	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAr113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 1 de 13</b>

16.

<b>FECHA</b>	miércoles, 14 de diciembre de 2022
--------------	------------------------------------

Señores  
**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA**  
 BIBLIOTECA  
 Ciudad

<b>UNIDAD REGIONAL</b>	Seccional Girardot
<b>TIPO DE DOCUMENTO</b>	Trabajo De Grado
<b>FACULTAD</b>	Educación
<b>NIVEL ACADÉMICO DE FORMACIÓN O PROCESO</b>	Pregrado
<b>PROGRAMA ACADÉMICO</b>	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades : Lengua Castellana e Inglés

El Autor (Es):


<b>APELLIDOS COMPLETOS</b>	<b>NOMBRES COMPLETOS</b>	<b>No. DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN</b>
Silva Sterling	Adrián René	1006516387
Medina Rodríguez	Breyner Esteban	1070622916

Director (Es) y/o Asesor (Es) del documento:

<b>APELLIDOS COMPLETOS</b>	<b>NOMBRES COMPLETOS</b>
Chaparro Pulido	Angela Andrea

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca  
 Teléfono: (091) 8281483 Línea Gratuita: 018000180414  
[www.ucundinamarca.edu.co](http://www.ucundinamarca.edu.co) E-mail: [info@ucundinamarca.edu.co](mailto:info@ucundinamarca.edu.co)  
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad  
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAR113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 2 de 13</b>

### TÍTULO DEL DOCUMENTO

**Sistematización de la experiencia de un maestro investigador: Doctor David Leopoldo Soler Lemus historia de vida en torno a la Conversación Socrática**

### SUBTÍTULO

(Aplica solo para Tesis, Artículos Científicos, Disertaciones, Objetos Virtuales de Aprendizaje)

### EXCLUSIVO PARA PUBLICACIÓN DESDE LA DIRECCIÓN INVESTIGACIÓN

INDICADORES	NÚMERO
ISBN	
ISSN	
ISMN	

AÑO DE EDICIÓN DEL DOCUMENTO	NÚMERO DE PÁGINAS
12/12/2022	119


### DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS (Usar 6 descriptores o palabras claves)

ESPAÑOL	INGLÉS
1.Sistematización	Systematization
2. Experiencia	Experience
3.Docente	Teacher
4.Pensamiento	Thought
5. Dialogo socrático	Socratic dialogue
6. Pregunta	Question

### FUENTES (Todas las fuentes de su trabajo, en orden alfabético)

Álvarez, C. (2010) *“el diálogo como estrategia de educación ciudadana”*.

ResearchGate.

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAr113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 3 de 13</b>

<https://www.researchgate.net/publication/229068771> El diálogo como es  
trategia de educa-cion de la ciudadanía

Barrantes (2014) como se citó en Mata. L. (2019)

<https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cualitativo-de-investigacion/#:~:text=El%20enfoque%20cualitativo%20de%20investigaci%C3%B3n%20se%20enmarca%20en%20el%20paradigma,82>

Barón de la Cruz. H y Posada. J (2018) “*El diálogo socrático posibilidad para fortalecer las competencias ciudadanas*”. Universidad de la Costa.


Barranquilla-Colombia.

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/185/75473370-85454738.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Se%20concluye%20entonces%2C%20que%20el.presentan%20en%20su%20diario%20vivir.>

Blasco. & Pérez. (2007) “*Enfoque cualitativo*”. ResearchGate.

[https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435\\_ENFOQUES\\_DE\\_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf)

Chaparro. A. de Heckman. H (2019) “*Resignificando las huellas de la cultura panche a través de prácticas educativas culturales*”. Universidad de Cundinamarca. Colombia.

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAR113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 4 de 13</b>

[Trabajo para obtener Maestría en Educación-UdeC-Ángela Andrea](#)

[Chaparro Pulido 2019.pdf.pdf](#)

Creswell. W (2003) “*Fenomenología*”. Universidad de Colima. México.

<https://recursos.ucol.mx/tesis/fenomenologia.php#:~:text=A%20diferencia%20del%20dise%C3%B1o%20narrativo,15>

Expósito, D & González, J. (2017) “*Sistematización de experiencias como método de investigación*”. Gac Méd Espirit. vol.19. N° 2 Sancti Spíritus.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212017000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003)

Filloux. J. (1995) “*Intersubjetividad y formación*”. Facultad de filosofía y letras-UBA.


<http://www.unter.org.ar/imagenes/03%20Filloux%20Jean%20Claude.pdf>

González. M., Valdevenito. P, & Munizaga. B. (2015) “*Encuestas de campo estructuradas y semiestructuradas*” Universidad de Tarapacá. Chile.

<https://slideplayer.es/slide/3409652/>

Hernandez. R. (2014) “*Fenomenología*” Universidad de Colima. México.

<https://recursos.ucol.mx/tesis/fenomenologia.php#:~:text=A%20diferencia%20del%20dise%C3%B1o%20narrativo,15>

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAr113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 5 de 13</b>

Quintar. E. (2018) "*Crítica teórica, crítica histórica: las paradojas del decir y del pensar*". Archivos de ciencias de la educación.

<https://doi.org/10.24215/23468866e040>

Quiroz. V. (2017) "*Método socrático en el aula*". Universidad Pedagógica Nacional. México.

[https://difusionyextension.upnvirtual.edu.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=268:el-metodo-socratico-en-el-aula&catid=32&Itemid=424](https://difusionyextension.upnvirtual.edu.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=268:el-metodo-socratico-en-el-aula&catid=32&Itemid=424)


Sánchez. A (2010) "*El artículo sistematización de experiencias: construcción de sentido desde una perspectiva crítica*". Revista Virtual Universidad Católica del Norte. Colombia.

<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194214466001.pdf>

Villa. E. (2019) "*La sistematización de experiencias, una estrategia de la investigación anti-hegemónica*". Academia Superior De Artes (CORPOASA). Medellín-Colombia.


<http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v19n2/2665-3354-agor-19-02-00547.pdf>

Zemelman. H. (2010) "*Aspectos básicos de la propuesta de la conciencia histórica (o del presente potencial)*". IPECAL. México.  
[http://148.202.18.157/sitios/catedrasnacionales/material/2010a/ricardo\\_ro mo/7.pdf](http://148.202.18.157/sitios/catedrasnacionales/material/2010a/ricardo_ro mo/7.pdf)

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAr113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 6 de 13</b>

**RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS**  
(Máximo 250 palabras – 1530 caracteres, aplica para resumen en español):

La importancia de sistematizar experiencias enriquecedoras y significativas permite reflexionar sobre ellas y confrontarlas con otras desde un conocimiento ya existente, lo que conlleva a generar un conocimiento contextualizado y real. De allí, que es necesario sistematizar la experiencia del maestro investigador David Leopoldo Soler Lemus que desde su quehacer pedagógico en la consolidación del diálogo socrático como potenciador del ser ha buscado una forma de transformación del pensamiento. Inscrito bajo la línea de investigación “Educación y pedagogía” desarrollada desde un enfoque cualitativo, indispensable en la recolección de experiencias y sucesos importantes en la vida del docente, utilizando dos instrumentos de recolección de datos como lo es la encuesta semiestructurada y la conversación socrática. Dicha labor ha contribuido desde su mirada pedagógica y su quehacer como maestro desde su pensamiento crítico, el cual lo hace de una manera muy particular, siendo este, relacionado a experiencias propias e incluso “insignificantes” para algunos; todo esto beneficia a personas que han sido testigos de sus enseñanzas y diálogos, pero que hasta el momento no se había documentado de forma detallada, partiendo desde las diversas ópticas de su historia de vida, relacionadas al cuestionamiento de todo lo que rodea al ser humano a través de la pregunta. Concretizando, los movimientos del Ser que efectuó el docente Soler en el trasegar de su vida aplicaron y configuraron el desarrollo productivo de esta investigación.

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAr113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 8 de 13</b>

The importance of systematizing enriching and meaningful experiences allows us to reflect on them and confront them with others from an already existing knowledge, which leads to generating a contextualized and real knowledge. Hence, it is necessary to systematize the experience of the master researcher David Leopoldo Soler Lemus who from his pedagogical work in the consolidation of Socratic dialogue as an enhancer of being has sought a way of transformation of thought. Enrolled under the research line "Education and pedagogy" developed from a qualitative approach, indispensable in the collection of experiences and important events in the life of the teacher, using two data collection instruments such as the semi-structured survey and the socratic conversation. This work has contributed from his pedagogical perspective and his work as a teacher to people who have witnessed his teachings and dialogues, but that until now had not been documented in detail, starting from the various perspectives of his life history, related to the questioning of everything that surrounds the human being through the question. Concretizing, the movements of the Being that the teacher made in the course of his life made and shaped the productive development of this research.

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Por medio del presente escrito autorizo (Autorizamos) a la Universidad de Cundinamarca para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mí (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que, en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autoriza a la Universidad de Cundinamarca, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad; así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado una alianza, son:

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca  
 Teléfono: (091) 8281483 Línea Gratuita: 018000180414  
[www.ucundinamarca.edu.co](http://www.ucundinamarca.edu.co) E-mail: [info@ucundinamarca.edu.co](mailto:info@ucundinamarca.edu.co)  
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad  
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

 <b>UDECA</b> UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAr113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 9 de 13</b>

Marque con una "X":


<b>AUTORIZO (AUTORIZAMOS)</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer.	X	
2. La comunicación pública, masiva por cualquier procedimiento o medio físico, electrónico y digital.	X	
3. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previa alianza perfeccionada con la Universidad de Cundinamarca para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones.	X	
4. La inclusión en el Repositorio Institucional.	X	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

Para el caso de las Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, de manera complementaria, garantizo(garantizamos) en mi(nuestra) calidad de estudiante(s) y por ende autor(es) exclusivo(s), que la Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi(nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestra) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que, de acuerdo con la



	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAr113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 10 de 13</b>

legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “*Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores*”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Universidad de Cundinamarca está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

**NOTA:** (Para Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía):

**Información Confidencial:**

Esta Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de la investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado.

**SI\_NO\_X\_.**

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos) en carta adjunta, expedida por la entidad respectiva, la cual informa sobre tal situación, lo anterior con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

**LICENCIA DE PUBLICACIÓN**

Como titular(es) del derecho de autor, confiero(erimos) a la Universidad de Cundinamarca una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

- a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, por un plazo de 5 años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho patrimonial del autor. El autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito. (Para el caso de los Recursos Educativos Digitales, la Licencia de Publicación será permanente).
- b) Autoriza a la Universidad de Cundinamarca a publicar la obra en formato y/o soporte digital, conociendo que, dado que se publica en Internet, por este hecho circula con un alcance mundial.
- c) Los titulares aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.

 <b>UDECA</b> UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAR113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 11 de 13</b>

d) El(Los) Autor(es), garantizo(amos) que el documento en cuestión es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro(aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

e) En todo caso la Universidad de Cundinamarca se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.

f) Los titulares autorizan a la Universidad para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

g) Los titulares aceptan que la Universidad de Cundinamarca pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

h) Los titulares autorizan que la obra sea puesta a disposición del público en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en el “Manual del Repositorio Institucional AAAM003”

i) Para el caso de los Recursos Educativos Digitales producidos por la Oficina de Educación Virtual, sus contenidos de publicación se rigen bajo la Licencia Creative Commons: Atribución- No comercial- Compartir Igual.




j) Para el caso de los Artículos Científicos y Revistas, sus contenidos se rigen bajo la Licencia Creative Commons Atribución- No comercial- Sin derivar.



**Nota:**

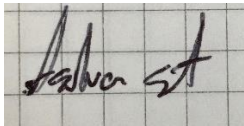
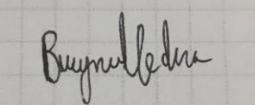
Si el documento se basa en un trabajo que ha sido patrocinado o apoyado por una entidad, con excepción de Universidad de Cundinamarca, los autores garantizan que se ha cumplido con los derechos y obligaciones requeridos por el respectivo contrato o acuerdo.

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAR113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 12 de 13</b>

La obra que se integrará en el Repositorio Institucional está en el(los) siguiente(s) archivo(s).

<b>Nombre completo del Archivo Incluida su Extensión (Ej. Nombre completo del proyecto.pdf)</b>	<b>Tipo de documento (ej. Texto, imagen, video, etc.)</b>
<b>Sistematización de la experiencia de un maestro investigador: Doctor David Leopoldo Soler Lemus historia de vida en torno a la Conversación Socrática</b>	Texto, imagen.

En constancia de lo anterior, Firmo (amos) el presente documento:

<b>APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS</b>	<b>FIRMA (autógrafa)</b>
Silva Sterling Adrián René	
Medina Rodríguez Breyner Esteban	

21.1-51-20.

**Sistematización de la experiencia de un maestro investigador: Doctor David Leopoldo  
Soler Lemus historia de vida en torno a la Conversación Socrática**

**Adrián René Silva Sterling  
Breyner Esteban Medina Rodríguez**

**Universidad de Cundinamarca - Seccional Girardot  
Facultad De Educación  
Programa De Licenciatura En Educación Básica Con Énfasis En Humanidades  
Lengua Castellana E Inglés  
Trabajo de grado  
2022**

**Sistematización de la experiencia de un maestro investigador: Doctor David Leopoldo  
Soler Lemus historia de vida**

**Adrián René Silva Sterling  
Breyner Esteban Medina Rodríguez**

**Trabajo de grado para obtener el título de: Licenciado en Educación Básica con  
Énfasis en Humanidades: Lengua Castellana e inglés**

**Directora:  
Mg. Ángela Andrea Chaparro Pulido**

**Universidad de Cundinamarca - Seccional Girardot  
Facultad De Educación  
Programa De Licenciatura En Educación Básica Con Énfasis En Humanidades  
Lengua Castellana E Inglés  
Trabajo de grado**

**2022**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

---

**Firma del presidente del jurado**

---

**Firma del jurado**

---

**Firma del jurado**

## **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación está dedicado a Dios, a mis padres y a mi tía. A Dios, porque ha estado conmigo en todo momento, guiándome, cuidándome y dándome fortaleza para continuar; a mis padres, quienes, a lo largo de mi vida, han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento. Depositando su entera confianza, en cada reto que se me ha presentado, sin dudar ni un solo momento en mi inteligencia y capacidad y a mi tía por acogerme en su hogar y estar presente en el tiempo que transcurrió la carrera. Es por ellos, que he podido ir avanzando y llegar a la meta realizando mis sueños.

Adrián René Silva Sterling

Debo dedicar este proyecto de investigación a Dios a mis padres a mis abuelos, a Diego mi mejor amigo y a Paula mi mejor amiga. A Dios por tenerme con vida y salud hasta el día de hoy y levantarme cada vez que intenté rendirme o me sentí perdido en este proceso, siempre fue leal conmigo y es todo para mí. A mis

padres por la paciencia, el aguante, la comprensión y sobre todo el amor que me impulso a seguir en esta etapa de mi vida. A mis abuelos por los consejos brindados y la confianza a ojos cerrados que siempre han depositado en mí. A mi mejor amigo Diego por escucharme y darme esa voz de aliento cuando me encontraba desorientado y un poco confundido, dándome siempre un espaldarazo y mucho apoyo moral

Breyner Esteban Medina Rodriguez



## **Agradecimientos**

Quiero agradecer a Dios primeramente por haberme brindando durante todo este tiempo, la sabiduría, salud e inteligencia para poder llevar a cabo y culminar este trabajo. A sí mismo, a mis padres por siempre brindarme apoyo económico y emocional, ya que siempre estuvieron para mí en toda la etapa universitaria sin importar las circunstancias. A la profesora Ángela Chaparro por compartirme su conocimiento paciencia y dedicación en la realización del presente proyecto al igual que al docente David Soler por su disposición y experiencia.

Agradecimientos especiales:

Agradezco de manera muy especial a: Yonny, Natalia, Zahira, Oscar, Breyner, Paula, a mi primo Julián y a los diferentes “amores” que surgieron a lo largo de este proceso tan bonito de formación académica superior.

Adrián Rene Silva Sterling

Quiero agradecer a Dios antes que nada por depositar en mí, la inteligencia y resiliencia suficiente para llevar a cabo esta etapa de mi vida y la realización de este trabajo. A mi familia, porque sin su ayuda en el hogar y el amor expresado día a día hubiera sido mucho más difícil, superar este momento, a la profesora Angela Chaparro que desde el día uno siempre se mostró optimista, preocupada y atenta a resolver cualquier inquietud y duda que podríamos evidenciar en el camino. Y por último a mis compañeros de semestre: Paula, Adrián, Oscar, Yonny y Zahira que fueron las personas, que influyeron en el proceso de pregrado. ¡Gracias!

Breyner Esteban Medina Rodríguez

## **Resumen**

La importancia de sistematizar experiencias enriquecedoras y significativas permite reflexionar sobre ellas y confrontarlas con otras desde un conocimiento ya existente, lo que conlleva a generar un conocimiento contextualizado y real. De allí, que es necesario sistematizar la experiencia del maestro investigador David Leopoldo Soler Lemus que desde su quehacer pedagógico en la consolidación del diálogo socrático como potenciador del ser ha buscado una forma de transformación del pensamiento. Inscrito bajo la línea de investigación “Educación y pedagogía” desarrollada desde un enfoque cualitativo, indispensable en la recolección de experiencias y sucesos importantes en la vida del docente, utilizando dos instrumentos de recolección de datos como lo es la encuesta semiestructurada y la conversación socrática. Dicha labor ha contribuido desde su mirada pedagógica y su quehacer como maestro desde su pensamiento crítico, el cual lo hace de una manera muy particular, siendo este, relacionado a experiencias propias e incluso “insignificantes” para algunos; todo esto beneficia a personas que han sido testigos de sus enseñanzas y diálogos, pero que hasta el momento no se había documentado de forma detallada, partiendo desde las diversas ópticas de su historia de vida, relacionadas al cuestionamiento de todo lo que rodea al ser humano a través de la pregunta. Concretizando, los movimientos del Ser que efectuó el docente Soler en el trasegar de su vida aplicaron y configuraron el desarrollo productivo de esta investigación.

**Palabras clave:** Sistematización, Experiencia, Docente, diálogo socrático pensamiento y pregunta.

## **Abstract**

The importance of systematizing enriching and meaningful experiences allows us to reflect on them and confront them with others from an already existing knowledge, which leads to generating a contextualized and concrete knowledge. Hence, it is necessary to systematize the experience of the master researcher David Leopoldo Soler Lemus who from his pedagogical work in the consolidation of Socratic dialogue as an enhancer of being has sought a way of transformation of thought. Enrolled under the research line "Education and pedagogy" developed from a qualitative approach, indispensable in the collection of experiences and notable events in the life of the teacher, using two data collection instruments such as the semi-structured survey and the Socratic conversation. This work has contributed from his pedagogical perspective and his work as a teacher to people who have witnessed his teachings and dialogues, but that until now had not been documented in detail, starting from the various perspectives of his life history, related to the questioning of everything that surrounds the human being through the question. Concretizing, the movements of the Being that the teacher made during his life made and shaped the productive development of this research.

**Key Words:** Systematization, Experience, Teacher, dialogue,

## Tabla de contenido

<b>Lista de tablas</b> .....	9
<b>Lista de ilustraciones</b> .....	9
<b>Identificación del problema de investigación</b> .....	4
<b>Antecedentes</b> .....	4
<b>Planteamiento del problema</b> .....	12
<b>Formulación del problema</b> .....	18
<b>Objetivos</b> .....	18
<i>Objetivo general</i> .....	18
<i>Objetivos específicos</i> .....	18
<b>Justificación</b> .....	19
<b>Referentes teóricos</b> .....	21
<b>Sistematización de experiencias</b> .....	21
<b>Retorno sobre sí mismo</b> .....	26
<b>El docente como sujeto de experiencia</b> .....	32
<b>Conversación Socrática</b> .....	36
<b>Marco metodológico</b> .....	40
<b>Desarrollo metodológico</b> .....	40
<b>Enfoque de la investigación</b> .....	41
<b>Tipo de investigación</b> .....	42
<b>Método de investigación</b> .....	43
Encuesta semiestructurada .....	43
<b>Población</b> .....	44
<b>Fases del proceso de investigación</b> .....	45
<b>Técnicas e instrumentos de investigación</b> .....	47
<b>Aplicación de instrumentos</b> .....	48

<b>Análisis de resultados</b> .....	50
<b>Análisis de resultados por categorías</b> .....	51
<b>Análisis de encuesta semiestructurada</b> .....	58
<b>Conclusiones</b> .....	99
<b>Recomendaciones</b> .....	102
<b>Anexos</b> .....	108
<b>Referencias</b> .....	108

### **Lista de tablas**

<b>Tabla 1</b> Encuesta semiestructurada.....	44
<b>Tabla 2</b> Fases de la investigación .....	46
<b>Tabla 3</b> Categoría retorno sobre sí mismo.....	51
<b>Tabla 4</b> Categoría el docente como sujeto de experiencia.....	54
<b>Tabla 5</b> Categoría conversación socrática .....	56

### **Lista de ilustraciones**

<b>Ilustración 1</b> Condiciones para la sistematización de experiencias.....	25
<b>Ilustración 2</b> Sujeto en el proceso formativo y la noción de reconocimiento social .....	29
<b>Ilustración 3.</b> El Retorno sobre sí, palabras clave .....	32

<b>Ilustración 4</b> Elementos que intervienen en la conversación socrática.....	39
<b>Ilustración 5</b> Fotografía, Maestro David Leopoldo Soler Lemus .....	45
<b>Ilustración 6</b> Compartiendo saberes.....	48
<b>Ilustración 7</b> En diálogo maestro Soler e investigadores.....	48
<b>Ilustración 8</b> Conversación socrática .....	50
<b>Ilustración 9</b> Análisis, el retorno sobre sí.....	53
<b>Ilustración 10</b> evolución de la especie .....	60
<b>Ilustración 11</b> imagen seleccionada por el entrevistado.....	65
<b>Ilustración 12</b> imagen incluida en la encuesta .....	72
<b>Ilustración 13</b> frase de Aristóteles .....	80
<b>Ilustración 14</b> Docentes en formación y el maestro Soler .....	108
<b>Ilustración 15</b> Docentes participantes de la experiencia investigativa.....	108

## **Introducción**

La presente investigación tiene como tema central la sistematización de experiencia de un docente investigador (David Soler), definida esta, como la indagación, el registro, organización, recolección de situaciones vividas y análisis. Centrando la atención en los acontecimientos más significativos que le han sucedido, buscando una resignificación de estos, y cómo estos han influido en la realidad de diferentes personas que han hecho parte del proceso formativo liderado por el docente.

Las características principales de esta de investigación radican en la necesidad de entender de forma más detallada y concreta cómo las experiencias de una persona que ha dado grandes aportes con altos niveles de criticidad a la educación, desde su rol como sujeto anclado a una realidad que incide en el papel que desempeña como docente, inmerso en diferentes situaciones ligadas a la pedagogía que en su momento fue y que tal vez aún sea trascendental en su vida. Es decir, el primer rol del sujeto se define desde el uso de la razón y la consciencia del docente investigado, para recordar su pasado, los aspectos de su vida en los que sus emociones y sentires se encontraron con más fuerza debido a lo que vivió y los aprendizajes que obtuvo de estos. Y en un segundo, como docente, detallando el alto nivel de complejidad que encontró en la metodología utilizada en sus clases, siendo el diálogo, la escucha, pensamiento crítico y reflexivo las bases para desarrollarlas

La investigación se realizó a partir del interés que surge en los investigadores por conocer lo valioso y oportuno que resulta la implementación metodológica utilizada por el docente. Esto permitió identificar la conversación socrática, como eje central de su interés en su quehacer pedagógico, marcando gran parte de la experiencia en la vida del docente.

Para ello, se establecieron rutas con el fin de abordar profundamente la experiencia del docente. De igual forma, la recolección de estos datos aportó de manera significativa en cuanto a que el desarrollo de la metodología en las personas que participaron en ella con relación al desarrollo de pensamiento impactaron la forma y sentido en el cual ellos expresaban sus ideas.

La ruta metodológica que orientó esta investigación se apoyó en el desarrollo de una encuesta semiestructurada hecha al docente investigado, así como una serie de sesiones de Conversación Socrática para desde la experiencia en relación con ella

En dicha encuesta el docente responde a una serie de preguntas de sentido que le permitieron reflexionar sobre su quehacer pedagógico y la estrategia implementada en los diferentes encuentros pedagógicos, lo que permitió analizar desde un segundo plano la experiencia que tienen los estudiantes que han sido participes, así como el uso de la conciencia de los propios investigadores que permitió afianzar conceptos y resolver incógnitas que estaban incorporadas en nuestro proceso de aprendizaje, con el fin de nutrir nuestro pensamiento y reflexionar sobre el mismo, lo cual resultó beneficioso para la .

Durante el desarrollo de la investigación, uno de los principales desafíos fue analizar las respuestas dadas por el maestro, esto a partir de la encuesta semiestructurada; enmarcadas en la manera provocadora e inquietante que tiene el investigado a la hora de resolver las preguntas, pues siempre relacionaba analógicamente el conocimiento, la experiencia y la naturaleza.

Lo anterior apreciación, permitió cumplir con los objetivos propuestos en esta investigación, los cuales fueron conocer la experiencia de vida del maestro David Leopoldo



Soler Lemus a partir de sus propias narrativas, se logró identificar la transformación del ser, a partir de los principales movimientos que este implica y sus limitantes, para finalmente analizar y comprenderla, el docente como sujeto de experiencia y el quehacer pedagógico.

Esta investigación consta de cinco fases; en la primera se encuentran las bases en las que se sitúa el proyecto: antecedentes, problemática, pregunta de investigación, los objetivos generales y específicos y la justificación del proyecto, en la segunda fase se encuentran los referentes teóricos, que le dan un sostén y soporte a la investigación divididas en tres categorías ( Retorno sobre sí mismo, el docente como sujeto de experiencia y la conversación socrática), en la tercera fase se encuentra la metodología que se utilizó, la cual, tiene un enfoque cualitativo, y es de tipo fenomenológico, porque el objeto de estudio está fijado en las experiencias del docente, los instrumentos de recolección de datos, y la aplicación de los mismos, en la cuarta fase, están ubicados los análisis de resultados y la descripción de los mismos, y como última fase, se encuentran las conclusiones y recomendaciones de la sistematización.

Por lo tanto, esta investigación busca aportar conocimiento a estudiantes y docentes pertenecientes a una comunidad educativa, basados en la experiencia del docente investigador David Soler, a partir del análisis realizado por los investigadores.

## **Identificación del problema de investigación**

### **Antecedentes**

Esta búsqueda de antecedentes permite conocer e identificar el estado actual en el que se encuentran los temas que atañen esta investigación tanto en el ámbito internacional como nacional brindando así una panorámica general del estado actual en el cual se encuentran el diálogo, el diálogo socrático y la sistematización de experiencias.

En este apartado se abordarán algunos estudios recientes que dan cuenta de lo mencionado: En el caso del diálogo, esta mirada teórica pudo establecer que ha venido tomando fuerza dentro de la escuela como un ejercicio que hace parte de la construcción de pensamiento y de la misma interacción fruto del intercambio de experiencias, sentimientos, ideas con el ánimo de desarrollar y afianzar habilidades comunicativas. Así mismo lo hace el dialogo socrático con la excepción de que este pretende adentrar y explorar en el pensamiento crítico y autónomo de los participantes frente a una realidad concreta, se pudo ver que en la escuela no es muy recurrente encontrar trabajos que se enfoquen directamente a desarrollar este tipo de diálogos. Por último la sistematización de experiencias considerada, como un ejercicio de interpretación crítica y constructiva cuyo punto de partida se centra en el deseo de reconstruir y dar valor a una serie de experiencias que posibilitan perpetuar en el tiempo prácticas, enseñanzas, metodologías, estrategias y formas de pensamiento se pudo identificar que hoy por hoy es un proceso fructífero que desde la academia se ha venido fortaleciendo con miras a dar relevancia a todas aquellas prácticas y experiencias que han dejado enseñanzas como parte del legado de vida de quienes se sistematiza.

Por tanto, se presentan a continuación los resultados de un trabajo indagatorio sobre una serie de investigaciones relacionadas directamente con el objeto de estudio del proyecto, las investigaciones consultadas son trabajos realizados del año 2010 hasta la fecha, tomados de bases de datos como: (Redalyc, scielo y Google scholar). En donde se puede ubicar la temática en la cual se apoya esta investigación: el diálogo socrático y la sistematización de experiencias.

Teniendo en cuenta lo anterior y se presenta el trabajo de, Álvarez, C. (2010) llamado: *“el diálogo como estrategia de educación ciudadana” (artículo de investigación)*. Universidad de Oviedo. Facultad de ciencias en la Educación. Carmen Álvarez Álvarez. La unidad empleada: Diálogo, ciudadanía, educación en valores, escuela primaria. Tiene como propósito fundamental, el empoderamiento del estudiante, dentro del aula, pero con una óptica real de la sociedad, donde se encuentran diferentes posturas argumentativas y apreciaciones que se contraponen, como los diferentes enfoques predominantes en esta investigación, se encuentran; el pensamiento reflexivo, la igualdad en los miembros del grupo, el respeto y el reconocimiento mutuo entre otros como los pilares de este trabajo.

Los resultados de esta investigación datan que fue un proceso complejo y extenso, por la complicada variable y dinamismo con el que se puede abordar el diálogo por parte de los estudiantes en el aula, en la mayoría de los casos las ideas presentadas por ellos se contraponen y se generan diferentes matices en el ejercicio.

Sin embargo, en el ámbito conceptual y metodológico la principal aportación para la investigación en curso reside en la implicación que tiene el uso del diálogo como fuente

primaria para el entendimiento e interacción, y como está influye en los comportamientos habituales, por parte de los estudiantes, primero en el aula y luego de eso en otros contextos.

Siguiendo la línea del diálogo, conectando un poco con la idea de que, dentro del ser, se encuentra la conversación, se puede acoplar, Barón de la Cruz. H y Posada. J (2018) con la investigación “*El diálogo socrático posibilidad para fortalecer las competencias ciudadanas*” (Proyecto de grado). Universidad de la Costa. Facultad de Humanidades. Hidalgo Barón de la Cruz & Joaquín Pablo Posada Vila. La unidad temática establecida; Diálogo socrático, competencias ciudadanas, estudiantes, educación.

El principal objetivo de esta investigación se evoca en; Describir el diálogo socrático como herramienta para el fortalecimiento de las competencias ciudadanas en el grado noveno de la IEDT Lorencita Villegas De Santos (Sede Las Américas) de El Banco Magdalena.

Para el desarrollo metodológico de esta investigación fue tenido en cuenta el enfoque cualitativo como punto de apoyo a partir del cual se esboza un problema de estudio preciso y bien definido, donde impera la interpretación que visibiliza y transforma la realidad. Por esta razón, este trabajo tiene mucha concordancia con el proyecto en curso primeramente por la estrategia utilizada, como la ruta pionera para lograr un desarrollo de competencias específicas en el estudiante en el caso específico del proyecto la oralidad; y que a partir de esta estrategia se facilite el entendimiento y seguimiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De allí, se puede hablar de la sistematización, la cual haciendo búsqueda de documentos y artículos se puede hablar de Villa. E (2019) con su trabajo “*La sistematización*

*de experiencias, una estrategia de la investigación antihegemónica*” (Artículo de investigación). De la Universidad de San Buenaventura de Colombia. Villa Holguín Édinson. La cual tiene una temática relacionada con Sistematización de experiencias, Praxis y conflictividad, Educabilidad, Construcción de subjetividad crítica.

Por lo cual el argumenta que:

La experiencia de sistematización adopta algunos postulados metódicos de las tradiciones de la escuela latinoamericana, en ese sentido, la validación del propio saber y el reconocimiento del proceso de transformación y de cambio que va ocurriendo dentro del trayecto que como sujetos sociales se decide afrontar. Y desde allí la praxis investigativa como equilibrio teórico-práctico posibilita que los avances y hallazgos del proceso investigativo les sean útiles en principio a las personas que participan del proceso, como protagonistas de la investigación sobre su propia realidad. (Holguín, 2019).

Por tanto, se considera importante tener presente dicho artículo, toda vez que, se centra en la sistematización desde diferentes postulados, para así encaminar una investigación desde un enfoque cualitativo permitiendo así emplear una metodología de carácter formativo para emplearla hacia el ordenamiento, la reconstrucción e interpretación de propias experiencias en la realidad social, para cualificarla y comunicarla posteriormente lo cual es precisamente lo que se busca hacer en esta investigación en curso.

A lo mencionado anteriormente, se puede incluir a Sánchez. A *“El artículo sistematización de experiencias: construcción de sentido desde una perspectiva crítica”*

(Artículo de investigación). De la Fundación Universitaria Católica del Norte (Colombia).  
Sánchez Upegui Alexander Arbey.

En este artículo, el autor da una presentación conceptual sobre la sistematización y brindando algunos consejos o recomendaciones para la elaboración de esta, de igual manera presenta lo que él llama apuntes metodológicos “Metodológicamente la sistematización puede realizarse en tres fases no necesariamente secuenciales, pues éstas interactúan durante el proceso: 1) la reconstrucción, 2) la interpretación, y 3) la potenciación de la experiencia.” (Acevedo, 2008, pp.24-31 citado por Sánchez, 2010, pág. 4).

En donde se habla de la reconstrucción como una descripción experiencial y una interpretación realizada por parte de las que se encuentran inmersos en la investigación, permitiendo identificar significados dados por personas que hacen parte de la experiencia misma para así llegar a lo que la potenciación de la experiencia lo cual es algo más comprensivo partiendo desde una perspectiva futurista y transformadora. (Sánchez, 2010).

Por lo mencionado en párrafos anteriores, se considera fundamental incluir este artículo hecho por Sánchez, ya que gracias a su amplia gama de información permite tener una visión más clara sobre lo que es la sistematización y como se debe hacer teniendo como referente algunos autores, además de mostrar un paso a paso del cómo se debe hacer, incluye en cada una de sus apartados algunas recomendaciones para el buen desarrollo de la misma haciendo de este artículo un documento bastante completo y vital para el trabajo en curso.

Ahora bien, teniendo más claro el eje de la investigación y el camino por el que está enfocada, se es necesario y pertinente, incluir las experiencias de dos estudiantes, los cuales

son los protagonistas activos de este proceso investigativo y que en algún tiempo atrás fueron participes de las clases del docente investigado. Por tal razón se considera fundamental dar cuenta a partir de sus vivencias, percepciones, sentires y de la experiencia misma de transitar por la experiencia del docente, abriendo así otros ángulos de mirada más cercanos.

Por consiguiente, se procede hablar desde la perspectiva del primer investigador, el cual relata desde su interiorización como estudiante que estuvo inmerso en el proceso de enseñanza del docente, para hacer énfasis en el aporte que tuvo la metodología del diálogo socrático guiada por este mismo en el desarrollo de su pensamiento autónomo y reflexivo.

El estudiante investigador Breyner dice:

Desde el primer instante, en el que tuve acercamiento con el profesor David Soler o más bien cuando vi al profesor Soler, fue impactante por diferentes razones, tales como: el aspecto visual, emocional y obviamente cognitivo; pensé que era un profesor conductista y arraigado al paradigma de que él era el único que tenía la razón dejando a un lado la opinión del estudiante. Pero, para sorpresa mía fue todo lo contrario.

En la primera clase, el profesor anuncia la metodología que vamos a utilizar, la cual estaría basada en el diálogo y el entendimiento del ser a partir de una pregunta, en donde todas las argumentaciones serán válidas por mínimas que sean y en la que todas las personas que se encuentren en el diálogo podrían hacer parte de ella. Esta situación a simple vista podría ser fácil o al menos eso pensaba. Pero realmente no era así, el profesor Soler siempre recomendaba

hacer un proceso crítico - reflexivo que tuvieran una interiorización completa por parte del estudiante y su mayor objetivo era que cada persona como aprendiz se cuestionara de absolutamente todo a su alrededor. Obviamente dentro de esta metodología puedo decir que tuve agotamiento mental en el momento en que las preguntas eran complejas, esto también lo puede evidenciar en algunos compañeros de clase. Sin embargo, el ejercicio desde la óptica del profesor y su esfuerzo porque se mantuviera una sana discusión en relación consigo mismo y con los demás; este proceso me permitió abrir mi propia mirada, agudizar la escucha y ser más empático con los demás, ubicándome en el lugar y la realidad del otro, tratando de entender la forma que cada uno tiene de pensar, hablar, argumentar y reflexionar desde lo que ha vivido y como esta realidad puede contribuir en la mía y en la de los otros.

Habiendo anexado esa primera experiencia la cual se resume a que fue en su momento un excelente ejercicio de interiorización, se procederá a incluir el siguiente relato.

El estudiante Adrián menciona:

El acercamiento hacía el docente David Soler fue algo muy similar a la percepción de mi compañero, pues como él lo menciona, la impresión que causaba al verlo era totalmente distinta a lo que verdaderamente es. Además, al ser un docente de una edad más avanzada que los demás, me hacía pensar que era muy cuadrulado, imponente y tradicional, así como eran algunos docentes de su dad (80 años) el cual se limitaba a dictar conceptos, a llenar el



tablero, dejar cuestionarios y hacer parciales netamente teóricos. Todas estas percepciones eran sacadas de una mirada muy superficial.

Pero ¡vaya sorpresa la que me di!, cuando tuvimos las primeras clases, para empezar, hizo que nos ubicáramos de manera circular (mesa redonda), algo a lo que no estaba acostumbrado y que me generaba pánico en mí; esto lo hacía con la intención de que todos pudiéramos vernos los rostros, ver la mirada del otro; Pues él decía que esto permitía sin duda, generar mayor confianza, cooperación y conexión entre los estudiantes.

Además, ese tipo de ejercicio fortalece la confianza y ayuda a que la construcción de conocimientos sea más fuerte y significativa, afianzando la relación entre nosotros, esto basado en la conversación Socrática. Sin embargo, para mí en un comienzo era algo aburrido el hecho de tener que pensar más allá de lo evidente algo que me resultó complicado y desgastante. Con el tiempo y gracias a la capacidad de adaptación que poseemos los seres humanos esto cambió, comencé a evolucionar en el proceso, ya podía argumentar, debatir, dar sin miedo y con seguridad mi punto de vista en las conversaciones y hasta en las mismas clases. Puedo decir que desde esta experiencia hasta el día de hoy he podido experimentar cambios beneficiosos, no solo a nivel académico sino también a nivel personal, y ahora pienso que, si no me hubiera encontrado con un docente como él, dispuesto a, entender, escuchar, ayudar y orientar dentro y fuera de la clase a cualquier inquietud o dificultad que se me presento, no habría un progreso tan significativo en la

forma como entro en relación con el pensamiento, el sentir y el hacer desde mi profesión como docente.

Todo esto, influyo en la manera que tenía de ver mi entorno, cambiando esa perspectiva superficial y tomando una postura más analítica, crítica y constructiva. Sin embargo, considero que fue poco lo aprendido ya que no supe aprovechar en su momento esas capacidades y experiencias que el docente nos estaba compartiendo, tal vez por esa visión tan superficial que tenía en ese entonces. Por esta razón mi compañero de estudio Breyner y yo hemos decidido volver a transitar y vivir la experiencia de vida del Maestro David Leopoldo Soler Lemus, quien ha dejado huella en un sin número de personas que han pasado por sus clases y por supuesto han hecho parte en algún momento de sus famosas Conversaciones Socráticas.

### **Planteamiento del problema**

Partiendo desde el desconocimiento que se tiene por parte de una comunidad educativa la cual ha sido testigo de muchos sucesos importantes en la vida del investigado desde su quehacer como docente, se hace visible el

se tratará de evidenciar y dar a conocer la experiencia de un docente que ha e importancia de sistematizar experiencias enriquecedoras y significativas, como es el caso del docente David Leopoldo Soler Lemus quien ha contribuido desde su labor como maestro a personas que han sido testigos de sus enseñanzas y diálogos, pero que hasta el

momento no se ha documentado de forma detallada, tomando desde todas las ópticas de su historia y como estas han venido construyendo su filosofía de pensamiento direccionada al cuestionamiento de todo lo que rodea al ser humano a través de la pregunta.

Partiendo de ahí, se habla de que el ser humano desde que nace y crece, va incorporando a su vida una serie de comportamientos, actitudes y aptitudes que van acorde a su posible integridad humana. Todas estas etapas por las que estos acontecimientos ocurren están conectadas por un hecho en común y son los momentos influyentes en el presente (vivencias) que posteriormente en el transcurso del tiempo se convierten en experiencias.

Según el diccionario filosófico marxista. “por experiencia habitualmente se entiende el experimento la comprobación de nuestros conocimientos por vía de laboratorio o mediante la observación de los fenómenos de la realidad circundante.” Entonces, ¿Por qué es tan complejo estudiar e indagar la experiencia de alguien? Si se evoca este tema a la historia, se puede dar cuenta que grandes científicos e inventores a nivel mundial tienen su nombre escrito en letras gigantes en los libros más prestigiosos o en portales exclusivos de internet, esto gracias a la experiencia que han adquirido con el tiempo, además que, son muchos los investigadores que realizan trabajos minuciosos con base en ese tipo de personas; un motivo para hacerlo, se puede decir que por su amplia variedad de conocimientos e inclusive por acciones que han marcado un contexto. ¿Pero realmente cual es la importancia de la sistematización de experiencias?

Según; Expósito, D & González, J. (s.f) “Se concibe la sistematización como la reconstrucción y reflexión analítica de una experiencia mediante la cual se interpreta lo sucedido para comprenderlo; por lo tanto, esta permite obtener conocimientos consistentes y sustentados, comunicarlos, confrontar la experiencia con otras y con el conocimiento teórico

existente, y así contribuir a una acumulación de conocimientos generados desde y para la práctica”. (Pág. 1).

De ahí, si se puede situar la experiencia de un docente en el trasegar de su vida tanto en el quehacer pedagógico como en el ámbito personal, se debe establecer que en cada proceso que ha vivido este docente se encuentran diferentes percepciones y miradas hacia el crecimiento del ser mismo y de quien lo acompaña, es decir toda la comunidad educativa.

No obstante, para el proceso de sistematización es importante, y teniendo en cuenta uno de los ejes, el cual va ligado al rol del docente y su ardua labor en la realidad educativa; se hace necesario e importante realizar una comparativa con otros contextos educativos, en donde a diferencia de estos, el docente no es prestigiado de manera similar. Según un estudio realizado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) en países como Luxemburgo y Corea el prestigio y la valoración de un maestro esta sobre el 84%, conectando producción cognitiva, respeto por la labor y remuneración económica, a diferencia de países latinoamericanos donde el prestigio y la valoración por la labor docente, en la cual se encuentra a Chile en el puesto 26 con un salario aproximado a los 40 mil dólares al año, y Colombia con un salario de 30 mil dólares al año para un docente con experiencia y 10 mil dólares para uno recién egresado de la universidad.

De lo anterior, queda claro como la diferencia en cuanto al presupuesto y otros aspectos valorativos son mucho más representativos en algunas partes de Europa a diferencia claramente de Latinoamérica y especialmente en Colombia, territorio donde se ubica la investigación en curso, y por eso también es pertinente hablar de otra dimensión de la sistematización de experiencias que no se le ha prestado la suficiente atención y es; la de la

mirada de la intersubjetividad y pensamiento crítico del ser y la comprensión que el docente puede tener de su realidad a partir de cuestionamientos profundos.

Quintar (2018) Así planteada la cuestión, resulta indispensable convocar a esta larga tradición de pensamiento, que llamamos crítico–hermenéutico, para comprender con mayor profundidad la crítica y sus “exigencias de razonamiento dialéctico e histórico, donde lo sustantivo reside en la construcción de problemas” (Zemelman, 1994, p. 114).

Bajo este primer acercamiento de lo que es evocar la crítica como forma de entender o desligarse de patrones reales, para el docente David Soler siempre fue la manera más enfática de comprender a sus pares, esto se puede evidenciar según las experiencias vividas por los investigadores, por lo cual, esta situación permite ver que, los núcleos de aprendizaje impartidos por él, eran llevados a cabo por medio de problemas reales que están dentro de la sociedad y que se pueden tomar como una ruta de desarrollo para ser utilizada en el quehacer docente para que todos los estudiantes o agentes participes logren entenderla desde este sentido.

Del mismo modo, la premisa del pensamiento crítico como construcción de un ser histórico también se encuentra estrechamente ligada a como el docente puede llevar a cabo la idea de que el estudiante se cuestione todo el tiempo y analice cada situación y momento que de su vida.

Según Quintar (2018) “Es inevitable y necesario, entonces, preguntarse: ¿Estamos formando pensadores críticos? ¿Cómo hacerlo? ¿En qué espacios nos cuestionamos acerca de este complejo tópico de la formación más allá de lo “crítico discursivo” o “declarativo”

de todos los documentos normativos, prescriptivos o curriculares de nuestros sistemas educativos?” (Pág. 5).

Apoyado desde lo mencionado por Quintar, englobar o encerrar la idea de que el estudiante de forma subjetiva alimente su accionar con el uso de su pensamiento crítico y dinámico; es dentro del papel lo que se espera de un sistema educativo, no obstante, el tiempo y el medio para su ejecución resulta siendo obsoleto, debido a que se intenta construir el pensamiento desde una mirada superficial, la cual no unifica las diferentes variables que se deben tener en cuenta para lograr un buen ejercicio crítico, pero que además, se encuentre conectado sus experiencias.

Pero si se habla de pensamiento crítico y cómo este debe resignificar el rol del docente, la subjetividad también toma participación en dicho proceso, esto debido a que, su concepto permite la autonomía ante cualquier situación de contexto real presentada, para que posteriormente los estudiantes por sí mismos busquen y den sentido propio al nuevo conocimiento, entonces, vale la pena hablar de un tercer punto, la cual es, la sistematización de experiencia del docente; centrando la mirada al pasado desde el enfoque emocional siendo conscientes de la influencia que tiene este ejercicio en sí mismo y cómo el estudiante despierta la conciencia de sí en este retorno propio.

Para Filloux (1995) Cuando un formador hace un retorno en sí mismo, y empieza a drenar sus emociones más profundas sus motivaciones, y pensamientos más reales, que hacen reconocerlo como un ser humano real y presente y no como una simple máquina. (Pág. 37).

A pesar de que, no se es difícil entender la anterior apreciación de lo que es el retorno en sí mismo por parte de Filloux, toda vez que, conduce a hacer un acto de conciencia en sí misma que se deriva de la razón principal de la investigación y es la experiencia, no obstante, si hay una complejidad en este camino, es el que “un ser entiende que el proceso de retorno se puede efectuar bajo la premisa de que el otro existe en su plano y no es un ser externo”. Lo mismo puede suceder con el docente y el aprendiz en el desarrollo íntegro de una persona, porque el objetivo es reconocer al otro desde su conciencia interior y que el otro reconozca a su par de igual forma.

Filloux desde Hegel (1995) afirma que “el sujeto no existe más que en relación con otro sujeto y como sujeto reconocido como tal. Nos dice que la intersubjetividad está ligada al encuentro, la lucha por el reconocimiento recíproco, tensiones donde se podrá analizar la violencia, las tentaciones de dominio, etc.” (Pág. 40).

En suma, el retorno sobre sí mismo prioriza el hecho desde el ámbito educativo, tanto el docente como el estudiante saben que esta reflexión también está dada por su contexto, su cultura y la sociedad a la que pertenecen, el docente entiende que su rol unificado se le atribuye al rol que también desempeña el estudiante en su trasegar y posteriormente en el actuar de su realidad.

Para concluir, la recapitulación de acciones que hacen pertinente la profundización y sistematización de la experiencia de un docente es completamente necesaria, se observa que las dimensiones de esta persona desde todos los ángulos de su vida constituyen la necesidad de ser abordadas por el amplio conocimiento que estas generan y la función que cumple la metodología que se encuentra en cuestión.

## **Formulación del problema**

¿Cómo desde la sistematización de la experiencia del maestro David Leopoldo Soler Lemus permite dar cuenta y valorar el sentido que tiene el quehacer pedagógico en torno al dialogo socrático como potenciador del ser?

## **Objetivos**

### *Objetivo general*

- Sistematizar la experiencia del maestro David Leopoldo Soler Lemus desde su quehacer pedagógico en la consolidación del diálogo socrático como potenciador del ser.

### *Objetivos específicos*

- Conocer la experiencia del maestro David Leopoldo Soler Lemus a partir de sus propias narrativas.
- Identificar desde la experiencia del maestro y su quehacer como docente sus deseos más profundos y los limitantes que tuvo en el trasegar de su vida.
- Analizar y comprender la experiencia del maestro David Leopoldo Soler Lemus desde lo que implica el retorno de sí en su quehacer pedagógico.



## **Justificación**

El detenerse a pensar y analizar el proceso de una persona que ha contribuido de una forma pedagógica, práctica y emocional; es un tema que no se puede mirar desde una óptica superficial y simple; por el hecho de que este proceso conlleva una toma de diferentes decisiones en momentos trascendentales de la vida que, de forma superficial, se es complicado analizar. Por tal motivo se considera importante dar a conocer la experiencia de un docente el cual se le puede considerar un polímata dado a su amplia gama de conocimientos y metodologías que durante su largo periodo educativo adquirió, partiendo desde sus intereses y necesidades académicas, de las cuales se enfatiza en el método socrático, pues este ha sido pionero en la vida del docente, es decir, la mayor parte de las investigaciones y clases realizadas han girado en torno a esta. En consecuencia, el presente trabajo es de gran ayuda para quienes deseen implementar o conocer a fondo esta metodología ya que como se menciona en varias ocasiones parte desde la experiencia, que toma diferentes aspectos del Ser, desde la forma de pensar de tomar decisiones y de actuar en el plano físico.

Para ello se debe acudir a una herramienta que permita dar a conocer de manera específica la experiencia del docente David Soler; tal así, que la sistematización de experiencias, siendo entendida como un “proceso teórico y metodológico que, a partir de la recuperación e interpretación de la experiencia, de su construcción, reflexión y evaluación crítica de la misma, pretende entender las perspectivas y deseos que potencia el ser del sujeto a través de su comunicación para mejorar las prácticas sociales” (Carvajal A., 2006, pág. 20) De esto, se puede comprender que la interpretación de las experiencias se efectúan en función

de la buena comunicación que se tenga de las mismas, determinan el accionar en el contexto real donde se encuentran las personas.

En ese orden de ideas, se hace necesario visibilizar la contribución de la experiencia del docente David Soler, la cual ha venido aportando al proceso de aprendizaje de la mayoría de aquellos que han hecho parte de su historia de vida laboral y que al mismo tiempo se desarrolla una serie de conocimientos los cuales se construyen a partir de los encuentros realizados por el docente basados en metodologías presentadas por él, que en su mayoría están enfocadas en la metodología guiada por el diálogo socrático, la pregunta y el descubrimiento por sí mismo. Por consiguiente, es considerado vital para una comunidad educativa dar a conocer de manera clara y precisa todo lo vivido y logrado por parte del docente investigado.

Por consiguiente, cabe mencionar que la sistematización es desarrollada bajo una línea de investigación Educación y Pedagogía; siendo está considerada un buen ejercicio de práctica que busca contribuir a que otros docentes conozcan el proceso metodológico con base en la experiencias que se construyó, para así generar un aporte a la comunidad académica a partir de la construcción de conocimiento, teniendo en cuenta que el quehacer profesional siempre debe estar encaminado a las acciones que generen un desarrollo epistémico y cognitivo valioso. Por ende, que se considera viable establecer objetivos claros, que permitan conocer los principales beneficios y conocimientos que se van a obtener en el proceso de sistematización de la experiencia del docente con base en el diálogo socrático, planteado a la idea de que a una comunidad educativa le resulte beneficioso incluir como referente la metodología del docente Soler.

## **Referentes teóricos**

En el siguiente apartado, se establece la ruta de conexión entre la investigación y los referentes teóricos, que tienen mayor afinidad con la misma. De igual forma se hace una jerarquización de las categorías y subcategorías, entre ellas, la sistematización de experiencias, el diálogo socrático y retorno sobre sí, desde la óptica de Quintar, Zemelman, Filloux y Soler como los principales referentes.

### **Sistematización de experiencias**

Para iniciar este proceso de referencias teóricas, es pertinente hacer énfasis en la contribución y la importancia que tiene la sistematización de experiencias en cuanto al valor que respecta en esta investigación; su respectiva definición, características y alcance que resultan de gran utilidad para la construcción y comprensión del objeto de estudio.

Es por eso por lo que mediante una búsqueda minuciosa de autores los cuales aporten con sus diferentes trabajos u opiniones a esta investigación, se logra encontrar a Oscar Jara, un sociólogo y educador peruano el cual menciona lo siguiente:

“La sistematización de experiencias reside en que se trata de un proceso de reflexión e interpretación crítica sobre la práctica y desde la práctica, que se realiza con base en la reconstrucción y ordenamiento de los factores objetivos y subjetivos que han intervenido en esa experiencia, para extraer aprendizajes y compartirlos.” (2011).

Con base en lo anterior, se puede decir que, la sistematización de experiencias está ligada a la extracción de aprendizajes, siendo esta interpretada como algo complejo y vivo, lo que implica realizar una interpretación crítica de las experiencias del ser, tal así, que se debe conocer muy bien a la persona la cual se quiere investigar para realizar un buen ejercicio de indagación y análisis de las relatorías dichas por está.

Por otro lado, para Oscar Jara (2018) “es importante mencionar que, con base a las experiencias, no se puede centrar en acontecimientos puntuales, ya que una persona está sujeta a cambios de carácter personal influenciados por el contexto en el cual se encuentra, siendo abarcado por un conjunto de dimensiones ligadas a una realidad sociocultural las cuales median el proceso”. (pag.

Las dimensiones socio culturales tienen una concordancia en aspectos sociales, políticos y económicos, los cuales actúan bajo un amplio ámbito, desde lo regional hasta lo mundial, siendo estos los que posibilitan una adquisición de experiencias que resultan relevantes para el sujeto. Por otro lado, la experiencia siempre está guiada por las acciones que realice una persona ya sea intencional o no, lo cual puede generar un impacto negativo o positivo en la forma como se relaciona con los otros.

De igual manera, es pertinente incluir a Barnechea y Morgan (2007) quienes “conciben la sistematización como un proceso de reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia, mediante la cual se interpreta lo sucedido para comprenderlo. Por tal razón, ésta hace posible obtener conocimientos conscientes que son adquiridos por medio de la autonomía desarrollada en la etapa de la infancia para comunicarlos y confrontarlos a la experiencia, lo que permite que se contribuya al acopio de conocimientos que se generan a raíz de la práctica”.

Además, añaden que quien desee hacer una sistematización debe tener ciertas características las cuales permiten al investigador llevar un proceso acorde a los parámetros establecidos; pues quienes deseen hacerlo deben ser personas que conozcan y analicen el contexto en el cual se desarrolla la experiencia y por ende establezcan una ruta de acción para que posteriormente el investigador tenga la posibilidad de modificar el entorno, lo que le exija actualizar permanentemente sus conocimientos con forme pasa el tiempo.

De lo anterior, Jara plantea algunas características generales en cuanto al proceso de sistematización. : “Produce conocimientos desde la experiencia, pero también apunta a trascenderla” (Oscar Jara, 2018, p.75). Esto no solamente permite construir nuevos conocimientos partiendo de lo vivido, sino que mediante una práctica social posibilita a una mejor comprensión de ella en su concreción, lo que apunta a trascenderla, a ir más allá de ella misma y sus condiciones particulares siendo esto un factor o característica muy importante de dicho proceso.

Otra de las características y la cual se podría considerar de las más importantes es que permite valorizar los saberes de las personas que son sujetos de las experiencias, pues esta, según el autor no solo hace que el investigador enfoque su atención a los acontecimientos o situaciones vividas por la persona, sino a su comportamiento o evolución, y en especial a las interpretaciones que tienen las personas, hombres o mujeres, que son los protagonistas de dichas experiencias. Lo cual indica, que las personas que son sujetos de las experiencias, deben ser los principales sujetos de su sistematización, permitiendo que esta, sea espacio para que sus interpretaciones, intuiciones, temores y aspiraciones vividas sean compartidas, discutidas, confrontadas; esto a veces no se toma en cuenta a la hora de llevar un proceso de sistematización (Jara, 2018).

De esta manera, mediante la interpretación y el análisis de los resultados del proceso sistémico; el investigador puede hacer un trabajo de recuperación de saberes lo que Jara (2018) denomina como “Recupera lo sucedido, reconstruyéndolo históricamente, pero para interpretarlo y obtener aprendizajes” (pag.) siendo esta otra característica para tener en cuenta para el proceso, insistiendo en la recuperación experiencial de lo perdido, lo que permite hacer una reconstrucción histórica de dicho proceso ordenando distintos elementos que influyeron en él, tal y como fueron percibidos por sus protagonistas en el momento en el que se efectuaron.

Según: Jara (2018) “Sin esta recuperación del proceso y esta reconstrucción histórica, podremos estar haciendo muchas otras interesantes, ricas y válidas reflexiones sobre la práctica, pero no estaríamos haciendo una sistematización” (p. 76). Por consiguiente, es importante y vale la pena seguir el paso a paso del proceso, puesto que, lo que nutre verdaderamente una sistematización aparte de la experiencia del investigado es la reconstrucción histórica que se le da, permitiendo relacionar los múltiples factores que inciden en el desarrollo de esta.

De este modo, y exponiendo algunas de las características que tiene la sistematización de experiencias que permiten “la obtención de lecciones desde la experiencia, las cuales deben servir a la propia experiencia y abrirnos al diálogo con otras” (Jara, 2018, p.77), resulta acorde mencionar la utilidad pedagógica que tiene y está acompañada de componentes estructurados para un buen ejercicio de indagación y recolección de relatos además de estar estrechamente ligada a la línea en la cual se enfoca el trabajo investigativo.

Acto seguido, se puede afirmar que la “sistematización no tiene sentido en sí misma, sino que debe ser útil para algo más” (Jara, 2018, p. 85) debe ser la ejemplificación o soporte

para conocer experiencias de personas que pueden repercutir en un área de conocimiento a otras investigaciones, esto debido a que las personas van a adoptar una postura crítica ante la experiencia y reconocerán el aporte a las mismas; por consiguiente un proceso de sistematización brinda una cantidad de conocimientos que surgen a partir de la experiencia y del intercambio de esa misma con otras experiencias con ayuda del dialogo socrático de lo cual emergen reflexiones que fortalecen de forma teórica y práctica tanto a los productos de investigación como al autor mismo.

Por lo tanto, los investigadores consideran que las condiciones y capacidades fundamentales deben estar centradas en:

**Ilustración 1** Condiciones para la sistematización de experiencias.

El orden de la figura se direcciona como las manecillas del reloj



Elaboración propia 2022.

Estos aspectos deben ser tenidos en cuenta a la hora de realizar un buen ejercicio de sistematización, lo cual conlleva a cuestionar al docente sobre su historia de vida frente a la consecución de sucesos que indiscutiblemente lo llevará a hacer un ejercicio de retorno sobre sí. Por lo que es necesario conocer a fondo que implica esta categoría.

Por lo tanto, los investigadores consideran que las condiciones y capacidades fundamentales deben estar centradas en:

- Tener un conocimiento amplio de la historia de vida de quien se va a sistematizar.
- Identificar la relación existente entre el contexto y el sentido de la experiencia.
- Contemplar la flexibilidad de pensamiento en relación con la experiencia.
- Recuperar acontecimientos valiosos que han contribuido en el proceso de pensamiento.
- Adoptar una postura analítica frente a la metodología aplicada por parte del investigado.

### **Retorno sobre sí mismo**

El proceso de reconocimiento del pensamiento subjetivo e individual permite conocer las reflexiones y las acciones que son tomadas por parte de los agentes en cuestión la repercusión que tienen estas y el impacto que generan en la sociedad directa o indirectamente. Es decir, los formadores o docentes que están encargados de guiar y brindar herramientas de sentido y valor para ayudar a preparar seres competentes en una contexto real y los formados



o estudiantes que tienen la capacidad de entendimiento para apropiarse de dichas herramientas.

Partiendo de lo anterior, Filloux insta un concepto; de cómo debe reconocerse al sujeto basándose en su entorno y como este va cobrando sentido desde un proceso de introspección sobre sí mismo y su realidad.

Para Filloux

“Independientemente de quien sea el formador o docente, a la hora de hacer el proceso de reflexión y retorno en sí mismo está abriéndose camino para reconocer sus motivaciones, deseos, angustias, maneras de tener miedo del otro, ver como este influye en su ser y demás pensamientos, que lo hacen humano en todo el significado de la palabra, también se apoya en la idea de que la experiencia funciona para tratar de entender a otro ser como sujeto capaz de hacer el mismo proceso de retorno sobre sí”. (pág. 37)

De esta afirmación, se vislumbran los aspectos más relevantes y contributivos que tiene este proceso en la reconstrucción de una experiencia que es el objetivo principal de la investigación. En este caso, el significado de entender el retorno, es decir el volver a revivir un hecho o acontecimiento, el cual va acompañado de una serie de emociones y sentires que han trascendido en la vida, en este caso, cómo la historia misma del maestro repercute en su ser y le permite reconocerse a sí mismo en los diferentes roles que ha desempeñado.

Asumiendo esta premisa, del sujeto (docente) capaz de retroceder en el tiempo vinculando sus sentimientos y emociones, es válido reconocer en él a los demás seres como individuos capaces de tomar una postura analítica y crítica frente a la realidad, asumiéndose

como sujeto activo de experiencia. Filloux también da luces de cómo se pueden percibir estos comportamientos. En primer lugar, a nivel individual aperturando una conciencia humanizante frente a lo que lo configura como ser único e irrepetible, y, en segundo lugar, a nivel colectivo permitiendo crear un vínculo en el que se pueda desarrollar un conocimiento significativo a partir de la experiencia de los otros.

Siguiendo con esta contextualización y conceptualización de los componentes teóricos que refuerzan esta investigación, este menciona una relación que encuentra sentido en el sujeto (formador) como pensador y consiente y a los otros (aprendiz) como actores activos en una sociedad con diferentes sucesos que conllevan decisiones.

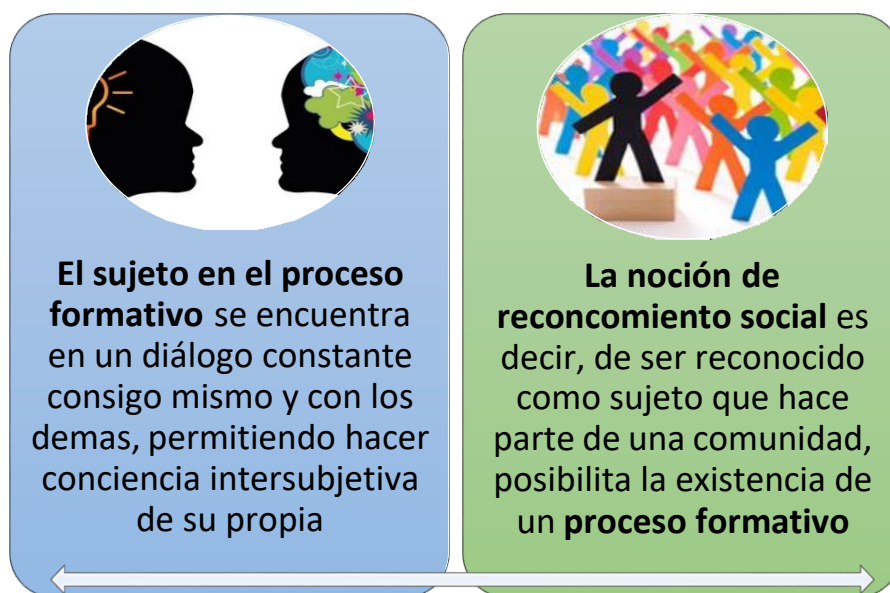
Según Filloux:

“En general son los psicólogos los que hablan más del sujeto, a veces hablan del sujeto social. Por ejemplo: se puede decir que usa la noción de sujeto en la investigación, si se considera que más allá del rol, la persona se invierte de manera más o menos profunda y se transforma en autor de lo que hace, de lo que acepta, de lo que quiere”. (pág. 40).

Esta consideración de Filloux, el protagonista principal de los acontecimientos que pasan dentro de la vida de una persona es el sujeto mismo que los vive, él es el principio de su forma de existir y de entender que está haciendo en el contexto en el que se encuentra. Ahora bien, cobra sentido afirmar que el pensamiento subconsciente trae algo más que lo ilusorio e imaginario y es que aquí se gesta la percepción de cómo actuar con respecto a las situaciones en las que se encuentre inmerso el sujeto; es decir, surge una mirada más intersubjetiva y adaptada a la necesidad propia del ser.

En la siguiente ilustración se muestra la relación que existe entre el sujeto y la noción que tiene este de ser reconocido en su propio proceso formativo, (en la primera el sujeto relacionándose consigo mismo) y (en la segunda después de ese autorreconocimiento siendo reconocido por la sociedad) lo cual es vivido diariamente en la escuela donde es de los primeros lugares en los que está inmerso el ser humano y busca una identidad a partir de su autoconocimiento, en la universidad con un pensamiento un poco más desarrollado y una noción de la realidad un poco más crítica, conectada de los saberes previos y el uso de la razón. En el trabajo donde la persona tiene claras sus capacidades profesionales acompañadas de actitudes que ha venido fortaleciendo en etapas pasadas de la vida; entre otros lugares de interacción social.

*Ilustración 2 Sujeto en el proceso formativo y la noción de reconocimiento social*



*Elaboración propia 2022*

Por consiguiente, se centra el análisis del retorno de sí mismo en una categoría para la investigación, en la que se permite reconocer a los otros como sujetos activos en la

recuperación de la experiencia; de igual forma expresada y apoyada por Filloux, con apuntes muy importantes de Hegel, que darán luces que enlacen con los objetivos de esta sistematización.

A primera vista, el reconocimiento de un individuo en la realidad puede entenderse con el hecho de la existencia del él dentro del mundo, en el cual también están inmersos otros individuos, en pocas palabras un estado mental y consiente en el que el individuo desarrolla sus emociones acompañado por medio de sus experiencias de vida en un espacio de tiempo determinado.

De acuerdo con Hegel citado por Filloux menciona:

Es la teoría del reconocimiento. Es decir, yo soy sólo si soy reconocido por el otro y reconozco al otro. Y es por eso por lo que las relaciones humanas implican una lucha por el reconocimiento. La palabra reconocimiento es muy importante aquí. No me puedo reconocer a mí mismo si no puedo reconocer al otro. Y es ese mismo reconocimiento lo que me hace existir a mí. (Pag 38).

Teniendo en cuenta, la anterior apreciación de Hegel en la que se proyectan las relaciones de un individuo con su par desde dos perspectivas, se puede decir que, la primera se centra en un lugar en el que como docente es capaz de auto reconocerse como sujeto de experiencia y en segundo lugar, provocando un avivamiento en el estudiante frente a la construcción de su propio reconocimiento, podría llamarse como un espejo en este sentido durante el proceso hay diferentes factores que influyen para lograr tener una conexión real y significativa entre sujetos, varios de ellos se encuentran en la parte de los deseos de saber, de aprender y por su puesto de enseñar. Si un docente en su ejercicio de acompañamiento tiene

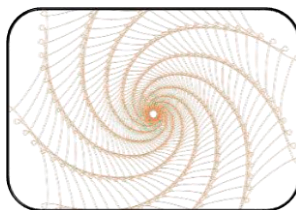
la capacidad de activar en sus estudiantes sus más cercanos sentires puede que a este se le facilite entender cuál es su protagonismo con respecto a su realidad. Por lo tanto, se establece que, la interacción entre docente y estudiante abre un abanico de posibilidades en el que el crecimiento se hace recíproco y constante en todos los ámbitos de la vida misma, desde el aprendizaje cognoscitivo, social y conductual, en el que la adecuación a las situaciones simples y complejas hacen que la forma y la intención del docente en el proceso formativo concuerden con estas relaciones, maestro vs estudiante. Es decir, esta relación debe transmitir y direccionar conocimientos auténticos, en este caso, a maestros en formación, por lo que es pertinente indicar que bajo los dos aspectos mencionados se encuentran inmersos otros, tales como: 1). Conocer cómo se produce la relación entre ellos, 2). Hallar el significado que tiene la construcción de este vínculo, y 3). Analizar cómo pueden las experiencias coadyuvar en el pensamiento y reconocimiento del maestro en formación. siendo los primeros años de vida el punto de partida.

Por lo tanto, el retornar implica observarse así mismo tomando distancia crítica de las experiencias con relación a todo aquello que configura al ser humano en su complejidad. En la siguiente ilustración se presentan las palabras clave de este referente.

### **Ilustración 3. El Retorno sobre sí, palabras clave**



**Formador Vs Formados**



**Retorno sobre sí mismo**



**Toma de conciencia**



**Recocimiento de los otros como sujetos**

*Elaboración propia 2022*

#### **El docente como sujeto de experiencia**

De igual manera, es conveniente entrar un poco en el campo experiencial de docente, siendo este un sujeto de esta es por lo que desde Hugo Zemelman se pueden analizar ciertos aspectos los cuales pueden brindar una mayor claridad. Aspectos los cuales influyen en el desarrollo profesional y personal de una persona.

Es por eso por lo que se puede incluir un término que marca bastante una realidad y un contexto del cual hace parte un docente, este es el sujeto histórico, del que se puede decir que transforma y genera un impacto social mediante acontecimientos relevantes ocasionados por alguien, siendo en este caso un docente. Además, Hugo Zemelman concibe al “Sujeto histórico como aquél capaz de ubicar al conocimiento que construye en tanto parte de sus opciones de vida y de sociedad” (Zemelman, 2019, p,29). Esto trae consigo una tendencia a

transformar la realidad como simple externalidad, la cual envuelve a los sujetos de manera inevitable, para concebirla como una constelación de ámbitos de sentidos posibles.

De lo anterior, se entiende que los sujetos son potencialidades que cuentan con la capacidad de trascender los límites conceptuales con los que se piensa en un determinado momento, expresada en la potencialidad de resignificar y dar nuevos contenidos a los sujetos. Además de que transformar una realidad requiere de un esfuerzo abrupto el cual exige que el sujeto desarrolle una capacidad de construcción de sentidos, para lo cual, el ser debe partir desde una conjugación de ciertos elementos internos y externos que influyen en su desarrollo, puesto que efectúan transformar la objetividad de ámbitos de sentido. De esta manera se obliga al sujeto a apoyarse desde sus límites y conocimientos propios, recurriendo así a lo que se le denomina conciencia histórica, en este caso como subcategoría que alude a tomar el pasado como aquella experiencia que le permite como Ser Humano comprender el su sentido profundo de la vida misma, de los cambios y la visión o perspectiva que se tiene del futuro. Desde esta postura el sujeto se convierte en objeto de la historia dándole así la posibilidad de construir su propio conocimiento y auto reconocerse a sí mismo, esto apoyado desde el pensamiento crítico llegando a todas las dimensiones del ser. En pocas palabras la conciencia histórica vista como un vínculo vivo entre el pasado, presente y futuro.

Esta, según Hugo Zemelman:

La conciencia, al expresar el movimiento interno del sujeto y orientarse hacia la construcción de espacios para ser sujeto erguido convierte al conocimiento en una postura ética. Por ello hay que poner al descubierto los parámetros que mantienen al pensamiento prisionero de las determinaciones que sirven de

marco para un razonamiento ceñido a las exigencias de regularidades, el cual se manifiesta en un discurso donde el ser humano es un espectador (2019).

De esta manera, se hace visible la importancia que adquiere esta para el ser humano aportando una serie de parámetros éticos que le permitan a este desarrollar y modificar nuevos conocimientos a partir de otros y así enfrentar cualquier tipo de problema que se presente; por lo cual, la conciencia se impregna en las capacidades y potencialidades de los sujetos para así romper con estructuras que naturalizan las mismas relaciones de poder.

El desafío que Zemelman presenta frente a esta categoría orientada a la función epistémica de la historicidad, es decir, el de asomarse y atreverse a ver lo desconocido, lo subjetivo, con ello el autor invita a activar el pensamiento propio descubriendo nuevos horizontes epistémicos que no están dados por los marcos de razonamiento lógico. Es decir, que el sujeto pueda asumirse como sujeto de experiencia, pensante, histórico, real y que desde la actitud crítica en que se apoya se atreva a pensar desde diferentes ángulos de con relación al nuevo conocimiento que se activa al hacer conciencia en el mundo de la vida.

Siguiendo con esta línea del sujeto historiado del ser que permite dar claridad a ciertas inquietudes, centradas en la crítica histórica, la cual permite a la persona aprender a verse y leerse como sujeto histórico, capaz de construir su propia historia desde la cotidianidad y de todas aquellas experiencias que comparte con otros, llevándolo a configurarse como sujeto sensible y consciente en relación con su presente y pasado, dejando así un deseo por su futuro. Lo que crea a su vez una concepción crítica e histórica que parte desde el interior del ser, denominada conciencia.



Teniendo en cuenta lo dicho, la maestra Estela Quintar (2018), indica que la conciencia, “es un movimiento del pensamiento, una lógica de razonamiento que trasciende la racionalidad científica y se desplaza, como ya se dijera, a una racionalidad dialéctica e histórica”. (p. 04), por tanto, es algo que siempre está en constante cambio según las diferentes apropiaciones que surjan.

Luego de estas aclaraciones, se puede establecer cierta similitud entre las concepciones de Zemelman y Quintar, puesto que los temas que ambos abordan penden el uno del otro, esto gracias a la relación que se da entre el pensamiento y la conciencia, sumado al hecho de que ambos abarcan un campo fundamental que es la historia; por ejemplo, si se habla del pensamiento crítico-histórico, este va ligado a la conciencia histórica en el sentido de que al generar un pensamiento crítico se construye una nueva alternativa teórica y a su vez práctica que modifica el conocimiento como se concibe y que con el pasar del tiempo forma parte de lo que se denomina conciencia histórica, desde esta perspectiva se hace entonces necesario romper paradigmas, y dar un gran paso a la emancipación del pensamiento en donde se pueda construir desde lo potencial abierto a posibles construcciones.

En este sentido, repensar la relación del sujeto con su propia experiencia hace que se centre en el desarrollo y construcción de esta, teniendo como referentes cuatro aspectos fundamentales que están arraigados a la historia; que al fusionarse definen al docente como ser sujeto a la experiencia.

### *Ilustración 3 El docente como sujeto de experiencia*

## **Conversación Socrática**

### Quehacer pedagógico del docente

Para la sociedad misma determinar la labor que tiene el docente, es complicada y diversa; dar un concepto determinado puede trastocar ciertas creencias e incluso afirmaciones que se han transformado a través del tiempo de lo que debería ser políticamente correcto en el rol docente. El entender como un profesor puede desarrollar su pedagogía en un espacio educativo es un trabajo que se forja por cuestionamientos y visiones en su mayoría subjetivas establecidas por cada docente que la ejerce. Para el docente investigado el enfoque de mirada que tiene del quehacer pedagógico se describe como:

Soler. D (2022)

Deseaba aprender a investigar, cómo contribuir a darle forma a espacios y tiempos escolares propicios a las relaciones equilibradas, en los que fuera posible un trabajo diario de estudiantes y maestros caracterizado por un alto grado de sensibilidad humana, libertad y creatividad. (p.11)

La argumentación que expresa el referente teórico en el fragmento anterior tiene conceptos claves que conducen hacia un nuevo significado del quehacer pedagógico del docente, para los investigadores, el uso de los términos libertad y creatividad, forman una pieza clave en la estructuración del pensamiento del docente en el aula de clase, por el hecho de que, el ser humano es el único que tiene la facultad de entender su libertad y transformarla por medio de su creatividad.

Si un docente tiene una mirada alejada de esa percepción, el posible valor de enseñanza que está brindando tiene una clara fractura para el estudiantado que se dispone a

entender el presente en el que se encuentra y no logra hacerlo de la mejor forma por la falta de estos elementos.

Agregar también que despertar el gusto por la investigación también se concibe como una característica muy importante que debe brindar un docente en su papel de educador y que los estudiantes adopten esta postura, define mejor sus aspiraciones y objetivos en la configuración de su conocimiento.

La práctica del diálogo en la conversación socrática se construye a partir de un cuestionamiento que concierne diferentes enfoques y acontecimientos los cuales pertenecen a las experiencias de los participantes, la reflexión y evocación al pasado prima como el desarrollo de una idea que contribuye a enlazar las posibles conclusiones para la pregunta generada, el estado mental en el cual se debe ubicar cada sujeto, debe surgir a partir de sus necesidades por entender lo que es real para él y también para los demás. Como lo indica el docente:

Soler (2022)

“En la Conversación Socrática los participantes se esfuerzan en presentar los propios pensamientos frente a los pensamientos de los otros, expresando las razones en que se fundamentan y, conjuntamente los examinan, modifican o corrigen; en pocas palabras, los participantes se esfuerzan en pensar en comunidad, a fin de llegar a enunciados defendibles intersubjetivamente, con los que todos los participantes en la Conversación estén de acuerdo”. (2022).

En concordancia, con lo expuesto por el docente Soler, Gustav Heckman citado por Chaparro. A. (2019) dice

“La meta a alcanzar es, que los participantes ganen comprensiones propias, y esto quiere decir: que las encuentren en el propio espíritu. La comprensión es un saber de diferente naturaleza al que se alcanza por mediación de las percepciones sensoriales, o a las nociones que me son suministradas desde fuera por otros. Únicamente reflexionando puede encontrar cada persona la comprensión en su propio espíritu. La conversación entre interlocutores, entre los cuales ninguno es autoridad para otro, puede aportar esencialmente a este logro”.

A fin de, de conectar ambos conceptos, ampliarlos y redondearlos, la conversación socrática tiene sus principales componentes en el uso del pensamiento crítico y reflexivo, para comprender la experiencia que se está tratando, siguiendo por el uso asertivo de la comunicación por parte de los locutores e interlocutores que participan del diálogo, hasta llegar a la búsqueda de soluciones factibles, prácticas y reales, tanto de forma individual como de forma colectiva. Por ejemplo, el nacimiento de una hija, o el enclaustramiento de que se vivió en la pandemia entre otros.

#### Ilustración 4 Elementos que intervienen en la conversación socrática

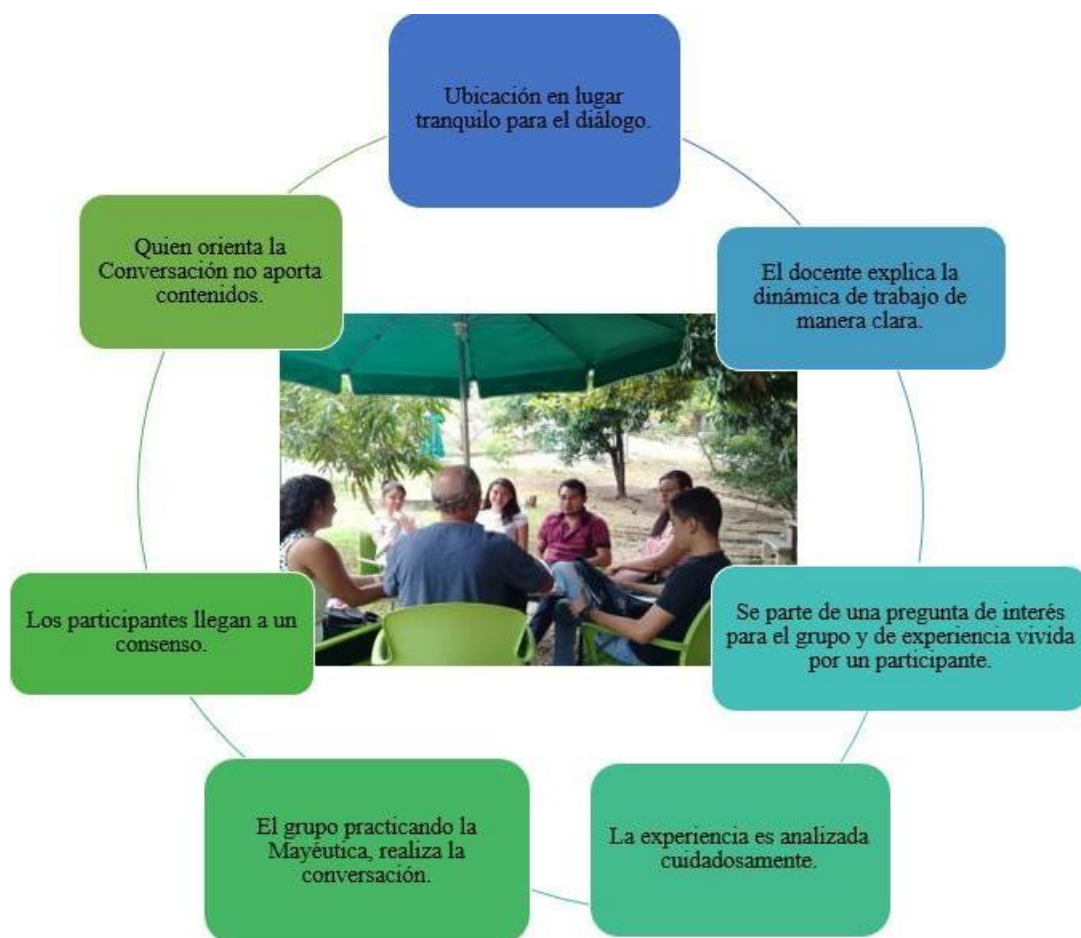


Ilustración 9. Sesión de Conversación Socrática, Semillero de Investigación Quinini. 2018

**Fuente:** Chaparro. Ángela 2019. *Resignificando las huellas de la cultura Panche a través de prácticas educativas culturales.*

Para concluir, el desarrollo del pensamiento y las ideas que son generadas en la conversación socrática, el docente como orientador de la charla invita a los estudiantes a que se apropien de sus ideas y las expresen desde su propio sentir, si bien todo parte de una experiencia individual; el pensamiento y sustracción de esa experiencia contada también es subjetiva, por eso el encontrar el lenguaje asertivo que conecte con lo que se habla, es el reto

más importante en este ejercicio para que al final logre ser contributivo en el proceso de aprendizaje que se está llevando a cabo.

## **Marco metodológico**

### **Desarrollo metodológico**

El desarrollo metodológico de la investigación en curso tiene como objetivo la sistematización de la experiencia del profesor David Leopoldo Soler Lemus, con la intención de conocer de forma amplia y detallada su vida, desde dos roles, el primero; el ser como docente (quehacer pedagógico) integrado a la sociedad y sujeto de impacto en su entorno académico y cognitivo y las contribuciones que ha tenido en esta profesión. Y el segundo como sujeto capaz de sentir y moverse según sus deseos y momentos impactantes fuera de la academia. Por esta razón se opta por trabajar bajo un enfoque cualitativo, siendo la experiencia misma del sujeto investigado quien soporte y construya la misma

Según Barrantes (2014, como se citó en Mata. L. 2019) El enfoque cualitativo de investigación se enmarca en el paradigma científico naturalista, el cual, como señala, también es denominado naturalista-humanista o interpretativo, y cuyo interés “se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social” (p. 82). Por lo tanto, este enfoque de investigación permite a los investigadores tener un acercamiento al sentir y pensar del maestro por lo que se considera fundamental para esta sistematización y para quienes la tomen como referencia.

## **Enfoque de la investigación**

Este proyecto de investigación se desarrolla bajo el enfoque cualitativo, indispensable en la recolección de experiencias y sucesos importantes en la vida del docente David Leopoldo Soler Lemus.

Blasco y Pérez:

“El enfoque cualitativo tiene como objeto de estudio entrelazar y jerarquizar información de contexto real y como han sucedido, por medio de observaciones, encuestas, entrevistas y relatos de vida que sirven para describir las situaciones más significativas en la población investigada. Por ello, es válido decir que este enfoque, apunta y se centra en los detalles más íntimos y profundos del ser humano mismo, como lo son sus comportamientos y emociones”. (2007)

Dicho esto, se es pertinente apropiarse de este enfoque, porque el entramado de las relatorías del docente investigador conecta diferentes características propias de lo que se plantea y busca en la investigación como lo es el diálogo socrático desde la intersubjetividad y el planteamiento de situaciones ligadas a una vida tangible y transicional del ser mismo.

Congruente a lo anterior, desde la mirada de los investigadores, también se abre una puerta de posibilidades para la expresión de sentires, desde la conexión que puede haber en la calidad de experiencias y la forma en las que estas han repercutido en el trasegar de la vida misma, haciendo una especie de burbuja de conocimiento soportada por el tiempo y las decisiones tomadas.

Así pues, este enfoque resalta todas las características que describen la investigación y ayudan a obtener unos resultados óptimos desde las categorías principales de estudio, como

lo son las experiencias de vida del sujeto investigado y sus pilares en el quehacer profesional; adicionalmente las herramientas de recolección de datos utilizadas por los investigadores se direccionan hacia un análisis completo.

### **Tipo de investigación**

Esta investigación está determinada desde la Fenomenología, descrita por Creswell “El investigador identifica la esencia de las experiencias humanas en torno a un fenómeno de acuerdo con cómo lo describen los participantes del estudio” (2003, p.15). Adaptada a la investigación en curso; la fenomenología, se entrelaza de forma concordante con las respuestas a cuestionamientos que se derivan de las emociones y experiencias de la población investigada, el uso de la conciencia y pensamiento crítico como transformación del ser desde todos los ámbitos de su vida.

De modo idéntico, Hernández (2014) “aluce que la fenomenología parte desde la pregunta, es decir; ¿cuál es el significado, estructura y esencia de una experiencia vivida por una persona (individual), grupo (grupal) o comunidad (colectiva) respecto de un fenómeno?” (Hernández, et al., 2014, p. 493). Con esta anterior apreciación, se obtiene una fuente muy significativa de desarrollo comunicativo y búsqueda de conocimiento como lo es la pregunta, que de forma categórica ha sido protagonista en la investigación, siendo tomada por el sujeto investigador como el punto de partida para la autorreflexión y reconstrucción de sucesos presentados en su historia de vida y de la misma manera, contribuye de gran forma s en la interpretación de las respuestas a estos cuestionamientos por parte de los investigadores.



## **Método de investigación**

### Encuesta semiestructurada

La encuesta semiestructurada tiene centrado su significado en la habilidad oral y escrita que tiene la población investigada para desarrollar cuestionamientos con un lenguaje coloquial y cotidiano ligado a sus experiencias.

Según González. M., Valdevenito. P, & Munizaga. B.

Obtener información directa de una persona o un grupo pequeño mediante una serie de preguntas cerradas y abiertas para orientar las conversaciones y permitiendo que se hagan nuevas preguntas como resultado del debate. Las encuestas semiestructuradas son fundamentales en particular para obtener un conocimiento a fondo de las cuestiones cualitativas. Como son de carácter abierto (aunque se utilizan listas de orientación), estas encuestas son útiles para evaluar. (2015).

Con esto, es pertinente mencionar, que la recolección de información que se sustrae del sujeto investigado, en este caso el docente Soler, se fundamenta en el paso a paso del trasegar de su vida, y tiene una aportación muy importante en los investigadores, debido a que se obtienen diferentes ángulos de aprendizaje y enseñanza tanto de la vida como sujeto perteneciente a una sociedad como en la del quehacer como docente que pueden ser bases para la construcción de pensamiento del ser.

## ENCUESTA SEMIESTRUCTURADA

**Tabla 1** Encuesta semiestructurada

Información general	Centrado en el quehacer docente	Centrado en la pedagogía utilizada
<p><b>Nombres y apellidos:</b> David Leopoldo Soler Lemus</p> <p><b>Edad:</b> 81</p> <p><b>Sexo:</b> Masculino</p> <p><b>Grado de escolaridad:</b> Doctorado</p> <p><b>Título:</b> Título profesional: Doctor en Filosofía otorgado por la Universidad Johann Wolfgang Goethe, Frankfurt- Alemania</p> <p><b>Instituciones educativas en las que ha laborado:</b> Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Frankfurt-Alemania, Universidad Popular de Hanau-Alemania, Universidad La Gran Colombia, Universidad De La Salle, Universidad de Cundinamarca.</p> <p><b>Área de conocimiento en el que se desempeña:</b> Pedagogía, Filosofía, Ética</p> <p><b>Años que lleva ejerciendo la labor docente:</b> 30 años</p>	<p>¿Para usted profesor Soler, la docencia fue siempre la carrera profesional que tenía predestinada a estudiar?</p> <p>¿Cuál ha sido el reto más difícil que ha tenido que asumir en el trasegar de su vida como docente?</p> <p>¿Considera usted que, gracias a esta metodología ha crecido profesionalmente?</p> <p>¿Cuáles fueron sus expectativas al ingresar a la docencia?</p> <p>¿Siente usted que ha transformado el pensamiento de sus estudiantes con los espacios que usted les ha brindado?</p>	<p>1. ¿Cree usted que el diálogo es la forma más cercana de interacción e interpretación del pensamiento crítico?</p> <p>2. ¿Por qué el método socrático ha sido la metodología que usted más utiliza?</p> <p>3. ¿Qué tan beneficiosa ha sido para sus clases?</p> <p>4. ¿Considera usted que, gracias a esta metodología ha crecido profesionalmente?</p> <p>5. ¿Cómo fue su primera vez implementando dicho método?</p> <p>6. ¿Cuáles son los principales elementos que tiene en cuenta al momento de llevar a cabo una conversación socrática?</p>

Elaboración propia 2022.

### Población

Esta investigación está centrada en la sistematización de la experiencia de un docente investigador.

**Nombres y apellidos:** David Leopoldo Soler Lemus

**Edad:** 81

**Sexo:** Masculino

**Ciudad de residencia:** Girardot, Cundinamarca

**Grado de escolaridad:** Doctorado

**Título profesional:** Doctor en Filosofía otorgado por la Universidad Johann Wolfgang Goethe, Frankfurt- Alemania

**Instituciones educativas en las que ha laborado:** Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Frankfurt-Alemania, Universidad Popular de Hanau-Alemania, Universidad La Gran Colombia, Universidad De La Salle, Universidad de Cundinamarca.

**Área de conocimiento en el que se desempeña:** Pedagogía, Filosofía, Ética

**Años que lleva ejerciendo en la labor docente:** 30 años



**Ilustración 5** Fotografía, Maestro David Leopoldo Soler Lemus

### **Fases del proceso de investigación**

El planteamiento y desarrollo de la presente investigación se llevó a cabo mediante cinco fases, las cuales se presentan a continuación:

**Tabla 2** Fases de la investigación

<b>Fase</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Descripción</b>	<b>Tiempo</b>
Fase 1 Identificación de la Problemática	Conocer de forma detallada, por qué la labor docente y sus aportes cognitivos y actitudinales en Colombia no están dentro de las profesiones prestigiosas, entendiendo que un profesor asume un rol con un valor significativo alto en diferentes partes del mundo. Haciendo énfasis en un docente cuyo quehacer docente ha sido muy valioso y merece ser sistematizada.	En una búsqueda amplia, con diferentes fuentes, junto a la recolección de comentarios de docentes y estudiantes se establece que es de imperiosa necesidad sistematizar la experiencia de un docente que ha dejado huella en muchas personas, desde su labor como profesional, hasta su representación como persona en la sociedad.	En 12 meses 2020-2021
Fase 2 Búsqueda de antecedentes y referentes teóricos	Indagar los principales estudios e investigaciones que estén direccionados hacia las concepciones sobre la sistematización de la experiencia y el uso del diálogo colectivo e intersubjetivo del ser en el ámbito educativo y cultural.	Los antecedentes encontrados junto con los teóricos, que apoyan las principales categorías a las cuales pertenece la investigación, se organizaron de forma cronológica y escalonada dejándola desde la experiencia del docente investigado hasta los escritos que puedan apoyar las ideas de este. (Jara, Filloux, Zemelman y Quintar).	En 5 meses 2022
Fase 3 Selección y aplicación de los instrumentos de recolección de datos	Escoger el método más acertado y coherente para tener una sistematización de información acorde con las necesidades suscitadas, claramente desde el ámbito cualitativo (científico-natural)	Se utiliza como primera técnica, la entrevista semi estructurada, donde la forma de cuestionamiento planteada, le permite la población investigada intervenir de forma, ambigua e informal, expresando sus respuestas desde el lenguaje interior y emocional, adicionalmente, se aplica la	En 3 meses 2022

		conversación socrática, metodología pionera por parte del docente investigador que encuentra su punto de partida en una pregunta de interés colectivo.	
Fase 4 Análisis de la experiencia y de resultados	Analizar las respuestas presentadas por el docente investigado y reconocer la relación que tienen con lo propuesto desde el inicio de la investigación.	Con una lectura pausada, analítica y categorial, los investigadores resolvieron los más amplios interrogantes que se habían planteado, desde el que hacer pedagógico del docente investigador y el uso del autorreconocimiento propio y del otro como fuente desarrollo vital del ser.	Un mes 2022
Fase 5 de Conclusiones	Dar respuesta analítica a los objetivos planteados	Se cumplieron satisfactoriamente los objetivos planteados desde el inicio de la investigación, gracias a las técnicas e instrumentos de investigación utilizados. Adicionalmente la colaboración del docente investigado facilito entender las incógnitas que surgían en el proceso de desarrollo de esta.	Dos meses 2022

*Elaboración propia 2022.*

### **Técnicas e instrumentos de investigación**

La técnica utiliza en esta investigación es la conversación socrática la cual es tomada como un método pedagógico creado para dialogar a partir de experiencias propias de la persona. Esta técnica ha sido instaurada por el docente investigado en la mayor parte de su vida como docente.

En concordancia con el concepto anterior en el desarrollo de la investigación, se logró aplicar este método con unos pilares y características similares a los que han sido establecidos como importantes para un uso significativo, con la participación del docente investigado, y

los investigadores, se observó desde la profundidad de la conversación; como una idea cobra sentido con la voz y argumentación de todos los integrantes del método.



**Ilustración 6** Compartiendo saberes

### Aplicación de instrumentos

Siguiendo lo planteado en la búsqueda de entendimiento en la conversación socrática considerado por el docente investigado como el método donde se puede llegar a “parir una idea” que es de vital importancia compartir.



**Ilustración 7** *En diálogo maestro Soler e investigadores* primer momento la mesa redonda creada por los integrantes de la conversación dialoga con respecto a una incógnita (personal) que les puede generar un tema específico de interés común, comentarios que conecten con el mismo hasta que cada uno estructure una pregunta para compartir.

En el segundo momento cada integrante de la mesa se dispone a leer la pregunta escogida mientras que los interlocutores piensan detenidamente con cual pregunta tienen más afinidad y empezar hablar de ella. En esta sesión se realizó con base a la pregunta escogida, que tenía que ver con una experiencia de la docente Angela Chaparro por todos los integrantes de la conversación en la sesión anterior. Se abre la posibilidad por medio de una experiencia personal que conecte con la pregunta, y sea el punto de partida para una posible solución; la intervención de todos los integrantes de la conversación asume el protagonismo de forma dinámica y van comentando como se evidencia de forma intrínseca la experiencia individual con la pregunta instaurada y se generan nuevos cuestionamientos.

Como se mencionó en la segunda sesión, la argumentación de cada integrante de la conversación se hace importante y va en torno a la experiencia escogida, en esta tercera sesión, se discute varios hechos reales del pasado o los que se consideran reales como pueden repercutir en el presente de cada uno, entonces se establecen diferentes analogías, asociados a los fenómenos naturales, que pueden entenderse en el día a día y tiene mucho que ver con lo que el ser humano puede vivir; se le empezó a dar forma a la posible solución de la pregunta generada en la primera sesión.

## Análisis de resultados

En este apartado se muestra de manera jerárquica y organizada los diferentes resultados obtenidos durante la investigación; que a partir de un diagnóstico situacional descriptivo según Yuni y Urbano (2005), “se basa en la acción social del investigador que,



**Ilustración 8** *Conversación socrática*

al sumergirse en el escenario, está obligado a sostener un conjunto de interacciones con los actores involucrados, en su contexto situacional”. Esto se puede concibe como la estructura diseñada para dar cuenta de los objetivos planteados al

inicio de la investigación lo cual permite comprender la realidad investigada a través de una encuesta semiestructurada y tres sesiones de conversación socrática.

Los resultados se confrontan desde la propia experiencia que han tenido los investigadores, quienes han compartido con el maestro David Soler durante su proceso formativo. Con el fin de interpretar y comprender la información suministrada acorde a las categorías establecidas previamente.



### **Análisis de resultados por categorías**

En este apartado se centrará enfáticamente en fragmentos categoriales que encierran y repercuten en la investigación teniendo a los referentes teóricos anteriormente mencionados asociándolos con la argumentación del docente investigado y la utilidad que tiene para los investigadores.

Con el ánimo de dar respuesta a la pregunta ¿De qué manera la experiencia del maestro David Leopoldo Soler Lemus permite dar cuenta y construir sentido en torno al diálogo socrático como potenciador del ser? Y consigo a los objetivos, los investigadores en este apartado realizan un análisis detallado con relación a la experiencia de vida del Maestro David Soler a la luz de las categorías que se vinculan directamente con la historia de vida del docente mencionado que sirven para dar sentido al pensamiento del ser dentro de la sociedad y asumiendo el rol de docente.

**Tabla 3** Categoría retorno sobre sí mismo

<i>Categoría</i>	<i>Definición</i>	<i>Unidad de análisis</i>
<i>Retorno sobre sí mismo</i>	Filloux (1995): “Repetimos entonces: el retorno sobre sí mismo implica que yo me vuelva consciente de mí mismo, que yo pueda existir (analizar mi experiencia, mis temores, etc.) que no me quede en mí mismo y que acepte que el otro pueda ser un sujeto que pueda hacer lo mismo”.	David Soler (2022) “Con este fascinante universo, en el que me sentía protegido, yo quería siempre volver a encontrarme, así como años más tarde también volvería repetidamente a conversar con apasionantes libros y con las experiencias de vida que conservo en mi memoria”.

Dicho de otra manera: para poder hacer un retorno sobre mí mismo, yo tengo que saber cómo formador ayudar al otro o a los otros a que hagan ese retorno sobre si mismos o sobre ellos mismos.

Difusamente intuía que, de la manera como yo realizaba generalmente mi trabajo diario como docente, no estaba brindando apoyo apropiado al talento y deseo de aprender de los estudiantes; indudablemente ellos buscaban apoyo, querían ganar conocimientos, claridad y verdades que les permitiera conocerse mejor a sí mismos, precisar sus necesidades e intereses, y, desarrollar habilidades para relacionarse más adecuadamente dentro de sus familias y dentro de la realidad de sus comunidades (David Soler, 2022).

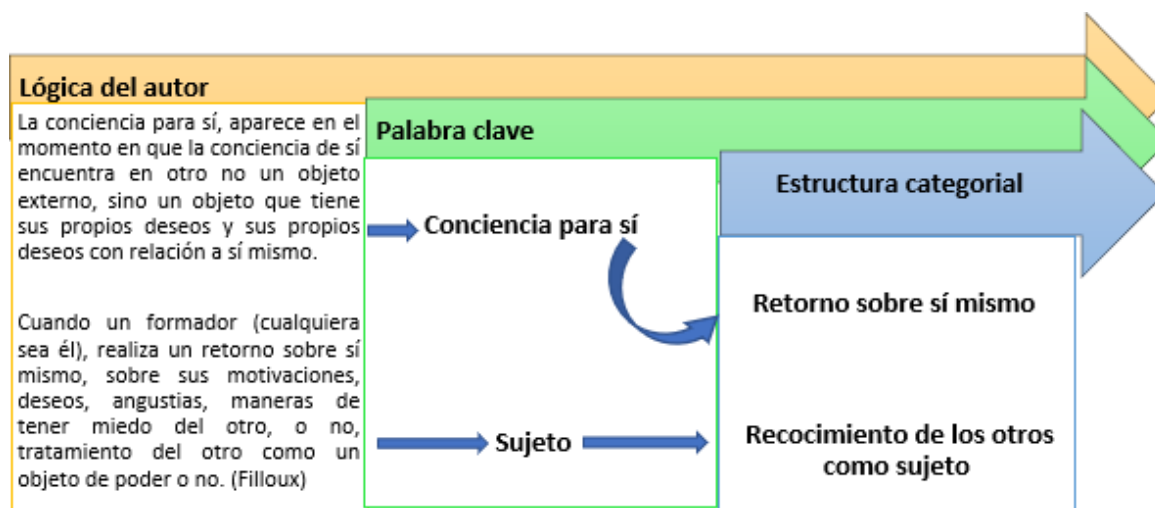
Elaboración propia 2022

### **Análisis:**

El resultado de la tabla #1 se relaciona con lo que dice Filloux (1995): el aspecto fundamental para que un individuo pueda retornar sobre sí mismo es validar todas las emociones que ha sentido durante todas las experiencias que ha tenido en su vida, el reconocer que puede hacer ese proceso mental, lo ubica como el único ser capaz de rebobinar y entender su propia historia; a diferencia de otro ser. Y que es el mismo proceso capaz de ayudar a que las otras personas de su contexto más cercano puedan hacer ese mismo retorno sobre ellos mismos.

De la misma manera entender que la vida del ser humano es una consecución de situaciones que traen consigo diferentes aprendizajes y que logran despertar los más profundos deseos del corazón, recalcan en el poder reflexivo que hace el maestro sobre sí mismo, llevándolo a darse cuenta de que la manera en la que acompaña a los estudiantes quizá no es la más adecuada para potenciar el talento y el deseo que existe en ellos por aprender. Por tanto, como docentes es importante auto reconocer aspectos a mejorar con el fin de ayudar a los otros a reconocer y reconocerse como sujetos autónomos, auténticos y con capacidades de ver el mundo desde una perspectiva más crítica y constructiva.

En la siguiente ilustración se puede ver de manera sucinta como los investigadores han comprendido esta categoría y en qué términos la identifican.



**Ilustración 9** Análisis, el retorno sobre

Elaboración propia 2022.

El retorno sobre sí mismo, sin duda alguna se centra en las experiencias vividas tanto por los estudiantes como por el docente, lo que conlleva a un cuestionamiento constante y profundo sobre lo que implica ser un sujeto de experiencia, sujeto dotado de capacidades,

talentos y cualidades que con el tiempo se fortalecen llegando al punto de transformar y evolucionar desde todos los aspectos del Ser.

**Tabla 4** Categoría el docente como sujeto de experiencia

<i>Categoría</i>	<i>Definición</i>	<i>Unidad de análisis</i>
<i>El docente como sujeto de experiencia</i>	<p>El docente está sujeto a diferentes factores que lo anclan a su pasado, factores derivados del pensamiento, “La conciencia, al expresar el movimiento interno del sujeto y orientarse hacia la construcción de espacios para ser sujeto erguido convierte al conocimiento en una postura ética. Por ello hay que poner al descubierto los parámetros que mantienen al pensamiento prisionero de las determinaciones que sirven de marco para un razonamiento ceñido a las exigencias de regularidades, el cual se manifiesta en un discurso donde el ser humano es un espectador” (Zemelman, 2019) y el “Sujeto histórico como aquél capaz de ubicar al conocimiento que construye en tanto parte de sus opciones de vida y de sociedad” (Zemelman, 2019), De allí que se hace posible una construcción de experiencias que marcan la vida de un maestro y que posibilita a la</p>	<p>David Soler (2022) “Empecé a comprender la riqueza que encierra nuestra voz cuando se tiene la voluntad de llegar, a partir de diferentes puntos de vista, al entendimiento mutuo entorno a la búsqueda y hallazgo de metas comunes. ¿Estudiantes y docentes tenemos metas a alcanzar conjuntamente? Empecé a ver con claridad la importancia del lenguaje en el proceso de construcción de conocimientos, en el proceso formativo de maestros y estudiantes y en todos los que nos dedicamos a investigar nuestra identidad y nuestros problemas colombianos y latinoamericanos, con el fin de abrir posibilidades de solución orientadas a generar riquezas y lograr una existencia digna para todos. Decidí asumir en mi</p>

<p>construcción de conocimientos de interés individual y colectivamente. De este modo, se entiende la subjetividad social (individual o colectiva) es un plano de la realidad social donde se articulan la memoria, la cultura, la conciencia y la voluntad, por lo cual el investigador chileno la asocia con la apropiación de una historicidad social. (Zemelman, 2019).</p>	<p>actividad profesional docente la metodología del diálogo como ideal regulativo de la educación para, en comunidad, aprender a SER más integralmente. Actualmente continúo profundizando en el conocimiento de la metodología de la Conversación Socrática. (2022).</p>
---	---

Elaboración propia 2022

### **Análisis:**

El resultado de la tabla número 2 muestra una contextualización general a raíz de la conceptualización del docente como sujeto de experiencia, está por parte de Hugo Zemelman integra tres variables (sujeto histórico, conciencia histórica, pensamiento crítico) que son fundamentales en la construcción de la experiencia del docente en su ejercicio como guía del proceso del estudiante; añadido a esto, el docente David Soler asume la idea de que el diálogo fomenta el pensamiento, conforme a esto, menciona que la experiencia es vital para la construcción del ser y el que hacer pedagógico de un docente , es allí donde se apoya la idea del yo actual. Además, menciona que mediante el trabajo colectivo entre docente y estudiantes puede ser muy fundamental para el proceso formativo y de construcción de conocimientos.

De estas apreciaciones se logra establecer unas deferencias en cuanto a los pasos y el ritmo que deben llevar los procesos que están ligados a la experiencia docente, sin embargo, ambos parten de una idea, la historia, la cual brinda el conocimiento suficiente al docente para así conformar y adquirir con el tiempo la experiencia, siendo esta algo importante en el ejercicio docente.

**Tabla 5** Categoría conversación socrática

<i>Categoría</i>	<i>Definición</i>	<i>Unidad de análisis</i>
<i>Conversación socrática</i>	David Soler (2022) menciona que “En la Conversación Socrática (CS) los participantes se esfuerzan en presentar los propios pensamientos frente a los pensamientos de los otros, expresando las razones en que se fundamentan y, conjuntamente los examinan, modifican o corrigen; en pocas palabras, los participantes se esfuerzan en pensar en comunidad, a fin de llegar a enunciados defendibles intersubjetivamente, con los que todos los participantes en la Conversación estén de acuerdo”.	“El antiguo Diálogo socrático es la forma original de la cual procede la Conversación Socrática. Este Diálogo consistía en un debate verbal entre dos personas; mediante la reflexión racional –la razón (logos) expresada en el lenguaje– examinan críticamente un problema a través de la réplica y la contra-réplica. Investigan para averiguar qué es verdadero o justo, qué tiene validez universal.”. (David Soler, 2022).

Elaboración propia 2022

**Análisis:**

El resultado de la tabla número 3 se basa en la conceptualización general de la Conversación Socrática hecha por el docente David Soler, esta es definida como la encargada de propiciar pensamientos propios de los individuos participantes en ella, transmitidos por medio del lenguaje. Cada una de estas expresiones verbales deben tener un contenido de valor para posteriormente ser adaptadas por las demás experiencias que se comparten dentro de la conversación.

Lo anterior es entendido como un acto que propicia la autonomía en los estudiantes, esto gracias al cuestionamiento y la libertad que se les da a ellos para tomar postura y expresar lo que piensan. Recuperando la experiencia de vida del maestro Soler, es recurrente encontrar en ella el diálogo, la pregunta, el pensamiento reflexivo, el silencio, el cuestionamiento a seguir normas que no tienen sentido ni fin en la búsqueda del aprendizaje, por lo que se analiza que, la conciencia del maestro ha tenido capacidades que se activan al momento de entender y comprender realmente una situación que genera duda e inconformidad con la concepción establecida y cómo esto repercute en los otros.

En este escenario la Conversación Socrática es vista como una estrategia utilizada por el maestro para cuestionar, desarrollar el pensamiento, despertar conciencia, indagar sobre experiencias cotidianas, desarrollar habilidades verbales, de escucha activa y el uso del lenguaje asertivo entre otros.

Es importante mencionar que la conversación se ha convertido en el sello personal que ha llevado al docente a ser reconocido en el ámbito académico e investigativo, haciendo de esta, un buen ejercicio para estimular la participación de todo un grupo durante la clase con el ánimo de perder el miedo a ser juzgados, de indagar desde lo más profundo del ser

sobre sus vivencias, pensamientos y realidades con el propósito de ampliar conocimientos y conciencia desde la empatía.

### **Análisis de encuesta semiestructurada**

A continuación, se pretende analizar cada uno de los datos recolectados mediante la encuesta semiestructurada realizada al Doctor David Soler docente investigador.

#### **Centrado en el quehacer docente**

- 1. ¿Para usted profesor Soler, la docencia fue siempre la carrera profesional que tenía predestinada a estudiar?**

**Respuesta, docente David Soler:** ¡De pronto SÍ! Porque cada ser humano, cuando nace, **trae en sí *memoria*** de la meta a alcanzar en su vida. También la semilla de una rosa, acacia o piña cuando entra en la tierra se desarrolla como la planta que es; la semilla de la rosa al crecer no se convierte en piña o en palma de coco. Liberarme de ataduras, movilizarme, yendo en busca de hallar una ubicación personal segura, sobre la tierra y bajo el cielo, para poder orientar mi existencia personal y social, ha sido una característica mía que me ha acompañado siempre. El ser humano que, tras haber experimentado una vida confusa, de conflicto con las circunstancias, fracasos y frustraciones, y que recuerda, su memoria sabe más de lo que él sabe de sí mismo, puede regresar al pasado a leer en el libro de sus propias vivencias y examinar, acompañado por su *memoria*, el significado y sentido de trechos de vida que ya ha recorrido. El resumen valorativo obtenido le permite conocer, en qué medida se halla



en armonía con su meta, reorganizar y reorientar su proceso de formación y desarrollo, en el presente. Una última mirada retrospectiva tiene lugar al final de la vida, cuando en el momento de la muerte se mira la totalidad de la vida.

Los 5 primeros años los viví en el campo, muy lejos de la ciudad. Como el mundo de los seres humanos era para mí inaccesible y, yo también era poco accesible a mí mismo, vivía en angustia, permanecía triste, en soledad, desorientado y añorando vivir en comunicación dialógica.

*—Hoy en día, como adulto, al preguntarme ¿por qué era así mi situación? ya puedo responderme: Con seguridad me ocurrió individualmente algo semejante o parecido a lo que les ocurrió a las comunidades indígenas colombianas y latinoamericanas con la llegada de los guerreros españoles sedientos de fama y riqueza. Sus bárbaras acciones hirieron profundamente las comunidades indígenas, violentaron y transformaron su sensibilidad. Las comunidades indígenas quedaron despojadas de sus tierras, desmembradas de su lenguaje y de su vida comunitaria, atadas al trabajo forzado, a satisfacer necesidades de sus fuertes opresores. A quienes se negaban a este sometimiento, los exterminaron. Esta cultura violenta, de la negación radical del ser del otro, por considerarlo un salvaje desnaturalizado y poseedor de costumbres diabólicas, transformó la mente, el corazón y la forma de vida en los indígenas que “sobrevivieron”: aprendieron a sentirse culpables de la suerte que corrían, a juzgarse como seres sin valor y sin ningún*

*derecho, no merecedores de ser tratados como personas dignas de confianza y respeto, a avergonzarse de sí mismos, a identificarse con la posición que les fue asignada dentro de la jerarquía social de poder que reemplazó a lo que antes fueron sus propias instituciones culturales.*

*Pienso que este sistema establecido de relaciones humano-laborales, de vivir y trabajar diariamente sometidos a obedecer, echó profundas raíces en emociones, creencias, patrones de comunicación e interacción de la vida familiar y, también en el contexto y espíritu de la educación; con el tiempo este sistema fue arraigándose, y*

*se convirtió en una de nuestras tradiciones socioculturales. Hasta nuestros días esta tradición, con los rasgos esenciales mencionados que quedaron estampados en ella, ha venido siendo transmitida por la familia y la escuela de generación en generación y, hoy en día muchos de nosotros, sin darnos cuenta, de alguna manera estamos aprendiendo a adaptarnos a las lesiones, heridas y violencias que diariamente de manera clara o sutil castran nuestra creatividad.*

**Ilustración 10** evolución de la especie



Fuente David Soler 2022

Las fuerzas, el esplendor, la belleza de la naturaleza y la inmensidad del universo me brindaban la oportunidad de huir y escapar de mi tristeza, me abrían puertas y ventanas hacia otra posibilidad de ver y concebir el mundo y el drama de la vida. Entrar en esos maravillosos escenarios se convertía para mí en tiempo mágico de paz interior, libertad y en un poder respirar con sosiego. Allí me movía con desenvoltura, comía frutos salvajes, cuya orgásmica exquisitez en ocasiones invadía totalmente mi cuerpo, bebía agua cristalina irradiada por rayos del sol, desplegaba mi imaginación, me surgían preguntas. Los amaneceres y atardeceres enmarcando hermosos paisajes, el impresionante espectáculo de tormentas, montañas, cascadas, ríos, lagos y mares, el cielo azul, las noches estrelladas, me impresionaban profundamente.

Cuando —estando hundido en el silencio del bosque— brisas, vientos, cantos y la algarabía de pájaros que como conversando cruzaban el aire me invitaban a salir de mi ensimismamiento, yo gritaba, y las montañas me respondían con su eco; en mi grito, emitido sin temor a regaño, censura o castigo, vibraba mi voz cargada de sentimientos y afanes guardados en mi íntima memoria. Me fascinaba observar la inmensa variedad de minerales, el trasegar de las hormigas y las abejas, la concentrada danza de grupos de insectos sobre la superficie del agua, inspiradoras mariposas, preciosos nidos, telarañas, diferentes tipos de los búhos. Yo inventaba, para mí, fantásticas y enigmáticas historias de plantas, insectos y animales que, siguiendo leyes y secretos de sus internos ciclos naturales, nacían, crecían y se desarrollaban en el silencio de su creatividad y bajo la grandiosidad y armonía cósmica. En mi imaginación yo mismo me veía escapar de peligros, protegiéndome en una cueva totalmente oscura y allí, comenzar a soñar que realmente vivo

en una cueva donde siento con total claridad mis emociones y motivaciones. Admirando el carácter y fuerza del tronco de los árboles majestuosos, la diversidad de sus resinas, la flexibilidad y el juego de sus ramas, la variedad en la forma de las hojas, flores y frutos de las plantas, percibiendo el color y el aroma de una y otra flor en campos florecidos, la variadísima gama de tonalidades del color verde predominante en el follaje de los bosques, la claridad del cielo, las caprichosas formas de la cumbre de las cordilleras y altiplanicies, el fluir del agua en los manantiales, el rumor de los vientos, todo el paisaje se convirtió una vez para mí en sinfonía musical. Esto me llevaba a intuir el prodigio del poder vivir, del cual me sentía excluido.

Aproximadamente a la edad de 3 años, observar un diminuto espectáculo natural provocó en mí gran asombro, me reveló la posibilidad de un mundo más hermoso y feliz, descubrí algo extraordinario: la posibilidad de la comunicación, de la relación y del entendimiento mutuo:

*Dos escarabajos parecían conocer el valor de la tarea que conjuntamente realizaban: me sorprendió su concentración, esfuerzo y persistencia en el trabajo de transportar una esfera a través de un terreno difícil, la diversidad de ocurrencias, de movimientos decididos, vigorosos y correctivos que ejecutaban; la coherencia en el sucesivo y cuidadoso despliegue de las fuerzas de uno y otro, evidenciaban su diligente relación, coordinación comunicativa y mutuo entendimiento.*

Con este fascinante universo, en el que me sentía protegido, yo quería siempre volver a encontrarme, así como años más tarde también volvería repetidamente a conversar con apasionantes libros y con las experiencias de vida que conservo en mi memoria.

El último poema que escribió Hermann Hesse, premio nobel de literatura, despertó mi gusto por la poesía, la cual tiene el poder de imprimirle sentido profundo al análisis intelectual.

*Rota astillada rama,  
año tras año ya colgando,  
En el viento seco crujiendo su canción;  
Sin follaje, sin corteza,  
Sin hojas, macilenta, fatigada  
De tan largo vivir de tan largo morir.  
Ruda suena y tenaz su melodía,  
Suena obstinada, resuena y porfía,  
todo un verano, todo un invierno todavía.*

Luego crecí en un contexto social urbano, en el que se le concedía enorme importancia a la educación, al quehacer educativo. Desde los 6 hasta los 12 años estuve rodeado no sólo de mis maestros, sino también de autoridades educativas que habitaban en casa de mis padres. Me daba cuenta de que el Inspector de educación se reunía con maestros rurales y urbanos para conversar acerca de cómo adelantar mejor el trabajo con los niños y

jóvenes en las escuelas. Los maestros se reunían para organizar el restaurante escolar y planear la celebración de fiestas. Alguna vez llegó un grupo de campesinos a hablar con mi padre, querían que él apoyara su interés de construir una escuela en su vereda.

Durante la conversación entre ellos se fue estructurando el plan de construcción de la escuela: cada campesino y cada campesina aportaría según sus posibilidades; el gobierno municipal, departamental y nacional harían sus aportes correspondientes. No hablaron acerca del maestro. Me pregunte ¿De dónde llega el maestro, a él lo construyen o él se forma a sí mismo? Cuando estudiaba en la Escuela Normal desarrollé el proyecto de hacerme arquitecto. Terminaría mis estudios de normalista y trabajaría algunos años como maestro. Así lo hice y posteriormente obtuve puesto para matricularme y estudiar arquitectura en la Universidad Javeriana en Bogotá. No me matriculé allí, decidí solicitar ingreso en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional, y lo obtuve. No Había abandonado la arquitectura; en la Facultad de Educación quería aprender a diseñar espacios y tiempos escolares, en los que fuera posible la libre comunicación y el desarrollo de la creatividad en el trabajo diario entre estudiantes y maestros.

### **Análisis:**

El docente David Soler durante el desarrollo de la pregunta, utiliza un lenguaje muy metafórico haciendo analogías que para él son el propósito existencial de la naturaleza y todo lo que está incluida en ella. Sus ideales más sobresalientes son la creatividad y la libertad de entender la razón de las cosas y el espacio en el que se desarrollan. A partir de ello surge un cuestionamiento en cuanto a la importancia que tiene el docente en la

educación, creando un puente entre su aspiración más profunda que era la arquitectura con una conexión interna hacia el cuestionamiento existencial del docente y la educación en sí; siendo esta última la decisión de estudio de él, sin dejar de lado los principios fundamentales de su aspiración y agrupándolos para la creación de diferentes espacios de esparcimiento social y creativo de sus estudiantes. De lo cual, se deduce que, si en primer momento la docencia no fue su primera opción, las experiencias vividas en su época escolar y en su juventud hicieron que se replanteara.

**Ilustración 11** imagen seleccionada por el entrevistado



2. **¿Cuál ha sido el reto más difícil que ha tenido que asumir en el trasegar de su vida como docente?**

3. **Respuesta docente David**

**Soler:** El difícil reto que fue surgiendo a lo largo de la odisea que me llevó al paulatino descubrimiento de la existencia de 3 diversas dimensiones de mi personalidad, 3 dimensiones con

características diferentes y que no se conocían pues, por ser fragmentos de mi ser, como ruedas sueltas llevaban una vida independiente y se hallaban incomunicadas. La respuesta al reto comenzó, preguntándome ¿puedo identificar en el contenido de estos 3 fragmentos de mi personalidad la razón de la ausencia de un claro sentido de orientación

en mi vida personal y en mi trabajo como docente? ¿Cómo integrar en mí ser esas 3 dimensiones?

En una de esas tres dimensiones de mi personalidad logré identificar, que yo como docente y a lo largo de un año escolar, desplegué un tenaz empeño a fin de lograr que uno de los estudiantes se sometiera a las normas que yo como autoridad le exigía cumplir. El resto del grupo obedecía prontamente mis directrices, realizaba los trabajos tal como yo mandaba. Se podría afirmar que yo había logrado un alto grado de disciplina y dominio sobre la clase. Me enojaba que ese estudiante no atendía a mis clases, permanentemente se levantaba de su puesto e iba a conversar con los compañeros, impidiendo que ellos prestaran atención a mis clases. Si le exigía que regresara a su mesa de trabajo, no lo hacía, era contestatario, quería ir al baño con frecuencia. Se ausentaba de la escuela. Era voluntarioso, muy terco, hacía preguntas fuera de lugar, tenía la manía de buscar excusas para hacer cosas que nada tenían que ver con mi clase ni con el currículo a desarrollar. Con frecuencia entraba al aula y salía por la ventana, organizaba sabotajes de la clase con los compañeros, colocaba chicles en mi asiento, hacía algunas tareas, pero de mala gana. Constantemente luchaba yo contra su indisciplina y sus irrespetos, me sentía interiormente obligado a inducirlo a que adquiriera las capacidades y competencias de un estudiante aplicado y juicioso. En alguna ocasión un estudiante del grupo le insistió en que realizara lo que yo le reclamaba, pero no le hizo caso. Sintiendo definitivamente amenazada mi autoridad de maestro, lo grité fuertemente exigiéndole con energía, que se callara y se sentara. Se sentó y se quedó quieto; luego en silencio saco su cuaderno y agachado comenzó a realizar la tarea que le pedí... En ese momento sonó la campana, anuncio del recreo, y el muchacho poniendo cara de alegría salió velozmente a jugar.



Este era el último día de clases. Volví a encontrarme con él en una cabalgata. Pude observar que él era muy diestro en el manejo del caballo, que los dos, jinete y caballo, se entendían muy bien en la orientación de sus movimientos, sin recurrir a riendas y freno.

Otra dimensión de mi personalidad experimenta los momentos escolares en que recibe, en su cuerpo, agresiones físicas y permanentes ataques a su manera de sentir, percibir la realidad, pensar en lo que es más conveniente hacer y cómo hacerlo; no se tienen en cuenta sus iniciativas, se le impide que se concentre y dedique a realizar cosas que le interesan, se le mira con gestos despectivos. Constantemente sufre reproches, regaños, prohibiciones, reprimendas, prédicas.

Le piden que transcriba textos a su cuaderno con buena letra y sin faltas ortográficas, que aprenda de memoria el contenido de fotocopias, que repita todo eso en los exámenes, cuando se lo pregunten. Es víctima de burlas por parte de sus compañeros, el profesor la crítica a causa de sus errores o equivocaciones. Tiene miedo de hablar en la clase. Debe cumplir las exigencias de las autoridades, aprender a respetarlas y obedecerles. Con el tiempo, en tales momentos siente desesperación, duda de sí misma, sus ojos se llenan de ira, su sensibilidad humana y su voz se apagan, y, se siente atraída por una ciega obligación que la invita a que se subordine a la intimidación y confusión, a una intranquilidad que está sumisa a la humillación, la explotación y al mutismo. Se siente mal, su ser está siendo negado, manipulado, ultrajado, destruido, su consciencia está siendo violentada; le están engañando, lo están sometiendo y, ya no nota que esto le está sucediendo; olvida sus motivaciones, le es imposible pensar con claridad, pierde su autonomía, obedece, se somete como si estuviera hipnotizado. Ante quienes le rodean, se presenta como persona segura, con muchos saberes y fuerte. Con esa máscara de

superficialidades intenta encubrir su desorientación y arraigada pasividad. No se da cuenta que se encuentra lejos de entrar en conexión con la totalidad de su ser, tomar posesión de sí misma y asumir alguna responsabilidad dentro de su comunidad. Se siente insegura y desconfiada. No percibe estar parada en su sitio sobre sus propios pies y, permanentemente conduce toda su energía a su mirada, la cual dirige hacia afuera, esperando tercamente que de algún lugar externo le lleguen satisfacciones, señales, cuerdas de salvación o indicaciones acerca de cómo puede salir de su desacierto y frustración. No enfoca con viva atención la linterna de su mirada hacia su propia interioridad, la cual ahora se halla abandonada y olvidada. Ahora es todo lo contrario a una persona que desde su vivo espíritu y sensibilidad interior abre sus ojos, oídos y demás sentidos, a fin de captar la realidad y el sentido que para ella encierra, lo que está ocurriendo frente a ella o a su alrededor.

La tercera dimensión de mi personalidad se presenta tímida y reservada, experimenta miedos, angustias, desorientación, tiene la sensación de hallarse en un mundo desértico y desolado. Me siento algo así como amarrado, amordazado y encerrado en una oscura prisión, o sueño que el terreno en el que intento dar pasos es totalmente inseguro y peligroso. La amenaza de bandidos y ladrones violentos sí era comentada en la vida diaria por las personas, pero de vivencias emocionales que mueven la interioridad personal, no se hablaba públicamente. Y yo como docente tenía que, como me exigían, dejar en casa mis preocupaciones emocionales, mis dudas y preguntas; me habían inculcado que ellas entorpecen y obstaculizan el trabajo pedagógico. Mi deber era llegar a la escuela puntualmente bien vestido, presentarme en el aula como una persona segura y, concentrarme en mi tarea de dictar la clase, cuidando desarrollar cabalmente el

esquema que me había trazado. Con frecuencia mis clases resultaban aburridoras y salían mal, muy probablemente porque al no estar pensadas para reflexionar juntamente con los estudiantes acerca de cuestiones reales e importantes de la vida, no eran verdaderamente atractivas ni para los estudiantes ni para mí.

Difusamente intuía que, de la manera como yo realizaba generalmente mi trabajo diario como docente, no estaba brindando apoyo apropiado al talento y deseo de aprender de los estudiantes; indudablemente ellos buscaban apoyo, querían ganar conocimientos, claridad y verdades que les permitiera conocerse mejor a sí mismos, precisar sus necesidades e intereses, y, desarrollar habilidades para relacionarse más adecuadamente dentro de sus familias y dentro de la realidad de sus comunidades. Yo era estudiante en la Universidad Nacional. Un día, un niño que pasó por mi lado me dijo ¡¡ayúdeme a hacer algo con mi grupo, es que ya no sabemos que más hacer!! Vi que lo acompañaba un grupo de esos niños “gamines” abandonados, que principalmente seguían sus propias leyes y deambulaban por calles, plazas y parques buscando encontrar la manera de satisfacer sus necesidades. Le dije ¡vayan a jugar futbol! Respondió ¡hemos pasado todo el día jugando futbol! Les propuse “vayan y siéntense en algún lugar agradable, donde puedan conversar y escucharse de verdad uno a otro con tranquilidad y, reflexionar una por una las propuestas que hagan los compañeros. Estoy seguro de que, entendiendo cada propuesta y opinando acerca de ella, podrán ir descubriendo las cosas que más les gustaría hacer en los próximos días.

En otra ocasión un joven me invitó a que fuera a su barrio a hablar con niños y jóvenes que allí vivían. No pude ir. Encontré al joven nuevamente y él me comentó que habían estado esperándome en el barrio. Le dije que tenía la intención de ir, y que lo haría la siguiente

semana. Cuando estaba entrando al barrio las campanas de una capilla comenzaron a repicar y por un parlante decían ¡¡niños, jóvenes, vengan a escuchar a un profesor de la Universidad Nacional, él desea conversar con nosotros, nos quiere ayudar!! Llegaron 14 niños y jóvenes, escuché sus inquietudes y preguntas, les respondí lo mejor posible y, hablamos. Finalmente, les dije: Sólo ustedes, sacando buen tiempo para reunirse y conversar ampliamente entre ustedes, desplegando cada vez más su imaginación, podrán llegar a encontrar, lo que realmente les gustaría realizar trabajando juntos. Para comenzar podría ser, por ejemplo, construir juntos una choza, para allí reunirse a conversar con mayor libertad, comodidad y calma. —Estas sugerencias que invitaban a entrar en diálogo yo las hacía a personas que se sentían pertenecientes a algún grupo, porque intuía que, realizadas de verdad, podían ayudar realmente.

En la Universidad de Frankfurt/Main (Alemania) fui invitado por un profesor a participar en un grupo de conversación. Para quienes integraban ese grupo el lenguaje constituía la base fundamental del entendimiento mutuo, les era indispensable para poder adelantar con claridad su trabajo. Pertenecer a este grupo y participar activamente en él fue para mí una experiencia importante que duró 5 años. Allí se percibía un atento y sensible afán de las personas por preguntar, expresarse, intercambiar, indagar razones profundas, acercarse conjuntamente a la verdad en algún campo del conocimiento. Hallar identidad, entendida como correspondencia entre verdad y vida, era lo que principalmente los movía. En esa aspiración, de acercamiento a la verdad, los guiaba el análisis crítico, el diálogo; en el intercambio de argumentos entre ellos no había rangos ni jerarquías, la relación entre docente y estudiantes era una relación entre iguales. En la medida que los pensamientos eran desarrollados y examinados conjuntamente, la propia actividad

pensante del grupo saltaba a la vista. Sorprendente era el respeto mutuo y el espíritu de libertad con que lo hacían. Que las personas provenían de diferentes tradiciones culturales, era reconocible, y el interés de cada una por conocer a las otras, evidente. Años más tarde me di cuenta de que ese grupo conocía y estaba convencido del valor del diálogo en el proceso de construir conocimientos, especialmente del valor de la nueva Conversación Socrática, entendida según la tradición establecida por Leonard Nelson y Gustav Heckmann, pedagogos y pensadores alemanes. Ellos, apoyados en el Método Socrático, la habían desarrollado, practicado y entregado a la posteridad, particularmente a los maestros.

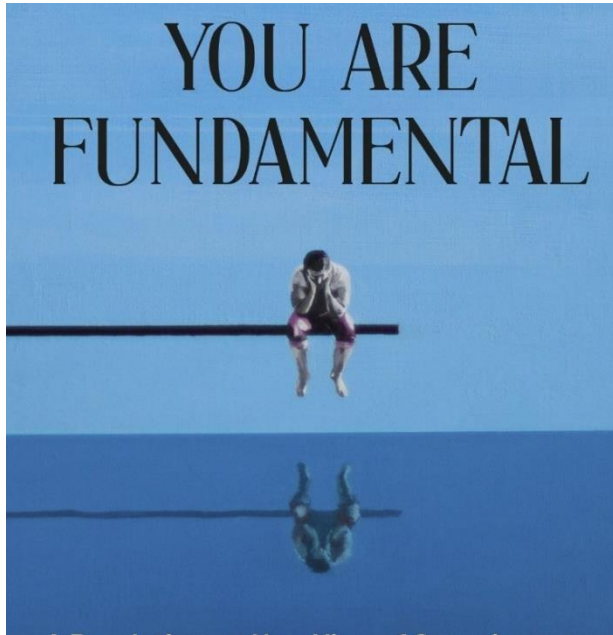
**Análisis:** Esta respuesta del docente deja en claro lo difícil que puede llegar a ser, el afrontar una realidad educativa y al mismo tiempo luchar con personalidades internas que hacen que el interactuar con personas especialmente con estudiantes, sea complejo; por ende, el verdadero reto de él en su vida era integrarlas en una sola. En las dimensiones del docente, los aspectos epistemológicos en los que él se apoya giran en torno a la construcción de un pensamiento libre y creativo, el fundamento de la tradición y la cultura también como cuestión de descubrimiento constante para él. Adicionalmente las experiencias que evidencio el docente en los lugares a los que fue invitado, describen la forma y el sentido de interacción e intencionalidad que tenía el docente al estar inmerso allí, utilizando la conversación socrática como el puente principal para escuchar al otro y al mismo tiempo ser escuchado.

- 4. ¿Considera usted que la metodología propia de la Conversación Socrática le ha permitido crecer como persona y profesionalmente?**

**Respuesta docente David Soler** Tomar conciencia de la metodología con la cual aún hoy, aunque ya en reducida proporción, inconscientemente busco obligar a los estudiantes a que se sometan a mis normas, obedezcan mis mandatos y acumulen saberes en sus cerebros, es entre otras cosas, algo que hizo que yo me cuestionara a mí mismo, pusiera en duda, si de esa manera estaba yo cumpliendo con la finalidad de mi existencia y contribuyendo a construir los conocimientos que requerimos para crecer como seres humanos. Esta metodología dirigida a someter a las personas que se hallaban bajo mi cuidado se había arraigado e impregnado inconscientemente y de manera tan profunda en mí “*deber ser como maestro y autoridad*”, que plantearme la necesidad de examinar, si era indispensable buscar un tipo diferente de manejo de relaciones con los estudiantes,

**Ilustración 12** imagen incluida en la encuesta tenía pocas posibilidades de ser repensada y discutida seriamente. Y además el estudiante por lo general se acostumbra a respetar la autoridad del maestro, o asume diversas actitudes de rebeldía, pero sólo en muy pocas ocasiones cuestiona de manera crítica las relaciones de imposición y sometimiento que reinan en el aula d clase. Sin embargo, dado el hecho que yo me sentía inconforme conmigo mismo, me pregunté ¿he recibido una educación que me llevó a que aprendiera a auto mutilarme y a mutilar el cuerpo, el espíritu y el alma de las personas que están bajo mi cuidado, así como contribuir a devastar con enorme indiferencia nuestra propia casa, nuestra nave espacial, el planeta tierra?

Continué planteándome preguntas y comencé a darme cuenta de que el ser



humano como persona, –cada hombre y cada mujer– concentra en sí la parte más compleja, completa, rica y viva del planeta tierra (¿y del universo?) y, le son exclusivas enormes posibilidades:

*Fuente desconocida.*

- Acercarse naturalmente a partir de sus impulsos, motivaciones, intereses y expectativas particulares a las personas, cosas y circunstancias, miraras, escucharlas, percibir las y experimentar originalmente desde la propia sensibilidad el mensaje que ellas presentan ante su conciencia, examinar ese mensaje, interpretarlo y ampliarlo en un juicio valorativo y, responder dialógica e interactivamente.
- Leer en el libro “El sentido de mi propia vida”, para valorar ¿en qué medida he vivido una vida auténticamente personal? ¿he logrado mis intenciones, planes y metas?
- Valorar mí entorno, el mundo, la realidad que me circunda.

- Realizar autónomamente en la vida diaria, desde y con la totalidad de mi ser, mis propios movimientos; es decir, asumir decididamente desde mi interioridad y de manera cada vez más consciente y libre, el despliegue de mi vida personal como existencia verdaderamente propia; la persona puede decidir en qué dirección, con qué sentido y finalidad da nuevos pasos y, verificar en qué medida esos nuevos pasos se hallan en correspondencia con su propia meta, o si continúan obedeciendo a exigencias, coerciones e imposiciones autoritarias que vienen de fuera, con las cuales de alguna manera se ha identificado.
- Examinar, si de un posible encarcelamiento ocasionado por una visión miope y negativa de lo que en su conjunto significan para mi vida el pasado, el presente y el futuro ¿puedo salir, recurriendo exclusivamente a mi propia mirada, manera de ver, comprender y juzgar, o si el lenguaje y el diálogo están a mi disposición para lograrlo?
- Responder a un niño o a mí mismo la pregunta:  
¿quién eres tú?
- Establecer ¿qué influencia han tenido y tienen sobre mí vida los juicios de mis padres, maestros, amigos, otras personas?



Recordé entonces mis experiencias con los profesores durante los primeros años en la escuela primaria. Aprendiendo a leer y a escribir el profesor rechazaba mis iniciativas, me obligaba, con gritos, coscorriones y malas calificaciones, a ejecutar ciegamente ejercicios orales y escritos. Tenía que escribir, por ejemplo, 300 veces “Yo debo respetar y obedecer a mi maestro”. Por la mente de esos profesores no pasaba la ocurrencia de que un niño, a través de su espontáneo, concentrado y creativo empeño por auto descubrir el mundo y responder tareas y retos que la vida misma le presenta, vive real e intensamente, se piensa así mismo, se plantea interrogantes, esboza planes; y, que ese niño anhela y busca entrar en diálogo, porque en el esfuerzo de abrirse camino, avizora tanto posibilidades como peligros, desea la cercanía y compañía de otras personas, tiene expectativas, dudas, objeciones, inquietudes, mucho para expresar, proponer y preguntar.

Forma prioritaria para obligar a aprender cosas sin sentido, eran también las patadas, las cachetadas, los trasquilones, los golpes en la palma de la mano con una férula, las arrodilladas con rodillas desnudas sobre piedras pequeñas y con brazos levantados, un ladrillo en cada mano. Cuando en el 2º año de primaria el grado de atropellos se me hizo insoportable, no volví a la escuela y nadie pudo convencerme de que regresara. Cuando llegó un nuevo profesor y gané confianza en él —no meramente porque él apoyaba mi manera de ser y trabajar— decidí reintegrarme a la escuela. Quise volver a encontrarme con tales profesores violentos, para hacerles reclamo, decirles que sus atropellos físicos eran graves y que muchas de sus palabras, supuestamente educativas, producían heridas mucho más hondas que las armas físicas; pero no tuve oportunidad para hacerlo.

Disciplinar, uniformar a los estudiantes era también una meta para alcanzar en la Escuela Normal. Para entrar a las aulas de clase, al comedor, o a cualquier otro recinto había que

antes hacer filas rectas y guardar silencio. Sucesivamente recibía la orden de ingresar la mejor fila, y debía hacerlo en completo orden y mutismo. Reconocí que los colombianos muy frecuentemente estamos desconectados de nuestras auténticas necesidades personales y de las exigencias de nuestra realidad; perdemos muchísimo tiempo dedicados a adicionar saberes en nuestra mente, los cuales están desarticulados de la vida. En una ocasión sufrí una caída muy dura desde el alto edificio de informaciones que había amontonado en mi cabeza. Este cúmulo de informaciones no me había servido, por ejemplo, para saber manejar mis relaciones con la madre de mi hijo; tuve que separarme de ella y esto significó para mí un fuerte golpe. Años atrás, parado frente al escaparate de una librería, leí en la carátula de un libro: *“El ser humano es el único ser que posee la capacidad de poner en tela de juicio su propia cultura”*. En ese entonces entendí, poner en tela de juicio la cultura general de la sociedad en la cual yo vivo.

Ahora amplio el significado de esta frase y lo extiendo a: Yo poseo la capacidad de poner en tela de juicio mi propia cultura personal, esa cultura que he aprendido en el pasado y ahora forma parte de mi ser, distinguir en ella, qué me sirve para entender y organizar yo mismo lo que deseo realizar y, para superar las dificultades de comunicación y entendimiento que se me presenten, cuando estoy trabajando juntamente con otras personas, sean estas docentes, niños o estudiantes. Si una niña o un niño me pregunta ¿Cómo viven las avispas? conducirá a diferentes resultados si respondo ¡¡NO, ese tema no, porque no está en el currículo!! O si digo ¡¡comencemos ahora mismo a investigarlo!!

Empecé a comprender la riqueza que encierra nuestra voz cuando se tiene la voluntad de llegar, a partir de diferentes puntos de vista, al entendimiento mutuo entorno a la

búsqueda y hallazgo de metas comunes. ¿Estudiantes y docentes tenemos metas a alcanzar conjuntamente? Empecé a ver con claridad la importancia del lenguaje en el proceso de construcción de conocimientos, en el proceso formativo de maestros y estudiantes y en todos los que nos dedicamos a investigar nuestra identidad y nuestros problemas colombianos y latinoamericanos, con el fin de abrir posibilidades de solución orientadas a generar riquezas y lograr una existencia digna para todos. Decidí asumir en mi actividad profesional docente la metodología del diálogo como ideal regulativo de la educación para, en comunidad, aprender a SER más integralmente. Actualmente continúo profundizando en el conocimiento de la metodología de la Conversación Socrática. El conocimiento profundo de la Lengua Castellana, de Lenguas Extranjeras y Lenguas Precolombinas con su correspondiente Literatura, es clave para el despliegue de las competencias comunicativas y dialógicas, para el enriquecimiento de nuestra cultura personal, profesional y comunitaria, para aprender a expresarnos mutuamente con claridad lo que sentimos, pensamos y conjuntamente nos gustaría o queremos realizar.

Actualmente adelanto, con arduo esfuerzo, la tarea de entrar en comunicación liberadora con las 3 dimensiones de mi personalidad, cada una de ellas lleva vida independiente, jala para su propio lado y, busca convertirse en principal protagonista. Despertando mi sensibilidad gano conciencia de la situación contradictoria en que me encuentro y, con imaginación desde el espíritu de la verdad y mi libertad, activo mi creatividad buscando aprender a diseñar y dar sucesivamente nuevos pasos en los que se halle más integrada mi personalidad...

**Análisis:**

En este apartado el docente hace una contextualización sobre la metodología utilizada, y construye un paralelo entre su vida como estudiante y como pedagogo; siendo esta última un punto de reflexión sobre el verdadero papel como educador, dándose cuenta de que de forma inconsciente había estado aplicando las mismas enseñanzas y prohibiciones que presenció y aborreció en su época escolar. Es ahí donde hace un replanteo de dicho método tradicionalista, añadiendo un aprendizaje autónomo y creativo con ayuda de varios enfoques de enseñanza y aprendizaje.

**5. ¿Cuáles fueron sus expectativas al ingresar a la docencia?**

**Respuesta docente David Soler:** Deseaba aprender a investigar, cómo contribuir a darle forma a espacios y tiempos escolares propicios a las relaciones equilibradas, en los que fuera posible un trabajo diario de estudiantes y maestros caracterizado por un alto grado de sensibilidad humana, libertad y creatividad.

**Análisis:**

En la respuesta se puede notar un profundo deseo por entender, descubrir y transformar lo desconocido con el fin de utilizarlo en los encuentros con estudiantes y docentes, siendo esto, un pequeño aporte para mejorar la educación.

**6. ¿Siente usted que ha transformado el pensamiento de sus estudiantes con los espacios que usted les ha brindado?**

**Respuesta docente David Soler:** Fácil no fue iniciar la práctica del diálogo tanto para mí como para los estudiantes. En realidad, son los mismos estudiantes quienes asumen la responsabilidad de desarrollar el diálogo, el profesor se esfuerza en brindarles apoyo. En 3 ocasiones al finalizar el curso de Teorías y Modelos Pedagógicos los estudiantes se quejaron ante la dirección del programa afirmando: Si no hubiera sido por lo que nosotros hicimos, el semestre se hubiera perdido, porque el profesor Soler no hizo nada.

Sacadas de los protocolos de la Conversaciones Socráticas (CS) presento a continuación algunas afirmaciones hechas por estudiantes:

- No puedo escribir el protocolo, porque hablan varios participantes al mismo tiempo. Ni una máquina puede captar todo a la vez.
- No me gusta la clase de hoy, profe; es extraño estar escuchando el debate de los compañeros, sin poder hacer aportes.
- Yo expreso en este momento mi verdad: Profesor no me gusta su comportamiento; no acepto que quienes hoy quedamos atrás no podamos presentar nuestra opinión.
- En las citas que usted dispuso para realizar la CS yo fui la que siempre llegué a tiempo. No entiendo, por qué usted hoy me excluye.
- a metodología de la clase fue interesante, fui tomada seriamente, escuchada y pude conocer diferentes puntos de vista de mis compañeras y compañeros en relación con esas diversas problemáticas que presenta nuestra sociedad.

- El papel que me correspondió desempeñar en la clase de hoy me permitió darme cuenta de que es importante aprender a escuchar.

---

**Ilustración 13** frase de Aristóteles



*Considero más valiente al que conquista sus deseos, que al que conquista a sus enemigos, ya que la victoria más dura es la victoria sobre uno mismo.*

*Aristóteles*

FuentePsicoactiva.com

- Me pregunto: ¿Cuándo empiezo a pensar? Se puede descubrir que uno mismo puede pensar, observando a otra persona que está concentrada pensando.
- Uno no se conoce a sí mismo de manera total y nunca termina de conocer a otros y a las cosas.

- La vida nos enseña a pensar. Es importante para hombres y mujeres pensar en grupo.
- Participar en la CS es una ardua tarea que me ayuda a ganar ideas para orientar mejor mi diario vivir.
- La CS es una experiencia orientada a que yo logre concentrarme en la búsqueda de la verdad, a que yo logre expresar mis propias ideas.
- En la CS es importante captar lo que en realidad los demás opinan o quieren expresar.
- Se deben dar puntos de vista personales a partir de la propia experiencia, y no repitiendo autores.
- Responder individualmente una pregunta que yo mismo me hago, es de por sí exigente, pero responder como grupo una pregunta requiere un esfuerzo mucho mayor, porque los diferentes aportes de cada una de las personas tienen que ser cuidadosamente examinados y tejidos en la respuesta.
- En la CS somete uno las propias ideas, los propios pensamientos al debate; esto encierra riesgos, pero a la larga es beneficioso.
- La CS ayuda a que uno como estudiante afiance los propios conocimientos y convicciones.
- En la CS se busca desmenuzar bien cada una de las afirmaciones o pensamientos presentados por los compañeros o compañeras, para ver si estos contienen un núcleo de verdad.

- En la CS se halla unida la teoría con la práctica, se sale de la monotonía del monólogo del profesor en que pueden caer las clases.
- Participar en la CS despierta en uno el interés por la investigación.
- En la CS se exige la total presencia de uno.
- La CS conduce a imaginar que el origen de la necesidad del conocimiento está en la urgencia que tenemos de investigar y solucionar los problemas que realmente nos plantea la vida.
- La CS lo lleva a uno a reflexionar acerca de si realmente es importante pensar y construir conocimientos, pues hay personas que entre más conocimientos tienen, son más pedantes y tratan mal a la gente, la manejan como esclavos.
- En la CS uno no está obligado a hablar de cosas, o a hacer afirmaciones de las cuales uno no está verdaderamente convencido.
- En la CS se busca aclarar conjuntamente toda duda que se vaya encontrando.
- Conversando hoy entre nosotros y nosotras nos quedó claro que la libertad tiene mucha relación con los valores del ser humano.
- La CS lo ayuda a uno a crecer espiritualmente, lo ayuda a modificar o a corregir los propios pensamientos.
- En la CS salen a la luz capacidades y habilidades del estudiante, se abren perspectivas al libre desarrollo de uno como persona.



- La CS enseña que es importante aprender a superar rivalidades, pues no se trata de tener siempre la razón.
- Durante la Conversación Socrática experimentamos que nuestras reflexiones, nuestros propios pensamientos tienen valor.
- La CS es un camino para descubrir cómo debe uno pensar bien las cosas y los asuntos que le interesan.
- El pensar y el pensamiento están relacionados; el pensamiento son las ideas auténticas que nacen de la mente de ser humano y, todas esas son propias.
- En la CS comprende uno que es muy importante saber valorarse a sí mismo y a las otras personas.
- En la CS aprende uno a confiar en sí mismo y en los otros.
- No logramos llegar a una respuesta clara, acerca de si los seres humanos estamos haciendo buen o mal uso de la tecnología. Necesitaremos más tiempo para reflexionar, pensar, investigar e intercambiar argumentos más profundos y convincentes.
- Después de participar en varias conversaciones socráticas llegué a la conclusión que la educación es un proceso integral voluntario que yo forjo a partir de la búsqueda personal de conocimientos no sólo en el ámbito de la escuela o la universidad, sino también vinculándome con todos los aspectos de la vida cotidiana. También comprendí que el juego es una actividad que yo realizo activando todas mis actitudes de jugador; es decir, mis habilidades

tanto mentales como físicas, buscando dejar atrás la monotonía y entrar en un espacio y tiempo placentero y creativo.

- Como universitarios deseamos dejar de estar sometidos, en el aprendizaje diario, a la cultura de la presión y de la imposición; la CS abre posibilidad de lograrlo: esta es un esfuerzo comunitario para llegar a juicios compartidos.
- Aunque a la CS se le dedica 2 y a veces más horas el tiempo resulta corto para todo lo que se quiere hablar.
- La Conversación Socrática es auténtica vivencia de la democracia, es democracia viva.

Una estudiante afirmó en un Informe Final de Progreso: “En la Conversación Socrática yo puedo ser la persona creativa que verdaderamente soy”.

### **Análisis:**

La situación en cuanto al desarrollo de la conversación socrática en el aula se puede entender como algo controversial en los estudiantes, dado a la libertad que da a cada participante para expresar lo que siente frente a algo, esto resulta beneficioso a quienes tienen el deseo por preguntar y cuestionar todo, sin embargo, hace que quienes temen ser juzgados opten por callar y sentirse abrumados, pues la CS es un ejercicio de diálogo constante utilizando experiencias propias.

## **Centrado en la pedagogía utilizada:**

### **1. ¿Cuál es la pedagogía o corriente pedagógica que usted sigue como docente?**

**Respuesta docente David Soler:** La que, en mi continua búsqueda, voy descubriendo, construyendo y atesorando a lo largo de mi constante diálogo conmigo mismo y con pedagogos pertenecientes a distintas corrientes del pensamiento tanto del pasado como del presente, incluidas las culturas ancestrales.

### **Análisis:**

De esta apreciación se deduce que la reflexión y el autorreconocimiento, apoyados en pedagogos y corrientes de pensamiento hacen que la visión del docente no estuviera ligada hacia alguna pedagogía en específica, sin embargo, asume e incorpora diferentes metodologías existentes, sustrayendo lo más esencial de cada una con relación a los intereses propios.

### **2. ¿Cree usted que el diálogo es la forma más cercana de interacción e interpretación del pensamiento crítico?**

**Respuesta docente David Soler** El antiguo Diálogo socrático es la forma original de la cual procede la Conversación Socrática. Este Diálogo consistía en un debate verbal entre dos personas; mediante la reflexión racional –la razón (logos) expresada en el lenguaje– examinan críticamente un problema a través de la réplica y la contra-réplica. Investigan para averiguar qué es verdadero o justo, qué tiene validez universal. Las 2 personas antes de iniciar el debate se han dado cuenta de que el asunto sobre el que van a debatir ha dejado de ser algo sobreentendido, es decir, que se ha vuelto problemático y que por tanto merece ser aclarado. Durante el proceso de aclaración, puede ocurrir, que buena parte de lo que se consideraba conocido, aparece como pseudo-conocimiento y queda

destruido. El recurso o principio al que apelan las 2 personas (a veces participan más) y el cual arroja luz sobre los pensamientos o ideas que salen al debate, es la razón. Sócrates formula el Principio del Logos de la manera siguiente: “Puesto que no solamente ahora, sino que siempre he tenido esto en mí: que yo a ninguna otra cosa obedezca que no sea a la frase o afirmación que en la indagación se me muestre como la mejor”. Así que, según él, la razón es el fundamento sobre el cual se desarrolla el Diálogo Socrático. Sócrates limita negativamente la razón mediante las siguientes normas básicas:

- (1) No se debe seguir meramente la opinión de la gente, a lo sumo lo racional del más experto.
- (2) Uno no debe limitarse a seguir sus emociones.
- (3) Uno no debe permitir que prevalezcan las posibles consecuencias negativas para uno mismo.

Así que, los que siguen el principio del Logos no se dejan persuadir, sino que se esfuerzan por convencerse de una verdad a partir de su propia intuición.

El camino del arte dialógico es el de la “mayéutica” (arte de la partería): *Sócrates no da ninguna lección a sus interlocutores*, sino que **preguntando** les ayuda a sacar a la luz sus propias ideas. Estas se hallan en nuestra memoria desde que nacemos, pero, al comenzar a pensar sólo somos oscuramente conscientes de ellas; sin embargo, durante la experiencia del pensar propio o autónomo, paso a paso las vamos sacando a la luz. El objetivo es saber la verdad, llegar paulatinamente a ella, es decir, ir de estación en estación hacia el conocimiento o comprensión de verdades fundamentales. Esto significa también, que, en nuestro esfuerzo cognitivo- crítico por aproximarnos a alguna verdad, podemos acercarnos o alejarnos en mayor o menor grado de ella y, que es imposible llegar alguna vez a afirmar que hemos alcanzado el conocimiento total de la verdad.

La experiencia y el resultado del proceso del propio pensamiento no solo sirve para un mejor conocimiento del área problemática sobre la cual se debate, sino también para el autoconocimiento (“Reconócete a ti mismo”) y la autoeducación.

En el año 1922 Leonard Nelson dictó en la Sociedad Pedagógica de la ciudad de Göttingen una conferencia titulada “El Método Socrático”. Esta conferencia marcó el comienzo del trabajo socrático en la Alemania del siglo XX, y se constituyó en raíz de una nueva manera de entender y practicar el ejercicio de la razón: La Conversación Socrática.

Nelson en su conferencia caracterizó de la siguiente manera lo más significativo del antiguo Método Socrático:

Sócrates es el primero, quien, apoyado por su confianza en la fuerza del espíritu humano para conocer la verdad, unió a esta confianza la convicción de que no son las ocurrencias súbitas o las lecciones procedentes de fuera, las que nos llevan a descubrir la verdad, sino que es únicamente el ejercicio metódico e ininterrumpido del pensamiento, orientado en la misma dirección, el que nos saca de la oscuridad y conduce a la luz. Aquí radica su grandeza filosófica. Su grandeza pedagógica radica en que él es quien, también como primero, señaló a los discípulos este camino de pensar por sí mismos e introdujo como único control el intercambio de pensamientos (Nelson, L. (1922) Die Sokratische Methode. (Bd. I). Hamburg: Felix Meiner Verlag)

Confiar real y directamente el trabajo crítico y argumentativo a las y los estudiantes, para que ellos, en una discusión conjunta y con espíritu de descubrimiento, den respuesta a una pregunta o busquen la solución a un problema, es algo que se descuida con frecuencia en escuelas y universidades. En la Conversación Socrática indagar críticamente significa, enfrentar el problema directamente, no frenar la expresión de las propias opiniones y limitarse a

absorber, recopilar o repetir lo que los compañeros y compañeras del grupo de aprendizaje han dicho o están diciendo al respecto. El problema se aborda activando:

la propia actividad espiritual, la creatividad, la capacidad para hacer síntesis,

la capacidad para desplegar habilidades analíticas que, descubren déficits y críticas dignas, la capacidad para desplegar las habilidades constructivas, que diseñan una mediación o una posición más persuasiva.

El enfrentamiento que hace el grupo al problema se cualifica como crítico, si las afirmaciones que hacen los y las participantes no son simplemente aceptadas, sino que se cuestiona su justificación, de acuerdo con el principio socrático del “logos”. La indagación crítica de problemas es un examen de la validez de las opiniones, declaraciones, tesis o conjeturas presentadas para encontrar aquellas que son válidas, distinguiéndolas de aquellas que no pueden aceptarse como válidas.

La crítica también se desarrolla cuando el problema es desglosado en subproblemas, que permiten, por ejemplo, establecer subtesis o contratesis o conjeturas, e igualmente verificar su justificación.

Claro que los problemas también se pueden abordar monológicamente, en un trabajo individual crítico silencioso, que puede quedar consignado con argumentación válida y coherente en un texto escrito. Cuando se observa más de cerca tales formas de trabajo, hay un compañero de diálogo imaginario (el maestro, la amiga, el autor de un texto, una autoridad, etc.

Penetrando conjuntamente en el problema, al grupo generalmente le queda claro que un individuo no puede tener todos los puntos de vista y argumentos necesarios, ni la

capacidad crítica para examinarlos; que la comunidad de pensamiento es indispensable para que cada uno pueda complementarse o corregirse cuando lo considere indispensable.

El resultado de un examen crítico no está exento de objeciones. Es posible que un contraargumento de peso llegue más tarde a la atención de los participantes. Entonces es necesario adelantar una nueva revisión y formular las modificaciones que se requieran.

Además del aspecto fáctico externo, el principio de la crítica tiene también un lado subjetivo que es central para poder participar dialógicamente en la Conversación Socrática, la que, entre las formas dialógicas existentes, yo valoro como la más completa e integra para ejercitar el pensamiento crítico. Abordar en una Conversación Socrática lo que es demasiado obvio, o la insatisfacción que queda, cuando en el grupo se acepta un pensamiento, sin antes haberlo cuestionado adecuadamente, demanda la vigilante actividad subjetiva, la fortaleza mental. La investigación de problemas desde la propia dimensión subjetiva de la persona que pregunta por la verdad es irremplazable, no puede ser delegada a expertos. Es desde la propia subjetividad desde donde la persona se pregunta críticamente por la validez de contenidos, pero también por la validez de las instancias que alegan real o supuestamente garantizar la verdad.

La experiencia de la racionalidad en el proceso de pensamiento no sólo tiene una dimensión racional. Toda discusión controvertida que conduce a resultados positivos, –en la medida que genera claridad, diferenciación y profundidad de pensamiento– elimina la rigidez, abre nuevos hechos y nuevas ideas, fortalece la apertura al problema, la tolerancia al problema y las competencias para resolver problemas (Helmut Engels, citado por Gisela Raupach-Strey, (2ª edición 2012) en: *Sokratische Didaktik*. Lit Verlag. S. 327).

## **Análisis:**

La capacidad mental y de procesamiento de las situaciones reales que tienen todos los sujetos en cualquier contexto, se expande y extiende cuando se trae consigo dos aspectos de suma importancia que son: el poder de reflexión racional y el estado de la razón, por lo cual el entender estos dos aspectos del individuo en la conversación, es la transición de incógnitas dadas por el mismo lenguaje y comprensión de lo que le puede subyacer a partir de una opinión dividida.

Si sobre la mesa del diálogo socrático, se establece un problema que le concierne a todos los que participan en ella, un aspecto fundamental el cual cobra un valor significativo es el saber que tan convencido se encuentra cada persona de las posibles soluciones que puedan tener ese problema, y como sientan su postura y la defienden en el encuentro.

Como conclusión, el pensamiento subjetivo del individuo que tiene una inferencia con el pensamiento del otro, puede ser el sendero que destrabe un diálogo profundo y analítico en la búsqueda de conocimiento colectivo, enlazando cada argumentación y opinión dicha sin desligar el pensamiento autónomo y posteriormente crítico que soporte esa posible verdad.

### **3. ¿Por qué el método socrático ha sido la metodología que usted más utiliza?**

**Respuesta docente David Soler** He comprendido que el ser humano es fundamentalmente un ser social que constantemente está buscando superar fronteras para poder comunicarse, encontrarse y ser creativo en trabajo conjunto con el otro o los otros.

Estoy convencido que el ser humano eleva notablemente el grado de su humanización cada vez que verdaderamente logra entrar en relación y diálogo creativo con interlocutores



e interlocutoras que libremente reconocen ser personas inconfundibles y pueden aprender unas de otras.

El maestro quiere encontrarse con el estudiante y el estudiante quiere encontrarse con el maestro y con sus compañeros. En conjunto cada uno, cada una quiere encontrarse con su propia biografía y las circunstancias que la han acompañado, con la historia de la patria chica, con la historia de Latinoamérica, con la historia universal de la vida.

Utilizo la nueva forma de del Método Socrático desarrollada por Leonard Nelson y Gustav Heckmann en Alemania, porque esta nueva tradición encierra, tanto para el profesor como para los estudiantes, las siguientes posibilidades:

- ❖ Ejercitar la actitud del respeto mutuo: estudiantes y profesor poseen igual dignidad, ninguno está más alto que el otro en la jerarquía, tienen el mismo derecho de investigar y buscar la verdad
- ❖ Hallar en el propio espíritu la respuesta a lo que se quiere comprender: es decir, comprender desde el interior del propio espíritu; esto es algo distinto al saber que adquiero a través de mis percepciones sensoriales, o a través de las informaciones o saberes que me llegan de afuera, suministradas por otras personas.
- ❖ Metódicamente permite aprender y enseñar a pensar, a ejercitar el pensamiento autónomo y crítico.
- ❖ Ante preguntas relacionadas con la posibilidad de llegar al conocimiento tocante a los retos que nos plantea la vida diaria y sociopolítica, la Conversación Socrática brinda apoyo para responderlas de manera más fundamentada, diferenciada y profunda.

- ❖ En la Conversación Socrática los participantes se esfuerzan en presentar los propios pensamientos frente a los pensamientos de los otros, expresando las razones en que se fundamentan y, conjuntamente los examinan, modifican o corrigen; en pocas palabras, los participantes se esfuerzan en pensar en comunidad, a fin de llegar a enunciados defendibles intersubjetivamente, con los que todos los participantes en la Conversación estén de acuerdo.

### **Análisis:**

Los roles frente a la pedagogía de la conversación socrática que tienen los docentes y estudiantes están basados o deberían estar basados en una interacción mediada por los valores esenciales del ser humano (Respeto, honestidad, empatía y tolerancia), no se es posible que un ser humano pueda entender su manera de pensar y su accionar, si no tiene a alguien similar para hacerlo. La sensibilidad y empatía son los factores claves a la hora de comprender lo desconocido, si en un ámbito social, una persona expone sus necesidades y se da cuenta que su par posee una ligera similitud en las mismas, se puede llegar a un consenso en común.

Para el docente en el aula, el motivar al estudiante a descubrir su propio pensamiento y como este puede ser transformado por la realidad en la que viven hasta el punto de intercambiar ideas, es el reto más visible que se puede establecer en este método de enseñanza, porque se genera una ligera igualdad en la construcción de acuerdos significativos y valiosos de aprendizaje.

#### **4. ¿Qué tan beneficiosa ha sido para sus clases?**

**Respuesta docente David Soler** Me ha enseñado, que niños y estudiantes, así como todos los seres humanos, también poseen en el fondo de su ser sensibilidad ética; pueden observar y preguntarse, si los seres humanos, así como ellos los perciben, juzgan y actúan bien o mal. Que por lo tanto encierra profundo sentido, entrar con confianza en contacto y diálogo con sus motivaciones, intereses e ideales de vida. En la medida que he logrado establecer esta conexión con ellos, mancomunadamente nos hemos acercado a la comprensión de que –pensando nosotros mismos– el análisis y la valoración que hagamos de nuestro pasado o de por lo menos un trecho importante de ese pasado, pueden aportar al entendimiento de lo que es nuestro presente, así como a investigar y descubrir, en la realidad de este presente nuestro, conocimientos y acciones que pueden aproximarnos más y más al futuro ideal que conjuntamente hayamos concebido.

#### **Análisis:**

En la escuela la concepción de darle significado a todo lo que rodea al ser humano, es el centro de o el objetivo primordial por el cual se busca “aprender” en términos generales. Para el maestro investigado que tiene la conversación socrática como pilar de pensamiento autónomo es el puente de interacción entre el estudiante y el sentido de su vida, la posibilidad de descubrir y explorar el accionar por el cual se rigen y los lleva a empoderarse de sus decisiones y como estas deben trascender y evolucionar, para discernir entre lo que puede aportar de forma significativa a su realidad y lo que probablemente no sea efectivo. Es una cuestión clara de madurez mental soportada desde las experiencias vividas.

## **5. ¿Considera usted que, gracias a esta metodología ha crecido profesionalmente?**

Claro que sí: esta metodología me ha abierto la posibilidad de comprender con mayor precisión la tarea que he asumido como maestro y la manera o forma de cómo desarrollarla en la práctica. También me ha animado a sugerir a las personas que pedagógicamente se hallan bajo mi responsabilidad, a que ellas se formen y lleguen más allá del grado de comprensión a que yo he llegado, en el sentido de que en el acto educativo y formativo del ser humano y de la comunidad, entendido y practicado como acto dialógico, intervienen creativa y simultáneamente 2 generaciones: la nueva y la de los adultos. Con frecuencia se afirma, que el ser humano aprende toda la vida, que los seres humanos aprenden unos de otros.

Carece enteramente de sentido pretender, por ejemplo, que el acto educativo consiste en exigir a la nueva generación que acepte las prédicas, regaños y mandatos del maestro o de la maestra, que aprenda textos, para que cuando se le pregunte, responda lo más exactamente posible con las repuestas que en el examen se quiere oír y calificar

### **Análisis:**

La estructura en la que está construida la educación y formación de un estudiante dentro de la escuela, puede ser interpretada de diferentes formas, el profesor crea su metodología basada en lo que cree que es pertinente departir en la clase, pero es el estudiante que debe darse cuenta hasta qué punto lo que está recibiendo lo puede tomar como algo enteramente necesario. La necesidad de preguntarse y tener un pensamiento reflexivo de que tan influyente es un contenido para la vida, es misma necesidad que debe tener el docente a la hora de crearlo. sí por el contrario el estudiante sugiere y apela a su

creatividad conectándola con una posible experiencia de alguien mayor, el desarrollo del aprendizaje podría potenciarse y ser más óptimo.

## 6. ¿Cómo fue su primera vez implementando dicho método?

**Respuesta docente David Soler:** Sali de la U-cundinamarca con los estudiantes, para trabajar en un espacio amplio, fresco y sencillo, propicio para el trabajo concentrado. Los estudiantes descubrieron pronto, que tenían la oportunidad de conversar libremente, de intercambiar ideas y experiencias, de debatir en torno a una temática que valoraron como interesante: *¿Tiene cada cosa un nombre que le es naturalmente propio o, es éste el resultado de un acuerdo?* Al comienzo varios estudiantes hablaban al mismo tiempo, pero aceptaron la importancia de escuchar atentamente a la persona que tenía la palabra, para luego, si se deseaba, referirse a lo que esa persona había dicho. También captaron pronto, que, para lograr un mejor entendimiento mutuo, los largos discursos no ayudaban, que era mejor expresar ideas sencillas y claras. El grupo conversó durante 3 horas, se hizo una buena pausa intermedia. Los estudiantes agradecieron, manifestaron que la experiencia había sido agradable y, que les gustaría continuar la conversación.

Mi primera experiencia con la Conversación Socrática en una escuela de Girardot fue así:

Llagué invitado por la directora Académica a quien yo días antes había manifestado, que yo conocía un método con el cual se podía apoyar a niños y jóvenes, a fin de que ellos y ellas, según lo deseaban en su escuela, fueran los principales protagonistas en su proceso educativo y formativo.

Ella me presentó en su oficina 5 chicas y 3 chicos pertenecientes a diferentes grados. La directora nos acompañó un rato, su secretaria todo el tiempo.

Comencé presentándome y diciendo que yo era profesor de maestros practicantes de la U Cundinamarca, algunos de los cuales con seguridad ellos conocían. Expresé a los participantes mi interés de conversar con ellos acerca de su escuela. Les pregunté, cómo les parecía su escuela. 5 de los participantes manifestaron, cada uno con sus propias palabras, que la escuela era excelente, que ellos aprendían muchas cosas importantes con sus maestros. Les dije, que por primera vez yo encontraba una escuela, en la que todas las cosas eran de buena calidad. La chica más pequeña dijo entonces, en nuestra escuela, todos los días hay continuamente conflictos y bruscas peleas entre nosotros. Les propuse que conversáramos sobre esos problemas. Ellos querían hablar sobre bullying, acosos, maltratos, diferentes formas de agresión. Les propuse que buscáramos y planteáramos una pregunta que nos llevara a conversar y a entender de manera general la razón por la cual ocurría ese tipo de conflictos. De entre las preguntas propuestas escogí la siguiente: *¿Por qué en la escuela, en situación de conflicto, recurrimos inmediatamente a la violencia?* –patadas, golpes, insultos y otras formas ofensivas–

Les pedí luego buscar y encontrar una experiencia de violencia vivida personalmente, que nos ayudara a pensar y analizar concentradamente y con calma las circunstancias dentro de las cuales se origina la violencia. De entre las diferentes experiencias narradas escogimos la siguiente:

“Antesdeayer yo quería conversar con mi amiga y la llamé por teléfono. Ella, al escuchar mi voz, me dijo: mala amiga, traidora, tramposa y colgó el teléfono. Ayer, durante el recreo, quise dialogar con esta amiga acerca de su enfado, pero me fue imposible ... .. ¡ella continuó insultándome gravemente!”

Luego cada uno de los otros 7 participantes expresó brevemente lo que pensaba acerca de esta experiencia de la compañera. A partir de estos comentarios iniciaríamos la siguiente sesión. Aquí terminó la primera sesión de esta Conversación Socrática. La secretaria me dijo que le gustaba esta forma de trabajar con los estudiantes, que sería muy bueno, yo volviera a continuarla.

### **Análisis:**

La conversación socrática (CS) tiene dos puntos claros: inflexión y otro de reflexión. de los cuales el primero se logra identificar al instante en el que se propone realizar la CS en el sentido de que no hubo cierto apropiamiento de esta por parte de los estudiantes que vieron cómo dicho método se interpone a los discursos extensos, dando entender que lo que prevalece es la calidad mas no la cantidad. Continuando con la experiencia, se evocó que la CS tiene una transición que parte desde un problema antes de una pregunta, sin embargo, fue ese mismo conflicto el que generó la intervención dinámica y de apropiación por parte de los participantes.

### **7. ¿Cuáles son los principales elementos que tiene en cuenta al momento de llevar a cabo una conversación socrática?**

**Respuesta docente David Soler** El maestro que orienta el desarrollo de una Conversación Socrática, propone un tema, sin embargo, no participa aportando contenidos, se concentra en el desenvolvimiento de la conversación, a fin de que el grupo pueda llegar a una alta comprensión productiva. En especial, el orientador de una Conversación Socrática cuida que:

Los participantes no se desvíen del cauce del pensamiento y que, cada participante exprese únicamente sus propias reflexiones; las opiniones de autoridades no valen como argumentos. el tema sea examinado partiendo de lo concreto; regularmente se examina un ejemplo procedente del campo de experiencia de uno de los participantes. las afirmaciones enunciadas estén fundamentadas, los participantes se entiendan mutuamente y capten en realidad, lo que los otros compañeros dicen, las aseveraciones, conjeturas y preguntas presentadas durante la conversación sean examinadas y fundamentas en su pro y contra, el entendimiento real entre los participantes en torno al asunto que se está examinando tenga prioridad frente a un hallazgo rápido de “resultados”, el grupo avance paso a paso con la intervención de todos los participantes, el grupo progrese en la indagación conjunta, sus propias intervenciones, como orientador, sirvan a la comprensión conjunta del asunto en debate, todos los participantes en la conversación se esfuercen en alcanzar un consenso.

**Análisis:**

En lo descrito anteriormente, se puede decir que, durante el desarrollo de la conversación, el docente adopta una postura muy neutral, haciendo énfasis en la participación autónoma y libre de cada participante, siendo ellos los encargados de que la actividad fluya de manera natural; conectando la experiencia colectiva con el pensamiento subjetivo del individuo, encaminado a lograr un acuerdo donde todos hayan tenido un aporte realmente significativo.



## Conclusiones

A partir de la construcción, desarrollo y análisis de la presente investigación se ha identificado la necesidad de sistematizar y perpetuar en el tiempo experiencias significativas que permita a los educadores reconocer y abordar el potencial del quehacer pedagógico de maestros que desde su experiencia y su trasegar han dejado huella en varias generaciones.

A continuación, se presenta las conclusiones a las que se ha llegado a través de esta investigación:

- Ha sido a partir de la escucha activa, de la participación directa y de la intensión que han tenido los investigadores en realizar un retorno sobre la vida del maestro David Leopoldo Soler Lemus, lo que ha permitido que como estudiantes, investigadores y docentes en formación se diera un encontrarse a sí mismos, a sus propios pensamientos, creencias, formas de ver, de cuestionar constantemente la vida y de repensar su rol como sujetos. Este ejercicio permitió dar cuenta que, mediante el dialogo se pudo identificar como cada sujeto piensa, se relaciona con el mundo, y se tensiona frente a las diferentes posturas y formas de entender y transitar por la experiencia de quienes han vivido esta investigación. Llegando así a entender que cada sujeto desde su complejidad posee una riqueza invaluable en relación con sus creencias y valores los cuales han sido cuestionados constantemente permitiendo ser más empáticos y libres a la hora de entender el sentido que tiene el valor humano al ser este coherente con en el pensar, decir, sentir y actuar en miras de contribuir en el crecimiento tanto intelectual como social de quienes hacen parte del mundo de la vida. Ha sido también el estar

inmersos en la pedagogía del diálogo socrático, lo que ha cultivado en los investigadores la curiosidad, el pensamiento crítico, autónomo y una conciencia centrada en la búsqueda del verdadero sentido de vida. Esto a partir de la interacción diaria que tienen los sujetos con otros, en donde se comparte y a la vez se confrontan diferencias que hacen posible ampliar la perspectiva y la forma en que se desarrollan las dinámicas sociales desde la complejidad haciendo de estas una oportunidad para aprender.

- En el trasegar de la vida del docente Soler, las decisiones más impactantes han partido de cuestionamientos muy profundos y reales, tan inquietantes fueron estos, que obligaron al docente a mover su ser en todos los frentes, tanto físico como emocional y mentalmente. Este movimiento, trago consigo también el acercamiento a muchas personas que veían, la necesidad como el profesor Soler de buscar respuestas a cuestionamientos similares, como pueden ser el entendimiento de la realidad en la que se está inmerso. está una situación que dejaba de ser netamente individual a ser algo colectivo. Según las bases de esta, (las experiencias) es la que más se acerca a un encuentro consigo mismo en el que el diálogo es significativo y contribuye a la construcción de conocimientos con el entendimiento de sentires y el uso del pensamiento autónomo, como fuentes de descubrimiento y reconocimiento del Ser. Ya que se apoyan de acontecimientos significativos, tangibles y sustentables los cuales repercuten en la vida misma y en la realización de los actos que el ser humano ejecuta en su diario vivir.

El primer acercamiento de los investigadores a la experiencia del docente Soler se efectuó en el rol que tuvieron como estudiantes siendo protagonistas directos de la metodología desarrollada en el aula de clase, en donde el estudiante es el que propicia las preguntas y el que da sentido propio al encuentro. Durante los tres primeros semestres se observó hacia donde se encontraba direccionado hacia su pensamiento y el sentido de las cosas que vivía, los diferentes momentos que había atravesado en su niñez, sus temores más grandes y la forma de adaptación a los cambios que sufrió, entre otras experiencias asociadas a su rol como docente orientador.

Esta nueva forma de llegar a la apropiación del conocimiento, en el que, es el estudiante es el verdadero protagonista hizo que los investigadores se inquietaran por querer conocer a profundidad y registrar la experiencia de vida del docente Soler. Para lograr este propósito los investigadores diseñaron una encuesta semiestructurada con preguntas de sentido, las cuales permitieron adentrarse a su experiencia desde sus propias narrativas direccionadas estas desde el retorno sobre si, la repercusión que ha tenido y la transformación que ha trascendido significativamente en la consolidación del sujeto histórico que es hoy en día. Otro acercamiento, fue el de ser participantes directos de la conversación socrática, donde el docente dio la posibilidad desde su campo de saber, combinándolos con la de los investigadores, haciendo una conexión de situaciones las que emanan una pregunta de interés común y tomar la experiencia del otro como la posibilidad de entender realidades posibles.

- El conocimiento que obtuvo relatando los sucesos más impactantes de su vida, se sitúan desde el reconocimiento reflexivo que sintió en un momento de su

vida donde no tenía respuestas para todos los interrogantes que le surgían, encontrando solo impedimentos y dificultades en su camino, sintiendo que su libertad estaba cohibida y enclaustrada, tema que le generó un gran desasosiego. Situación que se revirtió cuando encontró en su pensamiento crítico, su mayor aliado, sus deseos más grandes por expandir su conocimiento y motivación por entender lo desconocido, lo impulsaron a crecer y cambiar radicalmente la percepción del sentido de sus días hasta el presente.

- Cuando David Soler es consciente de su rol como docente y lo que implica construir con otros, es cuando se da cuenta que la forma como le han enseñado desde la escuela no tiene sentido, pues esta se centra en depositar información poco significativa a través de métodos desmotivantes para el estudiante; razón por la cual lleva al maestro a romper paradigmas y dar valor real a las experiencias tanto individuales como colectivas en la construcción de conocimiento a partir de la realidad circundante. Esto conlleva, a ubicar al maestro frente a su pasado y como este influye en su presente permitiéndole construir su propio sentido y significado desde la reflexión que hace en el momento en el que se desplaza de una cátedra magistral a una cátedra alternativa, en la que cobra valor construir sujetos autónomos con una alta capacidad para pensar por sí mismos, para reflexionar, reconocer, comprender y validar las distintas realidades en las que están situadas las experiencias de vida de los seres humanos.

## **Recomendaciones**

Antes de finalizar, deseamos sugerir algunas recomendaciones, por lo que, se pone a consideración del lector y de la comunidad educativa investigar sobre otros aspectos relacionados con el proceso de sistematización de experiencias, por lo cual, se enumeran unas recomendaciones que son vitales para llevar a cabo un buen proceso de sistematización:

- Se recomienda a los sujetos que quieran desarrollar el pensamiento crítico, detectar la validez y significado de los contenidos o conocimientos que se adquieren en el trasegar de la vida en los diferentes contextos en los que se encuentra, además, evaluarlos y estar dispuestos a “abrirse” a las nuevas ideas.
- Se recomienda dar prioridad, asignando tiempo y recursos que garanticen que se pueda realizar adecuadamente el proceso.
- Al ser este un trabajo que abarca en gran parte la Conversación Socrática, se recomienda tener un buen pensamiento crítico; y de tener la capacidad de asociar dicho pensamiento a las experiencias de vida. Además, el sujeto debe estar dispuesto a pensar e investigar por su mismo, al igual que experimentar nuevas vías para abordar problemas reales.

Por último, se aconseja delimitar el objeto a sistematizar, es decir: escoger la o las experiencias concretas que se van a sistematizar, así como el período de tiempo que se va a escoger para llevar a cabo el proceso de sistematización; pues no se trata de abarcar todas las experiencias, sino aquella parte que sea más relevante para el caso.

## Referencias

Álvarez, C. (2010) “*el diálogo como estrategia de educación ciudadana*”. ResearchGate.

<https://www.researchgate.net/publication/229068771> El diálogo como estrategia de educación de la ciudadanía

Barrantes (2014) como se citó en Mata. L. (2019)

<https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cualitativo-de-investigacion/#:~:text=El%20enfoque%20cualitativo%20de%20investigaci%C3%B3n%20se%20enmarca%20en%20el%20paradigma,82>

Barón de la Cruz. H y Posada. J (2018) “*El diálogo socrático posibilidad para fortalecer las competencias ciudadanas*”. Universidad de la Costa. Barranquilla-Colombia.

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/185/75473370-85454738.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Se%20concluye%20entonces%20C%20que%20el, presentan%20en%20su%20diario%20vivir.>

Blasco. & Pérez. (2007) “*Enfoque cualitativo*”. ResearchGate.

[https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435\\_ENFOQUES\\_DE\\_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf)

Chaparro. A. de Heckman. H (2019) “*Resignificando las huellas de la cultura panche a través de prácticas educativas culturales*”. Universidad de Cundinamarca. Colombia.

[Trabajo para obtener Maestría en Educación-UdeC-Ángela Andrea Chaparro Pulido 2019.pdf.pdf](#)

Creswell. W (2003) “*Fenomenología*”. Universidad de Colima. México.  
<https://recursos.ucol.mx/tesis/fenomenologia.php#:~:text=A%20diferencia%20del%20dise%C3%B1o%20narrativo,15>

Expósito, D & González, J. (2017) “*Sistematización de experiencias como método de investigación*”. Gac Méd Spirit. vol.19. N° 2 Sancti Spíritus.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212017000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003)

Filloux. J. (1995) “*Intersubjetividad y formación*”. Facultad de filosofía y letras-UBA.

<http://www.unter.org.ar/imagenes/03%20Filloux%20Jean%20Claude.pdf>

González. M., Valdevenito. P, & Munizaga. B. (2015) “*Encuestas de campo estructuradas y semiestructuradas*” Universidad de Tarapacá. Chile.  
<https://slideplayer.es/slide/3409652/>

Hernandez. R. (2014) “*Fenomenología*” Universidad de Colima. México.  
<https://recursos.ucol.mx/tesis/fenomenologia.php#:~:text=A%20diferencia%20del%20dise%C3%B1o%20narrativo,15>

Quintar. E. (2018) “*Crítica teórica, crítica histórica: las paradojas del decir y del pensar*”. Archivos de ciencias de la educación.

<https://doi.org/10.24215/23468866e040>

Quiroz. V. (2017) “*Método socrático en el aula*”. Universidad Pedagógica Nacional. México.

[https://difusionyextension.upnvirtual.edu.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=268:el-metodo-socratico-en-el-aula&catid=32&Itemid=424](https://difusionyextension.upnvirtual.edu.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=268:el-metodo-socratico-en-el-aula&catid=32&Itemid=424)

Sánchez. A (2010) “*El artículo sistematización de experiencias: construcción de sentido desde una perspectiva crítica*”. Revista Virtual Universidad Católica del Norte. Colombia.

<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194214466001.pdf>

Villa. E. (2019) “*La sistematización de experiencias, una estrategia de la investigación anti-hegemónica*”. Academia Superior De Artes (CORPOASA). Medellín-Colombia.

<http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v19n2/2665-3354-agor-19-02-00547.pdf>

Zemelman. H. (2010) “*Aspectos básicos de la propuesta de la conciencia histórica (o del presente potencial)*”. IPECAL. México.

[http://148.202.18.157/sitios/catedrasnacionales/material/2010a/ricardo\\_romo/7.pdf](http://148.202.18.157/sitios/catedrasnacionales/material/2010a/ricardo_romo/7.pdf)



## Anexos



**Ilustración 15** Docentes en formación y el maestro Soler



**Ilustración 14** Docentes participantes de la experiencia investigativa