

DIAGNÓSTICO DEL PROCESO ASOCIATIVO EN LA PROVINCIA DEL SUMAPAZ PARA LA
POSIBLE CONFORMACIÓN DE UNA RED AGROINDUSTRIAL

DANIEL LIBARDO RICO RUIZ

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
INGENIERIA AGRONOMICA
FUSAGASUGA, CUNDINAMARCA
2020

DIAGNÓSTICO DEL PROCESO ASOCIATIVO EN LA PROVINCIA DEL SUMAPAZ PARA LA
POSIBLE CONFORMACIÓN DE UNA RED AGROINDUSTRIAL

DANIEL LIBARDO RICO RUIZ

Trabajo de Grado como requisito parcial para optar por el título de ingeniero agrónomo.

Directora del Proyecto
Andrea Medina Velásquez
Ing. agrónoma

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
ING AGRNOMICA
FUSAGASUGA, CUNDINAMARCA
2020

Contenido

1.	INTRODUCCIÓN	8
2.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
3.	JUSTIFICACIÓN.....	9
4.	OBJETIVOS..... ¡Error! Marcador no definido.	
4.1	Objetivo general.....	10
4.2	Objetivos específicos	10
5.	MARCO REFERENCIAL.....	11
5.1	COOPERATIVISMO.....	11
5.2	COOPERATIVAS.....	11
5.3	EL COOPERATIVISMO EN COLOMBIA.....	13
5.4	ASOCIATIVIDAD.....	13
5.5	ORGANIZACIÓN RURAL Y ACCIÓN COLECTIVA.....	13
5.6	ORGANIZACIÓN RURAL Y ACCIÓN COLECTIVA EN COLOMBIA.....	14
5.7	CADENAS PRODUCTIVAS.....	15
5.8	REDES SOCIALES.....	15
5.9	COMERCIO JUSTO.....	15
5.10	SECRETARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y DEL MEDIO AMBIENTE.....	17
6.	MARCO LEGAL.....	17
7.	METODOLOGÍA.....	19
7.1	identificación individual de las asociaciones.....	19
7.2	Caracterización individual de la asociación.....	19
7.3	Generación de gráficos.....	21
8	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	21
8.2	IDENTIFICACIÓN INDIVIDUAL DE LAS ASOCIACIONES.....	21
8.3	PORENTAJE ENCUESTADOS.....	28
8.4	CARACTERIZACIÓN INDIVIDUAL DE LA ASOCIACIÓN A NIVEL MUNICIPAL:.....	30
8.4.1	FUSAGASUGA.....	30
8.4.2	ARBELAEZ.....	32
8.4.3	CABRERA.....	33
8.4.4	GRANADA.....	34
8.4.5	PANDI.....	36
8.4.6	PASCA.....	38

8.4.7	SAN BERNARDO	39
8.4.8	SILVANIA.....	40
8.4.9	TIBACUY	42
8.4.10	VENECIA.....	44
8.5	CALIFICACION GENERAL REGIONAL	45
9	CONCLUSIONES	46
10	BIBLIOGRAFÍA.....	48

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.

Identificación individual de las asociaciones por medio del apoyo de las SDAMA de cada municipio.

Tabla 2.

Niveles de calificación para cada aspecto de acuerdo con la información obtenida

Tabla 3.

Aspectos para evaluar de manera individual de cada una de las asociaciones.

Tabla 4.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información NO brindada por el director de la SDAMA del municipio de Fusagasugá.

Tabla 5.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Silvania.

Tabla 6.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Pasca.

Tabla 7.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Arbeláez.

Tabla 8.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Tibacuy.

Tabla 9.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Granada.

Tabla 10.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de San bernardo.

Tabla 11.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Pandí.

Tabla 12.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Venecia.

Tabla 11.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Cabrera.

LISTA DE FIGURAS

Gráfico 1.

Porcentaje de asociaciones encuestadas por municipio (13 sept - 15 sept del 2020).

Gráfico 2.

Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Fusagasugá

Gráfico 3.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Fusagasugá.

Gráfico 4.

Comportamiento de los aspectos evaluados en el cultivo de mora en la Asociación de Productores Rurales del municipio de Arbeláez en un área de 80 hectáreas.

Gráfico 5.

Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Cabrera.

Gráfico 6.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Cabrera

Gráfico 7.

Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Granda.

Gráfico 8.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Granda.

Gráfico 9.

Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Pandi.

Gráfico 10.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Pandi.

Gráfico 11.

Comportamiento de los aspectos evaluados en el cultivo de cebolla bulbo en asociación de productores sector el recreo de pasca en un área de 30 h.

Gráfico 12.

Comportamiento de los aspectos evaluados en el cultivo de mora en asociación de frio moderado del municipio de san bernardo en un área de 120 h.

Gráfico 13.

Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Sylvania.

Gráfico 14.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Sylvania.

Gráfico 15.

Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Tibacuy.

Gráfico 16.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Tibacuy.

Gráfico 17.

Comportamiento de los aspectos evaluados en el cultivo de mora en asociación de productores de Venecia en un área de 70 h.

Gráfico 18.

Comportamiento de los aspectos evaluados en nivel de asociatividad en la región del Sumapaz.

1. INTRODUCCIÓN

Un reto mundial y persistente al trascender el tiempo ha sido la seguridad alimentaria, para el año 2050 tendremos que alimentar a 9.000 millones de personas, y de igual manera estos demandaran otra serie de productos agroindustriales; esto ofrece a el país una gran oportunidad y a su vez un gran reto en este campo, que como bien sabemos Colombia dispone de una gran diversidad en suelos y climas, con una gran riqueza de recursos naturales, siendo tierras aptas en su mayoría para la explotación agrícola con el potencial de mantener una producción durante todo el año, por otro lado, es de resaltar que un amplio territorio del país hasta hace poco era inaccesible. En concordancia, al Sumapaz le sobran razones para ser catalogada como una de las provincias de mayor potencial agropecuario: sus tierras, climas y aguas predisponen una producción excelente y competitiva; está conformada por diez municipios dentro de los cuales se destacan las producciones agrícolas de los frutales, hortalizas y leguminosas. (ANDI, 2018). Las actividades agrícolas, pecuarias, forestales y pesqueras se agrupan y representan el denominado sector primario colombiano el cual ha sido relevante su participación a nivel mundial en la producción de alimentos y provisión de insumos para la agroindustria, la contribución de la agricultura al PIB paso de representar el 8% a un 3,9% en los últimos años, en Colombia la contribución de la agricultura al PIB representa el 7% esta disminución en la contribución mundial se explica por un contexto de globalización soportado en tecnología y crecimiento que ha dado paso a otros sectores, cambiando la estructura económica mundial y limitando la contribución del sector primario, y a esto se le suman los cambios en las tendencias del consumo que se reflejan en una mayor demanda de productos manufacturados de origen agropecuario. Entrando en contexto resulta necesario un cambio innovador en el sector primario para que este sea sostenible de acuerdo con la Organización Mundial de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura, señala que la transformación económica lograda en muchos países desarrollados estuvo soportada en un sector primario dinámico, que partió de un gran número de pequeños productores de subsistencia a productores de mayor escala; formalizados e integrados a una cadena productiva; Un sistema agroalimentario tiene el fin de fomentar un desarrollo dinámico, resiliente y sostenible, enfocado en la identificación e inclusión de todos los actores involucrados en la producción, manufactura, comercialización, distribución, y consumo. Abarcando lo que es una amplia red de actores, procesos y relaciones (FAO, 2018).

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Hoy en día el pequeño productor agropecuario tiene un gran reto que radica en el sector formal; puesto que la institucionalidad local responsable del desarrollo agropecuario no alcanza a brindar acompañamiento técnico suficiente para la innovación tecnológica y organizacional requerida para hacer frente a la baja rentabilidad por unidad de área, sumándose además, el temor de los productores campesinos a asociarse de manera legal, probablemente por experiencias vividas o por falta de orientación sobre la importancia de unirse en la búsqueda de objetivos, proyectos o medios para acceder a mercados más justos, por tal motivo el pequeño productor busca en la informalidad laboral la salida de escape para la generación de ingresos; estos trabajos informales se caracterizan por ser de bajos ingresos y se agrega a esto, la inestabilidad económica que crean en el agricultor por no recibir un precio justo y fijo para atender sus necesidades primarias esto indudablemente afecta las condiciones de vida de la población, y desencadena un ciclo de pobreza y exclusión social. (DNP, 2016) por ende es necesario realizar una investigación que permita identificar y caracterizar en primer lugar las asociaciones que se encuentran activas en la provincia del Sumapaz.

3. JUSTIFICACIÓN

El sector agrícola en la provincia del Sumapaz es fundamental, debido a que es una de las principales actividades económicas que tiene esta región, por ello, en este trabajo investigativo se realizó un análisis a las asociaciones agrícolas de cada uno de los municipios, con el fin de identificar a estas empresas e indagar sobre una serie de aspectos que se deben tener en cuenta para analizar el nivel de asociatividad que tiene una organización. El sector rural del Sumapaz no es ajeno a la tendencia nacional de la tenencia de la tierra, ya que más del 80% de los predios rurales tiene áreas inferiores a 5 hectáreas, predios en los cuales se produce más del 80% de la productividad agropecuaria, la cual es realizada por familias campesinas con mayoría de mano de obra familiar, caracterizándose por una economía de subsistencia de altos costos de producción, bajos rendimientos por unidad de área y baja rentabilidad. Aproximadamente 5000 familias veredales de la región del Sumapaz ubicadas en la franja agroclimática de los 1.000 a los 2.500 ms.n.m son pequeños productores agropecuarios, la mayoría poseen un nivel de escolaridad básico, con poco o nulo sentido organizativo empresarial, que manejan un paquete de producción tradicional, mayoritariamente minifundista con una tenencia de tierra promedio de 2 hectáreas, ubicadas en suelo franco arcillosos, de capacidad productiva media y con pendientes promedio del 25%. La zona presenta como una de sus fortalezas más significativas su cercanía al más grande centro de consumo como lo es Bogotá, con buenas vías primarias y secundarias para el transporte de la producción, y condiciones agroecológicas para el desarrollo hortofrutícola. (FAO, 2014)

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo general

- Diagnosticar mediante una encuesta las asociaciones de la provincia del Sumapaz, para determinar su funcionalidad.

4.2 Objetivos específicos

1. Identificar los principales aspectos productivos, administrativos, tecnológicos y ambientales de las asociaciones encuestadas.
2. Determinar los aspectos más críticos dentro de las asociaciones que evitan su funcionalidad.
3. Determinar los aspectos más relevantes dentro de las asociaciones que permiten su éxito asociativo.

5. MARCO REFERENCIAL

Desde el punto de vista de la evolución del mundo del trabajo, es de resaltar el surgimiento y desarrollo de nuevas fórmulas de trabajo asociativo, sobre todo las originadas desde los sectores populares para hacer frente al fenómeno del desempleo y la exclusión social. Es así como surgieron numerosas experiencias de organización del trabajo, de la producción y comercialización por parte de los sectores populares, a través de la conformación de nuevas cooperativas de producción, grupos asociativos, redes de comercio justo. (P. Singer, 2003).

5.1 COOPERATIVISMO.

Desde sus inicios, el cooperativismo al nivel mundial se direcciono como un movimiento socioeconómico cuyo eje central ha sido el desarrollo del hombre y la comunidad, con un carácter colectivista basado en la asociación de personas con necesidades y aspiraciones comunes que aspiran a satisfacerlas mediante la realización de actividades económicas relacionadas con la producción y/o el consumo (Fernández, 2011). El rol del Cooperativismo como dinamizador del sector agropecuario en el avance de las economías subdesarrolladas es generalmente aceptado, como se evidencia en los estudios de (Briceño 2001), (Nova 2006), (Pérez 2006) e IICA (2014), en las que la satisfacción de las necesidades alimentarias de los socios, familias y comunidad tiene un peso fundamental en el éxito de la gestión de la cooperativa agropecuaria. En primer lugar, se redefine el concepto de empresa cooperativa, tomando como base los aportes de la ACI (1995), Chaves (2003), Bertossi (2006) y Ramírez (2007), así como sus limitaciones en cuanto a que no sistematizan el carácter de la cooperativa como empresa. También se redefine el tipo de propiedad y su relación con la gestión, la naturaleza y alcance de esta. Así, una cooperativa puede definirse como una empresa formada por un conjunto de personas que se han unido voluntariamente para gestionar de forma democrática la propiedad colectiva, con vistas a satisfacer las necesidades económicas y sociales propias, de sus familias, la comunidad y la sociedad. El movimiento cooperativo, desde su fundamento doctrinal, se orienta en un marco de justicia y solidaridad al buscar beneficios económicos y sociales, según el concepto de distribución de los resultados. Tiende a hacer práctica la igualdad y la equidad; ello enmarcado en un criterio de responsabilidad social como principio que obliga a las cooperativas para con sus dueños (asociados), familias, empleados y comunidad, en el cual se entrelazan el aspecto económico como base y el aspecto social como finalidad. Esta diversidad expresa una gran riqueza organizativa y promueve una gran proactividad, a la hora de atender las particularidades de las regiones y sectores sociales en los que actúa, como movimiento social y como organización empresarial, teniendo en cuenta una perspectiva histórica.

5.2 COOPERATIVAS.

La Alianza Cooperativa Internacional, las definió como una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes, por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada (ACI, 1995) En opinión de Bastidas-Delgado (2004), esta definición contiene dos elementos inescindibles que en conjunto configuran la cooperativa, pues ésta es al mismo tiempo una asociación autónoma de personas y una

empresa de propiedad conjunta y gestión democrática, siendo su primera responsabilidad, satisfacer las necesidades de quienes la constituyen.

En este sentido, Celis Minguet (2003: 20), considera que son empresas de "... carácter económico social de consumidores o productores que unen su esfuerzo intencionadamente para su mutuo beneficio". Se dice que son empresas o asociaciones económico-sociales porque ciertamente, persiguen un fin esencialmente económico y social, generando beneficios de manera directa o indirecta según su funcionamiento, y de acuerdo con las decisiones democráticas que tomen sus miembros en la asamblea.

La cooperativa es una empresa de producción, obtención, consumo o crédito, de participación libre y democrática, conformada por personas que persiguen un objetivo común, económico y social, pero que a diferencia de lo que ocurre en otras empresas, la participación de cada socio en el beneficio es determinado por el trabajo incorporado al objetivo común y no por la cantidad de dinero que haya aportado (Celis Minguet, 2003: 22).

El Decreto con Rango y Fuerza de Ley Especial de Asociaciones Cooperativas (LEAC) de 2001, en su Artículo 2, recoge los aspectos centrales de la definición de la ACI, disponiendo que las cooperativas son "... asociaciones abiertas y flexibles, de hecho y derecho cooperativo, de la Economía Social y Participativa, autónomas, de personas que se unen mediante un proceso y acuerdo voluntario, para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes, para generar bienestar integral, colectivo y personal, por medio de procesos y empresas de propiedad colectiva, gestionadas y controladas democráticamente".

Las cooperativas se clasifican según la actividad para la que fueron creadas, así pueden encontrarse, los siguientes tipos:

- Cooperativas de Producción de Bienes y Servicios: generalmente se las conoce como cooperativas de producción y consisten en la agrupación de personas que realizan un mismo oficio o actividad económica, o que sencillamente persiguen un mismo fin, quienes con medios propios producen ciertos artículos o prestan algún servicio de manera directa, distribuyéndose entre ellos las ganancias. Aquí pueden ubicarse las cooperativas de producción industrial o artesanal, las de producción agropecuaria, pesquera, minera, las de transporte colectivo o de carga, las que realizan actividades de mantenimiento, reparaciones, etc. (Celis Minguet, 2003.)
- Cooperativas de Consumo de Bienes y Servicios: Como su nombre lo indica son las que tienen por objeto la obtención de bienes y servicios y pueden desarrollar sus objetivos bien sea aprovechando los descuentos por compras al mayor, vendiendo los productos a sus miembros a los costos de adquisición, aumentados sólo en una pequeña proporción para cubrir los gastos generales de operación, teniendo el cooperador el beneficio de adquirir sus productos a más bajo precio; o bien, vender los productos a los precios corrientes en el mercado, distribuyendo las ganancias entre los socios, de acuerdo a la proporción de compras que haya realizado cada uno (Celis Minguet, 2003). Pueden desarrollarse cooperativas de consumo en distintas áreas, entre ellas, alimentaria, farmacéutica, de vestidos, muebles, de vivienda, etc., en todo caso, su finalidad es anteponer el interés del consumidor al del comerciante y el intermediario. Aquí también

pueden ubicarse las cooperativas de Ahorro y Crédito, que se conforman con un grupo de personas que pueden pertenecer a una misma comunidad, empresa, etc., que se organizan para ahorrar periódicamente, creándose así un crédito mutuo, al cual tienen la posibilidad de acceder para solicitar préstamos sobre sus ahorros, en ella se cobran intereses bajos y se eliminan los altos costos de la usura en los créditos otorgados por los bancos comerciales (Celis Minguet, 2003: 28).

5.3 EL COOPERATIVISMO EN COLOMBIA.

Representa un importante aspecto para el desarrollo socioempresarial y el fortalecimiento del capital social, desarrollando actividades de la más diversa índole, fortaleciendo en ocasiones el mercado y en otros solucionando fallas de Estado. Su integración se estructura a través de sectores cooperativos de segundo y tercer grado, y a través de la integración con otras empresas de índole mutual, bajo el hilo conductor de la solidaridad. De esta manera, se integran al cooperativismo un amplio abanico organizacional que de forma conjunta hace parte de la economía solidaria. Desde el año 2000 el cooperativismo colombiano ha experimentado un crecimiento en número de entidades del 52%, su base de asociados se ha incrementado en un 44% y los trabajadores a tiempo completo en un 160%; En términos macroeconómicos, las empresas cooperativas contribuyen con un 5.05% del producto interno bruto del país. En la actualidad, se reportan 5.228 empresas cooperativas que asocian a 3.171.000 personas y emplean alrededor de 94.000 a tiempo completo, tanto en el sector de producción como en el sector de servicios. La mayoría de las empresas cooperativas son de trabajo asociado 46% del total, de transporte 13% del total y agropecuarias 11% del total. (Confecoop, 2015).

5.4 ASOCIATIVIDAD.

Acción basada en la solidaridad, la organización y el compromiso, desarrollado con imaginación, adhesión de sus miembros realizada con convencimiento y el interés recíproco para ordenar el trabajo y satisfacer las necesidades individuales y del grupo; el Asociativismo es una herramienta que permite a los emprendedores potenciar sus capacidades individuales y evolucionar hacia organizaciones que favorezcan el desarrollo personal y del conjunto. Arella (2011) el asociativismo es la forma más apropiada y eficaz de desarrollo de la organización, mediante esfuerzos individuales, conocimientos, intereses, acción, innovación se pueden alcanzar objetivos comunes con beneficios para todos los participantes. Bertolini (2012), afirma que “el otro de los caminos a recorrer para desarrollar un emprendimiento productivo asociativo, es precisamente seleccionar la forma asociativa que más ventajas proporcione, de acuerdo con los objetivos establecidos, lo presenta como Asociativismo productivo difieren del asociativismo rural como un instrumento de lucha de los pequeños productores, proporcionando la permanencia em la tierra, incremento del nivel de renta y participación como ciudadanos. (Ricciardi y Lemos 2000),

5.5 ORGANIZACIÓN RURAL Y ACCIÓN COLECTIVA.

El concepto de organización rural viene abordado por Piñeiro y Fernández (2011) como el estudio de las organizaciones en el sector del agro. Afirman que son grupos sociales formalmente establecidos, que poseen una estructura jerárquica donde se adoptan procedimientos y reglas para alcanzar objetivos comunes. En respecto de acción colectiva, Melucci (2011) propone analizarla como un proceso en el cual los individuos construyen el

significado de la acción, la cual es el resultado de intenciones, recursos y límites, una orientación intencional construida mediante relaciones sociales desarrolladas en un sistema de oportunidades y obligaciones. la acción colectiva se refiere a las actividades que requieren de una coordinación de esfuerzos de dos o más individuos estas acciones nacen de una necesidad individual, el resultado de la actividad de una persona depende de la acción de otra. La acción colectiva brinda beneficios a las organizaciones en todas las áreas de desarrollo de estas; por tanto, el territorio colombiano puede ofrecer diferentes condiciones de desarrollo de cualquier cadena productiva. Los representantes de los procesos de cada cadena productiva tienen un interés propio. Así, en el juego de intereses, la acción colectiva pasa a ser un instrumento de poder para los sectores productivos, principalmente para los productores que se ven impedidos a conformar formalmente sus asociaciones, núcleos o cooperativas. El concepto de territorio debe estar asociado al concepto de cadena productiva, para los productos agroindustriales es necesario hacer esta asociación, principalmente para cadenas cortas, ya que la competitividad de ellas depende de los elementos sociales y culturales del territorio. Brisola y Guimarães (2014).

5.6 ORGANIZACIÓN RURAL Y ACCIÓN COLECTIVA EN COLOMBIA

En Colombia el acceso a la tierra ha sido un campo fuerte de poder político y de conflicto social, esto se ve reflejado en la productividad de la economía rural. Por tanto la estructura agraria caracterizada por la falta de aprovechamiento de las tierras productivas, la concentración de estas en manos de las grandes familias, por la mala utilización de sus tierras que ha causado problemas ambientales para el país, falta de políticas públicas, todo esto sumado a los conflictos sociales que se presentan a diario en el país, ha generado que la organización rural pase a un segundo plano, que sea poco reconocida y no haya explotado su potencial para contribuir al desarrollo del país. Vargas (2007). Este hecho ha contribuido para que gran parte de la organización rural que representa el 32% de la población colombiana entre campesinos, indígenas y dueños de pequeñas hectáreas de tierra, trabajen de manera individual y tengan rivalidad entre el mismo sector. Con la constitución de 1991, se presentó la reestructuración productiva, se evidenció una fuerte fragmentación y distinción de los grupos étnicos en Colombia, en cuanto a esos grupos a nivel regional también se presentó fragmentación asociada con focos de interés. Ramírez (2003). Por un lado, las organizaciones campesinas luchan por obtener la propiedad de las tierras para trabajarlas mediante la siembra de cultivos, cría de especies menores, entre otras formas de sobrevivencia y mejoramiento de la calidad de vida. RAMÍREZ (2003). Una organización que tuvo gran participación en décadas atrás, debido a la grande fue la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), que no solo unía en un mismo objetivo las diversas líneas ideológicas, sino que también alimentaba niveles de unidad. Logrando beneficios para este sector, como reconocimiento a la organización, apoyo a proyectos productivos, acceso a créditos, asesorías técnicas, capacitaciones entre otros. Hoy en día siguen luchando como organización para adquirir más beneficios y alcanzar reconocimiento a nivel nacional; por otra parte los indígenas como organización autosuficiente, con sus propias normas, procedimientos, usos y costumbres, también buscan ese reconocimiento, después de la constitución de 1991 estos pasaron a ser un grupo diferenciado de especial atención con derecho a la propiedad de sus tierras y territorio, con a disposición de administrar los recursos naturales que en ella se encuentran. (KAS, 2009)) en Colombia en el 2005 había 710 resguardos indígenas legalmente constituidos que en total

eran 34 millones de hectáreas correspondientes al 29,8% de la población colombiana presentes en 27 departamentos y 228 municipios. (Dane 2017).

5.7 CADENAS PRODUCTIVAS

Proceso sistémico donde los actores de una actividad económica interactúan en todos los procesos de desarrollo hasta que el producto llegue al consumidor final, teniendo en cuenta espacios de concentración entre los sectores público y privado, orientados a promover e impulsar mayores niveles de competitividad de esa actividad. Aun se puede definirla como un conjunto de empresas interrelacionadas comercialmente de forma directa o indirecta, donde poseen nexos con entidades de apoyo como aquellas que brindan insumos, prestan servicios de distribución y esto conlleva a reducir costos, alianzas y agregación de valor, Ostron y Ahn (2003).

5.8 REDES SOCIALES.

El papel de las redes sociales no consiste solamente en incentivar a las personas individualistas a trabajar por un objetivo en común, para que una organización y sus participantes estén dispuestos a aportar sus conocimientos para crecer colectivamente, expandirse y sobrevivir es mediante la formación de una red entre ellos. Las redes sociales estimulan el avance de la norma de reciprocidad mediante la transmisión de información entre todos los individuos incluyendo los no confiables. Morin (2010). En los últimos 30 años, etnia, género, cultura y redes sociales se volvieron un tema muy frecuente de la sociología económica, se tornó importante mencionar que los científicos sociales pasaron a estudiar los flujos de información en proceso de formación de redes (networking process), ofreciendo, una grande contribución a la teoría de las organizaciones. De este modo se elige el tema de redes sociales como objeto de estudio de competitividades, suponiendo que unas organizaciones estén inmersas en otras y pertenezcan a la red, Braga (2009). Una efectiva cooperación requiere coordinación, una vez que los miembros de una red poseen diversidad de comportamiento, de prioridades, de motivaciones y de percepciones del ambiente. De esta manera la coordinación trae más orden para actuar eficientemente considerando los objetivos comunes. Freitas (2005). En este sentido, las Micro y pequeñas empresas Sean urbanas o rurales, cada vez optan por la construcción de redes sociales y organizacionales entre empresas del mismo sector, con el objetivo de fortalecer su competitividad y la posibilidad de enfrentar los nuevos competidores en mejores condiciones. Esas redes organizacionales son grupos de empresas que cooperan conjuntamente en el desarrollo de un determinado proyecto, complementándose unas a las otras y especializándose para superar problemas comunes, adquiriendo eficiencia colectiva y alcanzando nuevos mercados. (WAGNER, 2004)

5.9 COMERCIO JUSTO.

Las asimetrías en la cadena de valor han impulsado la aparición de un consumidor crítico y que solicita a las empresas la evaluación y comunicación de su impacto ambiental por medio de etiquetas verdes y el respeto de ecoestándares. En los últimos años, la preocupación y las alarmas acerca de la contaminación de alimentos, la explotación pesquera y de los bosques, la pérdida de la biodiversidad, el cambio climático, la contaminación química y otros riesgos ambientales y de la salud han conducido al aumento de la conciencia de

consumidores, que se denominan green consumerism (Böstrom y Klintman, 2008). Desde el origen del comercio justo, se ha propuesto como instrumento eficaz para el desarrollo equitativo de las personas y los territorios, por medio de la práctica de los valores éticos y la gestión de los recursos ambientales basados en criterios de sostenibilidad, a partir de la valoración digna del trabajo. El comercio justo nació como un estilo de comercio alternativo con el objetivo de luchar contra las desigualdades sociales y económicas provocadas por el modelo de economía neoliberal capitalista, y que “generaban brechas cada vez más amplias de desarrollo desigual del Norte a Sur” (Palafox Meyers, Espejel Blanco y Ochoa Noriega, 2014).

En la actualidad, el comercio justo se propone como práctica de referencia para un futuro modelo de desarrollo y crecimiento económico basado en principios de justicia socioeconómica. En específico, Cotera Fetrel (2009) identifica a los pequeños productores rurales y urbanos de América Latina como los beneficiarios de los mercados de comercio justo y ecológicos/orgánicos; estos actores están creciendo en número y organización, ya que se está promocionando la apertura de puntos de ventas en países de América Latina. De igual forma, el concepto economía social y solidaria (ESS) florece en la literatura actual al interpretar las relaciones socioeconómicas ante la crisis de la economía capitalista neoliberal para generar bienestar (Sánchez-Álvarez, 2016). La ESS reúne en su cuerpo teórico ideas que emergen desde América Latina y Europa (Pérez-Mendiguren y Etexezarreta, 2015), comparte valores y principios con el modelo de empresas cooperativas (Hintze, 2010) y engloba actividades que surgen de la sociedad civil, por lo que establece una racionalidad anticapitalista (Guerra, 2013). La relación entre el comercio justo y la ESS se caracteriza por la fuerte sinergia desde el origen de las primeras prácticas del primero. El rol de la sociedad civil de países desarrollados y los Gobiernos para el fomento de empresas cooperativas de pequeños productores en países en desarrollo ha sido estratégico para el fomento de las prácticas de comercio justo. De igual modo, la propuesta de organizaciones productivas de la ESS emerge directamente debido a la organización de productores orientados a la nueva demanda de consumidores en un mercado de calidad social. Desde las preferencias de los consumidores, se pueden identificar tres vertientes de comportamientos de consumo: ético, orgánico y solidario; estos establecen tipos de comunidades de consumidores que requieren de una campaña de mercado que “podría basarse en hacer visible a la cadena, o lo que podría denominarse, mercadeo veraz” (Avella, 2007). En la actualidad existen formas de producción que están condicionadas por nuevos patrones de consumo, con un efecto en el aumento del volumen de bienes de comercio justo desde 2004. La situación se ha caracterizado por el número de normas y certificaciones presentes en todos los sectores productivos, y se favorece el control por parte de los Estados y la protección de los consumidores. La anterior situación ha creado un mercado en el que están presentes una multitud de sellos y etiquetas. La gran variedad de sellos se debe a la búsqueda de nichos de mercado compuestos por consumidores atentos en su consumo cotidiano. Los diferentes sellos y etiquetas son sistemas que garantizan los procedimientos de producción y distribución. Los productos ecológicos, dirigidos a consumidores con sensibilidad acerca de los procesos productivos, se constituyen en un nicho de nuevas oportunidades para aumentar el acceso al mercado o, incluso, para obtener primas en los precios. Las certificaciones establecen estándares que evalúan la conformidad de los productos bajo criterios cualitativos, lo que disminuye las asimetrías informativas por parte de los consumidores. Para ello, los objetivos de las certificaciones siguen una lógica operacional

centrada en los procesos y productos dirigidos a un consumidor final presente en un mercado específico. (Dankers, 2004).

5.10 SECRETARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y DEL MEDIO AMBIENTE.

Como propósito tiene Diseñar, programar, dirigir y controlar las actividades de Desarrollo Agropecuario y Medio Ambiente del municipio. Formular, gestionar, ejecutar y evaluar planes, programas y proyectos agropecuarios, Ambientales, forestales y acuícolas, en armonía con las políticas del orden regional, departamental y nacional. Impulsar mecanismos para la adecuada participación comunitaria y el ejercicio pleno de los deberes y derechos de los ciudadanos en materia de desarrollo rural y Medio Ambiente. (Valero,2017).

6. MARCO LEGAL.

La estructuración de empresas cooperativas, parte de la Constitución Política, bajo las nociones de solidaridad, libre adhesión y empresariedad asociativa. El desarrollo de las anteriores nociones, vino reglamentado con la **Ley 79 de 1988** que dotó al movimiento cooperativo de un marco propicio para su desarrollo, basado en la doctrina cooperativa. En términos generales, se especificaron las normas para la creación, consolidación, protección y vigilancia de las empresas cooperativas y otras formas asociativas como los fondos de empleados y asociaciones mutuales bajo la denominación de sector cooperativo. Bajo esta Ley, el movimiento cooperativo amplió sus nexos empresariales hacia los fondos de empleados, asociaciones mutuales y otras formas asociativas de carácter mutual.

Posteriormente, se desarrolló la **Ley 454 de 1998**, que amplió el marco del sector cooperativo bajo la noción de sistema de economía solidaria. En esta Ley se reconocen como empresas de economía solidaria, además de las formas del sector cooperativo, a otras formas organizacionales como empresas comunitarias y demás asociaciones empresariales caracterizadas por la realización de actividades sin ánimo de lucro dirigidas a satisfacer necesidades de sus asociados, mediante vínculos fundados en la doctrina cooperativa (especificada en la Ley como principios y fines de la economía solidaria), gestión democrática de la empresa y por destinar sus excedentes a la prestación de servicios, crecimiento de fondos y reintegro a sus asociados en proporción al uso de servicios o participación en el trabajo. Bajo esta Ley, el sector cooperativo se integra al sistema de economía solidaria bajo una misma noción doctrinal y conservando, al igual que bajo el sector cooperativo definido por Ley 79 de 1988, el carácter mutualista de sus empresas. En rigor, la composición de la economía solidaria incluye fundamentalmente las siguientes organizaciones: cooperativas, organismos de segundo y tercer grado que agrupen cooperativas u otras formas asociativas y solidarias de propiedad, instituciones auxiliares de la economía solidaria, empresas comunitarias, empresas solidarias de salud, precooperativas, fondos de empleados, asociaciones mutualistas, empresas de servicios en las formas de administraciones públicas cooperativas y empresas asociativas de trabajo. Finalmente, desde el Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria en adelante (**Dansocial**) se ha venido fomentado la estructuración de un tercer sector conformado por empresas de índole mutual y de interés general, bajo la noción de la solidaridad como hilo integrador de las organizaciones sin fines lucrativos. La integración organizacional propuesta se denomina sector ampliado de la economía solidaria o sector social y solidario. Bajo esta propuesta el cooperativismo continúa jugando un papel preponderante en la conformación de las empresas de índole mutual, pero sectorialmente marginal frente a

organizaciones de interés general como fundaciones, cajas de compensación y juntas de acción comunal.

Artículo 65.

La producción de alimentos gozará de la especial protección del Estado. Para tal efecto, se otorgará prioridad al desarrollo integral de las actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras, forestales y agroindustriales, así como también a la construcción de obras de infraestructura física y adecuación de tierras. De igual manera, el Estado promoverá la investigación y la transferencia de tecnología para la producción de alimentos y materias primas de origen agropecuario, con el propósito de incrementar la productividad.

Artículo 66

Las disposiciones que se dicten en materia crediticia podrán reglamentar las condiciones especiales del crédito agropecuario, teniendo en cuenta los ciclos de las cosechas y de los precios, como también los riesgos inherentes a la actividad y las calamidades ambientales.

7. METODOLOGÍA

se realizó una investigación documental y telefónica, donde se obtuvieron datos sobre las principales asociaciones en la provincia del Sumapaz, con fuentes secundarias como las páginas web de las alcaldías, informes de la cámara de comercio, estadísticas del DANE y artículos relacionados con el tema. Tomando como referentes teorías de asociatividad, cooperativismo, colectivismo, cadenas productivas, redes sociales y comercio justo; y la labor desempeñada como pasante en la SDAMA Cabrera, Cundinamarca. Registro de usuarios del servicio público de extensión agropecuario (2020), permitió identificar una serie de aspectos que se deben tener en cuenta para identificar el nivel de asociatividad que tiene una organización.

7.1 identificación individual de las asociaciones

Se centro en la plena identificación de las asociaciones legalmente constituidas en cada municipio por medio de SDAMA-UMATA, la principal dependencia administrativa municipal encargada de Impulsar mecanismos para la adecuada participación comunitaria y el ejercicio pleno de los deberes y derechos de los ciudadanos en materia de desarrollo agropecuario y Medio Ambiente.

Tabla 1.

Identificación individual de las asociaciones por medio del apoyo de las SDAMA de cada municipio.

Municipio:	Director (a) SDAMA:	Número telefónico:
Actor:	Representante legal.	Número telefónico.

7.2 Caracterización individual de la asociación

Por medio de una entrevista telefónica con cada representante legal de las diferentes asociaciones se entablará una conversación donde se evaluará, con la finalidad de establecer un perfil funcional de los aspectos productivos, administrativos, tecnológicos actuales en relación con el entorno agrícola y su visión sobre la gestión ambiental, identificando así un nivel general.

Tabla 2.

Niveles de calificación de cada componente y aspecto, obtenido de SDAMA Cabrera, Cundinamarca. Registro de usuarios del servicio público de extensión agropecuaria, 2020.

NIVELES DE CALIFICACION.
1
2
3
4

Tabla 3.

Aspectos y componentes evaluados. Registro de usuarios del servicio público de extensión agropecuaria, SDAMA Cabrera 2020.

Productivos	
Administrativos	
Tecnologicos	
Gestion ambiental	

Nombre de la asociacion.
Representante legal.
Número de contacto.
Línea productiva
Área de cobertura, hectáreas.
Identificación de la actividad productiva principal
Apoyo técnico para el manejo de sus sistemas productivos
Uso de sellos de calidad y certificaciones
Identificación de actividades productivas secundarias
Herramientas y equipos empleados en los procesos productivos
Uso de Buenas Prácticas Agrícolas y Pecuarias
Calificacion general aspecto productivo.
Mercados
Valor agregado en los procesos.
Registros
Tipo de mano de obra empleada
Acceso a crédito y bancarización
Vinculación a algún tipo de organización
Realización de actividades productivas de manera colectiva
Participación en alianzas comerciales
Calificacion general aspecto Administrativo.
Acceso a fuentes de información
Acceso a las TIC
Uso de las TIC como herramientas para la toma de decisiones
Calificacion general aspecto Tecnológico.
Prácticas de manejo y conservación del medio ambiente y de la biodiversidad
Prácticas ambientales sostenibles y/o sustentables
Actividades de mitigación y adaptación al cambio climático
Cumplimiento de normatividad ambiental
Calificacion general Gestion Ambiental.
Clasificación general del Actor.

7.3 Generación de gráficos

Analizar de forma práctica las tendencias de los actores, así como identificar problemas estructurales. Para ello se utiliza gráficos de columnas; gráficos de barras y gráficos radiales.

8. RESULTADOS.

8.1 IDENTIFICACIÓN INDIVIDUAL DE LAS ASOCIACIONES.

Con el fin de establecer una línea que permita al estudio determinar el vínculo que hay entre los productores del Sumapaz, se identificaron algunas asociaciones que se encuentran agremiadas y constituidas en los municipios de Fusagasugá, Arbeláez, Pasca, Pandi, Tibacuy, Silvania, Cabrera, Granada, San Bernardo y Venecia. Allí se logró determinar aspectos sociales, productivos, administrativos, tecnológicos y ambientales con el fin de encontrar debilidades y fortalezas en términos de asociatividad que permitan establecer un diagnóstico, y así poder contribuir al desarrollo rural en la región del Sumapaz. Cabe recalcar que inicialmente se pretendía llegar a más asociaciones, pero hubo algunas limitaciones que no permitieron el contacto con sus líderes y solo se trabajó con un número significativo de estas en cada municipio. A partir de la tabla 4 y hasta la tabla 11, se puede observar por municipio cada una de las asociaciones encuestadas para este estudio con información del representante legal y el número de contacto de cada una de las asociaciones que en principio fueron los que brindaron dicha información.

Tabla 4.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Fusagasugá.

MUNICIPIO: FUSAGASUGÁ		
	Director SDAMA: David Esteban Pulido Arredondo.	3103227982 N/A
ASOCIACION.	Representante legal.	Número de telefónico.
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGRICOLAS DE LAS VEREDAS DEL SUR DE LOS MUNICIPIOS DE FUSAGASUGA, PASCA Y ARBELAEZ	JOSE ALEJANDRO GALINDO	31524306XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGRICOLAS DEL SUMAPAZ SIGLA FRUTIGAO	NO SE LOGRO ESTABLECER CONTACTO.	31183584XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL SUR DEL FUSAGASUGA	GERARDO PARRA	32121448XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE CAFES ESPECIALES QUE PODRA ACTUAR BAJO LA SIGLA	BENITO LEON DELGADO	32083409XX

ASOPROCAFES		
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE FRUTOS DEL SUMAPAZ FRUTIPAZ	MAUBRICIO SANTIAGO	31031742XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES MERCADO ECOLOGICO SOLIDARIO DE LA PROVINCIA DEL SUMAPAZ	CARMEN CLAVIJO	31237131XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES Y COMERCIALIZADORES DE HABICHUELA DEL SUMAPAZ	NO SE LOGRO ESTABLECER CONTACTO.	31422349XX

Tabla 5.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Silvania.

MUNICIPIO: SILVANIA	Director (a) SDAMA: Diego Alexander Betancourt Ramos.	321 4795278 N/A
ASOCIACION	Representante legal.	Número de telefónico.
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS CAMPESINOS FORJADORES DE PAZ	MARIA GENOVEBA FORERO DIAZ	31655830XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL SUMAPAZ CUYA SIGLA ES APROAS	NO SE LOGRO ESTABLECER CONTACTO.	32080361XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE CAFE DEL MUNICIPIO DE SILVANIA	JAIME CALDERON	32045715XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE CAFE ESPECIAL GRUPO TIERRA DE PROMISION PROMICAFE	NO SE LOGRO ESTABLECER CONTACTO.	31022811XX
FEDERACION AGROPECUARIA DE PRODUCTORES DEL SUMAPAZ PUDIENDO USAR LA SIGLA FEDEPROAS	NO SE LOGRO ESTABLECER CONTACTO.	31663616XX
MONTERROSAS ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROECOLOGICOS	NO SE LOGRO ESTABLECER CONTACTO.	31025159XX

Tabla 6.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Pasca.

MUNICIPIO: PASCA			Director (a) SDAMA: JOSE HERNAN CUBILLOS	317 649 64 35 A/R
ASOCIACION.	Representante legal.		Número de telefónico.	
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE MORA VEREDA EL CARMEN	MARIA ESPERANZA MORALES MORA	N/C	31573618XX	
ASOCIACION DE PRODUCTORES LAZARO FONTE - LA ARGENTINA	FABIO PENAGOS. N/C		31432562XX	
ASOCIACION DE PRODUCTORES SECTOR EL RECREO	BERNARDINO DIAZ		30021575XX	
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PAPA	YAMIT GUTIERREZ N/C		31321465XX	
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPERUARIOS DE PASCA	VICTOR VELANDIA N/C		32145207XX	
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGRICOLAS DE PASCA	ALFONSO MOYANO N/C		30160947XX	
ASOCIACIÓN DE VÍCTIMAS ARMONIOSAS DE PASCA	FILOMENA RUBIANO N/C		35026595XX	
ASOCIACION LAS DELICIAS DE MI GRANJA	JOSE NAVARRETE		30031915XX	
ASOBOSQUE	FABIO GARCIA N/C		30020159XX	

Tabla 7.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Arbeláez.

MUNICIPIO: ARBELÁEZ		
Director (a) SDAMA:		311 462 09 52
SNEIDER VILLAMIL.		
ASOCIACION	Representante legal.	Número de telefónico.
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL MUNICIPIO DE ARBELAEZ SIGLA ASPROAGRO	NO SE LOGRO ESTABLECER CONTACTO	32023537XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES RURALES DEL MUNICIPIO DE ARBELAEZ	MARIA CARMEN FIERRO	32057235XX

Tabla 8.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Tibacuy.

MUNICIPIO: TIBACUY		
Director (a) SDAMA: PEDRO		8668158
ARTURO MOGOLLON		
LOZANO		
ASOCIACION	Representante legal.	Número de telefónico.
ASOCIACION DE PRODUCTORAS RES AGROPECUARIAS OS Y DELICIAS AGROINDUSTRIALES TIBACUY	MARIA SALAMANCA SE DESINTEGRO	32123665XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE FRUTAS Y CAFE DEL MUNICIPIO DE TIBACUY ASOFRUCAFE TIBACUY	MANUEL ABRIL	31421552XX
AGROTIBACUY	PABLO MAYORGA	31087010XX

Tabla 9.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Granada.

MUNICIPIO: GRANADA		
Director (a) SDAMA: William Rodolfo Torres Quintero.		3112555438
ASOCIACION	Representante legal.	Número de telefónico.
ASOAGRA	ANTONIO PÉREZ	31246220XX
ASOMOGRAN	ÉLBER ROCHA	31330695XX
GRANMUJER	SULLY CLARO	32193720XX
GRANMORAL	ESTELA MORALES	31243810XX

Tabla 10.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de San bernardo.

MUNICIPIO: SAN BERNARDO		
Director SDAMA: Leidy Johana Rincón Díaz		304 384 70 58
ASOCIACION	Representante legal.	Número de telefónico.
FRIO MODERADO DEL MUNICIPIO DE SAN BERNARDO QUE OPERARA PARA TODOS SUS EFECTOS BAJO LA SIGLA FRUSAN	DORA AMAYA	32286441XX
ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA LA UNION VEREDA EL DIAMANTE	NO SE LOGRO ESTABLECER CONTACTO	31078300XX

Tabla 11.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Pandi.

MUNICIPIO: PANDI		
Director (a) SDAMA: FELIX ELIAS CRUZ GARCIA		
316 8232954		
ASOCIACION	Representante legal.	Número de telefónico.
ASOCIACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES CAFETEROS DEL SUMAPAZ Y CUNDINAMARCA	FLORENTINO ESPINOZA	32026864XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES HORTOFRUTICOLAS DE PANDI CON SIGLA ASOAGROPANDI	LIBARDO SILVA	32046194XX

Tabla 12.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Venecia.

MUNICIPIO: VENEZIA		
Director (a) SDAMA: DIANA MARITZA BARBOSA FARFAN		
311 479 64 13		
ASOCIACION	Representante legal.	Número de telefónico.
ASOCIACION DE GANADEROS Y PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE VENEZIA	NO SE LOGRO ESTABLECER CONTACTO	31323291XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE FRUTAS Y VERDURAS AGROPECUARIOS LOS PALMARES	NO SE LOGRO ESTABECER COTACTO	31255151XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE VENEZIA	JHOAN ALVAREZ	31421598XX

Tabla 13.

Identificación individual de las asociaciones conforme a la información brindada por el director de la SDAMA del municipio de Cabrera.

MUNICIPIO: CABRERA		
Director (a) SDAMA:		313 891 80 34
ORLANDO ROMERO		
ASOCIACION	Representante legal.	Número de telefónico.
ASOCIACION AGRICOLA DE PRODUCTORES COMERCIALIZADORES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS DEL SUMAPAZ AFRIJOSUM	NIDIA SUSA	31380109XX
HORTALIZAS ORGANICAS DE LA VEREDA DE SANTA MARTA MUNICIPIO DE CABRERA	GLORIA VILLAMIL	31125218XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA VEREDA SANTA MARTA MUNICIPIO DE CABRERA	NELSON SIERRA	31430244XX
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL ALTO SUMAPAZ	NO SE LOGRO ESTABECER COTACTO	31077562XX
AGROPECUARIOS DE LA VEREDA PEÑAS BLANCAS DEL MUNICIPIO DE CABRERA	HECTOR SALAZAR	32046327XX
CORPORACION REGIONAL DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL SUMAPAZ	NO SE LOGRO ESTABECER COTACTO	32136613XX
ASOFRUVER	NO SE LOGRO ESTABECER COTACTO	31428409XX
AGROFRUAT	NO SE LOGRO ESTABECER COTACTO	31186750XX
MUJERES EL PROGRESO	GLORIA VILLAMIL	31325691XX

8.2 PORENTAJE ENCUESTADOS.

Gráfico 1.

número de asociaciones por municipio.

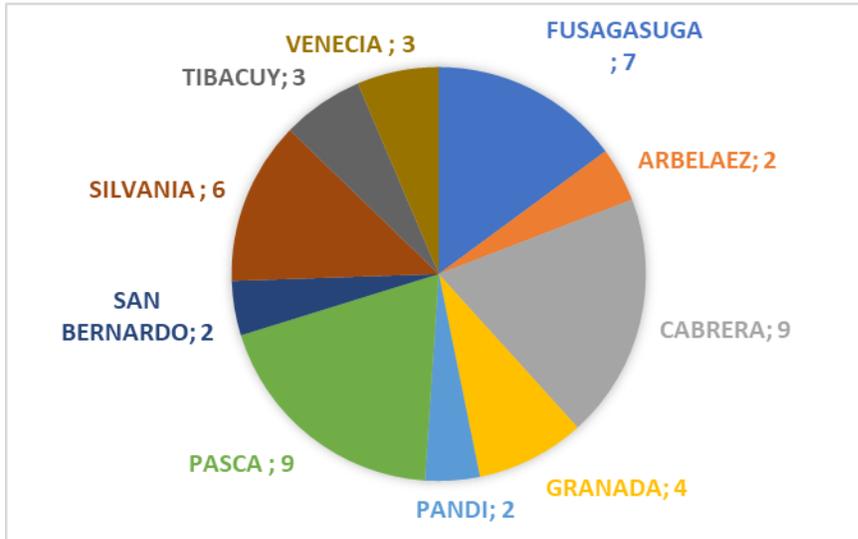
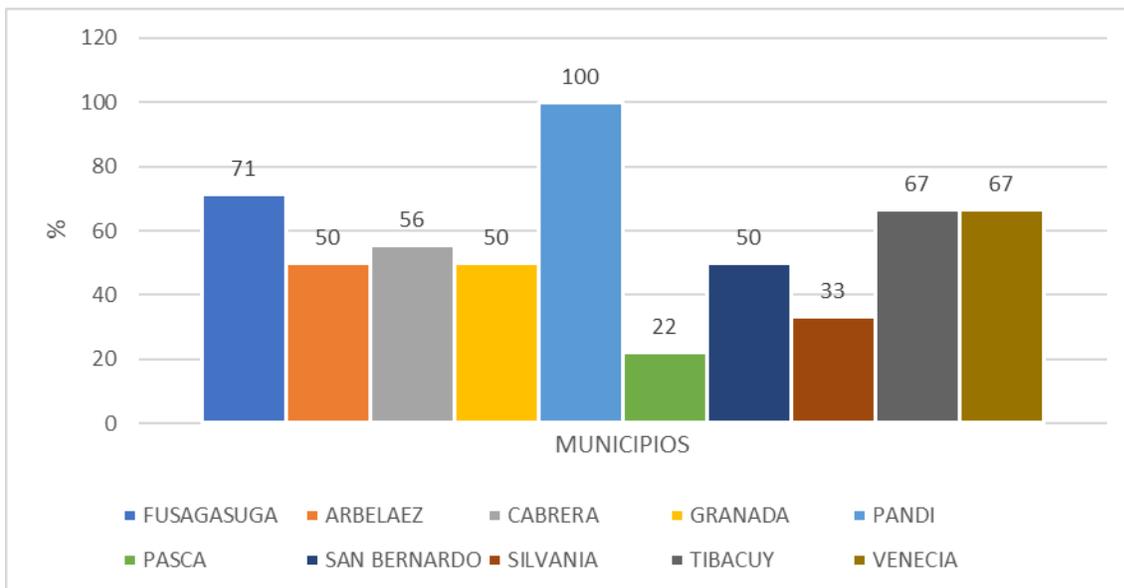


Gráfico 1.1.

Porcentaje de asociaciones encuestadas por municipio (13 sept - 15 sept del 2020).



Se observa el porcentaje de asociaciones encuestadas por municipio; este porcentaje se tienen en cuenta de acuerdo con el número de asociaciones identificadas versus el número de asociaciones que respondieron a la encuesta. Por ejemplo, el municipio en donde hubo menos asociaciones

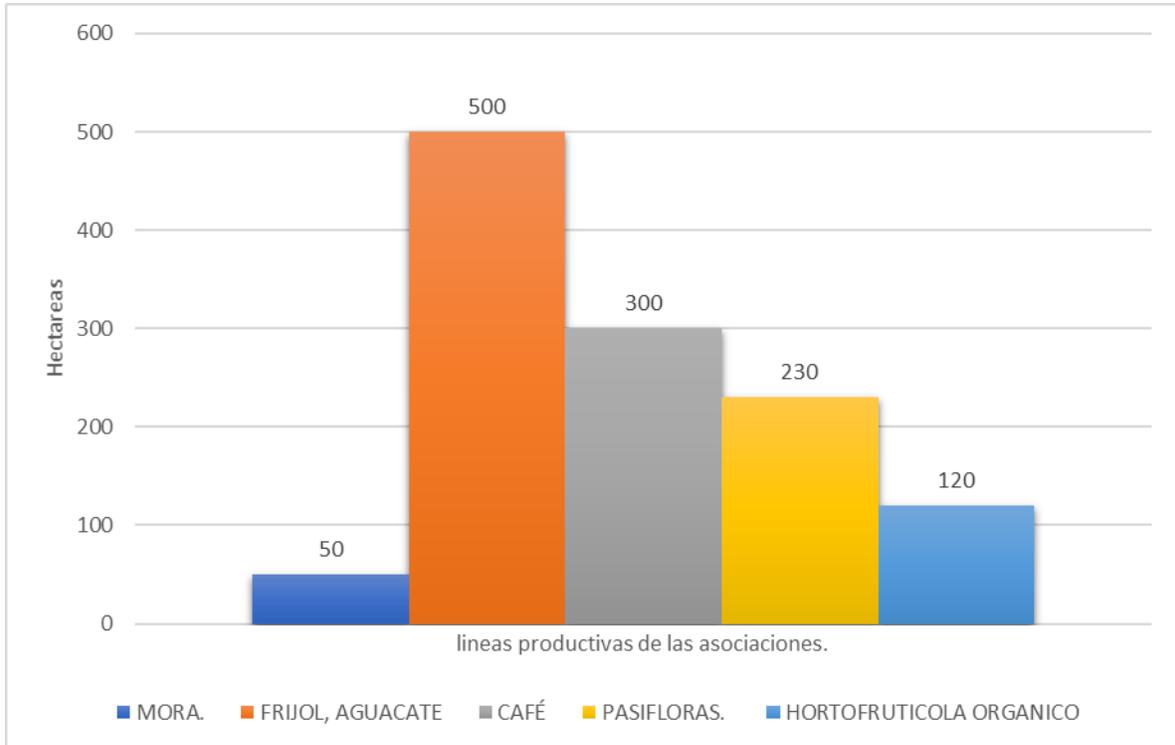
encuestadas es el municipio de pasca en donde solo el 22 % de estas respondieron a la encuesta, lo cual debilita la información obtenida en este municipio y de este modo puede sesgar los datos y así mismo los resultados. Por otro lado, de los municipios de los cuales se obtuvo una gran respuesta por parte de las asociaciones fueron Pandi y Fusagasugá en donde se alcanzó incluso el 100 %, facilitando el análisis. No obstante, se puede establecer que en los municipios encuestados en la región del Sumapaz se obtuvo una atención por parte de las asociaciones superior al 50 % en la mayoría de los casos excluyendo los municipios de pasca y Venecia, esta situación pudo deberse a factores como la comunicación, el poco interés de las asociaciones en participar de proyectos académicos o simplemente a que dichas asociaciones se encuentran en procesos de desintegración, debido a las consecuencias que presenta la actual emergencia sanitaria en todo el país, factor que debe revisarse con detenimiento ya que puede ser un causante del desmejoramiento de la calidad de vida de los productores rurales.

8.3 CARACTERIZACIÓN INDIVIDUAL DE LA ASOCIACIÓN A NIVEL MUNICIPAL:

8.3.1 FUSAGASUGA.

Gráfico 2.

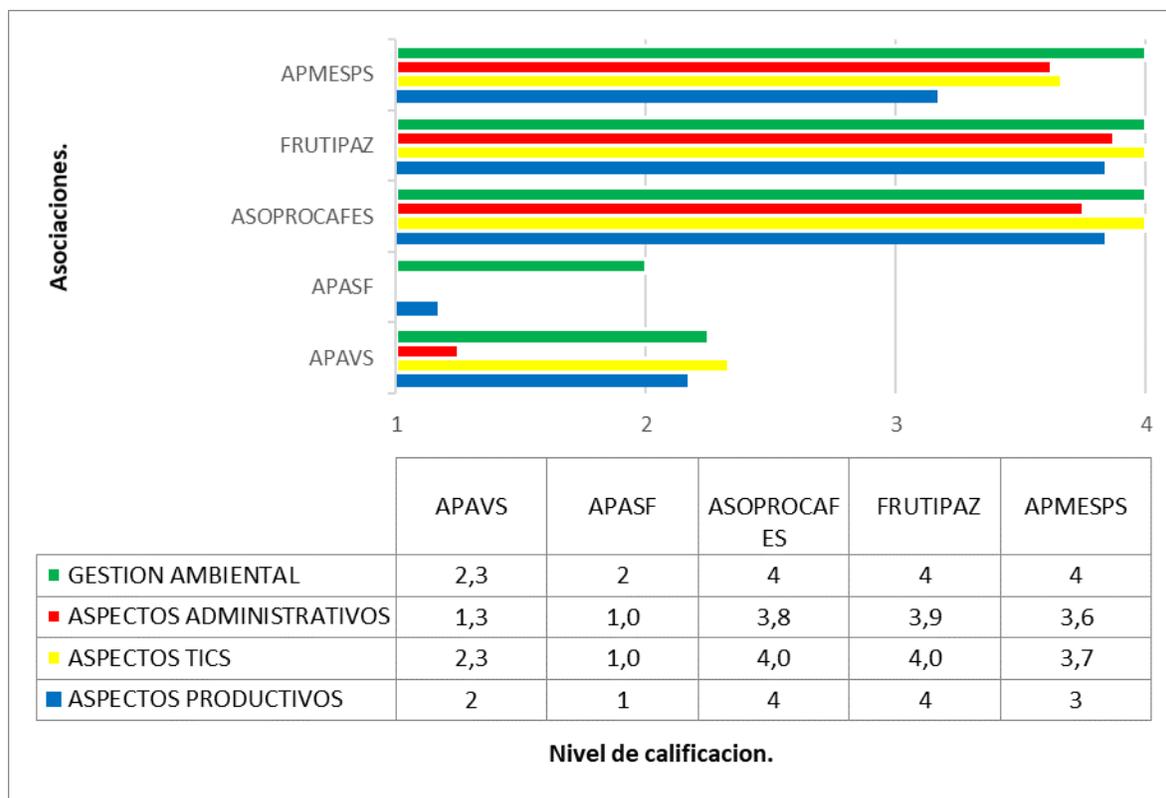
Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Fusagasugá



Sobre cada una de las asociaciones encuestadas se tuvo en cuenta las áreas de siembra y el tipo de cultivo de cada asociación con el fin de identificar la predominancia de los cultivos que trabajan en asociatividad en la provincia del Sumapaz, lo cual es importante para establecer líneas productivas y determinar hacia donde se pueden encaminar las plantaciones futuras en un mercado nacional e internacional. En el gráfico 2, se observa que el cultivo con mayor área cultivada en asociatividad son los cultivos de aguacate y frijol en el municipio de Fusagasugá. En menor cantidad de área cultivada se encuentra el cultivo de mora. Es importante mencionar que el cultivo de café, aunque no es el primero, tiene una gran cantidad de hectáreas sembradas, lo cual evidencia la evidente demanda creciente de este producto a nivel nacional. En este municipio también se ha evidenciado una creciente demanda de los productos hortícolas de tipo orgánico o limpio. Cabe resaltar que en Fusagasugá el mayor porcentaje de producción lo tendría tomate de mesa, pero estos productores desafortunadamente no están asociados por ende este producto agrícola no entra en esta evaluación.

Gráfico 3.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Fusagasugá.

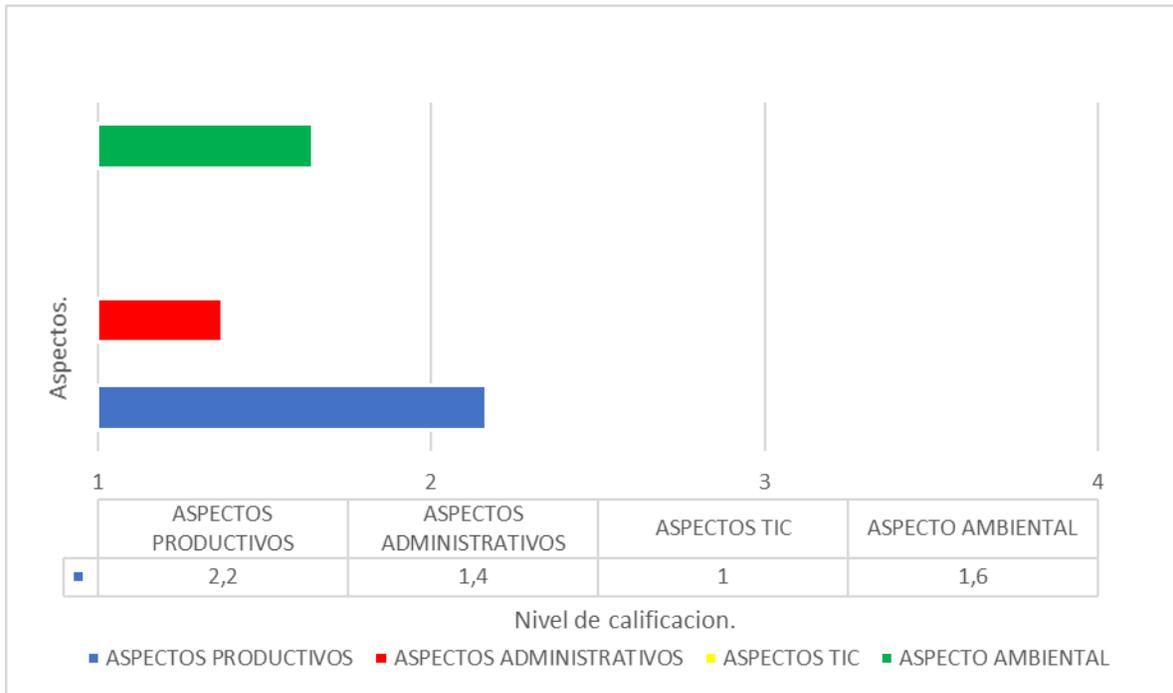


Dentro de los aspectos, evaluados se establecieron 4 aspectos generales; gestión ambiental (verde), aspectos administrativos (rojo), aspectos TICS (amarillo) y aspectos productivos (azul). Dichos aspectos se calificaron de 1 a 4 donde, 1 es la calificación más baja y 4 la calificación más alta en cada uno de los aspectos evaluados. Esta calificación se obtuvo a través de una serie de preguntas encaminadas a estimar el estado de la asociación en los aspectos ya mencionados. Se realizó un promedio de cada aspecto para poder establecer la calificación general por municipio y por asociación. En el gráfico 3 se observa el comportamiento de cada una de las asociaciones en los cuatro aspectos evaluados. De acuerdo con cada aspecto, FRUTIPAZ, es la que mejor desarrollo tienen cuando los aspectos evaluados debido a su trayectoria como asociación, su implementación y desarrollo de normas encaminadas a la gestión ambiental; este aspecto es en Fusagasugá, el que mejor se comportó, debido posiblemente a que como se mencionaba anteriormente, los consumidores han estimulado el consumo de productos limpios. Otro aspecto que se obtuvo una buena calificación en este municipio es el TIC, en donde se encontró que la mayoría de las asociaciones contaban con plataformas digitales para la venta de sus productos y la masificación local en redes de los productos que comercializan. El aspecto con menos desempeño es el aspecto productivo, debido posiblemente a que en consecuencia de la transición de fomentar cultivos limpios han disminuido la producción, factor que en principio es desfavorable, pero que se mantiene rentable debido a que los productos obtenidos se venden a mejor precio.

8.3.2 ARBELAEZ

Gráfico 4.

Comportamiento de los aspectos evaluados en el cultivo de mora en la Asociación de Productores Rurales del municipio de Arbeláez en un área de 80 hectáreas.



En el municipio de Arbeláez sucedió que solamente una de las dos asociaciones contestó la encuesta, lo cual limitó los datos a las respuestas que se encuentran en el gráfico 4, en donde se observa claramente que el aspecto productivo de esta asociación es el de mayor relevancia, sin embargo hay que mencionar que su calificación es baja en todos los aspectos ya que en ninguno se obtuvo un valor superior siquiera al 2.5 indicando a su vez que esta asociación se encuentra en un proceso de crecimiento y que el hecho de identificar estas debilidades. Uno de los aspectos identificados que requiere de mayor atención, es el aspecto TIC, ya que como se observa, este es el de menor calificación, debido posiblemente a que dentro de su organización no se cuenta con herramientas tecnológicas; del mismo modo se evidencia el aspecto administrativo.

8.3.3 CABRERA.

Gráfico 5.

Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Cabrera.

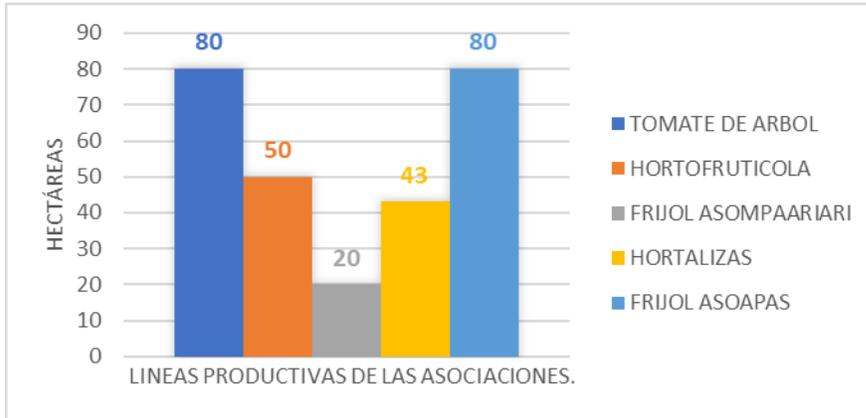
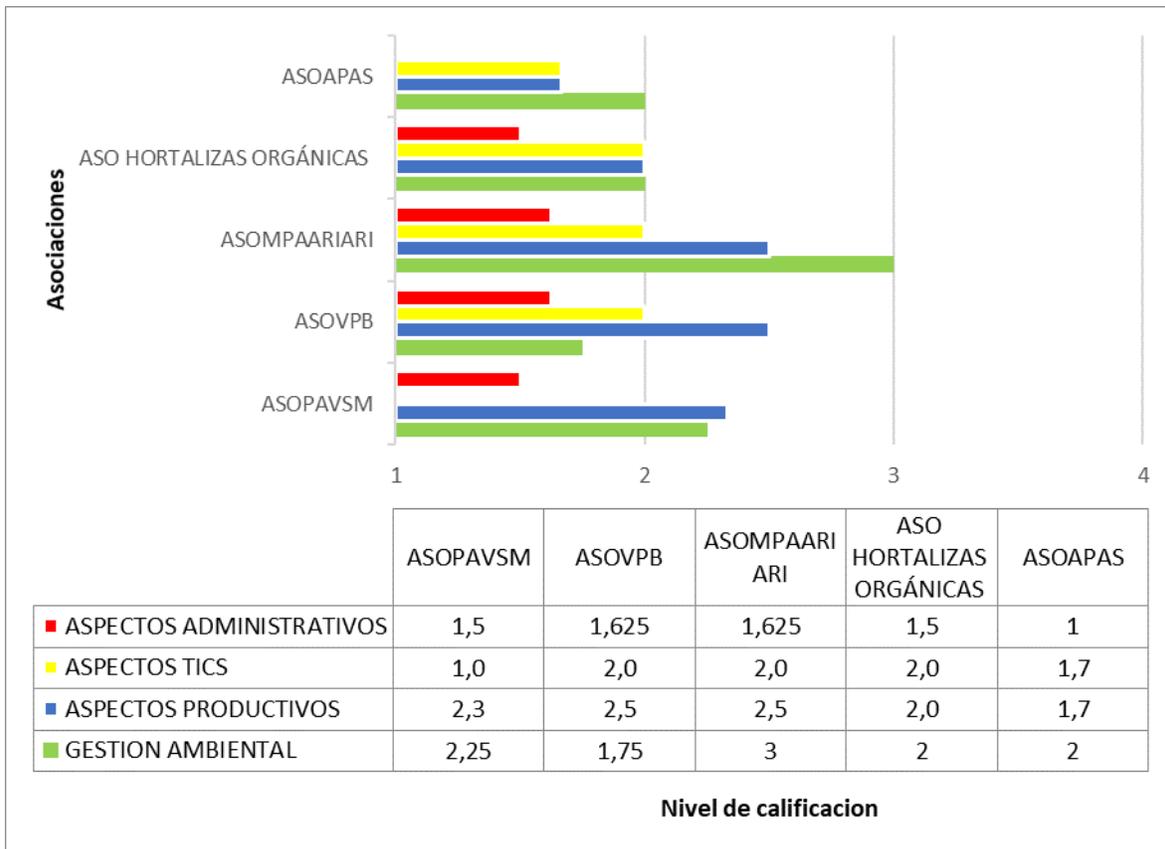


Gráfico 6.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Cabrera



En el municipio de Cabrera hubo una gran participación de los productores asociados; se trabajó con 5 asociaciones en las cuales se identificó en primer lugar que el cultivo de frijol es el de mayor área cultivada, con 143 hectáreas de área cultivada, además de ser el de mayor predominancia ya que le sigue el cultivo de tomate de árbol con un total de 80 hectáreas y el cultivo hortofrutícola con un total de 50 hectáreas como se observa en el gráfico 5. Sin embargo, al observar el total de área sembradas en los diferentes cultivos, se puede observar que las áreas son pequeñas con respecto a otros municipios como Fusagasugá donde se pueden estimar más de 1000 hectáreas de cultivos en asociaciones. Al observar el gráfico 6 se evidencia que, a nivel general, la calificación en los cuatro aspectos evaluados es baja para cada una de las asociaciones, siendo los de mayor desempeño, los aspectos ambientales y los aspectos productivos. Sin embargo, de acuerdo con los aspectos evaluados, dichas asociaciones se encuentran en una fase terminal lo cual hace que su calificación de acuerdo con las evaluaciones realizadas sea baja. Uno de los aspectos con el cual se debe tener en cuenta, es el aspecto administrativo, en donde se encontraron bastantes limitantes los cuales inciden en el resto de los aspectos evaluados debido a que no se tiene certeza de alianzas y posible apertura de mercados que mejore los ingresos en las asociaciones encuestadas. Por ser este municipio uno de los más alejados del centro del departamento, se encontró que los productores han trabajado permanentemente en fortalecer las herramientas tecnológicas las cuales han fomentado una buena calificación en el aspecto TIC.

8.3.4 GRANADA

Gráfico 7.

Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Granda.

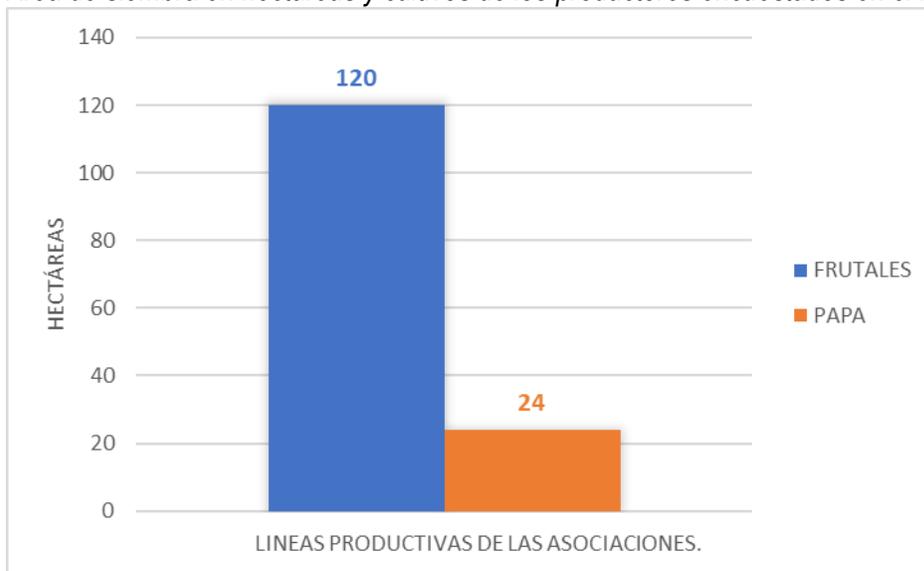
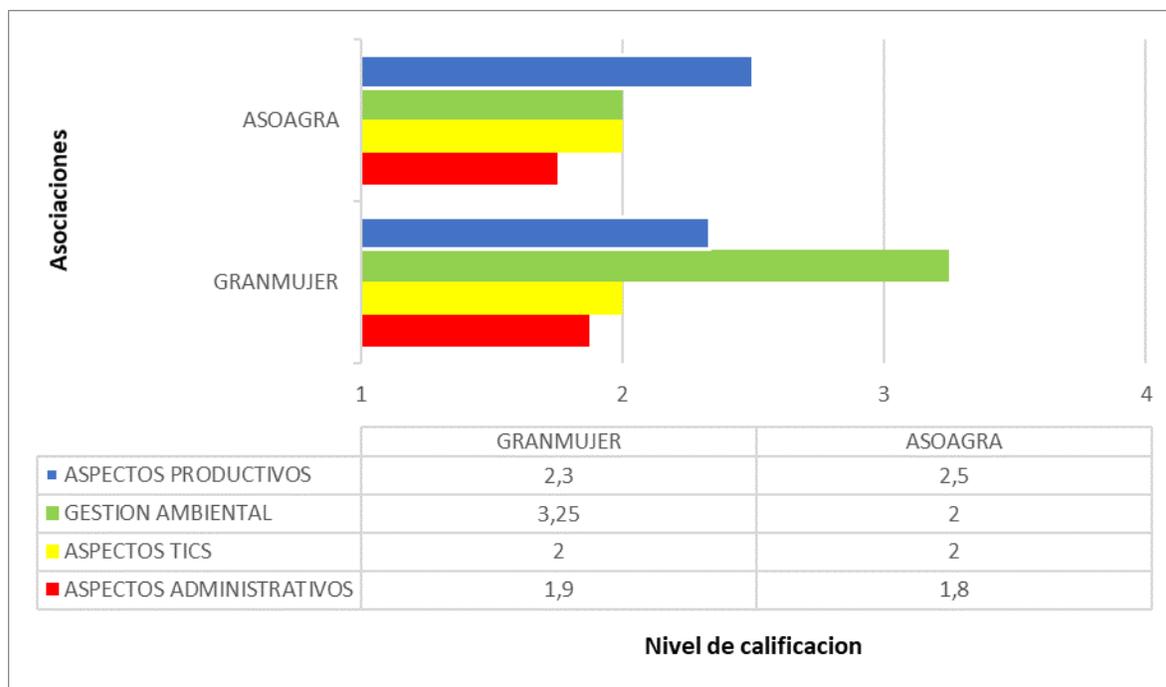


Gráfico 8.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Granda.



En el municipio de Granada se observó que la gran mayoría de cultivos están enfocados a la producción de frutales, se pueden encontrar cultivos de uchuva, tomate de árbol, fresas, pasifloras entre otros, los cuales tienen un área cultivada de 120 hectáreas. Entre las dos asociaciones que se pudieron encuestar se pudo encontrar que tan solo 20 hectáreas están dedicadas al cultivo de papa, lo cual, es un área muy reducida en comparación con la producción de este tubérculo en este municipio (gráfico 7). Al observar el (gráfico 8), se evidencia nuevamente, al igual que en el municipio de Cabrera, que los aspectos evaluados obtuvieron una calificación baja a nivel general, siendo el aspecto con mayor desempeño el de gestión ambiental ya que en este municipio por su cercanía a Bogotá tiene facilidades en el transporte de productos ya sea para mercados locales o incluso a mercados internacionales. Este factor pudo verse beneficiado debido a que en gran medida en la asociación GRANMUJER, como su nombre lo indica, esta asociación está integrada por mujeres, las cuales trabajan con mayor intensidad en fortalecer aspectos que mejoren los ingresos por sus habilidades de gestión. En cuanto a los aspectos administrativos y TIC se puede observar que en las asociaciones encuestadas esta variable es muy similar en ambos casos. En el aspecto administrativo, sigue siendo evidente la necesidad de implementar herramientas que permitan una mejor administración de los recursos y sistemas de mercadeo. Es importante mencionar que el aspecto productivo en ambas asociaciones tuvo una calificación media, pero significativa, demostrando que sigue siendo una fortaleza.

8.3.5 PANDI

Gráfico 9.

Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Pandi.

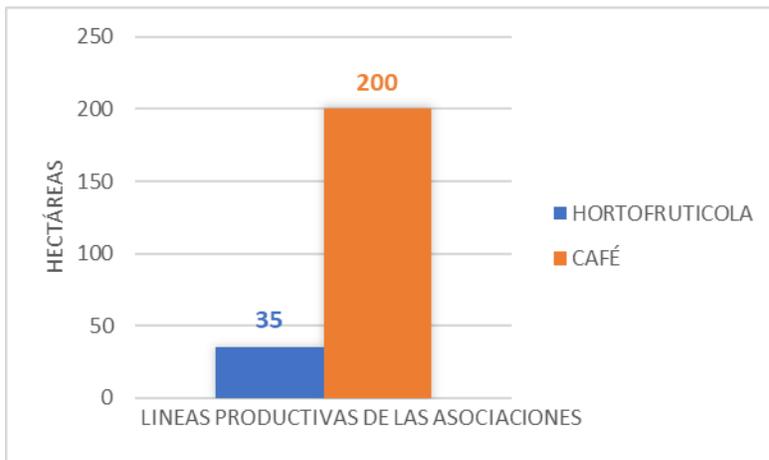
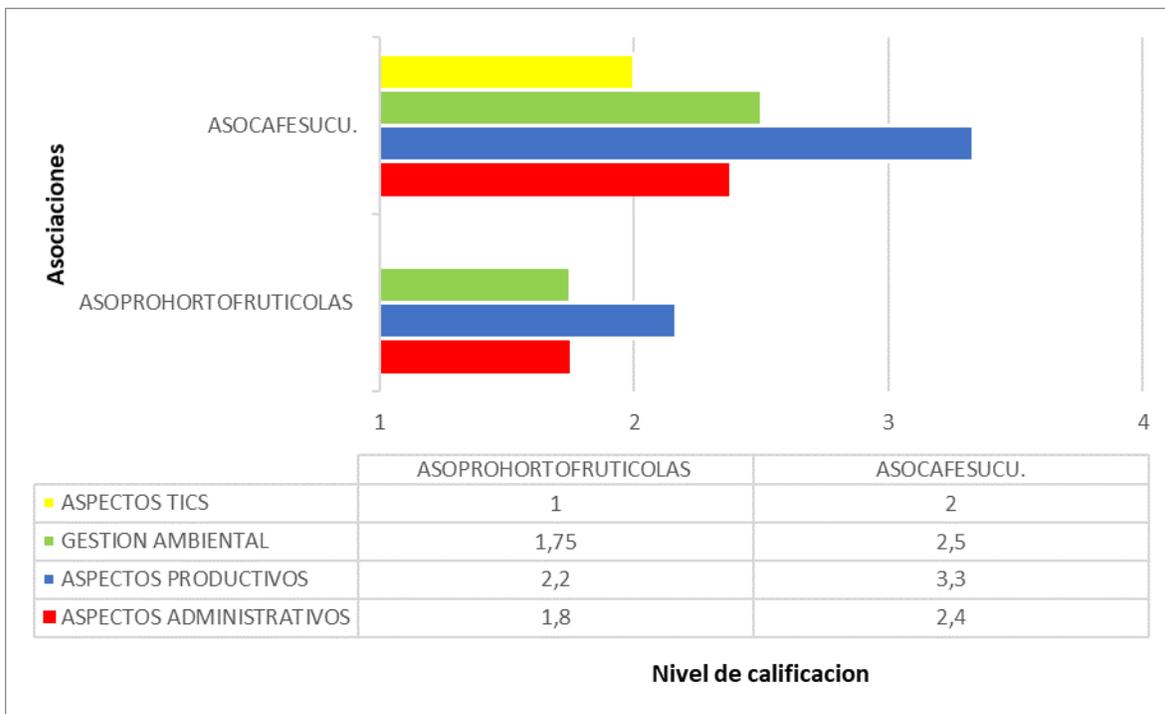


Gráfico 10.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Pandi.

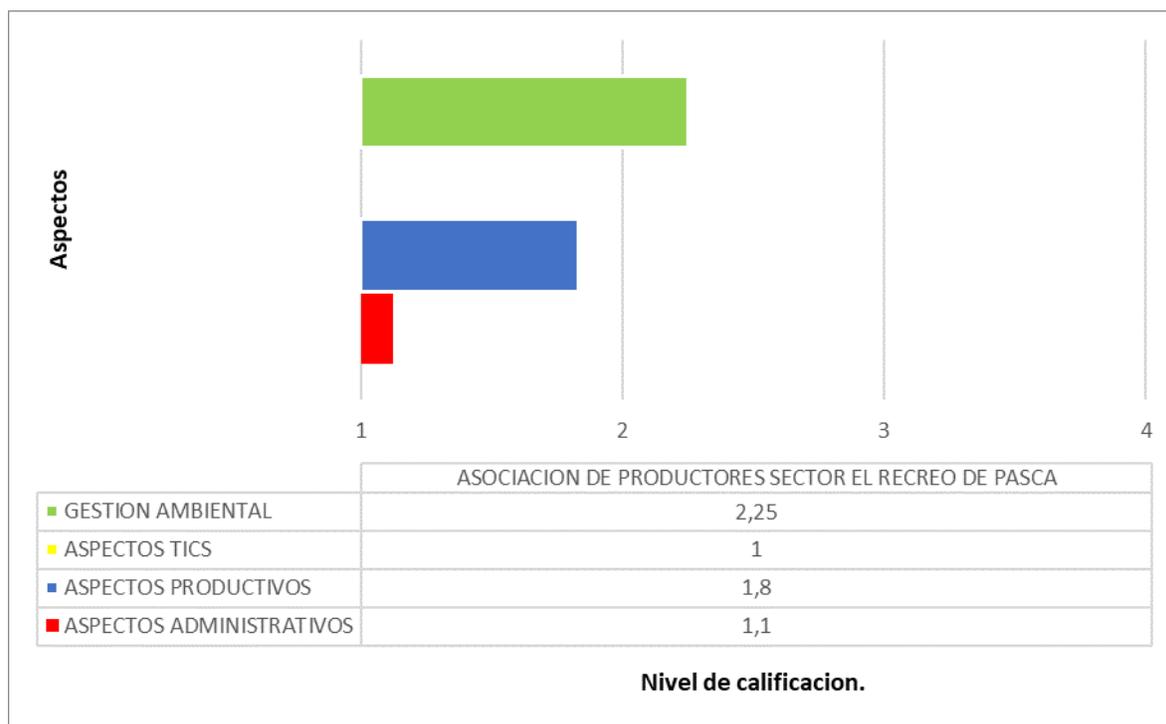


En el gráfico 9 se puede observar que, en gran medida en el municipio de Pandí, sus asociaciones, están encaminadas al cultivo de café con un área de 200 hectáreas. Las producciones hortofrutícolas en este caso y como se puede ver en el gráfico, aunque es poco, se evidencia que tienen 35 hectáreas cultivadas en este municipio. En el gráfico 10 se observa que, de las dos asociaciones encuestadas, la calificación más alta corresponde a ASOCAFESUCU, en donde el factor o aspecto con mejor desarrollo es el productivo, debido posiblemente a que es el café uno de los productos con mayor demanda en la zona. Del mismo modo el aspecto de gestión ambiental obtuvo una buena calificación, posiblemente a que este tipo de cultivos se siembran con fines de exportación y en este sentido las asociaciones han aunado esfuerzos por promover el uso de BPA, y certificaciones internacionales con el fin de darles valor agregado a sus productos y así obtener mejores ganancias. El aspecto con menor desempeño en esta asociación es el de las TIC en donde se pudo evidenciar que, hace falta la implementación de herramientas tecnológicas, los productores se limitan a la producción. ASOPROHORTOFRUTÍCOLAS presenta un desempeño muy bajo con respecto a aspectos como la implementación de las TIC. De mismo modo se evidencia, que es importante el fortalecimiento de herramientas administrativas que permitan un mejor desempeño en cuanto al establecimiento de mecanismos que permitan un mejor control. Es importante mencionar que, en este tipo de cultivos, la gestión ambiental está muy ligada a la producción ya que de esto depende un buen comportamiento en el mercado.

8.3.6 PASCA

Gráfico 11.

Comportamiento de los aspectos evaluados en el cultivo de cebolla bulbo en asociación de productores sector el recreo de pasca en un área de 30 has.

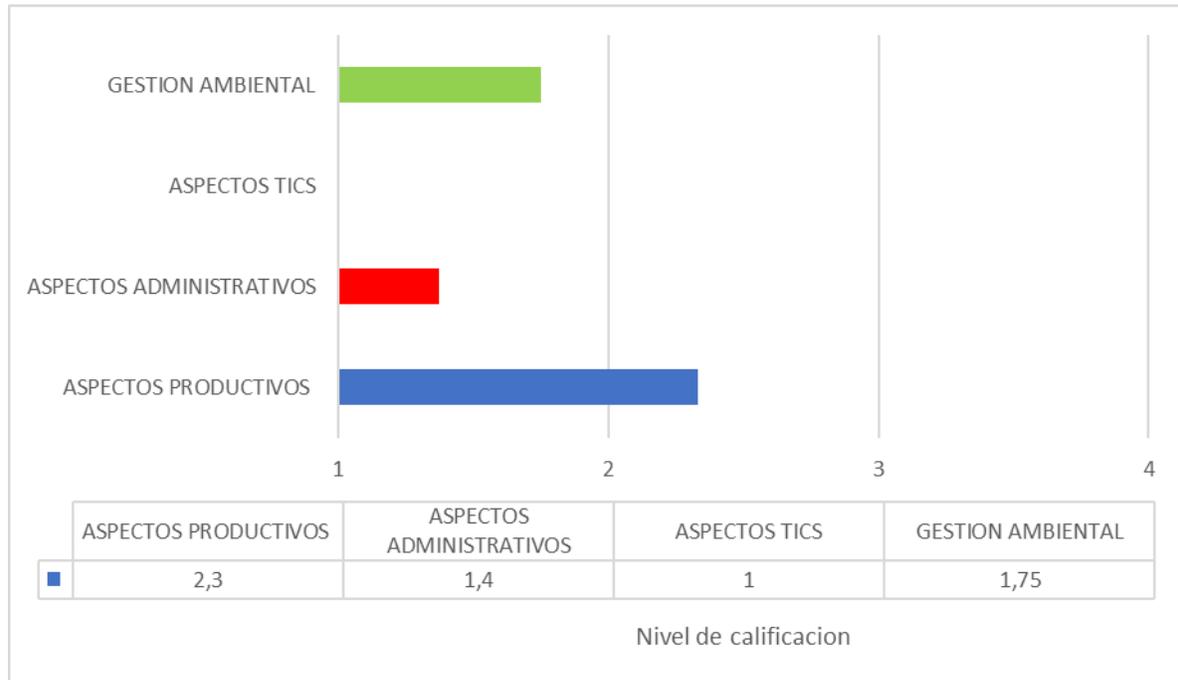


A pesar de haber recibido el apoyo brindado por parte de la SDAMA de pasca solo se obtuvo la respuesta de dos asociaciones, dentro de las cuales está la asociación las delicias de mi granja, que amablemente el sr José Navarrete atiende el llamado, comunicando que la asociación se había desintegrado por desinterés de los integrantes, la asociación de productores del sector del recreo de pasca la cual tiene identificada su línea productiva que es la cebolla bulbo en un área de 30 has, cuenta con un bajo nivel en todos sus aspectos, donde solo se rescatan los aspectos en materia de gestión ambiental y los productivos, demostrando así el interés personal en cada agricultor por la preocupación por la conservación ambiental y sus procesos productivos independientemente; también se evidencia claramente los aspectos críticos que son de índole administrativos y tecnológicos los cuales se pueden ser demostrados por la poca cobertura rural que tienen estos medios tecnológicos al sector rural y la falta de emprendimiento y liderazgo puede ser una determinante en los aspectos administrativos.

8.3.7 SAN BERNARDO

Gráfico 12.

Comportamiento de los aspectos evaluados en el cultivo de mora en asociación de frio moderado del municipio de san bernardo en un área de 120 has.



En el municipio de san bernardo se evidencia claramente el bajo interés por el trabajo colectivo que brinda a una comunidad especifica el bienestar con intereses social, Según la información obtenida por parte de la directora de la UMATA de este municipio, solo se encuentra una sola asociación legalmente constituida, y otra se desintegro ya hace algún tiempo atrás; la asociación de frio moderado ocupa un área de 120 has para el proceso productivo de Mora; donde de acuerdo con el grafico 12 se evidencia un bajo nivel en sus aspectos, donde el sobresaliente es el aspecto productivo el cual puede estar generando beneficios económicos de manera independiente, de igual manera se ve un interés de parte de la asociación por el tema de gestión ambiental; los aspectos tecnológicos son nulos; puede ser por la baja cobertura en el sector rural y la capacidad económica de la asociación, se observa igual el bajo nivel en aspectos administrativos debido a temas de desinterés por trabajar de manera colectiva y falta de emprendimiento.

8.3.8 SILVANIA.

Gráfico 13.

Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Silvania.

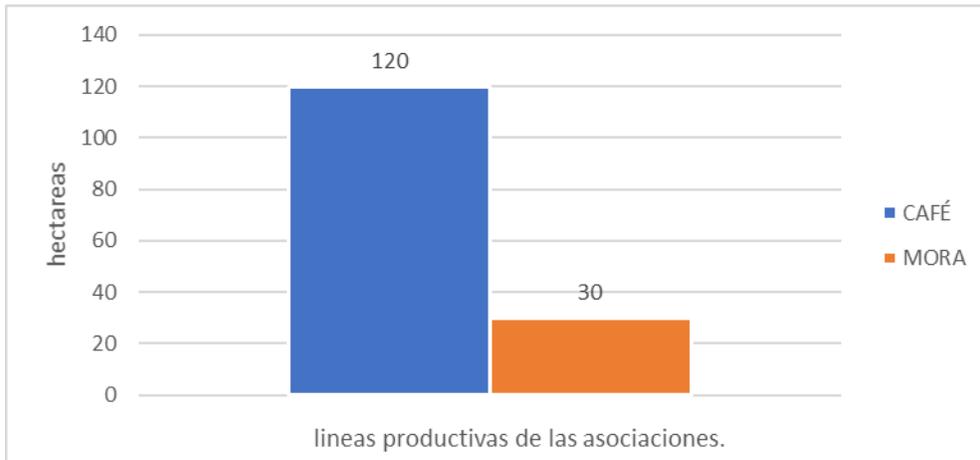
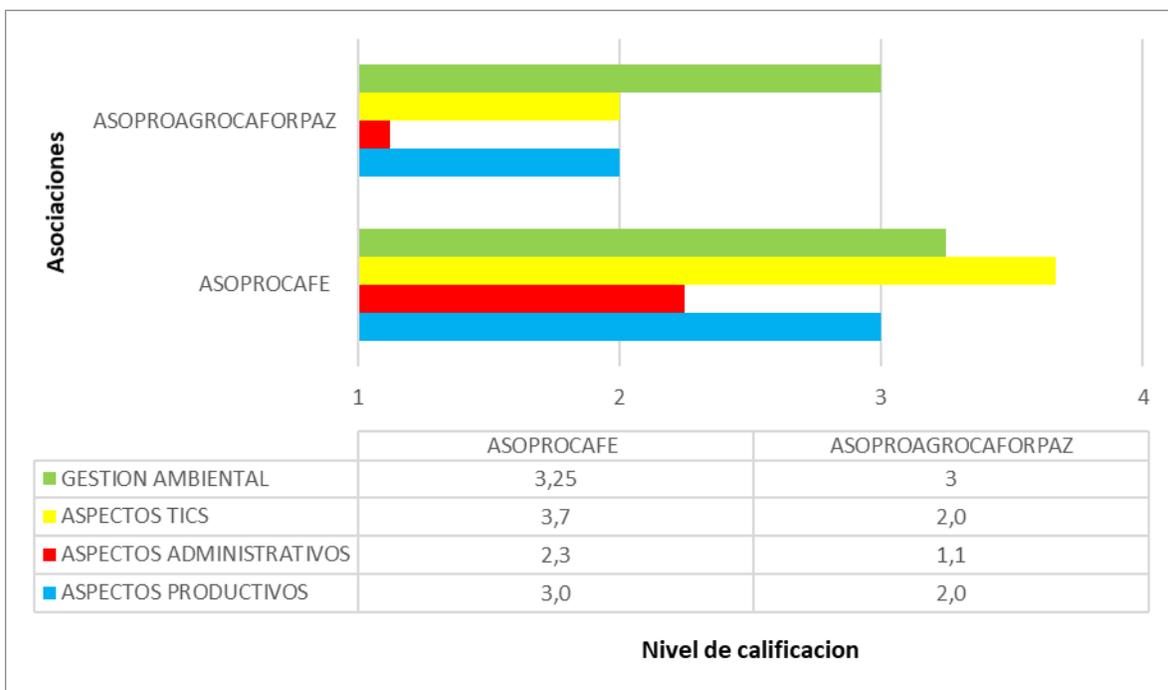


Gráfico 14.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Silvania.



Al observar el grafico 13 se evidencia que la principal razón de asociatividad en el municipio de Silvania está encaminada hacia el cultivo de café debido a que como sucedió en el municipio de pandi. Se puede observar a su vez que el área sembrada es de 120 has.

La ubicación geográfica de este municipio permite una gran diversidad de cultivos, es por esta razón que en contraste podemos encontrar una gran producción en el cultivo de mora con un área de siembra de 30 has. En este municipio se lograron identificar dos asociaciones, asoprocafe y la asociación de productores agropecuarios campesinos forjadores de paz, en donde la primera es la que tiene la mejor calificación en todos los aspectos cómo se puede observar en el grafico 14. Allí se puede observar que la mejor calificación se obtuvo en el manejo de las TIC, debido a que esta asociación ha invertido parte de sus ganancias en el fortalecimiento de sus herramientas tecnológicas además de fortalecer las cadenas productivas. Del mismo modo la gestión ambiental que ha venido implementando esta asociación ha incidido en una mejor distribución calificación. Cabe recalcar que esta asociación transforma su producto en diferentes subproductos impactando directamente en los ingresos totales. Por otro lado, la peor calificación se obtuvo en los aspectos administrativos ya que se pudo evidenciar algunas fallas en el desarrollo de los componentes que faciliten la gestión y estudios de mercadeo para la distribución del producto. Si observamos la asociación de productores agropecuarios campesinos forjadores de paz que las calificaciones fueron bajas en todos los aspectos por que se carece de herramientas tecnológicas, administrativas, productivas y pero cumple con un buen desarrollo de la gestión ambiental.

8.3.9 TIBACUY

Gráfico 15.

Área de siembra en hectáreas y cultivos de los productores encuestados en el municipio de Tibacuy.

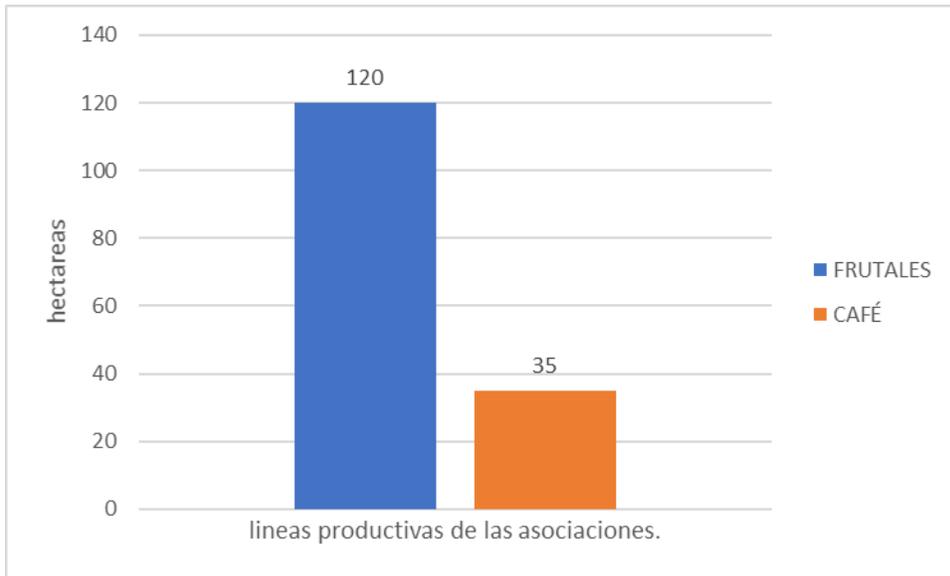
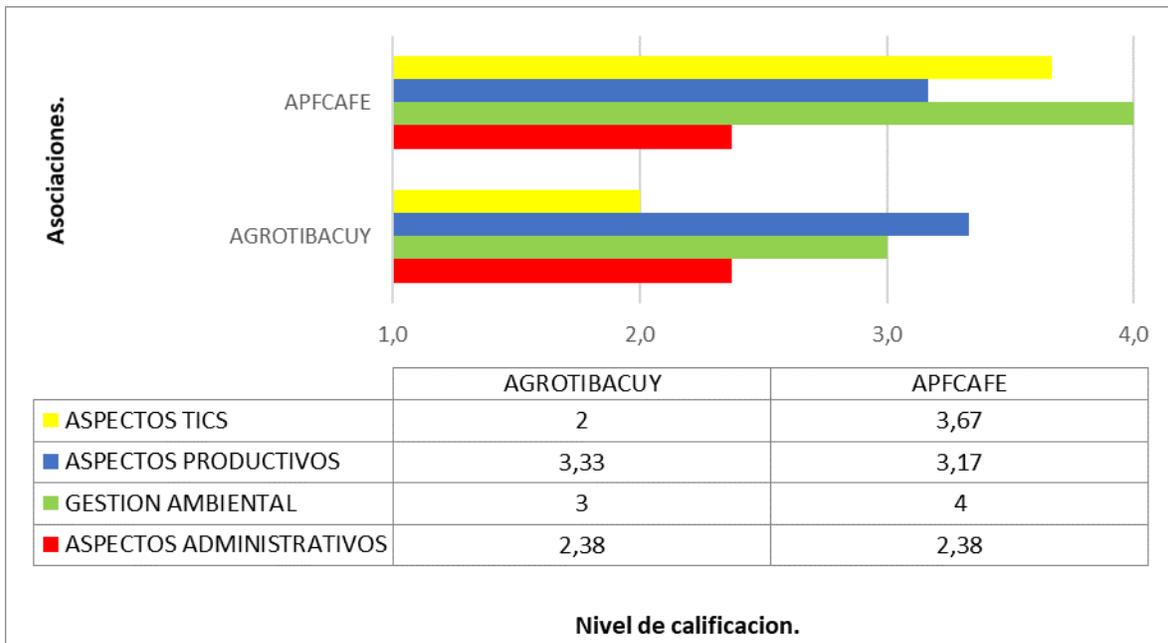


Gráfico 16.

Comportamiento de los aspectos evaluados de las asociaciones encuestadas en el municipio de Tibacuy.



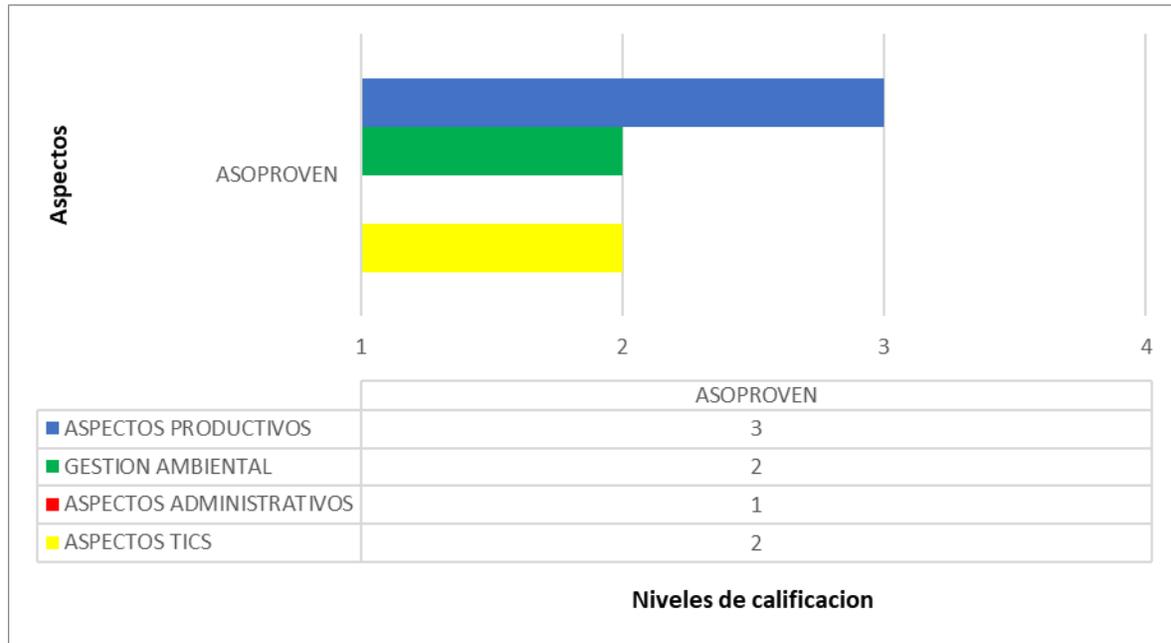
En el gráfico 15 se puede observar que, en gran medida en el municipio de Tibacuy, sus asociaciones, están encaminadas al cultivo de frutales con un área de 120 hectáreas, debido en

gran medida a que su clima cálido permite grandes plantaciones de este cultivo y así mismo sus pobladores aprovechen este factor también para mejorar la cooperatividad y se implementen medios para el cultivo de café en la zona. En el gráfico 16 se observa que, de las dos asociaciones encuestadas, la calificación más alta corresponde a APFCAFE, en donde el aspecto con mejor desarrollo es el ambiental. Del mismo modo el aspecto de TIC obtuvo una buena calificación, posiblemente a que este tipo de cultivos se siembran con fines de exportación. El aspecto con menor desempeño en esta asociación es el administrativo en donde se pudo evidenciar que, hace falta la implementación de herramientas asociativas para la promoción de los productos o para la tecnificación de sus cultivos; los productores se limitan no a la promoción sino a la producción. AGROTIBACUY presenta un desempeño muy bajo con respecto a aspectos como la implementación de las TIC. De mismo modo se evidencia, que es importante el fortalecimiento de herramientas administrativas que permitan un mejor desempeño en cuanto al establecimiento de mecanismos que permitan un mejor control. Es importante mencionar que, en este tipo de cultivos, la gestión ambiental está muy ligada a la producción ya que de esto depende un buen comportamiento en el mercado.

8.3.10 VENECIA.

Gráfico 17.

Comportamiento de los aspectos evaluados en el cultivo de mora en asociación de productores de Venecia en un área de 70 h.

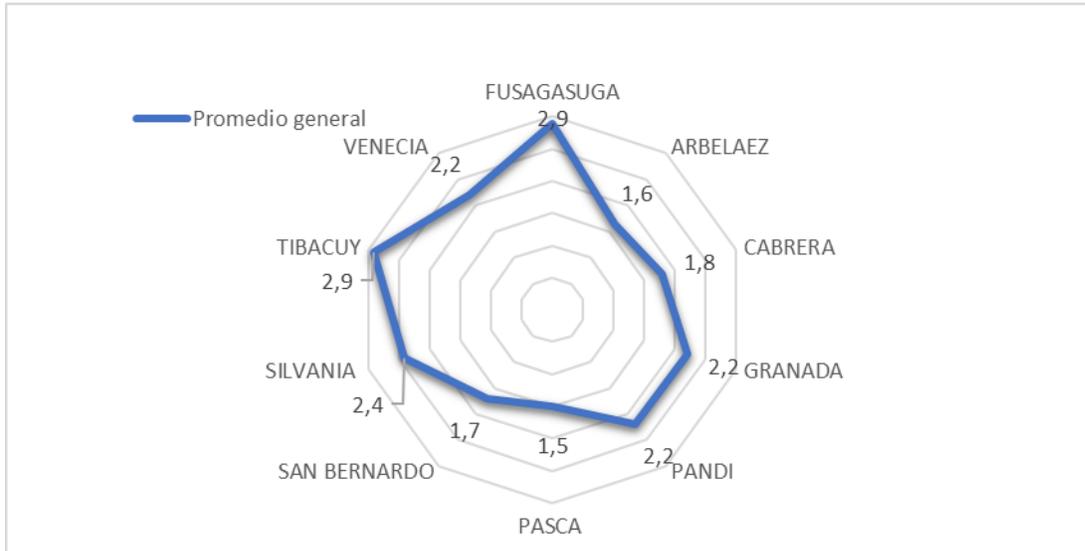


En el municipio de Venecia sucedió que solamente una de las asociaciones contestó la encuesta, lo cual limitó los datos a las respuestas que se encuentran en el gráfico 17, en donde se observa claramente que el aspecto productivo de esta asociación es el de mayor relevancia, sin embargo hay que mencionar que su calificación es baja en todos los aspectos ya que en ninguno se obtuvo un valor mayor a 3, indicando a su vez que esta asociación se encuentra en un proceso de crecimiento. Uno de los aspectos identificados que requiere de mayor atención, es el aspecto administrativo, ya que como se observa, este es el de la menor calificación.

8.4 CALIFICACION GENERAL REGIONAL.

Gráfico 18.

Comportamiento de los aspectos evaluados en nivel de asociatividad en la región del Sumapaz.



De acuerdo a los aspectos evaluados en nivel de asociatividad en la región del Sumapaz, se observa con claridad que la mejor calificación la obtuvo el municipio de Fusagasugá debido en gran medida a que en este municipio fue donde las asociaciones se prestaron para este fin académico, con un total de 5 asociaciones, lo cual permite un mejor análisis de datos además de otros aspectos como la implantación de herramientas tecnológicas, administrativas y cercanía a los puntos principales de distribución de productos agrícolas entre otros. Por otro lado, y si tenemos en cuenta la cantidad de asociaciones encuestadas ligada a un buen análisis de datos, el municipio de pasca fue quien recibió la calificación más baja; para evitar este sesgo en los datos es importante realizar nuevamente el estudio en este municipio con el fin de tener mejores conclusiones. Es importante mencionar que el municipio de Tibacuy a pesar de tener menos asociaciones que el municipio de Fusagasugá obtuvo una buena calificación. De forma contraria los municipios que se encuentran más alejados de los puntos de abastecimiento como San Bernardo, Cabrera, Venecia y Arbeláez, presentan bajas calificaciones debidas en gran medida a que carecen de herramientas para la implementación de aspectos como TIC, administrativos y productivos, una posibilidad de lograr una buena gestión ambiental es que permite a los productores asociados apuntar a mercados en los cuales se pueda obtener una mejor ganancia. Del mismo se evidencia que en los municipios de Granada y Sylvania el nivel de calificación es intermedio demostrando que en estas asociaciones se pueden potencializar algunos aspectos.

9. CONCLUSIONES

- La investigación diagnóstica realizada permitió reconocer la importancia de las asociaciones dedicadas a la agricultura, como línea fundamental de su producción en la provincia del Sumapaz, donde se produce el 7% de este renglón agrícola a nivel nacional. Según las fuentes consultadas, el desempeño integral es favorable en cuanto se cumpla con un buen nivel de los principales aspectos productivos, administrativos, tecnológicos y ambientales. Sin embargo; el actual sistema estadístico que se emplea en el sector agrícola no es accesible al público en general y no permite realizar análisis integrales de la gestión de las asociaciones agropecuarias, limitando la visión para el perfeccionamiento de sus modelos de gestión. Lo anterior, dio pie a la realización de una investigación descriptiva, cuya fuente principal de información empírica fueron dos encuestas realizadas a una muestra significativa de asociaciones y UMATAS-SDAMA de los municipios de la provincia del Sumapaz. La misma tuvo por objetivo valorar el comportamiento real de los principales aspectos que inciden en el éxito de la gestión de estas asociaciones. En este sentido se considera que, en primer lugar, para lograr una gestión integral en una asociación, debe evitarse que los objetivos sociales no sean reconocidos como objetivos empresariales, los aspectos tecnológicos y administrativos son determinantes en el sistema de gestión empresarial, por lo que limita su alcance; la empresa asociativa debe abordarse como un todo donde coexisten los aspectos productivos, administrativos, tecnológicos y ambientales. Esto se constata como uno de los retos en las asociaciones objeto del presente estudio, si se tiene en cuenta que solo en el 17% de ellas se definen con claridad de buen nivel de calificación en promedio de estos aspectos.
- Las asociaciones de los municipios del Sumapaz revelaron un conjunto de desafíos de cara a perfeccionar su gestión, en particular, al no lograr equilibrios entre los aspectos tecnológicos y administrativos, de acuerdo con los valores calculados para dichas variables y como manifestación de las insuficiencias teóricas y prácticas que han existido en este sentido, incluso a nivel nacional. Los problemas en la gestión de todos los subsistemas de las asociaciones han de ser resueltos; en particular, los relacionados al aspecto de administración que influyen significativamente en el resto, pero que lo hacen de forma más trascendental en la capacidad de autogestión y participación de los socios en la toma de decisiones. Esto se explica por las afectaciones a la propia esencia de la asociación y la efectiva correlación propiedad-gestión. En lo anterior influye la necesidad de reestructurar las relaciones con el Estado, y el apoyo que se debería recibir de este, que como componente externo tiene un peso significativo en el éxito de la asociación.
- Se reconocen así mismo dificultades en la dirección de las asociaciones, por la falta de preparación de los directivos y la falta de motivación de los socios para participar en el proceso colectivo de toma de decisiones.
- Por otro lado, se destaca de forma negativa la incapacidad de poderse conformar una red agroindustrial; además de los bajos niveles y la poca incursión en el tema de asociatividad en la región. Se debe impulsar políticas hacia la diversificación de la producción, así como la motivación de los agricultores al respecto. Esto limita las capacidades para satisfacer las

necesidades alimentarias de sus principales grupos de interés con carácter industrial, en especial, en aras de exportar.

10. BIBLIOGRAFÍA

1. ara-Pineda, O. (2000), "El Comercio Justo en Europa. Evolución, funcionamiento, estructura institucional y tendencias", CIAT, 8 de marzo [http://www.ciat.cgiar.org/agroempresas/sistema_cj/documentos.htm].
2. Avella, L. (2007). Cadenas de comercio justo y sostenible: una estrategia comunitaria de responsabilidad social empresarial para abrir nuevos mercados: avances sobre comunitarismo. En Primer Encuentro Iberoamericano de Comunitarismo (pp. 47-70). Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria (Dansocial).
3. Bastidas-Delgado, Oscar (2004). "La Especificidad Cooperativa. Apuntes para un Cooperativismo Alternativo". Ponencia presentada en el VIII Seminario Internacional de UNIRCOOP La Identidad de la Cooperativa en el Corazón de su Exito: Presentación de Herramientas de Gestión. Sherbrooke, Canadá, 4 al 8 de octubre de 2004.
4. Bayona Romero 2013. ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES CAMPESINOS EN EL PÁRAMO DE SUMAPAZ: ORIGEN, REALIDADES Y PERSPECTIVAS. Bogotá, Colombia, Universidad Nacional de Colombia
5. Buendía Martínez I., J. Coque Martínez y J. V. García Alons (2007), Comercio Justo. La ética en las relaciones comerciales dentro de un entorno globalizado, Université de Montreal, Universidad de Oviedo y Universidad Complutense
6. Cabrera, P. (2002), "Preguntas y respuestas sobre el comercio justo", en Cabrera, P., G. Schar Moreno y A. Zamora (coords.), *Comercio Justo ¿Una alternativa real?*, Fundación CIDEAL y SETEM, Madrid.
7. CANO S, C. G., IREGUI B, A. M., RAMÍREZ G, M. T., & TRIBÍN U, A. M. (2016). El desarrollo equitativo, competitivo y sostenible del sector agropecuario en Colombia. (CAF, Ed.) Bogotá: Banco de la República.
8. Castillo-Morales, R. (2004), *Esquema de Comercio Justo, nueva opción de mercados internacionales para cafecultores mexicanos marginados*, tesina de Licenciatura en Relaciones Internacionales, UNAM-FCPyS, México
9. CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD. (2017). Productividad, La clave del crecimiento para Colombia.
10. DANE. (2014). Censo nacional agropecuario Colombia. Bogotá D.C.
11. DANE. (2018a). Comercio Internacional en Colombia: Exportaciones. Retrieved March 9, 2018, from <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-portema/comerciointernacional/exportaciones>
12. DANE. (2018c). Departamento Administrativo Nacional de Estadística - Información estratégica. Retrieved March 4, 2018, from <http://www.dane.gov.co/index.php/component/search/?searchword=producto interno bruto colombia&searchphrase=all&Itemid=109>

13. Dankers, C. (1 de enero de 2014). Las normas sociales y ambientales, la certificación y el etiquetado de cultivos comerciales. de <http://www.fao.org/docrep/008/y5136s/y5136s00.htm>
14. FAO. (2009). La agricultura mundial en la perspectiva del año 2050. Roma: CEPAL.
15. FAO. (2011b). El estado de los recursos de tierras y aguas del mundo para la alimentación y la agricultura. La gestión de los sistemas en situación de riesgo. Rome.
16. FAO. (2016). El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - (FAO). Rome: Departamento de Comunicación FAO.
17. FAO. (2018). Colombia en una mirada. Retrieved February 24, 2018, from <http://www.fao.org/colombia/fao-en-colombia/colombia-en-una-mirada/es/>
18. FINAGRO. (2014). Perspectiva del sector agropecuario Colombiano. Bogotá D.C.
19. Fridell, G. (2006), "Comercio Justo, neoliberalismo y desarrollo rural: una evaluación histórica", *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, núm. 24, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito, pp. 43–57.
20. Gobierno de Colombia y Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP). (24 de noviembre de 2016). Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. <https://www.mesadeconversaciones.com.co>
21. Jaller R. Rodríguez Reyes 2010. Análisis de los sistemas de producción agrícola de las Provincias de Soacha y Sumapaz (Cundinamarca) Bogotá, FAO.
22. Krier, J. M. (coord.; 2001), *Anuario EFTA. El desafío del Comercio Justo 2001–2003*, EFTA, Bélgica.
23. Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2012). Política nacional para la gestión integral de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos. Bogotá D.C.
24. Perdomo Montes, 2010. Vinculación de pequeños productores al mercado Provincias de Soacha y Sumapaz (Cundinamarca). FAO
25. Pérez-Mendiguren, J. C. y Etexzarreta, E. (2015). Los debates en torno a la economía social y solidaria. *Boletín de Recursos de Información-Hegoa*, (42), 1-12.
26. PERFETTI, J. J., BALCAZAR, A., HERNÁNDEZ, A., & LEIBOVICH, J. (2013). Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia. Bogotá: Fedesarrollo.
27. SOCIEDAD DE AGRICULTORES DE COLOMBIA (s/f); Producción Agropecuaria en Colombia 2012;
28. TECHNOSERVE. (2015). Construcción de un Modelo de Agricultura Competitiva en Colombia: Una mirada al sector agrícola colombiano. Recuperado de <https://imgcdn.larepublica.co/cms/2015/08/28153649/ Presentaci%C3%B3n%20Master%20Modelo%20Agricultura%20Competitiva%202015.pdf?w=auto>
29. TECHNOSERVE. (2016). Modelos exitosos de cadenas globales de valor y retos para la competitividad agroindustrial en Colombia. Bogotá.
30. VÉLEZ, A., CAMPOS, A., CÓRDOBA RAMÍREZ, S., & ANZOLA, J. F. (2010). Invierta en Colombia: Sector agroindustrial colombiano (Vol. I). Bogotá: Proexport.
31. Villanueva-Mejía, Diego f. (2018). ESTUDIOS SOBRE LA BIOECONOMÍA COMO FUENTE DE NUEVAS INDUSTRIAS BASADAS EN EL CAPITAL NATURAL DE COLOMBIA, Medellín.

32. Zuluaga y Paoli FAO Colombia, División de Producción y Protección Vegetal (AGP) de la FAO y la Fundación RUIAF, 2016 SISTEMAS AGROALIMENTARIO CIUDAD-REGIÓN ANALISIS DE LA SITUACIÓN Medellín, Colombia