	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAar113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 1 de 8

Código de la dependencia.

FECHA	26 de Julio de 2019
--------------	---------------------

Señores
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
 BIBLIOTECA
 Ciudad: Fusagasugá.

UNIDAD REGIONAL	Sede Fusagasugá
------------------------	-----------------

TIPO DE DOCUMENTO	Pasantía
--------------------------	----------

FACULTAD	Educación
-----------------	-----------

NIVEL ACADÉMICO DE FORMACIÓN O PROCESO	Pregrado
---	----------


PROGRAMA ACADÉMICO	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis En Ciencias Sociales
---------------------------	---

El Autor(Es)

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS	No. DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN
Lombana Salgado	Jaisson Iván	1069751975

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca
 Teléfono (091) 8281483 Línea Gratuita 018000976000
 www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAar113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 2 de 8

Director(Es) y/o Asesor(Es) del documento:

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS
Rivera Ruiz	Omar Fabian

TÍTULO DEL DOCUMENTO
ACERCA DE LA METODOLOGÍA. UNA REFLEXIÓN ALREDEDOR DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA 2014-2018.

SUBTÍTULO (Aplica solo para Tesis, Artículos Científicos, Disertaciones, Objetos Virtuales de Aprendizaje)


TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Aplica para Tesis/Trabajo de Grado/Pasantía
Licenciado en educación básica con énfasis en ciencias sociales

AÑO DE EDICION DEL DOCUMENTO	NÚMERO DE PÁGINAS
05 de Julio de 2019	48

DESCRITORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS (Usar 6 descriptores o palabras claves)	
ESPAÑOL	INGLÉS
Investigación	Investigation
Metodología	Methodology
Análisis de contenido	Content analysis
Ciencias Sociales	Social Sciences
Pasantía	Internship

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca
Teléfono (091) 8281483 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

 UCUNDINAMARCA Cundinamarca 1970	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAR113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL	VIGENCIA: 2017-11-16
	REPOSITORIO INSTITUCIONAL	PAGINA: 3 de 8

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS
(Máximo 250 palabras – 1530 caracteres, aplica para resumen en español):

Español:


Teniendo en cuenta que el CIOFB desde su fundación en el año 2006 es un espacio para la estructuración, aplicación y reflexión en torno a los procesos de investigación encaminados desde la LEBECS de la Universidad de Cundinamarca, y que desde aquellas investigaciones se han puesto sobre la mesa diferentes posturas acerca de una parte de las Ciencias Sociales, su relación con los escenarios educativos tradicionales, alternativos y comunitarios y la sociedad en general; es momento de recolectar estos acumulados y hacer alguna abstracción con lo recopilado.

Si bien se habla de un análisis de múltiples variables, lo que se presentará en este documento será: primero, una descripción las opciones de grado y de la estructuración de la línea de investigación en la LEBECS, segundo, el proceso de recopilación, sus hallazgos y conclusiones, y por último algunos análisis sobre los procesos de investigación en el programa.

English:

The CIOFB since its foundation in 2006 is a space for structuring, application and reflection around the research processes directed from the LEBECS of the University of Cundinamarca, and that since those investigations have been put on the table different positions about a part of the Social Sciences, its relationship with traditional, alternative and community educational scenarios and society in general; It is time to collect these accumulated and make some abstraction with the collected.

Although there is talk of an analysis of multiple variables, what will be presented in this document will be: first, a description of the degree options and the structuring of the research line in the LEBECS, second, the collection process, its findings and conclusions, and finally some analysis of the research processes in the program.

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAR113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL	VIGENCIA: 2017-11-16
	REPOSITORIO INSTITUCIONAL	PAGINA: 4 de 8

AUTORIZACION DE PUBLICACIÓN

Por medio del presente escrito autorizo (Autorizamos) a la Universidad de Cundinamarca para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mí (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que, en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.


En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autoriza a la Universidad de Cundinamarca, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad; así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado una alianza, son:

Marque con una "X":

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer.	x	
2. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet.	x	
3. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previa alianza perfeccionada con la Universidad de Cundinamarca para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones.	x	
4. La inclusión en el Repositorio Institucional.	x	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

Para el caso de las Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, de manera complementaria, garantizo(garantizamos) en mi(nuestra) calidad de estudiante(s) y por ende autor(es) exclusivo(s), que la Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi(nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro

 <small>UCUNDINAMARCA</small> <small>Calidad 2011-2015</small>	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAR113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL	VIGENCIA: 2017-11-16
	REPOSITORIO INSTITUCIONAL	PAGINA: 5 de 8

(aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestra) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “*Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores*”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Universidad de Cundinamarca está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

NOTA: (Para Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía):

Información Confidencial:


Esta Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de la investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado. **SI ___ NO _x_.**

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

LICENCIA DE PUBLICACIÓN

Como titular(es) del derecho de autor, confiero(erimos) a la Universidad de Cundinamarca una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca
 Teléfono (091) 8281483 Línea Gratuita 018000976000
 www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

 <small>UCUNDINAMARCA</small> <small>Creación 1971 - UGRI - 71</small>	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAR113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL	VIGENCIA: 2017-11-16
	REPOSITORIO INSTITUCIONAL	PAGINA: 6 de 8

a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, por un plazo de 5 años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho patrimonial del autor. El autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito. (Para el caso de los Recursos Educativos Digitales, la Licencia de Publicación será permanente).

b) Autoriza a la Universidad de Cundinamarca a publicar la obra en formato y/o soporte digital, conociendo que, dado que se publica en Internet, por este hecho circula con un alcance mundial.

c) Los titulares aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.

d) El(Los) Autor(es), garantizo(amos) que el documento en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro(aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.


e) En todo caso la Universidad de Cundinamarca se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.

f) Los titulares autorizan a la Universidad para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

g) Los titulares aceptan que la Universidad de Cundinamarca pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

h) Los titulares autorizan que la obra sea puesta a disposición del público en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en el "Manual del Repositorio Institucional AAAM003"

i) Para el caso de los Recursos Educativos Digitales producidos por la Oficina de Educación Virtual, sus contenidos de publicación se rigen bajo la Licencia Creative

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAR113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 7 de 8

Commons: Atribución- No comercial- Compartir Igual.



j) Para el caso de los Artículos Científicos y Revistas, sus contenidos se rigen bajo la Licencia Creative Commons Atribución- No comercial- Sin derivar.



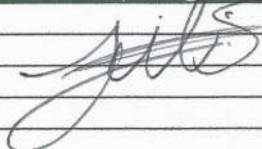
Nota:

Si el documento se basa en un trabajo que ha sido patrocinado o apoyado por una entidad, con excepción de Universidad de Cundinamarca, los autores garantizan que se ha cumplido con los derechos y obligaciones requeridos por el respectivo contrato o acuerdo.


La obra que se integrará en el Repositorio Institucional, está en el(los) siguiente(s) archivo(s).

Nombre completo del Archivo Incluida su Extensión (Ej. PerezJuan2017.pdf)	Tipo de documento (ej. Texto, imagen, video, etc.)
1.	
2.	
3.	
4.	

En constancia de lo anterior, Firmo (amos) el presente documento:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS	FIRMA (autógrafa)
Lombana Salgado Jaisson Iván	

Código Serie Documental (Ver Tabla de Retención Documental).

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL	VIGENCIA: 2017-11-16
	REPOSITORIO INSTITUCIONAL	PAGINA: 8 de 8

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca
 Teléfono (091) 8281483 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

ACERCA DE LA METODOLOGÍA.

**UNA REFLEXIÓN ALREDEDOR DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES
DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA 2014-2018.**

Jaisson Iván Lombana Salgado

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

FUSAGASUGÁ

2019

ACERCA DE LA METODOLOGÍA.

**UNA REFLEXIÓN ALREDEDOR DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES
DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA 2014-2018.**

Jaisson Iván Lombana Salgado

**Informe de pasantía presentado como opción de grado para optar por el título de
Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales**

Dirigido por:

Omar Fabián Rivera

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

FUSAGASUGÁ

2019

Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN:	5
1.1 OBJETIVOS	6
1.2 ANTECEDENTES	7
1.3 MARCO TEÓRICO	9
1.4 OPCIONES PARA TITULACIÓN EN LA LEBECS	10
1.5 LA INVESTIGACIÓN EN EL PROGRAMA	12
2. EL PROCESO DE RECOPIACIÓN	14
2. PRODUCTO	15
3. DESCRIPCIÓN POR AÑOS. 2014-2018.	16
3.1 2014, LA PEDAGOGÍA EN DIÁLOGO.	16
3.1.1 LA RELACIÓN DISCIPLINAR	17
3.1.2 LOS ENFOQUES Y LOS INSTRUMENTOS	18
3.1.3 RESULTADOS	19
3.2 2015	20
3.2.1 LA RELACIÓN DISCIPLINAR	21
3.2.2 LOS ENFOQUES E INSTRUMENTOS	21
3.2.3 RESULTADOS	22
3.3 2016	23

3.3.1 LA RELACIÓN DISCIPLINAR	23
3.3.2 ENFOQUES Y RESULTADOS	24
3.4 2017.....	25
3.4.1 LA RELACIÓN DISCIPLINAR	25
3.4.2 LOS ENFOQUES Y RESULTADOS	26
3.5 2018.....	27
3.5.1 LA RELACIÓN DISCIPLINAR	28
3.5.2 LOS ENFOQUES E INSTRUMENTOS.....	29
3.5.3 RESULTADOS.....	30
4. RELACIONES ANALÍTICAS.....	33
5. CONCLUSIÓN.....	38
Referencias.....	39
ANEXOS	41
Anexos A. Marcos y procedimientos generales para la obtención del grado.	41
Anexos B. Malla Curricular LEBECS 2012	46

1. INTRODUCCIÓN:

En la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales (De aquí en adelante LEBECS) se encuentran cinco opciones de grado avaladas, una de ellas es la pasantía que el Comité de Trabajo de Grado (2017) de la LEBECS define como “(...) un ejercicio de intervención e investigación social inscrito en el marco de un convenio de cooperación entre la Universidad y otra institución.” (p. 2). Para la presente pasantía este convenio se realiza entre la Universidad de Cundinamarca y el Centro de Investigación Orlando Fals Borda (De aquí en adelante CIOFB).

Así, este proyecto de pasantía surge desde varias motivaciones, la primera, como una necesidad de recopilar todas las opciones de grado de la LEBECS del período 2014-2018 debido a la entrada en vigencia de la reforma curricular a los programas de Licenciatura a nivel nacional que se dio tras la resolución 2041 del Ministerio de Educación Nacional (2016); y dos, que esta delimitación temporal permite analizar los enfoques, el avance de la construcción metodológica del programa, los alcances territoriales y los resultados de aquellas investigaciones de la última cohorte del programa hasta la fecha de elaboración del presente.

La segunda motivación es la del interés del CIOFB, por avanzar en la producción, sistematización y análisis del estado de la investigación en la LEBECS con miras a evaluar fortalezas y debilidades de lo logrado por el CIOFB y el programa hasta el momento. Una tercera motivación es complementar un ejercicio inicial de sistematización realizado en el año 2018 denominado “*Investigación de la investigación: estudio de caso basado en proyectos de grado de la licenciatura en ciencias sociales, de la universidad de Cundinamarca, entre 2016- 2017.*” (Ruiz, 2018)

Este trabajo de grado sitúa la intencionalidad del mismo haciendo énfasis en el análisis como eje principal del mismo, así, este trabajo define que:

“(…) tiene la intención de analizar los aportes académicos que han realizado los egresados en calidad de estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Cundinamarca, mediante los diferentes proyectos de investigación, que realizan con la finalidad de realizar el último requisito para optar por el título de Licenciado(a) en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales”. (Ruiz, 2018, pág. 8)

Teniendo en cuenta que el CIOFB desde su fundación en el año 2006 es un espacio para la estructuración, aplicación y reflexión en torno a los procesos de investigación encaminados desde la LEBECS de la Universidad de Cundinamarca, y que desde aquellas investigaciones se han puesto sobre la mesa diferentes posturas acerca de una parte de las Ciencias Sociales, su relación con los escenarios educativos tradicionales, alternativos y comunitarios y la sociedad en general; es momento de recolectar estos acumulados y hacer alguna abstracción con lo recopilado.

Si bien se habla de un análisis de múltiples variables, lo que se presentará en este documento será: primero, una descripción las opciones de grado y de la estructuración de la línea de investigación en la LEBECS, segundo, el proceso de recopilación, sus hallazgos y conclusiones, y por último algunos análisis sobre los procesos de investigación en el programa.

1.1 OBJETIVOS

General: Consolidar el estado del arte de la producción académica de la LEBECS durante los años 2014-2018 mediante una base de datos.

Específicos:

- Compilar los trabajos de grado de la LEBECS durante el período 2014-2018.
- Ampliar los trabajos de grado previos acerca de la investigación en la LEBECS.
- Crear una base de datos que recopile los trabajos de grado de la LEBECS durante el período 2014-2018.

1.2 ANTECEDENTES

Se pueden referenciar varias publicaciones entre libros producto de proyectos de investigación, capítulos de libros, revistas indexadas y monografías de pregrado de la Licenciatura en Ciencias Sociales, que se derivan y han sistematizado experiencias del Centro de Investigaciones Orlando Fals Borda. De los grupos de investigación en “Subjetividad, Educación y Cultura” y el grupo de “Educación, Sociedad y Territorio”. En el periodo comprendido entre el 2016-2019 que permiten establecer continuidad, trayectoria y trazabilidad en los procesos investigativos del CIOFB. Aspecto relevante en la guía de reconocimiento de Centros de Investigación del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación: Colciencias.

Se puede situar el libro “Juventudes rurales en el Sumapaz Cundinamarqués”. CLACSO. (Piñeros & Cardona. 2016). Como referente en la producción de conocimiento investigativo en la región en la relación juventud y ruralidad, reconociendo diferentes fenómenos sociales que generan subjetividades, identidades, tejido social y conflictos sociales en diferentes municipios y contextos.

El libro mencionado refleja el proceso de consolidación y las experiencias que se presentaban en la conformación y desarrollo del Observatorio de infancia y juventud que integraba el CIOFB, estos resultados se reconocen en la monografía de pregrado.

“Sistematización de Experiencia - Observatorio de infancia y juventud -Región del Sumapaz - Semillero de Investigación”. (Nariño.2018).

En la producción investigativa se destaca el artículo sobre “Políticas públicas y juventud rural en el Sumapaz, un análisis a partir de las propuestas de gobierno en las campañas a las alcaldías municipales (2016-2020)”. En Cuadernos del CIESAL N° 15: Enero – diciembre. Universidad Nacional de Rosario Argentina. (Cardona & Gonzalez.2018). En este producto se consolida la investigación del concepto de juventud como política pública en el contexto de la región del Sumapaz.

Entre el año 2013 al 2015 se implementa un proyecto de radio escolar comunitaria, conformando una red de instituciones educativas de la región que participaron en este proceso de educación popular, en la perspectiva metodológica del CIOFB en esta etapa de consolidación, en la monografía de pregrado. “En la onda de la sistematización de experiencia y la investigación educativa: red de radios escolares del Sumapaz (2013-2015)”. (Bautista. 2019)

En el año 2016 en el CIOFB se inicia el proceso de conformación de la cátedra de paz y el trabajo regional en la práctica educativa en diferentes instituciones que han conformado una red de docentes, estudiantes e investigadores sobre conflicto y paz en el marco del post acuerdo de paz, proceso que se ha vendido sistematizando en el capítulo de libro producto de investigación que se denomina. “Abriendo espacios para el reencuentro, la reconciliación y la construcción de paz en Colombia desde la Escuela y la Universidad en Colombia”. En el libro escuela, ruralidad y territorio: experiencias y proyectos (García. 2018).

Dando continuidad en la investigación a los fenómenos sociales que se derivan del concepto de juventud rural se inicia el proceso de investigación sobre barras futboleras, en el proyecto de investigación. “Ruta de expresiones barristas, un recorrido entre Bogotá, Soacha, Fusagasugá y Girardot”. en convenio UDEC-Universidad Nacional de Colombia. Como resultado inicial del proyecto se publica un capítulo de libro producto de investigación que se denomina “Juventudes y barras futboleras en el tránsito de los territorios escolares, locales, digitales y rurales”. En el libro Ruralidad y Territorio. Espacios y actores contemporáneos. (Rivera. 2018).

Y en el proceso de sistematización que hace parte del plan de trabajo del CIOFB se presenta un trabajo de monografía de pregrado, que utiliza el análisis de contenido en los trabajos de monografía de pregrado, informes de pasantía y artículos como opción de grado, que se denomina “Investigación de la investigación: estudio de caso basado en proyectos de grado de la licenciatura en ciencias sociales de la universidad de Cundinamarca, entre el 2016 y 2017”. (Ruiz. 2019).

1.3 MARCO TEÓRICO

Si bien este ejercicio se contempla como una compilación de información, es bajo la propuesta del Análisis de Contenido (De aquí en adelante AC) de Alexander Ruiz Silva (2006) que se orientará el desarrollo del mismo. El AC parte de que “puede ser entendido como método principal de análisis o como una herramienta metodológica complementaria” (Ruiz Silva, 2006, pág. 47). Esta versatilidad, permite que como herramienta metodológica el AC “a diferencia de otras, nos permite recopilar, comparar y clasificar información, con vistas a establecer esquemas de comprensión de su significado y sentido” (Ruiz Silva, 2006, pág. 48)

Para complementar el énfasis que la pasantía quiere lograr, que es en cuanto a las metodologías de los trabajos de grado de la LEBECS, es preciso prestar atención a los postulados de Habermas con su propuesta de clasificación de las ciencias en dónde se recuerda que se pueden caracterizar tres tipos de acciones fundamentales constitutivas del mundo de la vida: el trabajo, el lenguaje y la interacción social (Habermas, 1973). Y que según estos modos constitutivos se pueden clasificar las ciencias en “tres tipos de interés: técnico, práctico y emancipatorio, respectivamente, de las cuales se pueden caracterizar tres tipos de ciencias: las ciencias empírico-analíticas, las histórico-hermenéuticas y las crítico-sociales.” (Ocaña, 2015, pág. 13)

Teniendo en cuenta la anterior precisión, también utilizaremos las precisiones acerca del enfoque, en investigación, según (Ocaña, 2015) el enfoque es:

“(…) la orientación metodológica de la investigación; constituye la estrategia general en el proceso de configurar (abordar, plantear, construir y solucionar) el problema científico. Expresa la dirección de la investigación. El enfoque incluye en sí los métodos, principios y orientaciones más generales del sistema investigativo sin reducirlos a acciones instrumentales y determinaciones operacionales, ni a teorías o concepciones formalizadas y matematizadas.” (pág.13)

1.4 OPCIONES PARA TITULACIÓN EN LA LEBECS

En este apartado se describen las opciones de grado estipuladas en el documento “Marcos y procedimientos generales para la obtención del grado.” (Ver Anexo A) Este documento precisa el quehacer y la finalidad de reglamentar la graduación, así, el Comité de Trabajo de Grado de la LEBECS (2017) expone que:

De acuerdo a lo dispuesto en el acuerdo 009 de 2010, el comité de trabajo de grado de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales –LEBECS- reglamenta las diferentes opciones de grado para optar al título profesional de pregrado. Todas estas opciones se relacionan de diversas maneras con una actividad de investigación desarrollada por el estudiante y culminan en la presentación de un documento que da cuenta de dicha iniciación a la investigación. (pág. 1)

Es así que dentro de la LEBECS la titulación se puede alcanzar luego de aprobar todos los núcleos temáticos del pensum con sus respectivos créditos y la posterior elaboración de un trabajo de grado vinculado a un proceso de investigación y presentando evidencias que permitan visibilizar el aprendizaje por parte del estudiante en el área de la investigación, el Comité de Trabajo de grado (2017) expresa que se puede obtener mediante cualquiera de los siguientes marcos:

- *Tesis de grado*: es un documento analítico producto de una investigación original.
- *Informe de investigación*: es un texto analítico producto de la participación del estudiante en un proyecto de investigación dirigido por un profesor reconocido por el programa.
- *Pasantía*: es un ejercicio de intervención e investigación social inscrito en el marco de un convenio de cooperación entre la Universidad y otra institución.
- *Semestre avanzado*: es una opción de grado que prevé la realización de un semestre de estudios avanzados, especialización o maestría, dentro de los programas ofrecidos por la Universidad de Cundinamarca.

- *Artículo publicado:* esta modalidad está vinculada a la presentación por parte el candidato de un artículo científico previamente publicado o aceptado para publicación en una revista indexada a nivel nacional o internacional.

1.5 LA INVESTIGACIÓN EN EL PROGRAMA

La LEBECS de la Universidad de Cundinamarca desde la puesta en marcha de la reforma curricular del año 2012 optó por hacer de la investigación formativa uno de los valores agregados del programa en cuanto a la formación de sus profesionales. Este interés por hacer de la investigación un eje articulador entre los contextos educativos y comunitarios regionales con la Institución dieron paso a que la elaboración de tesis de grado como opción de grado fuera de las principales al momento de elegir cuál será la manera por la cual se obtendrá el título por parte de los estudiantes.

En un primer momento, la LEBECS es un programa que se caracteriza por la investigación formativa aterrizada a contextos de la región, la relación con el pensum se debe analizar a la luz de la distribución de los núcleos de la línea de investigación (Epistemología, metodología de la investigación, Investigación I, II y III y proyectos de grado) a lo largo de la malla. (Ver Anexo B)

Esta distribución podría presentarse como inoportuna debido a que núcleos fundamentales para aprender a investigar se ubican en los primeros semestres del programa en donde el nivel de asimilación de propuestas teóricas como las asociadas a los enfoques de investigación, su estructura, sus métodos y sus instrumentos. Debido a esto, lo “aprendido” en las clases de investigación no se desarrolla de la mejor manera porque el contenido teórico que se

vio al inicio de la carrera no es vigente al final de la misma que es cuando lo metodológico tiene mayor valor para su aplicación real.

Que haya algunas confusiones frente a la metodología se puede ver como una debilidad preocupante y más en una Licenciatura como la LEBECS, lo que se espera es que el componente teórico de *metodología de la investigación* los estudiantes lo tengan apropiado al momento de iniciar sus procesos de investigación, pero al hacer un análisis de las razones, se tiene que empezar por una revisión del cómo se estructura el pensum del programa y la relación del objetivo de la investigación para el mismo.

Teniendo en cuenta que dentro del programa se conoce como “tesis” al trabajo de grado realizado por los estudiantes, recordemos que la Real Academia de la lengua Española denomina la “Tesis” como “Disertación escrita que presenta a la universidad el aspirante al título de doctor en una facultad” (Real Academia Española, 2019), esta definición es pertinente debido a los alcances de uno y otro ya que en definitiva, la tesis es un proceso de mayor conceptualización y rigurosidad investigativa y académica que no se puede comparar con los procesos de investigación formativa elaborados en los pregrados. Para la situación concreta del programa es recomendable cambiar la denominación de tesis por la de trabajo de grado ya que es más pertinente y acorde a la situación propia del programa.

2. EL PROCESO DE RECOPIACIÓN.

El proceso inicia por compilar en una hoja de cálculo cierta información de cada uno de los documentos. Pero ¿qué información debemos recopilar para nuestro ejercicio? Para elaborar la hoja de cálculo tuvimos en cuenta datos como la fecha de entrega del documento, autoría, asesoramiento, metodología e instrumentos, lugar de ejecución del proyecto y los resultados de cada opción de grado para así ordenar la información en bruto de los archivos obtenidos.

El primer recurso al que se acude es al repositorio virtual de la Universidad, pero al menos para realizar el presente no sirvió a plenitud ya que los documentos alojados allí sólo corresponden al año 2016 y mitad del 2017, por lo cual se acude a los archivos físicos en la Biblioteca. Al acercarse a la biblioteca y solicitar los trabajos de grado que se requieren para realizar el presente, las personas encargada manifiestan que los trabajos no se han subido al repositorio debido a que el servidor no tiene capacidad y que sólo están disponibles públicamente en formato CD¹.

Para el restante de los trabajos del año 2017 y 2018 que no están disponibles en el repositorio institucional de la Universidad de Cundinamarca denominado *Dictum*² fue necesario acudir a la dirección de la Biblioteca ya que según ellos la dirección del programa no había dirigido los trabajos de grado del 2017 hacia esa dependencia. Después de consultar radicados y buscar en algunas cajas apiladas en un lugar no propicio para el almacenamiento de este tipo de archivos encontramos los respectivos folios y CD para finalizar la compilación de los

¹ De este paquete no se encuentran en formato CD varios trabajos de grado que al momento del análisis no han sido encontrados y que por este motivo no hacen parte del presente trabajo.

² Para consultar los trabajos disponibles en Dictum remitirse al siguiente enlace:
<http://repositorio.ucundinamarca.edu.co/handle/123456789/42>

documentos del año 2017. Para los archivos del 2018 se realizó un proceso similar al de 2017 y consultando los archivos en físico.

2. PRODUCTO.

La recopilación de los trabajos de grado de la LEBECS durante el 2014 y hasta el 2018 deja como producto una base de datos con un total de 101 trabajos de grado elaborados por los egresados del programa durante los últimos cinco años que servirá a docentes, estudiantes o a quienes pretendan investigar o consultar un estado del arte frente a la producción académica e investigativa en la LEBECS de la Universidad de Cundinamarca.

Este producto se anexa en un documento aparte al presente para facilitar la fidelidad, lectura y consulta del mismo.

3. DESCRIPCIÓN POR AÑOS. 2014-2018.

En el presente apartado se describirán los trabajos de grado encontrados por cada año durante el proceso de recopilación de la información, empezará con una descripción breve del año en cuanto lugares de ejecución de la investigación, las tendencias disciplinares, luego se abordará la relación entre las diferentes disciplinas, en seguida se describirán los enfoques e instrumentos utilizados para desarrollar los trabajos de grado y por último los resultados de los mismos.

3.1 2014, LA PEDAGOGÍA EN DIÁLOGO.

Algunos datos para tener en cuenta de este año es que se presentan diecisiete opciones de grado en las que podemos encontrar diversos trabajos de grado, en ellos, las líneas de desarrollo disciplinar giran alrededor de la Historia, la Geografía y la Pedagogía en mayor medida, aunque emergen algunas como son las de conflicto, ambiente y ruralidad. En este año hubo siete proyectos vinculados con la práctica educativa, esta vinculación se da por medio de los cuatro ciclos de práctica presentes en el programa.

Los alcances territoriales de los trabajos de grado de este año se dieron en Fusagasugá, en su mayoría en Instituciones Educativas, aun así, también se dieron en municipios de la Provincia como Tibacuy, Silvania y un proyecto de investigación con alcances en San Bernardo, Cabrera, Pasca, Arbeláez. Además, en el municipio de Soacha también se realizó un proyecto relacionado a la pedagogía del territorio.

3.1.1 LA RELACIÓN DISCIPLINAR

Desde que en el año 2012 se puso en marcha el nuevo pensum de la Licenciatura en educación básica con énfasis en Ciencias Sociales, los enfoques de la investigación asumida por los próximos graduados se han marcado por los intereses en las tres disciplinas que componen el pensum; Pedagogía, Geografía e Historia.

El año 2014 en su mayoría asume trabajos de grado asociados a la pedagogía poniendo ésta en diálogo con otras disciplinas acordes al enfoque disciplinar del programa, es decir; se dialoga (al menos desde lo teórico) con aspectos como la didáctica, el currículo, las propuestas aplicadas en campo, etc. pero también la presencia de las otras disciplinas en su mayoría, se encuentran impregnadas por esta disciplina al punto de que las investigaciones de corte histórico o geográfico también se relacionan con ésta al momento de enunciar sus resultados.

Lo anterior se ve enunciado en opciones de grado que, por ejemplo, si bien problematizan el aspecto del uso del agua, articulan el abordaje teórico con una propuesta pedagógica territorial que desenvuelve los alcances del mismo análisis o cuando desde la categoría de “lugares de la memoria” se articulan los espacios físicos con la enseñanza de la historia local del municipio.

La pedagogía resulta ser una disciplina vinculante a otras disciplinas, aun así, hay ejemplos de opciones de grado que están asociadas a un carácter específico. En este aspecto se ven opciones de grado como el caso de las fiestas populares de Arbeláez, el conflicto armado en Pasca, un análisis literario de novelas enlazadas a los movimientos estudiantiles de la segunda mitad del siglo pasado, las luchas agrarias en el municipio de Tibacuy o el informe del proyecto de investigación ligado al tema de identidad y territorio en algunos municipios de la provincia del Sumapaz.

3.1.2 LOS ENFOQUES Y LOS INSTRUMENTOS.

En cuanto a lo metodológico, para este año la predominancia fue para lo cualitativo y mixto, enfoques críticos expresados en metodologías como la Investigación Acción, Investigación Acción Educativa, Investigación Acción Participante fueron los principales usados al momento de investigar. Además de ello, se presentaron metodologías ligadas a la investigación histórica, al análisis literario y a la geografía de la percepción. Las herramientas más utilizadas fueron las entrevistas con sus variantes estructuradas y semiestructuradas, aunque también se aplicaron cartografías sociales, revisión de archivo, historia de vida, encuestas y sistematización de experiencias.

Partiendo de lo anterior, encontramos que si bien la mayoría de documentos en su estructura de escritura tienen un componente llamado “Marco metodológico” no todos lo interpretan, aplican o escriben del mismo modo. Esta divergencia de interpretaciones acude a que se refleje una tendencia en los documentos finales, esta es que: hay una estructura en la que se define teóricamente el paradigma desde el cual se investiga, la forma en que se capituló el documento y los instrumentos aplicados para recolección de información.

Pero ¿Hay algún lío en lo descrito anteriormente?, tal parece que sí. Lastimosamente es una tendencia que se presenta alrededor de los cinco años analizados. Los estudiantes si bien pueden interpretar de manera distinta lo que recopile un “Marco metodológico”, no pueden confundir enfoques con instrumentos, instrumentos con paradigmas, paradigmas con metodologías y así, sucesivas relaciones que se pueden interpretar de diversas formas. Ver lo anterior como una situación negativa es sólo una parte de lo que se puede interpretar de ello, mas

la labor educativa debe ser crítica y autocrítica siempre en aras de mejorar y proponer alternativas.

Después de comprender la situación relacionada con lo metodológico de este año hay que poner en la palestra las predominancias de este período en la delimitación de los campos investigativos. El año 2014 tuvo una fuerte relación con la Investigación Acción y sus variantes en los campos educativos y sociales. De esto, la Investigación Acción Participativa (IAP) emerge como una tendencia, se evidencian algunas investigaciones que pueden estar sujetas a consideración dentro de los marcos clásicos de la IAP porque se está entendiendo ésta sólo como una forma atractiva y *políticamente correcta* de asumir las investigaciones mas no como una forma de hacer investigación lo suficientemente potente como para generar cambios en la comunidad, cualquiera que sea su carácter.

En cuanto a lo que a instrumentos se refiere, es la entrevista semiestructurada la que mayor uso se tuvo al momento de recopilar información para este año, esto en sí, refleja que las fuentes primarias han sido fundamentales a la hora de viabilizar las investigaciones y que no necesariamente se limitan a ser instrumentos cerrados que priorizan la recolección de información en sí.

3.1.3 RESULTADOS

Los resultados de las investigaciones de este año giran alrededor de las disciplinas matrices de cada opción de grado. Por un lado, la opción de grado “Trabajo de grado” generó diversos productos que giran alrededor de reflexiones pedagógicas, propuestas pedagógicas, estrategias didácticas, monografías e informes. Los informes tanto de Investigación como de

pasantía arrojaron un informe escrito acorde a los resultados del proyecto investigativo correspondiente.

Este año al tener un componente disciplinar dominado por la pedagogía los resultados giran alrededor de dispositivos creados para la escuela tales como propuestas pedagógicas enfocadas a mediar el aprendizaje a través del juego para la enseñanza de la historia local o la historia prehispánica, propuestas curriculares para las áreas vinculadas con la práctica docente desde componentes ambientales, geográficos o geopolíticos y por otro lado, la reflexión acerca de temas como la implementación de Políticas Públicas Educativas enfocadas a la inclusión de personas en condición hipo acústica en contextos educativos tradicionales son resultados relevantes para las construcciones teóricas desde el programa; aun así, el debate acerca de las metodologías y cómo estas influyen en los resultados de estas investigaciones está abierto.

3.2 2015

Las opciones de grado en este año son en total catorce, desglosadas en trece trabajos de grado y una pasantía. Nuevamente la línea disciplinar gira alrededor de la Historia, la Geografía y la Pedagogía tratando temas como la lucha agraria, lo didáctico, lo pedagógico, el circo, la danza, inclusión, territorio e identidad. La vinculación con el componente curricular del programa se dio en siete trabajos de grado en el área de práctica educativa y una con uno de los grupos de investigación del programa.

La incidencia de estas investigaciones territorialmente hablando fueron sobre el Departamento de Cundinamarca, específicamente en Fusagasugá como capital de la provincia de Sumapaz y sus municipios circunvecinos como Silvania, Pasca, Arbeláez y Cabrera, aunque hubo una opción de grado que se desarrolló entre Cundinamarca y Tolima.

3.2.1 LA RELACIÓN DISCIPLINAR

La triada Pedagogía, Historia y Geografía es una vez más la predominante en este año. Las investigaciones realizadas alrededor de las tres líneas disciplinares están una vez más enlazadas desde la investigación, las fuentes o la aplicación de sus propuestas o resultados con escenarios pedagógicos que, van desde entornos comunitarios hasta las escuelas, colegios o universidades.

También, la línea de Historia hace presencia con trabajos orientados específicamente a su campo tales como reconstrucciones de las historias de vida de personas vinculadas a las luchas agrarias en el departamento del Tolima o de análisis histórico de las ideas políticas del fundador del municipio de Silvania que poseen líneas de construcción teórica y metodológica propias de la disciplina. La disciplina geográfica emerge con un estudio acerca de las transformaciones culturales y de paisaje en un corredor vial y gastronómico del municipio.

Esta predominancia de lo pedagógico, bien sea desde las disciplinas, los escenarios o los campos teóricos, en los trabajos de grado tanto de este como del año anterior, refuerzan el deber ser del profesional en pedagogía que es discutir, reflexionar, apropiar y proponer perspectivas relacionadas a la educación desde dentro y fuera del aula.

3.2.2 LOS ENFOQUES E INSTRUMENTOS

En cuanto a los enfoques metodológicos, para el año 2015 aún hay predominancia para los trabajos de investigación cualitativos y mixtos, y los enfoques críticos. A diferencia del año anterior en este año no se evidenciaron tantas ramas de la Investigación Acción, y herramientas como la observación participante con instrumentos como las entrevistas y sus variantes, la cartografía social, las encuestas y las historias de vida se hacen más evidentes en este período.

En este período la tendencia es la Observación participante como herramienta para la recolección de información. Nuevamente se evidencian carencias frente a la diferenciación de las herramientas, los enfoques y las metodologías, aunque en menor medida. Esto se ve como positivo debido a que la metodología y sus diferentes fases conllevan a un cumplimiento satisfactorio de los objetivos proyectados al inicio de cualquier duda investigativa.

3.2.3 RESULTADOS

En cuanto a resultados de las opciones de grado encontramos relatos de experiencias pedagógicas y reflexiones frente a las mismas, propuestas didácticas, unidades didácticas, análisis históricos, historias de vida, cartillas para docentes y estudiantes. Para el caso de la pasantía presente en este año como opción de grado, el resultado fue un informe de pasantía pertinente al proyecto correspondiente.

A manera de productos hay cartillas enfocadas a la enseñanza de la historia de los conflictos agrarios de la primera mitad del siglo XX en la región de Sumapaz, un valor agregado de estas cartillas es que están orientadas tanto a docentes como a estudiantes y una unidad didáctica que potencializaba la consolidación del PRAE de una institución educativa en el municipio de Fusagasugá. Estos productos dan cuenta de que la retroalimentación con las instituciones educativas o cualquier escenario de aplicación de una investigación se puede dar más allá de las constantes reflexiones interpretativas que son reiterativas en los resultados investigativos en este año.

3.3 2016

Para el año 2016 hay un total de 13 opciones de grado que se dividen en 12 trabajos de grado y una pasantía. La pedagogía, la historia y la geografía son las predominantes de este año, aunque también hay trabajos de grado sobre danza, televisión y uso del cine. Una característica de este año es que la presencia en las opciones de grado de la disciplina histórica es significativamente menor a los años anteriores.

Los alcances territoriales para este año tienen mayor presencia en Fusagasugá, le siguen Silvania, Pasca y Lenguaque en Cundinamarca y un trabajo en Mocoa, Putumayo. Cuando hablamos de metodologías se evidencian desde lo cualitativo, metodologías que pasan por la IAP, etnografía educativa, análisis documental hasta la Investigación acción. Como resultados de las mismas se despliegan componentes como cartillas, propuestas de electivas, modificaciones al currículo de algunas Instituciones educativas, reflexiones acerca de las realidades educativas rurales y una propuesta de fortalecimiento del Sistema Educativo Indígena Propio (SEIP).

3.3.1 LA RELACIÓN DISCIPLINAR

El año 2016 es interesante debido a un cambio abrupto en la predominancia disciplinar más allá de la pedagogía, ya que no es la historia la disciplina que posee más trabajos de grado, sino que es ¡la Geografía! Esto es muy interesante ya que los trabajos presentan un especial interés hacia la categoría de “Territorio”, los temas que se abordan en esta disciplina son la expansión urbana, los usos del suelo, las vías, la minería y su incidencia en las comunidades.

Por otro lado, la parte pedagógica se enfocó en temas que cobraron especial vigencia para la coyuntura política del momento, la discusión en los escenarios educativos y del país estaba alrededor del diálogo de la Insurgencia de las FARC y el Gobierno de Juan Manuel Santos. El

primer trabajo en incluir dentro de sus objetivos la “Construcción de Paz” desde el aula se presentó en este año. Otro de los precedentes fue el tema de la inclusión de la población con otras discapacidades (más allá de la población hipoacústica) en escenarios formales como colegios o Universidades.

El desarrollo del componente pedagógico se da desde reflexiones del papel de la mujer en la educación rural y también se enfoca la utilización del cine, la TV y el teatro como dispositivos didácticos para la enseñanza de las Ciencias Sociales en escenarios educativos institucionales y comunitarios.

3.3.2 ENFOQUES Y RESULTADOS

Los métodos cualitativos son los imperantes en este año, enfoques que van desde la etnografía educativa, la IAP, hasta la investigación acción. Una de las tendencias en cuanto a resultados de este año son las reflexiones acerca de la enseñanza de las ciencias sociales en espacios como la escuela o la Universidad. Estas reflexiones de tipo pedagógico tienen diferentes alcances y motivaciones, una de ellas cuestionaba la enseñanza a personas con capacidades cognitivas o físicas diferenciadas en la propia Universidad y generó una propuesta de construcción de política de inclusión para la Universidad. Desde estas mismas reflexiones surgió la propuesta de generar un espacio curricular dentro del programa para el fortalecimiento de las artes, esto se tradujo en la inclusión de una materia de teatro dentro de la línea de electivas del programa.

Otras reflexiones desde las investigaciones de este año se hacen presentes en el fortalecimiento del Sistema Educativo Indígena Propio del pueblo *Pastos*, una cartilla para la

ampliación de saberes del páramo de Sumapaz, una reflexión sociológica del cómo la minería se convierte en la principal actividad económica y social de una vereda en Lenguazaque, Cundinamarca.

3.4 2017

El total de opciones de grado para este año fue de 15 con: 12 tesis, 2 pasantías y un artículo para revista indexada. En cuanto a las disciplinas, la pedagogía es la que predomina como tendencia para el 2017, le sigue la Geografía y siguen estudios de carácter sociológico frente a la religión, el barrismo social y el turismo. Los territorios influenciados por las investigaciones se remiten principalmente a Fusagasugá, Arbeláez, Pasca, Granada, Sibaté y el departamento del Cauca.

Las metodologías utilizadas son en su mayoría de carácter cualitativo, etnografías, Investigación Acción Educativa, Sistematización de Experiencias, estudios de caso, observación participante e Investigación Acción Participativa, los instrumentos predominantes son las entrevistas semiestructuradas, diarios de campo, análisis documental y de archivo. Los resultados de este año se caracterizan por diferentes productos que giran alrededor de la reflexión del proceso investigativo en sí, pero también de propuestas como proyectos educativos comunitarios y estados del arte en categorías de análisis nuevas para la licenciatura como la religiosa o el barrismo social.

3.4.1 LA RELACIÓN DISCIPLINAR

El año 2017 dialoga nuevamente dentro de las tres disciplinas fuente de la licenciatura, el componente pedagógico tuvo una fuerte articulación con los procesos rurales, entendiendo su

aplicación dentro de la escuela rural y espacios comunitarios no sólo en Sumapaz sino también en el departamento del Cauca. La relación con el uso de las artes para fortalecer el proceso pedagógico se evidencia en metodologías que parten del teatro, el circo y el malabarismo.

La parte Geográfica hace presencia con investigaciones de tipo ambiental, en relación con el uso del territorio como espacio modificado y que perjudica el buen vivir de las comunidades haciendo énfasis en el agua y la expansión urbana; esta última presenta desde un punto de vista social y ambiental, un análisis de las causas, consecuencias y motivaciones que un mecanismo de participación ciudadana como lo es la veeduría ciudadana, logró llegar a tener sobre las modificaciones al Plan de Ordenamiento Territorial de Fusagasugá.

Sin lugar a dudas, algo importante en este año es la presentación de tres proyectos relacionados con el análisis de cuestiones teológicas, estos se abordan desde diferentes perspectivas de interpretación y análisis ya que esta es una categoría que poco se aborda en la Licenciatura desde la mirada de las Ciencias Sociales, y que emerja con tres propuestas investigativas es un buen inicio para abordar estas categorías que en ocasiones se sienten lejanas y casi incompatibles.

3.4.2 LOS ENFOQUES Y RESULTADOS

Los enfoques elegidos para la aplicación de las metodologías para este año son predominantemente cualitativos y dos de corte mixto, a partir de metodologías como la IAP, la observación participante, la investigación acción, la sistematización de experiencias y la etnografía. Algo interesante en este año es la utilización de los Sistemas de Información Geográfica para una tesis de corte geográfico y ciudadano.

En este año es importante resaltar la utilización de entrevistas semiestructuradas como herramienta predilecta para la recolección de información, esta predominancia puede otorgar algunas reflexiones frente a cómo se obtiene la información para hacer la posterior abstracción en los apartados de análisis. Los trabajos entregados para el I-PA del 2017 tienden más a ser participativas y sociales bien sea en espacios Institucionalizados de educación formal o en espacios comunitarios, la tendencia para el II-PA 2017 están enfocadas sobre todo a la reflexión pedagógica desde las aulas, bien sea en materia de currículo o didáctica; aunque hay una excepción con un trabajo derivado de la participación de un estudiante en entornos de barrismo social, este trabajo se enfoca en una IAP que propone la construcción de Paz desde las barras de los diferentes equipos del país organizadas en Fusagasugá.

En cuanto a resultados, el año 2017 aporta construcciones didácticas a través del arte desde el malabarismo y el teatro. Otra tendencia que emerge en este período es la entrada al escenario de la investigación en la Licenciatura de la categoría “religión” ya que estos productos giran alrededor de la relación entre juventud y religión, la relación de la doctrina religiosa y su normatividad y; por último, la identificación de las diversas comunidades religiosas de Fusagasugá.

3.5 2018

En el año 2018 se presentan como opciones de grado 40 investigaciones entre trabajos de grado, pasantías y artículos publicados en revista indexada. La presencia de la pedagogía, la historia, la geografía, la sociología, los estudios culturales y la protesta social son los temas con

mayor desarrollo en este año. Los territorios de influencia o de aplicación de las investigaciones se centran en su mayoría en municipios de la provincia de Sumapaz como Fusagasugá, Pasca, Arbeláez, Granada y Silvania; también hay presencia en Anapoima, Cundinamarca.

Las metodologías empleadas en este año son de carácter cualitativo y presentan enfoques interpretativos y socio críticos que determinan la hoja de ruta de las investigaciones.

Instrumentos como las entrevistas, el análisis documental y de archivo, entre otras, predominan las herramientas para acercarse a los objetivos propuestos en las investigaciones. Por otro lado, los resultados del presente se desglosan en propuestas pedagógicas, cuentos, cartillas, reflexiones pedagógicas, históricas, sociológicas y culturales de los territorios en que se desarrolló la respectiva investigación.

3.5.1 LA RELACIÓN DISCIPLINAR

El año 2018 fue un año en el que hubo muchas opciones de grado aprobadas en la Licenciatura, fueron cuarenta trabajos presentados por estudiantes antiguos y nuevos que juntos, componen una amalgama disciplinar interesante. Partiendo de que no sólo desde la historia, geografía o pedagogía se pueden abordar investigaciones que den luces a viabilizar y fortalecer los procesos educativos o sociales que como egresados debemos potenciar en cualquier espacio al que tengamos acceso.

En este período se evidencian algunas tendencias en la rama de la pedagogía tales como la creación de dispositivos como cartillas que potencializan la investigación educativa en escenarios rurales, también encontramos procesos que dieron lugar a propuestas curriculares basadas en pedagogías alternativas para la enseñanza de las ciencias sociales en contextos educativos vulnerables. El componente artístico fue importante a la hora de abordar las

investigaciones ya que las apuestas por la danza, el teatro o la fotografía fueron claves al momento de desdoblarse las investigaciones, no sólo en aula sino en escenarios comunitarios.

La disciplina histórica en este año configura una importante tendencia hacia la protesta social, el conflicto armado, la tradición ideológica de los pueblos desde la herencia del bipartidismo y la historia cotidiana. Por parte de la Geografía hay una disminución en los trabajos presentados para este año, una está orientada al repoblamiento en una zona rural y urbana del municipio de Pasca y una cartografía social orientada a la construcción de democracia en el aula. Sin embargo, aparecen diversos campos investigativos consolidados que giran en torno a análisis de subjetividades, identidades, construcción de paz, juventud y género que arrojan reflexiones y consideraciones importantes frente al cómo se entiende la región desde estas visiones.

3.5.2 LOS ENFOQUES E INSTRUMENTOS

La tendencia presente en el año 2018 es de la investigación cualitativa, 37 de los 40 trabajos presentados utilizan el enfoque de investigación cualitativa desde diferentes disciplinas dando paso a investigaciones que van desde sistematizaciones de experiencias, etnografías educativas, estudios de caso, Recuperación Colectiva de la Historia y la Memoria, cartografías sociales hasta reflexiones metodológicas, pedagógicas y curriculares en escenarios educativos formales y no formales. Por otra parte, los trabajos que no son del todo cualitativos utilizaron la investigación mixta (tanto cuantitativa como cualitativa) como una forma de complementar y sustentar el análisis de sus investigaciones, estas investigaciones dieron lugar a reflexiones acerca del poblamiento rural y urbano en Pasca, también en escenarios educativos formales para analizar índices de violencia en escuelas públicas urbanas del municipio de Fusagasugá y; por

último, una experiencia de implementación curricular desde el arte en una escuela rural del municipio de Arbeláez.

Estos últimos tres trabajos que se arriesgaron a investigar desde perspectivas aparentemente distantes (desde el punto de vista de los estudiantes de la LEBECS) y la educación demuestran que no se tiene que ver la investigación cuantitativa como una opción a descartar al momento de investigar fenómenos sociales, culturales, políticos o educativos, sino que, al contrario; debe ser una alternativa para complementar y extender los análisis en las investigaciones que se abordan desde la Licenciatura.

3.5.3 RESULTADOS

Los resultados de los proyectos investigativos de este año, configuran diversos aportes a la Licenciatura y a los entornos de desarrollo de los mismos. Los productos que se desarrollaron pasan por elaborar guías para fortalecer la identidad cultural enfocadas a docentes, cartillas, propuestas de PRAE para las instituciones educativas basados en la sustentabilidad, propuestas curriculares para la enseñanza de la historia a personas con discapacidad auditiva por medio de las TIC, una exposición fotográfica de la historia de la infancia del municipio de Fusagasugá entre los años 1900 y 1930. En cuanto a otras investigaciones se tiene como resultado reflexiones acerca de la labor del docente en los contextos comunitarios educativos, institucionales y no institucionales.

Si bien los resultados giran alrededor de productos o reflexiones alrededor de las escuelas o de escenarios educativos en sí, hubo un proyecto relevante con enfoque de Investigación Acción Participativa que se desarrolló en el centro penitenciario de Fusagasugá, este proyecto

empezó como un convenio de la línea de práctica para que estudiantes de la LEBECS desarrollaran su práctica educativa en el centro carcelario. En la medida en que el proyecto se consolidó, algunos estudiantes empezaron a hacer de este un espacio más comunitario y proyectaron un proceso de educación popular en este lugar. Después de formular una investigación para documentar este espacio, una de las conclusiones de la intervención fue la creación de un comité de DDHH conformado por los internos y a beneficio de los mismos.

4. RELACIONES ANALÍTICAS

Si bien, desde este lado de la orilla se entiende que el modelo educativo mercantiliza lo intangible, lo que no se ve, pero que si se siente... no se puede dejar de lado que la dicotomía *establecimiento-ruptura* persiste y convive con quienes hacemos parte de lo que se puede contemplar como *fisura* dentro del modelo educativo actual. Precisamente hacer parte de algo que se critica constantemente propicia que surjan reflexiones del cómo uno hace parte del mismo modelo y que los marcos conceptuales, sus prácticas sociales y las opciones políticas y éticas de ese modelo atraviesan a quien quiera que haga parte, desde cualquier postura que se elija.

Las políticas neoliberales y mercantiles en el modelo educativo están presentes y por lo tanto hay que jugar con ellas. En las Instituciones educativas la depredación cognitiva está supeditada a cumplir con metas de producción científica regulada en nuestro caso por Colciencias; cantidades que soportan y demuestran la capacidad de crear nuevas tecnologías, teorías o conocimientos por parte de las instituciones, cuotas que soportan la medición del progreso de un país.

El caso de la U Cundinamarca no está alejado de esta lógica mercantil. Aunque la Institución en su propuesta de Modelo Educativo Digital y Transmoderno (De aquí en adelante MEDIT) asegura que bajo este

“pretende que la Universidad de Cundinamarca deje atrás modelos profesionalizantes, transmisores de conocimiento e información, con el fin de enfocarse a formar una persona transhumana, para la vida, los valores democráticos, la civilidad y la libertad. Esto significa, pasar de una educación para el hacer y el trabajo, a una educación para el ser”. (Muñoz, 2019, pág. 1)

El MEDIT de la U Cundinamarca es una muestra del por qué las interpretaciones teóricas no pueden estar alejadas de las realidades contextuales, ya que hay una disyuntiva en la práctica cuando el modelo educativo del país sigue estando enfocado a la profesionalización y tecnificación del estudiante.

Esto se puede ver soportado en la creación del Sistema Nacional de Educación Terciaria (De aquí en adelante SNET) dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 el cual enuncia como uno de sus beneficios “(...) las cualificaciones en función del mejoramiento del capital humano.” (Ministerio de Educación Nacional, s.f). Asimismo, el SNET tiene como una de sus estrategias “La estructuración de la Formación Profesional con el objetivo de lograr el fortalecimiento de la técnica y la tecnología.” (MEN), estos fomentos a la educación técnica y tecnológica no se pueden ver como negativos en un contexto como el colombiano, sin embargo; la tendencia a desmejorar la educación Universitaria en vez de darle soporte a la consolidación de un sistema educativo superior enfrenta a los lineamientos políticos y jurídicos en materia educativa estatal con las perspectivas teóricas del MEDIT en lo local.

Esta incongruencia también está presente a nivel local en el aula misma debido a que en el escenario de enseñanza-aprendizaje y la relación docente-estudiante sigue siendo de transmisión, unidireccional, supeditada a la obtención de una nota que demuestra el nivel del aprendizaje transmitido.

Es inevitable que la Universidad tenga que permanecer en la lógica de cuantificación del saber muy a pesar de la propuesta *Avant-Garde* del MEDIT, una ruptura con las lógicas mercantiles presentes en el modelo educativo nacional requiere de ciertas voluntades que la administración de la institución no está en disposición de asumir.

La primera, es la de generar una propuesta educativa alternativa y funcional dentro de los requerimientos de un Ministerio de Educación Nacional enfocado en el desarrollo científico y técnico de los planteles. La segunda es la de construir un modelo efectivo a nivel institucional, esta condición se ve inviable cuando el modelo administrativo de la Universidad se basa en una compleja burocracia unidireccional que prioriza el trámite y no el deber ser de las instituciones que es la educación en sí; esto sólo complejiza y atrasa los procesos académicos.

La tercera es una motivación vinculada con las condiciones laborales. Los docentes de la Universidad de Cundinamarca no tienen condiciones dignas para construir o aportar en la formación de esas personas transhumanas, cívicas, democráticas y libres que plantea el MEDIT debido a que esto sólo puede lograrse si se toma como un proceso y no como un producto, porque de nada sirve una propuesta alterna en la forma pero que en la práctica busca lo mismo que la propuesta hegemónica.

Desarrollar procesos investigativos, educativos o de extensión que generen impactos significativos con las comunidades requiere que las condiciones laborales se dignifiquen en tiempos, remuneración y méritos, no se necesita de las amenazas, el terror y la persecución por pensar y hacer de otras formas.

Pero, ¿Qué vínculo tiene lo anterior con la investigación o la pasantía? Que, si bien se puede percibir que las investigaciones elaboradas por los estudiantes desde el 2014 hasta el 2018 tienen falencias en cuestiones teóricas o metodológicas, la responsabilidad no recae solamente en el estudiante.

Algunas de las percepciones que deja el análisis de las metodologías de los trabajos de grado vistos en este ejercicio podrían entenderse como negativas pero, siempre, es bueno

recordar que el mundo de las Ciencias Sociales permite ver el mundo más allá del binarismo del bien y el mal. Los supuestos de la escuela tradicional frente a la manera como se apropian los conocimientos dan por hecho que los temas vistos en un espacio de aprendizaje se instalan en la conciencia de quién los recibe como si de una transacción se tratase.

Esta manera de entender la educación, que reduce la misma a un producto y no la comprende como un proceso es la que posibilita que se entienda una falencia en algún campo conceptual como algo desdeñable y no como algo propio y natural del modelo transaccional de la educación: las debilidades de un sistema educativo que pretende estandarizar la infinidad de universalidades presentes en un aula de clase.

Precisamente las debilidades presentes en el modelo educativo del país a nivel macro se ven reflejadas en la institución y específicamente en los trabajos de grado del programa. En estos, las debilidades pasan por el desequilibrio en los procesos de formulación de los anteproyectos, la ejecución, el análisis y los resultados, es decir, hay una discontinuidad a la hora de investigar para obtener la graduación en el programa. De las principales falencias en el proceso es la de entender el trabajo de grado como un requisito que sí o sí se debe cumplir sin consideraciones frente al por qué de la investigación; no comprender que la investigación más allá de un requisito debería considerarse como un proceso conlleva a que durante la construcción del trabajo de grado se presenten casos como que en la elaboración de los marcos teóricos exista rigurosidad pero que en las propuestas metodológicas y de interpretación de resultados, ésta misma rigidez no se evidencie.

Este desequilibrio también se puede evidenciar en la preferencia de elección de la opción de grado al momento de definir cuál será la manera en que los estudiantes obtendrán el grado. Durante los 5 años recopilados la tendencia fue la de optar por la *tesis de grado*, en su mayoría,

estas presentan falencias a nivel metodológico y a nivel de resultados, si se compara con las opciones *pasantía e informe de investigación* los alcances de estas últimas y su influencia en cuanto a los resultados en algunos casos son más precisos que los de las tesis, ya que estas opciones si poseen un componente que no todas las tesis garantizan que es el de la devolución de los hallazgos obtenidos en la investigación bien sea mediante productos o reuniones con las comunidades específicas, esto permite una retroalimentación que posibilita un diálogo que está más allá del producto y el diálogo con la academia.

Los retos para establecer una nueva forma de asumir el proceso de grado para la Licenciatura deben ir de la mano con los objetivos de la acreditación del programa y el nuevo pensum, que si bien, fue una malla creada bajo la presión de la resolución 02041 de 2016 puede permitir la diversificación de las opciones para culminar el proceso de profesionalización. Esta diversificación debería tener en cuenta el aumento de los créditos con relación a la malla del año 2012, la asimilación de los estudiantes que obligatoriamente transitaron del pensum 2012 a 2018 y la extensión de la permanencia de los estudiantes más allá de la vigencia del ciclo de estudios.

5. CONCLUSIÓN

- Se logró la compilación de los trabajos de grado de la LEBECS durante el período 2014-2018 que permitió la evidencia de diferentes relaciones en torno a las teorías utilizadas, los marcos de referencia, sus resultados y sus lugares de aplicación para posibilitar una evaluación de lo logrado hasta el momento por parte del programa en materia de investigación.
- Este trabajo permitió ampliar los trabajos de grado realizados en el programa que tienen el interés de trabajar acerca del proceso de la investigación en la LEBECS.
- Se creó la base de datos que recopila los trabajos de grado de la LEBECS durante el período 2014-2018 que contribuirá a la sistematización del estado del arte de los trabajos de grado y además servirá para consulta por parte de las personas interesadas en consultar los trabajos de grado del programa desde el año 2014 hasta el 2018.

Por último, se espera que quién tenga la oportunidad de revisar este documento lo pueda tomar como una invitación que permita avanzar en la construcción teórica y metodológica de la investigación del programa.

Referencias

- Comité de Trabajo de Grado LEBECS. (19 de Octubre de 2017). Marcos y procedimientos generales para la obtención del grado. Fusagasugá, Cundinamarca, Colombia.
- Estupiñan, M. R., Puentes, A. I., Mahecha, M., & Rey, C. A. (2013). *Investigación cualitativa. Métodos comprensivos y participativos de investigación*. Tunja: UPTC.
- Habermas, J. (1973). Conocimiento e interés. (G. Hoyos, Trad.) *Ideas y Valores*(42-45), 61-76.
- MEN. (3 de Febrero de 2016). *Normatividad*. Obtenido de Ministerio de Educación Nacional: https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-356982_recurso_1.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (s.f). *Sistema de Educación Superior*. Obtenido de MEN: <https://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-355208.html>
- Muñoz, A. (15 de 05 de 2019). *UCundinamarca*. Obtenido de <https://www.ucundinamarca.edu.co/documents/varios/2019/medit-1.pdf>
- Nariño, C. (2018). *Sistematización de experiencias: Semillero de investigación observatorio de infancia y juventud*. Fusagasugá.
- Ocaña, A. O. (2015). *Enfoques y métodos de investigación en las Ciencias Sociales y humanas*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Real Academia Española. (8 de Mayo de 2019). *Diccionario de la lengua española*, 23.2. Recuperado el 8 de Mayo de 2019, de <https://dle.rae.es/?id=ZeE19CB>
- Ruiz Silva, A. (2006). Texto, testimonio y metatexto. El análisis de contenido en la investigación en educación. En R. Ávila Penagos , A. L. Atehortúa Cruz , D. Betancourt Echeverry , A. Jiménez Becerra, A. Ruiz Silva , G. Sánchez Gómez , & A. Torres Carrillo , *La práctica*

investigativa en ciencias sociales (págs. 45-62). Bogotá: Fondo Editorial Universidad Pedagógica Nacional.

Ruiz, J. (2018). *Investigación de la investigación: Estudio de caso basado en proyectos de grado de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Cundinamarca, entre 2016-2017*. Fusagasugá.

ANEXOS

Anexos A. Marcos y procedimientos generales para la obtención del grado.

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales

Comité de Trabajo de Grado

Marcos y procedimientos generales para la obtención del grado

De acuerdo a lo dispuesto en el acuerdo 009 de 2010, el comité de trabajo de grado de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales –LEBECS- reglamenta las diferentes opciones de grado para optar al título profesional de pregrado. Todas estas opciones se relacionan de diversas maneras con una actividad de investigación desarrollada por el estudiante y culminan en la presentación de un documento que da cuenta de dicha iniciación a la investigación. Según los parámetros del mismo acuerdo 009, “institucionalmente se comprende la investigación como una actividad planificada que aplicando teorías, métodos y técnicas, determina el desarrollo de una acción indagatoria, ordenada y sistemática para cumplir distintos objetivos propuestos a corto, mediano y largo plazo”.

Así, con el fin de organizar la investigación de grado dentro de la Lebecs, se especifican aquí los marcos y procedimientos generales para cada una de estas opciones. Se determinan los siguientes **marcos**:

1. La **tesis de grado** es un documento analítico producto de una investigación original. El cuerpo del trabajo debe tener una extensión entre 60 y 80 páginas, escrito en letra 12 y con interlineado de espacio y medio. Debe contener entre 30 y 100 referencias bibliográficas que le den un marco referencial al estudio. Normas de citación APA. Aquellas tesis que impliquen videos o grabaciones de audio deben estar siempre acompañadas de un documento de soporte con las características ya mencionadas. La estructura fundamental del documento debe incluir los siguientes aspectos: introducción,

en donde se planteen los alcances y características de la investigación; distribución capitular, en donde se desarrollan las temáticas planteadas y la bibliografía consultada; conclusiones y referencias bibliográficas.

2. El **informe de investigación** es un texto analítico producto de la participación del estudiante en un proyecto de investigación dirigido por un profesor reconocido por el programa. El cuerpo del trabajo debe tener una extensión entre 40 y 80 páginas, escrito en letra 12 y con interlineado de espacio y medio. Debe contener entre 30 y 100 referencias bibliográficas que le den un marco referencial al estudio. Reglas de citación APA. La estructura fundamental del documento debe incluir los siguientes aspectos: introducción, en donde se planteen los alcances y características de la investigación; distribución capitular, en donde se desarrollan las temáticas planteadas y la bibliografía consultada; conclusiones y referencias bibliográficas.

3. La **pasantía** es un ejercicio de intervención e investigación social inscrito en el marco de un convenio de cooperación entre la Universidad y otra institución. Además del acuerdo entre ambas instituciones se debe establecer un acuerdo entre el director de pasantía, la persona encargada en la institución de acogida y el estudiante, de tal manera que se logre cumplir con un proyecto académico que aporte académica, intelectual y socialmente a la formación del estudiante. Este proyecto se realizará bajo la dirección del director de pasantía y su realización llevará a la redacción de un informe de pasantía. Este informe es un texto analítico producto de la realización del proyecto de pasantía. Debe tener una extensión entre 30 y 80 páginas, escrito en letra 12 y con interlineado de espacio y medio. Debe contener entre 20 y 50 referencias bibliográficas que le den un marco referencial a la experiencia. Reglas de citación APA. La estructura fundamental del documento debe incluir los siguientes aspectos: introducción, en donde se planteen los alcances y características de la investigación; distribución capitular, en donde se desarrollan las temáticas planteadas y la bibliografía consultada; conclusiones y referencias bibliográficas.

4. El **semestre avanzado** es una opción de grado que prevé la realización de un semestre de estudios avanzados, especialización o maestría, dentro de los programas ofrecidos por la Udec. Para acceder a esta opción, el estudiante debe presentar al comité de grado de la Lebecs un proyecto de investigación, en cualquier temática relacionada con las Ciencias Sociales, que dé muestras de su capacidad para plantear y diseñar una investigación. Este proyecto debe tener una extensión entre 10-30 páginas, escrito en letra 12 y con

interlineado de espacio y medio. El proyecto está compuesto por título, planteamiento del problema, objetivo general y objetivos específicos, justificación, antecedentes, marco teórico y/o conceptual, metodología y referencias bibliográficas. Debe contener entre 30 y 100 referencias bibliográficas que le den un marco referencial al estudio. Reglas de citación APA.

5. **Artículo publicado.** Esta modalidad está vinculada a la presentación por parte el candidato de un artículo científico previamente publicado o aceptado para publicación en una revista indexada a nivel nacional o internacional. De esta manera, se asume que el artículo presentado ha sido seleccionado por filtros académicos de excelencia que certifican su calidad y pertinencia como artículo científico. La publicación o aceptación de dicho artículo es suficiente como requisito para obtener el grado en la licenciatura.

B. Procedimientos:

1. **Tesis de grado.** El estudiante que apruebe el curso de anteproyecto de grado debe buscar un posible director de tesis antes de la segunda reunión del comité de trabajo de grado del siguiente semestre, es decir, cuando esté cursando Proyecto de grado 1. Si no ha logrado encontrar un posible director, el comité le asignará un profesor que dirija su trabajo de investigación en la segunda reunión de comité de trabajo de grado del semestre. El estudiante puede sugerir un director externo a la LEBECS y en este caso, el comité evaluará su pertinencia. Una vez el director avale la presentación de su tesis de grado al comité de trabajos de grado, dentro de los plazos establecidos, se le asignan dos jurados de tesis, uno de los cuales puede ser sugerido por el candidato y su director. Una vez entregada la tesis, el jurado cuenta con 2 semanas de lectura para entregar su evaluación como aprobada, no aprobada o devuelta para correcciones. En este último caso, el candidato cuenta con 2 semanas para correcciones y el jurado con 1 semana más de lectura de las correcciones, antes de programar la sustentación pública, en donde se da la evaluación final. Las entregas preliminares se deben hacer en papel, impreso por ambas caras, a menos que el jurado le indique al candidato otro medio apropiado para su lectura. La entrega final y definitiva, después de la sustentación, se debe hacer en CD.
2. **Informe de investigación.** El estudiante que se vincule a una investigación dirigida por un profesor reconocido por el programa puede presentar un informe de investigación bajo la dirección de dicho profesor. Una vez el director avale la presentación de este informe de investigación individual al comité de trabajo de

- grado, dentro de los plazos establecidos, se le asignan dos jurados de tesis, ajenos al grupo de investigación del proyecto original. Una vez entregado el informe, el jurado cuenta con 2 semanas de lectura para entregar su evaluación como aprobada, no aprobada o devuelto para correcciones. En este último caso, el candidato cuenta con 2 semanas para correcciones y el jurado con 1 semana más de lectura de las correcciones. No hay sustentación pública
3. **Pasantía.** El estudiante puede hacer parte de uno de los acuerdos de pasantía firmados por la Universidad con otras instituciones para obtener su grado. El estudiante debe tener una persona que certifique su trabajo dentro de la institución de acogida así como un director de pasantía dentro del programa, que dirija tanto la realización de un proyecto de pasantía acorde con los intereses del estudiante, de la institución escogida y de la formación académica de la LEBECS, como la realización del informe final de pasantía. En este sentido, además del acuerdo entre ambas instituciones se debe establecer un acuerdo entre el director de pasantía, la persona encargada en la institución de acogida y el estudiante, de tal manera que se logre cumplir con un proyecto académico que aporte académica, intelectual y socialmente a la formación del estudiante. Se elimina la evaluación del proyecto de pasantía por parte del comité de trabajo de grado. La pasantía debe tener una intensidad de 140 horas de trabajo en la institución. Al final de su pasantía, el encargado de su trabajo en la institución entregará una certificación de cumplimiento de los acuerdos y de la intensidad horaria por parte del estudiante. Por su parte, el director de pasantía dará el aval académico para la presentación del informe al comité de trabajo de grado, dentro de los plazos establecidos, y este último asignará dos jurados. Una vez entregado el informe, el jurado cuenta con 2 semanas de lectura para entregar su evaluación como aprobada, no aprobada o devuelto para correcciones. En este último caso, el candidato cuenta con 2 semanas para correcciones y el jurado con 1 semana más de lectura de las correcciones. No hay sustentación pública.
 4. **Semestre Avanzado.** El estudiante debe presentar su proyecto de investigación al comité de trabajo de grado, dentro de los plazos establecidos, y este último asignará dos jurados. Una vez entregado el proyecto, el jurado cuenta con 2 semanas de lectura para entregar su evaluación como aprobada, no aprobada o devuelto con correcciones. En este último caso, el candidato cuenta con 2 semanas para correcciones y el jurado con 1 semana más de lectura de las correcciones. No hay sustentación pública.

5. **Artículo publicado.** El candidato debe presentar al comité una copia de su artículo publicado en revista indexada nacional o internacional o en su defecto la certificación de la aprobación de su publicación en una revista de estas características. De esta manera se asume que el artículo presentado ha pasado por filtros académicos de excelencia que certifican su calidad y pertinencia como artículo científico. La publicación o aceptación de dicho artículo es suficiente como requisito para obtener el grado en la licenciatura. Una socialización de los resultados dentro de la Lebecs será programada con el estudiante.

NB: El empleo de normas, procedimientos o características diferentes a las anteriormente citadas (por ejemplo normas de citación diferentes a las APA), debe estar debidamente aprobado y sustentado por el director de tesis del trabajo, en carta dirigida al comité de trabajo de grado al momento de la entrega del trabajo de tesis.

Julio de 2014

Anexos B. Malla Curricular LEBECS 2012

Núcleo	Campo Relacional		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Educabilidad	Pedagogía		Introducción a la reflexión pedagógica	Sistemas y procesos curriculares	Sistemas y procesos en la didáctica de las Ciencias Sociales	Sistemas y procesos en evaluación educativa	Sistemas y procesos en pedagogías alternativas	Educación comunitaria y pedagogía social	Seminario de etnoeducación		Seminario de integración: Ética e Identidad		
	Total 24C		3C	3C	3C	3C	3C	3C	3C		3C		
Enseñabilidad	Comunicación		Comunicación I	Comunicación II		Inglés I	Inglés II	Inglés III		Uso de las Tics en la educación			
	Total 12C		3C	3C		2C	2C	2C		2C			
	Investigación		Epistemología de las Ciencias Sociales	Investigación I: Epistemología de la investigación social	Investigación II: Metodología de la investigación educativa	Investigación III: Etnografía socioeducativa	Seminario de investigación y pedagogía de las ciencias sociales		Anteproyecto de grado	Proyecto de grado I	Proyecto de grado II	Proyecto de grado III	
	Total 27C		2C	3C	3C	3C	3C		2C	3C	3C	4C	
	Transversal		Cátedra Udecina										
	Total 1C		1C										
Estructura Histórica y Epistemológica de las Ciencias Sociales	Transdisciplinar	Geografía	Introducción al pensamiento social	Introducción al pensamiento geográfico	Aproximación conceptual a la geografía física	Geografía Humana	Sistemas espaciales de Colombia	Seminario de educación ambiental I	Seminario de educación ambiental II	Seminario de geografía urbano regional	Seminario de integración: Geopolítica y ambiente		
		Total 25C		4C	3C	3C	3C	3C	3C	3C	3C	3C	
		Historia		Introducción al pensamiento histórico	Sociedades precapitalistas	Sociedades modernas-Sistema Mundo	Sociedades contemporáneas en la mundialización	Historia política y cultural de Colombia I	Historia política y cultural de Colombia II	Historia y Cultura latinoamericana	Seminario de integración: Memoria y Territorio		
		Total 25C		4C	3C	3C	3C	3C	3C	3C	3C	3C	
		Interdisciplinar		Subjetividad y cultura	Procesos cognitivos y desarrollo humano	Antropología de la educación		Sociología de la educación	Estudios socioculturales	Pensamiento político y económico	Seminario de integración: Filosofía y Sociedad		
Total 72C	Total 22C	3C	2C	3C	2C		3C	3C	3C	3C			

Realidades y Tendencias Educativas	Práctica Docente		Política educativa		Contexto social y práctica educativa	Práctica educativa (Básica Primaria)	Práctica educativa en educación básica primaria y proyección social	Práctica educativa (Básica Secundaria)	Práctica educativa en básica secundaria y proyección social			
	Total 13C		2C		3C	2C	2C	2C	2C			
	Electiva						Electiva I	Electiva II	Electiva III	Electiva IV	Electiva V	Electiva VI
	Total 12C						2C	2C	2C	2C	2C	2C