 <b>UDEC</b> UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS,          ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZACO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 1 de 3

## DESCRIPCIÓN BIBLIOGRÁFICA

### 1. TIPO DE DOCUMENTO

Informe de co-investigación.

### 2. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN

EVALUACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS DE PROVISIÓN BAJO CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA Y SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL EN EL MUNICIPIO DE GRANADA PROVINCIA DE SUMAPAZ.

### 3. AUTORES

Daniel Enrique Lara Coy

Wilmer Andrey Avendaño Montoya

### 4. UNIDAD QUE PATROCINA LA INVESTIGACIÓN


Programa de contaduría pública

### 5. PÁGINAS

Páginas (126)

### 6. ANEXOS

- LA ESPERANZA 1
- LA ESPERANZA 2
- EL PARAÍSO
- EL NARANJO
- SAN ISIDRO
- EL MIRADOR
- EL POBLADO

 <b>UDEC</b> UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS,          ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 2 de 3

- EL ROBLEGAL
- ENTRE RÍOS
- BUENA VISTA

## 7. AÑO

2018

### DESCRPTORES O PALABRAS CLAVES

AMBIENTAL.

SERVICIOS.

EVALUACIÓN.

AGROECOSISTEMA

CARACTERIZACIÓN.


SUBSISTEMA.

### RESUMEN

#### 1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO

Los agroecosistemas desarrollan sistemas de producción principalmente de monocultivos (sistemas productivos transitorios), con uso de prácticas agropecuarias convencionales basado en el modelo de revolución verde; uso intensivo de sustancias de síntesis química, ampliación de la frontera agrícola, aumento de los procesos migratorios, vulnerabilidad económica de la familia rural, por lo tanto, las prácticas agropecuarias son de las actividades que más contribuyen a alterar los ecosistemas.

Para el municipio de Granada se plantean unas propuestas que permitan brindar solución a algunos problemas que afectan los agroecosistemas campesinos, especialmente en su parte productiva y ambientalmente, con el propósito de lograr un equilibrio en las relaciones de los seres humanos con la naturaleza y el medio cultural y social generando soluciones a los problemas.

 <b>UDEC</b> UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS,          ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 3 de 3

Esta investigación se hace con el fin de ayudar a mejorar la calidad de vida de los campesinos del municipio de Granada que practican la agricultura y la ganadería principalmente, haciendo uso de la herramienta y el inventario de SE junto con la interrelación de los mismos en el municipio de Granada.

### **OBJETIVO**


Evaluar los servicios ecosistémicos de provisión bajo criterios de sostenibilidad financiera y sustentabilidad ambiental en el municipio de granada provincia de Sumapaz.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Diagnosticar agroecosistemas campesinos en el municipio de Granada.
- Caracterizar los Servicios Ecosistémicos de Provisión en agroecosistemas campesinos en el municipio de Granada.
- Realizar un análisis de vulnerabilidad de los agroecosistemas y los servicios ambientales (oferta hídrica y productividad).

### **2. CAPÍTULOS DEL TRABAJO**

1. CARACTERIZACIÓN AGROECOSISTEMAS CAMPESINOS
2. INFORMACIÓN FAMILIAR FINCA / AGROECOSISTEMA6.
3. INFORMACIÓN FINCA / VIVIENDA / AGROECOSISTEMA.
4. COMPORTAMIENTO ÁREA SEMBRADA.
5. COMPORTAMIENTO VOLUMEN DE PRODUCCIÓN.
6. COMPORTAMIENTO INGRESOS AGROPECUARIOS.
7. CERTIFICACIONES (LA FINCA CUENTA CON ALGUNA CERTIFICACIÓN O ESTA EN PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN) .
8. RASGOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.
9. PARTICIPACIÓN ORGANIZACIONAL.
10. MERCADEO Y COMERCIALIZACIÓN.
11. SUBSISTEMA AGROFORESTAL.
12. COMPONENTE AGRÍCOLA.
13. MANEJO AGRÍCOLA DEL AGRO ECOSISTEMA.
14. MANEJO DEL SUELO
15. PRACTICAS CULTURALES.
16. MANEJO Y DISPOSICIÓN DE RESIDUOS.
17. COMPONENTE FORESTAL.
18. RECURSO HÍDRICO.
19. MANEJO DEL RECURSO HÍDRICO.
20. SUBSISTEMA PECUARIO.

 <b>UDEC</b> UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS,          ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 4 de 3

21. COMPOSICIÓN GANADERA.
22. INSTALACIONES GANADERA.
23. MANEJO DE LA INFORMACIÓN GANADERA.
24. INFORMACIÓN REPRODUCTIVA DE LA GANADERÍA.
25. BIOSEGURIDAD DE LA GANADERA.
26. INVENTARIO OTRAS ESPECIES PECUARIAS.

### 3. **METODOLOGÍA**

En la primera etapa se realizará un diagnóstico y caracterización de agroecosistemas campesinos en el municipio de Granada.

Estos se analizarán a partir de sus unidades constitutivas que son los subsistemas dividido en caracterización de agroecosistemas campesinos, rasgos sociales y económicos, subsistema agroforestal y subsistema pecuario, los cuales están definidos por las actividades que en estos se realizan, para el cumplimiento de su función dentro del sistema, estas actividades a su vez están constituidas por prácticas dentro del agroecosistema, para determinar el grado de cumplimiento de estas prácticas se evaluará de acuerdo con una escala valorativa propuesta.

En la segunda etapa se caracterizarán los Servicios Ecosistémicos - SE de Provisión<sup>1</sup>, donde se identifican los productos que se obtienen de los agroecosistemas campesinos, tales como: alimentos, agua pura, madera y biodiversidad, por medio de un inventario de SE y la interrelación de los mismos en el municipio de Granada.

Finalmente, con los datos obtenidos generan las recomendaciones respectivas.

#### **TIPO DE INVESTIGACIÓN**


Se utilizará una investigación de campo en busca de obtener nuevos conocimientos en el campo del medio ambiente y que nos permita analizar y estudiar la situación de los servicios ecosistémicos, para diagnosticar necesidades y problemas que se puedan evidenciar y especificar.

#### **MÉTODO**

Se utilizará un método participativo centrado en los productores agropecuarios rurales con el objeto de conocer desde su perspectiva y cotidianidad las prácticas desarrolladas desde su entorno social, cultural y productivo.

---

<sup>1</sup> MEA. (2005). Evaluación de Ecosistemas del Milenio.2005.

 <b>UDEC</b> UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS,          ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 5 de 3

### **INSTRUMENTO**

Los principales métodos, herramientas e instrumentos utilizados en la investigación fueron:

- La encuesta para la caracterización de los agroecosistemas campesinos.

### **POBLACIÓN**

En este proyecto de investigación la población objeto de estudio son las respectivas veredas del municipio de Granada.

### **MUESTRA**

Para la muestra tomamos 10 fincas del Municipio de Granada, ubicadas en las veredas Guasimal, Santa Helena, Guasimal bajo y Centro.

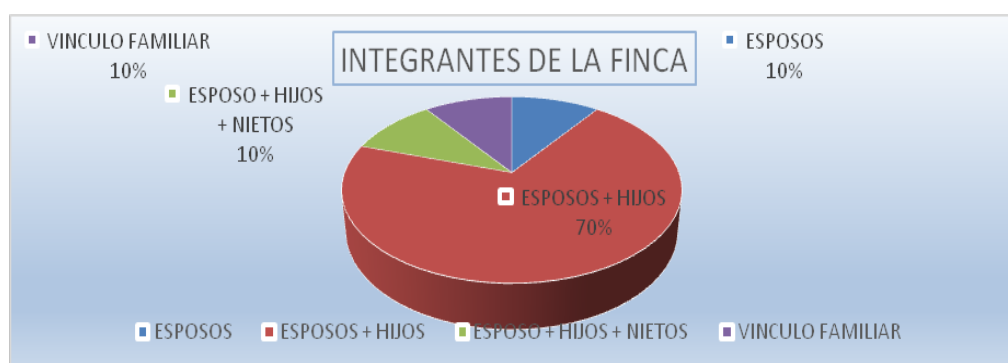
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 6 de 3

#### 4. RESULTADOS OBTENIDOS

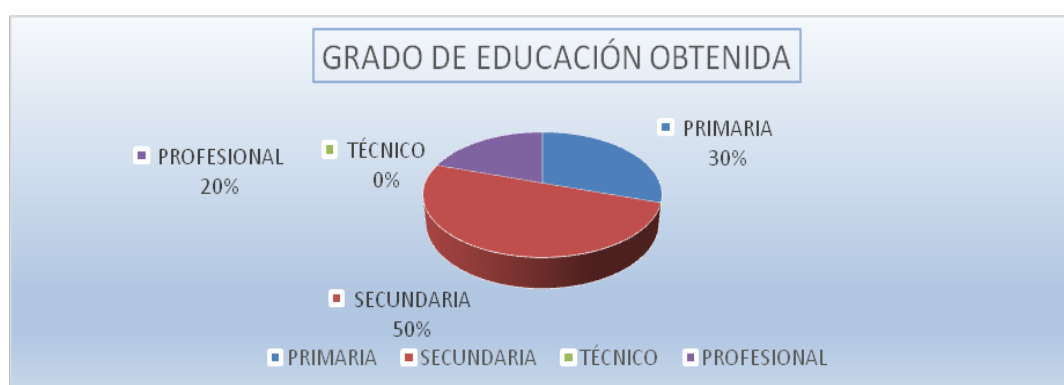
##### CARACTERIZACIÓN AGROECOSISTEMAS CAMPESINOS

##### INFORMACIÓN FAMILIAR FINCA / AGROECOSISTEMA

Con base en la información, evidenciamos en cuanto a las familias de las fincas del municipio de Granada, el 70 % de los integrantes está conformado por esposos e hijos y por otra parte el 30% esposos, hijos, nietos y vínculo familiar respectivamente para una muestra estadística de 10 fincas objeto de estudio.



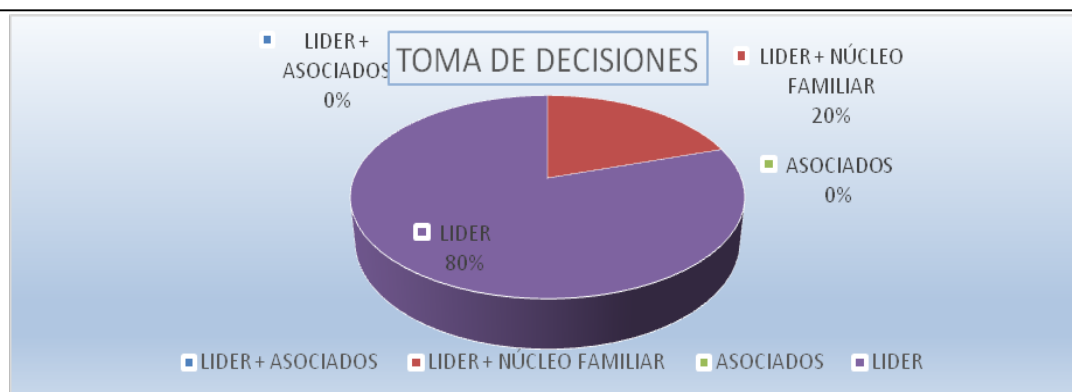
*Ilustración 1 INTEGRANTES DE LA FINCA. Fuente propia*



*Ilustración 2 GRADO DE EDUCACIÓN. Fuente propia*

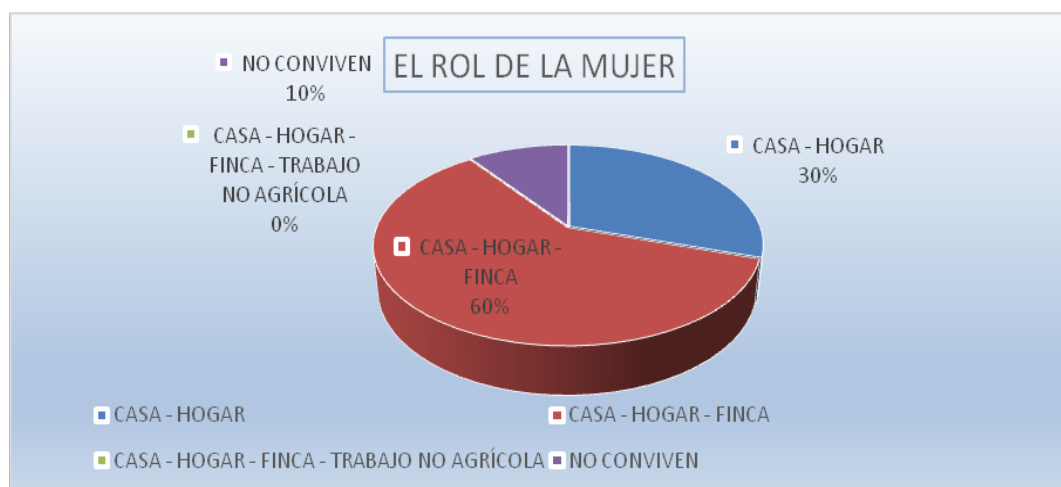
Con base en la información, evidenciamos en cuanto al grado de educación obtenido por cada uno de los líderes de las fincas, el 50 % de los líderes obtuvo secundaria, el 30% curso la primaria y tan solo el 20% restante obtuvo un título profesional; para una muestra estadística de 10 líderes.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 7 de 3



*Ilustración 3 TOMA DE DECISIONES. Fuente propia*

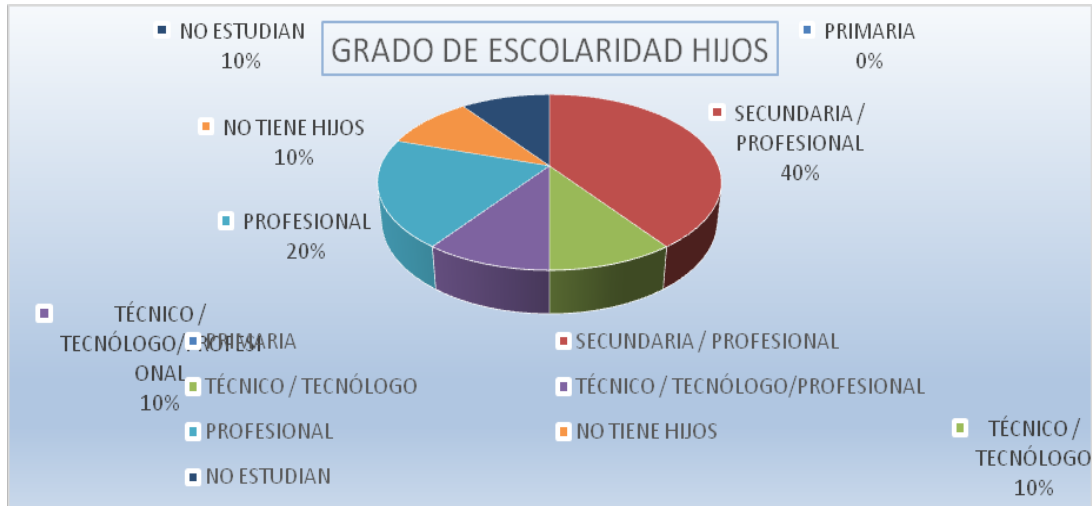
Con base en la información, evidenciamos en cuanto al grado de educación obtenido por cada uno de los líderes de las fincas, el 50 % de los líderes obtuvo secundaria, el 30% curso la primaria y tan solo el 20% restante obtuvo un título profesional; para una muestra estadística de 10 líderes.



*Ilustración 4 EL ROL DE LA MUJER. Fuente propia*

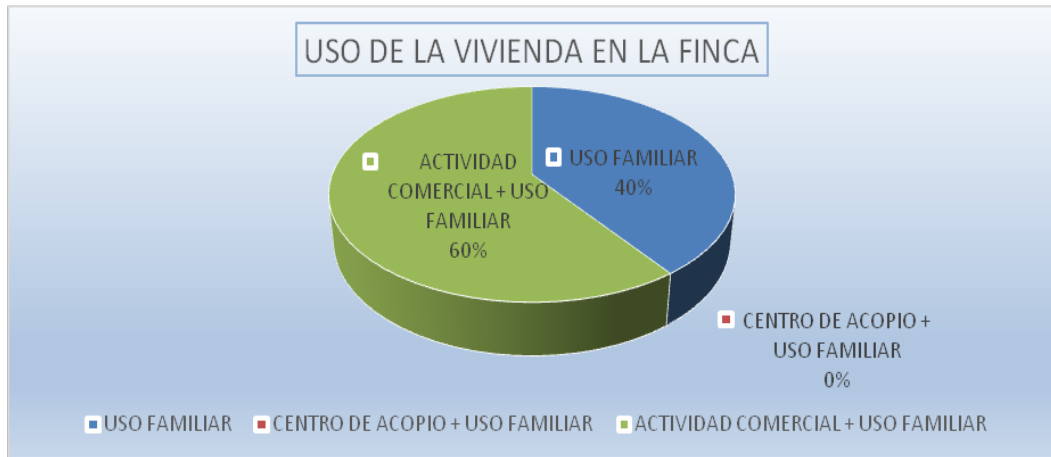
Con base en la información, evidenciamos que el rol de las mujeres en cuanto al 60% es en funciones relacionadas con la casa-hogar y en la finca, por otra parte, el 30% solo se encarga del bienestar casa-hogar y tan solo el 10% no conviven con sus mujeres, por razones personales. También evidenciamos que el rol de la mujer no está asociado con trabajo NO agrícola, es decir ninguna de ellas desempeña algún rol diferente a casa-hogar-finca.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 8 de 3



*Ilustración 5 GRADO DE ESCOLARIDAD HIJOS. Fuente propia.*

Con base en la información obtenida podemos observar que el grado de escolaridad para los hijos en un 40% han alcanzado o están cursando estudios de secundaria y carreras profesionales, el 20% han obtenido títulos profesionales, el 10% solamente ha obtenido título técnico/tecnólogo y por otra parte el 20% restante no cuenta con hijos o aún no se encuentran estudiando.



*Ilustración 6 USO DE LA VIVIENDA EN LA FINCA. Fuente propia.*

Para el uso de la vivienda podemos evidenciar que el 60% han destinado la vivienda en la finca para la actividad comercial y el bienestar familiar; por otra parte, el 40% restante le da solamente un uso familiar.



	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 9 de 3

### INFORMACIÓN FINCA / VIVIENDA / AGROECOSISTEMA

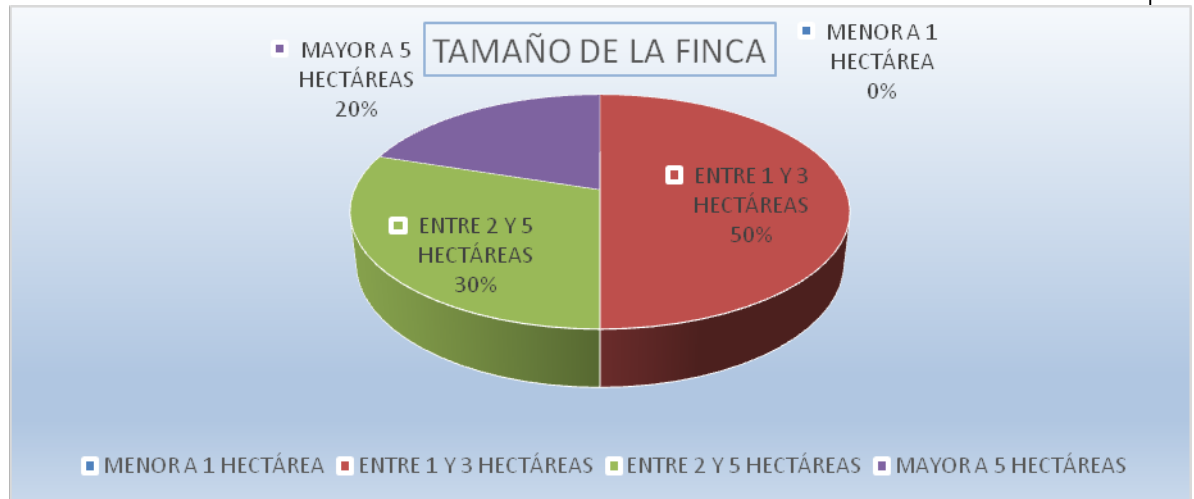


Ilustración 7 TAMAÑO DE LA FINCA. Fuente propia.

En el tamaño de la finca destacamos que las mismas no son menores a 1 hectárea, el 50% de ellas tienen un tamaño entre 1 y 3 hectáreas, 30% entre 2 y 5 hectáreas; tan solo el 20 % es mayor a las 5 hectáreas.

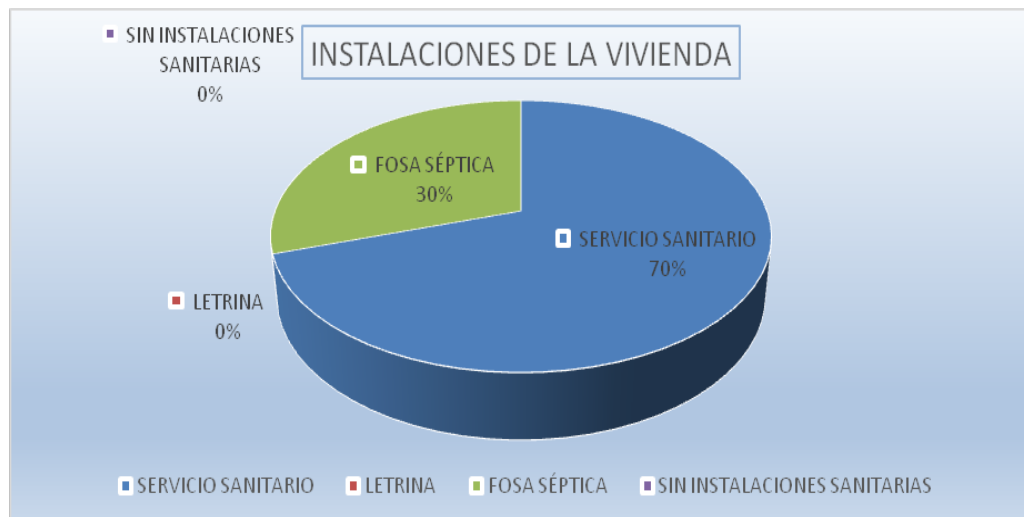
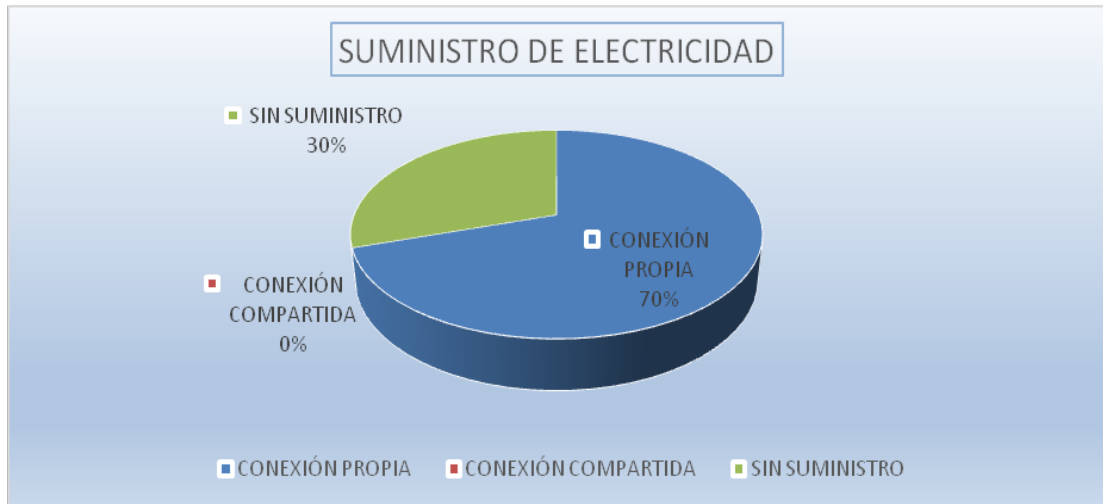


Ilustración 8 INSTALACIONES DE LA FINCA. Fuente propia.

Para las instalaciones con las cuales cuentan las fincas, nos pudimos percatar que el 70% de ellas tienen servicio sanitario y el 30% restante utiliza fosa séptica. También

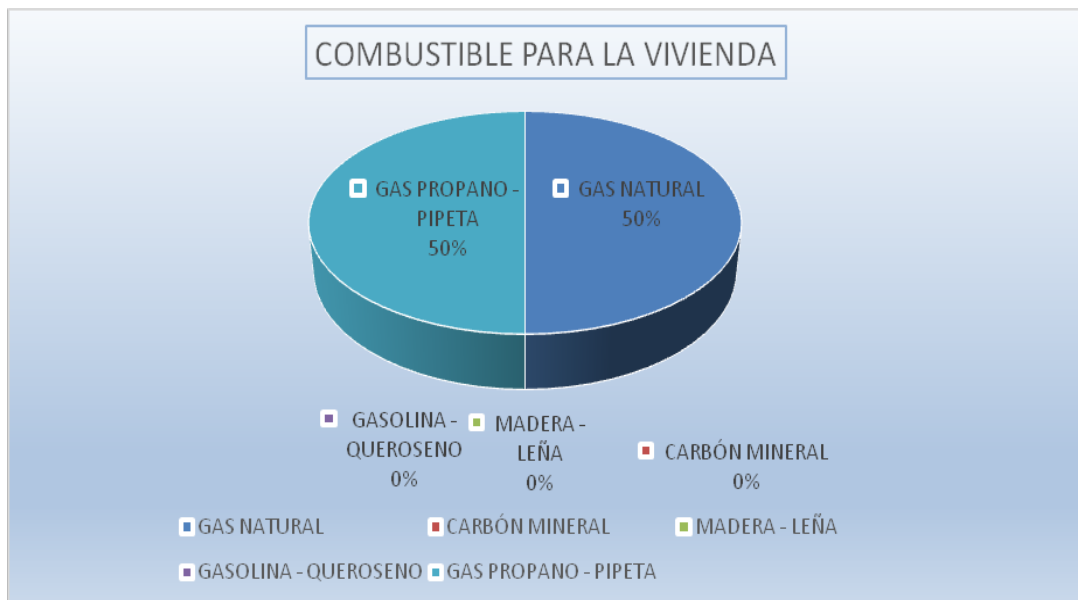
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 10 de 3

evidenciamos que ninguna utiliza letrina y que todas ellas cuentan con instalaciones sanitarias.



*Ilustración 9 SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD. Fuente propia.*

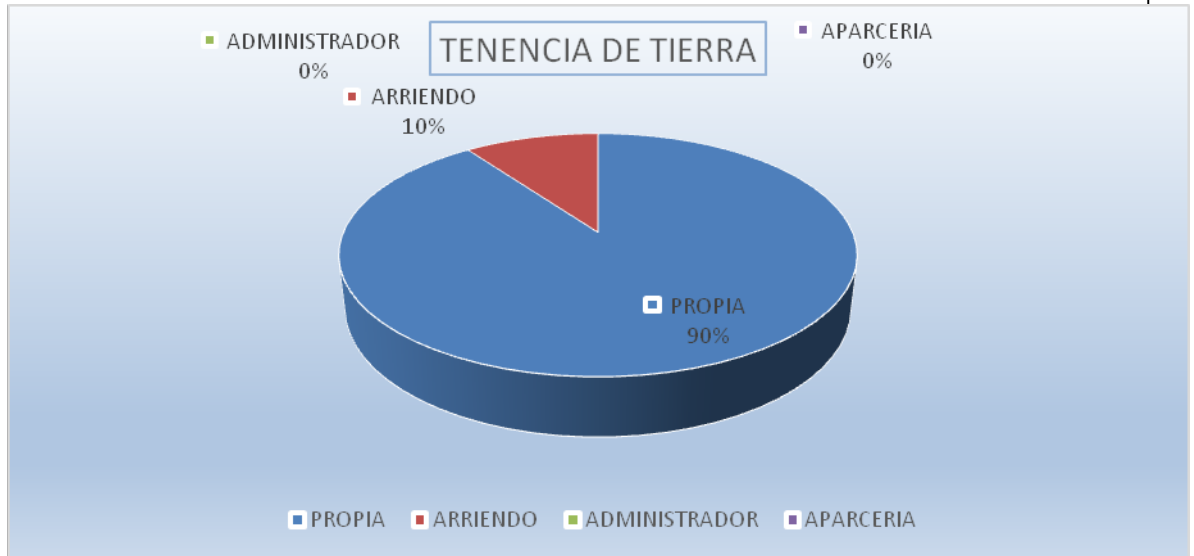
En cuanto al suministro de electricidad, el 70% de las fincas tienen una conexión propia y el otro 30% no tienen suministro, de igual forma comprobamos que ninguna de ellas utiliza conexión compartida.



*Ilustración 10 COMBUSTIBLE PARA LA VIVIENDA. Fuente propia.*

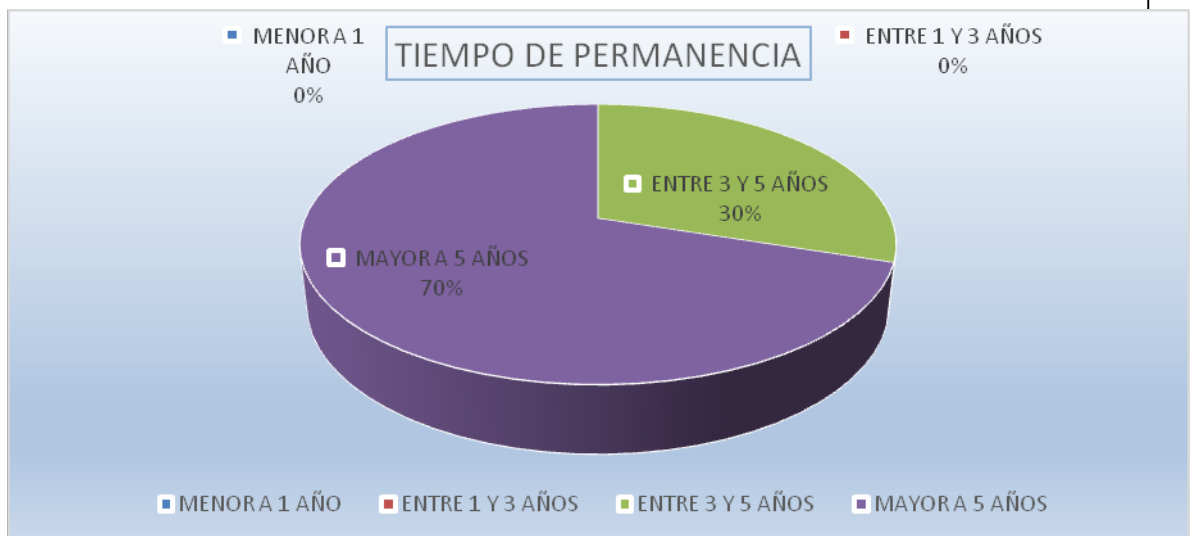
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 11 de 3

En cuanto al combustible para la vivienda, el 50% de las fincas tienen gas natural y el otro 50% utiliza el gas propano o pipeta. Ninguna de ellas utiliza carbón mineral, madera-leña o gasolina.



*Ilustración 11 TENENCIA DE TIERRA. Fuente propia.*

La tenencia de tierra del 90% de las fincas es propia y tan solo el 10% del total de la muestra estadística se encuentra en arriendo. También evidenciamos que ninguna de ellas está en posesión del administrador o en aparcería.



*Ilustración 12 TIEMPO DE PERMANENCIA. Fuente propia.*

	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES	CODIGO:rOGM03
	RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)	VERSION: 2
	MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN	PAGINA: 12 de 3

El tiempo de permanencia en las fincas es mayor a 5 años en un 70% de los encuestados y el 30 % de ellos ha permanecido en sus fincas entre 3 y 5 años. Ninguno de ellos ha permanecido en las fincas en un lapso de tiempo inferior a 3 años.

### COMPORTAMIENTO ÁREA SEMBRADA

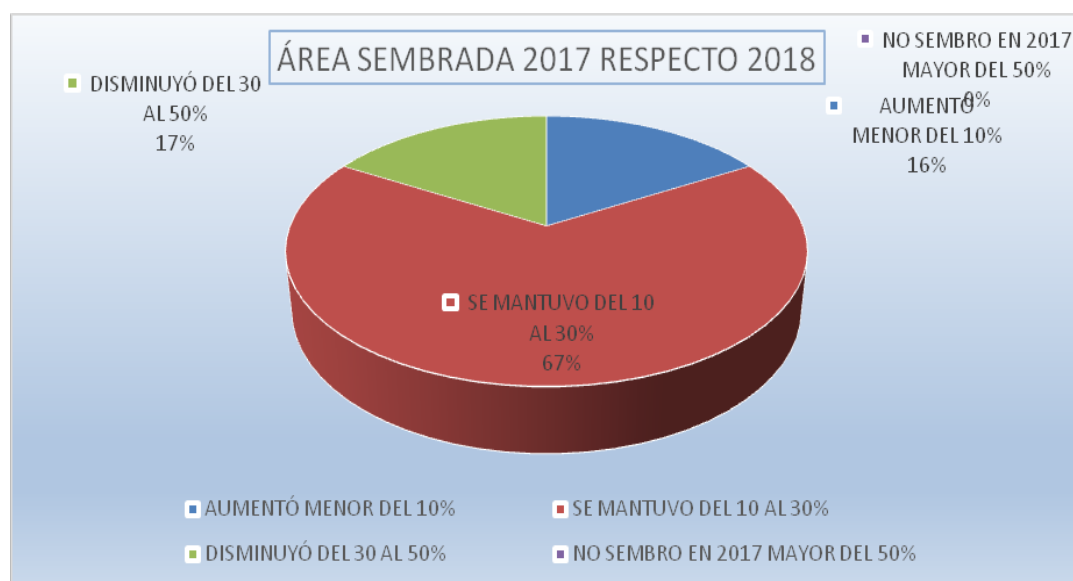
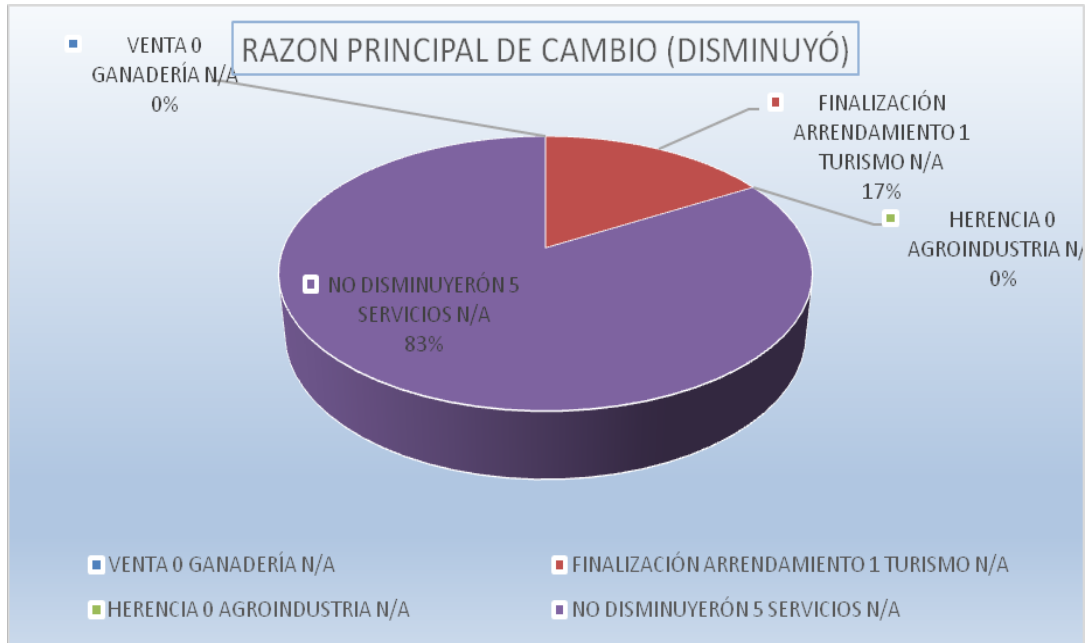


Ilustración 13 ÁREA SEMBRADA 2017 RESPECTO 2018. Fuente propia.

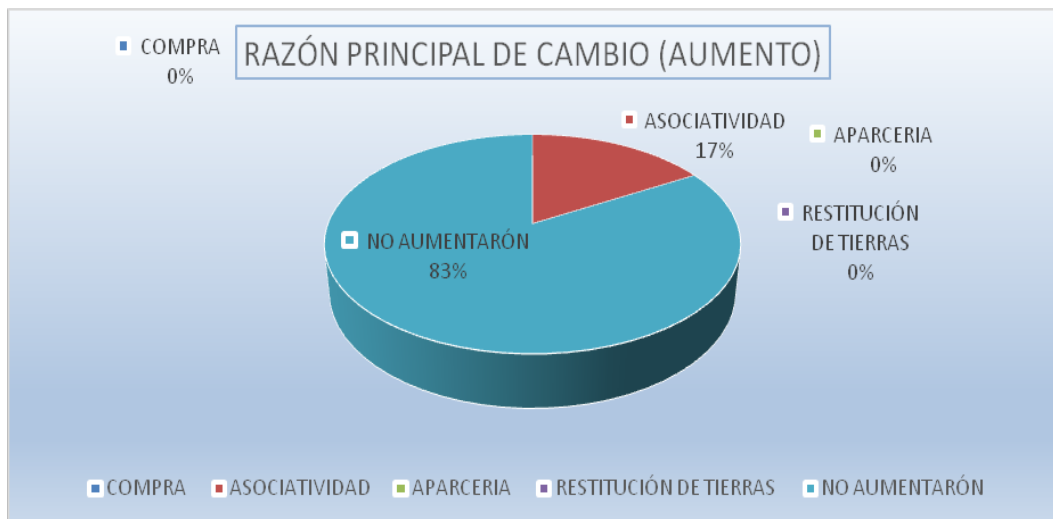
Les preguntamos a los líderes de las fincas, cual había sido el comportamiento del área sembrada, para lo cual, en nuestra muestra estadística, seis de los líderes realizan cultivo, por lo tanto, el 67% de ellos indicaron que el área sembrada se mantuvo, el 17% indicaron que aumentó y el otro 17% indicaron que disminuyó.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 13 de 3</b>



*Ilustración 14 RAZÓN PRINCIPAL DE CAMBIO (DISMINUYÓ). Fuente propia.*

La razón principal de cambio y por lo cual disminuyó fue la finalización del arrendamiento para el 17% y para el 83% no hubo disminución.

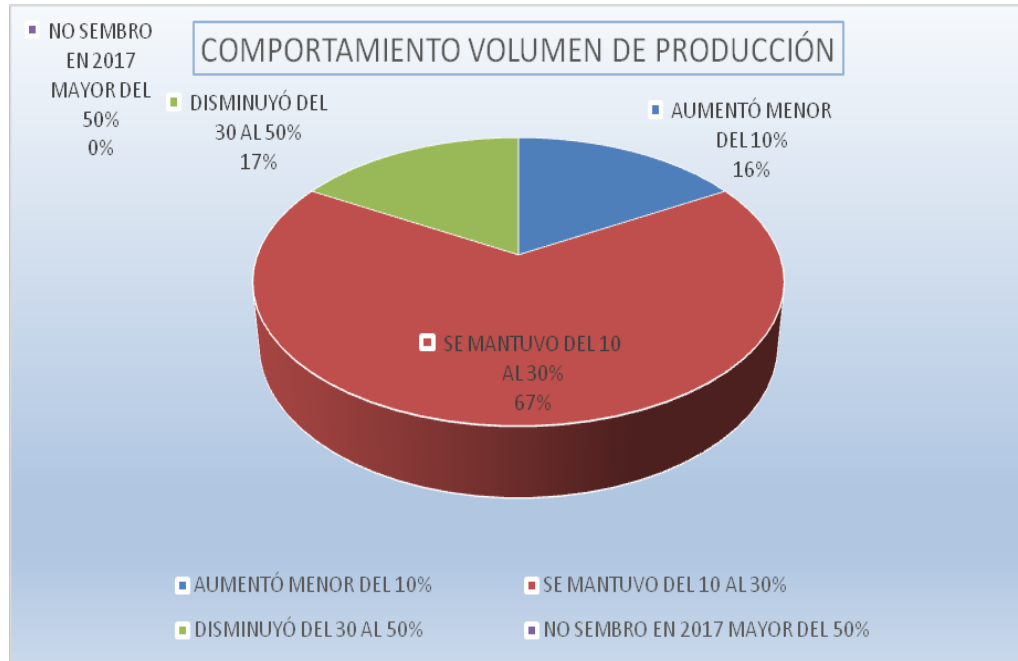


*Ilustración 15 RAZÓN PRINCIPAL DE CAMBIO (AUMENTO). Fuente propia.*

La razón principal de cambio y por lo cual aumento fue la asociatividad para el 17% y el 83% no tuvo aumento.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 14 de 3

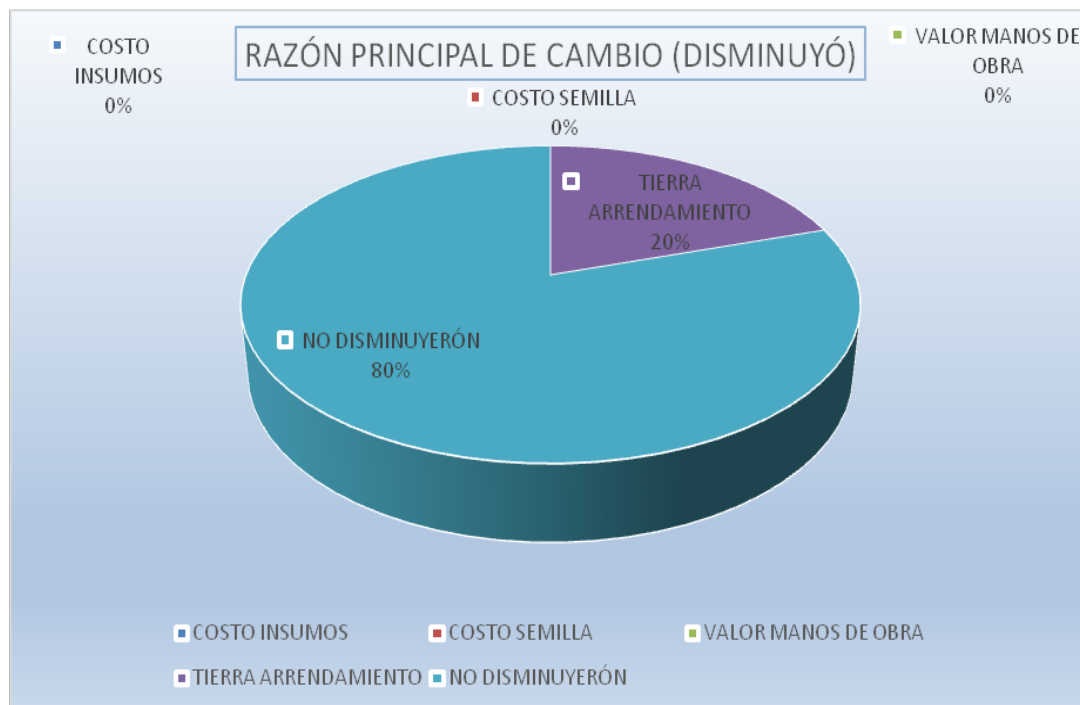
### COMPORTAMIENTO VOLUMEN DE PRODUCCIÓN



*Ilustración 16 COMPORTAMIENTO VOLUMEN DE PRODUCCIÓN. Fuente propia.*

Para el comportamiento de la producción 2017 con respecto al 2018, se evidenció un aumento menor del 10% para uno de los líderes y que equivale al 17% de la muestra estadística, de igual forma otro de los líderes presentó una disminución del 30 al 50% también equivalente al 17% del total de la muestra; mientras que el otro 67% de los líderes indicó que se mantuvo del 10 al 30% y por otra parte pudimos percatarnos que todos sembraron en el 2017.

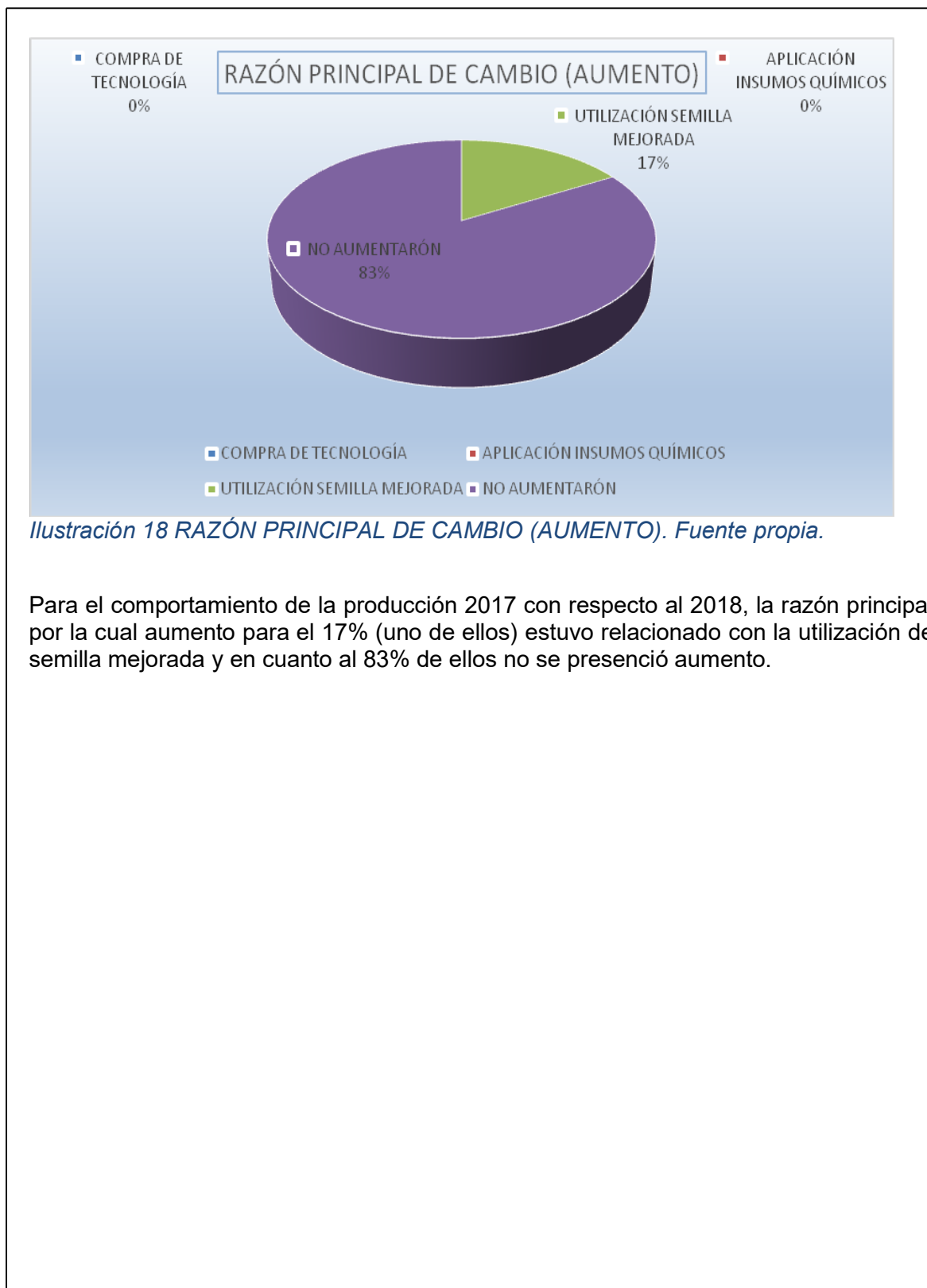
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 15 de 3</b>



*Ilustración 17 RAZÓN PRINCIPAL DE CAMBIO (DISMINUYÓ). Fuente propia.*

Para el comportamiento de la producción 2017 con respecto al 2018, la razón principal por la cual disminuyó para el 17% (uno de ellos) estuvo relacionado con los costos de producción como disponer de la tierra en arriendo y en cuanto al 83% de ellos no se presentó disminución.

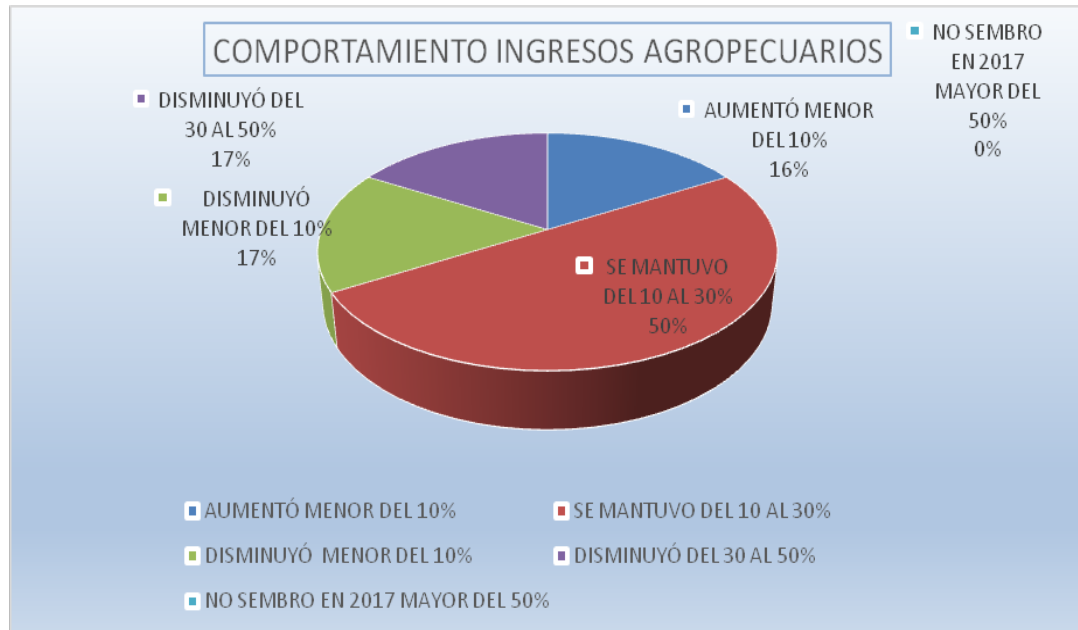
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 16 de 3</b>





	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES	CODIGO:rOGM03
	RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)	VERSION: 2
	MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN	PAGINA: 17 de 3

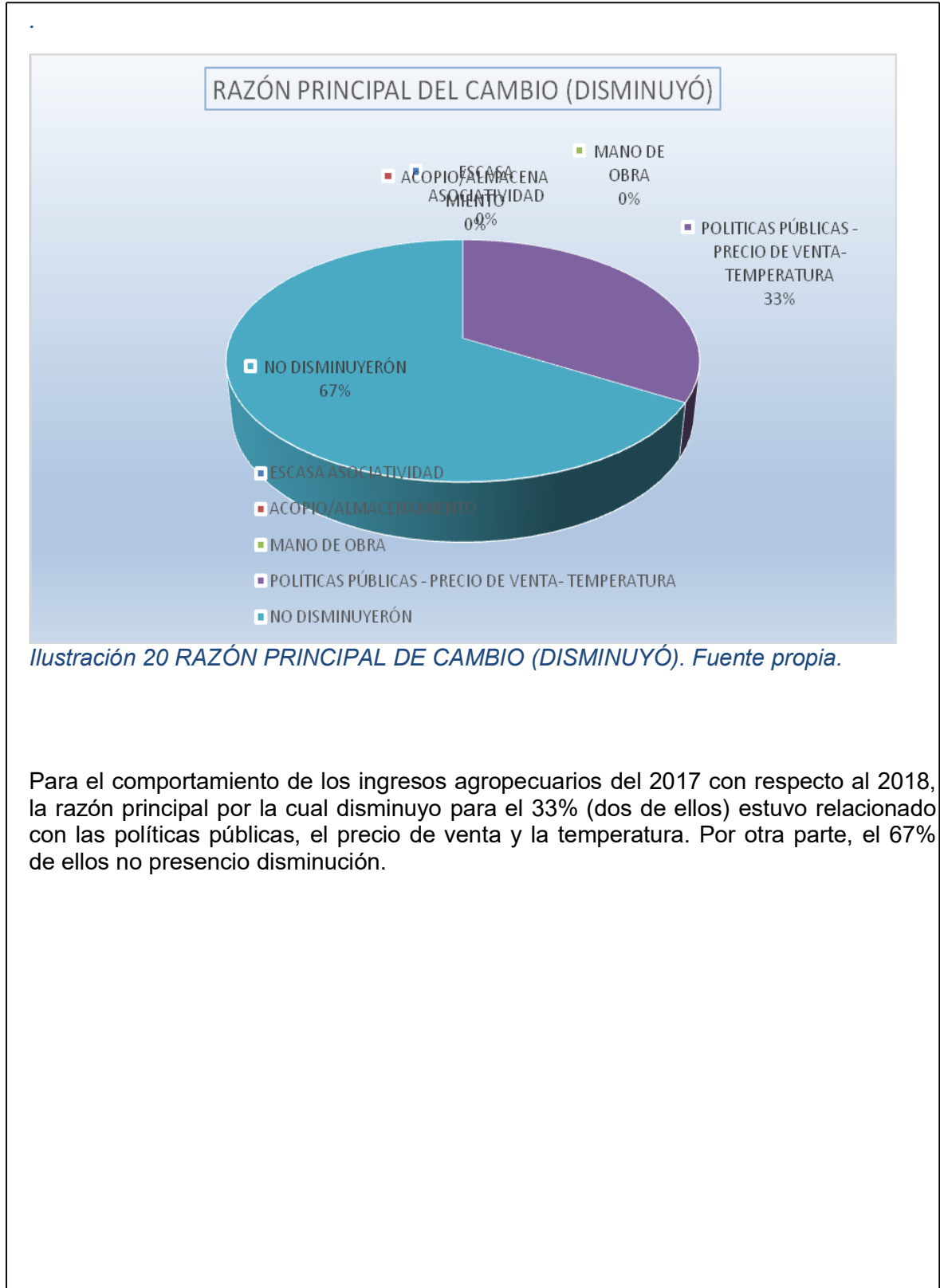
### COMPORTAMIENTO INGRESOS AGROPECUARIOS



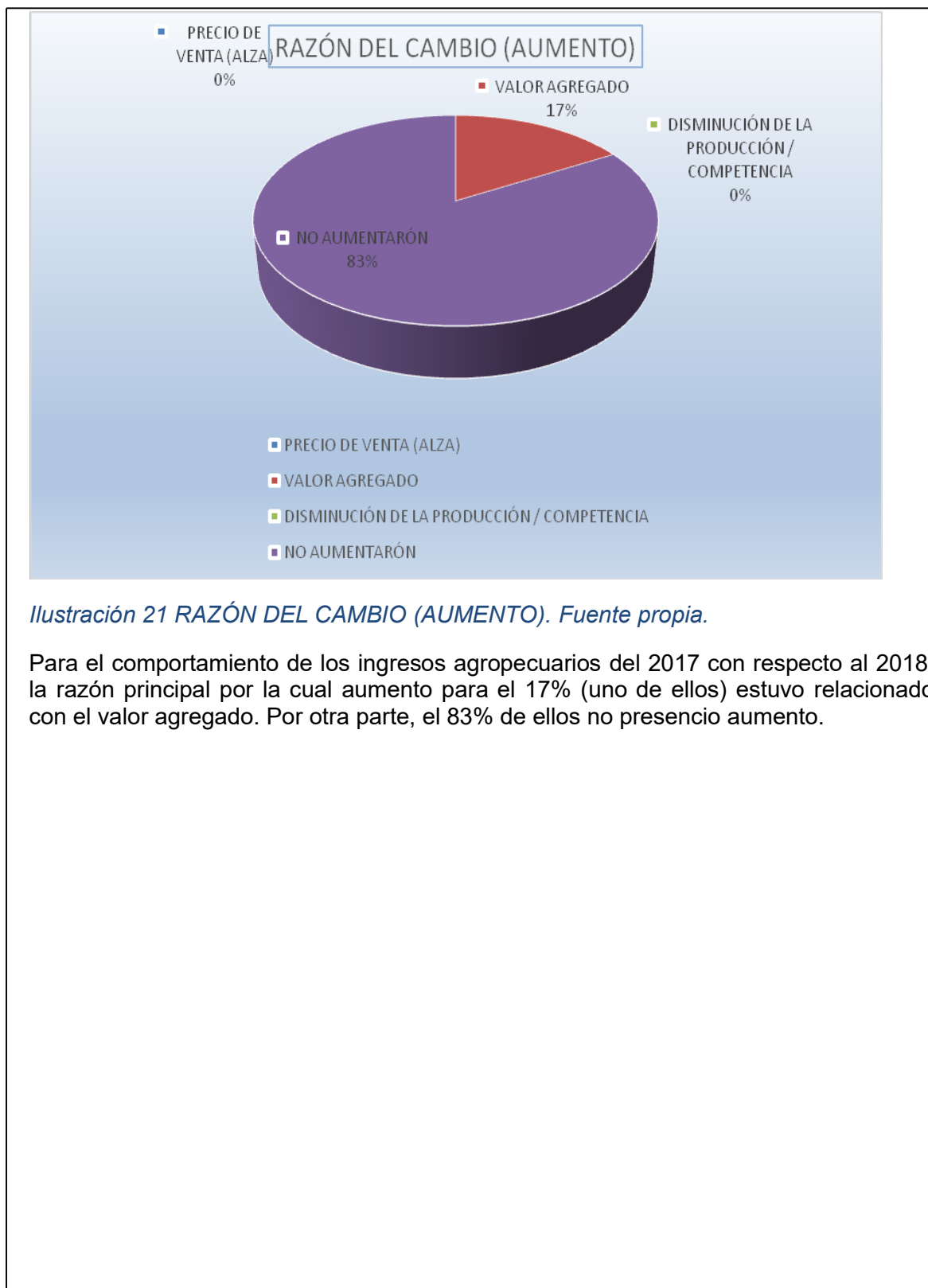
*Ilustración 19 COMPORTAMIENTO INGRESOS AGROPECUARIOS. Fuente propia.*

Para el comportamiento de los ingresos agropecuarios del 2017 con respecto al 2018, se evidenció un aumento menor del 10% para uno de los líderes y que equivale al 17% de la muestra estadística, de igual forma dos de los líderes presentaron disminución uno de ellos menor del 10% y el otro del 30 al 50% respectivamente. Por otra parte, el 50 % de los líderes indicaron que el comportamiento se mantuvo.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 18 de 3</b>



	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 19 de 3</b>

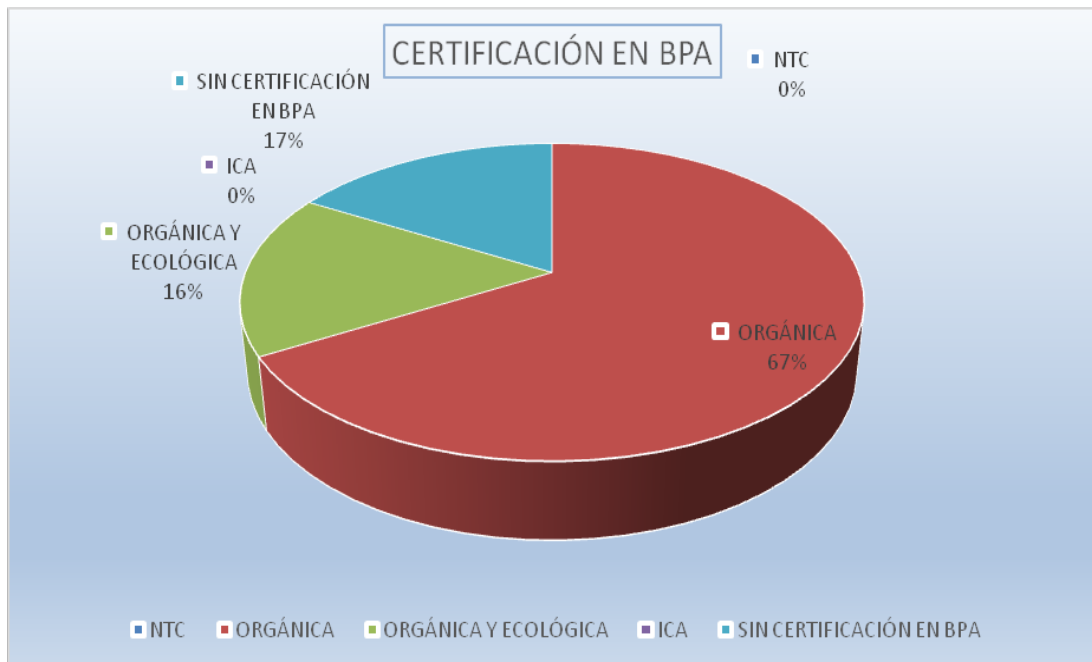


*Ilustración 21 RAZÓN DEL CAMBIO (AUMENTO). Fuente propia.*

Para el comportamiento de los ingresos agropecuarios del 2017 con respecto al 2018, la razón principal por la cual aumento para el 17% (uno de ellos) estuvo relacionado con el valor agregado. Por otra parte, el 83% de ellos no presencio aumento.

	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES	CODIGO:rOGM03
	RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)	VERSION: 2
	MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN	PAGINA: 20 de 3

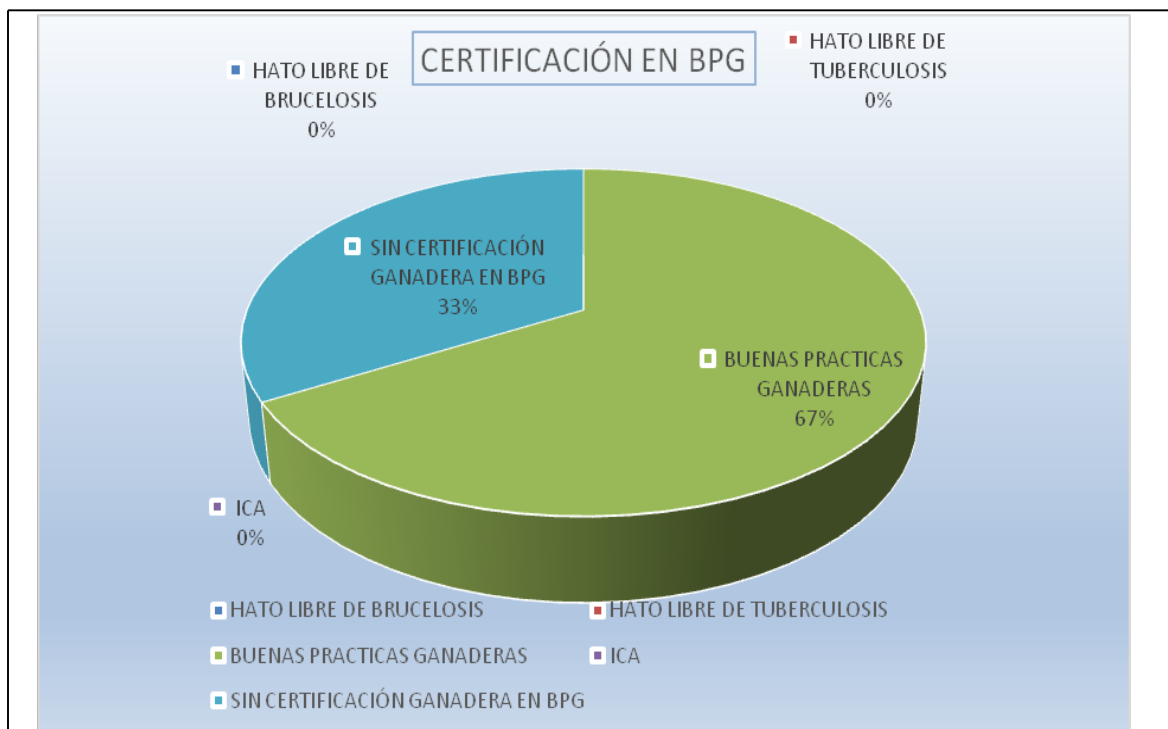
**CERTIFICACIONES (LA FINCA CUENTA CON ALGUNA CERTIFICACIÓN O ESTA EN PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN)**



*Ilustración 22 CERTIFICACIÓN EN BPA. Fuente propia.*

En cuanto a la certificación en buenas prácticas agrícolas para una muestra estadística equivalente a seis líderes que realizan cultivo, pudimos percatarnos que el 67% cuenta con certificación orgánica, el 17% cuenta con certificación orgánica y ecológica, por otra parte, el 17% restante no cuenta con certificación en BPA.

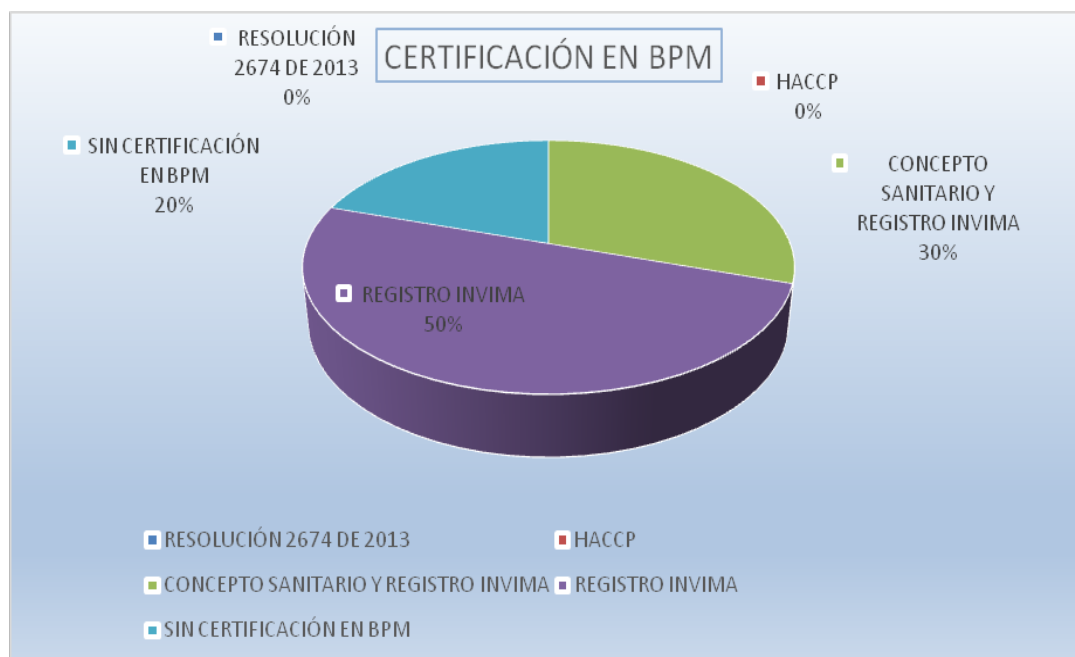
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 21 de 3



*Ilustración 23 CERTIFICACIÓN EN BPG. Fuente propia.*

En cuanto a la certificación en buenas prácticas ganaderas para una muestra estadística equivalente a seis líderes que practican la ganadería, pudimos percatarnos que el 67% cuenta con certificación en BPG y el 33% restante no cuentan con certificación en BPG.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 22 de 3</b>



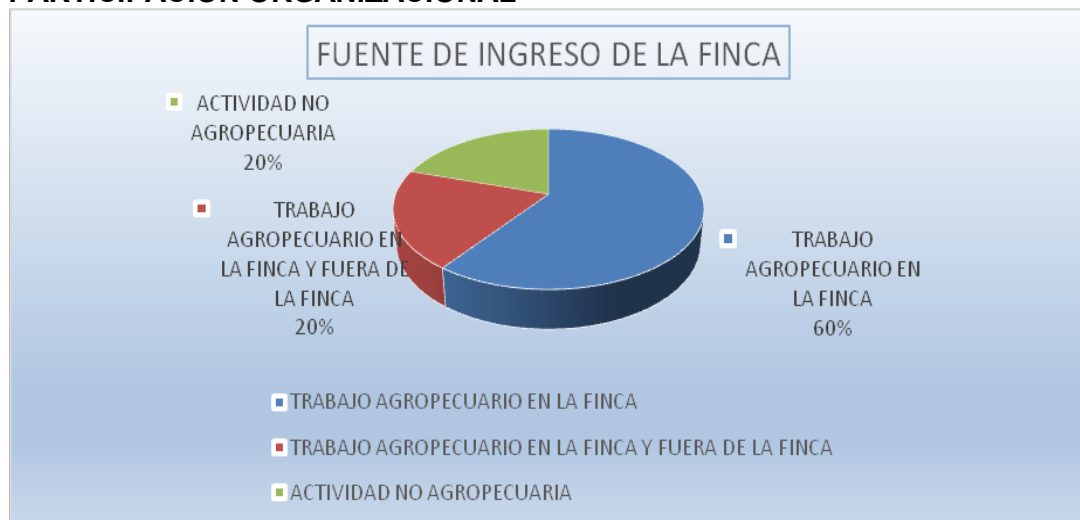
*Ilustración 24 CERTIFICACIÓN EN BPM. Fuente propia.*

En cuanto a la certificación en buenas prácticas manufactura para una muestra estadística equivalente a los diez líderes que practican la ganadería y realizan cultivo, pudimos percatarnos que el 50% cuenta con registro INVIMA, el 30% tiene concepto sanitario y registro INVIMA y el 20 % no cuenta con certificación en BPM.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 23 de 3

## RASGOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

### PARTICIPACIÓN ORGANIZACIONAL



*Ilustración 25 FUENTE DE INGRESO DE LA FINCA. Fuente propia.*

En cuanto a los ingresos de la finca para una muestra estadística equivalente a los diez líderes, podemos evidenciar que el 60% percibe ingresos por el trabajo agropecuario en la finca, el 20 % por trabajo agropecuario en la finca y por fuera de la finca, mientras que el otro 20% restante percibe ingresos por actividad no agropecuaria.

Ilustración 26 UTILIZACIÓN DE LOS INGRESOS. Fuente propia.

En cuanto a la utilización de los ingresos, podemos evidenciar que el 30% los destina para la seguridad, alimentaria, educación, salud y vivienda excepto mantenimiento de la finca, el 20% solamente para seguridad, alimentaria, un 10% destina sus ingresos para proyectos productivos y mantenimiento de la finca, otro 10% los destina para seguridad alimentaria y el mantenimiento de la finca y finalmente el 30% restante destina sus ingresos para todas las anteriores.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 24 de 3



*Ilustración 27 PARTICIPACIÓN ORGANIZACIONAL. Fuente propia.*

Para la participación organizacional, el 50% participa en asociación/cooperativa, un 30% en red local o regional y tan solo el 20% pertenecen a la junta de acción comunal, siendo miembro o presidente de la JAC.

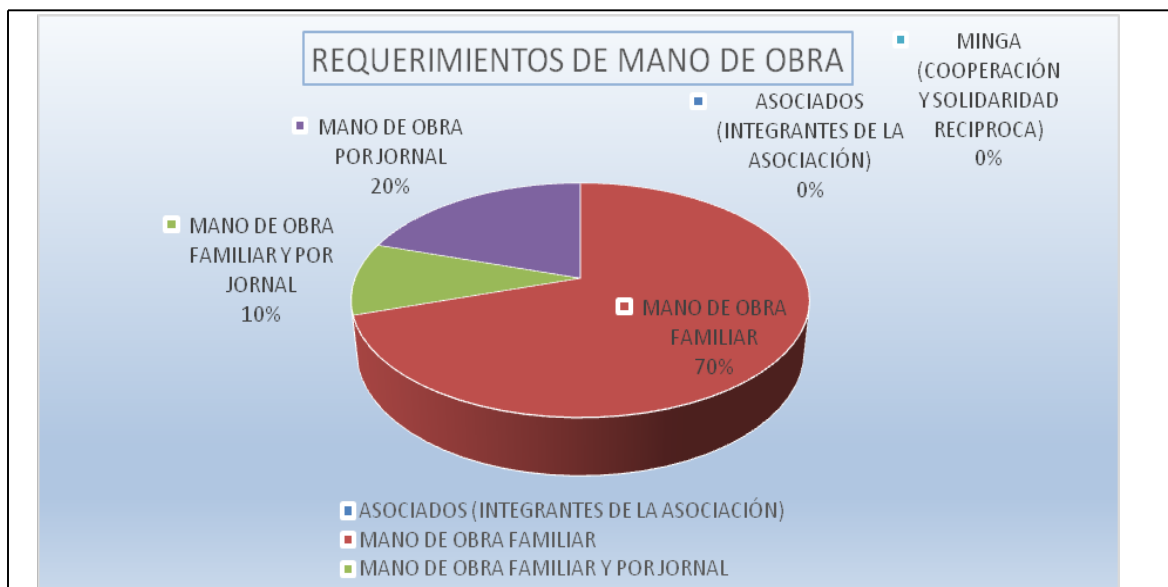


*Ilustración 28 FUENTES DE FINANCIACIÓN. Fuente propia.*

Para las fuentes de financiación con las cuales cuenta la finca, el 60% indicó contar con un ahorro programado (familiar/social), un 20% créditos por entidades financieras o bancos, otro 10% indicó contar con ambas tanto ahorro programado como créditos y finalmente el 10% restante no cuenta con ninguna fuente de financiación. Además de esto también evidenciamos que ninguno de ellos cuenta con subsidios.

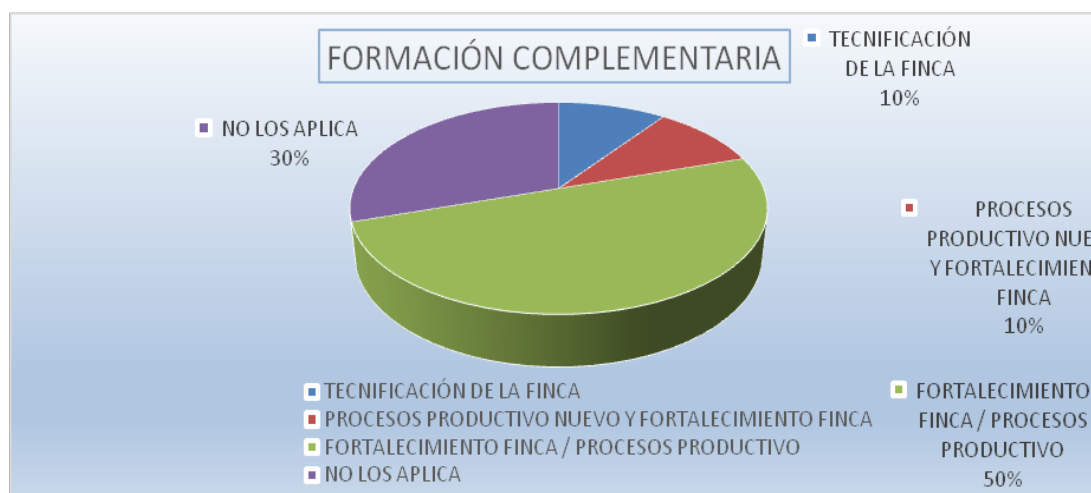


	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 25 de 3



*Ilustración 29 REQUERIMIENTOS DE MANO DE OBRA. Fuente propia.*

Para las labores de la finca, los requerimientos de mano de obra en un 70% es la mano de obra familiar, para un 20% es la mano de obra por jornal y tan solo el 10% implementa las dos tanto mano de obra familiar como también por jornal. Además, evidenciamos que ninguno de ellos cuenta con requerimientos de mano de obra de asociados o del MINGA.

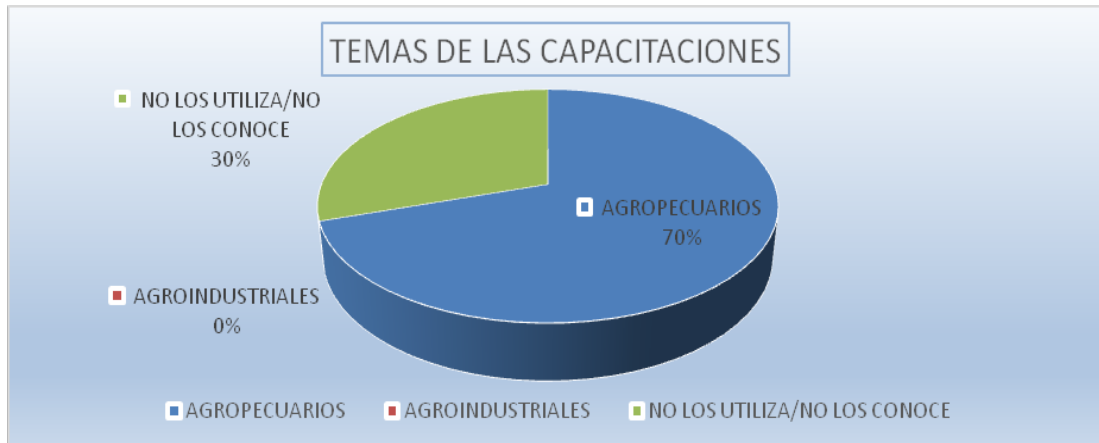


*Ilustración 30 FORMACIÓN COMPLEMENTARIA. Fuente propia*

La capacitación complementaria, es utilizada por el 50 % para el fortalecimiento de la finca y los procesos productivos, el 30% no los aplica, un 10 % los utiliza para la

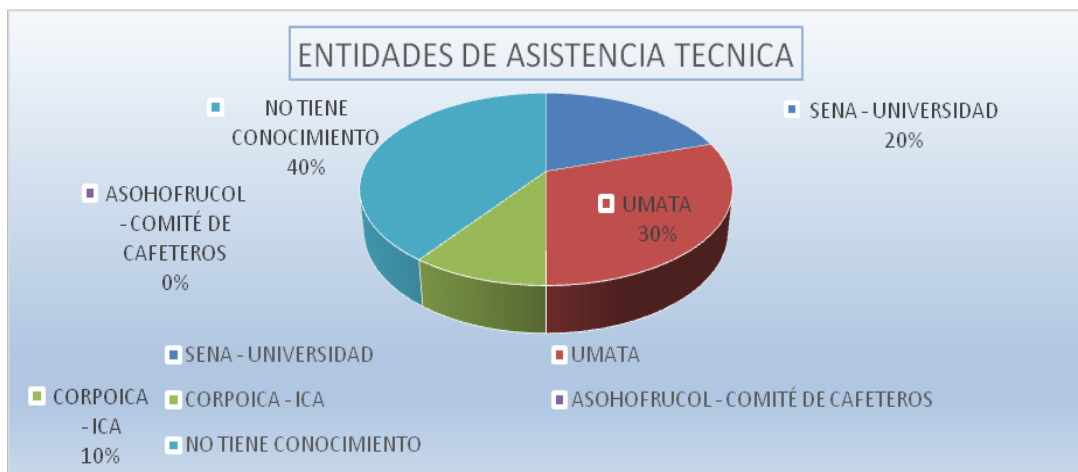
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 26 de 3

tecnificación de la finca y el otro 10 % para procesos productivos nuevos y fortalecimiento de la finca.



*Ilustración 31 TEMAS DE LAS CAPACITACIONES. fuente propia.*

En cuanto a los temas de las capacitaciones, el 70% conoce o aplica temas agropecuarios, mientras que el 30% desconoce dichos temas o no los aplica. También pudimos comprobar que ninguno de ellos conoce o aplica temas agroindustriales.



*Ilustración 32 ENTIDADES QUE PRESTAN ASISTENCIA TÉCNICA. Fuente propia.*

En cuanto a las entidades que prestan asistencia técnica, el 40% no tienen conocimiento acerca de dichas entidades, el 20% indicó al SENA y universidad, un 30% la UMATA y el 10 % restante a CORPOICA-ICA.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 27 de 3</b>

## MERCADEO Y COMERCIALIZACIÓN

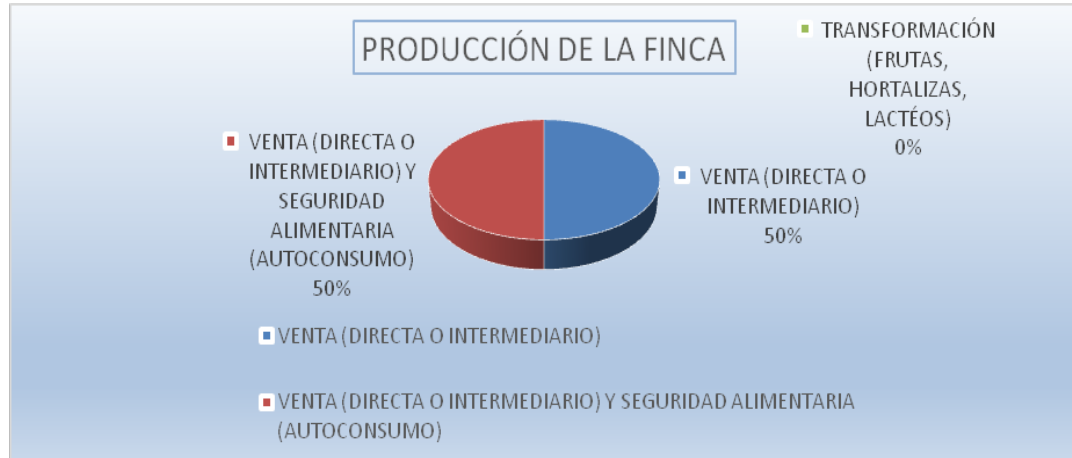


Ilustración 33 PRODUCCIÓN DE LA FINCA. Fuente propia.

Para el destino de la producción de la finca el 50% índice que es para la venta ya sea directa o con intermediarios y el otro 50% índice que es para la venta y la seguridad alimentaria (autoconsumo).

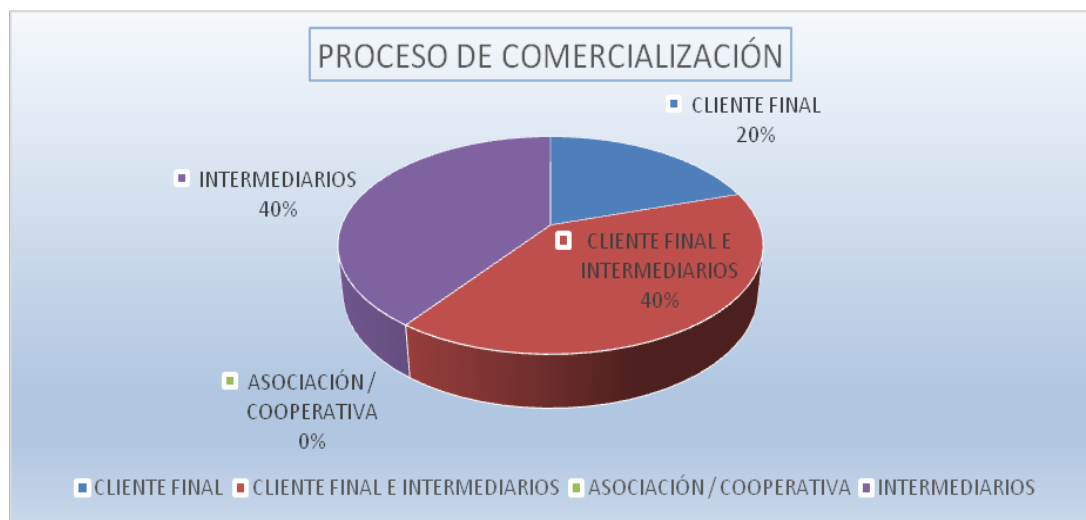
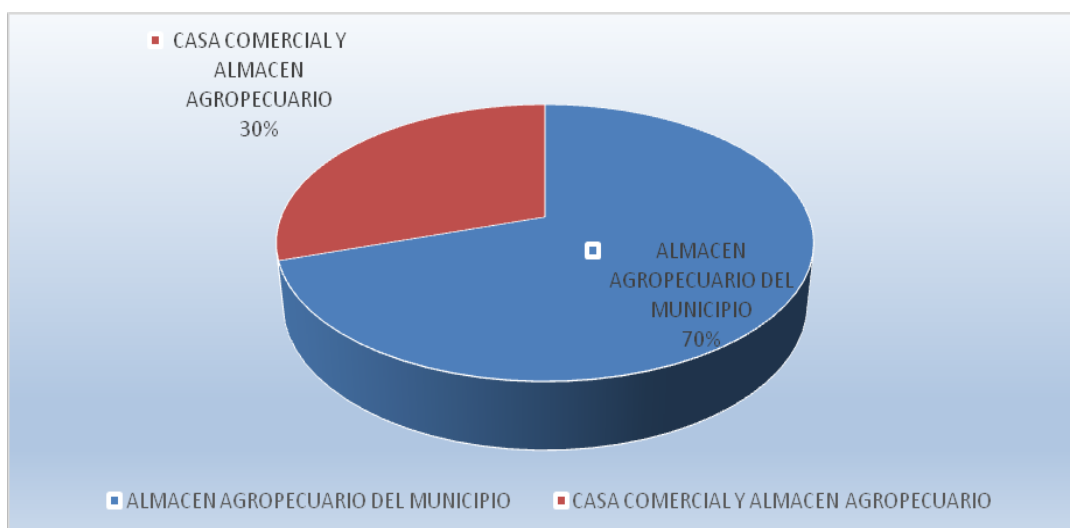


Ilustración 34 PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN. Fuente propia.

En cuanto a los eslabones utilizados en el proceso de comercialización, el 40% recurre a los intermediarios, uno de ellos "La vaca que ríe" el otro 40% recurre directamente al

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 28 de 3

cliente final pero también a los intermediarios y tan solo el 20% directamente con el cliente final. Además de esto ninguno de ellos recurre a cooperativas o asociaciones.



*Ilustración 35 COMPRA DE LA MATERIA PRIMA O INSUMOS. Fuente propia.*

Para la compra de la materia prima o insumos, el 70% realiza las compras en almacén agropecuario del municipio y el 30% restante en casas comerciales (laboratorios) y almacenes del municipio

	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES	CODIGO:rOGM03
	RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)	VERSION: 2
	MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN	PAGINA: 29 de 3

## SUBSISTEMA AGROFORESTAL

### COMPONENTE AGRÍCOLA

#### MANEJO AGRÍCOLA DEL AGRO ECOSISTEMA

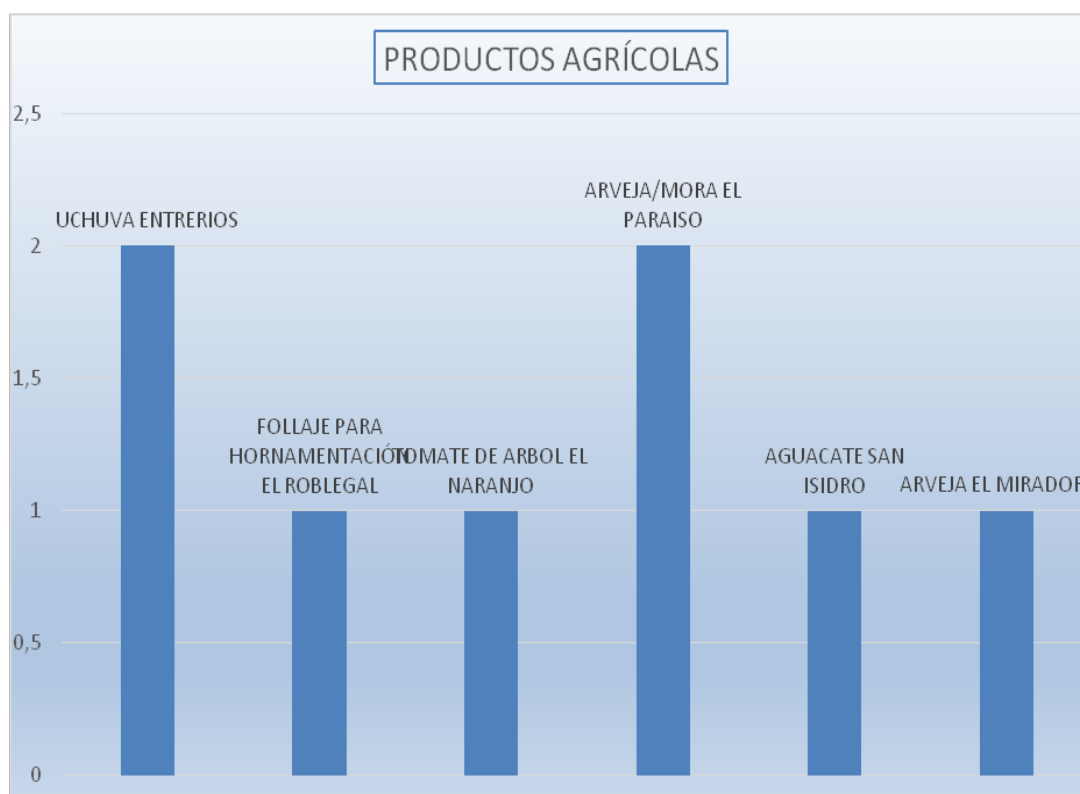


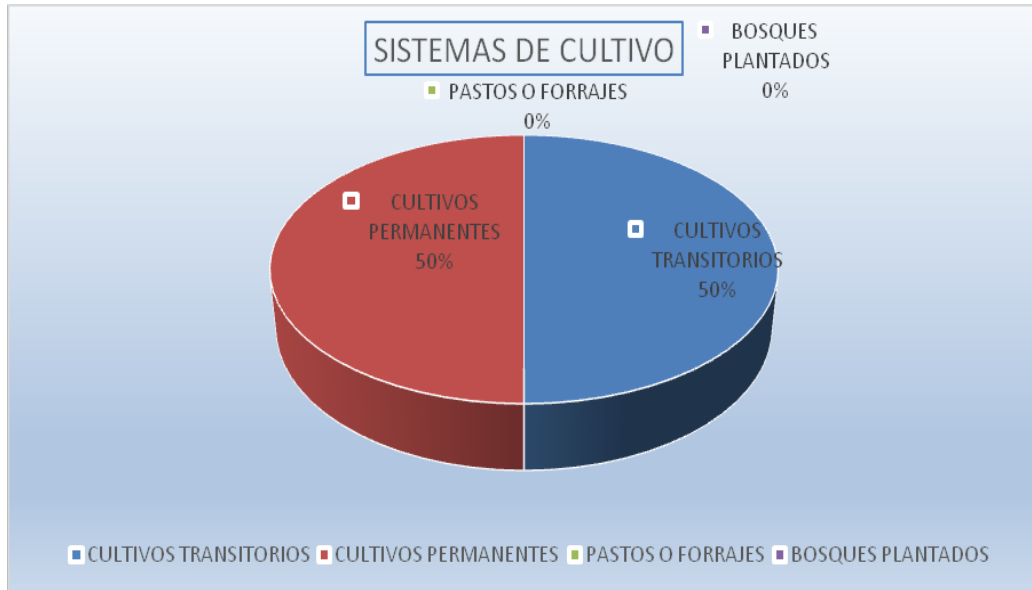
Ilustración 36 PRODUCTO AGRÍCOLA PRINCIPAL. Fuente propia.

Para los productos agrícolas tomamos 6 fincas que se dedican al cultivo, sin embargo, una de ellas también a la ganadería por lo tanto la incluimos en la muestra estadística. Las fincas objeto de este estudio fueron: Entre ríos, El roblegal, El naranjo, El paraíso, San Isidro y El mirador.

Para dos de las fincas el rendimiento es de 2 Hectáreas, otra finca presenta un rendimiento de 1 fanegada, mientras que las otras tres presentan un rendimiento de 1 Hectárea.

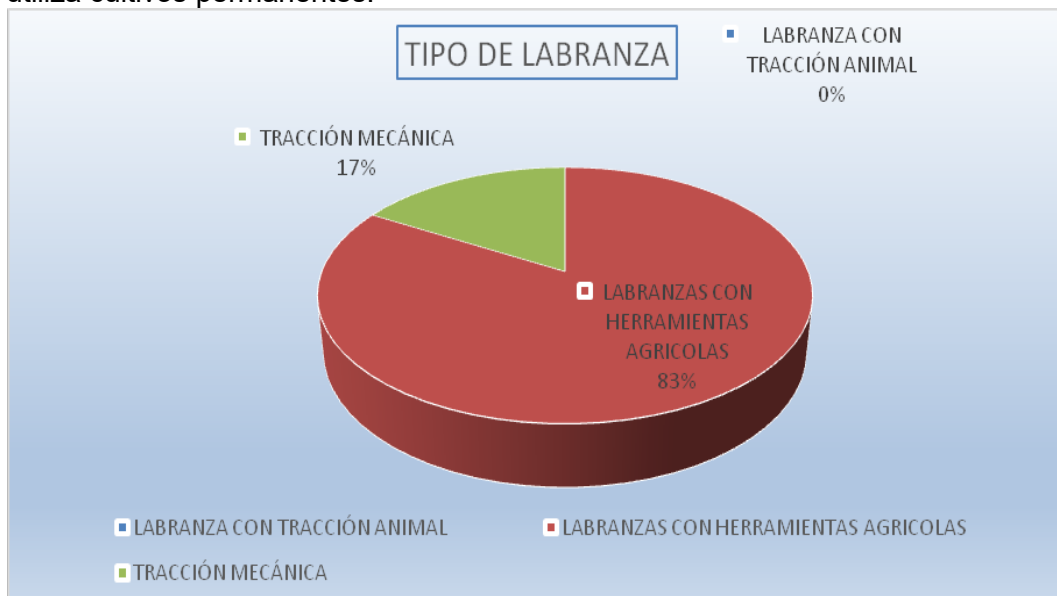
En cuanto a los principales productos cultivados los líderes de las fincas indicaron lo siguiente: La finca Entre ríos-Uchuva, El roblegal-Follaje para ornamentación, El Naranjo-Tomate de árbol, El paraíso-Arveja/Mora, San Isidro-Aguacate y El mirador-Arveja.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 30 de 3</b>



*Ilustración 37 SISTEMAS DE CULTIVO. Fuente propia.*

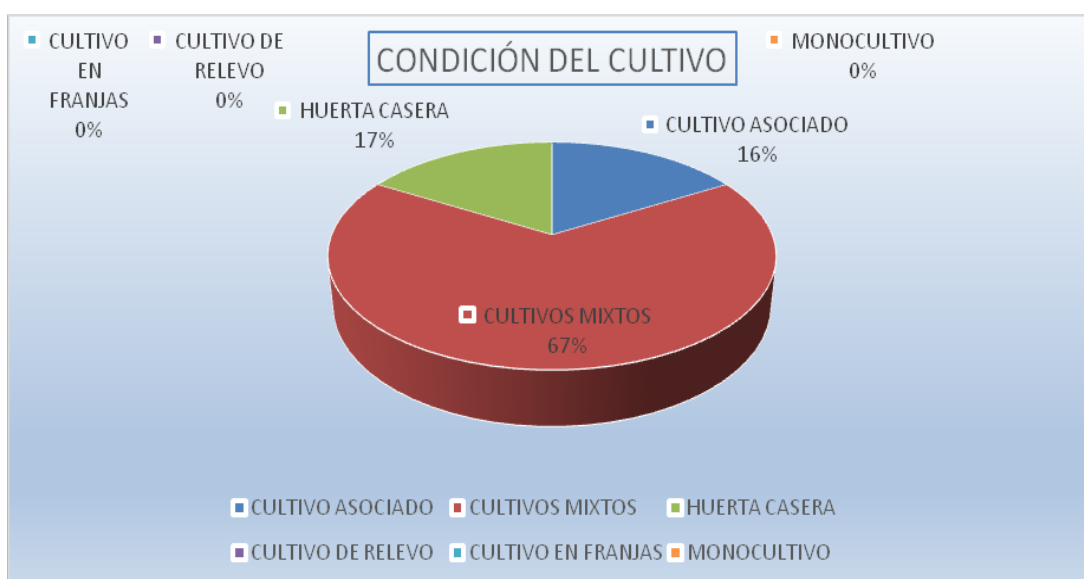
Para el sistema de cultivo de las fincas, el 50% utiliza cultivos transitorios y el otro 50% utiliza cultivos permanentes.



*Ilustración 38 TIPO DE LABRANZA. Fuente propia*

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 31 de 3</b>

Para el tipo de labranzas, el 83% utiliza labranzas con herramientas agrícolas, mientras que el 17% restante utiliza la tracción mecánica. Además de esto ninguno de ellos utiliza labranza con tracción animal.



*Ilustración 39 CONDICIÓN DEL CULTIVO. Fuente propia.*

En cuanto a la condición del cultivo, el 67% utiliza cultivos mixtos, un 17% utiliza cultivo asociado y el otro 17% utiliza huerta casera. Además, ninguno de ellos utiliza monocultivo, cultivo de relevo o cultivo en franjas.

## **MANEJO DEL SUELO**

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZACO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 32 de 3

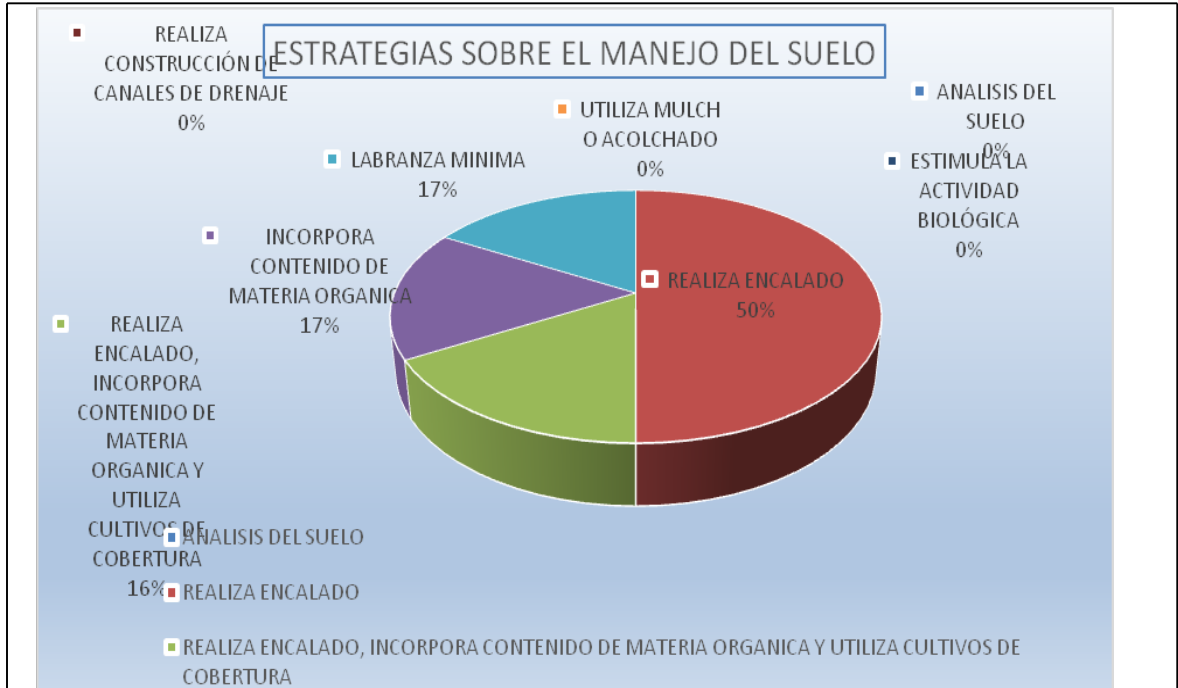


Ilustración 40 ESTRATEGIAS SOBRE EL MANEJO DEL SUELO. Fuente propia.

Los principios utilizados para desarrollar estrategias sobre el manejo del suelo para un 50% es a través del encalado, para un 17% labranza mínima, otro 17% incorpora contenido de materia orgánica y finalmente el 17% restante realiza encalado, incorpora contenido de materia orgánica y utiliza cultivos de cobertura.

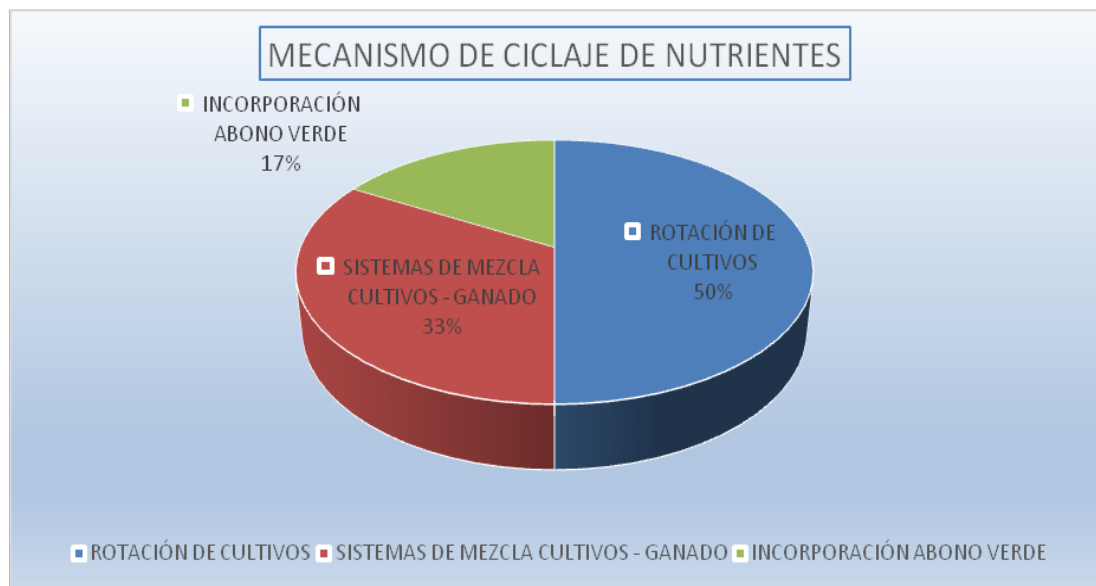


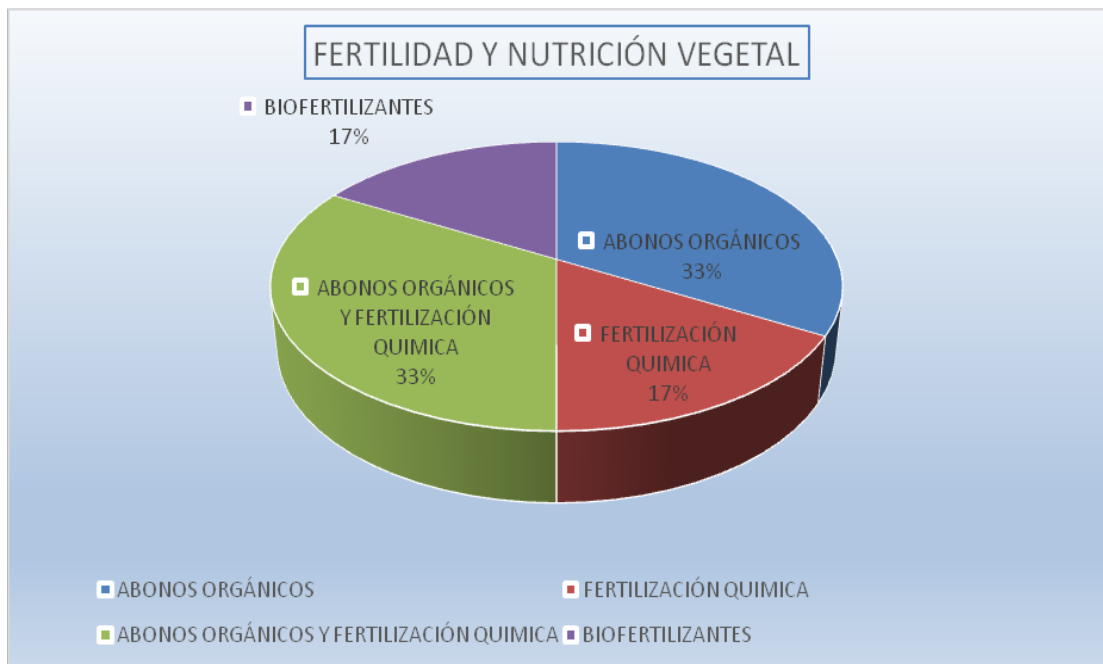
Ilustración 41 MECANISMO DE CICLAJE DE NUTRIENTES. Fuente propia.



	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZACO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 33 de 3

En cuanto al mecanismo de ciclaje de nutrientes, el 50% utiliza rotación de cultivos, el 33% sistema de mezcla cultivos-ganado y el 17% incorpora abono verde.

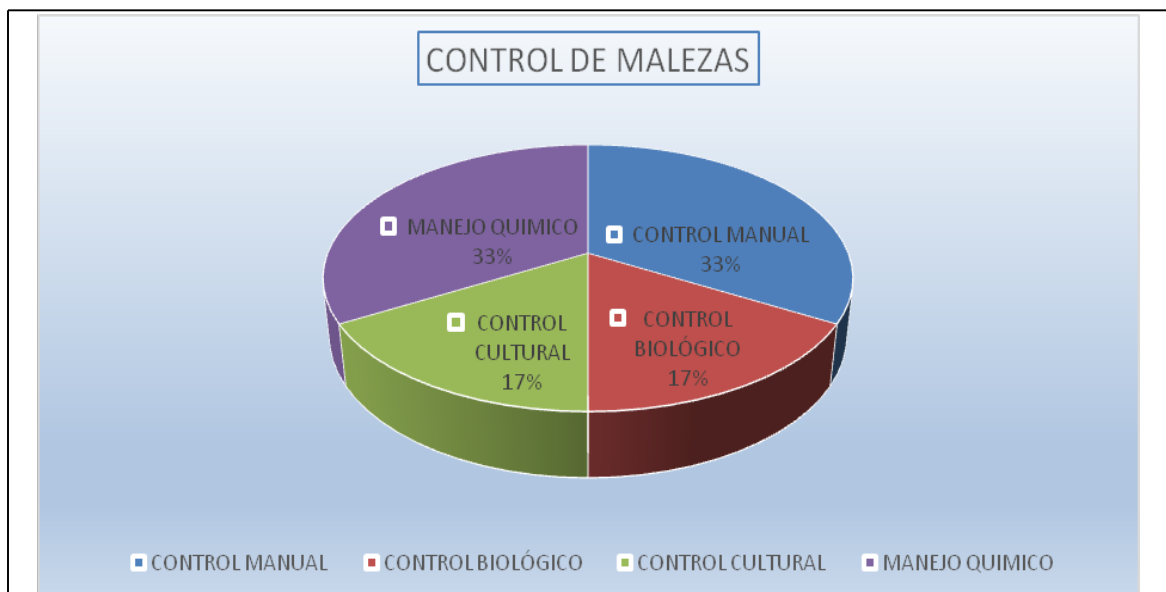
### PRACTICAS CULTURALES.



*Ilustración 42 FERTILIDAD Y NUTRICIÓN VEGETAL. Fuente propia.*

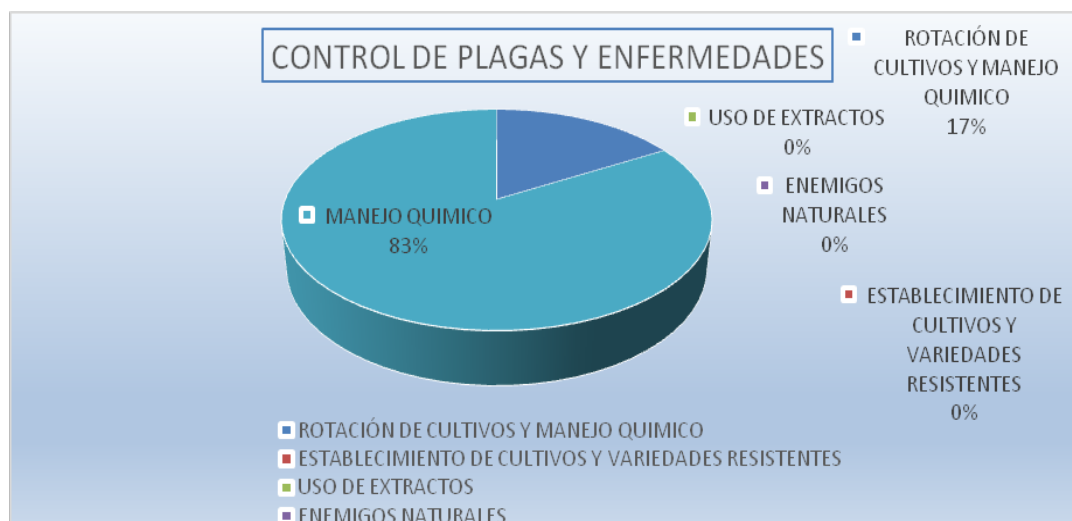
La fertilidad y nutrición vegetal es realizada por el 33% con abonos orgánicos, el otro 33% con abonos orgánicos y fertilización química, mientras que un 17% utiliza fertilización química y el otro 17% restante utiliza biofertilizantes.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 34 de 3</b>



*Ilustración 43 CONTROL DE MALEZAS. Fuente propia.*

Para el control de malezas el 33% realiza un control manual, otro 33% realiza un manejo químico, mientras que un 17% implementa el control biológico y el otro 17% restante implementa el control cultural.

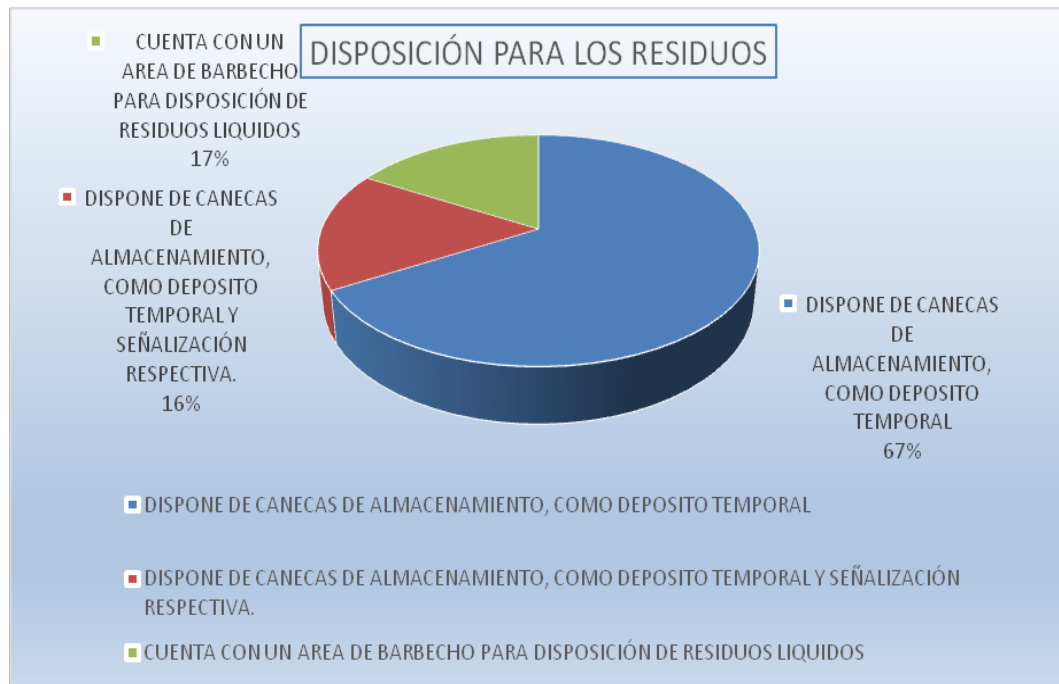


*Ilustración 44 CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDADES. Fuente propia.*

Para el manejo de plagas y enfermedades el 83% realiza un manejo químico y el 17% restante utiliza la rotación de cultivos, pero sin embargo también hace uso del manejo químico.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 35 de 3</b>

## MANEJO Y DISPOSICIÓN DE RESIDUOS



*Ilustración 45 DISPOSICIÓN PARA LOS RESIDUOS. Fuente propia*

En cuanto a la disposición de los residuos, el 67% dispone de canecas de almacenamiento como depósito temporal, mientras que un 17% dispone de canecas de almacenamiento y señalización respectiva, y el otro 17% restante cuenta con un área de barbecho para disposición de residuos líquidos..

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 36 de 3</b>

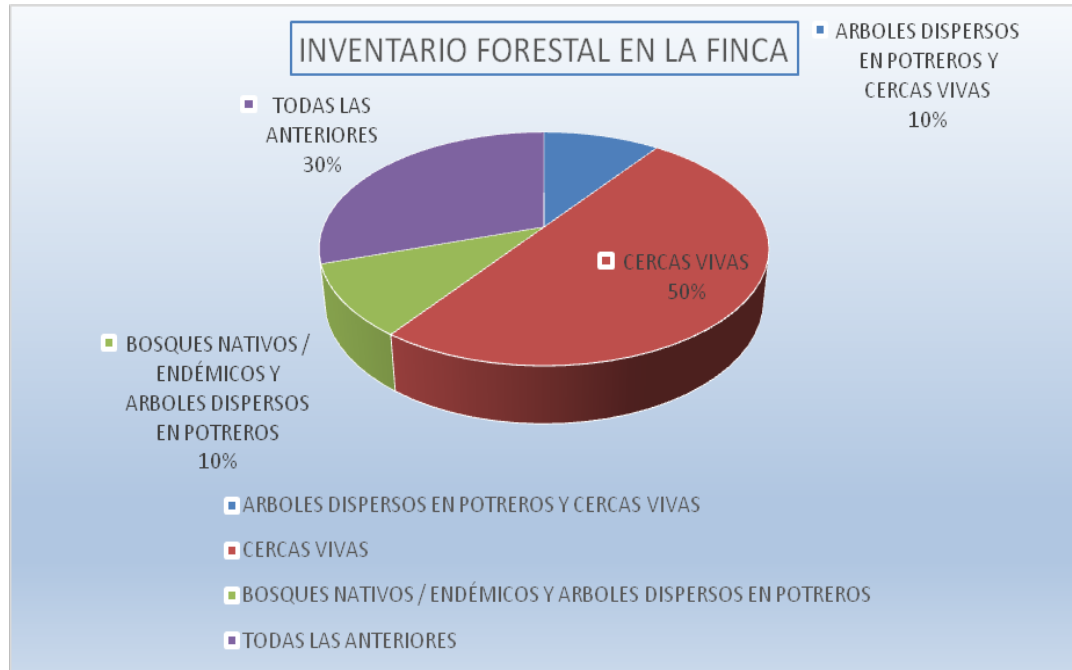


*Ilustración 46 MANEJO DE LOS RESIDUOS. Fuente propia.*

En cuanto al manejo de los residuos, el 67% realiza compostaje (elementos orgánicos), el 33% realiza reciclado de elementos plásticos y/o vidrio, sin embargo, ninguno de ellos clasifica y cuantifica los residuos más allá de que si realiza un manejo de los mismos.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 37 de 3</b>

## COMPONENTE FORESTAL



*Ilustración 47 INVENTARIO FORESTAL EN LA FINCA. Fuente propia.*

Para el tipo de inventario que maneja en la finca, el 50% maneja cercas vivas, un 10% maneja arboles dispersos en potreros y cercas vivas, otro 10% maneja bosques nativos/endémicos y arboles dispersos en potreros y finalmente el 30% maneja todas las anteriores.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 38 de 3

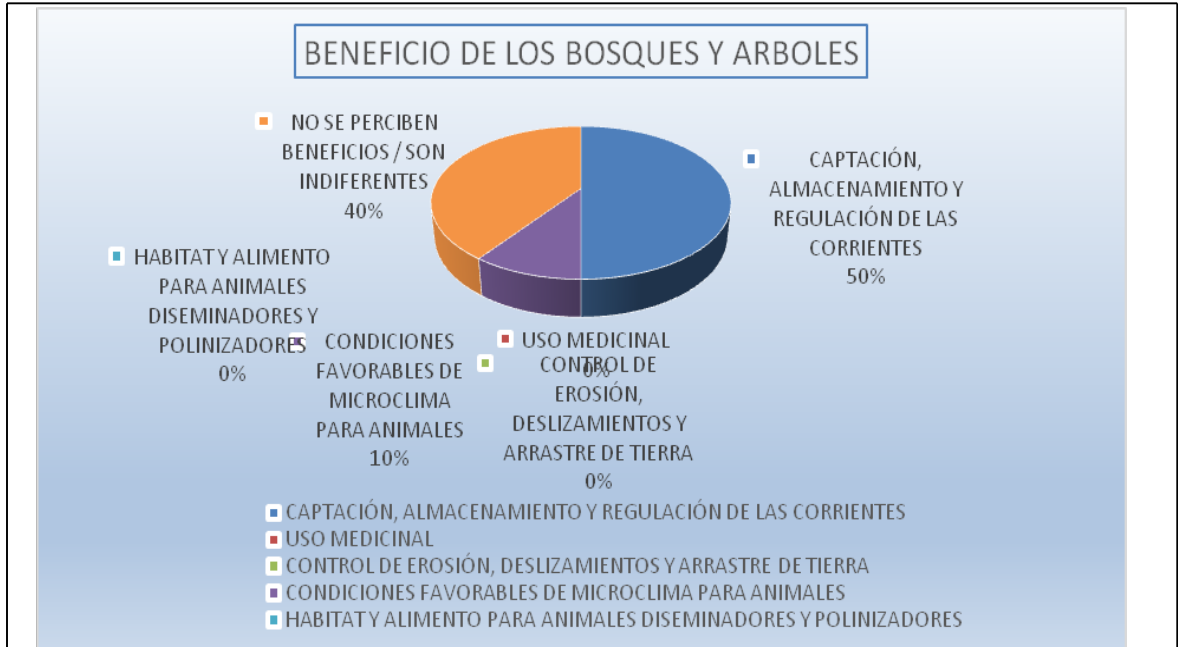


Ilustración 48 BENEFICIO DE LOS BOSQUES Y ARBOLES. Fuente propia.

Los beneficios que generan los bosques y árboles en las fincas para el 50% es la captación, almacenamiento y regulación de las corrientes, el 40% no percibe beneficios o son indiferentes y el 10% restante indicó condiciones favorables de microclima para animales.

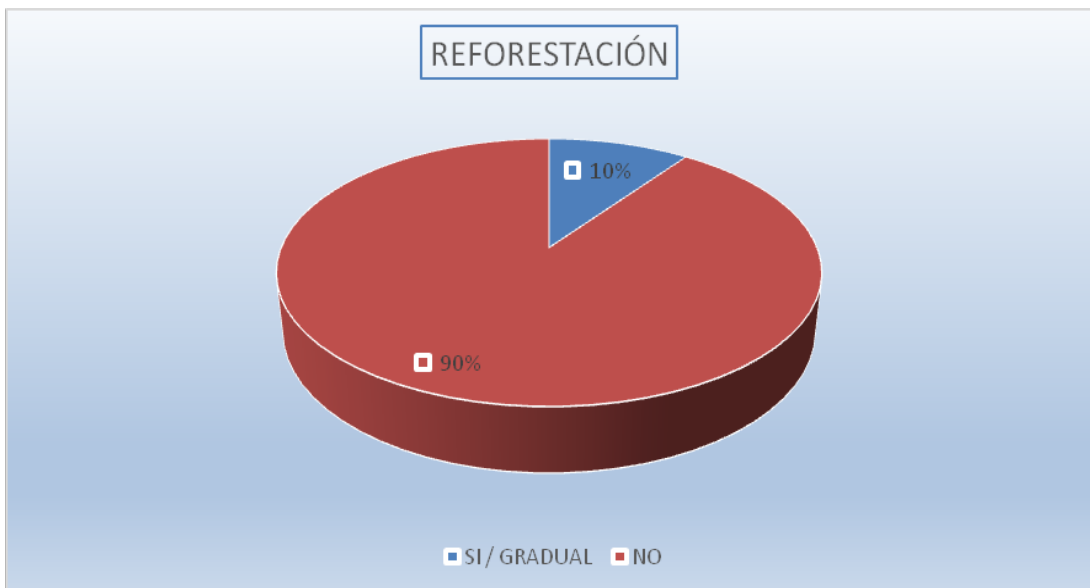
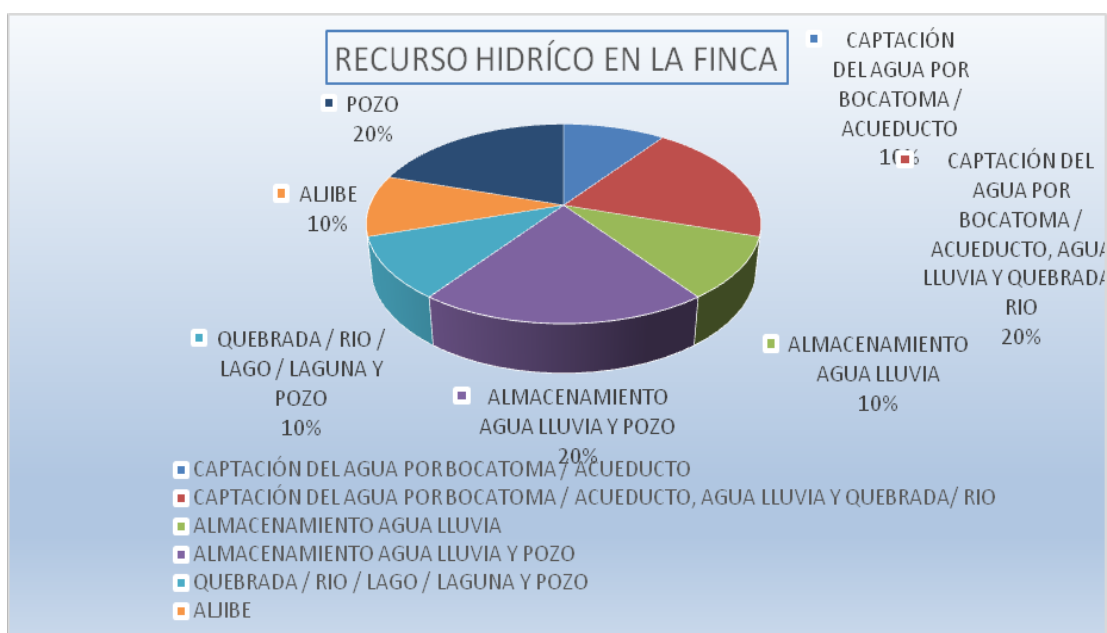


Ilustración 49 REFORESTACIÓN. Fuente propia.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 39 de 3

En cuanto a la reforestación gradual o parcial el 90% no realiza ninguna de las dos, mientras que el 10% si realiza reforestación gradual.

### RECURSO HÍDRICO



*Ilustración 50 RECURSO HÍDRICO. Fuente propia.*

Para la disponibilidad de recurso hídrico con la cual cuenta la finca un 20% utiliza captación del agua por bocatoma o acueducto, agua lluvia y quebrada o rio, otro 20% almacenamiento de agua lluvia y pozo, y un último 20% solamente utiliza pozo, por otra parte, un 10% solamente capta el agua por bocatoma o acueducto, otro 10 % utiliza el aljibe y el ultimo 10% restante la quebrada o rio y el pozo.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 40 de 3

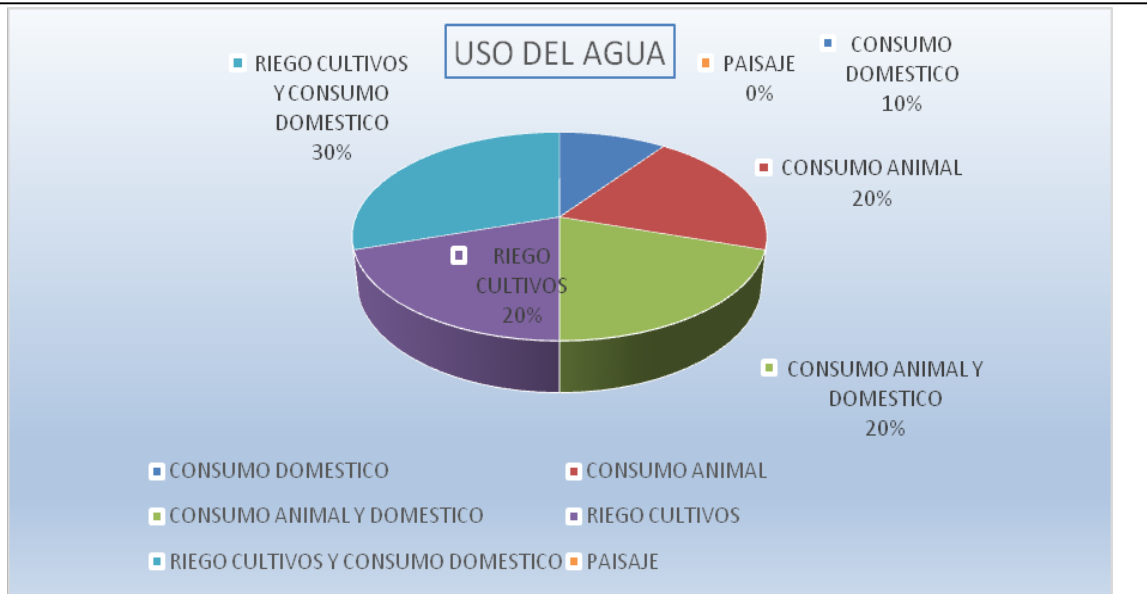


Ilustración 51 USO DEL AGUA. Fuente propia.

En cuanto al uso del agua, el 30% lo utiliza para el riego de cultivos y consumo doméstico, un 20% para el consumo animal, otro 20% para el consumo animal y doméstico y un último 20% para riego de cultivos, mientras que tan solo el 10% restante lo utiliza para consumo doméstico únicamente.

**SOLO CULTIVOS**

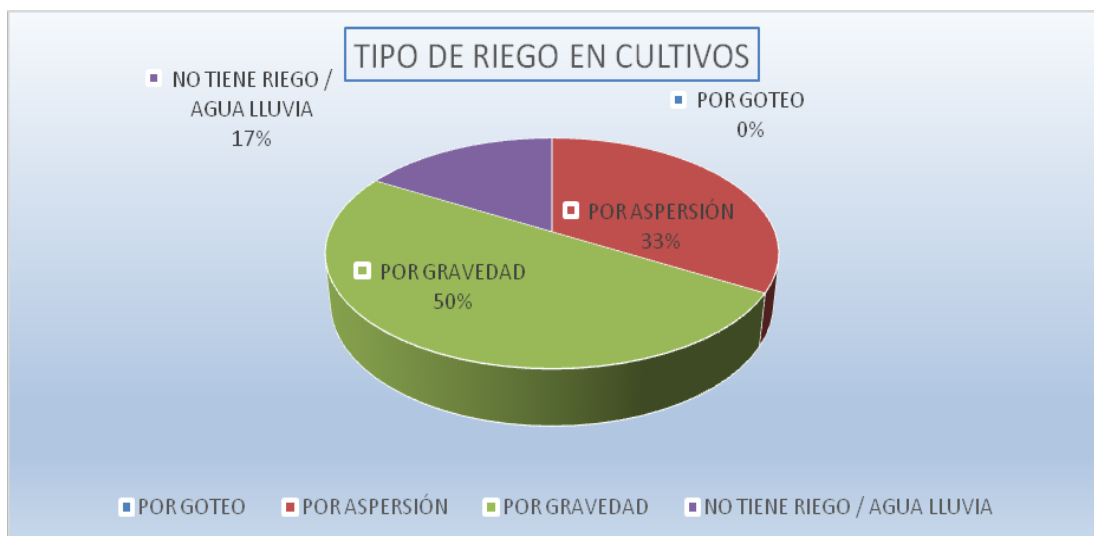


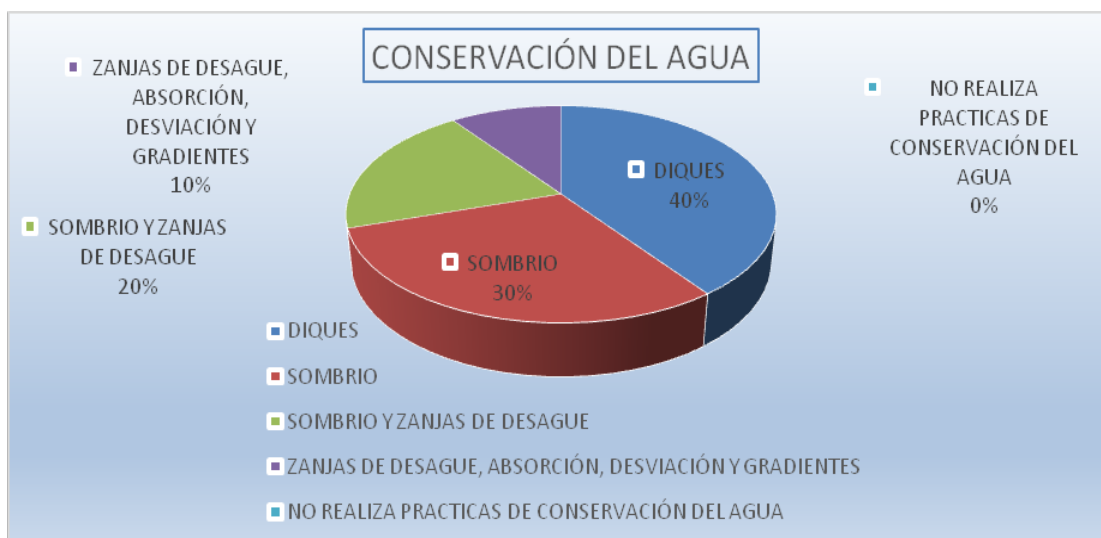
Ilustración 52 TIPO DE RIEGO EN CULTIVOS. Fuente propia.



	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES	CODIGO:rOGM03
	RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)	VERSION: 2
	MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN	PAGINA: 41 de 3

Para el tipo de riego de cultivos, el 50% utiliza por gravedad, el 33% por aspersión y finalmente el 17% no tiene riego, es decir solo agua lluvia.

### MANEJO DEL RECURSO HÍDRICO



*Ilustración 53 CONSERVACIÓN DEL AGUA. Fuente propia.*

En cuanto a las prácticas de conservación del agua, el 40% utiliza diques, el 30% hace uso del sombrío, el 20% emplea sombrío y zanjas de desagüe, mientras que el 10% usa zanjas de desagüe, absorción, desviación y gradientes.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 42 de 3

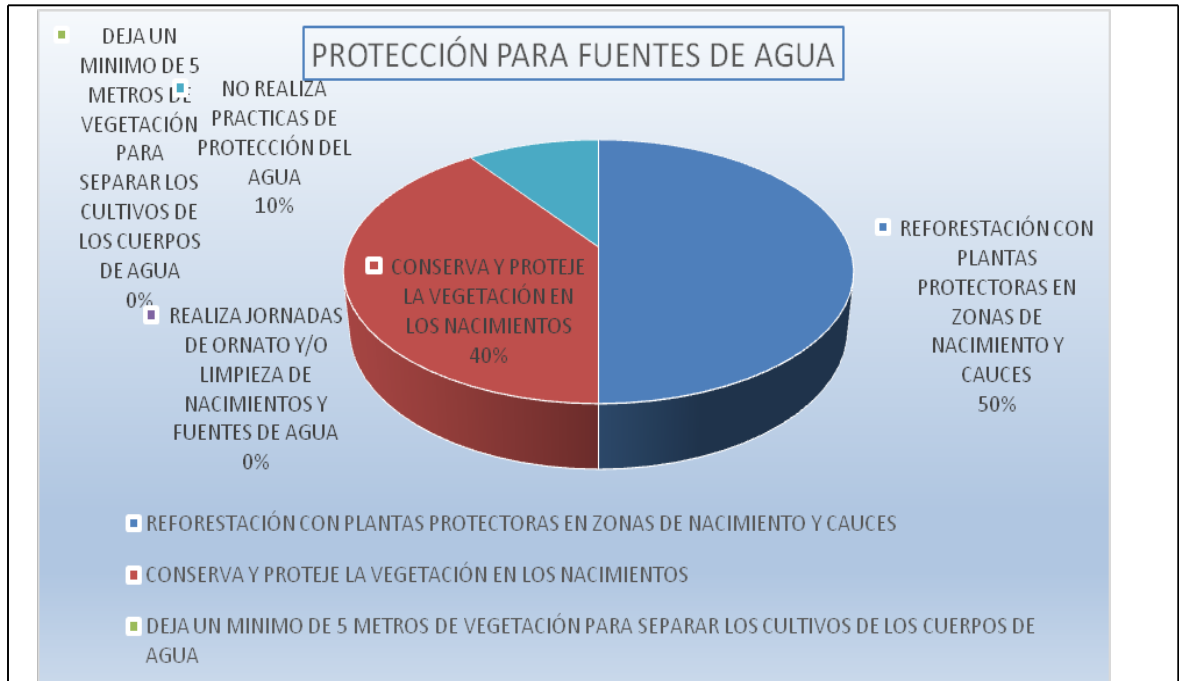


Ilustración 54 PROTECCIÓN PARA FUENTES DE AGUA. Fuente propia.

Para las prácticas de protección de fuentes de agua, evidenciamos que el 50% realiza reforestación con plantas protectoras en zonas de nacimiento y cauces, el 40% conserva y protege la vegetación en los nacimientos y finalmente el 10% no realiza prácticas de protección del agua.



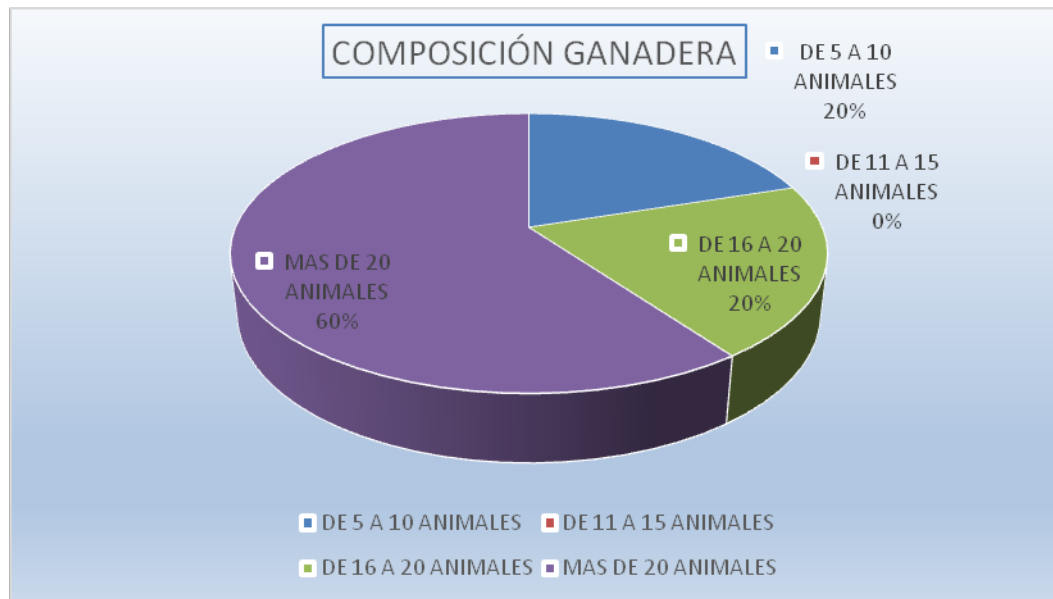
Ilustración 55 TRATAMIENTO AGUAS SERVIDAS. Fuente propia.

En cuanto al tratamiento de aguas servidas, es decir aguas residuales, el 80% utiliza el pozo séptico, mientras que el 20% restante no utiliza ningún tratamiento.

	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES	CODIGO:rOGM03
	RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)	VERSION: 2
	MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN	PAGINA: 43 de 3

## SUBSISTEMA PECUARIO

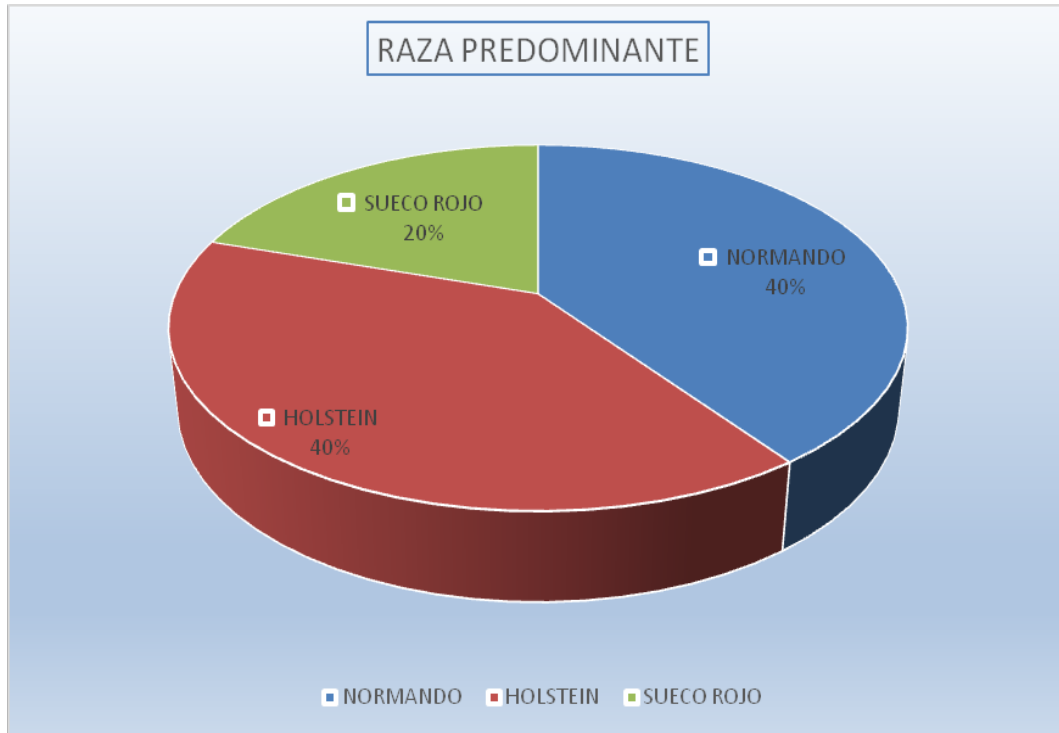
### COMPOSICIÓN GANADERA



*Ilustración 56 COMPOSICIÓN GANADERA. Fuente propia.*

En cuanto a la composición ganadera, evidenciamos que el 60% cuenta con más de 20 animales, un 20% de 16 a 20 animales y el otro 20% de 5 a 10 animales.

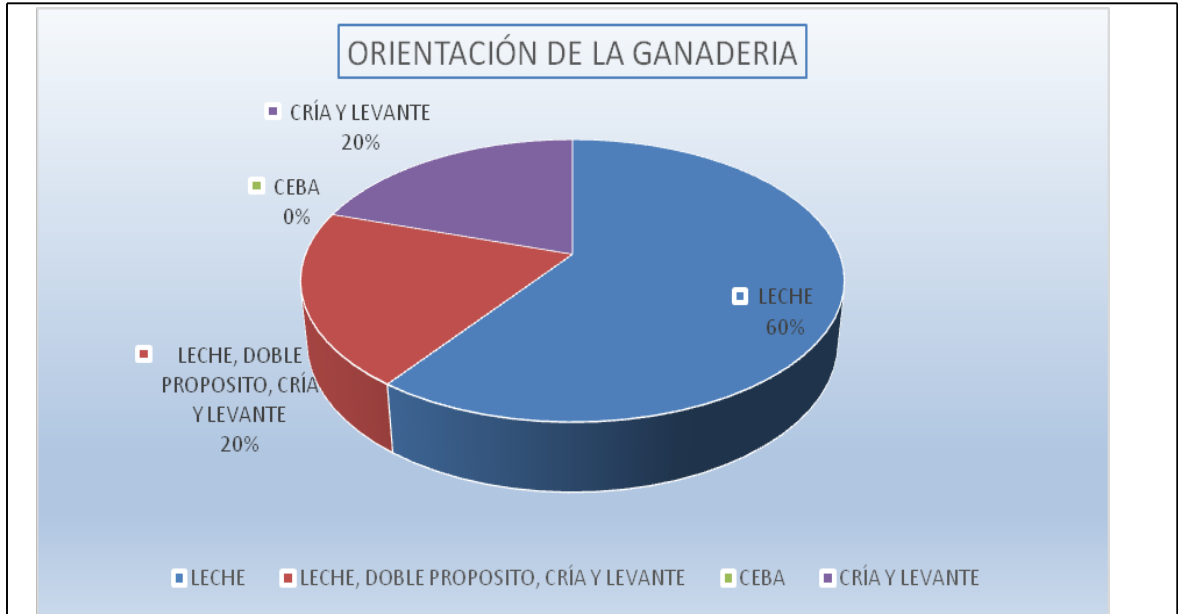
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 44 de 3</b>



*Ilustración 57 RAZA PREDOMINANTE. Fuente propia.*

Para la raza predominante un 40% indico que es normando, otro 40% indico Holstein y tan solo el 20% indico sueco rojo, para una muestra estadística de 5 fincas ganaderas.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 45 de 3</b>



*Ilustración 58 ORIENTACIÓN DE LA GANADERÍA. Fuente propia.*

En cuanto a la orientación de la ganadería evidenciamos que el 60% tiene una orientación del ganado para la producción de leche, mientras que un 20% para producción de leche, doble propósito, cría y levante; por otra parte, el 20% restante solamente para cría y levante.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 46 de 3</b>

## INSTALACIONES GANADERA

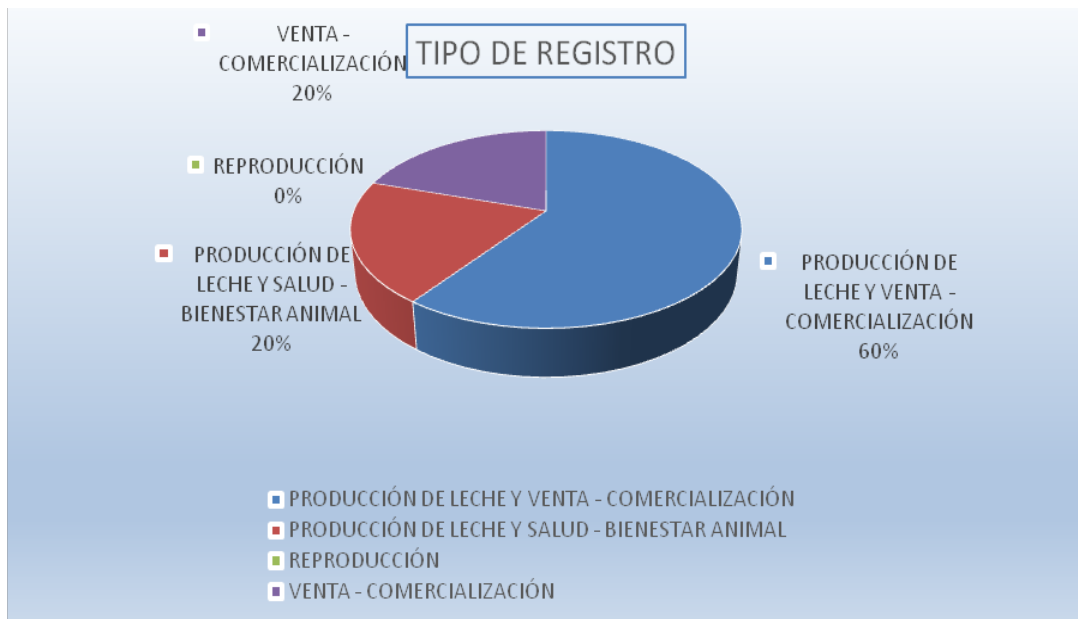


*Ilustración 59 INVENTARIO DE INSTALACIONES. Fuente propia*

Para el inventario de las instalaciones, se evidencia que el 20% cuenta solamente con establo, otro 20% establo y corral de ordeño, otro 20% con establo, brete y palpadero o manga, un 20% más con establo, corral de ordeño y bodega de almacenamiento y el 20% final todas las anteriores. Evidenciamos también que ninguno cuenta con material de construcción y que el 100% de la muestra cuenta con al menos el establo.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 47 de 3</b>

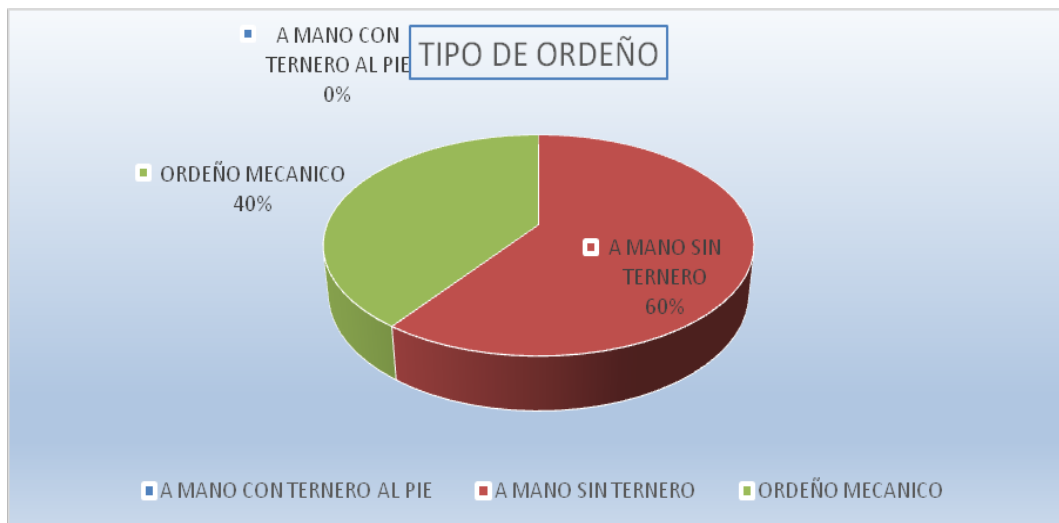
### MANEJO DE LA INFORMACIÓN GANADERA



*Ilustración 60 TIPO DE REGISTRO. Fuente propia.*

En cuanto al tipo de registro utilizado, el 60% utiliza producción de leche y venta-comercialización, mientras que un 20% producción de leche y salud-bienestar animal y finalmente el otro 20% venta-comercialización.

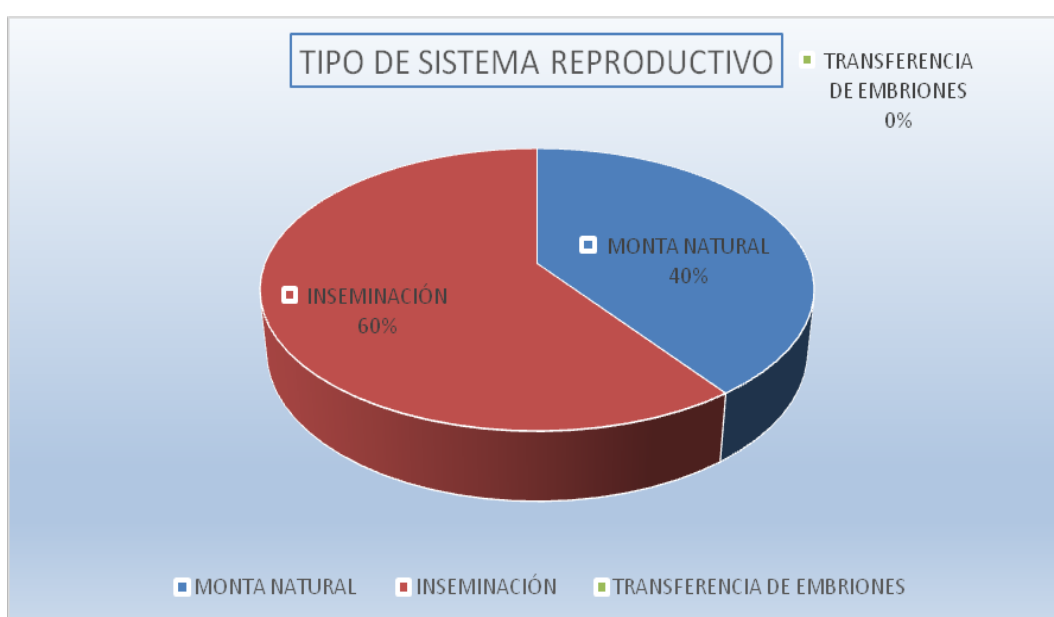
### INFORMACIÓN REPRODUCTIVA DE LA GANADERÍA



	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES	CODIGO:rOGM03
	RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)	VERSION: 2
	MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN	PAGINA: 48 de 3

*Ilustración 61 TIPO DE ORDEÑO. Fuente propia.*

Para el tipo de ordeño utilizado, el 60% utiliza a mano sin ternero y el 40% utiliza el ordeño mecánico. Además de esto evidenciamos que ninguno de ellos utiliza el ordeño a mano con ternero al pie.



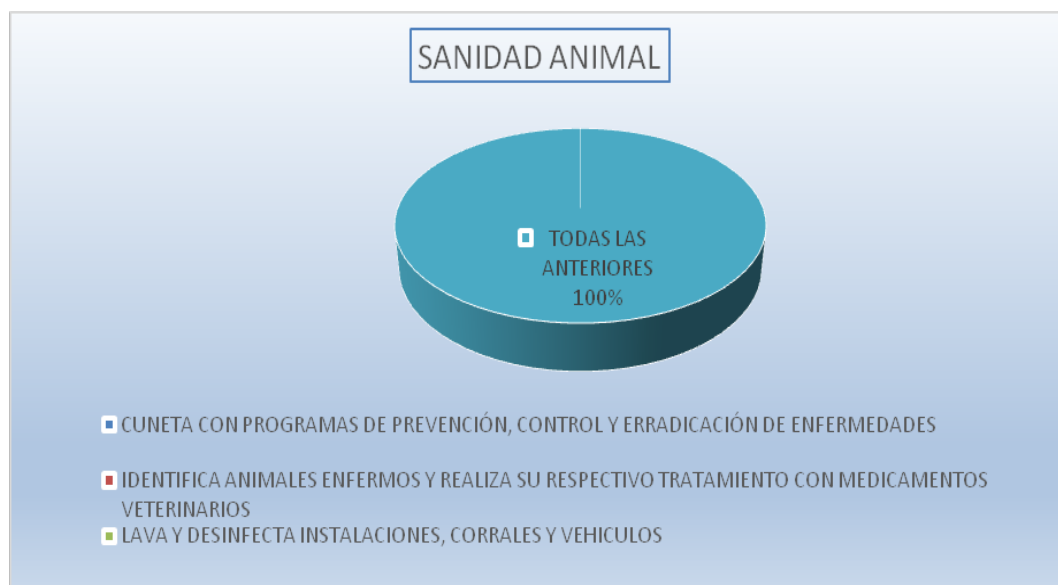
*Ilustración 62 TIPO DE SISTEMA REPRODUCTIVO. Fuente propia.*

El tipo de sistema reproductivo utilizado por el 60% es la inseminación, mientras que el 40% utiliza la monta natural. Además de esto evidenciamos que ninguno de ellos utiliza la transferencia de embriones como sistema reproductivo.



	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES	CODIGO:rOGM03
	RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)	VERSION: 2
	MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN	PAGINA: 49 de 3

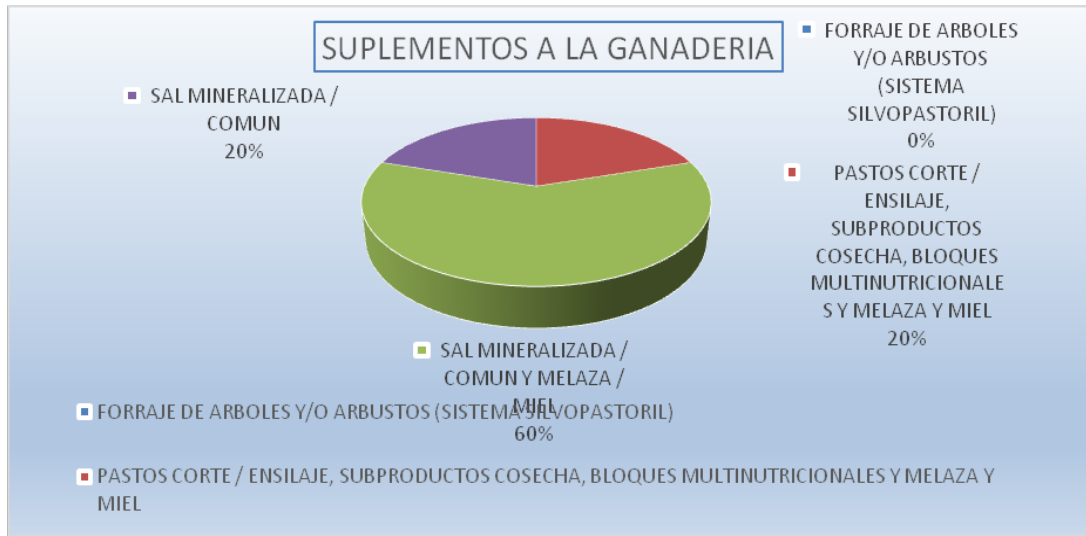
## BIOSEGURIDAD DE LA GANADERA



*Ilustración 63 SANIDAD ANIMAL. Fuente propia.*

Les preguntamos a los líderes de las fincas ganaderas o que practican la ganadería además del cultivo, acerca de la sanidad animal y si velan por la misma; para lo cual obtuvimos como resultado que el 100% cuenta con programas de prevención, control y erradicación de enfermedades, identifican animales enfermos y realizan su respectivo tratamiento, lava y desinfecta instalaciones como corrales y vehículos y el ingreso de los animales se realiza con la respectiva guía sanitaria.

	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	<b>CODIGO:rOGM03</b>
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	<b>VERSION: 2</b>
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	<b>PAGINA: 50 de 3</b>



*Ilustración 64 SUPLEMENTOS A LA GANADERÍA. Fuente propia.*

En cuanto al suministro de suplementos a la ganadería, el 60% implementa la sal mineralizada común, la melaza y miel, por otra parte, un 20% solo utiliza la sal mineralizada, y el otro 20% implementa pastos corte, subproductos cosecha, bosques multinutricionales y melaza y miel.

	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES	CODIGO:rOGM03
	RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZACO (R.A.E)	VERSION: 2
	MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN	PAGINA: 51 de 3

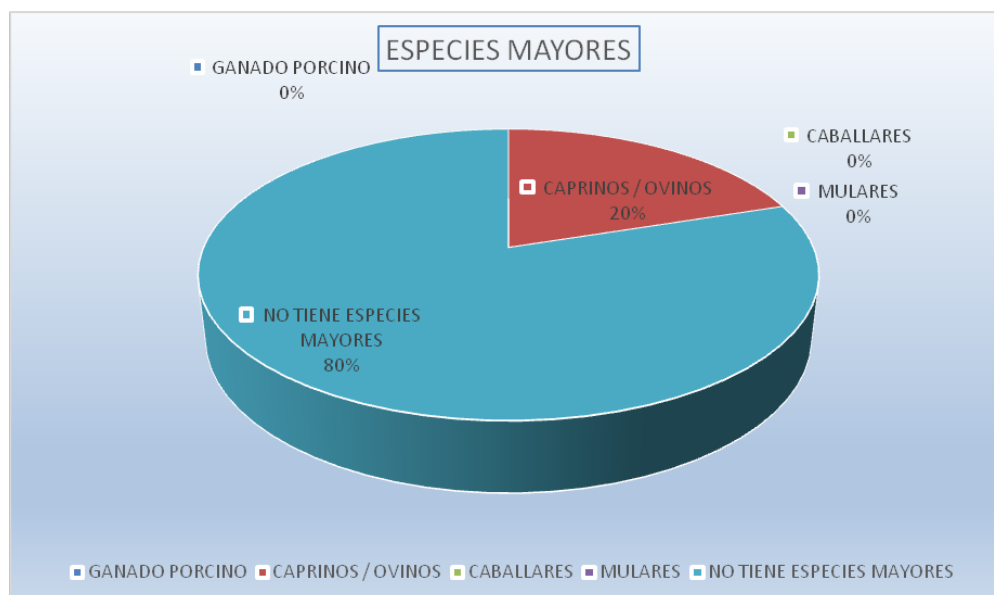
### INVENTARIO OTRAS ESPECIES PECUARIAS



*Ilustración 65 ESPECIES MENORES. Fuente propia.*

Para el inventario de especies menores, el 60% indicó que no tiene especies menores, sin embargo, un 40% indicó tener inventario de especies menores, de la siguiente forma: Un 20% aves de traspatio y el otro 20% patos, gallinas de postura y aves de traspatio.

	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES	CODIGO:rOGM03
	RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZACO (R.A.E)	VERSION: 2
	MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN	PAGINA: 52 de 3




*Ilustración 66 ESPECIES MAYORES. Fuente propia.*

Para el inventario de especies mayores, el 80% indicó que no tiene especies mayores, sin embargo, un 20% indicó tener inventario de especies mayores de caprinos y ovinos.

## **5. CONCLUSIONES**

En la evaluación de los servicios ecosistémicos bajo los criterios de sostenibilidad financiera y sustentabilidad ambiental en el municipio de Granada, realizamos un aporte que permite el acercamiento sobre las afectaciones e impacto de los diferentes fenómenos que afectan el medio ambiente, especialmente para los subsistemas agroforestal, pecuario, además de su oferta hídrica y productiva, incentivando a realizar las gestiones adecuadas para los diferentes recursos producto de las actividades de ganadería y agricultura, al igual que los Servicios Ecosistémicos SE de provisión, generando reflexión diferente a las tradicionales, contribuyendo a mejorar la calidad de vida, para garantizar el bienestar y desarrollo de los habitantes en el municipio de Granada.

 <b>UDEC</b> UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS,          ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 53 de 3

#### 6. **RECOMENDACIONES**

Es importante mejorar el conocimiento sobre el territorio rural en el municipio de Granada, primordialmente sobre la vocación agroecológica de los suelos, el estado de la biodiversidad y de los ecosistemas, implementando indicadores y mecanismos de control que permitan realizar valoraciones e inventarios detallados de la conformación de los Servicios Ecosistémicos.

### **ÁREA Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

#### **ÁREA**

Contable y ambiental


#### **LÍNEA**

Entorno económico y ambiental

#### **PROGRAMA-TEMA**

Contaduría pública

### **EVALUACIÓN Y APROBACIÓN**

 <b>UDEC</b> UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA	<b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES</b>	CODIGO:rOGM03
	<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (R.A.E)</b>	VERSION: 2
	<b>MONOGRAFÍA – CO-INVESTIGACIÓN</b>	PAGINA: 54 de 3

**DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO**

Manuel Ricardo Gonzalez Moreno

**FIRMA DIRECTOR**