

**MASCULINIDAD Y CIBERESPACIO: UN ESTUDIO DE LAS NUEVAS  
MASCULINIDADES**



**JUAN DAVID VANEGAS MARTINEZ**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE PSICÓLOGO**

**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, HUMANIDADES Y CIENCIAS  
POLÍTICAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA  
FACATATIVÁ**

**2020**

**MASCULINIDAD Y CIBERESPACIO: UN ESTUDIO DE LAS NUEVAS  
MASCULINIDADES**



**JUAN DAVID VANEGAS MARTINEZ**

**Asesora: Juliet Carolina Castro Morales**

**Psicología educativa, Psicología social y/o comunitaria y Psicología y medios (TIC's)**

**Universidad de Cundinamarca**

**Facultad de ciencias sociales, humanidades y ciencias políticas**

**Programa de psicología**

**Facatativá**

**2020**

*¡Que nadie se quede fuera, se los dedico a todos!*

*Agradezco a mi familia, maestros y amigos, pues, ¡hicieron algo impresionante!*

*"Los hombres construyen puentes y tienden vías férreas a través de desiertos, y, no obstante, sostienen con éxito, que coser un botón es tarea superior a ellos".*

***Heywood Brown***

## CONTENIDO

1. RESUMEN .....	1
2. INTRODUCCION .....	2
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
3.1. Pregunta problema.....	8
4. OBJETIVOS .....	8
4.1. Objetivo general .....	8
4.2. Objetivos específicos .....	8
5. JUSTIFICACIÓN .....	9
6. MARCO EPISTEMOLOGICO .....	14
7. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	17
7.1. Género.....	17
7.2. Identidad de genero .....	18
7.3. Masculinidad y nuevas masculinidades .....	20
7.4. Ciberespacio y comunidades virtuales.....	21
7.5. Marco empírico .....	23
8. MARCO METODOLÓGICO.....	25
8.1. Unidades de analisis .....	30
8.2. Participantes para metodo netnografico.....	33
8.3. Otros dispositivos de recoleccion de datos .....	34
8.3.1. Entrevista semiestructurada.....	34
9. RESULTADOS Y ANÁLISIS .....	35
9.1. FORMAS DE EXPRESIÓN DE LA MASCULINIDAD.....	35
9.1.1. Violencia entre hombres.....	35
9.1.2. Ejercicio de la violencia de hombres contra la mujer .....	37
9.1.3. El consentimiento y el placer: pilares fundamentales en el ejercicio de la sexualidad	38
9.2. MASCULINIDAD EMERGENTE FRENTE AL ESTEREOTIPO DE GENERO TRADICIONAL .....	41
9.2.1. No siempre autosuficientes, proveedores, procreadores y protectores.....	41
9.2.2. “A romper el molde de macho”, el molde como generador de violencia hacia los hombres	43
9.2.3. Roles como forma de expresión de la masculinidad .....	44
9.2.4. Repartición equitativa de los roles .....	45
9.3. NUEVAS MASCULINIDADES Y FEMINISMO .....	46

9.3.1.	mujeres frente al machismo y nuevas masculinidades .....	46
9.3.2.	Relaciones de poder .....	48
9.4.	PARTICIPACIÓN EN LA COMUNIDAD VIRTUAL ACTIVISTA: MITOS Y REALIDADES .....	50
9.4.1.	Identidad.....	50
9.4.2.	Vida cotidiana.....	52
9.4.3.	El ciberespacio y la movilización social: ventajas y desventajas .....	54
10.	DISCUSIÓN .....	57
11.	CONCLUSIONES .....	61
12.	REFERENCIAS.....	65

## **1. RESUMEN**

El presente trabajo investigativo se realizó bajo la óptica del construccionismo social y tuvo como objetivo principal comprender cómo y a partir de qué elementos se constituyen “las nuevas masculinidades” en el ciberespacio y a partir de allí indagar como aquellos elementos impactan sobre la vida cotidiana de un hombre participante de comunidades virtuales relacionadas con el activismo de las “nuevas masculinidades”. La metodología empleada para lograr estos objetivos fue la netnografía como propuesta novedosa para la investigación de fenómenos propios de las ciber comunidades, y la entrevista semiestructurada para comprender el impacto de estas sobre la vida cotidiana y la identidad de un hombre.

Lo encontrado en esta investigación se comprende como un avance de los estudios de género al visibilizar los elementos principales que constituyen al creciente movimiento de las “nuevas masculinidades” en América latina, así como su razón de ser. Por otro lado, el lector conocerá como un hombre se ha construido como militante de este movimiento y el impacto que esto genera sobre su vida cotidiana.

## **ABSTRAC**

The present research work was carried out under the lens of social constructionism and it had as main objective to understand how and from what elements “the new masculinities” are constituted in the cyberspace and to investigate how those elements impact on the daily life of a participant of virtual communities related to the activism of "new masculinities". The methodology used to achieve these objectives was netnography , a novel proposal for the investigation of phenomena typical of cyber communities, and the semi-structured interview to understand their impact on daily life and the identity of a participant.

What was found in this research is understood as an advance of gender studies by making visible the main elements that constitute the growing movement of "new masculinities" in Latin America, as well as its reason for being. On the other hand, the reader will know how a man has built himself as a militant of this movement and the impact that this generates on his daily life.

## **2. INTRODUCCIÓN**

La sensación por conocer la forma en la que se entrelazan el mundo virtual y el mundo presencial en la realidad fue uno de los motivantes principales para la realización de esta investigación, la cual aborda la realidad de una manera curiosa al intentar comprender Como y a partir de qué elementos personas participantes en una comunidad virtual en defensa de “las nuevas masculinidades” comprenden y asimilan esta postura así como esto incide en identidad y vida cotidiana de un participante de nacionalidad mexicana.

Este documento presenta una experiencia investigativa novedosa al escudriñar sobre el impacto que genera la interacción *online* sobre la construcción social de la masculinidad, de modo que explora, analiza y comprende a las “nuevas masculinidades” como un movimiento dedicado a la transformación social y cultural del modelo tradicional de masculinidad, enseñando las repercusiones nocivas que este trae sobre la sociedad y sobre las relaciones sociales.

El lector tendrá la oportunidad de comprender a lo largo de este documento los contenidos discutidos principalmente dentro de las “nuevas masculinidades” como una apuesta por una generar una conciencia equitativa de género.

A su vez, trae un método investigativo novedoso como lo es la netnografía, la cual se postula como una invitación a la psicología actual para hacer uso de técnicas que permitan llegar a



comprender la realidad a partir de la virtualidad y de la presencialidad, sirviendo como puente entre la teoría y la realidad social.

Para abordar estas cuestiones el documento cuenta con las siguientes estructuras, planteamiento del problema con un marco de interés psicosocial, siendo este justificado desde la línea de investigación estudios psicosociales en contextos comunitarios, un marco epistemológico que orienta la investigación desde el construccionismo social, la fenomenología, el enfoque hermenéutico y el interaccionismo simbólico, seguido del marco teórico que se compone de 5 capítulos: género, identidad de género, masculinidad y nuevas masculinidades, ciberespacio y comunidades virtuales y marco empírico. Luego, será utilizado el método netnografico y la entrevista semiestructurada dentro del marco metodológico, para finalmente desembocar en los resultados en los cuales el lector encontrará una serie de apartados fundamentales para comprender las “nuevas masculinidades”

### **3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La masculinidad ha sido foco de crítica de numerosos movimientos, no solo feministas, sino, también se ha visto por parte de hombres que plantean que el modelo hegemónico de la masculinidad tradicional tiene resultados nocivos no solo contra la mujer, sino también sobre los mismos hombres que son criados bajo este modelo.

Los hombres que están en contra del modelo dominante de masculinidad se han ido organizando de diversas maneras para discutir en torno al tema en cuestión, planteando una postura alterna a este modelo hegemónico, comúnmente llamado “nuevas masculinidades”.

Algunos defensores de las “nuevas masculinidades” contemplan que la identidad de género es una construcción social que se encuentra fundamentada en la interacción social de las personas

dentro de una determinada sociedad, pues las formas de pensar, de dirigir la conducta, las actitudes y cualquier otra característica asignada por género, no tiene una base natural que no pueda ser modificada, por el contrario, son atributos que se construyen en sociedad y en eso también participan instituciones como la familia y la escuela (Schongut 2012).

Es precisamente esta construcción social de lo que significa “ser hombre” un foco de discusión pues el género podría estar constituido de las relaciones basadas en las diferencias que distinguen cada sexo y que el género sería una forma primaria de relaciones significantes de poder (Núñez, 2016), es decir, el género sería el campo primario dentro del cual o por medio del cual se articula el poder.

Podría decirse que el género es un fundamento construido socialmente que se refiere a los cuerpos, a sus características y sus comportamientos, y que esta construcción establece una estructura social que instaura jerarquías y procesos que regulan la interacción, la vida social y cotidiana de los hombres y las mujeres (Connell, 2005) esto se podría traducir en relaciones de poder, condiciones de desigualdad, espacios de participación y modos de relacionarse.

A la fecha, existen ideas de oposición y complementariedad de lo femenino y lo masculino y forma parte de la construcción dualista que se evidencia en la cultura occidental, una lógica que ha asociado lo femenino con la pasividad y la afectividad, mientras que lo masculino es asociado a la actividad y la razón (López & Guida, 2000) entre otras características asociadas a la masculinidad podemos encontrar el estoicismo, el ser proveedor, el ser paternalista, fuerte tanto físicamente como emocionalmente, tener una mayor predisposición al ejercicio de la violencia.

Una de las implicaciones que estas concepciones ha tenido en la vida social es la perpetuación de una posición privilegiada para los hombres que se ajustan a esa concepción de lo masculino en este sistema, y validación de la violencia hacia las que se consideran mujeres; esto ha servido quizás como instrumento mediante el cual los hombres ejercen su poder, validan su masculinidad, ganan

aceptación social, y legitiman el carácter patriarcal. Para Latinoamérica, entonces la violencia se concibe como una cualidad propia y esperada de los hombres, la cual es indispensable para el desarrollo del modelo hegemónico de la masculinidad. (Gonzalez & Fernandez, 2009)

Entre otras cosas, no menos importantes, los hombres que se conciben como masculinos de acuerdo a aquella masculinidad hegemónica y dominante se ven limitado para expresar abiertamente toda la gama de emociones pues emociones como la tristeza, la ternura y la empatía se encuentran limitadas, mientras que la demostración de enojo, coraje, agresividad son expresadas más comúnmente, aunque estas emociones no se sepan controlar del todo (Martinez C. , 2013).

La no expresión de estas emociones es de interés para la psicología debido que conlleva a un sufrimiento que no es posible manifestar porque sería signo de debilidad y de feminización. De modo que las emociones nunca logran ser suprimidas, sino reprimidas, lo que genera una acumulación de energía emocional negativa que busca maneras de ser canalizadas, expresándose en prácticas que infringen violencia o dolor que se es incapaz de reconocer contra mujeres, otros hombres o contra sí mismos. (Ramirez, 2016)

Entonces vemos que este modelo de masculinidad hegemónica y la necesidad de ajustarse a él. también tendría incidencias sobre los mismos hombres, pues existiría un nivel simbólico en donde habría una serie de consecuencias sobre los hombres que son considerados “menos hombres”; para Gonzalez & Fernandez (2009) “Aquellos hombres que no sepan o no logren desarrollar su condición violenta dentro de las relaciones de género, comienzan a ser estereotipados peyorativamente, asociados a lo femenino, discriminados, puesta en duda su masculinidad.”. razón por la cual el hombre tendería a limitar su expresión de emociones o al menos una parte de la gama de ellas.

Hasta la fecha parece estar claro lo que significa ser hombre masculino y mujer femenina, o en general si se le pregunta a personas comunes y corrientes, la mayoría será capaz de identificar qué

rasgos, cualidades y características le corresponden a uno y a otro. Pensar el género de manera binaria, es la manera más común de pensarse el género, pues según Chavez (2012) “se ha marcado la diferencia entre ser hombre y ser mujer desde la educación que cada uno ha recibido desde su niñez.” (p.6)

No obstante, es a partir del ejercicio crítico de algunos hombres, fuertemente apoyados por los movimientos feministas, y algunos más organizados que otros entre otras cosas gracias a la interacción virtual, empiezan a surgir posturas y conceptos como las “nuevas masculinidades” que parecen ser una forma de oposición a la masculinidad hegemónica proponiendo además una serie de elementos a considerar para la transformación hacia un modelo de masculinidad más equitativo y solidario. Este movimiento parece proponer entre otras cosas, una nueva postura frente a lo femenino y la mujer, así como la defensa de otros modos de expresión de los hombres.

Las nuevas masculinidades no son hasta la fecha un movimiento tan fuerte como lo es el movimiento feminista, no obstante, vemos pequeñas organizaciones que empiezan a debatir y a interactuar para poner sobre la mesa estas discusiones. Gracias a la internet, muchos de estos sujetos han empezado a encontrarse para debatir sobre lo que significa esto de las “nuevas masculinidades” y lo que implica en termino prácticos en la vida cotidiana. Vale recordar que una de las formas de interacción más actuales es la mediada por ordenador, pues actualmente esta es utilizada como medio de comunicación entre personas de diferentes latitudes y culturas de una manera veloz, permitiendo así un amplio flujo de información entre comunidades que pueden ser físicas o virtuales, así como dentro de las mismas.

Así pues, dentro del ciberespacio existen comunidades virtuales que están en defensa de las “nuevas masculinidades” y que buscarían concientizar y discutir con las personas sobre las características y consecuencias que podría tener el modelo hegemónico de la masculinidad en las sociedades, así como plantear una serie elementos discursivos que aboguen por una construcción social de un modelo de masculinidad alternativo, más equitativo en términos relacionales, en otra

posición frente a la mujer y lo femenino y lo que esto conlleva en términos físicos, culturales y psicológicos.

Las nuevas masculinidades han sido definidas por García (2015) como “un discurso de resistencia contra el modelo hegemónico del patriarcado” Pero desde nuestra postura es importante conocer lo que las mismas personas conciben o comprenden por nuevas masculinidades y bajo qué parámetros lo hacen.

De otro lado, teniendo en cuenta que este espacio de interacción en el ciberespacio gana un lugar más relevante en los últimos años, un aspecto a considerar es si dentro de estas comunidades virtuales este movimiento logra incidir en la construcción identitaria de sus miembros, puesto que se Jiménez (2013) considera que “la identidad personal es siempre dinámica, relacional y dependiente del otro, en consecuencia, la identidad personal no puede ser entendida como una esencia, como algo fijo o cerrado al contacto con otros y la transformación.” (p.49) Esto significa considerar los modos como esta “pseudo organización” o interacción online en este tipo de espacios, inciden en la identidad de las personas y comportamientos en la vida cotidiana, teniendo en cuenta que en la comunidad virtual las personas pueden jugar con el anonimato, o están menos cohibidas de hablar Moral, Canto, & Gómez (2004), e interactuar con personas de países y culturas diferentes.

En consecuencia, el ciberespacio al ser otro espacio de interacción social, se plantea la necesidad de explorar si estas comunidades tienen o no alguna incidencia en la identidad de género y la construcción colectiva de nuevos discursos, en este caso, unos relacionados con las masculinidad alternativa o contrahegemónica.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, el presente documento intentaría comprender como y a partir de que elementos las personas participantes de comunidades virtuales en defensa de las “nuevas

masculinidades” comprenden y asimilan esta postura y como el ejercicio de la interacción online incide en la identidad y vida cotidiana de uno sus miembros.

### **3.1. Pregunta problema**

¿Como y a partir de qué elementos personas participantes en una comunidad virtual en defensa de “las nuevas masculinidades” conciben y asimilan esta postura y cómo se evidencia en la identidad y vida cotidiana de uno de ellos?

## **4. OBJETIVOS**

### **4.1. Objetivo general**

Comprender cómo y a partir de qué elementos personas de una comunidad virtual en defensa de “las nuevas masculinidades” conciben y asimilan esta postura y como la interacción en estos grupos incide en la identidad de género y la vida cotidiana de uno de los participantes.

### **4.2. Objetivos específicos**

- Identificar categorías conceptuales bajo las cuales las personas definen “las nuevas masculinidades” dentro de las comunidades virtuales en defensa de estas posturas a partir de las diversas expresiones dadas en el mismo ciberespacio.
- Analizar la manera cómo las personas participantes en un grupo en defensa de las nuevas masculinidades interpretan este concepto frente al concepto hegemónico de masculinidad y en relación con la mujer y la feminidad

- Explorar la manera cómo la interacción en comunidades virtuales a favor de las nuevas masculinidades incide en la identidad de género y la vida cotidiana de un participante de la comunidad.

## 5. JUSTIFICACIÓN

El uso de internet ha venido creciendo de manera importante en los últimos años a nivel mundial, siendo este uso de las TIC un interés de la psicología, pues las nuevas tecnologías modifican la interacción y el comportamiento de las personas. Según los datos del Banco Mundial de datos el uso de internet ha tenido una gran expansión y crecimiento desde 1995 a 2017, con un dato aproximado del 48.565 % usuarios para el 2017.

El ciberespacio y las redes sociales online ofrecen una gran cantidad de herramientas que facilitan la interacción entre personas, haciendo que la comunicación tenga las características de ser inmediatas, expresivas y envolventes, lo que quiere decir que resultan muy atractivas para las personas, haciendo que una gran parte de la población mundial use el ciberespacio para interactuar con sus conocidos y amigos, y además este crea la posibilidad de conocer nuevas personas. De este modo, permite ampliar el horizonte de conocimientos permitiendo que los usuarios se enteren de nuevas formas de ver el mundo y los fenómenos que allí acontecen.

Son estas características que permiten la creación de comunidades virtuales las cuales permiten mantener un flujo de información constante en torno a diversos temas de común interés dentro de las comunidades, en este caso comunidades virtuales en defensa de las “nuevas masculinidades”, las cuales discuten acerca de los efectos de la masculinidad hegemónica dentro de la sociedad y nos plantean otras alternativas de ejercer la identidad de género.

Uno de los efectos discutidos por las “nuevas masculinidades” es el uso de la violencia como forma de expresión de la masculinidad hegemónica, pues contextos como el latinoamericano es común encontrarse casos de violencia mayormente cometidos por hombres hacia la mujer, hacia otros hombres o hacia poblaciones como la LGBTI.

Con respecto a la mujer, según el Ministerio de salud( MINSALUD) en el 2017 de todos los casos de violencia registrados en el 2017, el 52% fueron relacionados con violencia física de los cuales el 78.2% fue hacia la mujer; el 25% fueron casos de violencia sexual, siendo el 87.7% víctimas mujeres; el 16% fueron casos relacionados con negligencia y abandono, siendo el 54.3% víctimas mujeres; y por último el 7% de los casos fue relacionado a violencia psicológica de los cuales el 84% de los casos la víctima es mujer. MINSALUD (2018)

Lo anterior mencionado es importante para comprender una posible repercusión del modelo tradicional de masculinidad al sugerir que el ejercicio de la violencia es más común en hombres, es por esto que es sustancial observar las posturas de movimientos como las “nuevas masculinidades” en relación a lo anterior mencionado. Además según García, (2016)

Se puede indicar que los estereotipos de género son una forma de discriminación rechazada por las normas internacionales y nacionales, ésta se presenta en Colombia no solo de manera visible como lo es la violencia física hacia mujeres, homosexuales, bisexuales y transgeneristas, sino que también se manifiesta por medio de acciones que perpetúan la creencia histórica y social de que estos grupos son inferiores a otros y generan un trato desigual hacia estos.(p.38)



La presente investigación es por lo tanto un intento por explorar, analizar y comprender cómo y a partir de qué elementos personas de una comunidad virtual en defensa de “las nuevas masculinidades” conciben y asimilan esta postura, posiblemente buscando concientizar a las personas sobre los efectos perjudiciales que podría tener el modelo hegemónico de masculinidad para las personas, y del mismo modo proponer prácticas sociales menos violentas.

Pues según Connell (2005) citado en Sánchez & Muñoz, (2016) nos dice que aunque existen diferentes formas de ejercer la masculinidad, la mayoría de los hombres se apropian de los ideales de la masculinidad hegemónica, que básicamente consisten en una oposición a cualquier alternativa que es identificada inmediatamente como no masculina; así, los comportamientos de riesgo, la fuerza física, el estoicismo, la dureza emocional, y el papel de proveedor económico son parte del discurso dominante de la masculinidad.(p.75) esto llevaría a asimilar prácticas sociales que vayan solo en función de reforzar el modelo hegemónico de masculinidad o asumir las consecuencias sociales que conllevaría no actuar bajo este modelo, como el acoso y la persecución.

Otro término comúnmente asociado a la masculinidad tradicional y al patriarcado es la homofobia, la cual es el “perro guardián” que genera miedo a los hombres de traspasar los límites establecidos para la práctica de la sexualidad en los hombres, en la construcción del género y del cuerpo, pues la homofobia promueve el miedo de alejarse del modelo de masculinidad viril, estoica y fuerte.

La educación de los hombres está basada en la negación de lo que no es masculino, la homosexualidad. (Bustamante, 2013) y esto ha llevado a la eliminación del libre desarrollo de la identidad de las personas al someterlas a modelos estrictos de masculinidad. Por otro

lado, Según un informe realizado por la organización Sin violencia LGBTI(2014-2019) en Colombia entre el año 2014 y 2019 se ha registrado 542 casos de homicidios de personas de la comunidad LGBTI lo cual desemboca en una problemática psicosocial, demostrando un posible rechazo a otras formas de vivir el género que no sean las dominantes.

Por lo anterior es que esta investigación cobra sentido al intentar comprender como la interacción en el ciberespacio incide sobre la masculinidad y como se construyen nuevas formas de interacción contrahegemónicas, y menos violentas tanto con la mujer, como con los hombres, los cuales también son víctimas de una violencia estructural que dicta como debe comportarse cada hombre y lo juzga si se aleja del modelo de masculinidad tradicional, lo cual se entiende como un costo para la persona que contruye dentro de una sociedad que tiene como dominante un modelo hegemónico de masculinidad.

Según Díaz, Rivera, & Wolfgang (2012) entre los costos se han señalado el peso que tiene sobre el hombre el estar condicionado estrictamente a demostrar dominancia y hegemonía, poder y autoridad, sin espacio para la debilidad y con un estricto control emocional, lo cual impide relaciones interpersonales constructivas, y termina teniendo un efecto negativo entre los que se incluyen la soledad, la conducta antisocial y la agresividad. (p.140)

Esto hace del tema de las “nuevas masculinidades” un potencial y pertinente tema de estudio dentro de la psicología, ya que como disciplina responsable del estudio del comportamiento y el bienestar individual y comunitario, debe entrar a considerar estas nuevas posturas para visibilizarlas y buscar soluciones alternativas que mitiguen o disminuyan la violencia entre quienes no se sienten cómodos con la imposición social del género y aquellos que no aceptan otras maneras de ser y ejercer su género.

También es sustancial comprender como las “nuevas masculinidades” hacen uso de la virtualidad como un espacio de esparcimiento y de dialogo frente la masculinidad hegemónica, y si estos intentos por concientizar a las personas a través de internet son efectivos para las personas dentro y fuera del ciberespacio ya que es allí donde la personas interactúan con más frecuencia.

El presente estudio pretende aportar a la línea de investigación de procesos psicosociales en contextos comunitarios de la Universidad de Cundinamarca, en la medida de que se enfoca en los comportamientos de las personas en medios de interacción común como lo es el ciber espacio, el cual es entendido como otro espacio de socialización de las personas siendo cada vez más de uso cotidiano.

Es relevante mencionar que, dentro de la línea de investigación de procesos psicosociales en contextos comunitarios, se han realizado más investigaciones relacionadas con la virtualidad y el ciberespacio. No obstante, algunas tesis de grado se han realizado en relación con posturas de género, en su mayoría desde la perspectiva feminista, lo cual podría ser contrastante con la realidad pues también existen movimientos de genero desde la óptica masculina. La aproximación a comprender este tipo de movimientos es entonces una oportunidad para comprender las necesidades emergentes y contribuir al desarrollo psicosocial en el contexto latinoamericano.

Por otro lado, al utilizar la netnografía como método, también es una invitación a investigar haciendo uso de nuevos diseños metodológicos que se adecuen a la realidad dentro y fuera de la virtualidad, pues el ciberespacio ha venido ganado terreno como espacio de interacción social contando con características propias.

## 6. MARCO EPISTEMOLÓGICO

Para la comprender como y a partir de que elementos las personas participantes de comunidades virtuales en defensa de las “nuevas masculinidades” comprenden y asimilan esta postura es necesario guiarnos por la fenomenología, debido a que según Fuster (2019) “su naturaleza se enfoca en las vivencias y destaca el sentido que envuelve lo cotidiano, el significado del ser humano, es decir, la experiencia que somos. La fenomenología es sensible a la problemática desatada en torno al mundo de la vida.” (p.207) por lo tanto, siendo las “nuevas masculinidades” es un discurso acontecido en la vida cotidiana resultando del producto de las experiencias de vida de las personas que alientan este tipo de movimientos y lo cargan de sentido, sentido por el cual esta postura se fortalece como fenómeno a ser investigado.

Berger y Luckmann afirman que la vida cotidiana implica un mundo ordenado mediante significados compartidos por la comunidad, entonces su propuesta fenomenológica tiene como objetivo restablecer las construcciones sociales de la realidad afirmando que los sujetos crean la sociedad y esta se convierte en una realidad objetivada que a su vez crea a los sujetos. (Rizo, 2015) Entonces los hombres desde que nacen son incluidos en determinadas pautas de interacción social ya establecidas, por ejemplo, un modelo de masculinidad dominante, y a medida de que pasa el tiempo se ven más involucrados con este modelo, el cual permite aprehender y construir los significados de su entorno, formulando así una verdad social.

En relación con lo anterior para Kenneth Gergen no existe una verdad más plausible que otra, pues expone que toda verdad adquiere su validez a medida que la comunidad la construye y la legitima. Además, todo entendimiento de la realidad se negocia y renegocia en el lenguaje (Silva, 2013) sugiriendo que la masculinidad es entonces un fenómeno que se construye en la sociedad a partir del lenguaje y como tal también es sujeto a negociación

en la medida de que la sociedad lo disponga, produciendo discursos legitimados que dirigen el comportamiento de las personas. Según (Toleda, 2012)

El sujeto no se construye de una vez y para siempre. El sujeto está en permanente interacción con el entorno en el cual existe. Entonces, mediado por el lenguaje, el sujeto aprehende la realidad, que es el producto de la actividad humana objetivada, y produce la realidad, como resultado de su permanente actividad [...] Su identidad se construye, por una parte, a partir de los acontecimientos personales que dotan de experiencia y que forman la trama de su biografía. Por otra parte, su identidad se nutre de los elementos comunes a su familia y a los colectivos a los cuales pertenece. Así se posiciona como un ser sociohistórico. (p.45)

Con base en lo anterior cada persona da cuenta del momento histórico en el que vive, por ejemplo, el uso de las TIC nos permite hacer un indicio de la importancia de la virtualidad para la modernidad y sus personas, contrayendo otra esfera de la realidad, el mundo virtual.

Con base en lo anterior, el conocimiento que se construye dentro de comunidades virtuales también es legítimo unidad de estudio y análisis debido a que existen diferentes actores sociales que participan e interactúan en estos espacios de la virtualidad, generando nuevos signos y símbolos que, para nuestra investigación, construyen, replantean y reconstruyen el concepto de masculinidad.

El conocimiento encontrado en las comunidades virtuales también hace parte de la realidad, debido a que acontece en otra esfera de la realidad, el mundo virtual, que no deja de ser menos importante que el mundo físico. Y es allí en donde encontramos discursos como el de las “nuevas

masculinidades” el cual cuenta con sentidos, signos y símbolos que son construidos a partir de la interacción haciendo uso del lenguaje.

Así pues, investigación parte de un enfoque hermenéutico el cual consiste en el acceso al conocimiento a través del estudio de las construcciones de un autor, una ciencia, o una cultura, siendo el propósito de esta la comprensión de los significados (sentidos). Desde esta mirada epistemológica se sostiene la no existencia de un saber objetivo, ni plantea al hombre como un sujeto desinteresado del mundo. (Martinez & Rios, 2006).

Vale decir que se traen elementos de uno de los antecesores del Construccinismo social, a saber, el interaccionismo simbólico, el cual nos permite abordar nuestro fenómeno en cuestión una partir de una perspectiva de estudio de la vida cotidiana de los grupos humanos y del comportamiento individual bajo la premisa que aquello que llamamos “realidad” no existe fuera del “mundo real” pues esta se crea en la medida en que actuamos dentro y para el mundo. (Gaeda, 2018) Fundamental que en el interaccionismo simbólico es necesario fundamental la inmersión del investigador en las comunidades para poder entender los sentidos que se gestaban allí, un paso clave en nuestro proceso de investigación para llegar a comprender lo que allí decían los internautas.

La masculinidad en un sentido más cultural es entendida por el interaccionismo simbólico como “experiencia vivida” algo que denota un estilo de vida históricamente contextualizado, en este sentido, se puede considerar la importancia de las “nuevas masculinidades” pues supone una producción de sentido que extiende a la producción propia de la realidad social (Gaeda, 2018) realidad que es construida por medio de interacciones y símbolos.

Para concluir esta sección, el presente estudio se realiza bajo la idea de que la masculinidad es una construcción social que es internalizada por los sujetos y que tiene lugar debido a la interacción social y del universo simbólico presentes en el lenguaje y en la cultura, construcción que está sujeta a negociación en el mundo virtual y fuera de él, siendo un fenómeno de la vida cotidiana. Fenómeno que da como resultado una producción de conocimiento dotado de significados que pueden ser interpretados.

Por último, cabe hacer aclaración de que el interaccionismo simbólico, la fenomenología y el construccionismo social convergen en que la realidad social es una construcción consensual, establecida en la interacción y la comunicación, consecuencia de la atribución de significados al mundo. (Perez, 2012)

## **7. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL**

Para una mejor comprensión del texto por parte del lector, abordaremos puntualmente una serie de conceptos claves dentro de la presente investigación.

### **7.1. Género**

Desde que nacemos presentamos diferencias biológicas que nos dividen en sexos. Sin embargo, las diferencias comportamentales, sentimentales, emocionales, de pensamiento e ideologías se consideran dependientes de la cultura. Se cree que hombres y mujeres tienen las mismas emociones y sentimientos, y desde luego, potencialmente las mismas capacidades, es por esto por lo que, las diferencias entre personas dependen de la crianza, la escuela y la cultura. (Aguilar, Valdez, González, & González, 2013)

El término género ha pasado por diferentes interpretaciones desde su creación, este concepto está fuertemente ligado a los movimientos feministas del siglo XX, como un

concepto que no refiera ni a femenino ni a masculino, no obstante, el termino ha ido evolucionando con el tiempo.

Se ha entendido género como un concepto ligado al sexo y a las características físicas de cada persona. Luego de esto se dividió el termino sexo del término género, de modo que la palabra genero hace referencia a lo cultural. (Miranda, 2012) En ese orden de ideas, el género hace referencia a la construcción social que se forma en la medida que el sujeto piensa, siente, actúa, en cómo se desenvuelve en su contexto, es la atribución legitima que da la sociedad a cada individuo.

Según (Estrada, 1997) la distinción entre materia y materialidad es también muy útil para la discusión que aquí se está planteando, pues muestra cómo el cuerpo mismo pasa de ser materia pura para constituirse en materialidad, en la medida en que es informado por la serie de discursos históricos.

Discursos que van pasando de generación en generación y que dictan las características que debe tener cada cuerpo en relación con su sexo. La no distinción histórica de que las mentes son independientes del sexo ha generado discursos dominantes en referencia a lo que debería ser o no cada género.

## **7.2. Identidad de genero**

La identidad es en sí misma una especie de dilema pues es un concepto que enmarca la singularidad, lo cual, hace diferente a una persona, pero, por otro lado, la homogeneidad, que es lo que hace que una persona haga parte de un determinado grupo de referencia. De este modo, cada persona desarrolla una percepción de sí mismo que está en función de sus



experiencias, de su familia, de su historia, de sus características y percepciones, así como de sus interacciones y normas que rigen su cultura. (Rocha, 2009)

Castells (2003) citado en (Vera & Valenzuela, 2012) afirma que, “tratándose de actores sociales, la Identidad es la construcción de sentido, atendiendo a uno o varios atributos culturales, priorizándolos del resto de atributos, que se construye por el individuo y representa su autodefinición.” (p.273)

No obstante, teniendo en cuenta una postura mas posmoderna, como lo es el paradigma del construccionismo social, el *self* teniendo como base las interacciones sociales que mantenemos en la vida cotidiana, se trata entonces de un *self* flexible y múltiple, el cual se genera a partir de una síntesis dialéctica entre el individuo y la sociedad. Para el construccionismo la identidad es una construcción relacional, en la que el “yo” es el producto de las relaciones entre humanos. (Renau, Oberst, & Carbonell, 2013)

Teniendo claridad acerca de lo que es identidad y de sus características, es pertinente mencionar la identidad de género. Pues nacemos dotados de sexo, macho o hembra, no con género, pero a pesar de ello el género, masculino vs femenino es la primera marca cultural que adquirimos. Dependiendo de los genitales con los que nazca el bebé, se construirá una identidad de género que en realidad es la “tipificación del sexo”, un instrumento social que organiza los roles de las personas en sociedad, roles y comportamientos que se van adquiriendo durante el desarrollo infantil mediante la interacción con la sociedad. Zaro (s.f)

Entonces podríamos considerar que las comunidades virtuales presentes en el ciberespacio son un entorno mas que influye en el proceso en el que se forma la identidad, el desarrollo personal, y el desarrollo social, representando en si mismas una realidad en la que tiene lugar los procesos de interacción social como la comunicación, la negociación,

aceptación, conflictos entre otros y que son necesarios para el desarrollo. (Renau, Oberst, & Carbonell, 2013)

### **7.3. Masculinidad y nuevas masculinidades**

Como pudimos apreciar, la identidad de género puede ser comprendida como un producto de las relaciones sociales y sus interacciones dentro de una cultura, del mismo modo la masculinidad es entonces un producto presente en la realidad, con la cual tiene contacto la persona, y a medida en la que la persona se relaciona con la sociedad va internalizando aquellos elementos que le permiten desarrollarse en sociedad como sujeto masculino. Para (Hardy & Jimenez, 2001)

La familia, la escuela, los medios de comunicación y la sociedad en general le enseñan explícita e implícitamente la forma en que debe pensar, sentir y actuar como “hombre”. Por ejemplo, no puede llorar, debe ser fuerte, no debe mostrar sus sentimientos, no puede tener miedo, y debe ser viril. Estas enseñanzas comienzan a afectar la forma cómo el niño se relaciona consigo mismo y con los demás. (p.79)

No obstante, en la medida que el mundo avanza en desarrollo y con el perpetuo movimiento de pensamiento moderno, todo está en debate. En la actualidad, de la mano de los movimientos feministas, también se han generado movimientos que se oponen a la idea hegemónica del concepto. La masculinidad es difícil de definir, como dijo García (2008) citado en (Sanfélix, 2011):

Cuando se pregunta por la propia masculinidad, los agentes sociales no son capaces de darle un contenido específico en su discurso más allá de demarcarla de aquello que no es. Pero tampoco es sencillo alcanzarla desde los acercamientos sociológicos [...] La masculinidad sólo es alcanzable para el análisis social cuando se considera como un proceso abierto en el que son tan importantes los sentidos

culturales que circulan en torno a ella como las dinámicas en las que esos sentidos son encarnados, ordenados y significados por los agentes sociales que la activan en sus (des) identificaciones y relaciones de género. En este sentido, la masculinidad occidental puede entenderse como una dinámica de (des) identificación sociocultural. (p. 234)

Frente a lo anterior es que nacen movimientos como los de las “nuevas masculinidades” las cuales en palabras de Soto (2013) “son grupos que proponen practicar la igualdad con mujeres y el activismo social, la investigación y la reflexión de varones para desmontar el ideal de la masculinidad hegemónica y construir masculinidades mejores a esta, con carácter de resistencia, alternativo o subversivo, así como crear las condiciones para una disolución de las actuales relaciones de género.” (p.102)

#### **7.4. Ciberespacio y comunidades virtuales**

Debido a que la presente investigación se lleva a cabo en su mayoría dentro del ciberespacio es pertinente definir dicho concepto. El autor Pierre Levy (1998) citado en (Zuluaga & Gomez, 2015) define el ciberespacio como:

Un ordenador cuyo centro está en todas partes y la circunferencia en ninguna parte, un ordenador hipertextual, disperso, viviente, abundante, inacabado, virtual; un ordenador de Babel: el mismísimo ciberespacio. [...] representa la más reciente de las grandes apariciones de objetos inductores de inteligencia colectiva...construido... por todos aquellos que lo utilizan. (p.39)

Es entonces el ciberespacio un lugar en donde se habita de manera virtual, un lugar lleno de información que está disponible para ser intercambiada en cualquier momento. “un

ordenador de babel” dice Pierre Levy, quizá refiriéndose a que en el ciberespacio no existe la barrera del idioma, pues no hay fronteras de naciones, basta con hacer *clic* para traducir todo a nuestro entendimiento. Es un lugar de intercambio cultural constante, que mueve las mentes de los internautas a cualquier lugar del mundo.

Los patrones de interacción en la virtualidad tienden a parecerse a los patrones de interacción fuera de la internet al organizarse en comunidades, las cuales (Forero & Andrés, 2007)“define que la comunidad virtual son grupos sociales surgidos y sustentados mediante el uso de la Comunicación Mediada por Computadora” (p.74)

En los tiempos de la expansión de la internet las comunidades virtuales se están convirtiendo en una nueva manera de entablar relaciones y de complementar la comunicación, los usuarios usan estas comunidades para satisfacer sus necesidades, para aportar colaboración, o para sentirse parte un colectivo. Sánchez & Noriega (1997) afirma:

A diferencia de la comunidad tradicional, estos espacios interpersonales se caracterizan por el anonimato y la carencia del contacto humano. Estas nuevas formas de relación están dando lugar a una sociedad mediática producida por un cambio en las normas sociales, por la capacidad de transmitir ideología o inducir comportamiento. Esto ha convertido a internet en una comunidad virtual como medio para unificar las comunicaciones. (parr.7)

En este orden de ideas, en la red social Facebook existe un sin número de comunidades virtuales, dedicadas a temas específicos, como por ejemplo posturas de género, en donde se discute alrededor de este tema buscando construir un conocimiento colectivo que represente a la totalidad del grupo.

### 7.5. Marco empírico

Los estudios de las masculinidades son más recientes que los de las feminidades, pero están siempre en función de ellas, debido a que parten de la perspectiva de género planteada por el feminismo, la cual dicta que los hombres son sujetos genéricos, es decir, que sus identidades, roles, comportamientos están basados en construcciones sociales, y no hechos de naturaleza como el discurso dominante lo decía. (Nuñez, 2016)

Los estudios de las masculinidades no refieren propiamente a las masculinidades, sino, a las relaciones de poder que dependen de allí, es decir, a la forma en que la construcción social de las masculinidades durante años ha generado discursos y relaciones de poder en relación con las feminidades y con otras masculinidades. Por ejemplo (Iradier & Gasteiz, 2008)

El poder y la masculinidad se han venido relacionando en un proceso histórico de reproducción mutua, por lo que lo masculino y el reparto y las formas del poder se han venido definiendo mutuamente a lo largo de la historia, de manera que se ha hecho hegemónica una forma de poder ejercida por los hombres, que a su vez los ha seguido colocando en posición de poder y privilegio de generación en generación.  
(p.28)

A partir de los años setenta se creó una especie de incertidumbre para los hombres al no saber cómo definirse, es entonces donde en ese escenario nace una corriente académica de reflexión e investigación sobre la masculinidad, una que no se limitó a la sexualidad, y que se interesó en otros temas. Algunos investigadores publicaron libros sobre la competitividad en la socialización de los hombres y los problemas que enfrentan al estar

bajo estereotipos de género estrechos, como lo son la poca sensibilidad, es estoicismo, la virilidad y la constante vigilancia de la sociedad. (Nureña, 2009)

A partir de ese vacío del que nos habla Nureña (2009), en donde, el hombre no sabe cómo definirse, nacen los estudios relacionados con las nuevas masculinidades, las cuales son un intento de definir al hombre desde una postura de equidad de género.

Por otro lado, la virtualidad ha sido explorada por los estudios de género al indagar la relación del ciberespacio en las posturas de género y la identidad que se construye a partir de allí.

Dona Haraway (s.f) afirma que la tecnología es central en nuestras vidas cotidianas, de modo que nosotros no somos solo humanos, sino, *cyborgs*, pues usamos la interacción en el ciberespacio como instrumento para cambiar las relaciones de poder e identidades en relación con la tecnología. (Garcia & Puente, 2008) Esto se puede ver actualmente en cómo algunos movimientos feministas hacen uso constante del internet como medio de difusión ideológica, la cual busca, como dice Don Haraway cambiar las relaciones de poder que existen debido a la masculinidad hegemónica y la cultura patriarcal. Pero además de eso, también busca impactar en la identidad de género de los cibernautas al exponer otras formas de interacción menos jerárquicas.

El ciberfeminismo es una postura que dicta que el desarrollo de tecnologías digitales ha debilitado los pilares básicos de la cultura patriarcal de occidente, pues al digitalizarse el trabajo, la fuerza y la resistencia física las cuales son características asociadas a la masculinidad, pasaron a segundo plano, de modo que se eleva la valorización de la

comunicación interpersonal, la rapidez y la precisión, características asociadas a la feminidad. (Ficoseco, 2018)

En este punto, se entiende que el ciberespacio se encuentra mas cercano a la identidad femenina debido a que goza de valores cercanos a la mujer, pues dentro de la virtualidad es inutil la fuerza, la estatura, la voz grave, la resistencia. Por el contrario, la empatia, la capacidad de interactuar, la rapidez, la presicion si son utiles, de modo que el ciberespacio se convierte en un espacio de creacion y experimentacion de varios aspectos de las personas y de sus subjetividades, dando paso a las identidades virtuales. (Garcia & Puente, 2008)

## **8. MARCO METODOLÓGICO**

La metodología cualitativa podría definirse como la investigación que produce datos descriptivos, es decir, las palabras de las personas, los sentimientos, las representaciones, las experiencias, la conducta observable etc.

Los métodos cualitativos parten del supuesto de que el mundo está construido por signos y significados, de ahí que las redes de significados intersubjetivas sean de gran importancia dentro de esta metodología. además de ser punto de partida para captar de manera reflexiva todos estos significados. El objetivo de la investigación cualitativa es el sentido intersubjetivo que se le atribuye a la acción realizada por las personas. (Salgado, 2007)

Entonces, basado en lo anterior, la presente investigación es cualitativa debido a que se propone analizar los contenidos que discuten las comunidades virtuales en torno a las masculinidades, contenidos que son construidos mediante la colectividad y a los cuales se les adjudica un sentido y un significado, estos son expresados y sentidos por los individuos

participantes de estas comunidades, y en ese proceso se modifica a través del lenguaje la realidad y la identidad de los hombres, posiblemente generando cambios comportamentales en los individuos y en la sociedad.

En cuanto a la explicación de significados se fundamenta en la interpretación de las informaciones y los datos como lo postulo Erickson en 1986. De este modo es aplicable una serie de condiciones formales y de procedimiento que son necesarios para legitimar los procesos de atribución de significados. (Quecedo & Castaño, 2002)

Dentro de los diseños de la investigación cualitativa encontramos la etnografía. Denscombe, (1998) citado en (Peralta, 2019) define la etnografía como “una descripción de pueblos y culturas y tiene su origen como estrategia de investigación en los trabajos de la temprana antropología social, que tenía como objetivo la descripción detallada y permanente de las culturas y formas de vida de pequeñas y aisladas tribus” (p. 37)

Por esta razón Dreyfus (2003) citado en (Ferrada, 2006) expone que los investigadores sociales han comprobado que su enfoque holista y conectivo, así como su manera de describir los fenómenos (personajes, acciones o escenarios), en sus contextos naturales y escenarios complejos, podía entregar resultados más cercanos a la “comprensión” de lo que sucede en los entornos y contextos de las Comunidades Virtuales (CVS) “online” u “off-line”, demostrando que la Internet, puede ser objeto de estudio en sí misma, como cultura y como artefacto cultural. (p.2).

De este modo podemos comprender las interacciones de las personas en las comunidades digitales como legítimas, debido a que se componen de sus propios signos y



símbolos, que contribuyen a un flujo de información eficiente, aunque no sea presencial y que del mismo modo impacta sobre la cultura y la modifica.

En este sentido Ferrada, (2006) añade que la perspectiva etnográfica de Internet no es una descripción de sentido común de cómo “son las cosas”, sino que es sobre todo una descripción cargada de teoría, para describir lo que sucede con la mirada un poco más distante del observador-investigador. Dicha descripción tiene validez siempre que nos permita encontrar un sentido enriquecido, de los significados que va adquiriendo en las culturas que la alojan, y un cierto entendimiento de hasta qué punto nuestras creencias acerca de Internet influyen en nuestra relación con la tecnología y sobre las relaciones sociales que construyamos a través de ellas.

En consecuencia, Hine (2000) añade que el etnógrafo del ciberespacio puede, evidentemente, fisgonear de forma que el de a pie no puede. En un contexto físico, un observador está siempre marcado por su diferencia, incluso aunque guarde total silencio. caso radicalmente diferente del de los merodeadores del entorno virtual, quienes pueden pasar desapercibidos. Ahora bien, para efectos de este estudio el rol del investigador será el de observador-no participante puesto que (Del Fresno, 2011) “La observación no participante exige la presencia, pero no de manera necesaria la intervención, algo en la práctica imposible en el contexto social offline pero perfectamente viable en el contexto online”. (p.67)

La netnografía se puede entender como un método de investigación derivado de la etnografía tradicional, pero hábilmente adaptada para los estudios relacionados con comunidades virtuales, es por esto por lo que se considera un método reciente que ayuda a

visibilizar los comportamientos que son mediados por un ordenador, y que del mismo modo impactan en la vida de las personas.

Entonces, la netnografía pretende entronizarse como medio y recurso del estudio antropológico sobre el acontecer cotidiano del ciberespacio, de modo que se asume como una «ciencia que estudia las características y las prácticas habituales de un grupo social concreto. Sus defensores la definen como una alternativa a la antropología tradicional y destacan su mayor velocidad y calidad. (Gebera & Washington, 2008) pero en el presente estudio la netnografía es traía a la psicología como diseño útil para estudiar las interacciones virtuales y su impacto sobre el comportamiento.

En este orden de ideas, la netnografía es una metodología de investigación cualitativa en tanto que se ocupa del estudio de culturas y comunidades emergentes a través de la comunicación dada en la virtualidad. Esta resulta del fenómeno cultural del internet y su creciente número de consumidores los cuales utilizan la red para mantenerse informados, y para crear relaciones y comunidades con otros usuarios que tienen un estilo de vida similar. En otras palabras, esta metodología es útil para analizar ciberculturas, comunidades virtuales y sus interacciones, haciendo uso de la información disponible públicamente en la red. (Casas, Gonzalez, Forgas, & Huertas, 2014)

De modo que la netnografía resulta adecuada para indagar las nuevas formas de expresión masculina dentro del ciberespacio, pues es una metodología que plante al investigador como investigador- participante, permitiendo una óptica más cercana al fenómeno, describiéndolo de primera mano. Campechano, (2012) expone:

Internet sólo es tecnología, el ciberespacio sólo es código, pero el hombre vive en un entramado de significaciones que nosotros mismos tejemos y que sin la omnipresencia, inteligencia e interacción social no tendría sentido ninguna investigación sobre los cambios sociales derivados de la innovación tecnológica que acaba por generar variaciones en la ordenación de las relaciones interpersonales.(p.191)

La investigación anterior nos da un indicio de que este método es lo suficientemente adecuado para generar resultados óptimos con un carácter científico concreto, no obstante dicha investigación se llevó a cabo desde la antropología. Pero este método también ha sido usado recientemente en la Universidad de Cundinamarca por la psicología. Amézquita, Cardenas, & Molina, (2019)<sup>1</sup> se propusieron comprender la influencia del humor gráfico, sobre la construcción identitaria y el bienestar subjetivo de mujeres usuarias de las redes sociales, Facebook e Instagram.

---

<sup>1</sup> La tesis de Amézquita, Cárdenas, & Molina, (2019) está aprobada por el comité de trabajo de grado de la Universidad de Cundinamarca, pero al ser tan reciente, aun no aparece en el repositorio de dicha universidad.

### **8.1. Unidades de analisis**

A partir de la recoleccion de datos a traves de pantallazos de las interacciones presentes en las comunidades virtuales, se realizara una segmentacion del corpus de datos en unidades de significado producto de la aproximacion y a la revicion teorica previa por parte del investigador. Las unidades de significado de primer nivel seran las formas de expresion de la masculinidad, masculinidad emergente frente al estereotipo de genero, nuevas masculinidades y feminismo y por ultimo la participacion en comunidades virtuales activistas.

En un segundo nivel se categorizaran los las unidades de significado emergentes y que se encuentran presentes en el corpus de datos pero que no estaban contempladas en un primer analisis y se verá en el apartado resultados..

		<b>FASE</b>	<b>CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>
<b>NETNOGRAFIA<sup>2</sup></b>	<b>RECOGIDA DE DATOS</b>	1. Búsqueda de grupos en Facebook que se relacionen con nuevas masculinidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se tendrán solo en cuenta los grupos que tengan como temática principal las masculinidades y género.</li> <li>• Se realizará a partir del carácter de observador del investigador.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar categorías primarias bajo los cuales las personas definen “las nuevas masculinidades” dentro de las comunidades virtuales en defensa de estas posturas. a partir de las diversas expresiones dadas en el mismo ciberespacio.</li> <li>• Enunciar la manera cómo las personas relacionan el concepto de nuevas masculinidades frente al concepto hegemónico de masculinidad.</li> <li>• Mostrar la manera cómo las personas definen las nuevas masculinidades con respecto a la relación con la mujer.</li> </ul>
		2. Decantación de grupos por características de inclusión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se tendrán en cuenta grupos con más de 100 participantes de habla hispana, y con un nivel de actividad aceptable.</li> <li>• El número de comunidades virtuales será de dos.</li> </ul>	
		3. Decidir el tiempo de duración que tendrá la fase de recogida de datos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La fase de recogida de datos durará una semana.</li> <li>• El tiempo puede variar según el investigador lo requiera</li> </ul>	
	<b>INTERPRETACION</b>	1. Leer y clasificar la información obtenida de cada grupo de Facebook durante la fase anterior.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información se recogerá a partir de pantallazos.</li> <li>• Se organizará según unidades de sentido de primer y segundo nivel</li> <li>• se organizará con la ayuda del software ATLAS.ti8</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar categorías primarias bajo los cuales las personas definen “las nuevas masculinidades” dentro de las comunidades virtuales en defensa de estas posturas. a partir de las diversas</li> </ul>

<sup>2</sup> El apartado referente a netnografía fue adaptado de Gebera & Washington, (2008)

		2. Se hará una evaluación global y se interpretaran los datos obtenidos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reunirán los contenidos por cada categoría de análisis y se interpretarán según contenidos dominantes.</li> <li>• Se interpretarán a partir del análisis de contenidos.</li> </ul>	<p>expresiones dadas en el mismo ciberespacio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enunciar la manera cómo las personas relacionan el concepto de nuevas masculinidades frente al concepto hegemónico de masculinidad.</li> <li>• Mostrar la manera cómo las personas definen las nuevas masculinidades con respecto a la relación con la mujer.</li> </ul>
<b>ENTREVISTA</b>	Se le pedirá participar en una entrevista semiestructurada a un hombre participante de las comunidades virtuales.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta fase durara una semana aproximadamente.</li> <li>• Se realizará vía llamada por medio de plataformas digitales o presencial según el caso.</li> <li>• Se transcribirá el contenido de las llamadas y se analizará según contenidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explorar la manera cómo la interacción en comunidades virtuales a favor de las nuevas masculinidades incide en la identidad de género y la vida cotidiana de un participante de la comunidad.</li> </ul>

Tabla 1. Proceso en campo investigativo (autoria propia)



**Grafico 1. proceso metodologico para la fase de recoleccion de datos (autoria propia)**

### **8.2. Participantes para método netnografico.**

Durante la etapa netnografica se tuvo en cuenta los contenidos que son fruto de la interaccion de los usuarios en grupos de facebook que se relacionen con la temática de masculinidades, por ende no habieron criterios de exclusión en esta etapa de la investigacion, puesto que se analizaran los contenidos mas no los sujetos propiamente.

### **8.3. Otros dispositivos de recolección de datos**

Para alcanzar los objetivos planteados es necesario de otros dispositivos de recolección de datos que exponemos a continuación.

#### **8.3.1. Entrevista semiestructurada.**

Se buscó entrevistar a una persona la cual tuvo que ser un miembro activo dentro de la comunidad virtual en la red social el cual fue entrevistado con el fin de comprender de una manera más cercana la experiencia de este sujeto en torno datos de su historia y como la participación en grupos que buscan otro punto de vista de las masculinidades impacta sobre la vida personal del mismo.

La entrevista semiestructurada es perfecta para lograr el objetivo debido a que según (Díaz-Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández, & Varela-Ruiz, 2013)

Se considera que las entrevistas semiestructuradas son las que ofrecen un grado de flexibilidad aceptable, a la vez que mantienen la suficiente uniformidad para alcanzar interpretaciones acordes con los propósitos del estudio. [...] “...se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista... de manera relativamente abierta, que en una entrevista estandarizada o un cuestionario”. (p.163)

La entrevista semiestructurada una técnica valiosa para esta investigación, debidos a sus características, en donde el investigador tiene un rol de guía parcial de la conversación, pero al mismo tiempo permite la flexibilidad suficiente para que el entrevistado hable de sus propias reflexiones, pensamientos, ideas, y vivencias que nutren el discurso y nos permite conocer datos de gran importancia para la investigación.



### 8.3.1.1. Participante de la entrevista semiestructurada

El participante a los que se les aplicará la entrevista deberá ser un hombre mayor de edad, de habla hispana, el cual deberán ser participante activo de las diferentes comunidades virtuales que fueron foco de análisis de la presente investigación, su participación será voluntaria y firmarán consentimiento informado.

## 9. RESULTADOS Y ANÁLISIS

En esta sección nos vamos a centrar en las formas de interacción que tuvieron los participantes en dos comunidades virtuales dentro de la red social online (*masculinidades y masculinidades genero-sensibles*), vamos a observar algunos ejemplos que sirvan para hacer claridad sobre los temas más discutidos encontrados durante la fase de recolección de datos, así como su análisis y descripción.

### 9.1. FORMAS DE EXPRESIÓN DE LA MASCULINIDAD

#### 9.1.1. Violencia entre hombres

Según las discusiones dadas en las comunidades analizadas para el presente estudio, un tema de debate concurrente es el ejercicio de la violencia por parte de hombres hacia otros hombres como forma de expresión del modelo de masculinidad hegemónica. Esta violencia es calificada como negativa en su mayoría de opiniones, pero, además, refieren los actores sociales que la violencia está naturalizada y su expresión se da desde la niñez, pues son conductas aprendidas en la sociedad y de sus familias, especialmente de sus padres.

---

Persona X *“entre los hombres, sobre todo durante la adolescencia y los primeros años de juventud, existe una especie de lucha por tener un lugar importante en la manada. Si... en la manada. No se si es porque nos dijeron que llorar no es de “hombres”, porque nos educaron en la competitividad, en ser el mejor cada día, ser el más fuerte, en lo importante de quedar siempre por encima de nuestros rivales, pero es que, cuando eras más joven, o te ponías a nivel o te quedabas fuera”*

Hombre X *“que evitar peleas o violencia o burlas eres gay, afeminado.  
Esa forma de vincular la violencia con la identidad masculina”*

*Extraido de facebook (2020)*

Según lo anterior un fenomeno comun es que los hombres sean violentos con otros hombres debido al no cumplimiento total del modelo de masculinidad hegemonica, lo cual es considerado como una asimetria en el poder, pues genera comportamientos de dominacion de hombres que se conseran “mas masculinos” sobre los que son “menos masculinos” debido a sus comportamientos en sociedad y sus formas de actuar e interactuar.

#### **Interaccion**

*Mujer x “ya no les interezan tanto las mujeres, ahora van sobre los mismos  
hombres que son de algun modo debiles... que haran al respecto?”*

*Extraido de facebook (2020)*

Ademas de esto, tambien consideran que la masculinidad es en si misma una identidad violenta, pues desde la niñez las personas aprenden con la aprobación de la sociedad a expresar violencia de manera naturalizada contra otros hombres y contra la mujer.

---

Publicacion x *“el machito mas aguerrido es el que cree que tiene superioridad no solo a la mujer sino a otros hombres. violenta a los traidores del machismo con palabras como “mangina, arrastrado y puto” porque hacen tambalear su falsa y fragil superioridad masculina”*

---

Publicacion X *“la violenncia es la forma de contruirse como varon y reafirmar esa identidad”*

*Extraido de facebook (2020)*

Adicional a esto la persona entrevistada de una manera mas personal concuerda en que una característica de la masculinidad tradicional es la violecia como interaccion con los otros, frente a esto nos comenta que es algo negativo e inclusive peligroso porque podria ser acusal de actos

violentos en contra de las mujeres o incluso otros hombres, violencia que puede ir desde acoso o burlas, hasta el peor de los casos homisidios y feminisidios.

*“...ya en el aspecto social es importante resaltar la importancia de la interacción del hombre forjado en la masculinidad tradicional, como lo es la violencia como interacción, la violencia no nada más la va a ocupar para con otros hombres, sino con las mujeres. Y pues en ambos casos es bastante peligroso...”*

### **9.1.2.Ejercicio de la violencia de hombres contra la mujer**

Es frecuente leer interacciones que refieren al ejercicio de la violencia de hombres en contra de la mujer como algo negativo, pero además como comportamientos naturalizados, esto como una de las formas de expresión de la masculinidad hegemónica sobre la mujer.

---

**Publicacion X** *“los hombres violentos no te conquistan a putazos ni te matan el primer dia de novios eh, es gradual, primero te hacen sentir protegida, luego te aislan, bajan el autoestima, te maltratan y al final te matan. No es como que anden con un letrero de “soy abusador” y una caiga rendida”*

---

**Persona X** *“los celos tiene que ver con una necesidad de control y dominacion de otros cuerpos, es todo un ejercicio de poder, por algo cuando los varones somos capaces de matar a alguien por celos, casi siempre son mujees las victimas, hay que tener cuidado con patologizar problemas sociales”*

*Extraido de facebook (2020)*

Este ejercicio de la violencia, que no solo es física, sino en todas sus formas de expresión, es referida como actos de poder y de soberanía sobre la figura femenina por el hecho de ser hombres, pues ellos expresan que el patriarcado y la masculinidad hegemónica legitiman el poder en los hombres dándoles el derecho de ejercer violencia sobre la mujer pues históricamente la mujer se ha considerado inferior.

Es por lo anterior que estas comunidades están en contra de todo acto que refleje violencia como expresión masculina, tanto en contra de la mujer como en contra de hombres, pues dicen que una de las tareas más importantes para las nuevas masculinidades es ir en contra del estereotipo de

masculinidad tradicional violento educando a otros hombres y concientizándolos de la problemática que resulta cumplir con un estereotipo de masculinidad impuesto, problemática que pesa igual para hombres como para mujeres.

---

**Publicación X**

*“MUERTE AL MACHO no significa muerte al HOMBRE sino muerte del estereotipo machista que está impregnado en la mentalidad de muchos y fomenta la opresión. Pero a ustedes los escándalos la simple frase de querer matar UNA IDEA y no los cadáveres de chicas que se hallan diariamente.”*

*Extraído de Facebook (2020)*

### **9.1.3.El consentimiento y el placer: pilares fundamentales en el ejercicio de la sexualidad**

La sexualidad es generadora de grandes discusiones pues normalmente es un tema tabú. No obstante, dentro de estas comunidades es usual encontrar discusiones que intentan determinar cómo debería ser la sexualidad dentro de las masculinidades contra hegemónicas.

Las personas llegan a un pensamiento común de que todas las relaciones sexuales que tenga el hombre, ya sea con mujeres u otros hombres en el caso de relaciones homosexuales, debe ser consensuada, de lo contrario se considera violación.

---

**Publicación X**

*“hombre y mujeres podemos jugar roles sexuales. En la que uno es un objeto sexual. Mientras todo sea con consentimiento”*

---

**Hombre X**

*“la sexualidad siempre que sea consensuada y reciproca no es un acto impuesto por la masculinidad hegemónica, es simplemente la humanidad dando rienda suelta al derecho de sentir su sexualidad de la forma que mejor le parece, es decir que no entiendo algunas prácticas como el sado, pero respeto y no juzgo a quien vive su sexualidad de la forma en que le gusta, no es cuestión de géneros más bien de gustos personales”*

*Extraído de Facebook (2020)*

Además de que cada relación sexual sea consensuada y en el marco del respeto, se prioriza el placer que obtiene o debe obtener la pareja, por ejemplo:

<b>Hombre X</b>	<i>“no se debe tener ninguna relación en especial entre los participantes. Lo único que se pide es que sea consensuado.  Aun así, el sexo tiene su lado oscuro. Por ahí se cree que las relaciones sexuales deben ser siempre placenteras, desproblematizadas y sin complicaciones, eso es un error.”</i>
<b>Hombre X</b>	<i>“Por supuesto, con deseo y consentimiento, se vale todo en la intimidad. Y la reciprocidad debe ser básica. Si ella no llega al orgasmo, no lo cuentes como relación sexual.”</i>
<b>Hombre X</b>	<i>“como hombres siempre debemos buscar el placer de nuestras parejas, es curioso como las parejas de mujeres son las que puntúan más alto en el número de orgasmos alcanzados”</i>

*Extraído de Facebook (2020)*

Entonces se concibe que todos los participantes en la relación sexual deben ser conscientes del acto y haber dado su aprobación previamente, de lo contrario es considerado un acto abusivo llegando a ser incluso violación, de ahí la importancia del consentimiento en sano juicio de los participantes independiente de su género. Por otro lado, se determina que las relaciones sexuales siempre deben ser placenteras para las personas involucradas, pues no se considera justo que solo el hombre llegue al orgasmo, mientras que la mujer no. De ahí nace también la crítica a la pornografía, siendo esta considerada machista pues considera el orgasmo masculino más importante que el femenino en la mayoría de los casos.

## **9.2. La no cosificación y consumo del cuerpo como expresión de las nuevas masculinidades**

Como una variante que se desprende del tema del ejercicio de las relaciones sexuales es la constante sexualización de los cuerpos de las mujeres, esto es considera un comportamiento que esta atribuido a la construcción de la masculinidad hegemónica, en donde encontramos que es normal que el hombre busque un dominio sobre la mujer en lo sexual, al verla solo como objeto que da placer y nada más.

---

**Hombre X** *“Creo que consumir cuerpos es olvidarse que del otro lado hay personas y no objetos. Eso no significa no tener sexo y nada más, sino que hasta teniendo solo sexo debemos tener presente que la otra persona existe, siente y se manifiesta. Si no se despersonaliza al compañero(a) sexual y todo es claro y consensuado pal ante entonces. Si alguna de las partes en algún momento empieza a sentir algo por el otro y pretende que la relación trascienda lo sexual y esto no es reciproco lo responsable es hacerse a un lado y no fomentar esa idea ni mucho menos aprovecharla.”*

---

**Hombre X** *“obviamente que no es lo mismo alguien que se pone en bolas que alguien que “activamente” le está tratando de seducir...pero los varones fuimos criados para tomar todo lo que nos produce deseo como una especie de provocación y responsabilidad ajena,”*

*Extraído de Facebook (2020)*

Como leímos en el primer comentario, se busca concientizar a los hombres de que la mujer no está para satisfacer la necesidad sexual del hombre, por el contrario, existe una responsabilidad a considerar cuando se tiene una relación, pues es fundamental ser claro en las intenciones para con la mujer, generando una responsabilidad sexo-afectiva.

Sumado a lo anterior, el hombre entrevistado agrega:

*“...pues el hombre percibe a la mujer como un objeto hipersexualizado del cual solo busca consumir o aprovecharse de él, ya no se concibe a la mujer como un ser humano ni siquiera, sino como un objeto de goce o de placer...”*

Además de esto, la desnudez no es necesariamente considerada sexual, pues se debe tener claridad de que los cuerpos no deben ser sexualizados, y solo la desnudez es sexualizada si se usa para provocar activamente una situación sexual.

Es importante para las nuevas masculinidades ser sensibles respecto a lo que la mujer intenta visibilizar por medio de los movimientos feministas acerca de lo que consideran comportamientos hegemónicos que pueden llegar a ser violentos, y llevarlos a discusión dentro de estas masculinidades, para posteriormente buscar una manera adecuada de comportarse frente a la mujer.

## 9.2. MASCULINIDAD EMERGENTE FRENTE AL ESTEREOTIPO DE GENERO TRADICIONAL

### 9.2.1. No siempre autosuficientes, proveedores, procreadores y protectores

Es claro que las nuevas masculinidades tienen una tendencia fuerte de oposición frente a la construcción social de hombre tradicional, pues con base en lo visto en estas comunidades virtuales las características como la fuerza, la violencia constantemente asociada al hombre, la crianza ruda, la homofobia, son aspectos del ser que deben ser eliminados, pues refuerza la idea de “macho”.

---

**Mujer X** *“los hombres tampoco deberían sentir la presión social de ser el único proveedor, ni la posesividad que da ser el sostén económico de la casa”*

---

**Hombre X** *“... justamente estas mencionando los 4 mandatos de masculinidad hegemónica: autosuficiente, proveedor, procreador y protector. Y las reflexiones que alentamos en estos espacios es no guiar nuestras vidas por esos mandatos. Eres un ejemplo. Estas logrando construir otra masculinidad.”*

*Extraído de Facebook (2020)*

La figura de hombre fuerte está ligada a la competencia entre varones, lo que genera que los hombres que no pertenecen al estereotipo de “macho” o que se alejan de él sean foco de violencia simbólica, o de bullying. Esto es visto como un problema pues genera inseguridades, y dificultades para expresarse libremente en sociedad.

---

**Hombre X** *“Me pasa, aunque es más por la incomodidad social de ver varones que no entren en el estereotipo de “chongo” que por verme a mí mismo de manera negativa”*

---

**Hombre X** *“Ese miedo de hablar y decir lo que tu padre le hacía a tu madre. La violencia intrafamiliar, las humillaciones a tu persona, vivir con indefensión aprendida, persuasión coercitiva, identificación con el*

---

*agresor. A veces quisiera hablar de esto, de como soy un sobreviviente a un contexto de ese tipo. Quiero ayudar a más niños y jóvenes.”*

---

**Hombre X** *“¿alguna vez los atacaron por traición al patriarcado?”*

*Mi caso fue cuando una página “anti- progre” y sus seguidores me estuvieron acosando por tres días en las publicaciones de mi página (que es de memes y todo, pero con una temática de crítica al machismo). Una más personal fue cuando le reclame a mi padre cuando empezó a justificar el acoso sexual; su respuesta fue “¿Qué eres puto?”*

---

**Publicación X** *“el machito más aguerrido es el que tiene su superioridad no solo a la mujer sino a otros hombres. violenta a los traidores del machismo con palabras como “mangina, arrastrado y puto” porque hace tambalear su falsa y frágil superioridad masculina”*

*Extraído de Facebook (2020)*

A raíz de esto, las nuevas masculinidades se proponen modificar comportamientos insanos tanto para mujeres como para hombres, una solución es la educación de hombre a hombre, pues consideran que es una responsabilidad de los hombres que buscan relaciones más equitativas corregir a los demás en su forma de actuar.

---

**Hombre X** *“que no te digan como ser hombre! ¡Ven! Aquí te decimos como serlo”*

*Extraído de Facebook (2020)*

Por otro lado, también afirman que el problema del “machismo” no solo recae sobre los hombres, sino, que la mujer también es responsable de reproducir este modelo de masculinidad hegemónica.

---

**Mujer X** *“obviamente no todas las mujeres son machistas pero una gran mayoría sí. Ejemplo mi madre es machista y me ha costado romper ese paradigma en mi familia...”*

---

**Mujer X** *“a mí siempre me h aparecido un crimen contra la humanidad que sus familias no les enseñen a coser y cocinar de manera natural. ¿cómo esperan que se alimenten y arreglen la ropa?”*



---

**Hombre X** *“sin importar si somos hombres, mujeres, no binarios, LGBTIQ. Somos machistas. Lo importante acá también es asumir que lamentablemente este machismo otorga (mas) privilegios a los hombres heterosexuales blancos”*

*Extraído de Facebook (2020)*

### 9.2.2. **“A romper el molde de macho”, el molde como generador de violencia hacia los hombres**

La figura de hombre fuerte está ligada a la competencia entre varones, lo que genera que los hombres que no pertenecen al estereotipo de “macho” o que se alejan de él sean foco de violencia simbólica, o de bullying. Esto es visto como un problema pues genera inseguridades y dificultades para expresarse libremente en sociedad.

---

**Hombre X** *“Me pasa, aunque es más por la incomodidad social de ver varones que no entren en el estereotipo de “chongo” que por verme a mí mismo de manera negativa”*

---

**Hombre X** *“Ese miedo de hablar y decir lo que tu padre le hacía a tu madre. La violencia intrafamiliar, las humillaciones a tu persona, vivir con indefensión aprendida, persuasión coercitiva, identificación con el agresor. A veces quisiera hablar de esto, de como soy un sobreviviente a un contexto de ese tipo. Quiero ayudar a más niños y jóvenes.”*

---

**Hombre X** *“¿alguna vez los atacaron por traición al patriarcado? Mi caso fue cuando una página “anti- progre” y sus seguidores me estuvieron acosando por tres días en las publicaciones de mi página (que es de memes y todo, pero con una temática de crítica al machismo). Una más personal fue cuando le reclame a mi padre cuando empezó a justificar el acoso sexual; su respuesta fue “¿Qué eres puto?”*

---

**Publicación X** *“el machito más aguerrido es el que tiene su superioridad no solo a la mujer sino a otros hombres. violenta a los traidores del machismo con palabras como “mangina, arrastrado y puto” porque hace tambalear su falsa y frágil superioridad masculina”*

*Extraído de Facebook (2020)*

Los efectos negativos de la masculinidad tradicional sobre los hombres son variados, afecta a nivel social, físico y psicológico, pues el hecho de no tener músculos, ni ser fuerte siempre, es sinónimo de debilidad. A nivel psicológico afecta en cuanto a la expresión de emociones que generen llanto, eso es visto como sinónimo de feminidad y por tanto “malo”. Y por último a nivel

social afecta las relaciones interpersonales, pues un hombre que se aleje de la masculinidad tradicional es foco de burlas o acoso por parte de los otros hombres, incluso mujeres.

Apoyando esto el hombre entrevistado nos afirma que el hombre que se aleja de su feminidad se limita a muchas cosas

*“...Y pues bueno... también creo que algunas cuestiones psicológicas, como la expresión de emociones, este... y todo este aspecto emocional afectivo se ve limitado en los hombres de masculinidad tradicional, porque no quieren denotar esta parte emocional afectivo, por lo mismo de que esto pudiera traducirse en debilidad o de alguna manera acercarlo a la feminidad de la cual se separa totalmente este hombre, y al separarse de su feminidad... pues deja de lado muchas cosas que lo vuelven ser humano, pero él lo considera algo negativo para su ser...”*

A raíz de esto, las nuevas masculinidades se proponen modificar comportamientos insanos tanto para mujeres como para hombres, una solución es la educación de hombre a hombre, pues consideran que es una responsabilidad de los hombres que buscan relaciones más equitativas corregir a los demás en su forma de actuar.

---

**Hombre X** *“que no te digan como ser hombre! ¡Ven! Aquí te decimos como serlo”*

*Extraído de Facebook (2020)*

### **9.2.3. Roles como forma de expresión de la masculinidad**

Es común encontrar opiniones en contra de la distribución de los roles dados por la sociedad patriarcal, pues exponen que los comportamientos no tienen género y que los hombres pueden y deben cumplir con roles que normalmente son dados a la mujer, como por ejemplo la paternidad equitativa con la maternidad, la crianza responsable, las labores del hogar entre otros.

Por lo que los hombres de estas comunidades denuncian frecuentemente la relación social que tiene la masculinidad frente a la feminidad como una asimetría de poder, en donde el hombre por

ser hombre tiene más libertades que la mujer, logrando librarse de responsabilidades como la crianza, las labores del hogar, el cuidado de los niños, lo cual genera hegemonía sobre la mujer en términos de responsabilidades.

<b>Mujer X</b>	<i>“hay igual cantidad de hombres que necesitan ese día para labores de cuidado que son mayoritariamente rol que el machismo adjudica a la mujer. ¿Pueden al menos un día en el año dejar la pataleta y aportar de manera real?” -en referencia a las marchas del 8 de marzo-</i>
<b>Hombre X</b>	<i>“se necesita una “táctica”? creo que basta con entender que, si vives ahí y no pagas una empleada, toca limpiar y atinar con todas las labores. Es simple”</i>
<b>Hombre X</b>	<i>“pretendo ser respetuoso, una disculpa si no lo logro. Pero lo único que veo es un miedo a perder el privilegio de no hacer nada en la casa. Que si la comunicación, que si las tácticas. por favor, vives allí. Hagámoslo todos nosotros, dejémonos de quejas sin buscar una falsa justificación que ellas lo han hecho por mucho tiempo. ¿ya nos toca, no?”</i>

*Extraído de Facebook (2020)*

#### **9.2.4.Repartición equitativa de los roles**

Según las personas que participan en estas comunidades los roles socialmente asignados a cada género están mal. Pues recarga a la mujer dándoles más responsabilidades que a los hombres, roles como la crianza, las labores del hogar, las educaciones de los hijos, son fundamentales en este tipo de discusiones, pues afirman que es deber de los hombres el cuidado de los hijos, las labores de la casa, la crianza, entro otras responsabilidades asociadas a las mujeres.

<b>Publicación X</b>	<i>“ser padres es difícil. Mucho. Pero no me quiero imaginar lo que es ser madre cuando vero que a mi me tratan de héroe por cuidar de mis hijos mientras que de ellas no se espera otra cosa. Ese es el debate que hay que abrir.”</i>
<b>Publicación X</b>	<i>“Enseña a tu hijo a desempeñar los trabajos domésticos. Así que pueda tener una compañera y no una sirvienta.”</i>
<b>Mujer X</b>	<i>“Cuando una madre de familia quiere trabajar o estudiar, tiene que hacer toda una súplica/negociación con su familia (me refiero a su madre, hermanas, primas, comadres vecinas. Etc.) para que alguien mas cuide de los hijos mientras ella no está. Esta es una de las primeras opciones, luego esta puede pedirle al esposo que el se haga cargo. Por qué, porque tenemos</i>

---

*interiorizado que los hijos son responsabilidad de la madre, y si ella no los puede cuidar, debe buscar a otra mujer que la apoye.”*

---

**Hombre X** *“exacto, somos funcionales y esto se lo agradezco a mi madre, mi hermana y mi tía que me enseñaron a no depender de una mujer en ese sentido y ahora poder buscar una compañera u no una sirvienta.*

*Compers, voy a colgar la ropa”*

*Extraído de Facebook (2020)*

Adicional a lo anterior, el sujeto entrevistado nos agrega que existe una relación importante entre la repartición de roles de género y las creencias religiosas de las personas, pues la tradición judeocristiana en el caso de México es muy marcada, y tiene dentro de sí una serie de roles asignados a cada género.

*“Yo me imagino que también tiene que ver mucho, sobre todo si la persona se desarrolló en el seno de una familia religiosa o no, porque ahí también está muy ligado este discurso de la masculinidad tradicional a una cuestión judeo-cristiana o religiosa, como aquí en México la mayoría del país es católico, este catolicismo esta super inmiscuido en las personas, ya lo tiene como un código con el cual se desarrollan, se desempeñan sus labores y ya tienen roles de genero asignado desde que nacen, como yo soy el hombre y voy y hago esto y jamás lo cuestiono...”*

### **9.3. NUEVAS MASCULINIDADES Y FEMINISMO**

#### **9.3.1. mujeres frente al machismo y nuevas masculinidades**

Estos tópicos son igualmente discutidos por los movimientos feministas, no obstante, la relación de la masculinidad frente a los movimientos feministas es invalidada, pues refieren que el hombre no tiene cabida en aquellos movimientos, pues si la intención es contribuir es desde dentro de la masculinidad, por ejemplo, corrigiendo a otros hombres, educando a los niños bajo un modelo más equitativo.

---

**Hombre X** *“es tal cual como lo afirmas, lo que no significa que uno no se solidarice con su lucha. Por el contrario, como hombres tenemos un compromiso de*

---

*reparar el daño causado históricamente, apoyar su emancipación y equiparar la cancha”*

---

**Mujer X** *“mi hija que es una sabia innata me lo explico clarísimo. “el hombre es un compañero del feminismo” ... no es su lucha nunca lo será, ni es quien autoriza ni avala... solo acompaña...”*

---

**Hombre X** *“me parece muy bien! Como hombres que entendemos la lucha feminista debemos enseñarles a otros hombres lo que realmente es, de mi lado, trato de hacerlo en mi casa y mi salón de clases.”*

---

*Extraído de Facebook (2020)*

Pero además también existe el pensamiento de que las mujeres también tienen y apoyan comportamientos machistas, por lo que el problema no es solo de los hombres, sino, también de las mujeres que tienen interiorizado el modelo de masculinidad hegemónica y lo replican en su día a día.

---

**Hombre X** *“sexismo es discriminar, atribuir a un genero roles inamovibles, asignarles un papel.*

*Machismo es discriminar a la mujer y poner al hombre como superior. Hay hombre y mujeres machistas.*

*Hembrismo es discriminar al hombre y poner a la mujer como superior. Hay hombres y mujeres hembristas.”*

---

**Hombre X** *“una vez en un giro hermoso, una amiga me dijo” friend es mas machista, pero how i met your mother es mas misógina” en ese momento entendí muchas cosas.”*

---

**Hombre X** *“el machismo, más que una “creencia”. Es una forma de relacionarnos, en palabras de Marina Castañeda. Las actitudes machistas puedes estar dirigidas de hombre a mujer, de mujeres a hombres, de mujeres a mujeres, y de hombres a hombres.”*

---

*Extraído de Facebook (2020)*

Frente a la relación de las nuevas masculinidades con el feminismo nuestro participante entrevistado en su discurso menciona que no existen los hombres aliados al feminismo, no hombres feministas, explica que esa no es la forma de reducir la problemática del patriarcado y el machismo.

*“Ese concepto de aliado se me hace muy ridículo porque no considero que haya aliados, incluso en el grupo en el de “masculinidades” hay hombres que defienden el concepto de*

*hombre feminista y a mí también se me hace ridículo, porque no existen los hombres feministas, no existen aliados feministas, me parecen muy estúpidas y absurdas, entonces no queda claro como es el apoyo a las compañeras. ¿Cómo apoyamos la lucha? Pues trabajando con nuestros iguales, trabajando entre hombres y construyendo nuestros propios espacios, porque es lo que no tenemos, no tenemos tantos espacios para poder criticar todas estas situaciones en torno a la masculinidad, así es como vamos a apoyar...”*

De nuevo nos dice que la manera de apoyar el feminismo es creando espacios propios de las masculinidades y trabajando desde allí.

Por otro lado, también afirman que el problema del “machismo” no solo recae sobre los hombres, sino, que la mujer también es responsable de reproducir este modelo de masculinidad hegemónica.

<b>Mujer X</b>	<i>“obviamente no todas las mujeres son machistas pero una gran mayoría si. Ejemplo mi madre es machista y me ha costado romper ese paradigma en mi familia...”</i>
<b>Mujer X</b>	<i>“a mí siempre me h aparecido un crimen contra la humanidad que sus familias no les enseñen a coser y cocinar de manera natural. ¿cómo esperan que se alimenten y arreglen la ropa?”</i>
<b>Hombre X</b>	<i>“sin importar si somos hombres, mujeres, no binarios, LGBTIQ. Somos machistas. Lo importante acá también es asumir que lamentablemente este machismo otorga (mas) privilegios a los hombres heterosexuales blancos” Extraído de Facebook (2020)</i>

### 9.3.2. Relaciones de poder

Lo anterior está asociado a las relaciones de poder que se legitiman en la sociedad que dicta que la masculinidad tiene poder sobre la mujer, pues esto produce además violencia simbólica.

<b>Publicación X</b>	<i>“los celos son un sentido de la posesividad sobre aquello que tomamos como objeto de deseo, y el miedo obsesivo a perderlo implica “prevenciones” conductistas como prohibir cualquier contacto que nos haga dudar de nuestro poder (ejemplo que tu pareja se cea con otros hombres o que desarrolle una independencia personal) e incluso sabotear su bienestar de manera codependiente (convencerla de que por si misma es inútil, así siempre dependerá de uno). Los celos implican una falta de amor</i>
----------------------	---

---

*(falta de voluntad de que la otra persona sea feliz por su cuenta) y como el amor no se fabrica, lo ideal es separarse.”*

---

**Hombre X** *“te diría que solo bajo el concepto de sexualidad del patriarcado (las mujeres están ahí solo para ser consumidas y los hombres tenemos derecho) las mujeres son consideradas objetos. En los demás contextos históricos las mujeres son consideradas personas, son sexuales y tienen sexo. En todos los supuestos que planteas hay un paradigma patriarcal.”*

---

**Hombre X** *“Es una denominación común a toda una serie de microfísicas del poder que otorgan privilegios al hombre heterosexual y obstaculiza las posibilidades de las mujeres y disidencias.”*

---

*Extraído de Facebook (2020)*

Además, dentro de estas relaciones de poder también contemplan la sexualidad como una expresión de poder de la masculinidad sobre el cuerpo de la mujer al afirmar que constantemente el hombre cosifica los cuerpos que son foco de violencia sexual y abusos, como se mencionó anteriormente, algo que afirman debe cambiar, pues el modelo de las nuevas masculinidades busca corregir estos comportamientos por su nocividad hacia el sexo opuesto.

---

**Hombre X** *“...cuestionemos el porque se busca utilizar a las otredades como objetos? Porque la forma en la que nos relacionamos sexualmente tiene que tener estos aspectos de la masculinidad hegemónica en donde la otredad se vuelve objeto y se busca dominarla?*

*Porque atender las relaciones afectivo sexual con base en la dominación?*

---

**Hombre X** *“Obviamente que no es lo mismo alguien que se pone en bolas(desnudo) que alguien que “activamente” esta tratando de seducir...pero los varones fuimos criados para tomar todo lo que nos produce deseo como una especie de provocación y responsabilidad ajena.”*

---

**Hombre X** *“las tetas no son genitales, los pezones no son genitales. Esa doble moral pedorra nacida de la sexualización del cuerpo femenino para consumo masculino se tiene que terminar. Por las buenas o por las malas.”*

---

*Extraído de Facebook (2020)*

Esta masculinidad tradicional es expuesta por el hombre entrevistado como una herramienta de dominación por parte del estado, pero además por la cultura, esta afecta a hombres y mujeres por igual.

*“los hombres vigilando a otros hombres, que tan hombres son, y entonces toda una presión social, cultural y política que se ejerce para con nosotros, para mantenerlos al margen, y pues es una forma de control como hay muchas otras por parte del estado, esta no va a ser nada más del estado, sino va a ser propia de la cultura y de todo un sistema con sus estructuras que nos mantiene dominados...”*

#### **9.4. PARTICIPACIÓN EN LA COMUNIDAD VIRTUAL ACTIVISTA: MITOS Y REALIDADES**

En esta sección vamos a tener en cuenta solo lo mencionado por la persona que acepto ser entrevistado en esta investigación, cabe mencionar que es un hombre de 28 años de nacionalidad mexicana.

##### **9.4.1. Identidad**

Esta persona se narra como hombre con una identidad de género solida como masculina, pero no como una masculinidad tradicional, sino, como una masculinidad genero-sensible, es decir, se narra desde una masculinidad contrahegemónica, no obstante, no siempre fue así, pues durante su infancia fue criado bajo el modelo tradicional de masculinidad y fue un proceso de reflexión darse cuenta de que vivir bajo los mandatos de la masculinidad tradicional es un problema.

*“... empiezo a conocer muchísimo en lo que yo no había explorado, y uno de estos aspectos eran las masculinidades, era algo que no había pensado o considerado para de alguna manera criticar y autocriticar en mí mismo, con esos movimientos y las coyunturas sociales, culturales y políticas de México y como se estuvieron estructurando, ahí es cuando tomo... bueno ahí es cuando se me hace más importante esta parte de empezarme a criticarme como hombre...”*



Este también expone que fue durante su infancia cuando sintió más fuerte la presión social por cumplir con estos estereotipos de género tradicionales, y que los niños y adolescentes son más susceptibles a aceptarlos debido a que están en la etapa de configuración de su identidad, y seguir este modelo es signo de adaptación.

*“ respecto a los estereotipo de genero pues si me ha pasado, pero me paso cuando estaba en la secundaria o en la primaria, cuando yo apenas tenía de 6- 13 años, cuando pues se es un niño, y cuando también en la secundaria se es adolescente y se está empezando a buscar una identidad, simplemente cumples con la función de los estereotipos de genero para encajar, para buscarte, claro que sí, claro que me he sometido a estos estereotipos, pero cuando fui creciendo, ahí fue cuando los fui descartando y empecé a vivir como yo quería...”*

En esta etapa de autocrítica menciona que ha modificado aspectos de su personalidad a base de una nueva forma de pensarse como hombre, nos cuenta un poco acerca de cómo se dirigía a las personas antes y como lo hace ahora que se considera un hombre que actúa de manera contrahegemónica.

*“...yo me desespero o me desesperaba cuando se les explicaba o yo les explicaba a otras personas alguna situación, y pues en una primera estancia no entendían nada y sacaban argumentos absurdos... y yo me quedaba como nooo, es que, ponte a pensar, de una manera muy imperativa y hostil yo estaba dialogando. Pero es a partir de la interacción con todos estos hombres, al menos de manera virtual y presencial que me doy cuenta de que debía modificar la manera de dirigirme con otros hombres y no en función de lo que es punitivo, no se trataba de castigarlos porque no entendieran alguna reflexión o alguna crítica...”*

A raíz de estos cambios en la forma de expresarse con las demás personas, le ha servido para sostener relaciones sociales sanas.

*“Pues me ha servido muchísimo para deconstruir mi persona, para con mis conocidos, para con mis conocidas, y además para con mi vínculo sexo-afectivo que tengo ahorita, entonces pues si me ha movido completamente mi vivencia.”*

Es preciso aclarar que estos cambios no se deben solo a su participación en comunidades virtuales, sino también a la experiencia fuera de la web.

#### **9.4.2. Vida cotidiana**

Este hombre nos ofrece ejemplos de cómo apoyar las nuevas masculinidades han afectado su vida cotidiana, nos cuenta experiencias positivas y otras negativas, todas en función de los demás y de su vida social.

*“he tenido algunos conflictos con algunos conocidos, de hecho he... por decirlo así, he perdido amigos por empezar a abrirme a estas nuevas masculinidades y por estar confrontando a mis conocidos que consideraba amigos, y a partir de esta confrontación pues hay un conflicto de que ellos defienden sus ideas, en algunos casos han sido muy conservadoras respecto a las masculinidades y a partir de eso hay conflicto, pues simplemente nos dejamos de hablar...”*

No obstante, él no considera que dejar de interactuar con estas personas sea algo totalmente negativo, por el contrario, lo ve como algo positivo, pues evita conflictos y le da espacio para conocer personas más acordes a su pensamiento.

Un impacto importante sobre su vida cotidiana es el desarrollo y fortalecimiento de la tolerancia y la empatía, cualidades que lo ayudan a convivir de una manera adecuada con sus conocidos y con su pareja.

*“uno de los aspectos que he podido desarrollar ha sido mi tolerancia para con el desacuerdo y pues también mis actitudes para con mi pareja socioafectiva que actualmente mantengo con una mujer, también me ha ayudado muchísimo a de alguna manera desarrollar una responsabilidad socioafectiva todavía más amplia y poderme llevar mucho mejor con ella por cuestionen que responden a la construcción del amor romántico y todo esto. Pues me ha servido muchísimo para deconstruir mi persona, para con mis conocidos, para con mis conocidas, y además para con mi vínculo sexo-afectivo que tengo ahorita, entonces pues si me ha movido completamente mi vivencia...”*

Por otro lado, también nos cuenta como existen personas que no apoyan las nuevas masculinidades y aparte de eso consideran a los hombres que están a favor de este movimiento como “farsantes”, de manera que piensan que solo actúan así con el fin de cortejar a las mujeres a modo de performance.

*“la mayoría de las críticas que he recibido han sido en función pues de que defiendo esa postura para relacionarme con mujeres, o para poder de alguna manera vincularme con estas mujeres o tener algo, como algún tipo de vínculo sexo-afectivo, o yo que se.”*

Él nos cuenta además como es su convivencia con su pareja y con su familia, definiéndola como positiva, sana y sin ningún tipo de violencia.

*“mi pareja, desde que me conoció me dijo, que yo era, o me concibió como un hombre muy sensible y que eso le agradaba mucho de mí, que no era un hombre que le gustaba ejercer la violencia por razones estúpidas, que al contrario, que era un hombre muy tranquilo, muy pacifista, y que eso fue lo que le agrado mucho de mí, pero pues, respecto a mi familia*

*siempre me han concebido como esa persona, como una persona que pues... que no hace uso de ningún tipo de violencia, y que pues siempre me la paso tranquilo, soy una persona pacífica.”*

La percepción que tiene de sí mismo es como un hombre pacífico y tranquilo, todo lo contrario, al estereotipo de género tradicional, que dicta que el hombre tiende a ser violento e intolerante.

Alejarse de este estereotipo tradicional le ha traído cosas muy buenas a su vida tanto personal como social.

#### **9.4.3.El ciberespacio y la movilización social: ventajas y desventajas**

Esta persona nos da a conocer cómo se acercó por primera vez al ciberespacio para reforzar sus conocimientos acerca de las nuevas masculinidades, además de asumir un rol activo dentro de una comunidad virtual llamada “masculinidades”. Él nos hace la claridad que venía trabajando su masculinidad desde antes de hacer parte de esta comunidad virtual.

*“...me hago cargo de lo que soy como hombre, de mi masculinidad, y pues además de estar en contacto con otros hombres aquí en Guadalajara en ese tipo de grupos, también me acerque a Facebook como una red en la que paso algún tiempo, y pues, cuando conocí este grupo[la red social] me dedico a compartir ideas a compartir contenidos, pues ahí, tratar de construir algo con compañeros que fueran de otras ciudades, otros estados incluso de otros países para ver que opinaban ellos de toda esta construcción de una nueva masculinidad...”*

En cuanto a qué tan efectivas son las redes sociales en el ciberespacio en la contribución al cambio o movilización del pensamiento tradicional acerca de la masculinidad hegemónica, este nos cuenta que es difícil saber qué tan efectivas son, pero afirma que, si aportan en muchos aspectos a los usuarios, por ejemplo, en la reflexión y la

crítica entre otras cosas. No obstante, le atribuye explícitamente a la práctica en el mundo offline el verdadero apoyo a las nuevas masculinidades, por otro lado, no desconoce que anteriormente él mismo ha sentido el impacto de este movimiento al buscar maneras menos conflictivas de interactuar ante las personas que rechazan o se oponen a estos pensamientos.

*“Es muy complejo atribuirle todo a una interacción virtual o a una red social, se me hace como que la interacción de los grupos de Facebook, como este de “masculinidades” se quedan muy cortos a lo que es el trabajo de lo que es la deconstrucción en sí para con los hombres, claro que aportan algo, a la reflexión, a la crítica, a la conciencia, a la empatía, a la solidaridad y a la fraternidad, pueden aportar algo ahí, pero considero que puede ser algo muy mínimo, muy escueto, porque la verdadera deconstrucción, crítica y autocrítica, pues además de ser individual se hace fuera de las redes sociales...”*

En este fragmento nos aporta que el apoyo al fortalecimiento de las nuevas masculinidades debe ser individual, dándonos una noción de la importancia de cada actor social dentro de las colectividades, pues son la base sobre la cual se generan cambios estructurales dentro de un sistema cultural y social tradicional.

De los aportes que hace la interacción online destaca la posibilidad de diálogo con otras personas, pues allí se puede aportar ideas y reflexiones, sumado a esto, la diversidad de contenidos en el ciber espacio también es un factor importante para considerar.

*“Puede aportar supongo que, dependiendo los niveles de conciencia que tenga cada persona, o en donde está en ese momento de su vida para con los diálogos. los diálogos ayudan por montones a que las personas puedan contrastar ideas, y*

*después de hacer ese contraste de ideas pues surge algo, también con los textos compartidos, porque se comparten muchos textos de masculinidades, además talleres ya estructurados, libros, videos, conferencias, podcast. Entonces por eso es buen material...”*

En este punto también nos hace la observación de que las redes sociales son solo herramientas, que pueden ser utilizadas a favor o en contra del movimiento

*“...también hay material horrible que va en función de otra cosa, como toda la gente conservadora que tiene su visión de la masculinidad y de feminismo, como este... Agustín Laje, y pues allí es cuando ya deforman completamente la percepción, incluso aquí en México tenemos un youtuber que se llama Chumel Torres, y ese tipo también ha opinado de todo, y todo lo quiere hacer viral, por eso algunas personas ya lo ocupan para argumentar, y pues es lo que lo vuelve complicado, porque pueden ayudar o perjudicar todavía más. Porque pues a lo mejor la televisión está perdiendo fuerza, las redes sociales no dejan de fungir, como fungió en sus tiempos la radio o la tv en el moldeamiento social...”*

Con este fragmento, este hombre hace una comparación del internet con la televisión o la radio, pues en épocas pasadas, tanto la televisión y la radio contribuyeron a la perpetuación del modelo tradicional que incluso hoy en día se mantiene, entonces el internet al ser una herramienta de uso cotidiano constante y por su gran alcance, también aporta, claro de una manera más flexible, a estos movimientos de género.

## 10. DISCUSIÓN

Partiendo de los postulados de Fuster (2019) sobre la fenomenología la presente investigación se realizó en torno a un espacio más de interacción de la vida cotidiana, como lo es el ciberespacio, dando como resultado una aproximación al conocimiento presente en las comunidades virtuales en defensa de las “nuevas masculinidades”.

Para la comprensión del conocimiento disponible en estas redes sociales, este se tomó desde la postura de Kennet Gergen citado en Silva (2013) pues este sugiere que todas las interacciones acontecidas en estas comunidades virtuales son legitimadas por los demás participantes, creando este conocimiento, pero además, este conocimiento es sujeto a negociación en la medida de que se interacciona de manera social.

En cuanto al interaccionismo simbólico y al enfoque hermenéutico, estos se encuentran implícitos dentro del estudio al intentar comprender los símbolos encontrados en las interacciones dadas en las diferentes comunidades virtuales durante el ejercicio netnográfico y presentes en la entrevista realizada.

Dicho lo anterior, los individuos pertenecientes a estas comunidades son en si mismos productos y productores de sentido y de cultura, por ende son sujetos adjuntos a una sociedad que se elabora contantemente en los discursos y el en lenguaje estando de acuerdo con el pensamiento de Aguilar, Valdez, González, & González, (2013) acerca del género, pues la cultura en la que encuentra inmiscuido el individuo es fundamental para comprender el sentido de las nuevas masculinidades, como lo dice Miranda (2012) de modo que la construcción del género es configurada en la medida que el hombre piensa, siente, interactúa y se desenvuelve en su contexto, luego de esto su identidad de género es

legitimada y aceptada por la sociedad, esto se ve presente en el discurso acontecido durante la entrevista realizada.

La principal crítica de las nuevas masculinidades es hacia la materialidad de los cuerpos dada por un contexto histórico como lo dijo Estrada (1997), a la atribución de significados a los cuerpos, es decir, un fundamento principal de las nuevas masculinidades es el hecho de que históricamente, el cuerpo masculino ha gozado de una construcción social de superioridad a la de la mujer, es entonces en donde los cuerpos dejan de ser materia, para convertirse en materialidad, puesto que el cuerpo no es solo cuerpo, sino también significado.

A partir de lo anterior, se puede decir que la lucha no es contra los hombres, sino hacia la construcción social histórica que legitima actos de violencia. Es decir, la crítica presentada por las “nuevas masculinidades” no es hacia los hombres insertados y socializados dentro del modelo hegemónico de masculinidad, sino al modelo en sí mismo y a las posibles consecuencias que este trae para las personas y para la sociedad.

La identidad de género, particularmente a la identidad de género masculina, es sujeta a reflexión pues las nuevas masculinidades buscan que esta identidad no sea basada en un contexto histórico en donde cada hombre interioriza características de dominancia social, por el contrario, el objetivo de estos movimientos es que cada hombre sea construido en el margen de la equidad y sensibilidad frente otros géneros, dando lugar a la idea de Castells (2003) citado en Vera & Valenzuela (2012) cuando dice que “la Identidad es la construcción de sentido”



Como se vio en los resultados, estas nuevas masculinidades abogan por una crianza y educación basada en la equidad de género sobre los infantes, por supuesto, se necesitan acciones pedagógicas y formativas con el fin de concientizar a las personas y visibilizar esta problemática, no obstante, un punto clave aquí es la crianza de los niños en la actualidad, ¿bajo qué modelo de masculinidad están siendo criados?, pues la familia al ser el principal socializador transmite lo que es ser un buen hombre, adquiriendo un papel fundamental para la masculinidad hegemónica. (Carrillo & Revilla, 2006) entonces, abogar por una crianza y una educación subversiva es fundamental para las “nuevas masculinidades”.

Lo encontrado en las comunidades virtuales y en la entrevista dan a conocer que se oponen a la idea de que los hombres sean criados bajo el marco de la masculinidad tradicional o hegemónica vigente, modelo indicado por Hardy & Jiménez, (2001).

Enseñarles a las infancias a expresar sus emociones y sus sentimientos como dimensiones propias de su subjetividad; a asumir las labores del hogar como un deber (no como una elección); contribuir a la aceptación del cuerpo, socializarles que la violencia no debes ser entendida como una forma de expresión arraigada a ningún género, a la práctica de la equidad de género, entre otras cosas más, son formas de oposición al modelo hegemónico de la masculinidad.

Aun en la actualidad existe una gran dificultad para definir la masculinidad, pues dado a que los puntos de vista son tan diversos, no es posible aun llegar a un consenso que englobe en una definición de todo lo que significa ser hombre. Sin embargo, las nuevas masculinidades podrían definirse como una forma de vivir la identidad de género fuera de la construcción social tradicional hegemónica, es entonces una propuesta moderna en la que

subyace un sentido de equidad, que a su vez se basa en una serie de valores éticos y morales que guían la interacción social.

Las dos comunidades virtuales analizadas en este estudio son espacios de interacción mediática, y sus integrantes están allí por un tema en común, aunque no todos opinan lo mismo de él, esto convierte a la comunidad virtual en un espacio online para el debate de ideologías, es entonces un espacio de interacción en donde cada integrante es libre de aportar de diversas maneras a la discusión principal.

Los integrantes de estas comunidades al ser de diferentes espacios físicos, o nacionalidades, además de que pueden quizá usar perfiles falsos hace que la idea de Sánchez & Noriega (1997) acerca de que “estos espacios interpersonales se caracterizan por el anonimato y la carencia del contacto humano” sea acercada a la realidad. Es por esto por lo que es importante ver la coherencia entre lo que se discute en este tipo de comunidades virtuales y la forma de actuar fuera del ciberespacio, de modo que, es necesario realizar más entrevistas para contrastar estas dos formas de interacción.

Pero además contradice la idea de Forero & Andrés (2007) de que estas comunidades virtuales surgen y se sustentan en la comunicación mediada por ordenador, pues existe comunidades surgidas en el mundo offline, y que se usan la virtualidad para ganar alcance e impacto en personas de otras latitudes, lo cual enriquece las discusiones presentes en estos grupos de interacción virtual.

Algo que no esperábamos encontrar en estas comunidades virtuales fue su gran interés en discutir temas relacionados con los movimientos feministas, aunque en principio ambos movimientos están conectados, lo discutido allí está enfocado a discernir la manera en la

que las nuevas masculinidades deben apoyar los movimientos feministas, pues se considera que los hombres deben actuar de manera subversiva al modelo hegemónico de masculinidad que involucra también la femineidad, proponiendo otras formas de interacción destinadas a la construcción de otras masculinidades.

Para finalizar este apartado, los resultados encontrados nos permiten dar respuesta a la pregunta planteada en este estudio, pues nos aproxima a la comprensión de las “nuevas masculinidades” como una postura de género subversiva, ya que pretende alterar el orden social establecido específicamente con relación a la masculinidad hegemónica, para lograr esto lo hacen a través de la interacción y la discusión de temas como formas de expresión de la masculinidad, relación de la masculinidad respecto a la mujer, relación de la masculinidad respecto a otras masculinidades, entre otras. Además, se evidencio que interactuar en estas comunidades virtuales si incidió en la manera de desenvolverse en la vida cotidiana de un participante de estas comunidades, no obstante, la manera en la que ejerce su identidad de género no solo se debe a la interacción virtual, sino también a la interacción física.

## **11. CONCLUSIONES**

El fenómeno investigado, propuso un reto a nivel teórico y metodológico importante en relación con el interés por explorar, analizar y comprender cómo y a partir de qué elementos personas de una comunidad virtual en defensa de “las nuevas masculinidades” comprenden esta postura y como la interacción en estos grupos incide en la identidad de género y la vida cotidiana de uno de los participantes.

Es preciso reconocer que el ciberespacio se configura en la actualidad como un espacio de interacción útil para desarrollar estudios de género. En consecuencia, la netnografía resulto un

método adecuado para aproximarnos a la comprensión de los significados expuestos en las comunidades virtuales que defienden posturas como las “nuevas masculinidades”, pues facilita la interpretación de los datos y atiende el discurso social presente en el ciberespacio. Del mismo modo la entrevista semiestructurada es una herramienta valiosa para explorar como estos grupos de interacción virtual inciden en la identidad y vida cotidiana de un participante de estas.

Se concluye que los aportes de los participantes en estas comunidades virtuales son concebidos como una forma de interacción propia de la vida cotidiana, pues argumentan que defender las nuevas masculinidades es algo de ejercicio contante en todas las esferas de la realidad.

También se concluye que las comunidades virtuales que defienden a las “nuevas masculinidades” y sus participantes son una forma de crítica y autocrítica al modelo hegemónico de masculinidad, esta crítica está fundamentada en ideas como la equidad de género, la repartición igualitaria de los roles, la crianza responsable de niños y niñas, el no ejercicio de la violencia, formas de expresión sensibles por parte de los hombres, entre otras.

Haciendo énfasis en el contenido de las interacciones expuestas en esta investigación nos encontramos con un discurso sólido, crítico y reflexivo ante la masculinidad hegemónica, dotándolo de significados que amplían el campo semántico que posibilita otras formas de construcción de la masculinidad, pues este modelo de masculinidad es considerado nocivo para la sociedad, postulando un modelo alternativo de masculinidades más inofensivo y contributivo para el desarrollo social.

Los principales temas de discusión de estas comunidades virtuales giran en torno a: la repartición de roles de género, la relación entre las nuevas masculinidades y la masculinidad tradicional, la relación de las nuevas masculinidades y las feminidades, la violencia como forma de expresión de la masculinidad tradicional, y la sexualidad como dinámica de poder.

Respecto a los roles de género se puede concluir que las nuevas masculinidades consideran que los comportamientos no tienen sexo, ni deben ser asignados a hombres o mujeres, pues ambos sexos son igualmente capaces de ejercer cualquier rol dentro de la sociedad.

Por otro lado, se considera que no existen hombres aliados al feminismo, ni hombres feministas, pues los movimientos feministas no lo contemplan, afirmando que la manera de contribuir al cambio es criticando, reflexionando y proponiendo modos de actuar solidarios, abogar por un cambio estructural en la sociedad.

La sexualidad también es foco de discusión dentro de estas posturas de “nuevas masculinidades”, su crítica consiste en estar en contra de la sexualización y cosificación de la figura femenina, de las relaciones de poder que generan dinámicas sexuales no consensuadas. Y a partir de esta crítica, se plantean formas de vivir la sexualidad de una manera responsable y equitativa.

También podemos concluir que la interacción en el ciberespacio no es suficiente para generar un cambio estructural, sino que este cambio debe ser apoyado por comportamientos en el mundo offline, se necesita una formación y una crianza a los niños desde modelos más sensibles, además se toma el ejemplo de los adultos como un gran factor de aprendizaje para los menores, por otro lado también se necesita la sana corrección de comportamientos hegemónicos en hombres tradicionales, así como su crítica y su reflexión.

Por lo pronto podemos considerar que estos espacios de interacción virtual inciden de alguna manera en la vida cotidiana de nuestro participante entrevistado en la forma de que permiten el diálogo de ideas y la reflexión, no obstante, se evidencia una incidencia de las “nuevas masculinidades” sobre su identidad de género, pero esta no se debe del todo a la interacción en estas comunidades virtuales, sino también a su participación de discusiones offline.

Entonces se puede observar, que existen personas cuyo proceso de socialización sucedió bajo el modelo hegemónico de masculinidad como lo fue nuestro colaborador, y como él muchos más, que

durante el desarrollo de su vida fueron expuestos a otros discursos y que a partir de la interacción fueron construyendo formas de expresión del género subversivas a las formas dominantes configurando así su identidad dotándola de otro sentido.

Si bien esta investigación se justifica en primera instancia por la estrecha relación entre el modelo hegemónico de la masculinidad y la violencia intrafamiliar, las diferentes categorías identificadas sugieren que el modelo ha propiciado determinadas relaciones entre hombres y mujeres en otros espacios sociales diferentes al circunscrito al ámbito familiar y las relaciones institucionalmente definidas en el ámbito jurídico para el fenómeno de la violencia intrafamiliar.

## 12. REFERENCIAS

- Agudelo, M., & Estrada, P. (2012). Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Prospectiva*, 353-378.
- Aguilar, Y., Valdez, J., González, N., & González, S. (2013). LOS ROLES DE GÉNERO DE LOS HOMBRES Y LAS MUJERES EN EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 18, 207-224.
- Amezquita, L., Cardenas, C., & Molina, V. (2019). humor grafico y estereotipos de genero en redes sociales, influencia en la contruccion identitaria y bienestar subetivo de la mujer . *Universidad de cundinamarca*.
- Bustamante, W. (2013). Masculinidad y homofobia. El control de la sexualidad del varón en la construcción del Estado colombiano. *Sociedad y Economía No. 24*, 159-182.
- Campechano, L. (2012). El retorno virtual de Quetzalcóatl: una netnografía de la mexicanidad y neomexicanidad. *Cuicuilco N° 55*, 171-194.
- Carrillo, C., & Revilla, J. (2006). Masculinidad entre padres (madre y padre) e hijos. *La ventana*, núm. 23, 95-126.
- Casas, A., Gonzalez, J. C., Forgas, S., & Huertas, R. (2014). La netnografía como herramienta de investigación en contextos on-line: una aplicación al análisis de la imagen de los servicios públicos de transporte. *Innovar*, 89-101.
- del BARRIO, Á., & Ruiz, I. (2014). LOS ADOLESCENTES Y EL USO DE LAS REDES SOCIALES. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 3,, 571-586.
- Del Fresno, M. (2011). *Netnografía Investigación, análisis e intervención social online*. Barcelona: Editorial OUC.
- Díaz, R., Rivera, S., & Wolfgang, P. (2012). Masculinidad-feminidad y salud mental. *Persona*, núm. 15, 137-157.
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, vol. 2, núm. 7, 162-167.

- Estrada, A. (1997). Los estudios de género en Colombia: Entre los límites y las posibilidades. *Nómadas (Col)*.
- Ferrada, M. (2006). Etnografía un enfoque para la investigación de weblogs en Biblioteconomía y Documentación. . *Biblios No.23*, 1-9.
- Ficoseco, S. (2018). *Género y tecnologías digitales: La experiencia en entornos virtuales de aprendizaje*. Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes.
- Forero, S., & Andrés, E. (2007). Cibersocioantropología de comunidades virtuales. *Revista Argentina de Sociología*, 64-89.
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y representaciones*, 201-229.
- Gadea, C. (2018). El interaccionismo simbólico y sus vínculos con los estudios sobre cultura y poder en la contemporaneidad. *Sociológica (México)*, vol. 33.
- Gadea, C. (2018). El interaccionismo simbólico y sus vínculos con los estudios sobre cultura y poder en la contemporaneidad. *Sociologica*, 39-64.
- Gaeda, C. (2018). El interaccionismo simbólico y sus vínculos con los estudios sobre cultura y poder en la contemporaneidad. *sociologica*, 39-64.
- García, A. (2008). Identidades y Representaciones Sociales: La construcción de las minorías. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, vol. 18, núm. 2.
- García, A., & Puente, S. (2008). APUNTES SOBRE LA IDENTIDAD VIRTUAL DE GENERO. *Feminismo/s*, 11, 41-58.
- García, P. (2016). *ESTEREOTIPOS DE GÉNERO EN COLOMBIA: UNA MIRADA DESDE LO JURIDICO(tesis de pregrado)*. CALI, COLOMBIA.
- Gebera, T., & Washington, o. (2008). La netnografía: un método de investigación en Internet. *EDUCAR*, vol. 42, 81-93.
- Giones, A., & Serrat, M. (2010). La gestión de la identidad digital: una nueva habilidad informacional y digital. *textos universitaris de biblioteconomia i documentació*.
- Gonzalez, J., & Fernandez, D. (2009). masculinidad y violencia: aproximaciones desde el mundo del deporte. *Educar, Curitiva*, n. 35, 123-136.
- Hardy, E., & Jimenez, A. (2001). Políticas y estrategias en salud pública. *Revista cubana de salud pública*, 77-88.
- Hine, C. (2000). *Etnografía virtual*. USA: EDITORIAL UOC.
- Iradier, M., & Gasteiz, V. (2008). *Los hombres, la igualdad y las nuevas masculinidades*. País Vasco: EMAKUNDE-Instituto Vasco de la Mujer.
- Lopez, A., & Güida, C. (2000). Aportes de los Estudios de Género en la conceptualización sobre Masculinidad. *Cátedra Libre Salud Reproductiva, Sexualidad y Género*.



- Martín, A., Pazos, M., Montilla, M., & Romero, C. (2016). UNA MODALIDAD ACTUAL DE VIOLENCIA DE GÉNERO EN PAREJAS DE JÓVENES: LAS REDES SOCIALES. *Educación XX1*, vol. 19, 405-429.
- Martinez. (s.f.).
- Martinez, A., & Rios, F. (2006). Los Conceptos de Conocimiento, Epistemología y Paradigma, como Base Diferencial en la Orientación Metodológica del Trabajo de Grado. *Cinta Moebio*, 111-121.
- Martínez, B. (2008). LA INVESTIGACIÓN EN LA COTIDIANIDAD SOCIAL DESDE LA FENOMENOLOGÍA. *Tiempo de Educar*, vol. 9, 35-56.
- Martinez, C. (2013). Masculinidad hegemónica y expresividad emocional de hombres jóvenes. *Los hombres en México. Veredas recorridas y por andar*, 177-199.
- Mendoza, H., Zambrano, K., & Alcibar, E. (2015). Influencia de las redes sociales en la identidad personal de los universitarios chonenses. *Revista científica domingo de ciencias*, 75-84.
- Miranda, M. (2012). Diferencia entre la perspectiva de género y la ideología de género. *Año 26*, 337-356.
- Montesinos, R. (2002). La masculinidad ante una nueva Era. *El Cotidiano*, vol. 18, núm. 113, 37-46.
- Moral, F., Canto, J., & Gomez, L. (2004). Internet y desindividuación. Nuevas perspectivas sobre la desindividuación en la red: el modelo de identidad social de los fenómenos de desindividuación. *Revista de Psicología Social*, 93-106.
- Navas Martínez, L., & Holgado Tello, F. P. (2012). EL ESTEREOTIPO RACIAL EN LOS ADOLESCENTES. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 1, núm. 1, 461-468.
- Nuñez, G. (2016). Los estudios de género de los hombres y las masculinidades: ¿qué son y qué estudian? *Culturales, época ii*, vol. iv, núm. 1, 9-31.
- Nureña, C. (2009). UNA INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS SOBRE MASCULINIDADES. *Escuela de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima*, 1-36.
- Páramo, P. (2008). LA CONSTRUCCIÓN PSICOSOCIAL DE LA IDENTIDAD Y DEL SELF. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 40, núm. 3, 539-550.
- Peralta, C. (2019). Etnografía y métodos etnográficos. *Análisis. Revista Colombiana de Humanidades*, núm. 74, 33-52.
- Perez, A. (2012). Sobre el Constructivismo: construcción social de lo real y práctica investigativa. *Revista latinoamericana de metodología de las ciencias sociales*, 5-21.
- Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, núm. 14, 5-39.

- Ramirez, C. (2016). Masculinidad y emociones, una aproximación a su construcción social. *sociología del cuerpo y de las emociones* , 1-10.
- Renau, V., Oberst, U., & Carbonell, X. (2013). Construcción de la identidad a través de las redes sociales online: una mirada desde el construcciónismo social. *Anuario de Psicología*, vol. 43, núm. 2, 159-170.
- Reneau, V., Oberst, U., & Carbonell, X. (2013). Construcción de la identidad a través de las redes sociales online: una mirada desde el construcciónismo social . *Anuario de Psicología* vol. 43, nº 2, 159-170.
- Rizo García, M. (2006). La psicología social como fuente teórica de la comunicología. Breves reflexiones para explorar un. *Andamios. Revista de Investigación Social*, vol. 3, núm. 5,, Andamios. Revista de Investigación Social, vol. 3, núm. 5,.
- Rizo, M. (2015). Construcción de la realidad, Comunicación y vida cotidiana – Una aproximación a la obra de Thomas Luckmann. *Intercom* , 19-38.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. *Cuicuilco*, vol. 18, 39-49.
- Rocha, T. (2009). Desarrollo de la Identidad de Género desde una Perspectiva Psico-Socio-Cultural: Un Recorrido conceptual. *Interamerican Journal of Psychology*, vol. 43, 250-259.
- Rodriguez, D., & De Quintale, B. (2013). SALUD MENTAL Y EXPRESIÓN DE LAS EMOCIONES EN EL FACEBOOK. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 6 (2), 88-111.
- Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit* , 71-78.
- Sanchez, M., & Muñoz, B. (2016). Jerarquía de la masculinidad y su representación audiovisual en la serie Parks and Recreation. *Anagramas Volumen 15, Nº 29*, 71-88.
- Sandoval, J. (2010). Construcciónismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la psicología social. *Revista Mad. Nº 23*, 31-37.
- Sanfélix, J. (2011). LAS NUEVAS MASCULINIDADES. LOS HOMBRES FRENTE AL CAMBIO EN LAS MUJERES. *Prisma Social*, núm. 7, 220-247.
- Schongut, N. (2012). La construcción social de la masculinidad: poder, hegemonía y violencia. *Psicología, Conocimiento y Sociedad* 2, 27-65.
- Serrano, J. (2016). Internet y emociones: nuevas tendencias en un campo de investigación emergente. *Comunicar*, nº 46, v. XXIV, 19-26.
- Silva, P. (2013). Realidades, Construcciones y Dilemas. Una revisión filosófica al construcciónismo social. *Cinta moebio* 46, 9-25.
- Toleda, M. (2012). Sobre la construcción identitaria. *Atenea* 506, 43-56.

- Vera, J., & Valenzuela, J. (2012). El concepto de identidad como recurso para el estudio de transiciones. *Psicología & Sociedades*, 272-282.
- Woloski, G., Silver, R., Laplacette, J. A., Vardy, I., & R. De Schejtman, C. (2016). ARTICULARIDADES DE LA IDENTIDAD DE GÉNERO EN EL JUEGO INTERACTIVO DE NIÑOS Y NIÑAS CON SUS MADRES Y PADRES EN LA PRIMERA INFANCIA. *Anuario de Investigaciones*, vol. XXIII, 321-329.
- Wood, A., & Smith, M. (2005). *Online Communication*. Londres: LAWRENCE ERLBAUM ASSOCIATES, PUBLISHERS.
- Zaro, M. (s.f.). La identidad de genero. *Revista de psicoterapia* vol. 10, 5-22.
- Zuluaga, N., & Gomez, J. (2015). COMUNIDADES EMERGENTES EN EL CIBERESPACIO Y SUS IMPLICACIONES EN LA SOCIEDAD. *Universidad catolica de Manizalez*.