

Procesos identitarios de población egresada del Centro Amigoniano San Francisco de Asís en  
relación con el discurso dominante del modelo pedagógico amigoniano.



Nathalia García Castañeda  
Evis Marieth Martínez Lasprilla

Universidad de Cundinamarca

Facultad de Ciencias sociales, Humanidades, y Ciencias Políticas  
Psicología

IX Semestre

Facatativá, 3 de noviembre de 2019.

Procesos identitarios de población egresada del Centro Amigoniano San Francisco de Asís en  
relación con el discurso dominante del modelo pedagógico amigoniano.



Nathalia García Castañeda  
Evis Marieth Martínez Lasprilla

Asesora Jenny Patricia Bustos Abril

Universidad de Cundinamarca

Facultad de Ciencias sociales, Humanidades, y Ciencias Políticas

Psicología

IX Semestre

Facatativá, 3 de noviembre de 2019.

## **Agradecimientos.**

A nuestra asesora por tanta paciencia, comprensión y dedicación, por orientarnos en la búsqueda de la excelencia y hacer de la construcción de esta investigación una experiencia inolvidable.

A mi madre por llenarme de razones para no rendirme nunca, para ser cada día una mejor persona, por enseñarme sobre valores como la responsabilidad, la perseverancia y la honestidad, y por darme aliento para luchar por mis sueños. A mi amiga del alma Nathalia, porque en la vida siempre hay personas que marcan un antes y un después, gracias infinitas por cruzarte en mi camino y llenar de la felicidad más absoluta mi corazón, es en la compañía de un ser tan maravilloso que he logrado construir esta historia, paso con paso hemos recorrido un largo trayecto, y hoy al verme aquí y a ti conmigo, me llena de satisfacción, este es un logro que no sería posible de no ser por todos las enseñanzas que de ti he obtenido y la más importante de todas amar, de esa manera que sólo puedes hacerlo tú, sin límites y sin pedir nada a cambio, amar mi profesión, amar a las personas que me encuentre en el camino, amarme a mí misma y a este mundo, que sueño un día logremos cambiar.

El camino ha sido largo y provechoso en todos los sentidos, hoy doy gracias a la vida por permitirme llegar a este punto, a mi familia que ha sido la base principal de cada paso dado. A cada una de las personas que hacen parte de esta experiencia, y en especial a mi amiga Evis quien me llevó a narrar toda una historia llena de alegría desde el sentimiento más puro del mundo: El amor.

## **Resumen.**

El objetivo de este estudio es identificar los procesos identitarios materializados en las principales categorías de discurso en participantes que han egresado de la institución Centro Amigoniano San Francisco de Asís, considerando que son producto de la interacción que se ha sostenido en el marco del modelo pedagógico amigoniano. Se utiliza la entrevista a profundidad como herramienta para reconstruir la historia de vida y así recuperar los relatos que, interpretados desde el análisis del discurso según Jonathan Potter, permitan acceder a los procesos identitarios referidos. Los participantes de la investigación son dos adultos de 18 y 57 años, egresados de la institución que cumplieron a cabalidad con los objetivos propuestos en el programa. Los resultados mostraron que los principales aspectos que se relacionan con la construcción de procesos identitarios en esta población son la relación con sus padres, las relaciones de pareja, el maltrato, los procesos de duelo, el consumo de sustancias y la experiencia institucional. La construcción social de la identidad se referencia en términos que admiten connotaciones sociales, religiosos, e institucionales, esto enmarcado en un macrocontexto cultural como lo es el machismo. Finalmente se da cuenta de la conformación de procesos identitarios de los participantes en relación con el modelo pedagógico amigoniano en la apropiación de valores propios del mismo: el amor como esencia, la bondad, el acompañamiento por parte de los educadores/ maestros y la misericordia como vocación de servicio.

*Palabras clave:* Procesos identitarios, análisis del discurso, modelo pedagógico amigoniano, lenguaje, construccionismo social.

**Abstract.**

The object of this study is to identify the identity processes materialized in the main discourse categories in participants who have graduated from the Centro Amigoniano San Francisco de Asís, considering that it is the product of the interaction that has been sustained within the framework of the Amigonian pedagogical model. The in-depth interview: life story is used as a methodological tool to reconstruct the life story and thus recover the stories that, interpreted from the discourse analysis according to Jonathan Potter, allow access to the aforementioned identity processes. The participants of the research are two adults of 18 and 57 years old, graduated from the institution who fully complied with the objectives proposed in the program. The results indicate that the main aspects that are related to the construction of identity processes in this population are the relationship with their parents, relationships, abuse, grieving processes, substance use and institutional experience. The social construction of identity is referred to in terms that admit social, religious, and institutional connotations, this framed in a cultural macro context such as male chauvinism. Finally, account for the conformation of the identity processes of the participants in relation to the Amigonian pedagogical model in the appropriation of their own values: love as essence, kindness, accompaniment by educators / teachers and mercy as service vocation.

*Keywords:* Identity processes, discourse analysis, Amigonian pedagogical model, language, social constructionism

**Línea de investigación.**

La presente investigación se articula con la línea de investigación *Estudios Psico-Sociales en Contextos Comunitarios* dado que se aproxima a la comprensión individual de la identidad, entendida como proceso cuyo producto se hace explícito en las categorías de enunciación observadas en el discurso del sujeto, como proceso/producto social. Se propone la investigación de procesos psicosociales relacionados con contextos delimitados asociados a poblaciones que se encuentran sujetas a las intervenciones del Estado a través de programas que buscan responder a problemáticas de carácter social, dado su impacto para la sociedad. Se aborda la noción de identidad como proceso psicosocial, cuya naturaleza es social y se instala en una práctica discursiva particular. Aporta a la línea de investigación ya que se propone la identidad como categoría disciplinar definida en términos de proceso, incorporando una perspectiva psicosocial desde un paradigma posmoderno, el construccionismo de Kenneth Gergen, que sugiere la comprensión de la comunidad en la práctica discursiva y así, propicia la lectura de los fenómenos psicosociales significados dentro del mismo.

## Tabla de contenido

Introducción.....	1
Justificación.....	4
Dominio paradigmático-epistemológico.....	15
Delimitación del problema.....	17
Objetivos.....	19
Objetivo general.....	19
Objetivos específicos.....	19
Marco Teórico.....	20
Identidad.....	20
<i>Identidad en la adolescencia.</i> .....	27
Lenguaje y narrativa.....	28
Institucionalización.....	31
Modelo pedagógico amigoniano.....	33
Marco legal.....	37
Marco metodológico.....	39
Participantes.....	39
Instrumentos.....	40
<i>Entrevista en profundidad: Historia de vida.</i> .....	40
Procedimiento.....	44
<i>Fase 1. Definición de conceptos.</i> .....	44
<i>Fase 2. Diseño e implementación de metodología.</i> .....	44
<i>Fase 3. Análisis de información.</i> .....	46
Resultados.....	48
Categorías.....	48
<i>Maltrato (MA).</i> .....	48
<i>Duelo (DU).</i> .....	49
<i>Características individuales (CI).</i> .....	49
<i>Experiencia institucional (EI).</i> .....	49
<i>Consumo de Sustancias (CS).</i> .....	49
<i>Orientación religiosa (OR).</i> .....	50
<i>Orientación sexual (OS).</i> .....	50
<i>Relaciones Interpersonales (RI).</i> .....	50

<i>Contextos sociales:</i> .....	54
<i>Contextos religiosos:</i> .....	55
<i>Contexto institucional:</i> .....	56
<i>El amor como esencia.</i> .....	58
<i>La bondad.</i> .....	58
<i>El acompañamiento por parte de los educadores/maestros.</i> .....	58
<i>La misericordia como vocación de servicio.</i> .....	59
Gráfica 1.....	60
Discusión.....	61
Conclusiones. ....	67
Referencias.....	71



## **Introducción.**

En un país como Colombia enmarcado en un contexto labrado por la violencia, la desigualdad, la pobreza y otras condiciones que dificultan su desarrollo, no es extraño encontrarse con un alto índice en la comisión de delitos, en los que se encuentra involucrada la población adolescente, los cuales ingresan al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA).

Estos adolescentes frecuentemente se encuentran en condiciones de vulnerabilidad de diferente índole, lo que se evidencia en aspectos socioeconómicos, familiares y la vulneración diversos derechos fundamentales, por ejemplo, no es extraño encontrar que muchos de ellos se encuentran en condiciones de desigualdad, pobreza y explotación e inmersos en contextos violentos y excluyentes donde uno de los comunes denominadores es el consumo de sustancias psicoactivas, una parte considerable de dicha población no tiene acceso a una vivienda digna, la educación, una alimentación saludable y demás requerimientos importantes para su desarrollo en las diferentes áreas (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2012). Estas son algunas de las causas que, enmarcadas en la violencia característica del contexto colombiano, pueden llevar a los adolescentes a cometer delitos, aunque estas problemáticas a gran escala pueden ser consideradas propias de las diferentes dinámicas de nuestra sociedad que afectan en gran medida a poblaciones vulnerables, entre ellas los niños, niñas y adolescentes generándoles impacto en las diferentes áreas de su vida. La conducta delictiva, puede convertirse en un referente de significado alrededor del cual, los adolescentes designados como tal, tejen determinados procesos identitarios.

Las cifras de adolescentes infractores de la ley son preocupantes, cada vez son más los que ingresan al SRPA. Entre el 2015 y 2016 ingresaron al SRPA por lo menos 10 mil adolescentes infractores de la ley (Ocoró, 2017).

Las estadísticas dan cuentas de por lo menos 240 mil adolescentes vinculados al SRPA de los cuales 57 mil son de la ciudad de Bogotá, donde los delitos que más se presentan son el tráfico, fabricación o porte de estupefacientes, hurto, lesiones personales, tráfico y porte de armas y homicidio (El Espectador, 2018).

Más, ¿qué es lo que se realiza para mitigar el alcance de dichas problemáticas? El Estado colombiano, en calidad de aparato que debe resolver los problemas que afectan a sus ciudadanos, ha creado dispositivos como el SRPA, el cual actúa a través de operadores para mitigar problemáticas explícitas. Es allí donde surge la necesidad de revisar el papel de instituciones destinadas a disminuir el impacto de estas; instituciones como las de restablecimiento de derechos, rehabilitación y otros ligados con el SRPA buscan, bajo la supervisión de organizaciones estatales reintegrar a la vida en sociedad a los adolescentes en aras de un desarrollo integral desde su individualidad.

El SRPA, desde su objetivo de resocializar a los adolescentes infractores y el reconocimiento de los mismos como sujetos de derechos se ha encargado de, a partir de diferentes programas, fomentar la reintegración a su contexto como un ciudadano integral, no obstante, la reincidencia por parte de esta población en conductas delictivas se da con frecuencia por múltiples factores, entre ellos se encuentran aspectos como el deseo de conservación de su estilo de vida anterior, el consumo de SPA, dinámicas familiares disfuncionales, falta de supervisión, influenciabilidad de pares negativos, explotación laboral, dificultades económicas, la falta de oportunidades, deserción escolar, la insatisfacción de necesidades básicas, problemáticas de orden emocional y demás (Valencia, 2015). Entonces, cuando ocurren esta clase de situaciones, se observa que

posiblemente se estén presentando dado los procesos identitarios que disponen de mayor intensidad para el adolescente, estos relacionados con sus contextos particulares de crianza y procedencia, parte de su vida cotidiana. La práctica discursiva que domina el espacio institucional no constituye un referente significativo para el adolescente que propicie una identidad diferente a la construida en su espacio social original y de mayor reproducción.

Puesto que el fin último de estas instituciones es dotar a los adolescentes de herramientas y estrategias que aporten a su reintegración efectiva a la vida en sociedad, se hace uso de un conjunto de prácticas y se adoptan ciertos valores y principios con los que se busca orientar a los adolescentes en su manera de ser y actuar, para que al emplearlos en su cotidianidad no reincidan en la comisión de delitos. Estas herramientas y estrategias son dispositivos que se sostienen en categorías propias del discurso institucional.

Desde la perspectiva propuesta, se propone identificar los aspectos que dentro de un discurso institucionalizado dan lugar a la construcción de procesos identitarios en los adolescentes que, en la interacción dentro de dichos contextos, dan cuenta de los principios y valores que son legitimados por los adolescentes una vez egresan de dichas instituciones y que además se manifiestan en una práctica discursiva. De esta manera, identificar qué categorías discursivas, como constitutivas de procesos identitarios, se instalan como referentes para nominarse a sí mismo y así lograr un proceso de resocialización favorable.

Así, en esta investigación se identifican las principales categorías discursivas que emergen en los procesos identitarios de población egresada de la institución de Restablecimiento de derechos en administración de justicia del Centro Amigoniano San Francisco de Asís y así explorar el papel que cumple el modelo amigoniano en la construcción de estas categorías, teniendo como punto de referencia las prácticas discursivas que los constituían antes de ingresar a la institución.

En el presente documento se da cuenta de la investigación en los siguientes apartados: inicialmente se justifica la pertinencia de la investigación con respecto a la disciplina y se plantea la razón por la que se realiza enmarcada en unas características específicas; a continuación se plantea una problematización del fenómeno a estudiar donde se da cuenta de la pregunta problema a la que se busca dar respuesta y los objetivos que persigue la investigación, luego se realiza una revisión teórica de los conceptos pertinentes desde autores importantes retomando las principales definiciones y orientando el fenómeno desde un perspectiva particular, más adelante se presenta la metodología empleada donde se describen los participantes, herramientas y procedimientos empleados, finalmente se describen los resultados obtenidos, se establece una discusión en relación con los autores y teorías referenciados y se establecen las conclusiones a las que se llega con la investigación.

### **Justificación**

Como punto de partida, en esta investigación se aborda el concepto de identidad en aras de contextualizarlo y así profundizar en el impacto que pueda tener en la misma la inmersión de población adolescente en un contexto de institucionalización dentro de un programa bajo la modalidad de restablecimiento de derechos dentro del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA).

Lo primero que se debe aclarar cuando se habla de identidad es que no es un concepto rígido, principalmente porque desde los diferentes modelos y enfoques psicológicos, como es el caso de otros constructos, no se ha llegado a un consenso de su definición, en primera medida no se ha delimitado lo suficiente y en segunda medida ha sido objeto de debate para diferentes autores en diferentes momentos históricos y contextos socio-culturales.

Una aproximación al concepto de identidad hace referencia a que la misma posee dos vertientes una individual y una social, la primera orientada a la subjetividad y a la diferenciación del yo de los otros, y la segunda, a cómo la interacción dentro de los grupos sociales permite la identificación del individuo con un conjunto de características compartidas (Fernández, 2012), en esta investigación se abordará la identidad desde una perspectiva social, como producto de procesos identitarios que se suceden en prácticas discursivas dominantes en contextos institucionales y sus dinámicas de interacción.

Desde una perspectiva de la psicología del desarrollo, la identidad puede ser considerada un periodo de cambio o transición donde a partir del crecimiento y la transformación a lo largo de varias etapas (no precisamente en un orden jerárquico) se hace una definición de roles, valores y otras cualidades a partir de las cuales el individuo se identifica, desde esta visión se les da gran importancia a aspectos como el apoyo social y la autoestima (Zacarés, Iborra, Tomás y Serra, 2009). Por lo que se comprende como un aspecto transversal a las diferentes etapas de la vida, manifestándose de forma diferente dependiendo el momento que se esté atravesando.

La identidad también puede ser entendida como un aspecto humano dinámico que adquiere diversas formas en los diferentes momentos del ciclo vital, no obstante, debido a que su construcción se realiza con base en historias anteriores se mantiene también relativamente estable, es por ello por lo que a pesar de que la misma tenga cambios cualitativos significativos en las diferentes etapas de la vida las personas pueden decir que son las mismas (Fonseca, 2012). Por dicha razón, la identidad se significa y resignifica en los diferentes periodos a partir de la acción y la interacción con su contexto, partiendo de las diversas formas de expresión cultural, los diferentes entornos sociales y las experiencias particulares de cada historia de vida, por lo mismo no se puede decir que la identidad tenga un curso establecido, sino que se emerge de manera distinta en cada persona dependiendo de los aspectos que lo construyan como individuo.

Es así como los niños, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores construyen su identidad en torno a lo que han vivido hasta ese momento de su vida, su historia familiar sus experiencias personales, su educación, el contexto social, cultural y relacional en el que se ha estado inmerso, y a partir de la manera en la que se narran teniendo en cuenta dichos aspectos. De acuerdo a Fonseca (2012) esto se debe a que la identidad “se transforma y se ajusta a diferentes momentos y formas de relación” (p.12) por lo que se reconstruye de acuerdo a las circunstancias, y como se mencionaba anteriormente, aunque experimenta diversos cambios a lo largo de la vida, la manera en la que es percibida por el sujeto se mantiene estable en el tiempo.

En la adolescencia la identidad está enmarcada por la búsqueda de independencia y autonomía, donde a partir de la exploración en diferentes campos y en interacción continua con su medio social se define la individualidad y el reconocimiento del sí mismo en relación con aspectos como las creencias e ideologías, los valores, los roles, el género, la pertenencia a grupos y los gustos (Tesouro, Palomanes, Bonachera y Martínez, 2013). La determinación del sí mismo se hace uno de los objetivos principales en esta etapa de la vida, los adolescentes se preguntan frecuentemente quiénes son y se esfuerzan por averiguarlo, se identifican con actividades, pasatiempos, personas con las que comparten y grupos a los que pertenecen.

Además, la identidad como otros constructos psicológicos no se da en el vacío, sino que ocurre en un tiempo y espacio determinado, es por esto que otro aspecto importante cuando se habla de identidad es el entorno físico en el que emerge, es así como los aspectos simbólicos de los escenarios físicos o ambientales donde una persona se desenvuelve día a día juega un papel de vital importancia en la construcción de su identidad, el sentido de pertenencia a un espacio físico determinado puede dotar de significado el quehacer de las personas (Valera y Pol, 1994), no es raro entonces que cuando a una persona se le pregunte quién es responda a esto describiendo el lugar de donde proviene, o el sitio en el que habita, pues es el medio físico, el marco donde se da

la interacción de las personas y es en esta interacción que emergen los significados que dan paso a la construcción de una identidad ya sea a nivel social o individual.

Otro aspecto que no se debe obviar es la cultura, ya que funge como mediadora entre el individuo y la sociedad, es la principal precursora del intercambio de saberes, valores, prácticas y costumbres entre los diferentes miembros que la conforman, empezando desde el núcleo de la familia hasta llegar a un intercambio cultural de personas de diferentes contextos, teniendo en cuenta que no es una interacción individuo-individuo solamente sino que también se da la participación de instituciones como el estado, la iglesia y las instituciones educativas (Padilla, 2017), es por ello que resulta importante comprender cómo desde la cultura colombiana se transmite desde la edad más temprana una visión del mundo, unos principios y unos significados que son adoptados por quién actúa e interactúa dentro de este medio social, teniendo en cuenta las implicaciones que esto tiene en la construcción de la identidad.

En este sentido, comprender la identidad como proceso resulta pertinente ya que se habla de un fenómeno que se da en diferentes contextos relacionales y está permeado por el discurso que delimita la interacción que se da dentro de los mismos, todo ello enmarcado en una cultura, aspectos que son abordados cuando se identifican los elementos que componen la identidad de los participantes.

Además, se da cuenta de la identidad en términos de las relaciones e interacciones ya que como se ha mencionado, los adolescentes se desempeñan en diferentes roles de acuerdo a los ambientes posibilitados discursivamente en los que se involucran categorías que significan lo familiar, escolar, o los círculos sociales que frecuentan, y es en estos contextos donde se relacionan en términos que adquieren significado en el discurso que predomina y domina los espacios de interacción que los conforman.

Ahora bien ¿cómo se construye la identidad de los adolescentes que han formado parte de instituciones afiliadas al SRPA? Con respecto a la identidad del adolescente infractor se encuentra que “el grupo de pares, los lugares que frecuentaba y el lugar donde se desarrolló el joven van a ser determinantes para en lo que posteriormente se convertirá este adolescente y también para la constitución de su identidad” (Nava, 2009, p. 1). Por la misma razón su identidad puede construirse en relación con el delito cometido, la condición de institucionalización y los valores, creencias y otros aspectos de carácter meramente institucional con los que ha estado en interacción constante, las dificultades que han permeado su desarrollo, su historia familiar, el contexto en el que se desarrolló y otros aspectos que usualmente traen consigo una connotación negativa con la cual se identifican los adolescentes.

De este modo, se da lugar a la comprensión de la identidad en términos de los parámetros discursivos de la institución, ya que la misma resulta relevante para la construcción que realizan los egresados de la institución de su identidad con respecto a categorías discursivas que denotan valores, principios y acciones que pasan a ser parte de su cotidianidad tras egresar de la institución, dicha experiencia no es un suceso aislado dentro de su historia de vida sino que se constituye como una situación en la que se originan significados que le dan sentido a lo que es el sujeto en sí mismo.

Para los participantes de la investigación los procesos identitarios como construcción son representativos en el sentido que dan cuenta de la comprensión que tienen los mismos de la manera en la que se gesta su modo de ser actuar en relación con las experiencias, relaciones, contextos, e interacciones que dentro de su historia de vida resultan significativas y, además se abordan los significados que son otorgados por los individuos de manera tal que permiten que los participantes se narren desde una perspectiva diferente a aquellas etiquetas delimitadas en las prácticas discursivas de los medios sociales en que se han instalado.



Es importante comprender la identidad en términos de construcción porque esto promueve que los participantes sean entendidos como sujetos históricos producto de un conjunto de aspectos interaccionales y discursivos, lo que contribuye a la desestigmatización de este tipo de población y otorga un punto de vista más equilibrado, imparcial, libre de juicios de valor y que corresponde con la realidad vivida por cada sujeto.

La identidad es entendida como un proceso porque es una construcción progresiva de la subjetividad, en el caso de los adolescentes como se mencionó anteriormente, es una búsqueda casi que sistemática de aspectos que los identifiquen como individuos desde la exploración de diferentes experiencias y nociones, en otras palabras es “un proceso de construcción en la que los individuos se van definiendo a sí mismos en estrecha interacción simbólica con otras personas” (Larraín, 2003, p. 32). Esto es coherente con la perspectiva que se mencionaba anteriormente en la que la identidad se considera dinámica, cambiante, es por ello que en lo que respecta a esta investigación se va a tratar la identidad considerándolo un proceso más que un fenómeno estático, pero ¿Por qué hablar de procesos identitarios y no sólo de identidad? Si así fuese se obviarían aspectos importantes que se han mencionado anteriormente como el momento histórico en la vida del sujeto, el espacio físico en el que habita, la cultura que lo ha permeado y los contextos en los que ha interactuado, razón por la cual se ha optado por realizar esta investigación en torno a los procesos identitarios.

En este sentido, la construcción es un elemento importante que da cuenta de cómo los individuos le otorgan un significado a las experiencias vividas y a los aprendizajes obtenidos y a partir de lo mismo se reconocen como sujetos únicos con un conjunto de características particulares que los distinguen de los demás.

Así pues, propiamente en la psicología considerar la identidad como un proceso social que es construido en la interacción que se da en los contextos relacionales a partir de y en el leguaje,

resulta relevante en la medida que permite abordar un fenómeno tan amplio de una manera concreta y además holista, tomando en cuenta los elementos más importantes del fenómeno sin obviar aquellos que emergen al interior del discurso particular de los participantes, ya que aunque se comprende la identidad como proceso social no se dejan de lado las subjetividades que corresponden a cada individuo en su singularidad.

Teniendo en cuenta esto se exploran los procesos identitarios de población egresada de una institución que implementa un programa de restablecimiento de derechos, teniendo como supuesto que los conocimientos, estrategias, herramientas y perspectivas que se imparten es estos fomentan la construcción de un proceso identitario dentro de una práctica discursiva propia de las categorías discursivas institucionales.

En la actualidad existen diferentes programas de restablecimiento de derechos que favorecen en el adolescente la construcción de una identidad particular, de acuerdo al programa al que se vincula y la institución que lo ejecuta, en estos programas se abordan diferentes problemáticas de este tipo de población, como lo pueden ser la violencia sexual, el consumo de sustancias psicoactivas, el trabajo infantil, la alta permanencia en calle, la discapacidad y otras (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2018). Dichos programas surgen con el fin de brindar herramientas que contribuyan al mejoramiento de su calidad de vida y brindar oportunidades de mejora a este tipo de población.

No obstante, existe poca literatura referente a la implementación de estos programas y su efectividad en los diferentes contextos, por lo que no se tiene claridad respecto al impacto que tienen en las diferentes áreas de la población adolescente, teniendo en cuenta que su objetivo principal es favorecer la resocialización resulta relevante conocer el alcance de su implementación. Se hace búsqueda en bases de datos: Google académico, Scopus, Scielo, Dialnet, Redalyc y ScienceDirect sin obtener resultados satisfactorios, las palabras clave

utilizadas en la búsqueda son: adolescencia, restablecimiento de derechos, adolescentes infractores, procesos identitarios, resocialización, Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, efecto de institucionalización e impacto, a partir de ello se encuentran estudios en los que se mencionan falencias reiterativas en la implementación de los programas bajo esta modalidad o que hacen críticas en torno a los mismos en vista de sus limitaciones. Cabría considerar el valor de la experiencia de vinculación a las instituciones mediadoras del aparato estatal y su búsqueda de la resocialización, considerando las categorías discursivas alrededor de las cuáles se significa una identidad que favorezca y dinamice la vinculación a prácticas discursivas diferentes a las que propician las problemáticas denotadas usualmente en las instituciones vinculadas al SRPA:

En el estudio de Durán y Torres-Quintero, (2011) sobre la cobertura que tienen programas de restitución de derechos se menciona que “Los resultados permiten evidenciar que la capacitación que se ha impartido... es insuficiente, y que en ésta se ha priorizado lo relacionado con los principios generales y no han quedado claros los procedimientos” (p.554). Debido a la insuficiencia de conocimiento en cuanto a los procedimientos llevados a cabo en la implementación de programas de restablecimiento de derechos dificulta el hallazgo de literatura que date sobre esta modalidad. Es preocupante cómo desde programas cuyo objetivo principal es restituir derechos vulnerados a población adolescente se desconozcan los procedimientos para llevarlo a cabo de manera satisfactoria, pues no se están obteniendo los logros esperados, sino que se está invirtiendo tiempo y recursos en algo cuya funcionalidad no está del todo clara.

Esto coincide con el planteamiento de Acevedo, Vélez y González, (2012) donde se encuentra que el proceso de resocialización es “un verdadero reto para aquellas instituciones que están involucradas en programas de atención y restablecimiento de derechos, más aún cuando de estos procesos depende el reintegro de los niños y niñas a sus familias de origen” (p.154); y el de Rojas

(2017) que expone cómo “En el campo de la atención también surgen interrogantes específicos: hacia dónde orientar la atención (educar, resocializar o sancionar), cómo entender, atender o acompañar sus subjetividades que se resisten” (p.247). En estos estudios surgen preocupaciones sobre lo que sucede una vez el adolescente es reintegrado a su medio social y familiar ya que usualmente no se realiza seguimiento a estos procesos, existen además diversas incógnitas sobre cómo se deben implementar estos programas, ya que no existe claridad de las actividades que se deben desarrollar para generar un impacto positivo en la población adolescente teniendo en cuenta las necesidades de la misma, como ya se vio desde la perspectiva de Durán y Torres-Quintero (2011). Los procedimientos a desarrollar no están claros y de la misma manera sus resultados son difusos, no se evidencia un efecto particular en la implementación de los programas, también se tienen dudas sobre la practicidad de los mismos ya que es posible que los cambios presenciados en la población adolescente sólo sean evidentes dentro de la institución y no en la vida en sociedad.

Los estudios referidos se enfocan en procedimientos que, muy posiblemente, exceden los recursos disponibles para las instituciones vinculadas al SRPA, por tanto, puede considerarse el recurso lingüístico que legitima la institución como dispositivo para dinamizar una resocialización, materializada en la identidad que construyen sus usuarios, como producto de los procesos identitarios allí provistos.

Lo anterior contrastado con lo mencionado por Sáenz (2018) con respecto a que “Existen cuestionamientos referentes a la baja credibilidad acerca de la eficacia del abordaje restaurativo de los adolescentes en conflicto con la ley, prevaleciendo un lenguaje que denota primordialmente el interés por endurecer las medidas legales en la población adolescente, desconociendo el alcance real de medidas permeadas por el enfoque restaurativo” (p.14). Reafirma las dudas que existen sobre la implementación de estos programas ya que la misma no

denota resultados consistentes ni se justifica de manera sólida en cuanto al alcance que tiene para este tipo de población.

A partir de la revisión de los artículos antes mencionados se identifican aspectos generales de la permanencia de los adolescentes dentro de este tipo de instituciones, no obstante, no mencionan el efecto que pueda tener esto en el bienestar de los adolescentes, se dan a conocer los resultados esperados con la realización de un proceso dentro de la institución, los logros que se pretende alcanzar, pero no se tiene convicción de lo que en realidad se está aportando al desarrollo de los mismos. Adicionalmente, se desconocen los procesos identitarios allí posibilitados que, finalmente, pueden ser lo que estén actuando como legitimadores de una identidad que privilegia el acto delictivo y toda conducta denotada como perjudicial para el orden social.

Además, desde el área de la psicología no se encuentra ningún tipo de bibliografía que dé muestra de investigaciones en las que esta temática sea de interés.

Entonces surgen algunos interrogantes como ¿qué procesos identitarios emergen en este tipo de población? ¿la vinculación a instituciones procura una identidad particular en los adolescentes? que en conjunto con el supuesto de que los procesos identitarios se construyen en torno a aspectos sociales, contextuales y culturales, y teniendo en cuenta que en la acción e interacción dentro de los ambientes institucionales se pueden apropiarse discursos de los modelos implementados, llevan a indagar sobre la manera en la que se da la identidad en un discurso institucionalizado.

La población egresada del Centro Amigoniano San Francisco de Asís además de encontrarse vinculados al SRPA, durante su pertenencia a la institución deben realizar un programa basado principalmente en el modelo pedagógico amigoniano correspondiente a la congregación de los Terciarios Capuchinos. Sin embargo, la mera realización de un programa no asegura que estos

adolescentes al reintegrarse a la vida en sociedad hayan realizado los cambios necesarios en los diferentes niveles de su vida por lo que existe una alta probabilidad de reincidencia, no sólo en la comisión de delitos sino también en la realización de otro tipo de actividades que pueden afectarlos a nivel personal como el consumo de sustancias psicoactivas (SPA) y establecimiento de relaciones con pares negativos, añadiendo a esto los aspectos de su contexto que los hacen vulnerables socialmente como ya se mencionó anteriormente.

Cuando se habla de la identidad como proceso, se entiende que es un fenómeno psicológico amplio ya que la misma corresponde a un espectro de una gran magnitud, esta contiene, por ejemplo, aspectos como la ideología, la posición dentro del contexto, los valores y significados que construye una persona en su interacción con los demás (Revilla, 2003), por lo que se tiene como supuesto que en la interacción dentro de la institución puede darse la construcción de ciertos significados que incidan en los procesos identitarios de los adolescentes y por ende en su posterior reintegración a la vida en sociedad.

De ser así, esto podría ser utilizado para dar cuenta del impacto del modelo amigoniano en aspectos identitarios de la población que estuvo vinculada a la institución Centro Amigoniano San Francisco de Asís Masculino (CASFAM), permitiendo así evidenciar recursos y limitaciones dentro de la implementación del mismo dando paso a oportunidades de mejora.

A partir de ello surge la pregunta de investigación ¿Qué categorías discursivas emergen en la población masculina egresada del programa de Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes en el Centro Amigoniano San Francisco de Asís Masculino, considerando los procesos identitarios que se suceden bajo el discurso dominante de su modelo pedagógico?

### **Dominio paradigmático-epistemológico**

Teniendo en cuenta que los procesos identitarios antes definidos emergen en la construcción social-contextual y discursiva se plantea la investigación desde un paradigma construccionista-social, este se adjudica a Keneth Gergen (1997 Citado en Cubero, 2005) y se basa en las siguientes premisas.

El conocimiento es una construcción subjetiva, por lo que no existe una realidad absoluta sino que es más bien relativa consecuencia de la acción y la interacción; el lenguaje entendido como una acción fundamental en la construcción misma de la realidad; las personas son constructores activos de la realidad y los significados que la componen, de esta manera las personas son capaces de interpretar la experiencia; ruptura de la dicotomía individuo-cultura o individuo-sociedad para abordar la construcción de la realidad desde una perspectiva más holista; el funcionamiento psicológico está contextualizado, se da en una cultura, momento histórico o institución.

Este tipo de constructivismo nace a partir de los planteamientos vygotskianos referentes al papel de la sociedad y la cultura en la construcción del conocimiento, y como se mencionó anteriormente a esta construcción subyace como lo mencionan Luckman y Berger (como se citó en Serrano y Pons, 2011) un individuo activo que en la acción y la interacción con su medio social y cultural por medio del lenguaje y actividades simbólicas crea y transforma significados y realidades. Teniendo en cuenta que se da por supuesto es que el medio en el que se desenvuelve la persona y sus pautas de interacción son la fuente principal de construcción subjetiva de la realidad.

Para el cumplimiento de los objetivos propuestos es necesario tener en cuenta estos supuestos ya que se abordarán los procesos identitarios como una construcción social y se tendrán en cuenta aspectos de la acción e interacción del sujeto dentro del contexto ya que como se mencionó

anteriormente esa construcción se da en un espacio determinado, es mediado por una cultura, y está ubicado en un momento histórico específico.

En este caso los contextos de los cuales los adolescentes han formado parte son su familia, el barrio en el que viven, la ciudad de la que vienen, el colegio en el que estudiaban, los lugares que frecuentaban, entre otros; han sido permeados por la cultura colombiana que es bastante diversa de acuerdo a la zona, tal y como Gergen (1996) lo refiere, la acción significativa de las personas está ubicada histórica y culturalmente, es en la cultura donde se constituyen los elementos que le dan significado al mundo y al sí mismo, entonces aspectos como la manera en la que los participantes han sido criados bajo diferentes principios y normas, se han rodeado de diferentes ideologías y creencias; y sumado a ello, el contexto institucional que figuró como el escenario en el que se desarrollaron en un punto importante de su vida posee también un conjunto de aspectos que funcionan como constructores de su identidad (uno de ellos el modelo amigoniano, cuyos principios, valores y significados serán contrastados con aquellos que caracterizan a la población).

Por otro lado, para identificar los procesos identitarios que emergen en la población con la que se pretende trabajar es importante describir los aspectos que la componen, y cómo se mencionó anteriormente, estos aspectos pueden variar de acuerdo a la construcción que cada uno hace desde la realidad que ha vivido, es así que resulta pertinente evidenciar cómo se han gestado dichos procesos y lo que los caracteriza.

También resalta el papel del lenguaje partiendo de que en el mismo es que los participantes han construido diversos significados, en torno a su identidad. Retomando lo que Gergen (2015) menciona con respecto al lenguaje y cómo este construye la realidad, y la manera en la que el individuo le otorga significado al sí mismo desde su discurso, y teniendo en cuenta que la manera en que se narran el sí mismo emerge de la acción e interacción dentro de los contextos antes



mencionados, es importante considerar la relación que existe entre las situaciones y acontecimientos y el relato que de estos surge, relato que a su misma vez constituye significados que le dan sentido a la identidad propia.

### **Delimitación del problema**

En primer lugar, resulta importante dar cuenta del fenómeno a investigar, en este caso los procesos identitarios en adolescentes infractores. La adolescencia es una etapa en la cual el ser humano atraviesa una serie de cambios que incidirán en la construcción de los diferentes aspectos que componen su identidad; esto se da a partir de factores como el aspecto físico y las características intrapersonales, orientación sexual, la identificación con pares, ideologías, creencias y valores propios, todo ello partiendo desde el reconocimiento del sí mismo, teniendo en cuenta sus recursos y dificultades personales (Gaete,2015).

En sí mismo es un constructo bastante amplio y de la misma forma es complejo, pues comprende factores múltiples de la particularidad personal y de la interacción socio-cultural.

En el caso de los adolescentes involucrados en conductas delictivas, además de los aspectos mencionados anteriormente, los procesos identitarios de los mismos, parten de las experiencias que han vivenciado bajo diferentes circunstancias; el marco en el que emergen está caracterizado por contextos vulnerables con condiciones propias como el consumo de SPA, la desigualdad social, condiciones de pobreza y violencia (Castellar, Montes, Forbes y Martínez, 2010). Estas experiencias poseen valor considerando la práctica discursiva que las legitima y son constitutivas de dichos procesos en esta población. Lo que concuerda con la visión construccionista de que “los estímulos sociales normalmente se encuentran enmarcados en circunstancias más amplias, y las reacciones al complejo de estímulos dependen en gran medida de los significados culturales

que evoquen” (Gergen, 2007, p.31), es decir, las experiencias individuales, al estar enmarcadas en diferentes contextos adquieren sentido en la cultura en la que suceden, dado que éstas se constituyen como una red de significados.

Resulta pertinente entonces, preguntarse cómo se forman personalmente estos adolescentes, qué es aquello que los identifica como individuo, cómo la cultura que permea los contextos en los que se ven envueltos y las interacciones que tienen dentro de los mismos también conforman aquello que son, además teniendo en cuenta el hecho de que la población a la que se dirige esta investigación egresó de una institución, que también posee un conjunto de características inherentes, es de vital importancia comprender cómo estas pueden incidir de alguna manera a la construcción de su identidad.

La investigación está orientada a identificar los procesos identitarios que emergen en población egresada de una institución, partiendo de que los mismos se construyen enmarcados en su cultura dada por la interacción posibilitada en los discursos que la constituyen y los contextos sociales e institucionales que los legitiman. Por esta razón, se considera su vinculación con una línea investigativa en estudios psicosociales en contextos comunitarios que se caracteriza porque:

Aborda investigaciones sobre diversidad cultural y las características y particularidades de las distintas colectividades y comunidades que construyen imaginarios colectivos e identidades comunes con base en el territorio; el género; la edad; los códigos lingüísticos y estéticos; las representaciones mediáticas; el entretenimiento; el consumo cultural; y la participación en las redes sociales virtuales (Universidad de Cundinamarca, 2018, p. 8).

Esta línea de investigación resulta pertinente ya que se propone considerar los códigos lingüísticos que significan los fenómenos psicosociales y así estimar prácticas de intervención que posibiliten formas de vida dignas, con calidad de vida y bienestar. Esta perspectiva se ajusta

a los enfoques paradigmático y epistemológico seleccionados para la investigación y permitiendo la comprensión individual del fenómeno partiendo de la interacción dentro de los grupos sociales, contextualizando al individuo dentro de una comunidad con características particulares. Además, aporta a la línea de investigación al proponer un estudio desde una categoría como lo es la identidad definida en términos de proceso, que incorpora la aproximación a lo psicosocial desde un paradigma posmoderno lo que cuestionaría la noción de comunidad para ser repensada como discurso.

## **Objetivos.**

### **Objetivo general.**

Identificar las categorías discursivas en dos personas egresadas del programa restablecimiento de derechos en administración de justicia del Centro Amigoniano San Francisco de Asís, como producto de los procesos identitarios sucedidos en el discurso dominante que sostiene su modelo pedagógico.

### **Objetivos específicos.**

Describir las categorías discursivas que dan cuenta de los procesos identitarios que emergen en dos personas egresadas del programa de restablecimiento de derechos en administración de justicia del Centro Amigoniano San Francisco de Asís.

Establecer cuáles son los aspectos del discurso dominante del modelo pedagógico amigoniano que conforman los procesos identitarios de dos personas egresadas del programa de restablecimiento de derechos en administración de justicia del Centro Amigoniano San Francisco de Asís en relación con la práctica discursiva constituida en la interacción con contextos no institucionales.

Identificar los principios, valores y significados legitimados por dos personas egresadas del programa de restablecimiento de derechos del Centro Amigoniano San Francisco de Asís en la interacción discursiva con el modelo pedagógico amigoniano.

## **Marco Teórico**

### **Identidad.**

El concepto de identidad ha sido abordado de diferentes maneras, a continuación, se dará cuenta de las mismas mencionando los aspectos de mayor relevancia para fines de la investigación.

En primera instancia se hará un breve recorrido histórico por el concepto, mencionando los autores más importantes en cuanto a la definición de la identidad.

Desde los primeros pensadores se han presentado interrogantes sobre el sí mismo, se mencionan algunos filósofos como Platón, Descartes y Locke (Zárate, 2014) quienes se preocuparon por la definición del yo, lo que hacía a una persona única en su individualidad, qué era lo que la constituía como ser, ¿quiénes somos?, a esa pregunta subyace el interés de definir la identidad. Esto quiere decir que históricamente para el ser humano entender el cómo de la formación del sí mismo ha sido un interés primordial, y ¿cómo no serlo?, si para las personas el conocerse a sí mismos en ocasiones resulta ser más complejo que dar respuesta a los fenómenos externos que develaron por medio de investigación, experimentación o el uso de premisas lógicas autores como los antes mencionados.

Dentro de la psicología existen diferentes autores que han definido la identidad de acuerdo al enfoque al que pertenecen y a sus intereses investigativos, en el caso del psicoanálisis la identidad es entendida como la formación inconsciente de la subjetividad a partir de un grupo de experiencias performativas que emergen en la satisfacción de diferentes necesidades y la relación

con sus figuras de referencia (Bondi, 1996), era así como a partir de un conjunto de proyecciones el sujeto podía identificarse a sí mismo.

Esta aproximación fue una de las primeras en tratar de darle sentido a la manera de ser una persona, se establece como una perspectiva “clásica”, por llamarla de alguna forma, en la que el yo es permeado por su relación con los demás, lo que brinda un acercamiento al concepto que se aborda desde la investigación, de esta cosmovisión se resalta el papel que se le otorga a las interacciones del individuo para la conformación de su identidad personal.

Desde la psicología del desarrollo se tiene en cuenta una concepción importante sobre identidad dada por Erikson que la ubica dentro de la quinta etapa del ciclo vital denominándola identidad vs confusión de roles, dicho autor expresa que en el rango de edad entre los 13 y 21 años los jóvenes se ven en la necesidad de definirse a sí mismos en torno a la pregunta antes mencionada ¿quién soy?, todo esto enmarcado en la adquisición de habilidades, aptitudes, la reafirmación de ciertos valores y creencias, el deseo de aceptación y pertenencia dentro de un grupo, la diferenciación de roles y la búsqueda de autonomía al ser más independientes de las figuras paternas (Robles, 2008). Esta visión al es una de las primeras en dar paso desde el área de la psicología a la comprensión de la identidad.

Ahora, en esta perspectiva se mencionan elementos importantes que se retomarán más adelante, los valores y creencias como fuente de identidad, aspectos que había dejado de lado la perspectiva psicoanalítica son posicionados por la psicología del desarrollo como algo indispensable a la hora de hablar de identidad, dándole un papel primordial a estos elementos que son interiorizados a partir de la interacción con diversos contextos y personas.

También existe una perspectiva cognoscitiva de la identidad, la cual concibe a la misma como un conjunto de percepciones que tiene una persona de sí misma en relación con sus características físicas, aptitudes cognitivas y aspectos de la personalidad que reconocen como propios, todo esto

en el marco de las relaciones interpersonales, se tienen en cuenta dos procesos: asimilación de la identidad (mantener cierta estabilidad en la identidad de manera tal que las nuevas experiencias no alteren en sentido de individualidad) y acomodación de la identidad (la capacidad de ajustarse a nuevas experiencias sin perder el sentido de coherencia en lo que se es) que desde este enfoque resultan necesarias para conformar la identidad (Krauss, 1987, 1996 Citada en Papalia, 2012). A este punto de vista se le denomina teoría de los procesos de identidad, y en contraste con los antes mencionados difiere en que aquí se empieza a concebir la identidad como un conjunto de procesos que pueden cambiar a lo largo del tiempo de acuerdo a las experiencias vividas y conocimientos adquiridos dándole un sentido más transversal, aunque se reduce a aspectos meramente individuales de procesamiento de información.

En esta perspectiva se encuentra otro elemento importante: el significado, el sentido que desde la individualidad le da cada persona al sí mismo para mantener una línea más o menos coherente de lo que es, sin que se generen discordancias entre el mundo del que se forma parte (exterior) y el mundo interior, sin embargo, muestra una visión algo reduccionista de la identidad cuando enfatiza en que la construcción de la misma se gesta solo al nivel de la mente, aseverando que el individuo sólo interioriza aquello que le resulte coherente, o se adapte a su concepción particular del mundo, obviando aspectos importantes como las prácticas culturales que aunque en ocasiones pueden no ser compatibles con la visión del mundo que tenga un individuo, de todas formas son adaptadas por la persona ya que dentro el contexto resultan ser de vital importancia en los intercambios relacionales, se descartan aspectos de construcción de significado que sólo se pueden dar en la cultura.

Otra definición hallada que además destaca por ser más holística y enmarcar en ella diferentes aspectos de las perspectivas mencionadas anteriormente es la de Lagarde (1998 citado en Pastor y Bonilla, 2000) quién conceptualiza la identidad:

Como conjunto de significaciones y de referencias simbólicas sobre el ser del existente, la identidad es síntesis de la historicidad del sujeto y, como tal, es una experiencia de la subjetividad. La subjetividad tiene por territorio el cuerpo vivido, y es producto de la conformación del sujeto como diversidad y síntesis bio-psico-socio-cultural. Así, la subjetividad se aloja en y es a la vez cuerpo histórico, significado social y culturalmente (pp.34-35).

Esto es uno de los primeros pasos a tener en cuenta en la concepción de la identidad con un tinte más socio-cultural, claro está sin obviar los aspectos intrínsecos, pero dándole un mayor protagonismo a aspectos que habían sido obviados o reemplazados bajo la premisa de que la identidad por ser individual carecía de cierta influencia por parte del medio.

Más adelante surgen nuevas corrientes como el constructivismo y el construccionismo social que le dan un papel importante a aspectos como la cultura, el lenguaje, la interacción con los diferentes contextos físicos y sociales, ampliando el espectro de comprensión de dicho fenómeno y además aportando a la definición del mismo (Larraín, 2003).

A partir de este punto se empieza a hablar de la identidad como una construcción que la persona realiza a partir de diferentes aspectos tal y como lo menciona Páramo (2008)

Buena parte de la identidad personal la formamos a partir de las interacciones sociales que comienzan con la familia, en la escuela y con la gente que se conoce a lo largo de la vida. La identidad así construida va a influir en la manera como actuamos en el mundo. El concepto de identidad se diferencia del de personalidad o viene a sustituirlo, precisamente en el énfasis que se otorga en la situación social, la interacción con otros y la influencia de las instituciones en la construcción de tal identidad (p. 541).

Por lo mismo y tanto, en medio de dicha construcción la identidad se comprende como un conjunto de procesos que se dan a partir de diferentes factores. Los procesos identitarios no emergen en el vacío, sino que se dan en un contexto histórico y socio-cultural particular por medio de la acción e interacción con los demás, Gergen (2015) trata de dar cuenta de la acción de las personas en términos de su relación con los demás, es así como los procesos identitarios no se construyen sólo a partir de aspectos subjetivos e intrapersonales sino a también con base en las relaciones interpersonales.

Sin embargo, la identidad se da como un proceso particular a cada persona, incluso en condiciones similares “La formación de la identidad gira en torno al ser y la existencia de cada persona como individuo, como un ser separado, singular e indivisible, como una totalidad diferenciada y unitaria” (Pastor y Bonilla, 2000, p. 34). Los procesos identitarios no son generalizables en cuanto a la forma en la que se manifiestan, ya que desde la experiencia individual es que adquiere un significado, sin obviar la importancia de la interacción con el medio para que los mismos se puedan dar.

Más aún, ¿qué media para que la construcción de estos procesos sea posible?, el aspecto que facilita el surgimiento de procesos identitarios es el vínculo relacional y la interacción simbólica que se da en del lenguaje entre los diferentes actores de un contexto determinado; el lenguaje en tanto es un medio de significación, representa un factor que impulsa la construcción de una imagen del sí mismo de acuerdo a cuestiones de tipo cultural, social y familiar y además se relaciona con categorías como el género, la orientación sexual, las creencias religiosas, políticas y económicas, el grupo étnico, la nacionalidad y los diferentes roles que se asumen dentro de los diversos contextos (Larraín, 2003).

Los procesos identitarios resultan entonces un fenómeno complejo, y es por ello que ha resultado todo un reto llegar a un consenso en cuanto a su definición y por la misma razón en la



actual investigación se tendrá como eje la concepción de Charles Taylor (2006) que es la que más se adapta a la perspectiva de las investigadoras y a los objetivos y enfoque de la actual investigación. Taylor (2006) concibe la identidad en términos de construcción social teniendo en cuenta aspectos como valores individuales, creencias, aptitudes personales y todo esto partiendo de la interacción que tiene con los diferentes contextos sociales y culturales de los que forma parte, también le da gran importancia al lenguaje y al cómo de acuerdo a la acción e interacción simbólica la persona se narra de manera tal que se identifica con unos u otros aspectos que lo permean desde el exterior dándole un sentido particular a lo que es en sí mismo.

Charles Taylor enfoca su análisis, reflexión y discusión acerca de la identidad moderna en términos de una construcción social desde los vínculos con las otras personas y a partir de una narración que hacemos de lo que somos y de quiénes somos... sustenta que el sujeto no decide o no elige las fuentes de su identidad, sino que la construye a partir de la relación social y política con los otros significantes (Zárate, 2014, p. 118).

Ahora bien, las personas construyen su identidad de acuerdo a ciertos parámetros, es por ello que:

Desde la perspectiva de Taylor, la comprensión de la vida de las personas en las sociedades contemporáneas y a partir de la definición de la identidad como una forma de narración social, con base en el lenguaje, esta se fundamenta en dos aspectos: 1) en la tesis de que el sujeto no decide o no elige las fuentes de su identidad, sino que la construye a partir de la relación social en el marco de la comunidad con los otros significantes, y 2) que la identidad, a partir de la comunidad definidora asumida como una comunidad lingüística, se vuelve una narración de lo que somos y de quiénes somos (Zárate, 2014,121).

Entonces de acuerdo a las relaciones que se gestan con los entornos físicos y sociales emergen los procesos identitarios en el marco de las narrativas individuales, construyéndose entonces en el lenguaje aquello que somos y esos quienes somos partiendo de que en esa construcción tiene una gran influencia el lugar en donde se nace, los valores y creencias que son inculcados durante la crianza, los modelos económicos y políticos y el momento histórico del lugar donde se vive, además de aspectos ideológicos y religiosos que pueden estar presentes en los contextos en los que estamos inmersos, por otro lado se tienen en cuenta las instituciones de las que formamos parte, colegios, grupos étnicos, partidos políticos, entre otros.

Más aún, que los procesos identitarios resulten ser una construcción no implica que estos sean colectivos o que pierdan su individualidad, tal y como lo menciona Taylor (1996):

    Mi identidad, para que sea mía, debe ser aceptada, lo que abre en principio el espacio de una negociación con mi entorno, mi historia, mi destino. Se entiende que el individuo puede permanecer pasivo, y obedecer sin dudarle al horizonte que su entorno le ofrece. Pero aun en ese caso, su identidad contará como suya (p. 12).

Ahora bien, la identidad no sería un aspecto adjudicado a la mera interacción ni tampoco producto único de la individualidad, desde esta perspectiva está anclada al lenguaje, la identidad es una narración que, aunque en el discurso se describa un “yo”, el mismo solo es asequible al entendimiento en el intercambio que se da en el discurso, en otras palabras

    Para hablar de “mundo” o “mente”, se requiere del lenguaje. Palabras como “materia” y “proceso mental” no son espejos del mundo, sino constituyentes de los sistemas del lenguaje. Hablar, entonces, de “mundo material” y “relaciones causales” no es describir de modo exacto lo que existe, sino participar de un género textual: beber de un inmenso repositorio de inteligibilidades que constituyen una tradición cultural particular... Lo que sea que existe simplemente

existe, sin importar nuestras prácticas lingüísticas. Sin embargo, una vez que comenzamos a describir o explicar lo que existe, inevitablemente procedemos a partir de una preestructura de inteligibilidad compartida (Gergen, 2007, p. 99-100).

Es en el lenguaje donde el “yo” tiene sentido, el que una persona se narre a sí misma con ciertas características, cualidades, costumbres, creencias, valores, entre otros, es lo que significa su identidad, lo que lo hace poseedor de su singularidad. Esto, claro está, ubicado en una cultura que permea la diversidad de contextos en los que se desenvuelve el individuo.

### ***Identidad en la adolescencia.***

Cuando se habla de la identidad en la adolescencia se hace referencia a un proceso caracterizado por la búsqueda de un sentido del sí mismo por parte del adolescente, esto se da en torno a significados que tienen para el mismo aspectos como la independencia y la autonomía, elementos que busca conseguir a partir del reconocimiento de las creencias e ideologías, los valores y principios, los roles, la orientación sexual, la pertenencia a grupos y los gustos que lo definen como un individuo particular dentro de su medio social (Tesouro, Palomanes, Bonachera y Martínez, 2013). Para los adolescentes entonces se hace importante comprender quiénes son y cuál es su posición en el mundo, a lo que le dan respuesta en continua interacción con los contextos sociales con los que se relacionan, ya sea su núcleo familiar, círculo de amigos o contextos institucionales.

Por otro lado, cuando el adolescente se significa en cuanto a un conjunto de características y cualidades que lo definen, adhiere a su cotidianidad un conjunto de normas morales, principios éticos, creencias religiosas, ideologías políticas y económicas, entre otros aspectos con los que se identifica y que además, orientan su comprensión del mundo y la realidad (Zacarés, Iborra,

Tomás y Serra, 2009). Por lo mismo y tanto, para los adolescentes son de gran importancia las definiciones que se plantean de sí mismos y los contextos en los que las construyen, ya que al interactuar dentro de los mismos conforman su papel dentro del mundo y lo que los constituye como individuo.

### **Lenguaje y narrativa.**

Cuando se plantea que la identidad se da como una construcción se entiende además que esta construcción se da a partir de y en el lenguaje, es en el discurso donde la construcción de las realidades tiene un sentido y donde la perspectiva que cada persona tiene del mundo adquiere un significado, es por ello que al ser cada persona la narradora de su historia, sus memorias y sus experiencias es constructora de su propia identidad.

El comprender lo que es el mundo y lo que se es como individuo desde la perspectiva narrativa nace en una cosmovisión hermenéutica con el fin de comprender una amplia gama de fenómenos sociales y culturales que se dan en el entramado de los contextos relacionales.

Desde la perspectiva hermenéutica se tiene un interés comprensivo-interpretativo como lo define Vasco (1990), lo que quiere decir que busca entender el mundo (y los fenómenos que en él acontecen) a partir del análisis del lenguaje, tal y como lo mencionan Ángel y Herrera (2011, citados en Arias y Alvarado, 2015)

La hermenéutica se pregunta por la posibilidad de una aproximación a lo social que reconozca la especificidad de los fenómenos propiamente humanos, no con el propósito de explicar el objeto ni descubrir leyes universales, sino con la intencionalidad de comprender el objeto y así mismo el valor del conocimiento que proporciona. Así, se renuncia a la pretensión de generalidad y al interés

explicativo, pero se gana en profundidad y se prioriza el interés comprensivo (p. 173).

Lo que en esta investigación orientaría el análisis de las narrativas obtenidas de los participantes en la investigación es su discurso, que emerge en relación a aquello que los constituye como individuos, la comprensión de los relatos aportados por los mismos es lo que guía a la comprensión de sus procesos identitarios.

Con respecto a lo anterior, lo que se busca es identificar aquello que compone los procesos identitarios de los participantes de la investigación partiendo de que la manera en la que se narran, como una construcción social, emerge en los diferentes contextos de los que forman parte, y así mismo es permeada por una cultura constituida por redes de significados. La narrativa, desde un punto de vista interpretativo “se ha convertido en un área sustantiva para el análisis de las experiencias de vida y la identidad conectada con los grupos sociales, las situaciones y los acontecimientos” (Roberts, 2002, p. 115). A partir de las historias de vida de los participantes se plantea la obtención de información relevante que dé cuenta de los procesos identitarios como una construcción que emerge en el lenguaje y se ubica necesariamente en una cultura.

Más aún, ¿Por qué comprender los procesos identitarios desde lo narrativo?, tal y como se ha mencionado anteriormente, a partir del lenguaje se pueden explorar aspectos importantes de la comprensión que tiene cada sujeto desde su individualidad, y de acuerdo a la manera en la que se narra se pueden evidenciar los factores que están relacionados con la construcción de su identidad. Como lo menciona Somers (1994):

La gente construye identidades (aunque múltiples y cambiantes) situándose dentro de un repertorio de historias trabadas: que la “experiencia” se constituye a través de narraciones; que la gente da sentido a lo que les ha ocurrido y está ocurriéndoles al intentar encajar o en cierta forma integrar lo que les ocurre dentro

de uno o más relatos; y que la gente está guiada en ciertas maneras, y no otras, a partir de proyecciones, expectativas y recuerdos derivados del múltiple y, en última instancia, limitado repertorio de narraciones sociales, públicas y culturales disponibles (p. 614).

Es por lo mismo que en estos relatos se tejen y entretujan los diferentes significados que existen dentro de la comprensión que cada persona tiene del mundo, por ejemplo, la manera en la que narramos nuestros puntos de vista, las cosas que nos agradan y las que no, aquello en lo que creemos y los valores que nos caracterizan construye lo que conocemos real.

Como la narración está situada en una cultura, es necesario tener en cuenta la misma a la hora de comprender los procesos identitarios, pues “la narrativa es uno de los instrumentos simbólicos de la cultura, esencial para construir, reproducir, mantener y transformar la realidad e identidad de los grupos culturales particulares y la de sus integrantes” (Bruner, 1969 citado en Estupiñán y González, 2015). Gergen (2015) enfatiza en esto cuando dice que la psicología debe ser culturalmente inclusiva en el sentido de que no se puede pretender comprender todo desde una perspectiva generalizada, sino que se deben tener en cuenta los aspectos culturales particulares a la hora de comprender la experiencia de las diferentes comunidades a las que se tiene acceso.

Aquí se tiene el caso de los participantes que tienen una historia de vida particular, con unas características particulares y en la narración de sus experiencias personales se puede hallar un recurso simbólico que dando muestra de la acción del sujeto, como una acción contextualizada permite que la persona se defina a si mismo dentro de un continuo espacio-tiempo específico, asignándose un conjunto de características que lo identifican como individuo dentro de sus diferentes contextos (Kosinski, 2015).

Claro está, ratificando las nociones culturales que resultan tan importantes para la comprensión de las narraciones que como lo menciona Murray (1999) “no son, aunque lo

parezca, manantiales que emanan de las mentes individuales de las personas sino que son creaciones sociales. Nacemos dentro de una cultura que tiene preparado un caldo de narraciones del que nos apropiamos y aplicamos en nuestra interacción social diaria” (p. 53). Lo que en coincide con la perspectiva de Gergen (2015) de que los significados son otorgados dentro de la cultura como el macrocontexto que permea la constitución discursiva del individuo.

Ahora bien, los procesos identitarios desde una perspectiva narrativa no son sólo las palabras en las que se constituye una anécdota sino que en la historia de vida de los participantes se encuentra el sentido del “yo” tal y como Estupiñán y González (2015) lo mencionan:

El evento mismo de narrar mi historia, es construir y reconstruir la dimensión identitaria de la misma... nos narramos a los otros y a nosotros mismos como parte de un proceso de producción constante de identidad. La trama narrativa psicológicamente sustenta la constante construcción de la identidad (pp. 61-62).

Es así, como los relatos recolectados guiarán a la identificación los aspectos que componen los procesos identitarios dentro de la población seleccionada, esto en concordancia con la lectura que se hace desde la práctica discursiva y las interpretaciones que surgen como producto de la misma.

### **Institucionalización.**

Aquí cuando se habla de un contexto de institucionalización no se hace referencia a institucionalización en el sentido tradicional de la palabra, donde se describe un proceso mediante el cual el sujeto es ingresado a una institución con fines terapéuticos, médicos o educativos, sino a la vinculación a un contexto con unas características particulares que busca desde una visión particular predominante reformular los significados de un individuo que no coinciden con aquellos que son socialmente aceptados.

Como consecuencia de esto se replantea la práctica discursiva de la persona que ingresa a la institución, al hacer uso de términos propios del contexto institucional, donde la función del lenguaje es precisamente enunciar el mundo tal y como es experimentado por el individuo, con la salvedad de que esta experiencia se da ahora en una interacción simbólica con un contexto diferente, cuyo lenguaje como algo constitutivo de la realidad se plantea el objetivo de orientar la acción del individuo hacia un oriente específico: adaptarlo a la vida en sociedad.

Con respecto a ello Gergen (1996) menciona cómo con esto lo que se hace es retirar al individuo de su medio natural, de la comunidad en la que está inmerso la mayor parte del tiempo y se le implanta un discurso institucionalizado, con características que dentro de la institución misma son considerados como aquellos que corresponden a la normativa social y cultural estipulada, el individuo que no cumple con los estándares socialmente impuestos de lo que es correcto es aislado o degradado, separado de la sociedad.

Entonces los significados que eran dominantes en el discurso de la persona que es institucionalizada son desestimados al distanciarlos de sus contextos culturales e históricos, es allí donde el individuo empieza a narrarse a sí mismo en términos degradantes, discriminatorios o de insuficiencia, marginación, como producto de las relaciones que desempeña en la institución, relaciones que son permeadas por la interpretación que se hace del sujeto internado como un individuo que no encaja dentro de la sociedad misma debe ser tratado o reeducado para que así se vincule de nuevo a la sociedad como una persona funcional.

Al sujeto le es otorgada una definición que lo constituye, y además funge como una realidad objetivada en sus relaciones y que es en cierta medida ineludible, la etiqueta de adicto, delincuente, persona disfuncional, rótulos que adquiere en la institución y que perduran en el tiempo aunque se presenten de una manera diferente “Las personas son culpadas mientras que el sistema permanece sin examinar” (Gergen, 1996, p.291), el sujeto se constituye después como el



exadicto, el rehabilitado, o el reeducado, etiquetas que el individuo lleva consigo a lo largo de su vida, el mismo construye su problemática en el lenguaje y la significa en la validación que hacen de ella aquellos con los que se relaciona, esto porque la problemática no es ubicada en un contexto sino que se atribuye a los estados internos del individuo, obviando aspectos como los ya mencionados (vulnerabilidad, violencia, condiciones económicas deficientes, explotación laboral, desigualdad) y construyendo en torno a la persona institucionalizada un conjunto de características que lo definen y que corresponden a su propia realidad.

Ahora bien, cuando se habla del lenguaje como un constructor de la realidad más que como un indicador objetivo de los estados interiores de una persona, se debe precisar la importancia de las evaluaciones, los significados y el vocabulario como elementos cargados culturalmente, entonces las particularidades de la cultura institucional empiezan a instaurarse en la práctica discursiva de las personas institucionalizadas, el lenguaje desempeña entonces la función de contexto performativo en el que las personas emplean todo tipo de términos para darle significado a su realidad dentro de las interacciones.

### **Modelo pedagógico amigoniano.**

Para comprender lo que se desea investigar aquí se debe comprender el alcance del modelo amigoniano, por lo que se definirá a continuación.

Es importante en primer lugar hacer claridad en que el modelo amigoniano tiene una larga trayectoria, ya que desde sus inicios hasta la fecha han transcurrido alrededor de 125 años desde su fundación en España por el padre Franciscano Luis Amigó y Ferrer, y en América del sur tiene lugar desde hace alrededor de 87 años (Velasco, 2016), razón por la cual la propuesta ha evolucionado de acuerdo a las necesidades de la época motivada por un objetivo particular.

¿Hacia qué está orientado el modelo pedagógico amigoniano? Este modelo surge como respuesta a la necesidad de intervenir con población infantil y adolescente vulnerada o en conflicto con la ley con el fin de “promover el desarrollo integral del menor, procurando su realización individual y su progresiva readaptación y reinserción en su medio sociofamiliar, ayudándole a adquirir madurez y autonomía”(Religiosos Terciarios Capuchinos amigonianos, 2019), esto se hace mediante la implementación de diferentes técnicas y actividades que minimicen el impacto de la problemática en la que está inmersos.

Los Religiosos Terciarios Capuchinos (2019) mencionan que el objetivo del modelo pedagógico amigoniano es

La reeducación, rehabilitación, corrección y adaptación de niños y jóvenes que por diversas motivaciones han entrado en conflicto consigo mismos o con la sociedad: jóvenes con carencias afectivas, familiares y sociales; con insuficiencias y disminuciones materiales y morales; con alteraciones de conducta y perturbaciones de personalidad.

Esta propuesta podría ser denominada como una propuesta pedagógica social y reeducativa de acuerdo a los objetivos que se plantea, y teniendo en cuenta que además parte de la premisa de realizar una labor que contribuya a la construcción y reconstrucción del tejido social aportando desde el trabajo con la infancia y adolescencia en diversas condiciones de vulnerabilidad.

Además de tener planteado un objetivo específico, esta propuesta está cimentada en un conjunto de principios que le dan rumbo a su accionar.

El modelo pedagógico amigoniano se erige en “el amor y en el respeto a la persona humana que, como tal, es sujeto de limitaciones pero también de potencialidades, que se desenvuelve y se realiza en un contexto social, que ostenta como uno de sus más valiosos atributos el de la libertad, y que tiene como meta esencial ser feliz” (Martínez, 2008, p.1) principios que son de

gran importancia a la hora de realizar la labor reeducativa dentro de las diferentes instituciones en las que es empleada la propuesta amigoniana.

Los principios amigonianos inherentes a dicha propuesta y que por tanto aportan al cumplimiento de su objetivo son mencionado por Martínez (2008, p. 3) y se mencionan a continuación:

- El amor como esencia y raíz de ese gran árbol que pretende lograr, como fruto ubérrimo, la educación del ser, del sentimiento, del corazón.
- La felicidad como referente y especie de faro que guía la formación del ser. El humano, creado a imagen y semejanza de Dios es un ser para la felicidad, salvo que se desvíe del camino.
- Respeto por el derecho a la libertad, a la autonomía, a la autodeterminación.
- Responsabilidad del sujeto como actor principal de su formación y desarrollo integral.
- Acompañamiento adecuado, particularizado, “a la medida” y empático por parte del maestro hacia su discípulo.
- Firme creencia en el ser humano.
- Apoyo necesario por parte de la familia.
- Proceso misericordioso: atender más al que más necesita.

Cada uno de estos principios está orientado a la reeducación de aquellos niños, niñas y adolescentes que “se han descarriado”, bajo la premisa de que es de vital importancia devolverles el bienestar del que carecen por diversas causas “se identifica entonces por su carácter reeducativo con el que se pretende salvar a las almas descarriadas, el cual igualmente parece ser un elemento propio, surgido específicamente en el seno de las prácticas correccionales apropiadas de las experiencias en presidios” (Vélez, s.f, p.6). Es así que desde la perspectiva claramente

religiosa que la antecede converge en una praxis social y educativa que aporta a la solución de las problemáticas sociales actuales.

Los principios amigonianos tienen un origen, por así decirlo, anticuado no obstante no pierden vigencia en el sentido de que se han adaptado constantemente a las necesidades que demandan las diferentes épocas y los diferentes contextos socio-culturales.

Es así como, aunque los principios amigonianos se mantienen en cuanto a su esencia, su espíritu y su filosofía, es un hecho que la realización y concreción de dichos principios en la práctica debe estar en coherencia con el devenir histórico social. Podemos afirmar que se mantiene una fidelidad pero dinámica, contextual, creativa, innovadora, más no repetidora del pasado (Martínez, 2008, p.1).

Las características del modelo pedagógico amigoniano que lo diferencian de los demás es que resulta ser un modelo terapéutico, se preocupa por tratar problemáticas de diferente índole que afecten al adolescente a nivel psicológico; personalizado, se enfoca en las particularidades de la persona como individuo ajustándose a las necesidades del sujeto; integral, tiene una perspectiva holista donde se tienen en cuenta todos los aspectos que componen a la persona en sus diferentes áreas; dosificado, los adolescentes avanzan en su proceso a su propio ritmo sin ser forzados en su progreso; preventivo, busca evitar recaídas y a partir de las etapas de encauzamiento, afianzamiento y robustecimiento aportar a una reinserción exitosa al medio socio-familiar; y familiar, se destaca la importancia de que la convivencia entre educadores y adolescentes sea fraternal y afectiva de manera tal que el ambiente en el que se forma el adolescente sea lo más familiar posible enmarcado en valores como la comunicación y la confianza (Religiosos Terciarios Capuchinos, 2019).

**Marco legal.**

En el artículo 2 del título II disposiciones generales del manual ético y deontológico del psicólogo ley 1090 del 2006, con respecto a la investigación con humanos se refiere que “El psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos” (ley 1090, 2006, p. 27). Por lo mismo y tanto se hace uso de consentimiento informado donde se explica a los adolescentes y sus tutores legales los objetivos, metodologías y aspectos relevantes de la investigación de manera tal que acepten su participación en la misma de manera voluntaria y consciente.

Se hace uso de consentimiento informado, en el cual los participantes aceptan formar parte de la investigación de manera voluntaria una vez se haya acordado que cumplen con los criterios de selección para la investigación.

Hay otro aspecto dentro de lo legal que es importante a tener en cuenta en esta investigación y es que los participantes de la misma, en primer lugar, está vinculada al SRPA, y en segundo lugar se encuentra bajo la protección del instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). Por tanto, se debe tener en cuenta que los adolescentes al estar vinculados al SRPA por la comisión de algún delito en la modalidad de restablecimiento de derechos en administración de justicia no están cumpliendo como tal una sanción, sino que se busca bajo la protección de las instituciones antes mencionadas restaurar los derechos que les fueron vulnerados, razón por la que se presume incidieron en la comisión del delito (ICBF, 2018).

Guiada por el principio de beneficencia, no-maleficencia y dignidad se plantea una investigación que busca aportar al bienestar general de la población, pero ¿De qué manera lo hace?, en este caso la investigación da a conocer las historias de vida de los participantes

mostrando las versiones invisibilizadas de problemáticas sociales vividas por ellos, que en ocasiones son muy lejanas a la realidad de las personas del común, no por ser extrañas o inusuales sino porque en la búsqueda de mantener el statu quo no se habla al respecto, esta investigación es una oportunidad para que sean escuchadas las voces de aquellos que han vivenciado directamente experiencias difíciles y que aún enmarcados por las mismas narran su identidad desde una perspectiva recursiva.

La investigación da paso al reconocimiento de una fracción vulnerable de la población colombiana, aspecto que desde el deber ser del psicólogo aporta en el sentido de que las personas que son reintegradas a la vida en sociedad después de haber pasado ya sea por una situación de conflicto con la ley y/o una experiencia de consumo problemático de sustancias, puede narrar su historia desde una posición realista que no es objeto de los prejuicios que pueden presentarse cuando se narra desde una visión externa a los hechos.

El psicólogo tiene la responsabilidad de prestar la debida atención a lo expresado por los participantes y a manejar la información obtenida de manera discreta y coherente sólo para los fines de la investigación, sin permitirse sesgos que puedan ser adjudicados por los valores, creencias, principios y puntos de vista personales, es allí donde se da muestra del profesionalismo del psicólogo en términos de la imparcialidad con la que maneje la información obtenida evitando toda clase de juicios opiniones que puedan alterar el significado real de lo narrado por los participantes y cualquier tipo de alteración de datos o malversación de los relatos que no representen de manera fidedigna lo expresado en las entrevistas.

## **Marco metodológico**

Se realiza una investigación cualitativa con un alcance exploratorio, desde una perspectiva paradigmática hermenéutica, con un enfoque construccionista social y partiendo de un diseño metodológico narrativo.

### **Participantes.**

Se cuenta con la participación de dos personas mayores de edad egresadas de la institución Centro Amigoniano San Francisco de Asís, en diferentes momentos, que deciden participar voluntariamente en la investigación, ambos cumplen con los objetivos del programa al que son vinculados dentro de la institución y culminan satisfactoriamente el proceso sin presentar dificultades disciplinarias ni de reincidencia o recaída a saber.

El participante A tiene 18 años de edad al momento de realizar la entrevista y egresó de la institución hace aproximadamente 8 meses, el participante B tiene 57 años de edad y egresó de la institución hace aproximadamente 10 años. La selección de dichos participantes con rangos de edad diferentes se debe a que esto permite la realización de una comparación entre aspectos a nivel personal como momentos del ciclo de vida, aspectos generacionales, coincidencias entre experiencias vitales y condiciones de vida, y también aspectos a nivel institucional como momento histórico, cambios de modalidad, prácticas institucionales, entre otros, de esto se dará cuenta en los resultados.

## **Instrumentos.**

### ***Entrevista en profundidad: Historia de vida.***

En primera instancia se debe mencionar la importancia de la entrevista como estrategia metodológica para la recolección de datos en la investigación cualitativa, la misma está dirigida hacia un objetivo claro y específico, bien definido y delimitado y que se plantea dar respuesta a una problemática particular, es flexible y dinámica, y se caracteriza por ser una conversación activa, más no directiva (Taylor y Bogdan, 1987). Por lo mismo y tanto, esta herramienta resulta de gran utilidad para esta investigación, permite la recolección de relatos precisos de los entrevistados y también los significados que estos le otorgan a los mismos, y facilita un abordaje más abierto y espontaneo de los temas a tratar.

Estas características posicionan a la entrevista como una de las herramientas cualitativas de mayor utilidad a la hora de recolectar relatos en diferentes situaciones y condiciones, permitiendo la obtención de un espectro amplio de información que aporta al posterior análisis y por tanto comprensión del fenómeno a tratar. A partir de las entrevistas se pueden recolectar narrativas de la historia de vida los participantes que aporten a la identificación de los procesos identitarios, pero ¿Cuál es la más apropiada para cumplir este objetivo?

La entrevista a profundidad es la herramienta por excelencia cuando de recolección de narraciones se trata ya que la misma resulta en:

Encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto a e sus vidas experiencias o situaciones, tal como los expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de intercambio forma de preguntas y respuestas.



Lejos de asemejarse a un robot recolector de datos, el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista (Taylor y Bogdan, 1987, p.101).

La entrevista en profundidad es una herramienta metodológica cualitativa en investigación social que aporta a esta investigación en la medida que permite al investigador guiar la conversación de manera tal que pueda obtener las narraciones necesarias para identificar los significados que emergen en su experiencia, también facilita un abordaje específico y bien delimitado hacia temáticas particulares de manera tal que no se pierda el sentido discursivo de la historia de vida (Callejo, 2002; Blasco y Otero, 2008).

Este tipo de entrevista le aporta en gran medida a la investigación ya que retoma la perspectiva narrativa partiendo del papel que se le da al discurso del entrevistado a la hora de recolectar la información, se posibilita la descripción por parte del entrevistado de múltiples experiencias y situaciones, y los significados que este aporta a los mismos y además vincula al entrevistador dándole la oportunidad de interpretar lo relatado para dar respuesta a la pregunta de investigación.

La entrevista a profundidad dentro de la investigación se encamina a la narración de la historia de vida que lo que “permite traducir la cotidianidad en palabras, gestos, símbolos, anécdotas, relatos, y constituye una expresión de la permanente interacción entre la historia personal y la historia social” (Puyana y Barreto, 1994, p.186).

Es así como en la praxis discursiva de los entrevistados se encuentran diversos aspectos que los conforman como individuos y en los que se manifiestan componentes de su identidad, es en el lenguaje hablado donde se narran a sí mismos y es su historia lo que concede la oportunidad de interpretar los significados que le dan a todas esas experiencias, situaciones y características que los definen, en esta investigación donde se abordan los procesos identitarios que emergen desde

la institucionalización los relatos que comparten los participantes dan cuenta de cómo se han constituido como individuos.

La historia de vida está situada en una cultura particular y aunque valida al sujeto como individuo en su experiencia personal y por tanto única, retoma las interacciones que tiene el sujeto y cómo los intercambios que tiene en sus relaciones le otorgan significado a su “yo” particular, como lo menciona Gergen (2007) “el lenguaje es constitutivo del mundo, ayuda a generar y/o sostener ciertas formas de práctica cultural” (p.101). En este sentido lo que mantiene la historia de vida anclada a una cultura particular es el lenguaje en el que emerge, los relatos en los que se construye.

No se trata entonces solamente de la narración de diversos acontecimientos que tengan valor para el entrevistado sino que desde la subjetividad de su relato y el contexto cultural en el que tiene lugar, aporta a la construcción de una visión social de un fenómeno particular, la manera en que una persona narra la experiencia que tuvo de una situación puede ser la visibilización de aquellos que no han podido relatarla, “La historia de vida proporciona una lectura de lo social a través de la reconstrucción del lenguaje” (Puyana y Barreto, 1994, p. 187), es decir, que a través del discurso del entrevistado se pueden observar diversos fenómenos sociales, que narrados desde la perspectiva de quien los ha experimentado en su cotidianidad tienden a ser más verídicos y fiables.

Es de esta manera que el entrevistado al narrar su historia no sólo está narrando situaciones o experiencias aisladas, no son relatos separados del individuo, sino que más bien lo conforman, son parte del sí mismo y por la misma razón es en estos relatos que se construye la identidad de cada persona, y es en el lenguaje en el que se manifiesta expresamente esta relación de lo que aconteció en el pasado y hace parte del Yo presente.

La historia de vida puede estar enmarcada por diferentes sucesos y acontecimientos, es por esto que de no establecer una dirección bien definida dentro de la conversación se puede perder el objetivo de la investigación en información irrelevante o reiterar en datos que no son de interés para la misma, por tanto es importante tener claro lo que se va a abordar dentro de la historia de vida, ¿qué parte de la misma se quiere conocer?, ¿qué experiencias se desea que sean narradas? y ¿qué relatos se busca obtener?; a continuación se mencionan algunos focos que pueden ser tenidos en cuenta a la hora de realizar una entrevista de tipo historia de vida, ya que la información obtenida será de vital importancia al interpretar los relatos obtenidos, algunas de las temáticas sobre las que se puede indagar son aspectos relacionados con la infancia, adolescencia, vida dentro del contexto escolar familiares que tuvieron un papel importante en su desarrollo, costumbres familiares y estilo de crianza, intereses y gustos particulares del entrevistado a lo largo de su vida, creencia e ideología a nivel político, económico, religioso, relaciones de pareja, experiencias laborales y profesionales, estudios cursados, pérdidas significativas, entre otros (Hornillo y Sarasola, 2003).

Estos aspectos pueden ser o no mencionados durante la entrevista, dependiendo el objetivo al que esté orientada la misma y esto puede hacer variar la selección de las preguntas realizadas partiendo de los intereses investigativos, si se requiere hacer énfasis en algún tema en especial o si se debe profundizar en alguna etapa particular de la vida del entrevistado es decisión del investigador y por tanto debe adaptar la entrevista a lo que requiere.

**Procedimiento.**

La investigación se divide en tres fases explicadas a continuación:

***Fase 1. Definición de conceptos.***

En esta primera fase se hace revisión de literatura con el fin de profundizar en los conceptos a utilizar para realizar la construcción del marco teórico, principalmente se indaga sobre identidad y se realiza una investigación a profundidad sobre el modelo amigoniano con el fin de definirlo de la manera más concreta y práctica para fines de la investigación.

***Fase 2. Diseño e implementación de metodología.***

Durante esta fase se selecciona el enfoque que resulta más conveniente a la investigación de acuerdo a los objetivos planteados y se selecciona la técnica a utilizar para la recolección de información necesaria, en este caso la entrevista a profundidad, se define y diseña un modelo de entrevista a profundidad para llevarla a cabo con la población seleccionada, la entrevista a profundidad usualmente es una entrevista o estructurada, completamente abierta y carece de un protocolo o dirección bien definida, no obstante, debido a que las investigadoras no son expertas en la misma, se hace una adaptación de la entrevista utilizando un grupo de preguntas orientadoras, que no son como tal un protocolo o formulario de recolección de información sino más bien una guía que permite orientar la entrevista de acuerdo al objetivo, esto se plantea con el fin de no obviar información que pueda llevar a un sesgo dentro de la investigación. Se llevan a cabo dos entrevistas a cada participante, una orientada a la historia de vida del entrevistado a nivel general y otra orientada a recolectar información sobre su paso por la institución.

Cada entrevista tiene una duración aproximada de entre 45 y 60 minutos, donde se hacen preguntas sobre la historia de vida del participante teniendo en cuenta su cultura, los contextos por los que han sido permeados y las interacciones en las que han surgido sus procesos

identitarios. Y por otro lado las preguntas se orientarán a profundizar en los aspectos de la institución que han fomentado de alguna forma la construcción de procesos identitarios, teniendo en cuenta principios, valores y significados que los adolescentes han adoptado al reintegrarse de nuevo a la sociedad. Se plantean preguntas sobre estos aspectos con el fin de más adelante facilitar la realización de un paralelo entre los procesos identitarios que emergen dentro de los contextos habituales de los adolescentes y aquellos que emergen a partir de un contexto institucional que además busca generar un cambio de alguna u otra forma en creencias que los adolescentes pueden tener muy arraigadas.

Cada entrevista está orientada por las siguientes preguntas:

	<b>Entrevista 1</b>	<b>Entrevista 2</b>
<b>Objetivo</b>	Recolectar información acerca de la manera en la que se ha construido la identidad de los adolescentes en diferentes etapas y contextos de su vida desde una posición reflexiva e interpretativa que lleve a la comprensión de estos procesos.	Reconocer los procesos mediante los cuales se ha conformado la identidad de los participantes de la investigación a partir de su paso por la institución Centro Amigoniano San Francisco de Asís bajo la modalidad de restablecimiento de derechos en administración de justicia.
<b>Focos</b>	Principios (familiares, culturales, ideológicos, religiosos) Valores adoptados de los diferentes contextos Significados adoptados dentro de los contextos habituales. Identificación con aspectos sociales y culturales significativos. Pertenencia a grupos de referencia, subculturas, entre otros.	Ingreso a la institución. Experiencias de alto impacto dentro de la institución. Aprendizajes obtenidos de las interacciones dentro de la institución. Principios, valores y significados de la institución que impacten la la percepción que tienen los adolescentes sobre sí mismos. Aspectos del modelo amigoniano que han sido adoptados por los adolescentes. Construcción de la identidad a partir de la participación activa dentro de la institución. Reconocimiento y puesta en práctica de principios amigonianos.

---

<b>Preguntas orientadoras</b>	<p>¿Qué valores son importantes para usted? ¿Cómo los aplica a su vida?</p> <p>¿Cómo fue su crianza? ¿Qué ha aprendido de sus padres que sea importante para usted? ¿Qué valores morales le han inculcado sus padres y cuáles de ellos considera de importancia para su vida?</p> <p>¿Qué clase de costumbres tienen dentro de su familia?</p> <p>¿Con qué tipo de personas le gusta compartir tiempo, qué tiene en común con ellas?</p> <p>¿En qué tipo de barrio vive, cómo son sus vecinos? ¿Qué lo hace cercano a ese contexto?</p> <p>¿Cómo es el colegio en el que estudia, cómo son sus compañeros, en qué se parecen a usted?</p> <p>¿de qué parte del país es, cómo son sus costumbres?</p> <p>¿pertenece a alguna religión, qué aspecto de la misma es importante para usted y lo ha formado como persona?</p> <p>¿Cómo son sus amigos, en qué se parece a ellos?</p> <p>¿Qué características tiene en común su grupo de amigos?</p> <p>¿Pertenece a alguna subcultura o cultura urbana, qué lo identifica con los mismos?</p>	<p>¿Qué aspectos de la institución influyen en su vida diaria?</p> <p>¿Qué momentos dentro de la institución lo han marcado cómo persona?</p> <p>¿Qué cree usted que ha integrado en su vida tras ingresar a la institución?</p> <p>¿Hay algo que haya cambiado en su manera de verse a sí mismo desde que ingresó en la institución?</p> <p>¿Hay cosas que haya aprendido del modelo amigoniano que aplique en su vida personal?</p> <p>¿Conoce el modelo bajo el cual se rige la institución?</p> <p>¿Qué valores cree que ha aprendido del modelo y puede poner en práctica en su diario vivir?</p>
-------------------------------	--	--

---

### ***Fase 3. Análisis de información.***

Durante esta fase se realiza el análisis de la información obtenida de la entrevista a profundidad realizada, la herramienta utilizada es el Análisis del discurso, desde la posición de la Psicología Discursiva de Jonathan Potter, formando un conjunto de categorías a partir de los

puntos comunes de las narrativas obtenidas de los participantes. Para realizar esto en primera instancia se realiza la transcripción de las entrevistas realizadas.

El análisis del discurso desde la Psicología Discursiva no plantea una serie de pasos a seguir mediante los cuales realizar el análisis de los relatos, no obstante, lo orienta en términos de la forma y estructura (retórica) del lenguaje expresado; los significados que surgen en la acción humana como producto de las interacciones sociales; y el contexto en el que se da, ya sea institucional o cotidiano como situación que está enmarcada en una cultura y que da muestra del discurso situado (Potter, 1998; Antaki, Billig y Potter, 2003; Campos, 2014; Íbarra, 2014) en esta investigación se realiza el análisis partiendo de una comparación entre los discursos de los participantes entrevistados teniendo en cuenta los significados que se extraen del relato narrado por los mismos, se establecen categorías correspondientes a aspectos comunes de las narraciones y divergencias significativas, en las que se evidencia la construcción de procesos identitarios que emergen en los participantes, se hace mayor énfasis en la construcción de los significados en la acción e interacción de los participantes en sus contextos que a la retórica como tal, aspectos que resultan de mayor relevancia para fines prácticos de la investigación.

La perspectiva de análisis del discurso seleccionada resulta pertinente ya que, en primer lugar, es una herramienta propia de la investigación cualitativa en psicología social, razón por la cual está orientada disciplinariamente y no cuenta con las limitaciones que puede generar el adaptar herramientas de otras áreas a un fenómeno psicológico; en segundo lugar, porque se tiene en cuenta el carácter situado del lenguaje en la interacción y el medio contextual enmarcado en una cultura particular, lo que concuerda con la visión particular que se tiene en esta investigación con respecto a la práctica discursiva; en tercer lugar porque asume una postura que reconoce el valor de los discursos que emergen en escenarios institucionales, aspecto que tiene un papel importante en el problema de investigación planteado; y en cuarto y último lugar, porque corresponde

coherentemente con la propuesta epistemológica de la investigación al estar cimentada en una perspectiva constructivista (Potter, 2008).

Para la realización del análisis de las entrevistas en primera medida se crean categorías partiendo de los puntos más representativos dentro de las narrativas, se hace inicialmente un análisis del discurso a nivel individual de las narraciones obtenidas por cada participante, algunas de las categorías emergentes son compartidas por los participantes, a continuación se realiza una comparación de las interpretaciones teniendo en cuenta convergencias y divergencias en el discurso de los participantes.

## **Resultados.**

Tras realizar el análisis del discurso se encuentra que los participantes construyen su identidad en torno a un conjunto de aspectos que serán descritos a continuación. En primera instancia se mencionarán las categorías que emergen como producto de la investigación y a partir de las cuales se organiza la información obtenida.

### **Categorías.**

Al citar los relatos se da cuenta de las categorías de acuerdo a la codificación realizada en la interpretación (Ver Anexo 4). Cada una de las categorías será definida a continuación:

#### ***Maltrato (MA).***

En esta categoría se incluyen los relatos que narran experiencias, situaciones y relaciones que son evidentes en el discurso de los participantes y se dan enmarcadas en el maltrato entendido



como violencia física o verbal ejercida hacia los participantes o personas cercanas de manera tal que esto sea significativo en la construcción de los procesos identitarios de los participantes.

### ***Duelo (DU).***

En esta categoría se incluyen los relatos que narran experiencias, situaciones y relaciones que son evidentes en el discurso de los participantes y se dan enmarcadas por procesos de duelo que resultan significativos en la construcción de los procesos identitarios de los mismos.

### ***Características individuales (CI).***

En esta categoría se incluyen los relatos que narran aspectos particulares que los participantes consideran los definen como personas como cualidades, principios, valores, ideologías, prácticas, entre otros, estos aspectos emergen en la interacción en diferentes contextos y relaciones y son evidentes en el discurso de los participantes.

### ***Experiencia institucional (EI).***

En esta categoría se incluyen los relatos que narran la experiencia individual de los participantes en su paso por la institución, las vivencias particulares dentro de la misma, las relaciones que emergen en este contexto y los significados que surgen enmarcados en la acción e interacción dentro del contexto institucional, además de las prácticas que dentro del mismo resultan significativas para los participantes y la construcción de sus procesos identitarios.

### ***Consumo de Sustancias (CS).***

En esta categoría se incluyen los relatos que narran la experiencia de consumo de sustancias de los participantes retomando los aspectos de dicha experiencia con los que se definen los

mismos, teniendo en cuenta los significados que le dan al consumo de sustancias dentro de su historia de vida como constructor de identidad.

### ***Orientación religiosa (OR).***

Esta categoría emerge en la experiencia particular del participante A y en la misma se incluyen los relatos que narran aspectos de la orientación religiosa este que resaltan dentro de su discurso como una parte importante en la construcción de su identidad, se tienen en cuenta relatos que dan cuenta de las creencias que son significativas para él y cómo esto lo define como persona.

### ***Orientación sexual (OS).***

Esta categoría emerge en la experiencia particular del participante A y en la misma se incluyen los relatos que narran aspectos de la orientación sexual que definen al participante como individuo y que además da muestra de cómo partiendo de esta particularidad, desde las interacciones dentro de los diferentes contextos relacionales se conforman diferentes significados que aportan a la construcción de los procesos identitarios del participante.

### ***Relaciones Interpersonales (RI).***

Esta categoría emerge en la experiencia particular del participante B y en la misma se incluyen los relatos que narran la manera en la que los roles que asume este participante en específico dentro de sus relaciones interpersonales lo construyen como persona, en la medida que las interacciones difieren unas de las otras, por tanto, los diferentes significados que surgen en los diversos contextos relacionales pasan a conformar los procesos identitarios del participante.

Ahora una vez definidas las categorías, se procede a realizar una descripción de los resultados que surgen a partir de la interpretación realizada mediante el análisis del discurso una vez se

establece la comparación entre los relatos obtenidos de los participantes de la investigación (ver Anexo 4, Anexo 5), a continuación se da cuenta de lo evidenciado en el discurso de los participantes.

Primeramente, con respecto a su historia familiar, elementos como la relación con sus padres, la interacción con sus hermanos, y la presencia de maltrato permean la manera en la que se identifican los participantes de la investigación en sus diferentes contextos. En cuanto a la relación con sus padres los relatos dan cuenta de que esta tiene lugar en un contexto conflictivo por lo que la enunciación que hacen de la misma es negativa *“Nunca tuvimos como esa relación padre e hijo ya que por parte de él hacia mí me excluyeron poco, y me maltrataba físicamente tanto como verbalmente entonces eso hizo que yo no tuviera como ese afecto hacia él ni él hacia mí”* (Participante A, MA), en ese sentido son pocos los principios, valores y creencias de los que apropian los egresados de la institución dentro del medio familiar. Esto no significa que no exista una relación entre los principios familiares y los procesos identitarios, ya que existen cualidades que los participantes resaltan dentro de estos contextos relacionales *“con mi madre lamentablemente no hubo una convivencia de la cual yo pueda decir, aprendí tantas cosas de mi mamá, no, mi mamá era una mujer buena, trabajadora, echada pa' adelante, pero pues yo no estaba en su vida, como no estaba en su vida pues simplemente hice la mía”*(Participante B, RI), no obstante, el significado que le dan a este tipo de relaciones es menos significativo para ellos que otras.

Por otro lado, de acuerdo a los relatos compartidos de los participantes da muestra de la representatividad que tiene en su concepción del sí mismo la presencia de maltrato en el núcleo familiar ya sea dirigido hacia ellos *“ X es una madrastra de cuento de hadas, una madrastra maltratadora, una madrastra que no nos da de comer, una madrastra que nos amedrenta, es la madrastra que nos amenaza, etcétera, etcétera”*(Participante B, MA), o hacia algún otro

miembro de la familia *“Como que siempre la estuviera golpeando, siempre la estuviera humillando eh... siempre como que hubiera ese maltrato hacia ella, y no sólo hacía ella sino como a nosotros también, porque él también nos maltrataba a nosotros”* (Participante A, MA) en la medida de que se narran como víctimas de dicha situación y la significan como una causa de las dificultades que se les presentan en su historia de vida.

Se logra dar cuenta de igual manera que cada una de las relaciones interpersonales sostenidas por los participantes aporta a la construcción identitaria ya que surgen características individuales en la interacción con sus contextos sociales. Como ejemplo cada una de las relaciones de pareja sostenidas por los participantes da cuenta de la comprensión que tiene el sujeto de sí mismo en situaciones propias de este tipo de relaciones, en este sentido los participantes reconocen en sí mismos aspectos que emergen dentro de la interacción con sus parejas que no se evidencian en otros contextos como la celotipia *“desesperado, me parqueaba en un puente peatonal ahí sentado a ver que ella pasara para la casa, ver que pasara, ver que pasara sola, una celopatía terrible”*(Participante B, CS) el Participante B enmarca estos sentimientos en un contexto cultural machista donde adquieren significado ciertos roles de género interiorizados en sus relaciones anteriores, y el apego *“aunque yo no creía en Dios, yo siempre le pedía, yo le pedía era a la vida, como que no me fuera a separar de X, o sea que no me fuera a separar de X porque yo me sentiría mucho más sólo, era como que no me aleje de X, y yo pedía mucho eso, como que no me alejaran de X”* (Participante A, OR) , que empiezan a formar parte de las cualidades que los conforman en su individualidad.

Los procesos identitarios de los egresados de la institución se caracterizan también, por la realización de procesos de duelo, los mismos se narran desde los sentimientos de pérdida y cómo estos empiezan a favorecer en ellos un conjunto de actitudes que definen su actuar *“desde ahí pues hubo como un desorden en nuestra familia por decirlo así... y eso nos afectó mucho en*

*nuestras vidas, eso afecta mucho nuestras vidas tanto emocional, como nuestros estudios, como familia”* (Participante A, DU), además de asociar la pérdida a la manera en la que se definen, es así como los participantes se entienden desde conceptos como el abandono, la soledad, la ausencia de apoyo, la tristeza e incluso la desesperación *“mi infancia es algo así como tormentosa porque mi madre me abandona, nos abandona”, “yo creo que ahí es donde se parte la vida,...cuando yo me separo, yo quería mucho a mi segunda esposa, la quería muchísimo...me dolió muchísimo, muchísimo, muchísimo, muchísimo, con ella tuve muchos problemas o sea tanto la quise, que tanto la odié”*(Participante B, DU), y en este marco le dan sentido a su propia identidad.

Dentro de la construcción de la identidad individual de cada uno de los participantes se referencia el consumo de sustancias en dos momentos: pasado y presente, teniendo en cuenta esto se logra evidenciar la manera en la que los sujetos ven el consumo inicialmente como un aspecto que denota poder *“como había dinero entonces yo creé en el 7 de agosto un mundo para mí... un mundo donde yo era el rey... compraba la bazuca que yo quisiera... entonces yo me iba para el bronx y allá pagaba quien me cuidara, y los sayayines me cuidaban y entonces me ponían en un sitio totalmente aparte, yo me consumía en una noche un millón, dos millones de pesos”* (Participante B, CS) y aprobación *“lo hacía en todo momento y en cualquier lugar, o sea para mí eso ya no era un tabú, ya lo había normalizado en mi vida, y más que en mi entorno éramos sólo personas así”* (Participante A, CS), de manera tal que su discurso los constituye en el marco de los mismos, dando muestra de esto, la manera en la que se narran los participantes en este momento específico; actualmente los egresados de la institución comprenden el consumo de sustancias como un elemento propio de su pasado, narrándose como ex consumidores: *“yo diría que es parte del éxito poderle decir a los muchachos, en el mismo sitio donde usted está parado, yo estuve parado hace 10 años, y estuve parado como adicto... yo soy amigo de los ex-adictos,*

*yo no soy amigo de los adictos, los adictos son mis usuarios” “soy un enemigo de las sustancias... ese bazuco es una cosa de locos y yo quisiera que no existiera”* (Participante B, EI).

Se identifican dos momentos situados en espacios sociales diferenciales que facilitan incorporan la práctica del consumo de sustancias con sentidos diferenciados; algo “normalizado” para luego referirlo como algo que merece rechazo, “que no existiera”. Esto se constituye como parte de sus procesos identitarios ya que reconocen en sí mismos características que surgen a partir de la experiencia de consumo *“yo no me siento orgulloso de haber sido drogadicto, de haber sido bazuquero...pero tampoco siento vergüenza, hoy en día entendí que para algo yo tenía que haber conocido ese mundo”* (Participante B, CS) y pasan a significarse enmarcados en dicha experiencia.

Con respecto a la construcción de estos procesos identitarios desde un sentido más colectivo se encuentran como aspectos relevantes la interacción dentro de los contextos sociales, religiosos, e institucionales:

#### *Contextos sociales:*

Se hace evidente la manera en la que a partir de cada una de las relaciones interpersonales que se da dentro de los mismos, se reconocen características propias que aportan a la construcción de la identidad individual, la manera en la que se es narrado por el otro permite dar significado a cada una de las características propias *“decían ellos, los entendidos, que el mejor proceso que habían visto era el mío... yo era queridísimo, el mejor proceso para aquí y para allá, era el de mostrar, era el de todo”* (Participante B, EI). Con referencia a esto se identifica como en el caso del Participante A la interacción dentro del contexto familiar y el contexto escolar diverge en cuanto a la expresión de su orientación sexual, en este sentido, dentro de estos contextos el sujeto se reconoce de manera diferente ya que el discurso que caracteriza ambos contextos es opuesto,

mientras que en el escolar se aprueba y normaliza, dentro del familiar se condena y rechaza “*Eso fue como para los 14 entonces en el colegio siempre fue como como que todo mundo sabía pero cuando en las entregas de boletines o algo a mí me daba mucho miedo pues que mi hermana se fuera enterar*”(OS) se debe tener presente que estas situaciones se dan en un marco cultural machista donde se representan características propias de estereotipos de género y prejuicios con respecto a la orientación sexual propios de las tradiciones familiares.

#### *Contextos religiosos:*

Se evidencia como la interacción con pares y figuras de referencia dentro de los mismos, posibilita la apropiación de un conjunto de principios, valores y creencias por parte de los participantes, en la medida que retoman características propias de la praxis religiosa para desenvolverse en sus contextos cotidianos. Ejemplo de esto es el cambio de orientación religiosa que se refleja en el discurso del Participante A “*en base a las experiencia que también tuve en Sasaima, tuve como todas mis ideas y todos mis conceptos que tenía cambiaron de acuerdo a conocer al profesor X, pues porque con él conocí un poco más del mundo del corazón empecé a ir a la iglesia donde él me invitó que aún hoy en día a veces sigo asistiendo*” (OR) cuando él mismo menciona la apropiación de creencias religiosas que en el pasado no lo identificaban, tras entablar relaciones interpersonales con los miembros de una iglesia particular producto de su paso por la institución; o la identificación del Participante B con una tradición religiosa católica que se reivindica en la apropiación de principios y valores propios de la congregación religiosa de los terciarios capuchinos tras la vinculación a la institución como usuario y trabajador . Sus narrativas están saturadas de significados que han sido instalados desde los discursos que se construyen dentro del modelo pedagógico amigoniano.

*Contexto institucional:*

Además, cada uno de los participantes narra cómo su experiencia institucional permite que se hagan propios elementos fundamentales del modelo pedagógico amigoniano planteado dentro del mismo contexto. Teniendo en cuenta lo anterior se reconoce en el discurso de los participantes como interiorizan conceptos, valores y herramientas que se les facilitaron dentro de la institución, y además hacen uso de los mismos en su cotidianidad: *“yo a la institución como tal le debo agradecer lo que hoy en día soy, ¿qué soy? una persona que vive en sobriedad”* (Participante B, EI). Se identifican entonces dos de las situaciones que dan cuenta de lo anterior, el participante A narra cómo empieza a hacer uso de herramientas brindadas por el contexto institucional en cada uno de los contextos en los que se desenvuelve *“antes uno como que hacía las cosas como por instinto, la primer cosa o situación que uno vivía, uno hacía las cosas y uno no les prestaba atención a la situación o a las cosas que muchas veces pasan en nuestro entorno, pero como que ahora después de cierto tiempo uno como que medita, bueno que quiero para mi vida, qué es lo que quiero para mi familia, qué es lo que quiero para mí”* (Participante A, CI) el participante B refiere que trabaja en procesos terapéuticos orientados por él mismo haciendo uso de herramientas brindadas dentro de su experiencia institucional *“por eso tengo todas las filosofías... porque creé mi propia razón social, y mi razón social se llama centro de formación en habilidades para la vida Descubrir, entonces me metí en el tema, me metí de lleno en el tema”* (Participante B, EI).

Finalmente, en cuanto a los procesos identitarios que emergen como producto de la experiencia de institucionalización, se encuentra que los participantes dentro de su discurso enfatizan en el papel que su paso por la institución tiene dentro de la construcción de su identidad personal, en el sentido de que ambos adhieren a su comprensión del mundo y de sí mismos, aspectos particulares de la praxis institucional *“la institución si era digamos con las*



*prácticas restaurativas, desde el yo soy, yo pienso, yo creo como en actividades que incluso muchas veces ustedes nos hacían a nosotros de tener sentido de nuestra vida, en tener un poco más de autocontrol, en qué nos aportaba ciertas cosas”* (Participante A, EI).

Se evidencian características que difieren en cuanto a la experiencia dentro de la institución como: la práctica institucional en el sentido de que cuando el participante B ingresa a la institución, la misma tiene un modelo de comunidad terapéutica orientada a población adulta, mientras que al ingreso del participante A la institución trabaja bajo la modalidad de restablecimiento de derechos en administración de justicia con población adolescente *“era diferente porque cuando yo llego a la institución no era San Francisco de Asís, son los mismos curas... antes ahí en la institución que hoy en día funciona San Francisco de Asís como Centro de rehabilitación o restauración para los derechos de los adolescentes era una institución de adultos ”* (Participante A, EI), por lo tanto diverge en cuanto a la línea temporal y los objetivos propuestos dentro de la institución; y adicional a ello la experiencia que tiene el Participante B como educador dentro del mismo contexto genera un punto de quiebre en la experiencia *“entonces me volví exitoso en lo que yo hago ,en lo que sé hacer, o sea como terapeuta, y... trabajo la parte terapéutica, la parte de formación... y reestructuro el pensamiento de las personas, entonces me volví profesional en lo mío, empíricamente”* (Participante B, EI).

La convergencia más significativa entre los participantes es precisamente con respecto a la conformación de sus procesos identitarios en relación con los principios amigonianos, ya que el modelo pedagógico amigoniano sigue siendo el mismo incluso cuando la institución se plantea objetivos diferentes, se subrayan los siguientes:

*El amor como esencia.*

A los participantes les resulta de gran importancia dentro de su cotidianidad el amor como principio, y en torno a él se desenvuelven en sus diferentes contextos “*el aprovechar el presente, y el amar, yo digo que uno debe amar sin límites, o sea, independientemente de si sea nuestra familia, sea un amigo, sea una persona desconocida, sea quien sea, amar*” (Participante A, CI) este principio es retomado desde el modelo pedagógico amigoniano que lo referencia como requisito dentro de la labor reeducativa.

*La bondad.*

Este principio se entiende dentro del discurso de los participantes como la labor reeducativa en términos de los saberes compartidos, aquello que es propio y se comparte con el fin de beneficiar a los demás “*la bondad y el deseo de ayudar a los demás... a uno le dieron herramientas precisas, claras, de bondad, de honestidad, de confrontación, de decir las cosas como son, sin tapujos o sea como tiene que ser...*” (Participante B, EI, CI), en este sentido los participantes se apropian de aquello que les fue compartido y lo retoman en su práctica cotidiana.

*El acompañamiento por parte de los educadores/maestros.*

Un aspecto significativo dentro de la narrativa de los participantes con respecto a la manera en la que se formaron dentro de la institución es el acompañamiento que se les brindó desde diferentes áreas y cómo desde la interacción con figuras de referencia se construyeron como personas, incluso significándolos como modelos a seguir “*en Sasaima pude como ir construyendo eso, aquello que me hacía falta, ... ellos te quieren ayudar ellos te brindan las herramientas, pero tú también debes poner de tu parte,... ellos siempre como que lo incentivan a uno a qué es lo que quiere uno, qué es lo que quiere para la vida de uno, qué es lo que quiere para la vida, qué es bueno y qué no es bueno.*” (Participante A, EI), es así que las relaciones

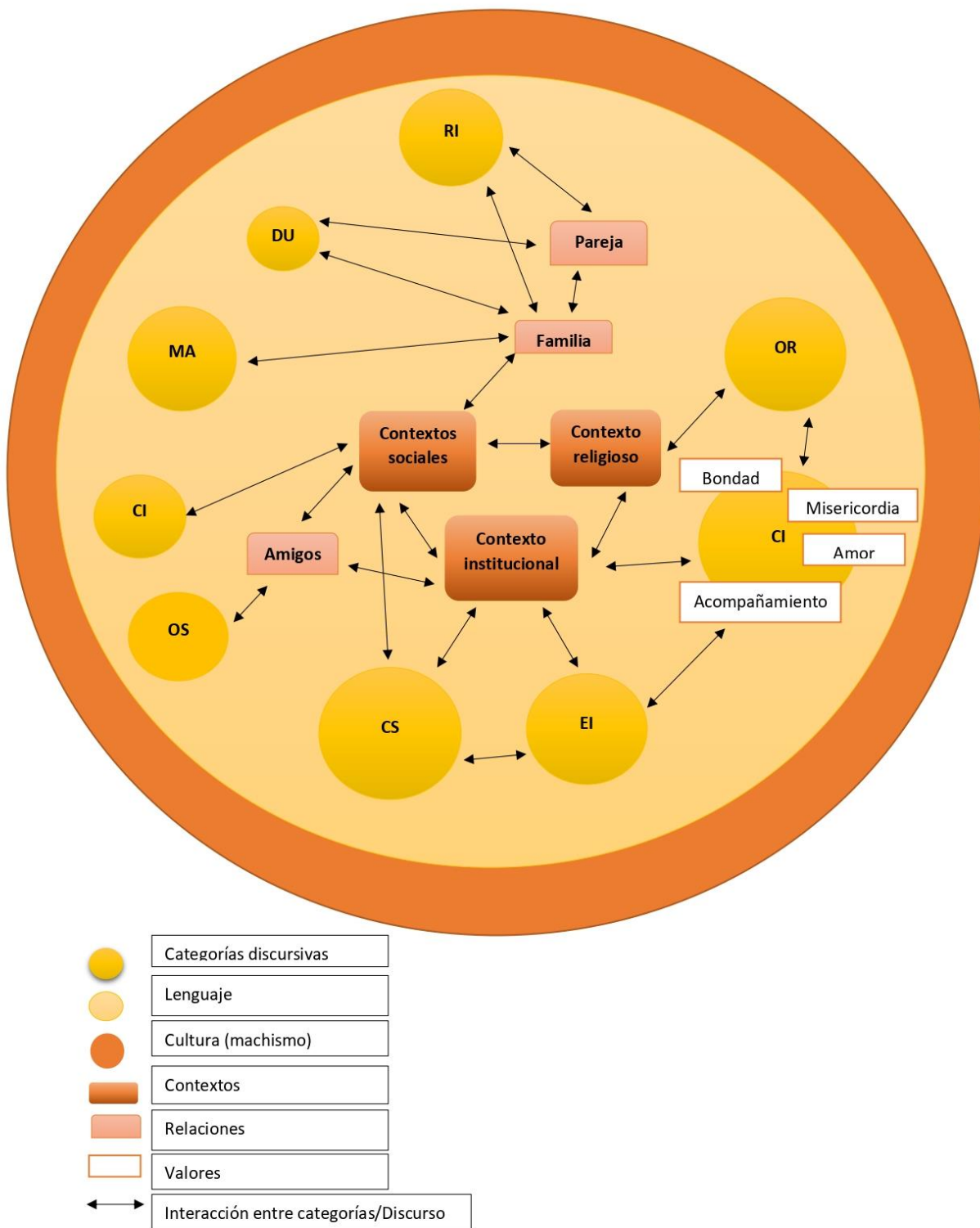
entabladas dentro del contexto institucional también los constituye como personas, adhiriendo a su individualidad cualidades que emergen en la interacción con formadores, educadores y otros profesionales.

*La misericordia como vocación de servicio.*

Con respecto a la experiencia dentro de la institución los participantes le dan valor al servicio al narrarse desde el ayudar a quien lo necesite como una cualidad que emerge a partir de su interacción dentro de este contexto *“el humanizarme por el otro, el saber cómo se siente, el saber cómo está... es compartir aunque uno no reciba nada y algo que me quedó es el servir, X siempre nos decía el que no vive para servir no sirve para vivir, entonces siempre intento como colaborar, como ayudar, como estar pendiente, en cosas así cuando la gente necesita”*

(Participante A, CI), *“yo resalto esa dedicación... si hablamos de los curas, hay mucha bondad o sea, hay el cumplimiento a un mandato y es darse hacía las personas, y hacia los niños, y hacia las niñas, y hacia las jóvenes, los adolescentes... son constantes, perseveran, entonces, yo quiero mucho a la comunidad terciaria capuchina... aprendí que dentro de las filosofías no escritas que uno debe dar de lo recibido y yo tengo que dar de lo recibido”* (Participante B, EI) siendo para ellos de gran significancia en la forma en la que se desenvuelven en sus contextos el valor de servicio a los demás, entendido como prestar ayuda a aquellos que así lo requieran haciendo uso de los conceptos, herramientas, habilidades y/o cualidades de las que se apropiaron dentro del contexto institucional.

Gráfica 1.



## Discusión

Cuando surge la pregunta de investigación, se ve la identidad como un interés investigativo que nace en la antigüedad con el fin de definir el yo (Zárate, 2014) en este estudio se preserva la intención de comprender la manera en la que se dan los procesos identitarios, ya que los mismos están enmarcados en diversidad de aspectos que se evidencian en el análisis. Aparecen “yo” que se han tejido en relación con redes de significados disponibles en los momentos de su vida que para esta investigación se sitúan en relación con prácticas de consumo de sustancias psicoactivas, las cuales conllevaron experiencias de institucionalización.

Al explorar los procesos identitarios se encuentra que los mismos están permeados por las interacciones que se dan en los diferentes contextos de los que forma parte una persona, en el caso del contexto familiar se encuentra que la relación existente entre los participantes y sus padres es de gran importancia, pero a diferencia de la perspectiva planteada desde el psicoanálisis (Bondi, 1996), en este caso dicha relación no es definitiva en la definición que hacen los sujetos de sí mismos, esta definición corresponde más bien a la apropiación o el desarraigo que exista con respecto a los valores familiares, pero también tiene connotaciones de otra índole.

Por ejemplo, en los contextos sociales en los que interaccionan, los individuos adquieren un conjunto de características particulares de los grupos a los que se vinculan, que se adhieren a su comprensión del mundo y de sí mismos, tal como las creencias y valores, los roles que desempeñan y el sentido de pertenencia; en este sentido la perspectiva de Erikson es más cercana que la perspectiva psicoanalítica a lo que se evidencia en el discurso de los participantes (Robles, 2008), no obstante, el autor se queda corto a la hora de explicar los aspectos que emergen en la relación con las figuras paternas cuando las mismas se caracterizan por estar ausentes, y no establece el marco cultural en el que se dan dichos procesos identitarios, lo que resulta una aproximación parcializada si lo que se desea es comprender la manera en la que se dan los

procesos identitarios ya que el macrocontexto en el que obtienen un significado es en la cultura misma (Gergen, 2015). Los discursos en los que cada sujeto se instala entran a constituir los recursos lingüísticos desde los que se narran y asumen como “identidad”.

En este sentido el discurso se constituye como constructor de identidad en mayor medida en los contextos de interacción significativos para el individuo, aunque las familias representan el medio en el que este se desenvuelve como primera instancia, y son la primera fuente de términos definitorios para el sujeto, al adquirir significado en una connotación negativa pierde relevancia para el individuo, por lo que sólo retoma de los elementos que emergen en estas interacciones aquellos que evalúa como positivos. Así los términos que se utilizan para narrarse desde los contextos significativos suelen tener una carga afectiva que vincula al sujeto con el medio de manera tal que se representa como un sentido de pertenencia “yo soy esto porque vengo de este lugar, conviví con estas personas, me desarrollé en estos contextos y además lo soy porque me sentí así, lo vivencí de esta manera”, el vocabulario empleado por el sujeto para narrarse en términos de su identidad está cargado de evaluaciones que el mismo hace de su historia y la manera en la que la ha significado.

Entonces, los procesos identitarios de los egresados de la institución, se dan en su práctica discursiva y son construidos dentro de las relaciones que tienen como individuos a lo largo de su vida (Páramo, 2008) en el caso de los participantes destacan las relaciones familiares, las relaciones de pareja y las relaciones con figuras de referencia dentro de contextos institucionales.

Los roles que desempeña el sujeto en su contexto particular le definen también en términos de cómo se narra este con respecto a los papeles que desempeña dentro de sus diferentes contextos, ¿Qué tipo de hijo soy?, ¿Fui un buen esposo?, ¿Soy un amigo confiable?, las características que definen al individuo en su relación con los demás, las actitudes que tiene frente a estos, las acciones que se hacen prácticas cotidianas, todo ello da cuenta de quién es el sujeto, este empieza

entonces a referirse a sí mismo como un hermano, un hijo, un amigo un novio, un esposo, cuya manera de ser emerge en las particularidades de cada relación y de la misma manera la práctica discursiva para definirse dentro de los diferentes roles diverge; esto es evidente en la función que adquiere el lenguaje, en este se construyen realidades diferentes de acuerdo a las subjetividades, por ejemplo, un sujeto puede definirse como una persona leal, y esto en el contexto de la relación de pareja puede significar no vincularse afectivamente con otra persona, mientras que dentro del círculo social puede significar estar disponible para ayudar a un amigo a resolver sus dificultades.

Siguiendo esta lógica, las redes de significado se tejen en la interacción con los diferentes contextos, claro está enmarcado en una cultura, como se mencionaba antes. Aludiendo al ejemplo empleado anteriormente se podría decir entonces que, si la carga cultural que tiene el lenguaje empleado en torno a la lealtad es machista, entonces en este sentido el significado que tendría la misma es que la mujer dentro de la relación no debe vincularse afectivamente con otra persona y debe tolerar que el hombre si lo haga porque esta es su naturaleza, y la lealtad en el círculo social correspondería a cubrir a un amigo cuando este le es infiel a su pareja, y esta realidad es constituida por los términos empleados dentro de los contextos relacionales.

Además, la narrativa de los egresados de la institución denota que estos construyen una definición de sí mismos en las redes de significados producidas en sus interacciones con los otros, es en las relaciones que se encuentra sentido a lo que son, aspectos que la visión internalista del cognoscitivismismo obvia al atribuir los procesos de la identidad meramente a la actividad mental (Papalia, 2012), esto no quiere decir que no exista una interiorización de ciertos aspectos del contexto adaptándolos a la identidad entendida como algo propio y característico de la individualidad de cada persona, sino que lo anterior no sucede sólo como una clase de procesamiento de información a nivel interno, más bien el contexto sugiere qué aspectos adaptar

y de la misma manera dentro de los diferentes tipos de relaciones se adaptan cuestiones que se permiten y conservan dentro de la interacción.

Dentro del contexto de la institución los participantes se vinculan a sus prácticas y dinámicas y en este marco comienzan a narrarse en relación con las mismas, de esta manera los sujetos construyen su identidad a partir de la interacción que emerge en este contexto relacional como lo menciona Taylor (2006) al denotar el valor de la construcción discursiva de la identidad en los diferentes contextos, en este caso el objetivo, los principios y las prácticas propias del modelo pedagógico amigoniano que están orientadas en gran medida a reeducar, a generar un cambio en el pensamiento de las personas a las que están dirigidos (Martinez, 2008; Religiosos Terciarios Capuchinos, 2019) terminan haciéndose parte de la cosmovisión de los egresados de la institución y además son objeto de la práctica cotidiana de los mismos, así mismo es evidente en el discurso de estos que se apropian del modelo en medida tal que la transfieren a la construcción de su propio proyecto de vida.

Otro sentido en el que se manifiestan los procesos identitarios en esta población es, como ya se mencionó, en el marco de una cultura en la que la subjetividad de una persona acontece en un momento histórico y social particular, los significados que esto tiene para cada persona resultan particulares (Lagarde, 1998 citado en Pastor y Bonilla, 2000), en el caso de los participantes se encuentra que varios de los contextos en los que se desenvuelven se caracterizan por una cultura machista lo que puede reflejarse en aspectos como la orientación sexual, los roles asumidos dentro de la sociedad, las creencias religiosas, entre otros (Larraín, 2003), y es esto narrado y significado en sus contextos relacionales como fuente de identidad (Taylor, 1996).

No obstante, aquí surge un interrogante ¿La apropiación de estas prácticas, principios, valores, creencias y demás se debe a la interacción discursiva dentro del contexto institucional o emerge como producto del aislamiento comunitario que ocurre al internar al sujeto en una institución?,



Gergen (1996) ya hacía referencia a esto cuando mencionaba cómo una persona cuando es considerada disfuncional o no concuerda con lo establecido dentro del statu quo es “condenada al encierro”, aislada de la comunidad e internada con el fin de llevar a cabo un trabajo terapéutico, readaptarla y reeducarla para que ingrese a la sociedad como una persona apta, dotada de las cualidades necesarias para ser partícipe de la vida en comunidad. Pues bien, en el discurso de los participantes se evidencia que inicialmente existe cierta resistencia a cambiar o sustituir los significados que están implantados en su identidad antes de ingresar a una institución, no obstante, tras un periodo de tiempo de adaptación y en la interacción continua con referentes y la familiarización con las prácticas institucionales se empieza a interiorizar y emplear el discurso de la institución adaptándolo a su identidad y narrándose desde el mismo.

Además, una vez el lenguaje es institucionalizado adquiere matices de etiqueta-rótulo, que son segregacionistas en muchas oportunidades, en el caso de los participantes se narran desde la definición que tienen de sí mismos en torno al consumo de sustancias, la comisión de delitos, o la carencia de ciertas habilidades que les son “diagnosticadas” en el contexto institucional, se narran desde los significados que les son otorgados por sus referentes dentro de la institución, claro está, teniendo en cuenta que esta práctica discursiva tiene una ubicación histórica por lo que, en cuanto a su construcción identitaria, el individuo se define en términos de pasado- presente una vez ha egresado de la institución, el mismo marca una línea divisoria entre el antes y el después del paso por la institución y se define dentro de este marco temporal.

Entonces se relata en términos primeramente de aquello que se constituye como la causa de ingreso a la institución, retoma su historia, memorias y los significados que ha construido en sus interacciones y se narra como producto de ello, significa el ingreso a la institución como un punto de quiebre de su historia, y a partir de ese punto empieza a emplear recursos lingüísticos que emergen en la institucionalización para dar cuenta de su propia identidad, es allí cuando en el

lenguaje el sujeto le da sentido a lo que es en sí mismo, retomando principios, valores, creencias y prácticas propios de la institución y haciéndolos parte primordial de su cotidianidad.

Ahora bien, la diversidad de características de los procesos identitarios que se manifiestan en los diferentes contextos en los que se desenvuelven los egresados de la institución no serían inteligibles de no ser porque se dan en el lenguaje (Taylor, 1996; Gergen, 2007, Zárate, 2014) ya que es la manera en la que se narran los sujetos la que permite otorgarle un significado a la construcción del sí mismo, de no ser por los relatos que se obtuvieron de los participantes no hubiese sido posible identificar los aspectos que formaban parte de su identidad ya sea por la interacción dentro de sus contextos habituales o por la experiencia de institucionalización vivenciada en el contexto del modelo pedagógico amigoniano.

Es así como los procesos identitarios de los participantes emergen en el lenguaje tal y como lo menciona Taylor, en relación con sus diferentes contextos y enmarcado en el macrocontexto que recoge todas las interacciones que se dan dentro del mismos: la cultura (Gergen, 1996), que como se mencionó anteriormente corresponde a prácticas y creencias tradicionales machistas dentro de los contextos familiares de los participantes y que además se hacen evidentes en otras relaciones interpersonales en las que se involucran los mismos.

Para finalizar, cabe preguntarse de qué manera un discurso institucional constituye un dispositivo para generar cambios y transformaciones en sus poblaciones usuarias, así como identificar qué herramientas propician que sus usuarios se instalen en estos discursos para lograr así sujetos constructivos para la sociedad.

## **Conclusiones.**

Las categorías discursivas que emergen en relación con el discurso dominante del modelo amigoniano a nivel general se caracterizan porque se dan en la interacción con sus diferentes contextos, esto en una construcción lingüística continua. Los aspectos más relevantes que dan cuenta de la construcción de los procesos identitarios de los participantes evidenciado en la práctica discursiva de los mismos se refiere a las situaciones de maltrato, los procesos de duelo, las características individuales, el consumo de sustancias y la experiencia institucional, y en uno u otro participante también son significativos la orientación sexual, la orientación religiosa y las relaciones interpersonales (en el rol de pareja).

Con respecto a los aspectos del discurso dominante del modelo pedagógico que conforman los procesos identitarios de los participantes en relación con la práctica discursiva constituida en la interacción con contextos no institucionales se encuentra que los egresados de la institución se narran de acuerdo a la práctica discursiva que emerge las relaciones que establecen en los contextos social, religioso e institucional, dándole sentido a lo que son en sí mismos desde los significados que construyen en conjunto con sus pares y figuras de referencia.

Además, los principios, valores y significados legitimados en la interacción discursiva con el modelo pedagógico amigoniano por parte de los participantes son el amor como esencia, la bondad, el acompañamiento de los educadores/maestros y la misericordia como vocación de servicio por parte de los egresados de la institución, narrándose desde los mismos y poniéndolos en práctica en su cotidianidad.

Ya que en los resultados se encuentra que en el discurso se construyen aspectos de la identidad de los individuos se plantea la posibilidad de emplear el lenguaje como dispositivo para la

rehabilitación y reeducación de sujetos con problemáticas de consumo de sustancias o en conflicto con la ley.

La investigación aporta a la psicología brindando una aproximación a la construcción de procesos identitarios en población egresada de una institución con fines reeducativos, lo que resulta pertinente teniendo en cuenta que existe un vacío de conocimiento con respecto a esta temática, y además debe estar dentro de los intereses de la psicología comprender aquellos programas orientados a la reintegración a la vida en sociedad de personas con problemáticas de consumo de sustancias y/o en conflicto con la ley ya que esto está relacionado con temas de salud mental comunitaria, por otro lado la investigación proporciona a la línea de investigación en estudios psicosociales en contextos comunitarios la comprensión de un fenómeno como lo es la identidad entendida como proceso desde un paradigma posmoderno, lo que da una lectura de lo social y comunitario en términos de lo discursivo.

Además, esta investigación resulta como una oportunidad para que sea visibilizada la historia de vida de los participantes en el sentido que se les reconoce como reeducados, permitiendo que la lectura que se da de su historia desde la visión particular se libere de estereotipos que usualmente se atribuyen a la población que ha tenido problemática de consumo de sustancias o se ha encontrado en conflicto con la ley. Favoreciendo así la comprensión de estos fenómenos desde su origen y enmarcados en la realidad de los acontecimientos.

Por otro lado, se resalta cómo la investigación aporta a la psicología al ofrecer una perspectiva alternativa que permite comprender la construcción de la identidad como proceso desde la práctica discursiva, donde esta visión posmoderna del fenómeno se plantea un abordaje novedoso que a partir de su propuesta de identidad retoma la importancia de las interacciones que emergen en los diferentes contextos relacionales, y cómo dichas interacciones enmarcadas en un contexto socio-histórico y cultural adquieren sentido en las redes de significado tejidas en la

historia de vida de los sujetos y a la vez esto es evidente en el discurso de los mismos al narrarse como individuos desde la comprensión que tienen de sí mismos y la definición que les atribuyen los demás.

Para posteriores investigaciones se recomienda ampliar el número de participantes, usar herramientas metodológicas diversas y delimitar en mayor medida los criterios para la selección de población, lo que favorecería una visión más profunda del fenómeno ya que la cantidad de participantes dentro de esta investigación constituye una aproximación a los resultados de los procesos de institucionalización dentro de mecanismos estatales para la resolución de problemáticas que involucran a la población adolescente. Además, se sugiere contar con la participación de población egresada reincidente, ya que esto daría una visión más completa de la construcción de los procesos identitarios es esta población.

Otro aspecto que es importante abordar en próximas investigaciones es el papel del lenguaje institucionalizado en la preservación de etiquetas definitorias de la identidad en la población egresada de instituciones ya que, aunque se evidencia que los participantes de la investigación adoptan una práctica discursiva desde la institución que los redefine para integrarse de nuevo en la sociedad, los términos que utilizan para significarse se mantienen en función del déficit, las carencias o los valores negativos que corresponden a aspectos como el consumo de sustancias o la comisión de delitos.

Además, resultaría pertinente evaluar la construcción discursiva de la identidad como herramienta para facilitar la realización de procesos de reeducación, rehabilitación, entre otros donde desde la narrativa se aporte a la redefinición de aspectos que dificulten la adaptación de los sujetos a la vida en sociedad, esto mediado por la praxis psicosocial en contextos comunitarios partiendo de la orientación psicológica como constructora de bienestar y calidad de vida en las comunidades vulnerables.

Se plantea la intervención psicosocial como una práctica discursiva donde se puede replantear el alcance de diferentes problemáticas de orden social y comunitario retomando los recursos comunitarios de las personas vinculadas a diversos contextos interaccionales, para desde la construcción en el lenguaje dar lugar a la gestación de soluciones que aporten al bienestar y la calidad de vida de la comunidad.

En cuanto a las limitaciones del estudio, las principales corresponden al acceso a la población ya que se dificultan los trámites para acceder a la población interna en la institución, razón por la cual se contacta población egresada de la misma, por lo que para próximas investigaciones se sugiere solicitar los permisos institucionales necesarios con antelación para evitar alteraciones en el cronograma de actividades propuesto, o en caso de replicar el estudio con población egresada de institución la convocatoria debe ser propuesta con tiempo de anticipación y considerando posibles contratiempos.

Dentro de la investigación surge como imprevisto durante la entrevista con el Participante B que por cuestiones laborales no le es posible asistir a los dos encuentros planteados, por lo que los dos momentos de la entrevista se realizan en una misma fecha otorgando al entrevistado un periodo de reposo de treinta minutos entre los dos espacios de la entrevista.

## Referencias.

- Acevedo, J., Vélez, L., y González, L. (2012). Estrategias de acompañamiento familiar para el restablecimiento de derechos de la niñez en el contexto de Hogares Sustitutos. *Katharsis*, (14), 151-176. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527378>
- Antaki, C., Billig, M., & Potter, J. (2003). El Análisis del discurso implica analizar: Crítica de seis atajos analíticos. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 1(3), 14-35. Recuperado de <https://atheneadigital.net/article/view/64>
- Arias, A., y Alvarado, S. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *Revista CES Psicología*, 8(2), 171-181. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5236639>
- Blasco, T., y Otero, L. (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I). *Nure investigación*, (33). Recuperado de <http://www.nure.org/OJS/index.php/nure/article/download/408/399>.
- Bogotá, la ciudad con más adolescentes infractores de Colombia (16 de marzo de 2018). *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/bogota/bogota-la-ciudad-con-mas-adolescentes-infractores-de-colombia-articulo-744794>
- Bondi, L. (1996). Ubicar las políticas de la identidad. *debate feminista*, 7(14), 14-37. [http://www.debatefeminista.cieg.unam.mx/wp-content/uploads/2016/03/articulos/014\\_02.pdf](http://www.debatefeminista.cieg.unam.mx/wp-content/uploads/2016/03/articulos/014_02.pdf)
- Callejo, J. (2002). Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación. *Revista española de salud pública*, 76, 409-422. Recuperado de [https://www.scielo.org/scielo.php?pid=S1135-57272002000500004&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.org/scielo.php?pid=S1135-57272002000500004&script=sci_abstract)

- Campos, H. (2014). Orígenes de la Psicología Discursiva y su desarrollo hacia una psicología cultural postmoderna. *CUHSO· Cultura-Hombre-Sociedad*, 24(2), 43-57. Recuperado de <http://actasteologicas.cl/index.php/cuhso/article/view/854>
- Castellar, E., Montes, L., Forbes, E., y Martínez, C. (2010). Situación de pobreza extrema: Un caso en Colombia/Situation of poverty carries to extreme: A case in Colombia. *Revista Científica Salud Uninorte*, 25(2). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v25n2/v25n2a04.pdf>
- Cubero, R. (2005). Elementos básicos para un constructivismo social. *Avances en psicología latinoamericana*, 23(1), 43-61. Recuperado de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/1240>
- Durán, E., y Torres-Quintero, A. (2011). Restablecimiento de derechos de niños, niñas y adolescentes en el sistema nacional de bienestar familiar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 9(2), 549-559. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3751049>
- Estupiñán, J., y González, O. (2015). *Narrativa conversacional, relatos de vida y tramas humanos*. Ediciones USTA.
- Fernández, E. (2012). Identidad y personalidad: o como sabemos que somos diferentes de los demás. *Revista digital de medicina psicosomática y psicoterapia*, 2(4), 1-16. Recuperado de [http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:-RM-5HpW0pQJ:scholar.google.com/+IDENTIDAD+Y+PERSONALIDAD:+O+COMO+SABEMOS+QUE+SOMOS+DIFERENTES+DE+LOS+DEM%C3%81S&hl=es&as\\_sdt=0,5](http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:-RM-5HpW0pQJ:scholar.google.com/+IDENTIDAD+Y+PERSONALIDAD:+O+COMO+SABEMOS+QUE+SOMOS+DIFERENTES+DE+LOS+DEM%C3%81S&hl=es&as_sdt=0,5)
- Fonseca, J. (2012). Reflexiones sobre la construcción narrativa de la identidad, crisis y afrontamiento. *Psicoterapia y familia*, 25(2), 5-16. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Juan\\_Fonseca8/publication/298783503\\_Reflexiones](https://www.researchgate.net/profile/Juan_Fonseca8/publication/298783503_Reflexiones)



\_sobre\_la\_Construccion\_Narrativa\_de\_la\_Identidad\_Crisis\_y\_Afrontamiento/links/56eadc0208ae9dcdd82a4e0c/Reflexiones-sobre-la-Construccion-Narrativa-de-la-Identidad-Crisis-y-Afrontamiento.pdf

Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436-443. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0370-41062015000600010&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0370-41062015000600010&script=sci_arttext&tlng=en)

Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social*. (1.<sup>a</sup> ed.). México. Paidós Ibérica.

Gergen, K. (2007). *Construccionismo social- aportes para el debate y la práctica*. Bogotá- Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, CESO, Ediciones Uniandes.

Gergen, K. (2015). Culturally inclusive psychology from a constructionist standpoint. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 45(1), 95-107. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jtsb.12059>

Íbarra, A. (2014). Una invitación a la psicología discursiva. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 1(1).

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2012). Adolescentes en Conflicto con la Ley. Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes. *Observatorio del Bienestar de la Niñez*, 1-3. Recuperado de <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/publicacion-29.pdf>

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2018). Lineamiento de medidas complementarias y/o de restablecimiento en administración de justicia. *Portal ICBF*. Recuperado de [https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/procesos/lm13.p\\_lineamientos\\_de\\_medidas\\_complementarias\\_y\\_o\\_restablecimiento\\_en\\_administracion\\_de\\_justicia\\_v2\\_0.pdf](https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/procesos/lm13.p_lineamientos_de_medidas_complementarias_y_o_restablecimiento_en_administracion_de_justicia_v2_0.pdf)

- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2018). Protección. Recuperado de <https://www.icbf.gov.co/bienestar/proteccion>
- Kosinski, A. (2015). Una manera de responder¿ quién soy?: la identidad narrativa de Paul Ricoeur. *Avatares Filosóficos*, (2), 213-221. Recuperado de <http://revistas.filo.uba.ar/index.php/avatares/article/download/322/325>.
- Larraín, J. (2003). O conceito de identidade. *revista FAMECOS*, 10(21), 30-42. Recuperado de <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/revistafamecos/article/download/3211/2476>.
- Ley 1090. Deontología y bioética del ejercicio de la psicología en Colombia, Bogotá, Colombia, 6 de septiembre de 2006.
- Martínez, M. (2008). Los principios amigonianos en la práctica pedagógica. *Surgam. Revista Digital de Orientación Psicopedagógica*, (501). Recuperado de <http://www.surgam.org/articulos/501/3.2%20-%20LOS%20PRINCIPIOS%20AMIGONIANOS%20EN%20LA%20PRACTICA%20PEDAGOGICA.pdf>
- Murray, M. (1999). The storied nature of health and illness. *Qualitative health psychology: Theories and methods*, 47-63.
- Nava, C. (2009). Identidad, exclusión y violencia en los adolescentes infractores. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, (07). Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/cccss/05/cmnf2.htm>
- Ocoró, A (19 de Julio de 2017). Trece menores responden cada día ante la justicia en Bogotá. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/bogota/cifra-de-menores-que-cometen-delitos-en-colombia-2017-110628>

- Padilla, A. (2017). Identidad y cultura. Reflexiones teóricas y metodológicas. *La Colmena*, (22/23), 101-109. Recuperado de <https://lacolmena.uaemex.mx/article/view/6701>
- Papalia, D., Feldman, R., Martorell, G., Berber, E., y Vázquez, M. (2012). *Desarrollo humano* (12a ed.). México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana
- Páramo, P. (2008). La construcción psicosocial de la identidad y del self. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(3), 539-550. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80511493010.pdf>
- Pastor, R., y Bonilla, A. (2000). Identidades y cuerpo: el efecto de las normas genéricas. *Papeles del psicólogo*, (75). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77807506.pdf>
- Pava-Ripoll, N. A. (2015). Narrativas conversacionales con familias y docentes de niños y niñas con discapacidad: Un aporte metodológico. *Interdisciplinaria*, 32(2), 203-222.
- Potter, J. (1998). *La representación de la realidad Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Potter, J. (2008). Hacer que la psicología sea relevante. *Discurso & Sociedad*, 2(1), 170-185. Recuperado [http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2\(1\)Potter.html](http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2(1)Potter.html)
- Puyana, Y., y Barreto, J. (1994). La historia de vida: recurso en la investigación cualitativa. Reflexiones metodológicas. *Maguaré*, (10). Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/18451/>
- Religiosos terciarios Capuchinos (2019). Quienes somos. Recuperado de <https://amigonianoscg.org/quienes-somos/>
- Revilla, J. (2003). Los anclajes de la identidad personal. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, (4), 54-67. Recuperado de <https://atheneadigital.net/article/view/85>
- Roberts, B. (2002). *Biographical research*. Philadelphia.

- Robles, B. (2008). La infancia y la niñez en el sentido de identidad. Comentarios en torno a las etapas de la vida de Erik Erikson. *Revista mexicana de pediatría*, 75(1), 29-34.  
Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=15438>
- Rodríguez, L. (2012). Análisis de la Justicia Restaurativa en Materia de Responsabilidad Penal para Adolescentes en Colombia. *Anuario de Psicología Jurídica*, 22 , 25-35. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/3150/315024813004/>
- Rojas, W. (2017). Jóvenes transgresores de la ley penal: representación, discurso e identidad. *Revista Cambios y Permanencias*, 8(1), 242-273. Recuperado de <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistacyp/article/view/6959>
- Sáenz, M. (2018). *Avances y dificultades en la implementación del enfoque de justicia restaurativa en el Sistema de responsabilidad penal para adolescentes en Colombia* (tesis de posgrado). Universidad Santo Tomás, Colombia. Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/10177>
- Sarasola, J., y Hornillo, M. (2003). El interés emergente por la narrativa como método en el ámbito socio-educativo. El caso de las historias de vida. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, (3), 373-382. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/16383>
- Serrano, J., y Pons, R.(2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(1), 1-27. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412011000100001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412011000100001&script=sci_arttext)
- Somers, M. R. (1994). The narrative constitution of identity: A relational and network approach. *Theory and society*, 23(5), 605-649. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007%2FBF00992905?LI=true>

- Taylor, C. (1996). Identidad y reconocimiento. *Revista de investigaciones Filosóficas y Políticas*, 7, 10-19. Recuperado de [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:filopoli-1996-7-414B70DC-E97A-AF16-847B-FC24A3A32058/identidad\\_reconocimiento.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:filopoli-1996-7-414B70DC-E97A-AF16-847B-FC24A3A32058/identidad_reconocimiento.pdf)
- Taylor, C. (2006). *Las fuentes del yo*. Barcelona: Paidós.
- Taylor, S., y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (Vol. 1). Barcelona: Paidós.
- Tesouro, M., Palomanes, M., Bonachera, F., y Martínez, L. (2013). Estudio sobre el desarrollo de la identidad en la adolescencia. *Tendencias pedagógicas* (21), 211-224 Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/12397/60193\\_15.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/12397/60193_15.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Universidad de Cundinamarca (2018). Protocolo de opciones de trabajo de grado del programa de psicología.
- Valencia, J. (2015). La resocialización y la reincidencia de adolescentes en conductas delictivas en el Departamento de Caldas, Colombia. *Summa Iuris*, 3(2), 377-390. Recuperado de <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/summaiuris/article/view/1834>
- Valera, S., y Pol, E. (1994). El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. *Anuario de Psicología*, (62), 5-24. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/98831>
- Vasco, C. (1990). Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales: comentarios a propósito del artículo conocimiento e interés de Jurgen Habermas. Recuperado de [http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/175197/mod\\_resource/content/0/Tres\\_estilos\\_de\\_trabajo\\_en\\_las\\_Ciencias\\_Sociales.pdf](http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/175197/mod_resource/content/0/Tres_estilos_de_trabajo_en_las_Ciencias_Sociales.pdf)

- Velasco, A. (2016). Ruta de la pedagogía amigoniana: experiencia investigativa basada en la cartografía social. *Revista Boletín Redipe*, 5(9), 82-93. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/112>
- Vélez, C. (s.f). Pasado presente y futuro de la pedagogía reeducativa. Fundación universitaria Luis Amigó. Congreso internacional de pedagogía amigoniana. Medellín, Colombia.
- Zacarés, J., Iborra, A., Tomás, J., y Serra, E. (2009). El desarrollo de la identidad en la adolescencia y adultez emergente: Una comparación de la identidad global frente a la identidad en dominios específicos. *Anales de psicología*, 25(2). Recuperado de <http://mobiroderic.uv.es/handle/10550/2081>
- Zárate, J. (2014). La identidad como construcción social desde la propuesta de Charles Taylor. *eidos*, (23), 117-134. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-88572015000200007&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-88572015000200007&script=sci_arttext&tlng=pt)

#### ANEXO 4 INTERPRETACIÓN PARTICIPANTE A

CATEGORIAS	RELATOS PARTICIPANTE A
<p><b>Maltrato (M)</b></p>	<p>8 A mi papá y mi mamá se conocieron eh.. nosotros antes vivíamos aquí en faca entonces ellos se conocieron en una flora en el momento que ellos se conocieron pues eh.. Pues sí nació yo Nació mi hermanita, y en base a mi papá eh.. Nunca tuvimos como esa relación padre e hijo ya que por parte de él hacia mí me excluyeron poco, y me maltrataba físicamente tanto como verbalmente entonces eso hizo que yo no tuviera como ese afecto hacia él ni él hacia mí, cómo que había ese choque y en mi familia siempre hubo como por parte de él hacia mi mamá como ese machismo, Siempre hubo como ese maltrato hacia ella y.. ella soporto mucho Creo que todavía recuerdo mucho eh.. después de un tiempo fue que mi mamá se separó de él porque se aburrió</p> <p>12 Cómo que siempre la estuviera golpeando, siempre la estuviera humillando eh... siempre como que hubiera ese maltrato hacia ella, y no sólo hacía ella sino como a nosotros también, porque él también nos maltrato a nosotros</p> <p>32 ...en cuanto a mí yo me fui con mi hermana la mayor porque con la que vivía aquí en faca Leidy eh.. por parte de ella entró un poco el maltrato hacia mí, entonces digamos yo llegaba tarde yo no podía salir yo siempre tenía que ser como muy cumplido en lo que hacía porque si no ya me pegaba entonces lo que rebosó la copa fue que ella una vez me pegó muy fuerte me dejó muy marcados los brazos y todo y pues ahí</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>	<p>En la historia de vida del participante A se encuentra, como uno de los aspectos desde los que se narra en su contexto familiar es del maltrato ejercido por parte de su progenitor hacia su madre, hermanos y hacía él mismo. El participante significa este maltrato como una muestra de machismo, que está enraizado culturalmente en aspectos como que la madre es el pilar familiar en torno al que todo se erige y por tanto está dispuesta a soportar los diferentes tipos de violencia ejercida sobre ella para mantener el equilibrio dentro del núcleo familiar, como el participante A lo comenta, finalmente después de tolerar un largo tiempo la situación de maltrato finalmente decide separarse, más aún, considerando que la relación entre sus padres tiene como resultado el nacimiento de 6 hijos y planteando la diferencia de edades entre los mismos, se puede deducir que el tiempo que se mantiene este maltrato es prolongado. Por otro lado, a continuación, se da cuenta del maltrato ejercido por una de sus hermanas y esto es una de las razones con las que el participante A justifica posteriores dificultades.</p> <p>El participante A construye parte de su pasado relatándose a sí mismo como una persona maltratada, nacido en un contexto maltratante que lo vulnera y lo ubica en una posición de víctima, además de ello, eso representa más adelante una sensación de abandono en el sentido de que su madre fallece, no tiene ningún tipo de relación con su padre y se encuentra en una situación de cambio constante de cuidadores.</p>

<p><b>Duelo (D)</b></p>	<p>6 ...respecto a mi mamá, mi mamá ya este año ya son 6 años de fallecida ella falleció de cáncer de cuello uterino, ya que no pudo resistir ya que le realizaban diálisis, quimios y radioterapia, entonces no resistió, y desde ahí pues hubo como un desorden en nuestra familia por decirlo así, entonces como que mi mamá era el punto pilar de todos nosotros era como padre y madre para nosotros, y eso nos afectó mucho en nuestras vidas, eso afecta mucho nuestras vidas tanto emocional, como nuestros estudios, como familia, pues porque en cierta medida nosotros éramos muy unidos, como que ella era la que hacía que nos uniéramos, y desde ahí pues como que vinieron un poco los conflictos entonces</p> <p>16 Bueno, yo recuerdo que cuando ya falleció, eh.. ahí fue como la preocupación más grande entre nosotros los tres menores qué quedamos en ese tiempo, eh.. ya habían tres mayores que eran mis dos hermanas y mi hermano</p> <p>138 ...y a mí en ese tiempo lo de mi mamá me afectaba mucho, mucho, mucho, cuando entré a la institución me afectaba mucho.</p> <p>140 ...porque en ese momento es donde uno dice: no, diablos, yo no debí hacer esto, yo necesito a mi mamá, necesito el apoyo de mi mamá, necesito sentirme amado... yo lo único en lo que pensaba era como en mi mamá y la estupidez que yo había hecho por lo de Mateo, y cosas así, entonces esa vez lloré mucho</p> <p>144 ...y yo me apegué mucho a él, mucho, mucho a él y desde que me apegué a él, él, de mí salían como muchas preguntas, por qué sucede tal cosa, por qué la vida es así, por qué mi familia así, por qué cosas así, con él siento que pude como superar, como hacer un duelo con lo de mi familia, y de ahí en adelante pues fue como algo muy bonito...</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>	<p>Algo que el Participante A resalta constantemente es la representatividad que tiene para él, el fallecimiento de su madre, en su historia de vida resulta un punto de quiebre puesto que eso lo posiciona como un adolescente (en ese momento) que queda en cierta medida desprotegido, es una pérdida que para él representa abandono, la sensación de haber quedado solo y estar desorientado porque aquella persona que era considerada dentro del núcleo familiar como la base que todo lo sostenía deja de estar presente. Ahora el participante A también se narra desde el sentimiento de desamparo que se adhiere a él tras el fallecimiento de su madre, relata su pasado aclarando cómo esto marca un antes y un después en su vida, ya que esta es otra de las razones con las que justifica las dificultades que tiene más adelante: los conflictos familiares, el distanciamiento con sus hermanos, la situación de conflicto con la ley, entre otras. Lo que él es a partir de ese momento se construye partiendo de la ausencia de su madre, es un adolescente huérfano, sin guía, sin apoyo, solo, los calificativos que usa para describirse emergen en ese sentimiento de abandono y es en ese abandono que se narra, en esta parte del relato se evidencia que el Participante A reconoce que no realiza un proceso de duelo adecuado hasta el momento de ingresar a la institución donde se le presentan diferentes situaciones críticas que finalmente resuelve en la interacción con figuras representativas. En este sentido, el Participante A manifiesta que se identifica con figuras significativas dentro de la institución con las cuales se vincula por cuestiones ideológicas, ya que sus creencias religiosas se vuelven de interés para el mismo, ubicándose así en una postura relativamente diferente a la que tenía anteriormente con respecto a su orientación religiosa, identificándose con un conjunto de valores y principios particulares.</p>



**Orientación religiosa (OR)**

85 me empecé a obsesionar con lo de la filosofía, la psicología, la psiquiatría, y yo empecé a creer como, como a llenarme de cosas pero también en el mismo tiempo como que descuidé mi parte espiritual, pero por un lado porque yo era como un católico por decirlo así, yo era católico pero yo empecé a creer como en las energías, en la naturaleza, en todo lo que nos rodea, en los árboles, que el sol, que la luna, yo creía en todo eso, que los chakras.

89 porque, no sé, eso me llamaba mucho la atención y a medida que yo fui averiguando como que me intrigaba un poco más y tenía que ver como con la metafísica, con lo astral, como desprenderse un poco de lo material y yo ahí fue que dejé, en ese momento yo me consideré agnóstico...

91 ... yo dejé de creer en Dios, ya después yo entré un punto en el que yo consumía mucho

109 yo sé que Dios obra de formas misteriosas, de formas muy misteriosas que uno no logra entender, y en ese sentido si como que esa vez, yo sentí que nos habló, como que nos advirtió, porque esa vez, la tía de él es cristiana, y yo con esa señora no me la llevaba bien, nunca, nunca me hablaba con esa señora, y esa vez bajó nos habló, me habló: no papitos, cuidense mucho, no hagan cosas, portense bien en el colegio, como que cosas que, cosas, nos habló muchas cosas, como apoyense ya que ustedes están juntos, estén siempre unidos, apoyense para lo bueno, no hagan cosas malas, dejen el consumo, cosas así, esa vez

123 sentí que Dios nos estaba hablando, de verdad, Dios nos estaba hablando, como que no vayan, como que cosas así, pero nosotros de tercos y necios como que persistimos e insistimos en hacer eso..., como si Dios no estaba diciendo, no, no fueran

138 , el hecho fue que aunque yo no creía en Dios, yo siempre le pedía, yo le pedía era a la vida, como que no me fuera a separar de Mateo, o sea que no me fuera a separar de Mateo porque yo me sentiría mucho más sólo...

<p><b>Orientación religiosa (OR)</b></p>	<p>144 ... eso fue para el 25 de marzo, eso fue para el 25 de marzo, que en la noche, yo me acuerdo que ne la noche llovió tan duro, y mi cama quedaba frente a la ventana y se veía todo el paisaje, y esa vez a mí me dio mucho miedo y yo sentí mucho temor, y ahí fue cuando yo empecé otra vez con lo de Dios , yo esa vez de lo fuerte que llovió y de los rayos que caían, yo creí que se iba a acabar el mundo de verdad porque esa vez llovió muy fuerte, muy fuerte y yo tenía mucho miedo, entonces yo le dije: Dios, si yo soy pa' ti guardame, guardame y cambíame, y límpiame, y rescátame, yo le decía esa vez, yo le decía, que yo tenía mucho miedo en mi corazón, y de ahí en adelante, como que papá Alex empezó a dejar unos trabajos sobre unos versículos que eran de Proverbios, no, por día era un versículo y escribir qué le daba a entender ese versículo a usted, y por día tenía que escribir algo diferente pero profundamente, entonces como que a mí me empezó a llenar, como que yo tenía esa sed espiritual, esa sed espiritual, y como que a mí me empezó a llamar la atención un poco más lo de la biblia, y papá Alex como que me empezó a compartir, él hacía, nos reunía a todos, él nos compartía de la biblia, y como que a mí me empezó a llamar mucho la atención, y yo me apegué mucho a él, mucho...por compartir con la madre Yoli, porque ella me hablaba mucho sobre la palabra, y en ese momento yo si necesitaba de Dios, yo necesitaba de Dios, y ella me hablaba de Dios, y ella escuchaba el culto en la radio todos los domingos, los sábados y domingos, entonces yo me la pasaba en la cocina por eso, por escuchar el culto, por escucharla a ella, y cosas así, papá Alex ya después nos empezó a dejar proyectos de, trabajos sobre un libro que se llama El mundo del corazón y eso también me llamó mucho la atención pues porque habla sobre el autocontrol, la sabiduría, los pensamientos y todo tipo de situaciones en las cuales aún hoy en día uno entra y uno como que no se cuestiona ...</p> <p>146 ...sé que yo creo en Dios, yo ahorita creo en Dios y soy fiel a lo que siento con Dios, Dios es amor, yo amo a Dios...</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>	<p>Uno de los aspectos más cambiantes dentro de la identidad del Participante A es su orientación religiosa, y esto se significa en cuanto que estos cambios se dan en las interacciones que tiene con las personas inmersas dentro de sus diferentes contextos. Estos devenires están enmarcados en las relaciones interpersonales, en primer lugar se da cuenta del nacimiento del Participante A en una tradición católica, una cultura religiosa, familia creyente en Dios como ser superior que lo adoctrinan en esta ideología religiosa por lo que es criado y crece con los principios y valores que caracterizan esta tradición religiosa la cual profesa hasta que llega a su etapa de adolescencia; una vez transita a su adolescencia y está cursando grados superiores del bachillerato en un contexto bogotano, es decir capitalino, diverso en todos los sentidos se encuentra con otras perspectivas ideológicas más amplias y variadas, además de interactuar con otro tipo de personas que también tienen creencias divergentes, es así como de tener una orientación religiosa católica proveniente de su núcleo familiar, el Participante A, pasa a considerarse agnóstico y a creer en otra variedad de elementos espirituales que antes no tenía en consideración; más adelante tras su vinculación a la institución y el reconocimiento de otros aspectos discursivos dentro de las prácticas y dinámicas institucionales, y en la interacción con figuras de referencia que toma como modelos a seguir, el Participante A, retoma y reafirma su creencia en Dios, añadiendo además a ello la asistencia a una iglesia particular y adhiriendo a su cosmovisión los elementos que comprende como “el mundo del corazón”. Es así como la orientación religiosa del Participante A se construye y reconstruye en el lenguaje todo ello permeado por las interacciones que se dan en los contextos de los que se hace partícipe.</p>

<p><b>Orientación sexual (OS)</b></p>	<p>45 N A, espera déjame preguntarte una cosa qué pena contigo cuándo eh.. o sea descubres ese gusto por los hombres?</p> <p>46 A Por lo general yo siempre he sentido como ese gusto pero cuando estaba mi mamá yo nunca sentí como.. sentía como ese miedo de poderles contar porque uno nunca sabe el rechazo cómo lo tomé la familia o cosas así</p> <p>54 Si..bueno, el hecho fue que yo le conté a mi hermana y cuando le conté a mi hermana pues mi hermana me dijo que ya no tenía por qué ser así que yo estaba muy niño para para ser homosexual. Mientras que mi cuñado, por parte de mi cuñado recibí un poco más de apoyo mi cuñado me dijo que él siempre iba a estar pendiente de mí que yo era, que él era un padre para mí aunque sea sí lo quería tomar yo. Él me dijo</p> <p>58 Entonces por parte de ella Sí recibí como ese rechazo ese menosprecio y mi cuñado Si me decía que si llegaba Escuchar algún comentario o cosas así pues que no me fuera a ofender sino que él lo decía en forma de recocha o algo así entonces en ese sentido sí lo tome un poco más tranquilo a medida en que fueron pasando las semanas en este tiempo eh.. sí sufrí mucho menosprecio por parte de mi hermana porque digamos mi hermana cuando salíamos todos todos éramos digamos mi cuñado mi sobrina y mi hermana la mayor y yo eh..</p> <p>60 ... Entonces era mejor como ser reservado en ese sentido y cómo muchas veces no expresar</p> <p>73 sí como entre Pues yo llegué a Bogotá cuando tenía como 13- 14 Eso fue como para los 14 entonces en el colegio siempre fue como como que todo mundo sabía pero cuando en las entregas de boletines o algo a mí me daba mucho miedo pues que mi hermana se fuera enterar hasta que ya después de entero y siempre yo me la pasaba con mi grupo</p> <p>77 fue porque alguna vez me revisó el celular pero también porque yo una vez hice una publicación de dos hombres besándose, entonces mi familia es como muy religiosa y una tía empezó que yo estaba publicando cosas que pornográficas, que yo estaba mejor dicho, escandalizó todo</p> <p>138 ...en ese momento había un educador que era psicopedagogo que se llamaba Cucuy, de apellido Cucuy y yo le dije que yo era homosexual, y él también me cuestionó que por qué yo era homosexual, que yo no tenía por qué, cosas así, que yo no tenía por qué ser homosexual, que yo tenía que ser un macho, que a mí no me debían que gustar los hombres, cosas así, él hecho es que él era como muy machista...</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>	<p>Un elemento importante a tener en cuenta dentro de la construcción de la identidad del Participante A es su orientación sexual, ya que para él ha tenido diferentes connotaciones en los contextos interpersonales en los que se ha desenvuelto. El Participante A tiene una orientación sexual homosexual bien definida desde su infancia, no obstante, por cuestiones de la cultura machista en la que se narra su historia se siente obligado por un tiempo a conservarlo en el anonimato, el mantener su orientación sexual en esa clandestinidad para con los miembros de su familia resulta ser un impedimento para que su interacción se dé abiertamente en este contexto. En el contexto escolar durante la adolescencia del Participante A se evidencia una mayor apertura donde el mismo manifiesta que existe más expresión en cuanto a su sexualidad, esto se da porque las interacciones dentro de este contexto están libres de la connotación machista que adquieren en el medio familiar, un vez se manifiestan abiertamente estas situaciones dentro del contexto escolar se van trasladando progresivamente al entorno familiar, de manera tal que finalmente este aspecto que resulta transversal a su vida es aceptado por los miembros de su núcleo familiar. Es decir, mientras la orientación sexual del Participante A se mantenía reservada, este aspecto con el que él se identifica estaba relegado a un segundo nivel, más aún cuando emerge en el lenguaje como un discurso abierto, se convierte en acción y como acción se convierte en una realidad para las personas inmersas en dicho contexto, incluso si no es la realidad que preferirían.</p>

<p><b>Consumo de sustancias (CS)</b></p>	<p>77 ...cuando más o menos entre a octavo yo conocí a una chica que se llama Michel ella era mi mejor amiga con ella siempre la pasé chévere y con ella compartí mucho digamos antes entramos a trabajar en recreación en Bogotá compartíamos mucho y con ella Eso fue como para mis más o menos para mis 16 y medio ella consumía pues marihuana...</p> <p>79 ...el hecho fue que esa vez salimos y pues ellas empezaron como, como, como a fumar entonces me dio como la intriga, y pues yo sobre el tema no sabía nada nada, pero yo decidí probar, no fue porque ellas me dijeron, no, pruebe, fue porque yo decidí entonces listo eh... yo probé y de ahí como que al principio no lo tomaba...eh.. no fumaba tan seguido y poco a poco, como qué ya después pasó un mes y volví le hice y ya después pasó como medio mes y volví le hice, como qué cada vez iba conduciendo los días y cada vez iba aumentando más como la dosis, por decirlo así eh... entonces pues fui aumentándole y aumentándole, pero pues al principio mi hermana no sabía nada, yo, yo siempre como que todo lo hacía a escondidas, pues por ese miedo a que ya me llegara como a pegar, a echar de la casa o cosas así... ya después fue como que conocí a un chico que se llama Mateo que también estaba en la institución, yo llegue con él a la institución y pues yo supe que él consumía. Entonces yo me empecé a pasármela con él y para mí como pasármela con él fue muy agradable...</p> <p>83 En ese momento yo recuerdo que me fui un sábado, no, un domingo pues porque mi hermana me llamó esa vez y ella ya se había enterado que yo estaba fumando, entonces ella me dijo que me iba a llevar para un Bienestar Familiar, en ese momento a mí me dio mucho miedo y entre como en pánico y yo lo primero, mi primera reacción fue como, no, alistemos mi ropa y me voy, pa' dónde no sé, entonces yo empaqué toda mi ropa y esa vez me fui...</p> <p>93 en el colegio, ya era algo indispensable para mí, porque yo lo hacía en el colegio, lo hacía fuera del colegio, antes de dormir, cuando me despertaba, antes de comer, en el baño, lo hacía en todo momento y en cualquier lugar, o sea para mí eso ya no era un tabú, ya lo había normalizado en mi vida, y más que en mi entorno éramos sólo personas así...</p> <p>95 A Si, ellos no sabían, porque digamos Ana María también consumía, Mateo consumía, la rasta consumía, entonces como que para nosotros era algo normal, y en el colegio como que mucha gente sabía, pero para nosotros era como no, nosotros somos el grupito así y tal, el de la energía, el que forma la recocha, nosotros creíamos eso pero uno se va, como que ya llega un punto en el que uno madura y uno dice no, qué ridículo era o, qué bobadas estaba haciendo yo con mi cuerpo, por decirlo así, o pues eso es lo que yo pienso, y bueno, ya después, después con Ana María tuvimos como un...o sea, con ese grupito yo probé muchas cosas, digamos yo probé que el dick, que el popper, que nosotros eramos sólo fiestas, que estar en lugares que no debíamos estar, cosas así</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>	<p>Un aspecto que resulta significativo en el relato del Participante A es el consumo de sustancias ya que lo que para él, inicialmente, es algo meramente experimental resulta convirtiéndose en algo habitual, en este caso resulta relevante como el consumo de sustancias se da en diversos contextos relacionales, emerge en la interacción con figuras de referencia, el Participante A refiere en múltiples ocasiones el sentido de pertenencia que le generaba su grupo de amigos y cómo el consumo de marihuana se había vuelto una práctica representativa del mismo. Aunque el participante reconoce que no es socialmente aceptado el consumo de marihuana ya que se asocia con diversas consecuencias negativas a nivel personal, familiar, laboral, penal, entre otros, la normativa dentro del grupo normaliza dicha práctica, de manera tal que él mismo entra a negociar los valores y principios de otros miembros de la sociedad (incluyendo a sus hermanas) que se oponen a dicho consumo, adhiriendo también esta práctica a su propia cotidianidad. En este sentido, el Participante A empieza a darle diferentes sentidos al consumo de marihuana, entre ellos: la pertenencia a un grupo, el reconocimiento dentro de sus contextos como alguien que sobresale por algo en particular, la posibilidad de tener una mayor apertura mental y acceder a otros conocimientos, la oportunidad de conocer personas nuevas en contextos diferentes y ampliar su círculo social. De alguna manera todo lo antes mencionado está ligado a la acción e interacción del Participante A en sus relaciones interpersonales, las que se dan en una cultura de consumo, y no sólo de consumo de sustancias, sino también de información, de conocimientos, de bienes y servicios, entre otros. Además, se narra a sí mismo en relación con lo que hace, se posiciona como consumidor y se reconoce como tal en esta etapa de su vida, pero más adelante su línea narrativa cambia junto con la línea temporal y la división que causa en ella en paso del Participante A por la institución, estableciéndose a sí mismo como una persona más centrada en el sentido de establecer otro tipo de relaciones interpersonales que le brinden mayor estabilidad y bienestar, ya que el consumo de marihuana retoma una connotación negativa asociada a las dificultades a las que el Participante A debe enfrentarse. Finalmente el Participante A se narra como una persona que se ha reformado en el sentido de dejar de lado el consumo de sustancias y establecerse de nuevo dentro de la normativa social estipulada.</p>

<p><b>Experiencia institucional (EI)</b></p>	<p>138 ... cuando nos llevaron para Sasaima fue algo, como algo nuevo para mí porque allá el ambiente era diferente era totalmente diferente, había mucha más calor, uno se distrae porque cuando uno llega, cuando uno recién llega a Sasaima a uno le decían que la piscina, que las casas y todo, y bueno, el hecho fue que llegamos allá con Mateo porque nos cambiaron a los dos pero Mateo si quedó en otra casa, Mateo quedó en la casa de Vive y yo quedé en la casa de Renacer, yo allá estaba totalmente perdido, y a mí me dolió mucho, mucho, mucho emocionalmente el hecho de que digamos, en ese transcurso de la semana, de ahí para adelante a Mateo lo iban a visitar, y yo como siempre insistía a mi hermana como: no, vengame a visitar, por lo menos llámeme porque a mí era siempre al que me tocaba llamarla, y ya pude como tener el contacto con ella y humilló un poco mi corazón en ese sentido, y para poder hablar con ella, y yo me sentía muy, muy, muy solo ahí, y yo estaba lleno de pensamientos, lleno de orgullo, de rencor, de cosas así, y a mí en ese tiempo lo de mi mamá me afectaba mucho, mucho, mucho, cuando entré a la institución me afectaba mucho.</p> <p>174 bueno si, digamos, yo entré para el 16 de febrero del año pasado, en ese momento que yo entré, considero entré en unas condiciones un poco mal, bajo consumo, muy desorientado, confun..., necesitaba muchas cualidades o muchos virtudes que en el transcurso que estuve en Sasaima pude como ir construyendo eso, aquello que me hacía falta, y uno se da cuenta que quien quiere aprovecha, porque quien no menosprecia, y cuando uno menosprecia uno no permite recibir la ayuda, y fue algo bueno digamos, permitirme la ayuda porque en el momento que ellos te quieren ayudar ellos te brindan las herramientas, pero tú también debes poner de tu parte, entonces a veces es algo difícil, porque hay algunos días en los que uno se despierta como con la crisis existencial, de no querer estar o hacer cosas que uno no quiere hacer por decirlo así, pero creo que ellos siempre como que lo incentivan a uno a qué es lo que quiere uno, qué es lo que quiere para la vida de uno, qué es lo que quiere para la vida, qué es bueno y qué no es bueno, siento que todas las dificultades que pase allá me formaron un poco más, y me ayudaron a fortalecer tanto mi carácter, mi personalidad, en quien soy ahora.</p> <p>178 bueno, yo creo que fue como digamos, yo soy una persona muy sociable, tiendo a hablarme muy fácil con la gente ya coger confianza muy rápido pero si, si fue un poco difícil el adaptarme porque no es fácil digamos, como estar un tiempo viviendo solo y llegar de la nada a estar como literalmente encerrado, aunque no estás tan encerrado, porque tienes los espacios, Sasaima es una finca grande, y muchas veces te dan los espacios para poder salir, dentro de la finca obviamente, y demás cosas, pero yo diría que fue como el adaptarme, el adaptarme y que necesitaba de la institución.</p> <p>180 ... cuando yo llegué, nosotros estábamos como planeando en irnos, como no, evadamonos, y cada uno coge por su lado, como en ese momento a uno se le cruzan muchas ideas y pues la mente de uno maquina mucho, y pero, como que fue agradable sentir el acompañamiento de la gente y saber que uno no está solo y, o pues yo me sentía así, y eso me gustó, y como después dejé de pensar en evadirme, y pues ya sabiendo que uno está estudiando, que tiene la posibilidad digamos de después de cierto tiempo, cumplir las etapas, poder</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>	<p>Cuando el Participante A narra su experiencia dentro de la institución se ubican dos elementos principales; el primer elemento es la vivencia personal dentro de los diferentes espacios institucionales, en la que se narra desde una noción de cambio constante, relata la transformación a nivel individual de su pensamiento, sus acciones, su manera de comprender el mundo en relación con su paso por la institución, en su discurso se hace evidente que la experiencia resulta significativa en términos de que la asocia a la construcción de su orientación religiosa, su forma de relacionarse actual, valores y principios que son primordiales en su cotidiano vivir, sus propósitos y proyecciones a futuro, entre otros, por otro lado se reconoce a sí mismo como reeducado y esto conforma una experiencia valiosa dentro de su historia de vida, marcando un límite claro entre lo que era antes de ingresar a la institución y lo que es al egresar de la misma; el segundo elemento es la vivencia indirecta de la institución a partir de los discursos de pares, en este sentido el Participante A realiza una comparación entre su experiencia personal dentro de la institución y la de otros compañeros que realizaron el proceso paralelamente, donde él mismo da cuenta de las diferencias en cuanto a la apropiación de conceptos, ideologías y/o herramientas de carácter institucional por parte de sus compañeros, en este sentido el Participante A se posiciona como alguien que se beneficia del programa, incluso más que otros que no reconocen que “necesitan ayuda”, y establece un paralelo entre su situación actual y la de excompañeros que reinciden en la comisión de delitos o recaen en el consumo de sustancias anotando que su posición es más beneficiosa tanto para él como para los que lo rodean, y por último de acuerdo a los relatos expresados por compañeros realiza una comparación entre la institución a la que se vincula y otras que utilizan lo que él denomina “métodos terapéuticos”, y a partir de esto significa las prácticas institucionales como prácticas educativas que lo incentivan a crecer personalmente, adquirir cualidades y habilidades de utilidad para su cotidianidad y a desarrollar un proyecto de vida que le favorezca.</p>

<b>Características individuales (CI)</b>	<p>235 A si, yo creo que si porque antes uno como que hacía las cosas como por instinto, la primer cosa o situación que uno vivía, uno hacia las cosas y uno no les prestaba atención a la situación o a las cosas que muchas veces pasan en nuestro entorno, pero como que ahora después de cierto tiempo uno como que medita, bueno que quiero para mi vida, qué es lo que quiero para mi familia, qué es lo que quiero para mí, pero uno también necesita hechos, necesita hacer las cosas, porque muchas veces no sirve de nada estarlas pensando si uno no las hace, y pues sí, también en el ser coherente con lo que uno piensa, con lo que uno dice, con lo que uno hace, que uno no puede pensar en una cosa y hacer otra porque es absurdo, entonces siempre es ser como muy consciente y coherente</p> <p>243 A bueno, porque son personas que digamos, yo digo que un amigo mío es aquel que no "fumese un bareto", no, obviamente no porque yo entraba en el error de eso, mis amigos fumaban marihuana, uy no que qué bacano parece, que ustedes son mis hermanos parece por decirlo así, pero pues no, mientras que los amigos que ahora estoy teniendo son como venga hablemos, estudiemos juntos, hagamos esto, trabajemos, compremos nuestras cosas, como en enfocarnos, más no en dañarnos a nosotros mismos</p> <p>254 ... entonces yo preferí alejarme, y era lo mejor porque yo sufría emocionalmente por él, entonces los problemas que eran de él yo los hacía míos, y al hacerlos míos sufría</p> <p>258 bueno, yo creo que lo más importante es el importarme el otro, el humanizarme por el otro, el saber cómo se siente, el saber cómo está, pues porque, uno no sabe la batalla que la persona esté luchando día a día aunque esté mostrando una sonrisa o algo, pero si siempre necesitamos de alguien, y en la institución muchas veces uno se siente solo, uno por eso muchas veces quisiera irse, y ese alguien aunque uno lo menosprecie, siempre hay un educador, siempre hay un psicólogo, siempre hay un practicante siempre hay alguien incluso las mamitas de la cocina, las señoras del aseo, siempre, siempre, entonces esas son cosas que uno valora, o pues de mi parte, yo valoro y que hay personas que uno sabe que necesitan pero que no permiten expresar porque tienen mucho orgullo o siempre quieren tener la razón, entonces la persona no permite y crea esa barrera, entonces es compartir aunque uno no reciba nada y algo que me quedó es el servir, Wilson siempre nos decía "el que no vive para servir no sirve para vivir", entonces siempre intento como colaborar, como ayudar, como estar pendiente, en cosas así cuando la gente necesita, y ya</p> <p>264 el A de antes era como un niño que no le veía la seriedad al asunto, a las cosas, menospreciaba cualquier cosa que le estaban dando y cualquier oportunidad, creía ser una persona correcta, integra, justa pero al final no era así porque incluso hice cosas que no debía hacer, me choqué con lo que no era, y vi hasta donde podía llegar mi corazón, o hasta qué limite puede llegar mi corazón, que es muy engañoso y en cualquier momento pedo hacer cierta cosa que no estoy orgulloso de, digamos de lo que hice, antes yo no tenía carácter porque cualquier cosa y vaya y haga como el bobito, como el mensajero</p> <p>266 si, el flecho, y para él antes todo era un problema, para mí antes todo era un problema pero, siento que ahora he podido como tener más madurez, ser más consciente, más constante, como un poco más disciplinado y el tener un punto claro, el saber que tengo mi familia, saber que tengo un trabajo, saber que tengo un techo, saber que estoy bien, saber que me puedo cruzar, digamos no esperé que de pronto me podría cruzar de nuevo con E, y conocerte a ti peo es algo bueno, que uno nunca sabe las cosas que le van a pasar, pero siento que ahora soy un poco como más maduro, un poco más responsable, porque por ejemplo ahorita viviendo solo uno coge mucha responsabilidad, uno dice, no juepucha ya, primero deudas ya después... y cosas así, entonces ya uno sabe que uno no puede andar como antes de que no, la calle, los amigos, cosas así, que obviamente tener un trabajo, estudiar, salir adelante, mi familia y si se da la oportunidad en cierto momento, de viajar, conocer, seguir haciendo cosas que uno quiere, pero por el momento proyectarme y seguir en lo que estoy, y estudiar.</p>
--	--

**INTERPRETACIÓN**

A nivel personal el participante A denota un cambio significativo en la manera en la que se narra a sí mismo actualmente con respecto a cómo se narra en otros apartados, resalta principalmente el comparativo que establece entre la visión que tiene del sí mismo de antes de vincularse a la institución y el sí mismo que emerge tras la realización del programa. El Participante A describe sus valores y principios en orientación hacia el servicio o la ayuda a los demás, elementos que emergen en su interacción con figuras que le representan un modelo a seguir, encuentra también significados en la atención que recibe por parte de los trabajadores de la institución, lo que actualmente replica en su cotidianidad prestando su ayuda a otros. El Participante A retoma aspectos que lo identificaban en el pasado como el apego a pares negativos, las acciones impulsivas, la influenciabilidad, la falta de responsabilidad, entre otros para generar un paralelo que dé cuenta de los aspectos que adhirió a su cosmovisión tras concluir el proceso dentro de la institución. Uno de los aspectos que destaca es la apropiación de elementos propios de la dinámica y las prácticas institucionales como el vivir para servir, las prácticas restaurativas, el mundo del corazón, y otros aspectos que discursivamente forman parte de la institución, sin embargo, es muy marcado en el relato del participante A contenido lingüístico que es propio de este contexto, además se evidencia que el mismo le da un uso cotidiano y constante, no se trata sólo de una replicación discursiva sino que se trata más bien de una apropiación ideológica, de la interiorización de valores que le fueron inculcados dentro de la institución en la interacción con sus pares y figuras de referencia y que además el Participante A plasma como una proyección en su acción a largo plazo. El Participante A se identifica con las herramientas que le brindan dentro de la institución y les da un valor como estilo y sentido de vida, se construye en la experiencia vivida referenciándose en sus contextos actuales como un individuo reeducado en aspectos ideológicos, religiosos, morales y también en el sentido práctico de la organización de su proyecto de vida.

**ANEXO 4 INTERPRETACIÓN PARTICIPANTE B**

<b>CATEGORIAS</b>	<b>RELATOS PARTICIPANTE B</b>
<b>Maltrato (MA)</b>	<p>21 mi infancia, mi infancia es algo así como tormentosa porque mi madre me abandona, nos abandona a nosotros, a mi hermana y a mí, nos abandona, a eso de, yo tendría unos 8 meses de nacido y vengo a conocer a mi mamá como a los 8 años, 9 años de edad porque ella regresa de a donde se había ido y nos secuestra, entonces pues, durante la infancia o sea durante la ausencia de mi mamá, mi papá conoce a una señora que vamos a llamar para no dar su nombre, vamos a llamar Lolita ¿sí?, y Lolita es una madrastra de cuento de hadas, una madrastra maltratadora, una madrastra que no nos da de comer, una madrastra que nos amedrenta, es la madrastra que nos amenaza, etcétera, etcétera,</p> <p>37 No, yo indudablemente, indudablemente, lo que a mí me saca, lo que a mí me saca de la casa es el maltrato, a mí no me saca otra cosa sino el maltrato, y de una u otra manera, de una u otra manera mi padre era una persona absolutamente machista, y él tomaba mucho trago en esa época y de una u otra manera, de una u otra manera me inducía al trago, pero yo me voy definitivamente es por el maltrato, yo no me voy por otra situación, por el maltrato y porque diría que mi papá era un hombre sumamente autoritario, mi papá era un hombre que él quería que se hiciera su ley como él la imponía, y yo la verdad nunca estuve de acuerdo con eso.</p> <p>235 la filosofía de mi vida, yo quiero mucho la filosofía de por qué estamos aquí, o sea a mí, la verdad, la verdad, yo estas filosofías de cambio, verdad, etcétera, etcétera, las tengo porque forman parte del trabajo, porque algunas de las personas se pueden reflejar, pero el tema de la filosofía por qué estamos aquí, yo sé por qué estoy aquí, estoy aquí porque yo fui un hijo no deseado, yo estoy aquí porque simplemente fui una persona demasiado maltratada, demasiado resentida, con mucho dolor, con mucho miedo, con muchas necesidades, entonces estoy aquí porque tuve que buscar mi propia solución porque no me la dio nadie, porque la tuve que buscar, o sea porque me tocó secarme mis propias lágrimas, porque tuve que sobarme mi propio dolor, porque tuve que encontrar en el licor, en el juego, en la droga, encontrar soluciones momentáneas, pero al fin y al cabo fueron soluciones, estoy aquí porque no tuve familia y entonces encontré en el jíbaro, encontré en esas mujeres de prostitución...</p>
<b>INTERPRETACIÓN</b>	<p>Este aspecto es importante dentro de la narrativa del Participante B porque denota para él la base del abandono de su núcleo familiar y el inicio de una construcción individual de su historia de vida, además representa dentro de su discurso la principal característica que constituye la etapa de su infancia. Es así como para el Participante B se narra en una primera parte de su vida como un sujeto víctima de maltrato, amedrentado y vulnerado dentro de su contexto familiar, situación es que más adelante constituyen para el mismo una noción de familia como algo carente de valor, en el sentido de que no establece un significado de núcleo familiar asociado al abandono, la ausencia, la separación y la violencia. Por otro lado el Participante B construye un significado alterno al maltrato: la independencia, ya que como producto de este se independiza en su adolescencia y empieza a valerse por sí mismo, razón por la cual se identifica con valores como la responsabilidad, el orden, la autonomía y la integridad personal.</p>



<p><b>Duelo (DU)</b></p>	<p>21 B mi infancia, mi infancia es algo así como tormentosa porque mi madre me abandona, nos abandona a nosotros, a mi hermana y a mí, nos abandona, a eso de, yo tendría unos 8 meses de nacido y vengo a conocer a mi mamá como a los 8 años, 9 años de edad porque ella regresa de a donde se había ido y nos secuestra...103 B yo creo que ahí es donde se parte la vida porque cuando yo me separo del segundo matrimonio, ya estamos hablando que yo tendría más o menos unos 40 años, 42 años, más o menos 42 años, más o menos cuando yo me separo de mi segundo matrimonio,...cuando yo me separo, yo quería mucho a mi segunda esposa, la quería muchísimo, tal vez la frustración de ver que no era por mí, que no era por mí y eso me frustró mucho, no sé si por un tema de machismo, no sé si por un tema de orgullo, no sé, pero a me costó mucho, me dolió muchísimo, muchísimo, muchísimo, muchísimo, con ella tuve muchos problemas o sea tanto la quise, que tanto la odié, o sea situaciones muy muy complejas..., entonces me dedico mucho a tomar, me dedico a tomar, me dedico a disipar la soledad en los casinos, frecuento muchos sitios de mujeres, bueno desordeno mi vida,..103 B...todos los días era como tarea una botella de aguardiente, botella y media de aguardiente, un litro de aguardiente un paquete de cigarrillos, dos paquetes de cigarrillos, llámela a ella, en esa época había el Viper y todas esas cosas entonces mándele mensajes, desesperado, desesperado, desesperado, desesperado, me parqueaba en un puente peatonal ahí sentado a ver que ella pasara para la casa, ver que pasara, ver que pasara sola, una celopatía terrible, y estando en toda esa, en toda esa gama de situaciones de consumo de licor y demás, entonces un fatídico domingo conozco la droga...154 B yo diría que más de un mes, me costó mucho poder trascender el espacio de entender que ella ya tenía otra persona y crezco dentro del proceso con eso, sabiendo que ella no va a estar, que no va a estar más en mi vida y demás, entonces el proceso transcurre, ya más calmado y demás, también hago otros duelos ahí que tenía pendientes, el duelo con mi mamá también estaba pendiente porque mi mamá ya había muerto para esa época, hacía mucho tiempo</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>	<p>En cuanto al proceso de duelo en el discurso del Participante B se evidencia que la experiencia de pérdida vivenciada en diferentes oportunidades tanto en el abandono y la muerte de su madre, como en la relación distante con su padre y en la separación con sus parejas sentimentales tienen un significado importante para él, en tanto que una gran parte de las decisiones que toma más adelante con respecto a la manera en la que guiará su vida y un conjunto de cualidades con las que se define emergen en las interacciones que se dan como producto de estos procesos de duelo. Otro elemento que resalta de este aspecto particular es el valor simbólico que adquiere la pérdida en la manera de relacionarse del Participante B, ya que a partir de esto genera vínculos significativos con otras personas dentro de sus diferentes contextos, cabe resaltar que esto está enmarcado por una normativa cultural machista que nace en el seno de su familia y es continuado por el Participante B en sus interacciones en algo que podría denominarse “una guerra de poderes” en la que el mismo entra en una disputa, por ejemplo como en el caso de su padre, por definir quién es el que determina su accionar, razón por la cual en múltiples ocasiones establece un límite muy marcado en su interacción, ya que no se encuentra de acuerdo con perder el sentido de independencia que ganó al desvincularse del núcleo familiar.</p>

**Consumo de sustancias  
(CS)**

35 B Si los 17, 18 años, tomaba mucho trago, yo tomé mucho trago en la vida y en esa época tomaba mucho....37 B... de una u otra manera mi padre era una persona absolutamente machista, y él tomaba mucho trago en esa época y de una u otra manera, de una u otra manera me inducía al trago...66B... sin plata porque yo ya me había gastado todo la plata en parranda y en bebetea y todas esas cosas, entonces me vengo de Chaparral para Bogotá y busco a mi papá...103 B... entonces me dedico mucho a tomar, me dedico a tomar, me dedico a disipar la soledad en los casinos, frecuento muchos sitios de mujeres, bueno desordeno mi vida,... todos los días era como tarea una botella de aguardiente, botella y media de aguardiente, un litro de aguardiente un paquete de cigarrillos, dos paquetes de cigarrillos, llámela a ella, en esa época había el Viper y todas esas cosas entonces mándele mensajes, desesperado, desesperado, desesperado, desesperado, me parqueaba en un puente peatonal ahí sentado a ver que ella pasara para la casa, ver que pasara, ver que pasara sola, una celopatía terrible, y estando en toda esa, en toda esa gama de situaciones de consumo de licor y demás, entonces un fatídico domingo conozco la droga...no, yo sólo he consumido bazuco, conozco el bazuco, sucede que yo me emborracho, y yo vivía por el lado, casi cerca al 7 de agosto, yo vivía cerca al 7 de agosto y me emborracho pero fuertemente un domingo por allá por el norte, por el norte, en la calle 170, entonces tengo que llamar a alguien...105 B.y yo llevaba media botella de aguardiente, estaba escuchando música y él me dijo "¿puedo fumarme un cigarrillo de los que traigo?" y le dije si claro, lo vi que armó una vaina ahí y lo prendió y fumó y a mí me pareció como muy rico el olor, entonces yo le dije: déjeme, déjeme probar, y él me dejó probar y ahí comencé ahí yo la situación del consumo esa noche, esa noche nos fumamos más de lo que él había comprado, o sea, él fue por más, nos la fumamos ahí, era una cosa increíble, era una cosa increíble y entre más fumaba más quería, y terminé esa noche yéndome con él para el 7 de agosto por allá a un sitio donde había consumo y había licor y había mujeres, y bueno, y regresamos como a las 3 de la mañana, 4 de la mañana...yo siempre tuve intenciones de escribir un libro de mi historia de vida y en esa época yo escribía un libro, escribía unas páginas que se titulaba "el abrazo que me hizo falta", porque siempre consideré que en la vida me hicieron falta muchos abrazos, entonces yo escribía a nivel general de las personas cuando nos ha hecho falta un abrazo y algún día, estaba yo sentado escribiendo cuando yo sentí en mis labios el sabor de esa sustancia, y dejé lo que estaba escribiendo y sentí la necesidad de esa sustancia, y terminé saliendo a comprar esa sustancia....109 B no, eso es una cosa espantosa, eso es una cosa espantosa, eso es una cosa tan absurda, tan absurda, que yo comienzo fumandome 10, 15, 20 bichas en el día, y ya después 50, o sea yo termino fumándome 300, 400 bichas de un día para otro y cuando conozco la pipa en el bazuco, me vuelvo todavía mucho más esclavo, acabé con los carros, acabé con el negocio de comidas rápidas, me instalé a vivir en el sitio donde vendían el consumo para consumir, capoteaba el tema de hablar con mis hijas...113 B..porque como había dinero entonces yo creé en el 7 de agosto un mundo para mí, yo creé mi mundo, un mundo donde yo era el rey, donde la aprobación era para mí, donde el dinero compraba absolutamente todo, entonces yo mandaba a traer las prostitutas que quisiera de donde quisiera ¿cierto? al tamaño que yo las quisiera, compraba la bazuca que yo quisiera, yo ordenaba quien entraba y quien no entraba en ese sitio donde yo estaba, cuando los domingos no se podía consumir, o sea no había despacho de bazuco, entonces yo me iba para el bronx y allá pagaba quien me cuidara, y los sayayines me cuidaban y entonces me ponían en un sitio totalmente aparte, yo me consumía en una noche un millón, dos millones de pesos.

<p><b>Consumo de sustancias (CS)</b></p>	<p>131 B claro, digamos, digamos que, si claro, y de pronto hasta más, o sea, es decir, yo podría decir que, el último año consumí todos los días, todos los días, y en cantidades, o sea, yo consumía tanto que a mí me sacaban de los sitios por miedo a una sobredosis, porque que una persona se les muera ahí dentro es un tema complejo y yo ofrecía pagar las bichas precios, y no, o sea yo me fui a vivir allá prácticamente los últimos 6, 7 meses, 8 meses, me fui a vivir directamente a la olla, o sea yo tenía, mañana, las 24 horas, de todas formas en esas residencias el bazuco son las 24 horas, en el bronx era bazuco las 24 horas, entonces159. B ...estando ahí tenía que suceder, recaigo, un día desafortunado me voy para el sitio y me interno como 2 días 3 días</p> <p>160 N ¿Al mismo lugar donde dijiste?</p> <p>161 B al mismo sitio donde yo consumía, cuando salgo y cuando regreso donde mi papá pues, las puertas están cerradas, no hay entrada, no hay entrada, me dice que no, es decir, que no puedo entrar, baja la mujer de mi papá con una malea con mis cosas, entonces me entregan mis cosas Viviana me marca y me dice que qué voy a hacer, entonces yo le dig que me voy a suicidar, que me voy a quitar la vida, que no se qué, bueno, una cantidad de vainas... 231 B... yo no me siento orgulloso de haber sido drogadicto, de haber sido bazuquero...pero tampoco siento vergüenza, hoy en día entendí que para algo yo tenía que haber conocido ese mundo..</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>	<p>Dentro del discurso del Participante B los relatos en cuanto al consumo de sustancias marcan puntos críticos de cambio en su dinámica cotidiana, esto se da en dos momentos particulares con dos connotaciones diferentes , el primer momento se da con el inicio del consumo de alcohol en relación con el juego, las apuestas, las fiestas y la prostitución, en esta etapa el consumo de alcohol se significa como un elemento que denota poder económico para el Participante B, el cual lo posiciona como una persona reconocida dentro de sus diferentes contextos, este reconocimiento el mismo lo denota en términos de su capacidad económica, es más, los puntos cumbres de su vida usualmente los define en torno a su solvencia y en torno a ello se identifica como una persona exitosa, en esta etapa la connotación es positiva y el consumo de alcohol se da en un contexto de conocimiento para las personas que lo rodean, es abierto y socialmente aceptado y validado; el segundo momento se da cuando el consumo de alcohol inicia como producto de su segundo divorcio, en esta etapa el consumo de alcohol también está relacionado con la frecuentación de residencias de prostitución, casinos y bares, no obstante esta vez posee una connotación negativa para el Participante B el cual hace una evaluación desfavorable de la situación, en el marco del poder económico antes mencionado, el Participante se inicia en el consumo del bazuco, es aquí donde resulta algo contradictorio el sentido que le otorga al consumo ya que aunque se da asociado con los mismos elementos: juego, prostitución, fiesta, reconocimiento de personas en el contexto, este consumo se da en la clandestinidad, es objeto de secreto y no es aceptado dentro de las esferas comunes de la normativa social, la significación de adicto que no estaba representada en otras etapas de su vida emerge en la interacción que se da dentro de este contexto particular y empieza a ser parte, no sólo de la historia de vida del Participante B sino de su concepción de sí mismo, en ese momento como adicto y actualmente como ex adicto.</p>

<p><b>Características individuales (CI)</b></p>	<p>38 N ok, ¿en algún momento la figura de hombre, la figura paterna que tuviste influyó en el hecho de quien eres hoy?</p> <p>39 B si, de alguna manera influye porque digamos que mi papá es un hombre correcto, es un hombre con buenos principios, tiene su manera de ser, pero creo que influye de alguna u otra manera lo que yo hoy en día soy yo creo que influye de alguna manera...55 B pero uno mira que es lo que yo le digo a los jóvenes, desde que estoy con las niñas en Ciudadela y aquí con los jóvenes en San Francisco es que el argumento que ellos tienen para sustentar sus decisiones de consumo y sus decisiones de hurto y sus decisiones e hacer las cosas mal echas no es válido, porque yo viví también la misma, de una u otra manera la misma historia como adolescente, entonces yo decidí irme para una finca a trabajar, yo decidí trabajar como mensajero, yo decidí conseguir una habitación ,una pieza hace muchos años, pasaron muchas cosas, o sea, pasaron muchas cosas diferentes a lo que ellos hoy en día deciden cuando se van de la casa...60 B pues, hoy en día, hoy en día yo soy una persona absolutamente feliz, soy una persona absolutamente feliz, soy una persona que espero, no con ansiedad, no, no para nada, por el contrario ojalá se demore mi día final, pero yo soy una persona calculadora, soy una persona seria, responsable, soy una persona que no come entero soy una persona que dice las cosas de frente, soy una persona sumamente organizada, sumamente disciplinada, en algún momento de la vida hay episodios de mucho rencor, de mucha rabia, de mucha molestia, de amargura, pero se fueron, afortunadamente se fueron sacando de la vida, a raíz de la situación que se me presentó a mí de consumo a los cuarenta y tantos años..78 B... a mí el estudio nunca me gustó, yo fui una persona, que necesitaba escuchar una sola vez para poder entender lo que necesitaba entender...184 E ¿Yo pregunto qué te forma a ti como persona de eso de los terciarios?¿Qué recibes tú de ellos? ¿Qué tomas tú de ellos? ¿Qué adhieres a tu vida de lo que viviste en esa experiencia?..Claro, o sea, muchas cosas, lo uno, la bondad y el deseo de ayudar a los demás, el deseo de ayudar a los demás..173 B entonces me volví exitoso en lo que yo hago ,en lo que sé hacer, o sea como terapeuta, yo no me las pico de psicólogo, yo no soy psicólogo, ni soy psiquiatra, trabajo la parte terapéutica, la parte de formación, le intento y reestructuro el pensamiento de las personas, entonces me volví profesional en lo mío, empíricamente, empíricamente..</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>	<p>En este sentido particular las características que destacan en el discurso del Participante B están orientadas principalmente a la invariabilidad que existe en la concepción que tiene del sí mismo enmarcada por un conjunto de valores y principios que se mantienen transversales a su vida como la responsabilidad, el orden, la disciplina, y cualidades que lo definen como la extroversión, la directividad, el liderazgo, la significación que tiene el Participante B de sí mismo es relativamente estable, incluso cuando está enmarcada en el maltrato, el consumo, el duelo y demás situaciones por las que atraviesa a lo largo de su vida, otro aspecto común que se mantiene a lo largo de la narrativa es la presencia de esa cultura machista que evidenció primero en su contexto familiar y luego dentro de sus relaciones de pareja; el aspecto que emerge nuevamente en relación con sus cambios actitudinales es en el sentido económico, debido a que para el participante uno de los aspectos que pasan a definirlo, tras la experiencia de consumo de bazuco y haber liquidado con este su solvencia económica producto de ello, es el aprecio por aquello que se tiene, valorar las cosas obtenidas por el trabajo que costó adquirirlas. Finalmente uno de los aspectos a destacar es que, aunque como se mencionaba anteriormente, lo que caracteriza al Participante B se mantiene relativamente estable con el tiempo, tras la experiencia de institucionalización adhiere a lo que lo representa particularidades del modelo amigoniano como el servicio a los demás, “el dar de lo recibido”, la bondad, la ayuda a los demás, y eso lo retoma como sentido de vida y además pasa a reconocerse dentro de su labor como formador en las instituciones como un trabajador amigoniano, que conoce y pone en práctica los principios que ahora también forman parte de su individualidad.</p>

**Experiencia  
institucional (EI)**

43 B No, no, no, no era diferente porque cuando yo llego a la institución no era San Francisco de Asís, son los mismos curas, pero no es San Francisco de Asís, San Francisco de Asís nace hace más o menos 9 años, ¿Si? antes ahí en la institución que hoy en día funciona San Francisco de Asís como Centro de rehabilitación o restauración para los derechos de los adolescentes era una institución de adultos... 55B pero hay algo que es bonito anotar de lo que ustedes preguntan de San Francisco de Asís porque es que San Francisco de Asís lo que te digo, los terciarios capuchinos como tal trabajan en la protección, en la, si en la protección de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes desde hace muchísimos, muchísimos años, la finca pertenece a los terciarios, ¿cierto? ok, COTECOL era una filial de los terciarios ¿cierto? pero era de adultos...ya mi papá un cura le había dicho pues que había una institución que se llamaba COTECOL, que esa institución lo podría ayudar como tal, que había que pagar, había que pagar, buscamos el contacto, fuimos como el 27 de diciembre, 28 de diciembre, una vaina así, dijeron que bueno que las condiciones eran estas ta, ta, ta, ta, ta, nos citan para el 29 de diciembre, me mandan a hacer unos exámenes de pulmones y demás y bueno una cantidad de cosas, entonces se decide que sí, que yo voy a tomar el programa y me dicen ese 29 de diciembre, a las 4 o 5 de la tarde me dicen bueno, hay dos posibilidades, o usted entra mañana a las 9 de la mañana |, mañana 30 de diciembre, o le toca hasta el 15 de enero porque hay vacaciones, porque no sé qué, porque allá pues las cosas, el personal ya se reduce por el tema de las vacaciones y demás, y entonces mi papá me voltea a mirar y mi mente alcanzó a decir, a pensar 15 de diciembre, el 15 de enero, y entonces yo digo, no, yo entro mañana, mañana me voy, entonces, llamar a mis hijas para que se despidieran ese día de mí, ir a comprar, porque pedían que ropa, que botas de caucho, bueno, una cantidad de cosas, todo lo que había que llevar, van y se despiden de mí, la mamá de mi hijo me lleva a mi hijo..yo diría que el día más difícil de mi vida fue ese 30 de diciembre, de verme en un sitio con un poco de gente adictos, una situación muy compleja, comienza el proceso, ellos hablan de que va a haber un proceso de 8 meses y comienza esa maratónica travesía, tengo unos encuentros especiales con mi papá, van mis hijas también y mi hijo nunca aparece, mi hijo nunca aparece...eso era una terapia terrible, era una cosa terrible, era una cosa, encontrarse con uno mismo, era una cosa absurda, una cosa loquísima, era lo que se llamaba comunidad terapéutica, y como a los 3 meses me llevan al niño, eso fue para mí, una cosa absurda, o sea, absurda en el sentido de la emoción, del llanto..yo culmino un proceso decían ellos, los entendidos, que el mejor proceso que habían visto era el mío, habían 4 situaciones de autoridad, entonces uno era anfitrión, supervisor, coordinador y veterano de casa, yo paso por los 4 roles de autoridad, yo era queridísimo, el mejor proceso para aquí y para allá, era el de mostrar, era el de todo. no estoy 8 meses, sino estoy 9 meses y 23 días, ya culminando...

**Experiencia  
institucional (EI)**

156 B..unas chicas de la Universidad Cooperativa de Colombia a hacer sus prácticas y ellas tenían que vivir una experiencia educativa, de 8 días, como yo ya era el coordinador de casa, en mí correspondía, llamémoslo que ellas vivieran la experiencia de la manera en que se necesitaba que vivieran, una de ellas muy interesante, pues me gustó mucho, ella me gustó mucho, yo termino, o sea, dentro de la institución no pasa absolutamente nada, nada, nada es nada, ni siquiera un oye como estás de bonita, nada, se culmina mi proceso, yo salgo del proceso y tenemos que estar unos días yendo allá a las oficinas a prestar como un servicio social, éramos como los sirvientes, los que íbamos a servir tinto, y los que hacíamos una cantidad de cosas...163 B..me encuentro algún día con un terapeuta de COTECOL y él me dice que cómo va la vida, que no que muy bien,, me dice no "usted debería dedicarse al tema de la ayuda de personas porque usted lo hace muy bien, porque usted lo sabe hacer"etcétera, etcétera, y me dice ¿usted qué va a hacer el fin de semana? entonces yo le digo: bueno, yo trabajo espontaneamente el tema del taxi pero qué hay que hacer, y él me dice "¿usted por qué no hace unos turnos allá en COTECOL?" COTECOL ya quedaba en Chía, entonces yo voy ese fin de semana y desde ahí comienza mi trabajo con los terciarios capuchinos, esto más o menos unos 8 años, 7 años...170 E y tú como tal ¿cómo viviste de pronto dentro de la institución lo amigoniano?

171 B porque es que hay unos principios y a mí como me gustaba, os siempre me gustó el liderazgo, y alguna vez alguien me dijo, la única manera, o una de las mejores maneras de poder salir del problema adictivo es trabajar con adictos, porque eso te va a permitir siempre tener que estar en sobriedad para poder ayudar a las personas, entonces yo comencé allá haciendo turnos, entonces después ya trabajaba 3, 4 días en la semana, ya me nombraron permanente, entonces ya yo estaba permanente, al principio estaba con contrato de prestación de servicios, ya después me contrataron directamente...me enamoré del programa allá en la Ciudadela de la niña..por eso tengo todas las filosofías, y tengo como todo porque creé mi propia razón social, y mi razón social se llama centro de formación en habilidades para la vida "Descubrir", entonces me metí en el tema, me metí de lleno en el tema..179 B si claro, es que indudablemente, o sea el hecho de haber sido usuario ¿cierto?, eso me permitió aprender cómo se manejaba un grupo, y entonces como yo siempre fui una persona tan extrovertida en la vida, entonces no sufro de vergüenza, ni sufro de pena, no tengo problemas de ser expuesto ante una cantidad de personas, dicté conferencias en la alcaldía de Mosquera, en las universidades, en colegios, o sea...183B.siempre lo sentí así, siempre sentí que terciarios capuchinos, los subdirectores, los curas, siempre vieron en B, y yo a ellos les tengo mucho agradecimiento, yo a la institución como tal le debo agradecer lo que hoy en día soy, ¿qué soy? una persona que vive en sobriedad, una persona que vive en sobriedad..



<p><b>Experiencia institucional (EI)</b></p>	<p>185. Claro, o sea, muchas cosas, lo uno, la bondad y el deseo de ayudar a los demás, el deseo de ayudar a los demás, uno se vuelve muy terapéutico, uno sale de, o sea ese programa que era COTECOL para mí nunca debió haberse acabado, para mí nunca debió haberse terminado, nunca lo debieron haber acabado porque eso le daba a usted, o a no le dieron herramientas precisas, claras, de bondad, de honestidad, de confrontación, de decir las cosas como son, sin tapujos o sea como tiene que ser, y además ver la necesidad o sea, yo soy un enemigo, soy un enemigo de las sustancias, soy un enemigo de las sustancias, ese bazuco es una cosa de locos y yo quisiera que no existiera...yo quisiera que no existiera, me propuse, yo dije, yo no tengo ni el dinero, ni tengo la, la vocación la puedo tener pero no es lo que yo quiero, yo hubiera podido colgarme una túnica y unas alpargatas y salir a salvar el mundo, y eso no era, eso no era, esto no lo veo yo como un negocio, ahora que volteo a mirar yo acá, estando yo en terciarios, en este año, son muchos los formadores que tiene terciarios capuchinos a nivel nacional y yo fui el mejor formador, ¿sí? en la parte de formación de los jóvenes, en ese año fui el mejor a nivel general, entonces ese día que me nombraron, para mí el mejor logro en mi vida es este, yo decía, yo no me la podía creer, yo no me la podía creer que después de haber sido un usuario y después de haber estado en la situación de consumo en la que yo estuve, en la situación física, mental y emocional, yo llegara a ser uno de los mejores formadores a nivel general, entonces me nace la bondad, me nace el deseo de ayudar, me nace la necesidad, además por qué no decirlo, también es una oportunidad laboral... 229 B..yo diría que es parte del éxito poderle decir a los muchachos, en el mismo sitio donde usted está parado, yo estuve parado hace 10 años, y estuve parado como adicto... yo soy amigo de los ex-adictos, yo no soy amigo de los adictos, los adictos son mis usuarios” “soy un enemigo de las sustancias... ese bazuco es una cosa de locos y yo quisiera que no existiera... 243 B todo yo resalto esa dedicación, en algunos, porque no es en todos, en algunos, de si hablamos de los curas, hay mucha bondad o sea, hay el cumplimiento a un mandato y es darse hacia las personas, y hacia los niños, y hacia las niñas, y hacia las jóvenes, los adolescentes, con todas las fallas que ellos puedan tener, pero yo miro en todos los programas aunque nosotros los laicos, las personas que trabajamos para ellos hacemos muy buen trabajo, pero sencillamente los terciarios podrían decir un día hasta aquí llegamos, y aun así con todas las dificultades que se ofrecen todos los días con los muchachos, con el ICBF, ellos siguen y son constantes, perseveran, entonces, yo quiero mucho a la comunidad terciaria capuchina, o sea muchísimo, muchísimo, y hay personas dentro de esos terciarios capuchinos que también los llevo dentro de mi corazón y yo siempre diré: aprendí que dentro de las filosofías no escritas que uno debe dar de lo recibido y yo tengo que dar de lo recibido</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>	<p>Con respecto a su permanencia dentro de la institución el Participante B relata esta como un encuentro consigo mismo, la oportunidad de darle significado a mucho de lo que era en ese momento y hallar sentido en las razones que lo habían hecho llegar hasta ese punto de su vida, con su paso por la institución reconstruye su pasado dándole una definición a su accionar hasta el momento, reconoce aspectos familiares que lo han permeado y se identifica con ciertas características paternas en las que se ve reflejado, se empieza a narrar entonces a partir de su historia y reconoce en su pasado un conjunto de aspectos que lo componen como individuo. El Participante B relata también algunos elementos con respecto a la institución ya que en la época en la que ingresa la dinámica institucional funciona de manera diferente y está planteada con otros objetivos, e este sentido menciona algunos aspectos como las experiencias educativas y las prácticas particulares de la comunidad terapéutica, cuya contundencia aportó a la construcción de un sentido diferente de su vida en comparación con la manera con la que se venía narrando, esto también favorecido por los roles de autoridad que pasa dentro de la institución que le permiten apropiarse de conceptos, herramientas y valores necesarios para desempeñar dichos roles, en este sentido también adquiere cierto sentido de pertenencia por la práctica amigoniana situándose como conocedor de los principios representativos de la misma y desempeñándose en su cotidianidad sin dejarlos de lado.</p> <p>Ahora bien, la experiencia institucional del Participante B no sólo se da en el contexto de realización de proceso como interno, sino también en un contexto laboral, en este sentido, el Participante B no se significa como un simple ex adicto sino que como persona reeducada cuenta con la experiencia y los conocimientos en el área de formación, creando incluso, una razón social independiente, entonces se retoma la experiencia además como una oportunidad laboral que erige al Participante B como reeducado-educador, reformado-formador y con respecto a ello se narra como una especie de educador con el valor agregado del conocimiento práctico de las situaciones en particular y las herramientas teóricas para abordarlas, la característica que más se aprecia en la narración de estas experiencias es la significación que le da el Participante B a su actividad laboral dentro de la institución como un indicador de logro personal y un sentido de vida que lo moviliza en su acción.</p>



<p><b>Relaciones interpersonales (RI)</b></p>	<p>51 B no, nada, nada, yo realmente de mi mamá es muy poco lo que resca..., o sea es decir sí tomo algunas cosas pero con pues con mi madre lamentablemente no hubo una convivencia de la cual yo pueda decir, aprendí tantas cosas de mi mamá, no, mi mamá era una mujer buena, trabajadora, echada pa' adelante, pero pues yo no estaba en su vida, como no estaba en su vida pues simplemente hice la mía ¿sí?...70B..me acercaba muchas veces en fechas importantes como diciembre, entonces me acercaba a la casa de mi papá y veía los carros allá en las grandes fiestas, pero nunca golpeé, nunca entré.</p> <p>71 N o sea pasabas por tu casa y no entrabas</p> <p>72 B si claro, pasaba y miraba, si nunca entraba, de pronto mi mamá era más condescendiente pero yo sentía que no existía en ese mundo, entonces como no existía en ese mundo, no lo frecuentaba,...82 B como en el 86, como 23 años, 23 años, si por ahí en el 86 me casé yo, la primera vez, logro, logro, voy y le comento a mi papá y él dice que él no va a ser partícipe de un suicidio, que eso es un suicidio, que él no va a acompañarme, entonces listo, yo le digo bueno listo, usted verá, él me regala el vestido, los zapatos, bueno toda una cantidad de perenjesas ahí pero de todas formas me casé, me casé, es la única vez que tengo una fotografía, que ya no existe, de mi papá y de mi mamá juntos,...88 B. A ver, yo conozco a una persona, yo conozco a un persona y con ella, digamos que yo me siento comprometido y me enredo, digámoslo así, me enredo, ella hija menor de una familia con hijos, bastantes hijos, una familia numerosa, me caso por lo civil, ¿sí?, ya obviamente estaba yo separado legalmente del primer matrimonio, esa fue una de las exigencias y me caso por lo civil, un matrimonio que tampoco dura mucho, un matrimonio que no dura sino como 5 años, pero es todo lo inverso, es todo lo inverso.... 90 B....entonces yo me regreso para acá y yo vivo con mis hijas acá, y así lo hicimos, o sea de manera concertada y sin problemas, y mis hijas dicen que fue el mejor año de su vida, porque yo soy muy buen papá, yo soy muy buen papá, el hecho de que yo, que no haya vivido con ellas no quiere decir lo contrario, yo he sido muy, o sea he estado siempre ahí, he estado siempre ahí.. 156 B....ella está allá terminando su trabajo y su vaina, y entonces u día le digo yo, estábamos almorzando y ella estaba en discusión con su novio por teléfono, entonces yo le digo a ella, eso no pelee con el novio, no pelee con el novio, debería ennoviarse conmigo y yo si no peleo, entonces le dio risa, entonces yo la invité a ella a tomar un café y comenzamos a salir y nos ennoviamos, yo salgo en septiembre del año 2010, y como cumplo años en noviembre, entonces en noviembre, el día de mi cumpleaños ella me invita a comer, yo le digo a mi papá que si me presta el carro, como a las 6-7 de la noche y nos demoramos qué, 3 horas....</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>	<p>En cuanto a las relaciones interpersonales que establece el Participante B destaca diferentes roles, uno de ellos como Hijo en la medida que con respecto este rol siempre se narra desde la perspectiva de hijo no deseado, maltratado, que no encaja dentro del medio familiar, su interacción con sus padres tras las dificultades que se presentan en su infancia es mínima en el caso de su madre, y conveniente en el caso de su padre, con quién mantiene un contacto más frecuente y al cual recurre en varios momentos claves de su vida, es este sentido no enfatiza en narrarse desde este rol aunque sus interacciones en este lo conforman significativamente; como Esposo o Pareja sentimental tiene tres momentos, el primer matrimonio el cual se da en paralelo con el momento de consumo de alcohol que se menciona en la categoría de consumo de SPA, en este punto de su vida el Participante B se narra en términos del mantenimiento de una familia en el sentido económico, como proveedor, no menciona dificultades con su esposa además de las producidas por el consumo de alcohol y lo que en ese marco se daba, no obstante menciona que a nivel personal es el responsable de que no funcione dicha relación, y se califica negativamente dentro de la misma, el segundo matrimonio también fracasa, no obstante esta vez se debe a conflictos con sus esposa porque esta dedicaba mayor tiempo a compartir con los miembros de su núcleo familiar que con él, ahora bien, teniendo en cuenta que él mismo menciona que debido a que él no tiene esta clase de relación con los miembros de su familia le costaba comprender esa dinámica, en esta relación se narra como una persona comprometida y se califica positivamente y en su discurso se evidencia la insatisfacción generada por el fin de dicha relación, menciona además una relación de convivencia por un tiempo prolongado con una mujer menor, relación posterior a la realización del proceso dentro de la institución, dicha relación se culmina ya que la pareja del Participante B está interesada en formar familia mientras que él no está de acuerdo, por lo que finalmente se separan, el Participante B le atribuye a esta relación que él no recayera en el consumo de bazuco y la reconoce como una fuente importante de conocimientos para su práctica laboral, dentro de la misma se evalúa positivamente y a su pareja también, el fracaso de la misma se debe más a diferencias en cuanto a sus intereses, no obstante, es una relación que significa un gran valor para el Participante B, y el mantenimiento de su sobriedad lo adjudica a la misma; finalmente el rol de padre es el único de los mencionados en el que la evaluación que el Participante B hace de sí mismo siempre es positiva, orientada al logro narrándose como un padre responsable y entregado a la relación con los mismos, es un rol con el que se identifica ampliamente y que lo conforma como individuo.</p>

**ANEXO 5 COMPARACIÓN**

Categoría	Convergencias	Divergencias
<b>Maltrato</b>	Tanto el Participante A como el Participante B se narran en la etapa de su infancia como víctimas de maltrato y su discurso establece una relación conflictiva con alguna de las figuras parentales por dicha situación, además para ambos participantes el maltrato se significa como una de las razones que los lleva a tener dificultades más	
<b>Duelo</b>	El Participante A y el Participante B atraviesan procesos de duelo importantes que significan un punto de quiebre en alguna etapa de su vida. Es posible realizar adecuadamente el proceso de duelo dentro del contexto institucional con el acompañamiento de profesionales.	El proceso de duelo más importante que realiza el Participante A de acuerdo a su discurso es debido al fallecimiento de su madre la figura más representativa para él en ese momento, y que además se erige como el pilar de su núcleo familiar; mientras que para el Participante B no es tan relevante la realización del duelo de su madre (aunque resulta necesario hacerlo), dentro de su narración cobra más importancia el fracaso de su segundo matrimonio ya que se encontraba altamente comprometido con el mismo, en su discurso se evidencia que el consumo problemático de sustancias emerge en el conflicto que se configura en la no aceptación de la pérdida.
<b>Consumo de sustancias</b>	El Participante A y el Participante B tienen antecedentes de consumo problemático de sustancias, el cual afectó diferentes aspectos de su vida, los dos participantes se narran en términos de exadictos o exconsumidores de sustancias que fueron reeducados en el contexto institucional y actualmente se definen en el marco de la sobriedad.	Las situaciones en las que emerge el consumo son diferentes para ambos participantes, por un lado para el Participante A surge experimentalmente y se asocia a la pertenencia a un grupo social particular, mientras que el Participante B adjudica el inicio del consumo a una afectación emocional producto de un duelo no resuelto . El significado que tiene el consumo de sustancias para el Participante A está orientado principalmente a la interacción con pares en donde espera obtener reconocimiento de los mismos y para el Participante B adquiere significancia en el marco del poder económico.

<p><b>Experiencia institucional</b></p>	<p>La experiencia institucional representa para los dos participantes un espacio de reflexión que les permite un encuentro consigo mismos, partir de su vinculación a la institución tanto el Participante A como el Participante B adhieren a su manera de entender el mundo y a sus prácticas cotidianas valores, principios y herramientas obtenidas . Con respecto a ello los participantes tienen comparten la perspectiva amigoniana de servir a los demás asociado a compartir de lo recibido.</p> <p>Dentro de la institución el modelo pedagógico amigoniano es transversal sin importar el momento histórico por lo que los valores y principios en los que se basa son los mismos para ambos casos.</p> <p>La institución tiene una orientación a reestructurar el pensamiento de personas consumidoras de SPA, aspecto que ambos participantes vivencian en el marco de la reeducación y significan en torno a la reintegración a la vida en sociedad.</p>	<p>Las diferencias más significativas entre la experiencia institucional de los participantes radican en el momento histórico puesto que cuando el Participante B ingresa a la institución su propósito es la reeducación de personas adultas consumidoras de sustancias y tiene un enfoque de comunidad terapéutica, mientras que al ingreso del Participante B la modalidad de la institución es de restablecimiento de derechos en administración de justicia con un enfoque de la práctica restaurativa, por lo que vivencian las prácticas y dinámicas institucionales de una manera diferente, además las interacciones que tienen dentro de la institución están enmarcadas por otra clase de relaciones a nivel terapéutico, los significados surgen en prácticas diferentes. La diferencia de edad entre los participantes también es un punto de quiebre, ya que mientras el Participante A ingresa a la institución en la adolescencia, el Participante B ingresa a una edad avanzada, razón por la cual tienen cosmovisiones diferentes a la hora de otorgar significado a su experiencia particular.</p> <p>Por otro lado el Participante B tiene una experiencia institucional adicional referente al trabajo dentro de la institución como educador por lo que además adhiere a su perspectiva individual los principios del modelo pedagógico como un trabajador amigoniano.</p>
<p><b>Características individuales</b></p>	<p>Los participantes A y B interiorizan características particulares de la institución tras su vinculación a la misma, significan su paso por esta como un punto de inflexión positivo en la realización de cambios a nivel personal que ellos ubican dentro de la concepción que tienen de sí mismos.</p>	<p>Aunque ambos participantes integran a su perspectiva individual aspectos de la institución en el Participante A se evidencia un cambio significativo en cuanto a principios, valores e incluso orientación religiosa con respecto a las narrativas del Participante B sobre sí mismo en las cuales mantiene un discurso relativamente estable sobre sus cualidades personales permaneciendo con un conjunto de creencias, ideologías, principios y valores contruidos a lo largo de su vida.</p>

<b>Otros</b>		<p>En el caso del Participante A se ve una migración significativa y bien marcada en diferentes facetas con respecto a su orientación religiosa identificándose en diferentes momentos con creencias que emergen en los contextos en los que se moviliza, mientras que el Participante B se mueve siempre en el discurso de la identificación con principios de la tradición católica.</p> <p>Otro aspecto que tiene relevancia dentro de la construcción identitaria del Participante A es la orientación sexual, ya que el ser homosexual como parte de su individualidad en ocasiones fue motivo de conflicto en su núcleo familiar, por esta razón un aspecto tan importante para la constitución del sí mismo fue objeto de reserva y al ser situado en el contexto discursivo pasa a ser no sólo una parte visible y abierta de su identidad, sino también a ser una realidad innegable, hay que tener presente que en el caso del Participante B este aspecto no es relevante porque su orientación heterosexual está normalizada e instituida culturalmente como algo casi normativo.</p> <p>Finalmente en el caso del participante B emergen las relaciones interpersonales como practicas discursivas en las que adquiere un rol particular a partir del cual se reconoce en la interacción con los miembros de sus contextos, esto no quiere decir que en el Participante A no resulte de la misma manera, no obstante, los roles asumidos como hijo, esposo y padre por parte del Participante B son primordiales en la visión que tiene de sí mismo.</p>
--------------	--	---