

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DEL
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA



HERNANDEZ BERNAL NANCY

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

PASANTIA

FACATATIVÁ

2020

Pasantía

Estrategias metodológicas de enseñanza – aprendizaje del Programa de Psicología de
la Universidad de Cundinamarca

Hernández Bernal Nancy

Asesora: Jessica Lorena Salamanca

Universidad de Cundinamarca

Programa de Psicología

Pasantía

Facatativá

2020

Tabla de contenido

Introducción.....	1
Planteamiento del Problema	2
Pregunta problema	4
Objetivos.....	4
General.....	4
Específicos	4
Síntesis Teórica.....	4
Teorías del aprendizaje	5
Teoría conductista: Skinner.....	6
Teoría del cognitivismo: Piaget, Gagne, Ausubel, Bandura	6
Teoría de aprendizaje significativo	7
Constructivismo: Vigotsky, Bruner y la Gestalt.....	7
Conectivismo: Stefen Downes y George Siemens	8
Modelos Pedagógicos	9
El modelo tradicional	10
El modelo conductista.....	10
El modelo romántico:.....	10
El modelo desarrollista.....	11
El modelo socialista	11
El modelo constructivista.....	11
Modelo Educativo digital transmoderno (MEDIT)	12
Estrategias metodológicas.....	13
La clase magistral	13

El trabajo personal o autónomo	14
Aprendizaje cooperativo	14
Método de casos.....	15
Plan de acción.....	16
Fase 1	16
Fase 2	16
Fase 3	17
Cronograma	17
Instrumentos	18
Analisis de Resultados	20
Matriz de sistematizacion	20
Cuestionario autoevaluación docentes.....	25
Resultados esperados	37
Conclusiones.....	38
Bibliografía.....	39

Índice de tablas

Tabla 1. Dimensiones de evaluacion cuestionario tipo likert (docentes)	18
Tabla 2. Cuantificación Matriz de Estrategias Metodológicas (syllabus)	20
Tabla 3. Cuantificación cuestionario tipo Likert (docentes)	26

Lista de anexos

Anexo 1. Cuestionario tipo Likert (docentes).....	41
Anexo 2. Matriz de sistematización	43

Introducción

Las estrategias metodológicas de enseñanza son herramientas prioritarias para la aplicación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, que deben ser tenidas en cuenta por los profesionales de las ciencias de formación dentro del aula, buscando el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el contexto educativo. La temática del presente trabajo aborda el interés de poder identificar las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes del Programa de Psicología en la Universidad de Cundinamarca en línea con el Modelo Educativo Digital Transmoderno (MEDIT), a través de la revisión de los syllabus correspondientes a los núcleos temáticos del mismo y además analizar los factores que influyen en este proceso.

Para el desarrollo del presente trabajo se presenta como síntesis teórica la relación de los siguientes temas: teorías del aprendizaje, modelos pedagógicos, estrategias metodológicas y Modelo Educativo Digital Transmoderno (MEDIT). Este estudio está enfocado en un modelo descriptivo que busca observar y registrar diferentes factores del tema propuesto mediante los interrogantes planteados por Rojas (2015) "¿Qué es?, ¿Cómo es?, ¿Dónde está?, ¿Cuándo ocurre?, ¿Cuántos individuos o casos se observan?, ¿Cuáles se observan?" (p. 07). De acuerdo con lo anterior, el trabajo se realiza bajo tres fases que responden a cada uno de los objetivos propuestos de la siguiente manera:

Fase 1: Recolección de información mediante la revisión de syllabus y acuerdos pedagógicos del Programa de Psicología para la sistematización de estrategias pedagógicas

Fase 2: Implementación de instrumentos para la identificación de estrategias del Programa y su coherencia con el MEDIT de acuerdo con los núcleos temáticos.

Fase 3: Análisis de las fases uno y dos para determinar cuáles son las estrategias metodológicas más utilizadas por los docentes del Programa.

Además, se construyen dos instrumentos de evaluación (*matriz de sistematización-cuestionario de autoevaluación*) los que permiten cuantificar las estrategias más utilizadas e identificar núcleos temáticos que se relacionen con el MEDIT, modelo implementado por la Universidad de Cundinamarca para el crecimiento personal y profesional de los diferentes actores que intervienen en el Programa.

Finalmente se realiza el análisis de resultados obtenidos por los instrumentos aplicados, en donde a corto plazo se espera contribuir a los procesos de enseñanza-aprendizaje del Programa facilitando una herramienta de sistematización de estrategias metodológicas como evidencias desarrolladas dentro de los núcleos temáticos, de igual forma esperando que a mediano plazo sean reconocidas y diligenciadas oportunamente con el fin de ser fortalecidas y que a largo plazo se genere una visión más amplia acerca de la transformación, fortalecimiento e innovación en los procesos académicos del Programa y su fiabilidad frente a los actores implicados.

Planteamiento del Problema

El Programa de Psicología de la Universidad de Cundinamarca ha venido desarrollando desde el año 2019 un proceso de autoevaluación. Esto de acuerdo con uno de los ejes establecidos por el MEDIT frente al aseguramiento de la calidad y autorregulación del programa (Londoño y Muñoz, 2020). Dentro de este proceso se identificaron algunos factores que, aunque son desarrollados por el programa, no se evidencian en una sistematización que permitiera establecer cuáles son las estrategias metodológicas llevadas a cabo por los docentes

en el marco del desarrollo de sus núcleos temáticos, y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Aunque se cuenta con los respectivos Syllabus y Acuerdos Pedagógicos de cada uno de los núcleos temáticos del programa, no hay una consolidación referente a las estrategias metodológicas y de evaluación. Esto hace que se generen interrogantes acerca del impacto que tienen estos procesos y metodologías utilizadas por los docentes, sobre los resultados de aprendizaje esperados por los estudiantes del Programa.

Ahora bien, desde una perspectiva psicológica es fundamental tener en cuenta cómo se aprende y se conceptualiza el aprendizaje, teniendo en cuenta las teorías y su relación dentro del contexto de clase, considerando que la adquisición de conocimiento y aprendizajes depende del desarrollo de los procesos, habilidades y experiencias individuales, lo cual desde la Psicología se describe a la luz de las teorías de aprendizaje; tales como la teoría conductista, constructivista, aprendizaje significativo, aprendizaje por descubrimiento, procesamiento de información y teoría del conectivismo (aprendizaje para la era digital) (Aguayo et al., 2018).

Con respecto a la era digital y en concordancia con el Modelo Educativo que propone la Universidad de Cundinamarca MEDIT, el Programa de Psicología busca ser coherente con este a partir de las estrategias metodológicas y evaluativas propuestas por los docentes, además de contar con la sistematización de dicha información que permita la lectura y mejora constante de estos procesos, por todo lo anterior se genera el siguiente interrogante bajo el cual se dará el desarrollo de este trabajo de pasantía.

Pregunta problema

¿Cuáles son las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes del Programa de Psicología de la UDEC para desarrollar y evidenciar el proceso de aprendizaje de los estudiantes?

Objetivos

General

Identificar las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes del Programa de Psicología, permitiendo reconocer su coherencia con el Modelo Educativo Digital Transmoderno.

Específicos

1. Recopilar información sobre las metodologías utilizadas por los docentes en el desarrollo de sus núcleos temáticos.
2. Identificar qué estrategias metodológicas presentan coherencia con el modelo educativo digital transmoderno (MEDIT).
3. Elaborar instrumentos para la sistematización de las estrategias de aprendizaje utilizadas por los docentes del Programa.

Síntesis Teórica

Para el desarrollo del presente trabajo es de importancia la conceptualización de los temas seleccionados con el fin de precisar un marco de referencia y de apoyo para tratar de dar respuesta al interrogante planteado.

Teorías del aprendizaje

Para definir las teorías de aprendizaje es pertinente hacer una revisión sobre el concepto de aprendizaje, cómo es el proceso y la aplicación en los diferentes escenarios en este caso en un contexto educativo. Así, como definición se puede tomar a Shell (como se citó en Leiva, 2005) quien menciona que “Aprender es un cambio perdurable de la conducta o en la capacidad de conducirse de manera dada como resultado de la práctica o de otras formas de experiencia”. Un tema relevante dentro de este proceso es el cómo se aprende o cómo sucede el aprendizaje, para ello se consideran diferentes teorías; tales como las teorías conductuales que describen el aprendizaje como una transformación del comportamiento o una respuesta frente a un estímulo y otras como las teorías cognoscitivas que se refieren a la adquisición de conocimiento, procesamiento de información y estructura mental haciéndose de esta forma un proceso interno no observable sino que se deduce por la forma de actuar o lo que dice una persona (Sarmiento, 2007). De lo anterior se identifica la diferencia entre estas teorías dentro del proceso de aprendizaje:

Las teorías conductuales implican que los maestros deben disponer el ambiente de modo que los alumnos respondan apropiadamente a los estímulos. Las teorías cognoscitivas insisten en que el conocimiento sea significativo y en tomar en cuenta las opiniones de los estudiantes acerca de si mismos y de su medio.
(Schunk, s.f, p.12).

Los anteriores factores son influyentes en el momento de ejecutar la enseñanza y el aprendizaje direccionado hacia una disciplina que facilite la evaluación y sistematización de saberes.

Teoría conductista: Skinner

Basada en la asociación de un estímulo- respuesta, representado en la interacción estudiante y entorno. Con respecto a esta teoría el docente elabora acuerdos para emplear reforzamiento caracterizándose por ser: rígido, autoritario y controlador; el estudiante por su parte es pasivo, no demuestra iniciativa, es inseguro y toma el aprendizaje como una actividad obligatoria y no como un crecimiento personal dependiendo de los refuerzos recibidos (Ortiz, 2013). De acuerdo a esta teoría es prioritario tener en cuenta los procesos observables además algunos representantes refieren que la relación entre estímulo-respuesta son comprendidos de mejor forma teniendo en cuenta los procesos cognitivos (Ormrod, 2005) sin negar la relevancia que explica de que todo comportamiento humano depende de la observación de una respuesta a un estímulo.

Teoría del cognitivismo: Piaget, Gagne, Ausubel, Bandura

Basada en el proceso de información, organización, codificación, categorización y evaluación; el docente requiere de calidad humana, busca utilizar estrategias heurísticas para generar capacidad reflexiva sobre procesos facilitadores de aprendizaje en el aula; por su parte el estudiante desarrolla destrezas intelectuales, verbales y motoras; se le evalúa de forma cualitativa analizando de manera procesual cada una de las etapas enseñanza-aprendizaje favoreciendo autoestima, autonomía y maduración (Sarmiento, 2007).

Como aportes positivos con respecto a esta teoría se tienen en cuenta el reconocimiento de procesos cognitivos como base de un aprendizaje creativo, además de mediadores de conducta los que modifican y aportan para un cambio de comportamiento un valor importante que resalta es la metacognición como un procesamiento en el aprender, de

igual manera contrario a los aportes presenta algunas limitaciones entre ellas que solo se centra en el funcionamiento y estructuras cognitivas sin tener en cuenta la personalidad y el nivel de procesamiento de cada individuo por lo cual limita la especificación concreta de propuestas de enseñanza-aprendizaje (Ortiz, 2013).

Teoría de aprendizaje significativo

Basada en la relación que existe entre una nueva información y un conocimiento previo de un sujeto dando origen a nuevos significados y a la vez realizando una comprensión acerca del mismo (Ormrod, 2005). Esta teoría presenta diferentes dimensiones cognitivas las cuales son realizadas por el estudiante y tienen el siguiente orden: motivación: que refiere al compromiso del estudiante hacia la temática propuesta; la comprensión: que significa asociar el nuevo conocimiento con el existente; funcionalidad: apunta a la utilización del conocimiento adquirido; la participación activa: donde se estudia, analiza e informa sobre la receptividad del contenido y la relación con la vida real: lo que significa aplicar el conocimiento en la resolución de conflictos en el diario vivir (Carranza, 2017) todo lo anterior propone una organización previa para optimizar el aprendizaje significativo sobre los contenidos propuestos.

Constructivismo: Vigotsky, Bruner y la Gestalt

Basada en el interés del estudiante esquemas y actividad mental continua; en la teoría del constructivismo el docente es un facilitador de información, valores y habilidades por lo que debe desarrollar procesos innovadores teniendo en cuenta el entorno cambiante; el estudiante debe visualizar al docente como un agente proactivo. A la luz de esta teoría se puede referenciar el aprendizaje por descubrimiento el cual favorece el desarrollo mental;

según Araujo y Chadwick (como se citó en Urbina, s.f): “consiste en transformar o reorganizar la evidencia de manera de poder ver más allá de ella” (p 05), es decir traspasar barreras de conocimiento fuera del contexto habitual comprobando no solo lo aprendido sino la transformación y aplicación de este. El gestor o docente actúa como promotor de la autonomía del alumno generando un conocimiento recíproco, de respeto y confianza para que el estudiante no se sienta sujeto a lo que se le dice, este debe disminuir el control y los niveles de autoridad, hallar un equilibrio con la postura constructivista considerando la innovación en su forma de educar e interactuar con el estudiante y su medio generando una adaptación interactiva (Ortiz, 2013).

Conectivismo: Stefen Downes y George Siemens

Llamada teoría de aprendizaje para la era digital, explica el aprendizaje dentro de la sociedad digital y su rápida evolución basada en la agrupación de las teorías del conductismo, cognitivismo y constructivismo; Fenwick (como se citó en Gutiérrez, 2012) menciona la contribución al nacimiento de nuevos escenarios en donde la tecnología entra a ocupar un lugar significativo en la sociedad, la economía, la industria y el contexto educativo. Esta teoría se puede relacionar directamente con lo propuesto por el MEDIT, ya que desde la mirada digital el docente orienta el aprendizaje en red, maximizando el uso de la tecnología teniendo la oportunidad de crear nuevas estrategias pedagógicas y además afianzar el adecuado uso de las redes sociales; este conocimiento se evidencia de forma externa en el estudiante; a su vez el nuevo papel del docente es de facilitador en la construcción de un nuevo aprendizaje utilizando herramientas innovadoras aportando de esta forma un aprendizaje significativo; el estudiante por su parte hace de esta tecnología y conexión

diversas fuentes de información, evaluando como la red es cambiante frente a la trascendencia de la experiencia y pensamiento de cada uno de ellos.

Modelos Pedagógicos

El sistema educativo requiere de planteamientos y precisiones para complementar y dar resultado desde la postura teórica y práctica. Según Flórez (como se citó en Pinto y Castro, s,f): “un modelo es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno, con miras a su mejor entendimiento” (p.01). El modelo pedagógico se refiere a la manera de realizar la interpretación, la evaluación y la búsqueda de fenómenos educativos teniendo en cuenta cada contexto de la historia. Un modelo se caracteriza por tener una interacción de elementos como son meta, método, relación docente –alumno, desarrollo y contenido; cumpliendo las siguientes funciones:

- a) Interpretación: Se refiere a la explicación de forma simplificada, tiene como función la heurística
- b) Diseño: Se encarga de proyectar lo más importante cumpliendo la función de pronosticador.
- c) Ajuste: Adaptación y optimización de la práctica (función transformadora) (Ortiz, 2013).

Los modelos pedagógicos según Ortiz (2013) están clasificados de la siguiente manera:

1. Modelo tradicional
2. Modelo Conductista
3. Modelo romántico
4. Modelo desarrollista
5. Modelo socialista

El modelo tradicional

Destaca la formación de la personalidad de un estudiante además del entendimiento, memoria y voluntad, en este modelo el docente actúa como emisor y el estudiante como receptor, lo que significa que la relación docente-alumno es de forma vertical desarrollando los contenidos a través de la disciplina y evalúa identificando logros alcanzados o no alcanzados teniendo en cuenta las metas (Ortiz, 2013).

El modelo conductista

Este modelo pedagógico está basado en los comportamientos observables dados a partir de un estímulo-respuesta generando una interacción entre un individuo y el entorno, identificando así, cada acción como un reflejo o respuesta posterior al estímulo (Vergara y Cuentas, 2015); dentro de este modelo el docente es quien programa y hace de intermediario para que el estudiante ejecute y así desarrolló información de aprendizaje además de tener interacción de cotidianidad con el alumno, la forma en que evalúa es identificando logros alcanzados o no alcanzados a partir de los objetivos (Ortiz, 2013).

El modelo romántico:

Este modelo tiene como representante o ideólogo a Rosseau y se refiere a que el contenido primordial en el estudiante es lo que emana del interior, teniendo como meta el fortalecimiento, la libertad y la espontaneidad individual. El docente en este modelo hace el papel de auxiliar ya que el contenido no requiere de programación y el estudiante muestra su campo de interés manifestando su necesidad de aprendizaje evaluando cada logro (Ortiz,2013).

El modelo desarrollista

Tiene como exponentes a Dewey y Piaget, la meta es que cada estudiante continúe de forma progresiva y secuencial a una etapa superior teniendo en cuenta las condiciones biosociales de cada uno; su contenido se caracteriza por las experiencias aportadas por el docente para que el estudiante construya su propio aprendizaje y además se evidencia la interacción cotidiana maestro-alumno evaluando logros y progreso en la complejidad de pensamiento (Ortiz,2013).

El modelo socialista

Conocido también como crítico radical se caracteriza por tener metas de desarrollo pleno del estudiante tiene en cuenta las capacidades e intereses de cada uno, en este modelo lo más importante es la enseñanza de las ciencias por tanto refiere que es el paso para el óptimo proceso intelectual del estudiante; la ciencia no solo se presenta en los contenidos ni en las estrategias didácticas y tampoco en la interacción maestro–alumno, sino que apoya la dinámica del desarrollo y los motivos educacionales enfatizando el trabajo productivo; una de las formas de evaluar es el debate donde se coevalua el desempeño productivo de cada participante (Ortiz,2013).

El modelo constructivista

Desde la enseñanza se caracteriza como una interacción entre el docente y el estudiante teniendo reciprocidad de conocimiento teniendo así un resultado enriquecedor para las dos partes; de la misma a forma se obtiene la revisión de contenidos logrando un aprendizaje significativo aportando a una práctica pedagógica. El ser humano construye el conocimiento de acuerdo a como percibe la realidad teniendo en cuenta sus capacidades

físicas, emocionales, sociales y culturales las cuales organiza y direcciona para crearla; a partir del constructivismo se plantea que el aprendizaje es un proceso de desarrollo de aptitudes cognitivas y afectivas que logran un nivel de maduración el que se da por medio de procesos de asimilación que se refiere al contacto que se tiene con los objetos que rodean a un sujeto definiendo su aprendizaje por medio de características y un segundo proceso denominado acomodación es decir lo que sucede con las características que se han asimilado en el anterior; alcanzando una comprensión que favorezca el bienestar y la adaptación al contexto (Ortiz, 2015).

Modelo Educativo Digital Transmoderno (MEDIT)

La Universidad de Cundinamarca ha propuesto el Modelo Educativo Digital Transmoderno (MEDIT) con un fin innovador en busca de formar profesionales con valores democráticos, civilidad y libertad lo que significa modificar la educación para el individuo buscando agentes transformadores con desarrollo personal que aporten de manera significativa la sociedad y a los contextos en los que se desenvuelva.

Este modelo se caracteriza por ser flexible, transdisciplinario y dialógico; además apuesta a formar personas actuantes, autónomas y libres. Teniendo en cuenta los perfiles tanto del docente como del estudiante; con respecto al perfil del profesor se inicia nombrándolo gestor del conocimiento, liderando aprendizaje, dirigiendo, desarrollando y sistematizando experiencias, motivando a los estudiantes para ser transformadores y afianzando el aprendizaje por medio de la orientación permanente. Por otro lado, el perfil del estudiante busca estar en coherencia con el MEDIT para trascender más allá de lo tradicional, siendo pertinente identificar el ritmo y la forma de aprender de cada estudiante, orientándolo a saberse autorregular para ser mejor cada día, además tiene como fortaleza la generación de

enseñanza personalizada y retroalimentación inmediata en las respuestas. (Universidad de Cundinamarca, 2019).

Estrategias metodológicas

La estrategia es una acción planificada para dar dirección a una actividad o trabajo y está compuesta por diferentes acciones que orientan a la toma de decisiones con el fin de obtener un buen resultado y alcanzar los objetivos propuestos dentro de un planteamiento (Latorre y Seco, 2013).

En el presente trabajo son de interés las estrategias metodológicas en el sistema de aprendizaje para lo que se tiene en cuenta la destreza, los contenidos, la actitud y el método, además buscar cómo aplicarlas en el contexto de estudio; en este proceso existe un esquema denominado triángulo pedagógico en el que intervienen estudiante-profesor-contenido buscando que los tres se articulen de forma participativa y en coherencia con los modelos se dan las estrategias metodológicas, Latorre y Seco (2013) mencionan 3 de las metodologías educativas:

La clase magistral

Es una modalidad metodológica que responde a la perspectiva de un orden didáctico, teniendo en cuenta la organización de contenidos, adecuación de los estudiantes, elección de comunicación y retroalimentación dando motivación en los procesos educativos. Tiene como objetivo favorecer el desarrollo en los procesos de aprendizaje.

El trabajo personal o autónomo

Determina la acción interna del alumno teniendo en cuenta su intelecto, lo que origina un enfrentamiento del alumno con el conocimiento. Según Piaget (como se citó en Latorre y Seco, 2013): “la intra-actividad supone la asimilación y la acomodación de los nuevos contenidos en los constructos mentales previos del sujeto que aprende” (p 17). Por lo anterior es importante resaltar que dentro del aprendizaje se debe orientar hacia la resolución de los conflictos creados.

Aprendizaje cooperativo

Tiene como fin aprender el trabajo en equipo, teniendo en cuenta conceptos, identificación y resolución de problemas, interacción, desarrollo de habilidades sociales, reflexión de valores creando así un espacio participativo donde se muestra la parte activa de cada uno de los integrantes que no debe ser mayor a 4 estudiantes, además el trabajo en equipo colaborativo facilita la socialización con el fin de dar un aprendizaje entre pares.

Es de tener en cuenta que las estrategias metodológicas son la base para desarrollar y favorecer el proceso educativo del estudiante en el presente y para el futuro, teniendo presente que para La torre y Seco (2013):

El profesor es el agente de la educación a quien corresponde la responsabilidad de sostener el acto educativo, es decir, de la realización del trabajo de mediación que posibilite el aprendizaje y educación del sujeto. Para ello según se deberá:

a) Provocar o movilizar el interés del estudiante

b) Organizar y proponer actividades ricas, variadas y sugestivas que sean capaces de desarrollar las habilidades y las actitudes del estudiante aprendiendo determinados contenidos culturales.

c) Todo ellos deben contar con la actividad mental del sujeto y con su compromiso para aprender. (p.11).

Método de casos

Esta estrategia es utilizada para desarrollar habilidades de razonamiento en la resolución de conflictos; así mismo Maldonado, Vásquez y Toro (2010) afirman que: “permiten un autoaprendizaje eficaz, aumenta la satisfacción y la motivación por aprender y desarrollar competencias de trabajo en equipo y destreza para la comunicación” (p.01) esto permite que el estudiante construya un conocimiento práctico y oportuno en diferentes escenarios reales.

Los contenidos temáticos son el conjunto de conocimientos, procesos mentales, habilidades, actitudes y métodos que dan solidez al curriculum para hacer la programación de contenidos, para esto es necesario tener en cuenta la utilidad, funcionalidad, significatividad, lógica, nivel de dificultad, adecuación psicológica y cognitiva del estudiante, mientras que el método es la dirección que sigue el alumno para ampliar habilidades y de la misma forma aprender los contenidos sin dejar de lado las diferencias individuales y el ritmo de aprendizaje de cada uno; es importante tener en cuenta la diferencia que existe entre método de enseñanza y método de aprendizaje, para La Torre y Seco (2013) los métodos de enseñanza son actividades ejecutadas por el docente hacia el estudiante, teniendo en cuenta los contenidos

propuestos; y el método de aprendizaje es el aplicado por los estudiantes orientado al afianzamiento de destrezas, actitud, capacidades y valores.

Resultados esperados de aprendizaje (REA) Trata de describir lo que se espera del aprendizaje del estudiante durante y después de su interacción en el campo universitario, incluyendo el aporte de las herramientas digitales las cuales están orientadas a focalizar resultados esperados dentro de cada campo de aprendizaje del Programa, para facilitar la construcción de los REA de forma específica y general (Muñoz y Londoño, 2020)

Plan de acción

El plan de acción permite elaborar las diferentes actividades oportunas y necesarias para optimizar el orden y la sistematización de aprendizaje dentro del proceso de formación; es también una herramienta de orientación y apoyo para la resignificación de estrategias y métodos desarrollados en la docencia del Programa de Psicología; de acuerdo con esto se seguirán las siguientes fases:

Fase 1

Recolección de información mediante la revisión de syllabus y acuerdos pedagógicos del Programa de Psicología para la sistematización de estrategias pedagógicas

Fase 2

Implementación de instrumentos para la identificación de estrategias del Programa y su coherencia con el MEDIT de acuerdo con los núcleos temáticos.

Fase 3

Análisis de las fases uno y dos para determinar cuáles son las estrategias metodológicas más utilizadas por los docentes del Programa.

Cronograma

PLAN DE ACCIÓN														
Estrategias metodológicas de enseñanza – aprendizaje del Programa de Psicología de la Universidad de Cundinamarca														
Área: Comité Curricular														
PROPÓSITO	ACTIVIDADES ESTRATÉGICAS	INDICADORES DE CUMPLIMIENTO	CRONOGRAMA											
			SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Recopilar información sobre las metodologías utilizadas por los docentes en el desarrollo de sus núcleos temáticos.	Recolección de información	Trabajo de pasantía	X	X	X									
	Revisión de syllabus y acuerdos pedagógicos del Programa de Psicología					X	X							
	Identificación de estrategias metodológicas a través de la matriz de sistematización						X							
	Sistematización de estrategias pedagógicas (cuantificación)						X							
Identificar qué estrategias metodológicas que presentan coherencia con el Modelo Educativo Digital Transmoderno (MEDIT).	Revisión de aplicación de herramientas digitales dentro de los acuerdos pedagógicos del Programa de Psicología					X	X							
	Selección de núcleos temáticos donde se utilizan herramientas digitales coherentes con el MEDIT					X	X							
Elaborar instrumentos para la sistematización de las estrategias de aprendizaje utilizadas por los docentes del Programa.	Elaboración de cuestionario tipo Likert				X									
	Montaje del cuestionario en Google Forms						X							
	Elaboración de matriz de sistematización de estrategias metodológicas				X									
	Diligenciamiento y cuantificación de matriz					X	X							
	Envío de cuestionario tipo Likert al personal docente							X						
	Análisis de resultados del cuestionario								X					
	Elaboración de resultados estadísticos del cuestionario y matriz										X			
	Contextualización de los resultados esperados y conclusión									X	X			

Instrumentos

Los instrumentos son herramientas que posibilitan el procedimiento para la recolección y almacenamiento de información (Mejia, 2005); para el presente trabajo se aplicaron dos instrumentos:

Cuestionario a docentes

El primero es un cuestionario tipo escala likert, compuesto por 18 items, dirigido a los docentes del Programa de Psicología, con el objeto de identificar su conocimiento respecto a las dimensiones de modelos pedagógicos, procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación de aprendizajes, teniendo en cuenta el desarrollo mismo de sus clases. Se presenta el cuestionario de la siguiente manera:

“Necesitamos conocer su experiencia en la planeación y ejecución de las estrategias utilizadas en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Piense en general en el desarrollo de sus núcleos temáticos y valore su grado de acuerdo con las afirmaciones que allí se presentan, bajo la siguiente clasificación: Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo/ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo” (Anexo 1).

Además evalúa las siguientes características de acuerdo a los items clasificados:

Tabla 1. Dimensiones de evaluación cuestionario tipo likert (docentes)

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Modelos pedagógicos y educativos	<ul style="list-style-type: none">• Conocimiento en tipos de modelo• Conocimiento del MEDIT• Estrategias tradicionales y constructivistas	1 a la 4

Proceso de enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias metodológicas utilizadas • Habilidades que se pretenden desde el MEDIT 	5 a la 12
Evaluación de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de evaluación 	13 a la 18

Matriz de sistematización

El segundo instrumento es la matriz de sistematización de syllabus del Programa de Psicología que tiene como fin poder identificar y registrar las estrategias utilizadas para el desarrollo de contenidos temáticos, así como identificar los modelos pedagógicos bajo los cuales estarían mediadas estas estrategias. De esta manera, se registra en la matriz la siguiente información: núcleo temático, semestre al que pertenece y estrategias metodológicas las cuales se clasificaron de la siguiente manera:

- ✓ Talleres, juegos de rol, estudios de caso
- ✓ Aula invertida/Tecnologías, estrategias virtuales
- ✓ Clase magistral
- ✓ Trabajo en equipo, cooperativo
- ✓ Aprendizaje práctico (salidas)
- ✓ Espacios reflexivos
- ✓ Exposiciones y sustentaciones
- ✓ Foros y debates

Esta clasificación surge de una categorización de las estrategias utilizadas por lo docentes, posteriormente se encontrara la identificación de modelo pedagógico, evidencia del

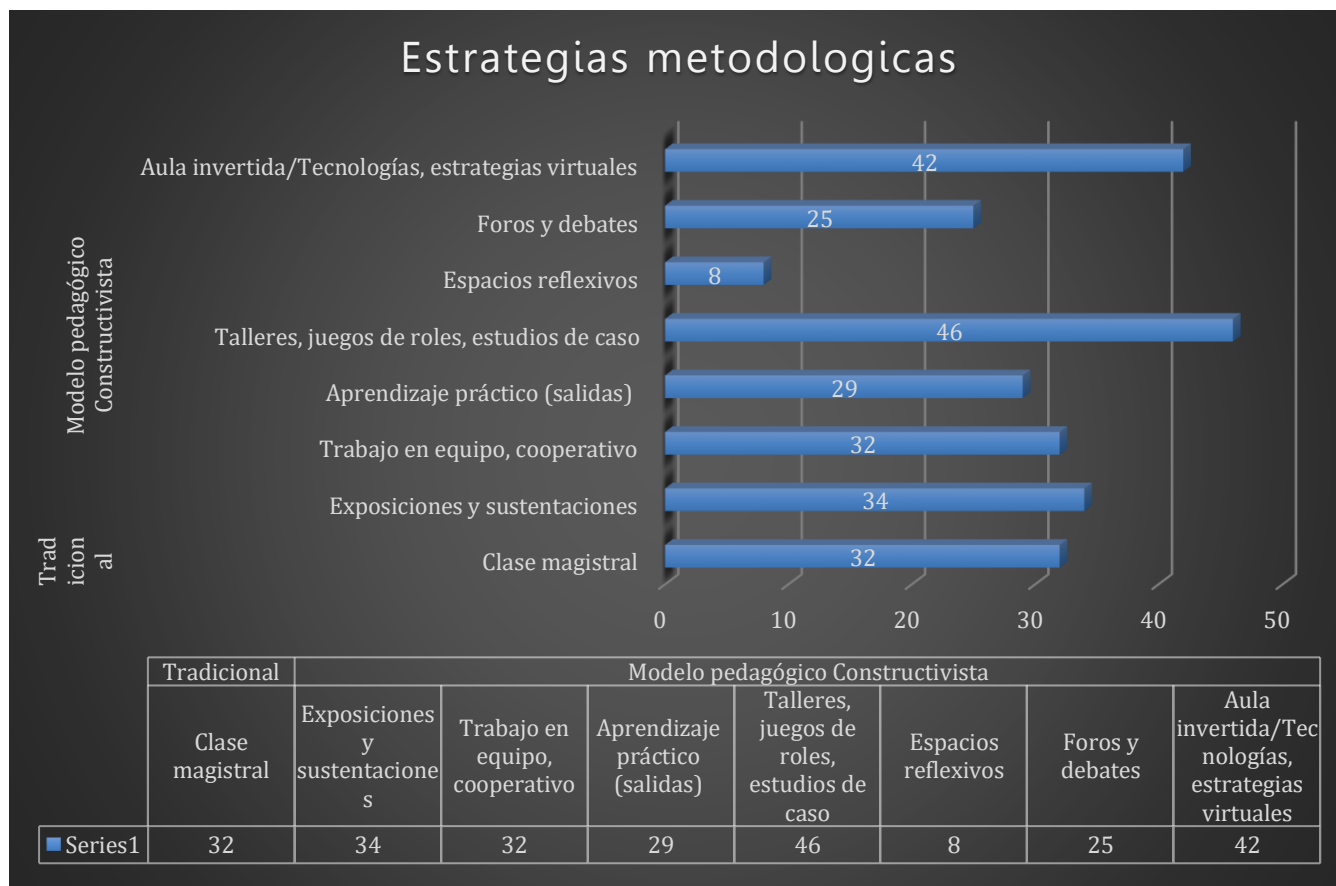
trabajo desde el MEDIT y justificación del mismo con una muestra de 60 syllabus con el fin de establecer los procesos desarrollados en cada nucleo temático (Anexo 2).

Análisis de Resultados

Matriz de sistematización

De acuerdo con la revisión de los 60 syllabus del Programa de Psicología se evidencia que los docentes utilizan diferentes estrategias metodológicas enfocadas hacia el estudiante y se observa que algunas se repiten en los diferentes núcleos temáticos, además se debe tener en cuenta que dentro de un mismo núcleo temático los docentes llegan a utilizar más de una estrategia, por lo que los resultados pueden superar el número de Syllabus revisados. Las estrategias identificadas se han logrado clasificar en ocho categorías siendo de mayor a menor en orden de aplicación la siguiente:

Tabla 2. Cuantificación Matriz de Estrategias Metodológicas (syllabus)



1. **Talleres, juego de roles y estudio de caso:** Estas son sesiones de aprendizaje individual o grupal que tienen como finalidad entrenar al estudiante para la investigación, el trabajo en equipo, creatividad, el descubrimiento, la organización de las actividades y el ejercicio de representar diferentes situaciones desde el conocimiento adquirido; para el presente estudio se evidencian en esta categoría 46 núcleos temáticos de los 60 revisados; lo que indica que es una herramienta eficaz y oportuna dentro del proceso enseñanza-aprendizaje y que es de preferencia por la mayoría de docentes en la orientación del núcleo temático. Teniendo en cuenta el perfil del estudiante que propone el MEDIT esta estrategia responde a un estudiante libre con un constante y permanente aprendizaje.
2. **Aula invertida/estrategia virtual:** Dentro de este marco se invierten las actividades propuestas y se da la oportunidad de que el estudiante participe activamente dentro del espacio de clase con una preparación previa de un determinado tema, por lo cual se hace necesario la comunicación y la información por medio de las diferentes plataformas digitales dando uso así a las herramientas TICs, generando agilidad en algunos procesos académicos. En el presente trabajo se identificaron 42 núcleos temáticos que aplican esta estrategia metodológica evidenciando de esta forma que algunos docentes visualizan al estudiante como actor principal para realizar la mayor parte de las actividades dando la oportunidad al desarrollo de nuevas habilidades y fortalezas dentro del proceso. Con relación al perfil del estudiante orientado al MEDIT en esta estrategia el estudiante es una persona emprendedora e innovadora.
3. **Exposiciones y Sustentaciones:** Esta estrategia metodológica consiste en la explicación oral de un determinado tema previamente investigado por el estudiante y

que está apoyado por diapositivas, carteleras, posters o láminas dependiendo de la clase de exposición o sustentación que se va a realizar; de esta modalidad dentro de la revisión de los syllabus se hallaron 34 núcleos temáticos con su aplicación, demostrando así que los docentes buscan que el estudiante aprenda a sustentar un tema de forma ordenada y comprensible demostrando los resultados de aprendizaje esperados. La presente estrategia relacionada con el MEDIT el estudiante asume un papel democrático y participativo.

4. **Trabajo en equipo / cooperativo:** Este proceso se refiere a la formación de subgrupos de forma voluntaria o dirigida por el docente quien asigna la tarea y sirve de guía, pero en el cual se resalta el trabajo autónomo de los estudiantes quienes construyen su propio conocimiento, esto se puede dar desde tareas individuales y grupales pero todas dirigidas a un mismo objetivo. Esta estrategia es utilizada de acuerdo con la revisión por 32 núcleos temáticos evidenciando que el docente promueve la complementación e interacción entre los estudiantes con el propósito de implementar la responsabilidad, autonomía, habilidades sociales y fortalezas individuales logrando un buen desempeño hacia un objetivo en común. Teniendo en cuenta el MEDIT esta estrategia promueve un estudiante responsable, autónomo y con capacidad de trabajar en equipo.
5. **Clase Magistral:** Esta estrategia se caracteriza por la postura principal del docente quien habla a un grupo de estudiantes con el propósito de ser escuchado generalmente casi sin ninguna intervención por parte de los estudiantes; dentro de la revisión existe la aplicación de esta modalidad por 32 núcleos temáticos lo que significa que algunos docentes aún tienen confianza en el ejercicio de esta estrategia apuntando a presentar el contenido del núcleo con responsabilidad, idoneidad y seguridad; aunque es una de

las estrategias que más se aleja de la coherencia con el MEDIT por no promover estudiantes autónomos ya que el único saber es el establecido por el docente, dándose el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera vertical.

6. ***Aprendizaje Práctico:*** Estrategia donde el estudiante se apropia de su conocimiento demostrando entendimiento y comprensión del mismo poniendo a prueba la capacidad de resolver cualquier situación de conflicto con autonomía y seguridad; de esta estrategia dentro de la revisión se identifican 29 aplicaciones evidenciando que los núcleos temáticos con esta herramienta promueven el razonamiento de los estudiantes para lograr solventar y dar respuesta a los interrogantes planteados y de esta forma utilizarlas en nuevas situaciones. De acuerdo con el MEDIT y con el perfil del estudiante esta estrategia busca la civilidad para contribuir positivamente a la comunidad.
7. ***Foros y Debates:*** Hacen referencia a la discusión de un tema específico de forma libre, ordenada y dinámica, son herramientas informativas y además entrenan al estudiante para adquirir la habilidad de hablar en público puesto que los participantes intercambian opiniones defendiendo cada uno su idea y postura; esta estrategia se vincula de forma activa con las herramientas digitales aplicando foros y debates virtuales por medio de plataformas y aplicaciones; se identifican dentro de la revisión con respecto a esta estrategia 25 núcleos temáticos que la aplican esto quiere decir que aunque no es de las estrategias más utilizadas existe la dinámica proponiendo a los estudiantes el desarrollo de habilidades de expresión oral, investigación, autonomía y pensamiento crítico dentro de los procesos de aprendizaje, enriqueciendo de esta forma no solo el presente sino el futuro de un proceso. Según el MEDIT en el perfil

del estudiante, esta estrategia promueve alumnos críticos, libres y con diversidad de conocimiento.

8. **Reflexivos:** Esta herramienta es un espacio donde el docente interactúa con los alumnos utilizando la reflexión interior frente a un tema propuesto con orientación a la realidad para luego socializarla con el otro y de esta forma direccionar el pensamiento hacia el conocimiento teórico, estableciendo acontecimientos, situaciones y experiencias reales dando la oportunidad de diálogo y socialización con los compañeros y docente cerrando con conclusiones de aprendizaje; de acuerdo a la revisión de syllabus esta estrategia es utilizada en 7 núcleos temáticos lo que significa que quienes la utilizan buscan un trabajo en equipo orientado al análisis de situaciones proponiendo posibles cambios en diferentes situaciones, visualizando debilidades y fortalezas individuales. De acuerdo con el MEDIT y el perfil del estudiante esta estrategia busca que el estudiante sea transformador de realidades.

En el anterior análisis de información se puede evidenciar que en la mayoría de núcleos temáticos se recurre a herramientas o estrategias donde el estudiante tenga parte activa dentro del proceso enseñanza-aprendizaje buscando la comunicación, la cooperación, la información, el análisis y la resolución de problemas, de la misma forma se evidencia en diferentes núcleos la utilización de la tecnología de información y la comunicación (TICs) orientando así al estudiante a fortalecer el trabajo autónomo y de investigación. Se evidencian también las clases magistrales lo que denota una formación tradicional. Es importante destacar que aunque la mayoría de clases se desarrollan en aula, el Programa también cuenta con espacios como: cámara de Gesell, auditorio, zona verde, visitas académicas, laboratorio e intercambios con otras instituciones, ámbitos que necesitan ser fortalecidos e implementados

en línea con el perfil del estudiante propuestos por el MEDIT y el Programa, es de aclarar que cada núcleo temático busca las estrategias pedagógicas que faciliten a los estudiantes alcanzar los objetivos o metas propuestas según lo diseñado por cada syllabus; algunas como los foros, debates, aula virtual responden al modelo MEDIT del Programa en busca de que el estudiante sea activo, reflexivo y crítico. De acuerdo con todas estas características se puede deducir que el modelo pedagógico predominante dentro del Programa de Psicología según las estrategias metodológicas utilizadas es el constructivista y que se está estableciendo en coherencia con el Modelo Educativo propuesto por la Universidad de Cundinamarca MEDIT.

Cuestionario autoevaluación docentes

El análisis de las respuestas obtenidas en el cuestionario se realiza por componente, el primero corresponde desde el primer enunciado hasta el cuarto (1-4), el segundo de la afirmación quinta a la doceava (5-12) y la tercera de la treceava a la decimoctava (13-18); con tres características para tener en cuenta:

- Modelos pedagógicos y educativos (1-4)
- Procesos de enseñanza y aprendizaje (5-12)
- Evaluación de aprendizaje (13-18)

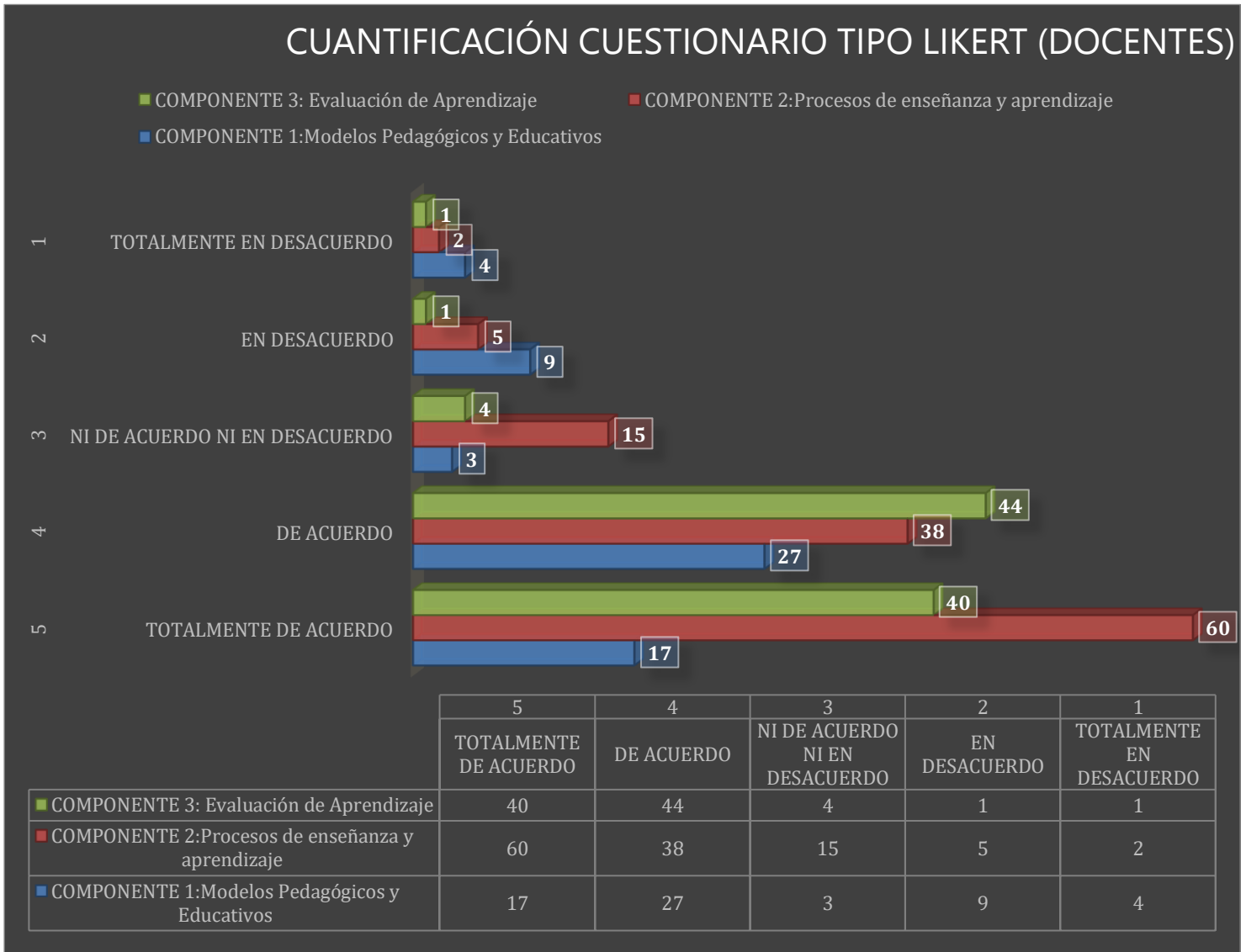
Las respuestas entregadas por los docentes se cuantificaron asignando un código a cada opción de respuesta de la siguiente manera:

- Totalmente de acuerdo (5)
- De acuerdo (4)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- En desacuerdo (2)

- Totalmente en desacuerdo (1)

Posteriormente se procede a totalizar cada uno de ellos, lo que se puede visualizar en la siguiente tabla:

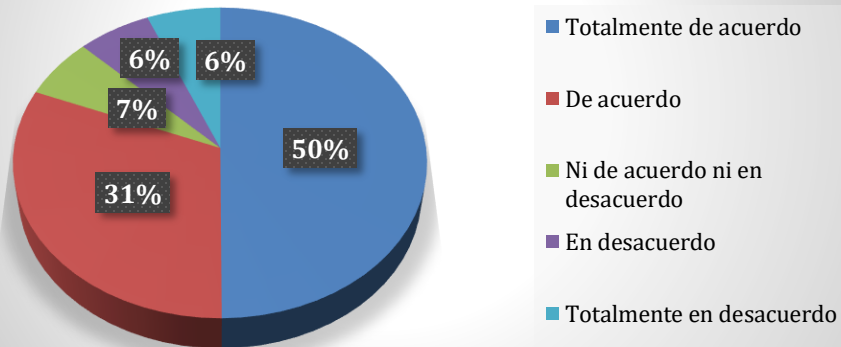
Tabla 3. Cuantificación cuestionario tipo Likert (docentes)



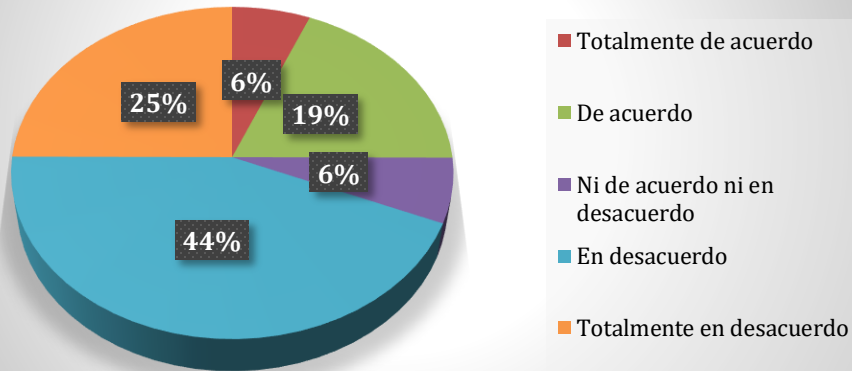
Componente 1: Modelos pedagógicos y educativos (*Conocimiento en tipos de modelo, conocimiento del MEDIT, estrategias tradicionales y constructivistas*)

Este componente está conformado por 4 afirmaciones referentes al conocimiento que tienen los docentes sobre los diferentes modelos educativos, obteniendo los siguientes resultados de acuerdo con cada afirmación:

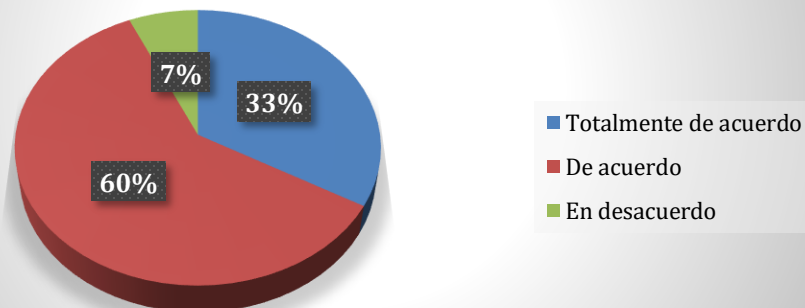
1. Conoce los diferentes Modelos pedagógicos a partir de los cuales se puede dar el ejercicio de la docencia (Tradicional, constructivista, pedagogías activas, humanismo)



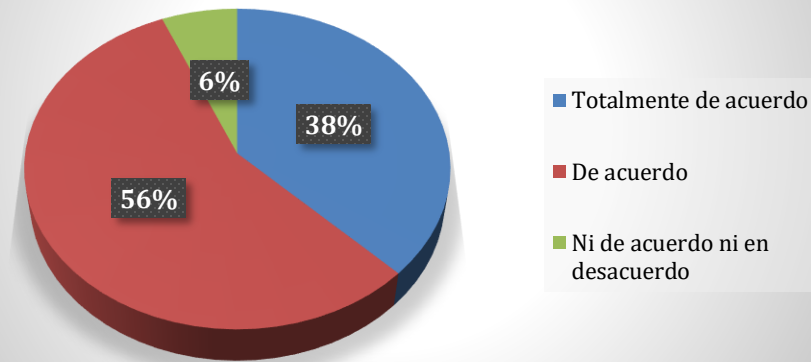
2. Los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en sus núcleos temáticos están mediados desde un modelo tradicional



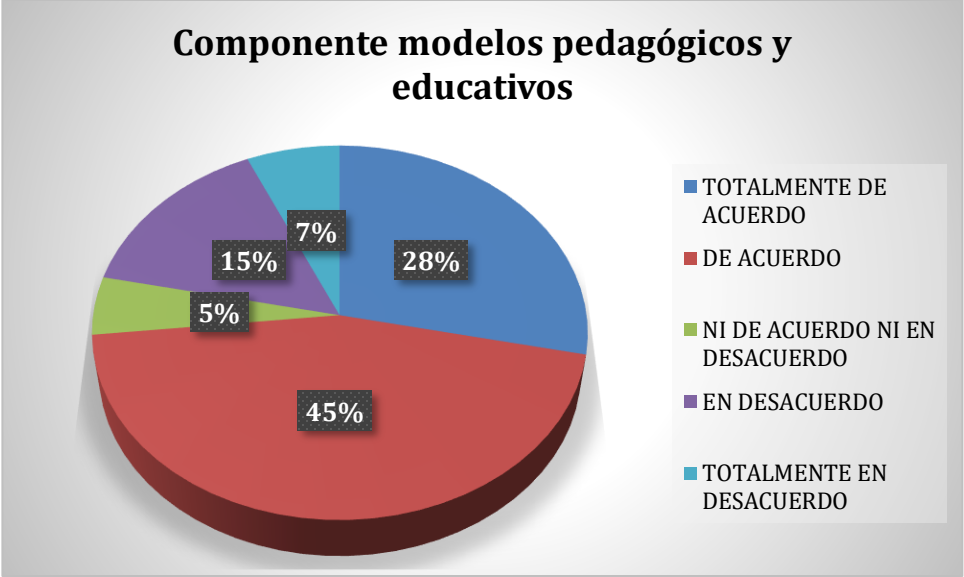
3. Los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrollan en sus núcleos temáticos están mediados desde un modelo constructivista, humanista o diferente al tradicional



4. El Modelo Educativo Digital Transmoderno -MEDIT- es tenido en cuenta en los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrollan en sus núcleos temáticos



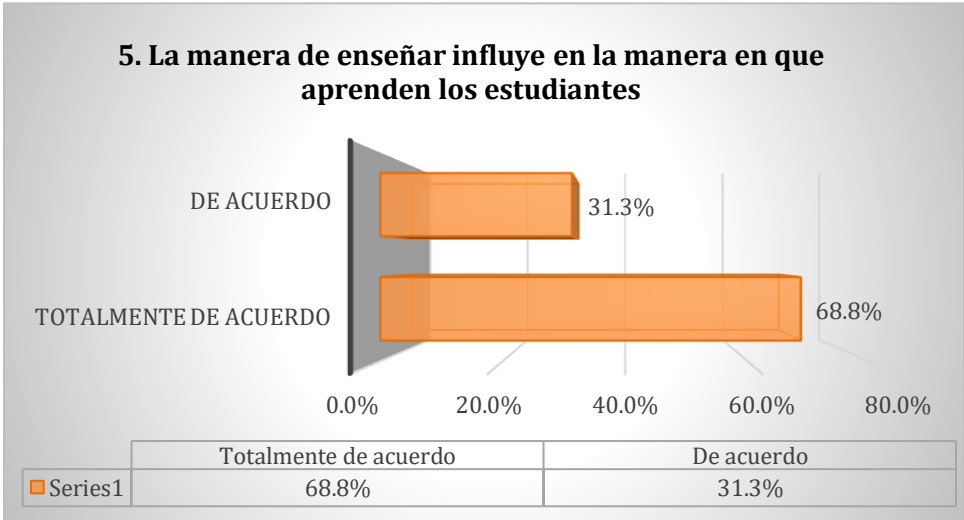
Conforme a lo anteriores resultados y homogenizando el componente se visualiza que la mayoría de los docentes manifiestan estar de acuerdo acerca del conocimiento de los modelos pedagógicos con un total de 27 puntos lo que permite evidenciar que realizan la orientación de los núcleos temáticos bajo los modelos pedagógicos conocidos en el ejercicio de formación, 17 están (Totalmente de acuerdo) lo que indica que están seguros de conocer y confiar en los modelos desarrollados, mientras que 9 manifiestan estar en (Desacuerdo) esto puede ser porque tienen conocimiento de algunos modelos que implementan pero aún falta profundizar en otros o algunas innovaciones pedagógicas, entre ellos el MEDIT; 4 están (Totalmente en desacuerdo) lo que permite considerar que es más importante el estudiante en el proceso independiente del modelo utilizado; solo 3 puntos obtuvo la tercer opción (Ni de acuerdo ni en desacuerdo) lo que puede evidenciar la importancia de desarrollar los núcleos temáticos con el fin de aportar en la construcción de conocimiento teniendo en cuenta un modelo tradicional, a continuación se relaciona porcentualmente los resultados estandarizados para este componente:



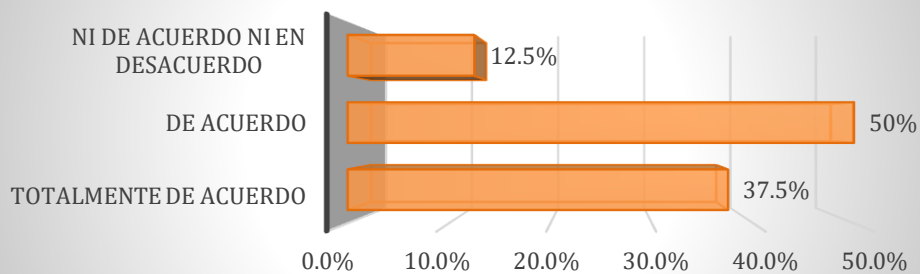
Para este componente se evidenció que el Modelo Educativo Digital Transmoderno (MEDIT) es utilizado ocasionalmente por los docentes en los procesos de enseñanza lo que se puede fortalecer buscando un óptimo conocimiento, aprovechamiento y aplicación de herramientas digitales favoreciendo así, los procesos temáticos y los tiempos en la elaboración de acuerdos pedagógicos del Programa.

Componente 2: Procesos de enseñanza y aprendizaje (*Estrategias metodológicas utilizadas y habilidades que se pretenden desde el MEDIT*)

A este segundo componente corresponden 8 afirmaciones acerca de estrategias utilizadas y las habilidades con las TicS de donde se obtuvieron los siguientes resultados:

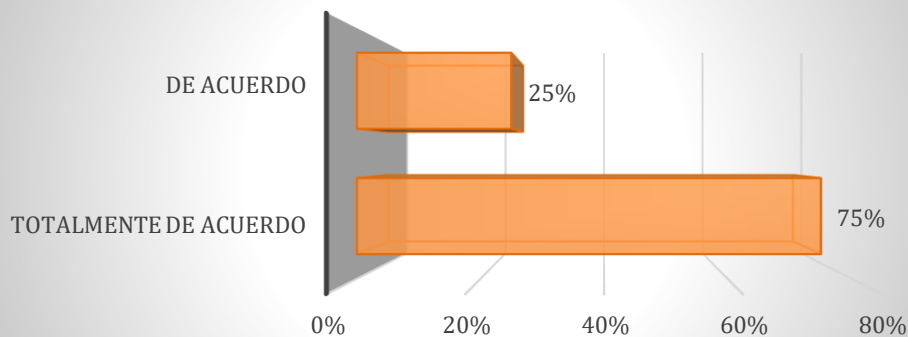


6. Potencia a través de sus estrategias de enseñanza-aprendizaje la formación de una persona transhumana



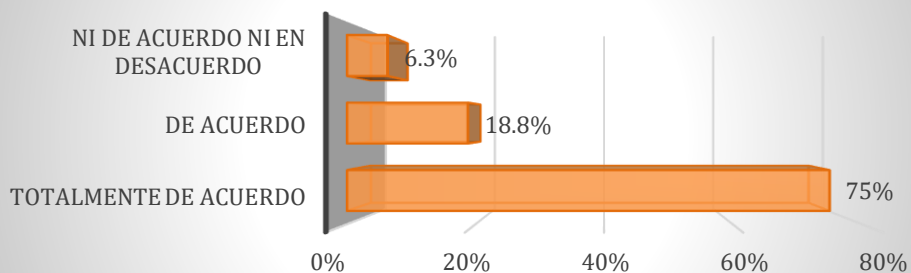
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
Series1	37.5%	50%	12.5%

7. Promueve en sus estudiantes el aprendizaje cooperativo y colaborativo



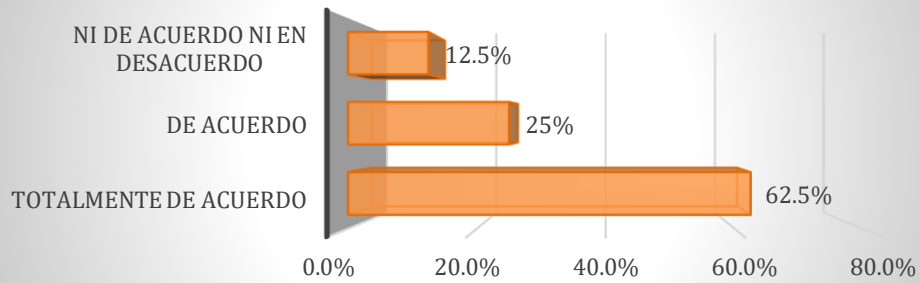
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
Series1	75%	25%

8. Ofrece a sus estudiantes espacios de participación activa y reflexiva promoviendo la gestión de su propio conocimiento



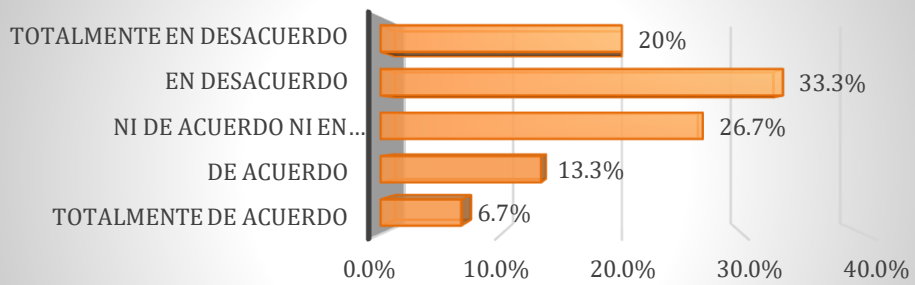
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
Series1	75%	18.8%	6.3%

9. Promueve en sus estudiantes ser sujetos actuantes, transformadores y creadores de oportunidades



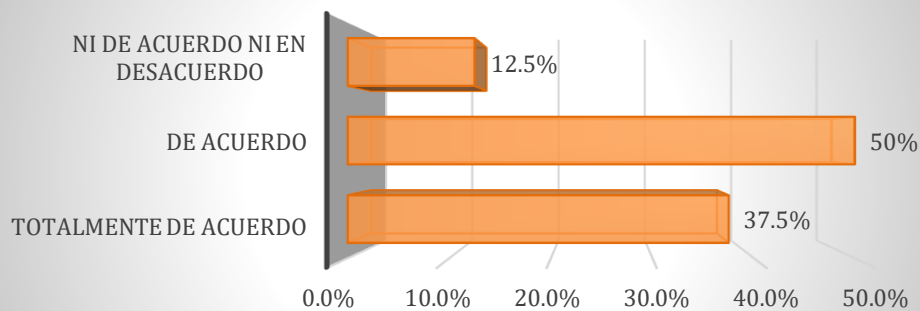
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
Series1	62.5%	25%	12.5%

10. En sus núcleos temáticos prevalece la relación vertical, transmisión y recepción de contenidos



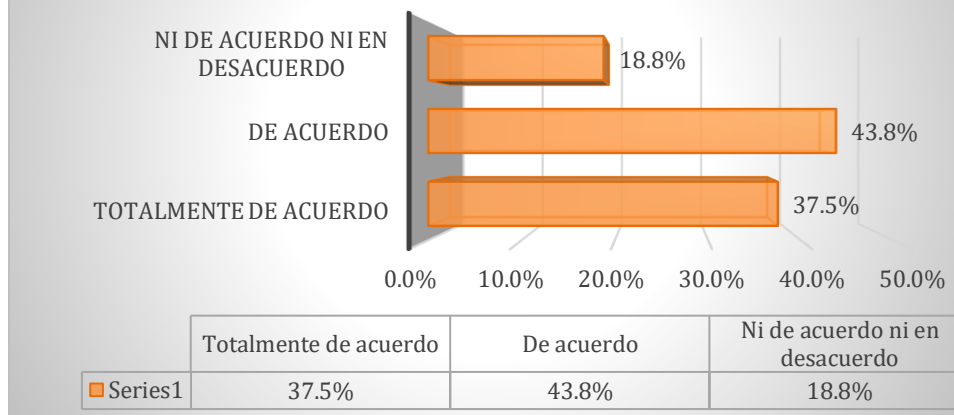
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Series1	6.7%	13.3%	26.7%	33.3%	20%

11. Enseña a los estudiantes estrategias que faciliten un aprendizaje autónomo

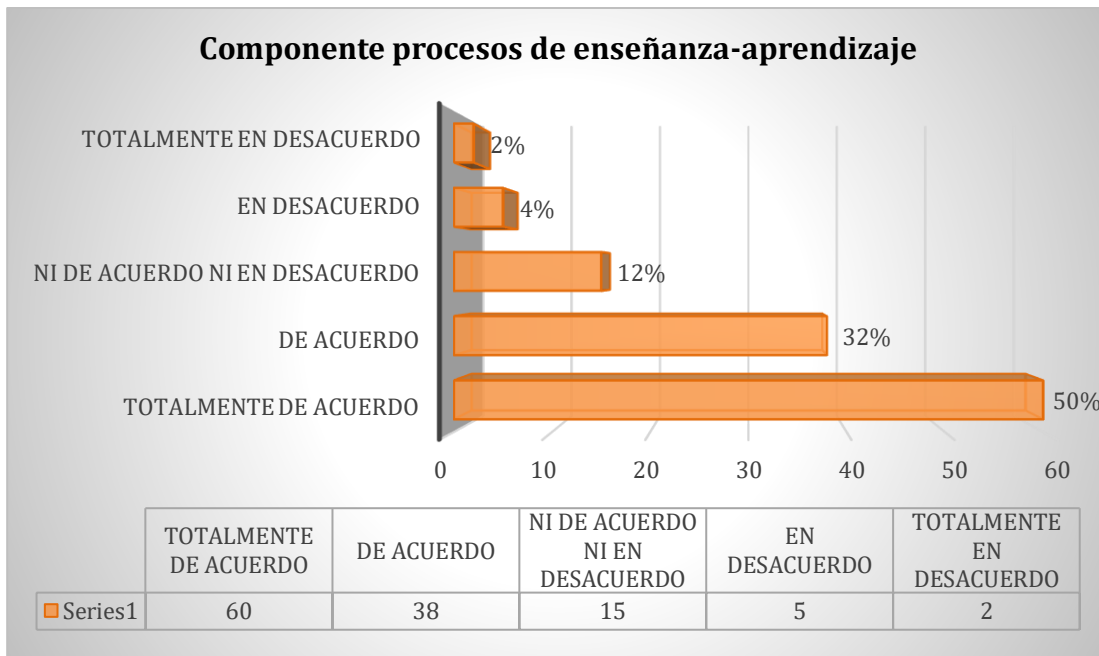


	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
Series1	37.5%	50%	12.5%

12. Tiene dispuesto un plan de aprendizaje digital en el cual la herramienta se convierte en un eje facilitador para solucionar problemas



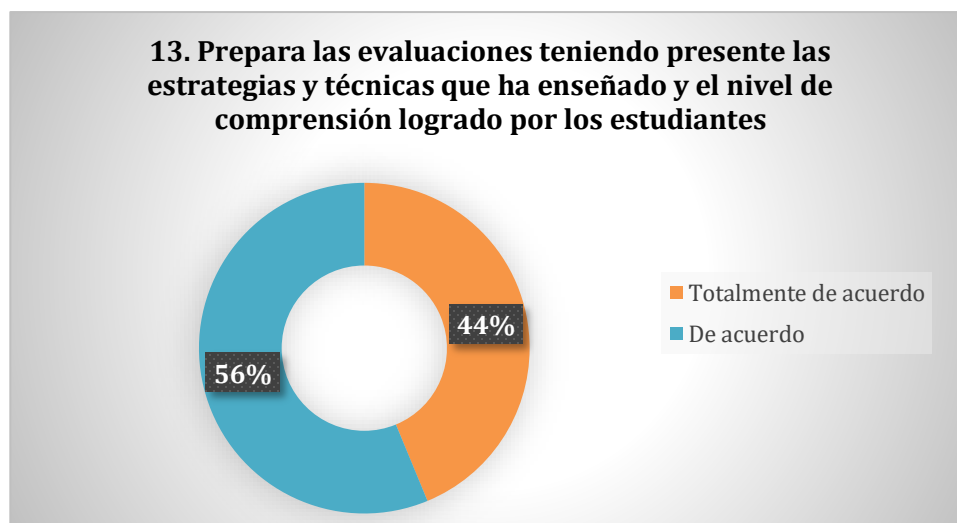
En el marco de este componente se obtiene de forma general un total de 60 puntos correspondiente a la opción (Totalmente de acuerdo) lo que permite determinar que el proceso de enseñanza aprendizaje está enfocado hacia la centralidad del estudiante buscando reafirmar características de habilidades, fortalezas, trabajo en equipo y la formación de personas cooperativas; 38 puntos en la opción (De acuerdo) lo que significa que aunque la mayoría tiene como protagonista al estudiante existe un espacio donde se disminuye este aspecto esto puede ocurrir por no tener prevalencia en espacios reflexivos ni trabajo cooperativo; se obtienen 15 puntos para la respuesta (Ni de acuerdo ni en desacuerdo) lo que significa que en oportunidades la práctica docente se centra en un emisor y un receptor priorizando el aprendizaje de los contenidos temáticos, 5 puntos para la opción (Desacuerdo) lo que permite visualizar la prioridad e importancia que los docentes dan a los estudiantes dentro del ejercicio de la educación y solo 2 puntos obtuvo (Totalmente en desacuerdo) esto puede ser por la poca recurrencia a herramientas digitales, habilidades para su uso a pesar de estar capacitados y tener conocimiento de las mismas o por presentar carencia de espacios interactivos dentro de la institución; a continuación se observan de forma estadística el resultado absoluto del componente:



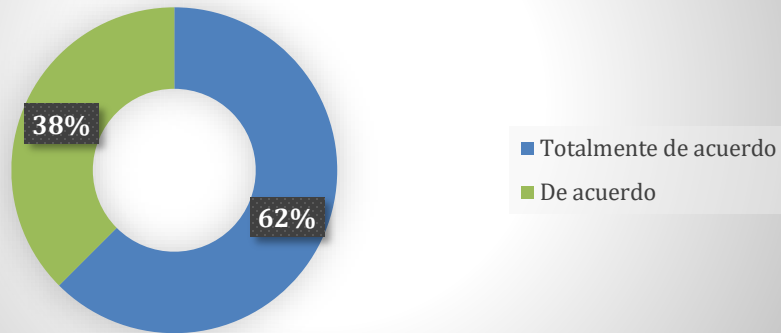
Se evidencia dentro de este componente que los docentes apuntan a ser íntegros, respetuosos, comprensibles y buscan utilizar estrategias de aprendizaje mutuo con respecto al uso de herramientas digitales que motiven a los estudiantes a ser activos, autónomos, sociables y dinámicos orientándolos hacia la búsqueda de nuevas oportunidades de conocimiento y crecimiento personal.

Componente 3: Evaluación de aprendizaje (*Estrategias de evaluación*)

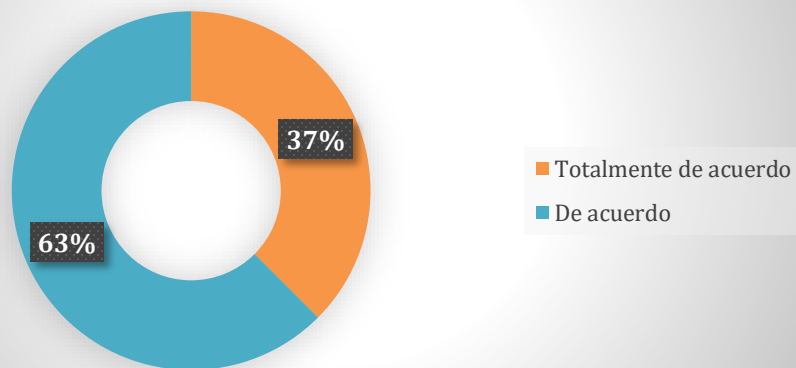
En lo correspondiente al tercer componente el cual está conformado por 6 afirmaciones referentes a estrategias de evaluación obteniendo los siguientes resultados:



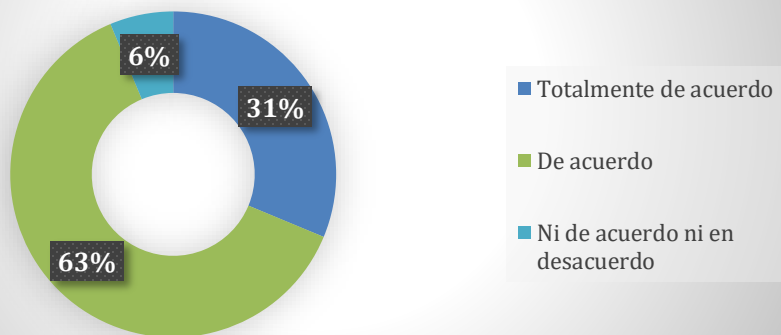
14. La evaluación que implementa se da desde una perspectiva de progreso, acompañamiento y retroalimentación



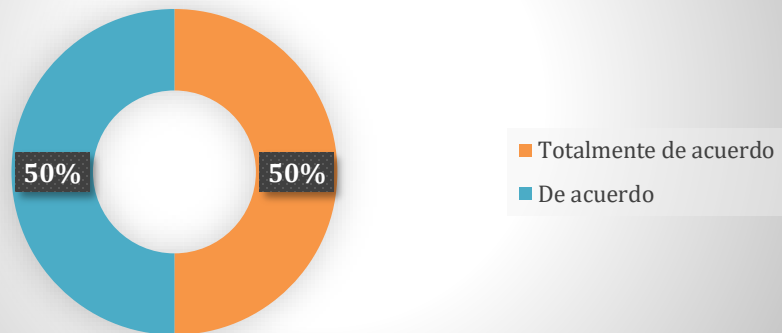
15. Sus estrategias de enseñanza y evaluación son efectivas en el aprendizaje de sus estudiantes



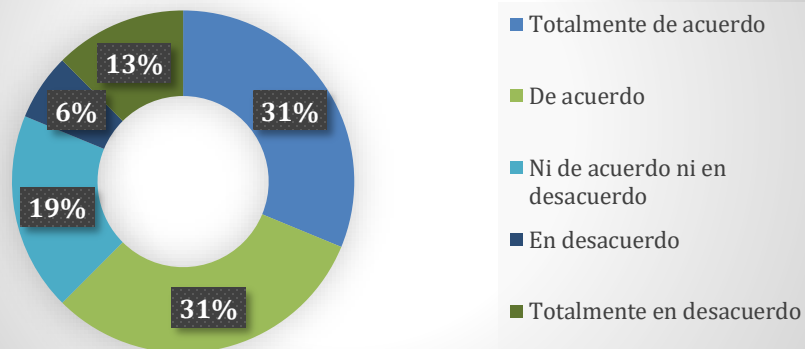
16. Construye estrategias de aprendizaje innovadoras que le permitan mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación



17. La evaluación está compuesta por el trabajo autónomo del estudiante y el trabajo de acompañamiento que usted realiza

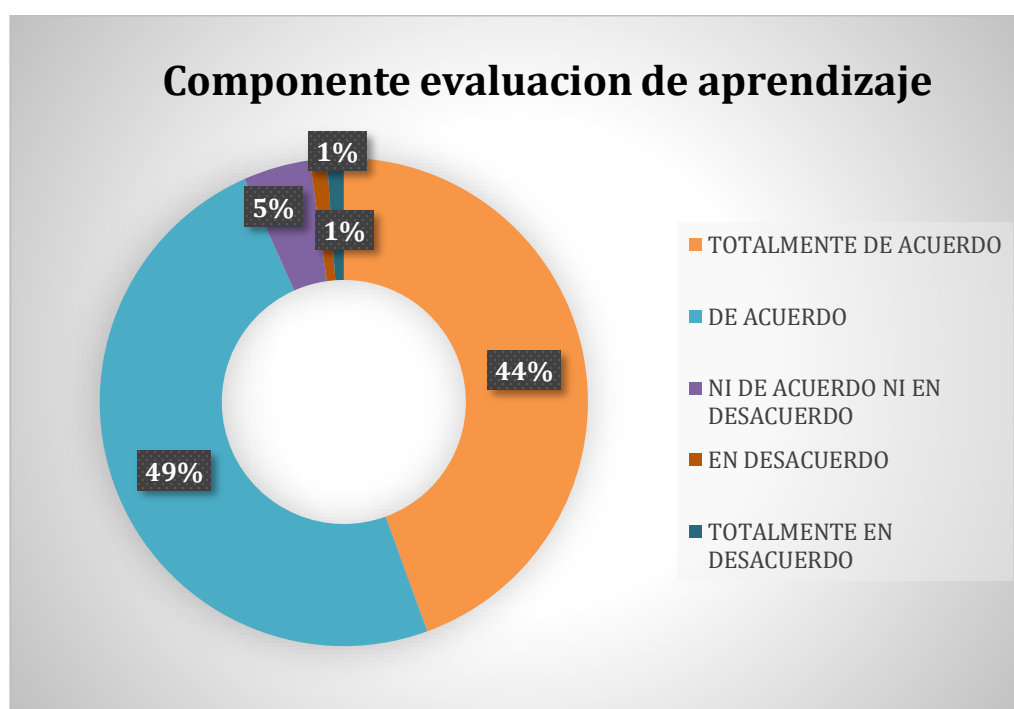


18. La evaluación que implementa se da desde una orientación sumativa



Para el presente componente se recibieron 44 puntos con la respuesta (De acuerdo) dejando ver que es prioritario organizar evaluaciones de los contenidos temáticos desarrollados evitando así una mecánica de memorización a pesar que para algunos contenidos es una herramienta válida para el estudiante, de igual forma se evidencia que los docentes tienen en cuenta los niveles de comprensión logrados, 40 puntos indican estar (Totalmente de acuerdo) lo que quiere decir que en algunas ocasiones se recibe la explicación del núcleo temático a pesar de tener en cuenta que el estudiante debe ser autónomo

aplicando la propia construcción de conocimiento, esto se puede dar por seguir la norma de dar a conocer el orden y estructura de un núcleo temático aunque existan docentes que no lo crean necesario; 4 puntos (Ni de acuerdo ni en desacuerdo) permiten entender que algunos docentes se enmarcan en un proceso de evaluación planteada y organizada o por el contrario pueda ser una actividad diferente como ejercicios de retroalimentación y acompañamiento, con respecto a (Desacuerdo) se obtuvo 1 punto respuesta al igual que en (Totalmente en desacuerdo) como se señala a continuación:



Observando así, que un mínimo número de docentes consideran que las evaluaciones no necesariamente deben estar previamente organizadas sino que se atreven a innovar nuevas estrategias para ello, permitiendo así la probabilidad de que el estudiante se incorpore a una evaluación práctica y de aplicación para su diario vivir; este componente deja evidenciar que en varios espacios el docente da la oportunidad a los estudiantes de compartir una evaluación no solo organizada sino activa, de escucha, no sumativa, innovadora, especialmente por

medio del conocimiento y actualización de estrategias digitales con miras a promover el progreso y así privilegiar al estudiante.

Resultados esperados

De acuerdo al objetivo general y objetivos específicos del presente proyecto se espera contribuir a los procesos de enseñanza- aprendizaje del Programa de Psicología de la Universidad de Cundinamarca, facilitando una herramienta de sistematización de estrategias pedagógicas focalizadas en el reconocimiento de modelos y la percepción de los docentes frente al ejercicio de la educación y el desarrollo de los núcleos temáticos, a través de estrategias metodológicas; esperando estén en línea con el Modelo Educativo Digital Transmoderno (MEDIT), evidenciando la integración, acomodación y adaptación de estas estrategias a los distintos espacios educativos; que impacten al programa de Psicología con la planificación de un proyecto enriquecedor, diverso, innovador y transformador generando nuevas metodologías y herramientas en el ámbito educativo; fortaleciendo así, la investigación y la búsqueda de resultados de aprendizaje esperados por el Programa de Psicología en los estudiantes.

Conforme al análisis elaborado se espera que el Comité Curricular pueda tener a corto plazo evidencias que contribuyan a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje teniendo como recurso una herramienta de sistematización con el fin de determinar estrategias predominantes en cada periodo semestral, de la misma forma poder evidenciar su efectividad y coherencia con el MEDIT y que a mediano plazo sean reconocidas y diligenciadas oportunamente, relacionando las estrategias y los resultados de las mismas con el fin de que a largo plazo sean fortalecidos los

procesos de enseñanza y aprendizaje incluyendo las estrategias digitales como el Modelo Educativo Digital Transmoderno en el Programa de Psicología.

Conclusiones

En el desarrollo del presente trabajo se puede concluir que en el Programa de Psicología de la Universidad de Cundinamarca es predominante como modelo pedagógico el modelo constructivista, hallándose diferentes características de este como: el desarrollo de enseñanza-aprendizaje donde el docente busca que los estudiantes tengan herramientas para construir la autonomía, el liderazgo e iniciativa propia al igual que lo orienta a la búsqueda de posibles soluciones ante la presentación de un problema.

Aunque dentro del Programa se maneja aun la clase magistral se evidencian también transformaciones que desplazan esta visión tradicional dentro del proceso, visualizando en minoría la aplicación del mismo; en algunos núcleos temáticos se evidencia la utilización de algunos espacios externos al aula de clase y a la universidad dando la oportunidad de promover un aprendizaje libre y participativo; cabe aclarar que existe la incorporación de plataformas digitales dentro del proceso lo cual permite identificar el uso de ellas en varios núcleos temáticos aunque no sea de forma continua.

Dentro del marco anterior se refleja la implementación del Modelo Educativo Digital Transmoderno (MEDIT) en el Programa de Psicología el que facilita los procesos y los establece como una estrategia innovadora de enseñanza-aprendizaje lo que garantiza el desarrollo de nuevas habilidades de conocimiento tanto en estudiantes como en docentes con el fin de promover individuos con capacidad de trascender y así transformar un entorno educativo y social.

Bibliografía

- Aguayo, F., Ávila, M., Córdoba, A., De Las Heras, A., Lama, J y Luque, A. (2018). La ingeniería de proyectos ¿Cómo se forma la tecnosfera de una sociedad responsable? *Revista de investigación, desarrollo e innovación*, 87-91.
- Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *Revista Iberoamericana para la investigación y desarrollo educativo (RIDE)*. 8 (15).
- Gutiérrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Educación y tecnología*, (01), 112.
- Latorre, M., y Seco, C. (2013). Estrategias y técnicas metodológicas. *Universidad Marcelino Champagnat*. 17-19. Recuperado de <http://www.editorialbruno.com.pe/MarinoLaTorre/wp-content/uploads/2013/12/Introduccion-Estrategias-Tecnicas-y-Methodologicas.pdf>
- Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Tecnología en marcha*, 18 (1), 67.
- Maldonado, M., Vásquez, M y Toro, C. (2010). Desarrollo metodológico de “análisis de casos” como estrategia de enseñanza. *Educación médica superior*. 24 (01) 01.
- Mejía, E. (2005). Técnicas e instrumentos de investigación. *Biblioteca Nacional del Perú* (2005-8142) 19.
- Muñoz, A y Londoño, V. (2020). Lineamientos curriculares. *Universidad de Cundinamarca*.
- Ormrod, J. (2005). Aprendizaje humano. *Pearson Educación*. 57-256.

- Ortiz, A. (2013). Modelos pedagógicos y teorías de aprendizaje. *Enfoques pedagógicos y didácticos contemporáneos de la Fundación Internacional De Pedagogía Conceptual "Alberto Merani"* 10-96.
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Colección de filosofía de la educación*. (19). 94-98.
- Pinto, A., y Castro, L. (s.f). Modelos pedagógicos. *Revista del Instituto de Educación a Distancia de la Universidad del Tolima*. (7). 01.
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Redvet 16* (01). 07.
- Schunk, D. (s.f). Teorías del aprendizaje. México: Pearson Educación. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=4etf9ND6JU8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Universidad de Cundinamarca (2019). Modelo Educativo Digital Transmoderno Medit.
- Urbina, S. (s.f). informática y teorías del aprendizaje. 04. Recuperado de https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/45480/file_1.pdf?sequence=1
- Vergara, G y Cuentas H. (2015). Actual vigencia de los modelos pedagógicos en el contexto educativo. *Opción 31* (6), 919. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045571052.pdf>
- Villasmil, J y Isea, J. (2007). Plan de acción para el mejoramiento de los talleres ofrecidos en la casa Don Bosco de Valencia: una propuesta. *Revista de educación*, 13 (25), 277-278. Recuperado de https://www2.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/normas_apa_revisada_y_actualizada_mayo_2019.pdf

Anexos

Anexo 1. Cuestionario tipo Likert (docentes)

Cuestionario Autoevaluación Procesos de Enseñanza Aprendizaje Programa de Psicología						
N	Afirmacion	Total- mente en desacuer- do	En desacuer-do	Neutral	De acuerd o	Total- mente de acuerdo
1.	Conoce los diferentes Modelos pedagógicos a partir de los cuales se puede dar el ejercicio de la docencia (Tradicional, constructivista, pedagogías activas, humanismo)					
2.	Los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrollan en sus núcleos temáticos están mediados desde un modelo tradicional					
3.	Los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrollan en sus núcleos temáticos están mediados desde un modelo constructivista, humanista o diferente al tradicional					
4.	El modelo educativo MEDIT es tenido en cuenta en los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrollan en sus núcleos temáticos					
5.	La manera de enseñar influye en la manera en que aprenden los estudiantes					
6.	Potencia a través de las estrategias de enseñanza-aprendizaje la formación de una persona transhumana					
7.	Promueve en sus estudiantes el aprendizaje cooperativo y colaborativo					
8.	Ofrece a sus estudiantes espacios de participación activa y reflexiva promoviendo la gestión de su propio conocimiento					

9.	Promueve en sus estudiantes ser sujetos actuantes, transformadores y creadores de oportunidades.					
10.	En sus nucleos tematicos prevalece la relacion vertical, trasmision y recepcion de contenidos.					
11.	Enseña a los estudiantes estrategias de aprendizaje que permitan un aprendizaje autónomo					
12.	Tiene dispuesto un plan de aprendizaje digital en el cual la herramienta se convierte en un eje facilitador para solucionar problemas					
13.	Prepara las evaluaciones teniendo presente las estrategias y técnicas que ha enseñado y el nivel de comprension logrado por los estudiantes					
14.	La evaluación que implementa se da desde una perspectiva de progreso, acompañamiento y retroalimentación					
15.	Sus estrategias de enseñanza y evaluación son efectivas en el aprendizaje de sus estudiantes					
16.	Construye estrategias de aprendizaje innovadoras que le permitan mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y evaluación					
17.	La evaluación está compuesta por el trabajo autónomo del estudiante y el trabajo de acompañamiento que usted realiza					
18.	La evaluación que implementa se da desde una perspectiva sumativa					

Fuente: Tomado de Plataforma de aprendizajes virtuales, cursos virtuales TERRAS,

2011, <https://www.terras.edu.ar/terras2/index.php> (Reelaborado por el autor del libro)

(Latorre y Seco, 2013).

Anexo 2. Matriz de sistematización

MATRIZ DE SISTEMATIZACION ESTRATEGIAS METODOLOGICAS			
Semestre	Núcleo temático	Estrategias metodológicas (trabajo en grupo, individual, az significativo, pedagogías activas)	Talleres, juegos de roles, estudios de

MATRIZ DE SISTEMATIZACION ESTRATEGIAS METODOLOGICAS									
Estrategias metodologicas							Modelo pedagógico Constructivista	Evidencia trabajo desde el MEDIT	Justificación
Aula invertida/Tecnologías, estrategias	Clase magistral	Trabajo en equipo, cooperativo	Aprendizaje practico (salidas)	Espacios reflexivos	Exposiciones y sustentaciones	Foros y debates			