

Propuesta de aplicación del Método Socrático en estudiantes de quinto grado de primaria.

Autoras: Maria Camila Monterroza Zamora

Yeimi Johanna Mora Alturo

Universidad de Cundinamarca

Seccional Girardot

Facultad de educación

Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades:

Lengua castellana e inglés

2019

Propuesta de aplicación del Método Socrático en estudiantes de quinto grado de primaria

Autoras: Maria Camila Monterroza Zamora

Yeimi Johanna Mora Alturo

Trabajo de grado presentado para optar el título de Licenciadas en Educación Básica con
Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés

Tutor: Mg. Hugo Sanabria Tovar

Universidad de Cundinamarca

Seccional Girardot

Facultad de educación

Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades:

Lengua castellana e inglés

2019

Dedicatoria

Dedico este trabajo de grado a las personas más importantes de mi vida, que siempre han estado conmigo. Principalmente a mi papá, porque gracias a su amor, consuelo y esfuerzo esto es posible. Las palabras siempre me van a quedar pequeñas para definir el gran amor que le tengo. Mil gracias por siempre confiar en mí. En segundo lugar, a mi hermano Manuel, por ser un ejemplo de superación, valentía durante toda mi vida y por darme un motivo más para seguir en este camino: Lucía. Tercero, a mi mamá, por siempre entregar lo mejor de ella para verme feliz. Por último, a mi mejor amiga Angie Díaz, por ser esa voz de aliento en los momentos más difíciles. Los amo.

María Camila Monterroza Zamora

Dedicado a:

Mi papá: Gracias por su paciencia y lealtad.

Mi mamá: Gracias por ser esa voz de aliento para seguir adelante.

Mi Hermano: Gracias por estar en los peores momentos y ser mi amigo incondicional.

Yeimi Johanna Mora Alturo

Agradecimientos

Queremos agradecer a nuestro tutor Hugo Sanabria Tovar por hacer este trabajo suyo y ser nuestro guía en este proceso. Esto es posible por su ayuda y dedicación.

Contenido

<i>Resumen</i>	6
<i>Introducción</i>	6
<i>Antecedentes</i>	8
<i>Formulación del problema</i>	11
<i>Formulación de la pregunta de investigación</i>	15
<i>Objetivos</i>	15
<i>Población</i>	15
<i>Justificación</i>	16
<i>Referentes teóricos</i>	17
<i>Metodología</i>	25
<i>Análisis y Conclusiones</i>	28
<i>Conclusiones</i>	38
<i>Propuesta pedagógica: Talleres didácticos</i>	38
<i>Referentes bibliográficos</i>	39
<i>Anexo 1. RAE de antecedentes.</i>	42
<i>Anexo 2. RAE referentes teóricos</i>	57
<i>Anexo 3. Matriz categorial</i>	68
<i>Anexo 4. Rúbrica de evaluación</i>	76
<i>Anexo 5. Preguntas reflexivas</i>	80

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo proponer el Método Socrático como estrategia metodológica que permitirá el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de 5° de primaria. Por lo tanto, las autoras crean un plan de trabajo basado en las Conversaciones Socráticas con el fin de que los docentes tomen este trabajo como guía y sea aplicado en futuras ocasiones. Los resultados de esta investigación fueron evidenciados a través de la revisión documental de escritos realizados por diferentes autores donde aplicaban el mismo método que se plantea en este trabajo. Finalmente se pudo concluir que los aportes del Método Socrático al pensamiento crítico son positivos para los estudiantes ya que fomenta en la persona la reflexión propia de los temas tratados.

Introducción

Este trabajo de grado abarca el Método Socrático y sus elementos como la ironía/Eléctica y la mayéutica desde la conversación dialéctica del razonamiento inductivo que permite al individuo la búsqueda de conocimiento. Para así articularlo con el pensamiento crítico y las habilidades que propone Facione P (2007) que son: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Por lo tanto, se diseña un cronograma para la implementación de este método en estudiantes de 5° de primaria con su respectiva rúbrica de evaluación que da cuenta a la persona que vaya aplicar el proceso que se ha desarrollado durante las sesiones realizadas.

En la primera parte del documento se encuentran los resultados de la búsqueda de antecedentes, es decir trabajos que están relacionados con la temática y orientan la investigación en cuanto al problema que se va a tratar. Seguidamente se describe el

problema principal de este trabajo de grado, evidenciado en la revisión documental de investigaciones que se realizaron en el contexto local, nacional e internacional. Así mismo se desprende la pregunta y los objetivos. Después se relata la justificación y pertinencia de la propuesta tanto para el programa, para las autoras y para quienes apliquen dicha propuesta.

En la quinta sección el lector podrá encontrar los referentes teóricos que sustentan los principales conceptos que fundamentan esta investigación como Método Socrático, ironía/Eléctica, mayéutica, pensamiento crítico y las habilidades cognitivas que se desarrollan con él.

En la sexta sección se encontrará la metodología que abarca el enfoque de la investigación, en este caso cualitativa, porque se basa en la realidad que constituye al estudiante para una construcción de conocimientos. Como método de la investigación se hizo una revisión documental y se plasmó en los RAES que fueron las herramientas de recolección de datos donde se establecieron las teorías de los trabajos de antecedentes y referentes teóricos.

Finalmente, se describe el análisis de los resultados obtenidos de la triangulación entre investigaciones y la postura de las autoras con relación a la propuesta de implementar el Método Socrático en estudiantes de 5° de primaria. Las autoras concluyen que los resultados de la implementación del Método Socrático son positivos y hacen del estudiante un ser crítico según las bondades que este abarca.

Al final del documento el lector podrá encontrar las conclusiones y la propuesta de aplicación con la rúbrica que realizaron las autoras.

Antecedentes

Los materiales que las autoras han encontrado y han servido de guía para el desarrollo de esta investigación sobre el Método Socrático y pensamiento crítico son los siguientes:

El primer trabajo que se toma como referencia fue escrito por Espitia J. (2017), titulado: *“El modelo ONU, como espacio de participación con pensamiento crítico en los procesos académicos”*. Este trabajo tiene como objetivo fortalecer en los estudiantes del grado quinto, de la escuela Antonio Nariño, en la ciudad de Girardot, la capacidad de analizar, interpretar y concluir en situaciones de la vida cotidiana, con el propósito de generar un pensamiento crítico en sus procesos académicos. Debido a que el autor percibe en los estudiantes timidez al momento de exponer sus ideas y falta de interés en los temas vistos en clases. Por lo tanto, se implementa la simulación del modelo ONU, donde en primer lugar el investigador realizó un acercamiento a los estudiantes al modelo a través de videos y a su vez a la importancia del mismo. En segundo lugar, los estudiantes escogieron el barrio donde vivían para representarlo y exponer sus problemáticas políticas, económicas y educativas, buscando posibles soluciones a través de talleres o plenarias con situaciones y preguntas problemáticas por parte del investigador, con el fin de fortalecer su pensamiento crítico.

Este trabajo se relaciona con la investigación en curso, ya que toman la misma problemática que es la ausencia de un pensamiento crítico en los estudiantes de algunas Instituciones públicas de la ciudad de Girardot y buscan una estrategia para fomentar espacios de participación activa, para así promover el pensamiento crítico en los estudiantes.

Otro trabajo con relación al pensamiento crítico, es el artículo de Agregado G y Burbano T (2011, 2012) titulado: *“El pensamiento crítico, un compromiso con la educación”*. Los autores afirman que el pensamiento crítico es un proceso cognoscitivo y a su vez, una relación social, donde influye, en gran medida la educación, la cual genera un pensamiento pasivo o activo. Agregado G y Burbano T definen el pensamiento pasivo como “la acción de pensar que no determina objeción por parte del sujeto hacia la información recibida de manera directa e indirecta. Mientras que el pensamiento activo es la acción de pensar que se identifica a partir de su racionalidad y la re-flexibilidad por parte del sujeto pensante” Gilberto y Burbano (2011, 2012). Así que se entiende como pensador crítico a la persona capaz de entender que la acción de pensar no se basa solamente en la recepción de información, “sino en el análisis, refutación, recreación y práctica de aquella información de la cual es receptor, y por medio del conocimiento aprendido sea capaz de proponer soluciones a ciertos problemas a través de la reinención y creación de nuevas experiencias del conocimiento.” Agregado G y Burbano T (2011,2012).

Por lo tanto, es fundamental el papel del docente en este proceso, ya que es el encargado de crear las bases para el desarrollo del pensamiento. Los autores afirman que la relación del pensamiento crítico y la educación trascienden el aula de clases, llegando a su vida cotidiana y entorno, para ser utilizada en la resolución de conflictos.

En cuanto al Método Socrático se encuentra el texto de Leonard Nelson (1882-1927) y Gustav Heckmann (1898-1996) los cuales presentan una visión teórica y práctica bastante amplia, diferenciada, profunda y coherente del Método Socrático. Se puede afirmar que ellos hacen un redescubrimiento de este método. Su trabajo converge en lo que hoy se conoce como la nueva Conversación Socrática, según la tradición Nelson-Heckmann. Esta

nueva tradición es diferente del antiguo Diálogo Socrático: los diálogos presentados por Platón son literatura escrita; la Sociedad para el Filosofar Socrático (GSP-Alemania), orientada por Gustav Heckmann desde 1994, dirigida primordialmente a la formación de maestros, mantiene como primordial en su concepción una práctica oral. La Academia Filosófico-Política (PPA-Alemania) fundada por Leonard Nelson en 1922, promueve hoy también, esta práctica oral. Los diálogos de la antigüedad en su mayoría se realizan entre 2 personas y tienen un carácter asimétrico; mientras que el Sócrates literario asume más un papel protagónico, el orientador o la orientadora en la nueva Conversación Socrática se compromete con un papel de guía, que ayuda a parir conocimientos a través de la mayéutica. En la nueva forma, las Conversaciones Socráticas se realizan en grupos de 8-10 participantes. Así surge otra estructura de comunicación, basada en la igualdad de derechos y la reciprocidad. Esta concepción del Método Socrático se convierte en orientadora central, para el desarrollo de esta investigación.

Un tercer trabajo titulado “*El método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha C. Nussbaum*” elaborado por Ivanovic E y Piñón P (2016). Escrito que consiste en proponer a los programas de humanidades, artes y ciencias sociales el Método Socrático con el objetivo de formar seres pensantes, que en un futuro logren expresar su opinión, ideas y ser críticos. Además, en este trabajo se habla sobre el problema de la educación actual, la importancia de las humanidades en la educación, la importancia del método socrático y el ideal educativo.

Este trabajo se relaciona con esta investigación, ya que propone el Método Socrático como modelo educativo con miras a fomentar la libertad de igualdad en la escuela y ayudar al docente a hacer de su clase un espacio para expresar, analizar y razonar. Además,

menciona los problemas educativos que se presentan en las Instituciones Educativas públicas de México que concierne al gobierno porque ha privado a la escuela de su verdadero objetivo y ha causado en el estudiante una falta de desarrollo en sus capacidades como son: pensar, cuestionar, liderar, etc.

Continuando con la indagación se encontró el escrito realizado por Acosta C (2002) titulado: *“Efectos del diálogo socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes universitarios”*, se trata de una investigación experimental aplicada en la Universidad del Norte del Caribe con un grupo de estudiantes de psicología con el fin de conocer la efectividad del diálogo Socrático, para esto utiliza instrumentos de recolección de datos, como: cuadernos de registro, protocolos, grabaciones. Además, presenta tablas de valores, categorías y distribución a manera de evidencia y efectividad del Diálogo Socrático.

Acosta C (2002) afirma a manera de conclusión que esta investigación puede ser usada como estrategia para fortalecer las dificultades cognitivas y metacognitivas en el pensamiento crítico. De esta forma, esta investigación se articula con la planteada a modo de Diálogo Socrático y siendo conocedor del proceso que esta conlleva para mostrar la efectividad que tiene el Método Socrático y las variables que se producen en su desarrollo. Además, se tiene en cuenta la sugerencia de usarla para fortalecer los procesos del pensamiento.

Formulación del problema

El pensamiento crítico es un proceso interno de reflexión y búsqueda de la verdad, emergente de la presión cotidiana de la realidad, que realiza el sujeto con la influencia de su

entorno y diferentes factores; ya sean: sociales, culturales, económicos y educativos. Es así como se asume la importancia que tiene la educación en este proceso.

Es por esto que a lo largo de la historia varias personas han diseñado y desarrollado diferentes metodologías que permitan la estimulación del pensamiento crítico. Uno de los precursores es el filósofo griego Sócrates quien, con su Método, que consistía en que a través de la dialéctica se buscará la verdad y el conocimiento. Samour H. (2014)

Ivanovic E y Piñón P (2016) exponen que “El sistema educativo actual está siendo usado como una herramienta para sectores empresariales y del estado sin mejorar su sistema de enseñanza lo que significa que la inversión educacional sólo posibilita la mediocridad en los jóvenes con el fin de crear autómatas no pensantes”. Por ende, en la Ciudad de México se realizó un análisis llamado “*El método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha C, Nussbaum*” realizado por Ivanovic E y Piñón P; el cual plantea incluir en el currículo de humanidades, artes y ciencias sociales el método socrático para fomentar seres críticos, reflexivos y empáticos.

En Colombia, el desarrollo de diferentes competencias comunicativas es uno de los objetivos que se plantea el sistema educativo. En consecuencia, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) establece los estándares básicos de competencias que constituyen los parámetros que todos los estudiantes desde grado primero, hasta once debe saber y saber hacer para lograr el nivel de calidad esperado a su paso por el sistema educativo. MEN (2006).

En cuanto a la formación en lenguaje, determina el desarrollo y enriquecimiento de ciertas dimensiones, tales como: la comunicación, la transmisión de información,

representación de la realidad, expresión de sentimientos y potencialidades estéticas, ejercicio de una ciudadanía responsable y el sentido de la propia existencia (MEN, 2006)

Estas dimensiones tienen como fin estimular a los estudiantes, para que ellos puedan expresar su postura y sus conocimientos en el área. Por tanto, es deber del docente realizar su espacio pedagógico teniendo en cuenta dichas dimensiones.

A partir de la experiencia de las autoras de esta investigación durante sus prácticas pedagógicas como estudiantes de licenciatura de la universidad de Cundinamarca desde cuarto hasta noveno semestre en diferentes instituciones educativas públicas en la ciudad de Girardot, tales como: Francisco Manzanera Henríquez; sedes: San Lorenzo, Francisco José de Caldas y Antonio Nariño, la Institución Educativa Atanasio Girardot e Institución Educativa Policarpa Salavarrieta; sede: República de Colombia. Se pudo evidenciar que la metodología empleada en estas instituciones educativas no eran las más pertinentes para el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes.

Conforme a lo anterior se podría afirmar además del análisis y reflexión de los tópicos cotidianos para descubrir la complejidad de la realidad y no darla por hecho, la escuela y el docente no generan espacios y tiempos que favorezcan la reflexión y el juicio cuidadoso del estudiante a través de un ambiente de debate. Al respecto Espitia J (2016) afirma en su tesis que la falta de estos espacios “conlleva a que los educandos queden anclados en una monotonía facilista de hablar o ‘repetir’ lo dicho por otros, impidiendo así que se caractericen por ser autónomos y opinen acerca de sus propios puntos de vista, de eso que ellos piensan y aprenden acerca de las temáticas educativas”.

Así que, en las Escuelas, donde las docentes en formación realizaron sus prácticas, y que fueron mencionadas anteriormente, se pudo evidenciar que los estudiantes de estas instituciones educativas no han desarrollado un pensamiento crítico, lo cual se ve reflejado al momento de plantear sus opiniones, al igual que en el análisis de la información pues su tendencia es a presentar más que una reflexión, una narrativa de corte epifenoménica, es decir que no supera la simple descripción.

Lo anterior se evidencia en el trabajo de Cortés M y Monterroza M en su propuesta “*Orinoquía, tierra mágica*”, donde describen la problemática de los estudiantes del grado 505 del colegio Buenos Aires de la ciudad de Girardot, producto de la observación y la realización de una prueba de comprensión de lectura. Las autoras describen las falencias de los estudiantes, principalmente la percepción errónea que se tiene acerca de la comprensión de lectura, ya que se abarca desde el dominio de descifrar combinaciones de letras que conlleve a la comprensión del texto. En otras palabras, es la interpretación literal que se le hace al texto. Aun así, no se realiza una comprensión y un análisis correcto, debido a que este va más allá. Para esto es necesario un análisis inferencial acerca de aquello que no está explícito en el texto.

Finalmente, tomando como referencia la problemática que se viene evidenciando en la educación actual, se considera necesario establecer estrategias metodológicas con el fin de estimular en los estudiantes el pensamiento crítico frente a los contenidos que les brinda la escuela.

Formulación de la pregunta de investigación

¿Cuáles son los elementos del Método Socrático que pueden incidir en el pensamiento crítico con estudiantes de 5° de primaria?

Objetivos

Objetivo general.

Proponer el método Socrático como estrategia metodológica que permite el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de 5° de primaria.

Objetivos específicos.

1. Identificar los elementos fundamentales que componen el Método Socrático
2. Justificar la pertinencia del método socrático como estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico.
3. Sugerir la implementación del Método Socrático como estrategia metodológica que permite el desarrollo del pensamiento crítico.

Población

Como producto de este trabajo investigativo se diseñó una propuesta de Taller Didáctico con la finalidad de ser aplicado a estudiantes de 5° primaria de las instituciones educativas, como posibilitador del desarrollo de un pensamiento crítico fundamentado en la concepción Socrática.

Justificación

Esta investigación surge de la necesidad de estimular el pensamiento crítico de los estudiantes frente a los contenidos que les brinda la escuela, dicha problemática fue evidenciada por las autoras en las prácticas pedagógicas que hicieron en diferentes Instituciones Educativas de la ciudad de Girardot. Así pues, se considera conveniente proponer el Método Socrático como estrategia para fortalecer dichos procesos en estudiantes de 5° de primaria.

Además, basándose en los grupos de investigación avalados por el programa de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades: Lengua castellana e inglés de la universidad de Cundinamarca, esta propuesta se reconoce dentro de la categoría de *educación, pedagogía y sociedad*, relacionada con la línea de investigación de *educación y pedagogía* y su objetivo específico de “llevar a cabo la formulación y desarrollo de procesos investigativos relacionados con la aplicación y fundamentación pedagógica de las instituciones y personas dedicadas a la prestación del servicio educativo” ya que brindará a los docentes una guía detallada para la aplicación del Método Socrático a través de la Conversación Socrática, donde por medio de la ironía/Eléctica y la mayéutica estimulará a los estudiantes en diferentes habilidades cognitivas y ellos puedan construir reflexiones propias de la temática sugerida, para después debatirlas entre sus compañeros. Por ende, este ejercicio facilitará el trabajo en conjunto entre los participantes de la Conversación para poder llegar a un pensamiento en comunidad, donde los estudiantes le dan un valor importante al diálogo; no sólo en las aulas de clase sino en su vida cotidiana.

Los beneficios que se aportan con la aplicación de esta propuesta serán tanto para los docentes, ya que podrán replantear su papel como guía en los procesos de enseñanza-

aprendizaje, como para los estudiantes, puesto que los resultados se verán reflejados en su vida académica y su vida cotidiana, por ejemplo, aceptarán la duda como algo positivo, les darán valor a sus argumentos, serán personas más críticas y atentas a escuchar las opiniones de los demás, tendrán más confianza en sí mismos.

Este trabajo es significativo para la Universidad Cundinamarca porque promueve el pensamiento crítico por medio de talleres didácticos con el método que las autoras toman de Sócrates para brindar las herramientas en el desarrollo de estos y ser utilizado en los encuentros pedagógicos. Además, contribuye a fomentar el conocimiento a través de las opiniones e ideas del estudiante.

Este trabajo aporta a la pedagogía una estrategia para obtener fundamentos críticos de acuerdo a la perspectiva que tenga la persona siendo usado como un modelo de conocimiento crítico-reflexivo debido a que hace alusión al razonamiento inductivo.

Este trabajo de investigación es importante para las autoras de esta investigación porque les permitió diseñar una estrategia metodológica la cual podrían usar en su labor como docentes para hacer del estudiante un ser crítico en su proceso de formación. Por otra parte, este les permitió conocer a profundidad que el pensamiento socrático el cual es de gran valía para sus posturas analíticas y quehacer docente.

Referentes teóricos

El marco teórico según Santalla (2003) lo constituye un acumulado de teorías enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes que son válidos para el encuadre correcto de la investigación que se quiere realizar. Y conforme a Castro (2011) el objetivo primordial del

objetivo teórico es lograr la integración y la relación de la teoría con la investigación que se está llevando a cabo.

A continuación, se presentarán los referentes pertinentes de esta investigación:

Los talleres didácticos

Los talleres didácticos según García E (2008) son “una modalidad pedagógica donde se *aprende haciendo*, lo que le da su estatus de acción formativa y se cualifica por la eliminación de las jerarquías docentes, la congestión entre docente y alumno, y las formas de evaluación conjunta”; dicha estrategia operativa es a la que se procede para basarse en la realización de la presente propuesta, ya que se presta para la participación e interacción de quienes integran el grupo donde se aplicará, permitiendo que en el desarrollo de cada sesión lleguen a sus propias reflexiones del tema que se está trabajando.

En cuanto a los beneficios de la aplicación de los talleres didácticos Rodríguez M (2012) expone que son “la promoción del diálogo entre los participantes, la exposición libre de los puntos de vista para la negociación de las acciones a seguir, la definición de los propósitos comunes... también el despliegue de estrategias discursivas como el diálogo, la narración, la explicación y la argumentación, entre otras”. Acorde con lo que se plantea en esta propuesta, que tiene como metodología la Conversación Socrática, los estudiantes a través del diálogo reconozcan sus falencias en determinados temas y mediante la interacción con sus compañeros creen un conocimiento general del tema que se está desarrollando, basado en la argumentación de sus posturas.

Método Socrático

La categoría más importante que se desarrollará en esta investigación es el Método Socrático. Dicho nombre alude a su creador, Sócrates quien nació en el año 460 a.c y murió en el 399 a.c. Fueron sus discípulos los encargados de escribir su filosofía, ya que él creía que cada persona debía desarrollar sus propias ideas. Entre ellos, el más conocido fue Platón, quien en su escrito *“los diálogos de platón”* plasma las enseñanzas que obtuvo de él. Tisne L (2009) define el Método Socrático como una “conversación basada en la dialéctica a través del razonamiento inductivo que le permite al mediador llevar a los participantes de la conversación a la resolución de problemas planteados por medio de preguntas con el fin de reconocer nuestra ignorancia y desconocimiento de la definición que estamos buscando”. Lo que significa que a partir de dos premisas particulares se busca una conclusión general del tema que se está presentando.

Leonard Nelson (1882-1927) incluyó el Método Socrático en lo educativo y lo utilizó como un medio para actualizar la educación y la política, pues creía que con esto se podría lograr ciudadanos que fueran más reflexivos y críticos. Además, Nelson explicaba que las personas podían trabajar en grupo para investigar críticamente cualquier tema con tal de dar sentido a las experiencias.

Corriente educativa Socrática.

Vázquez F en su artículo *“Las corrientes educativas en la Grecia clásica desde la perspectiva del concepto postura”* hace mención a 4 corrientes educativas y 4 de sus aspectos fundamentales, entre esas la Socrática, la cual aporta información indispensable para el desarrollo de esta propuesta. Ellas son:

Fundamentos teóricos.

Según el autor Sócrates enseñó el amor a la filosofía, buscando la verdad, lo bello y lo bueno. Además, propuso reconocer la ignorancia propia y la de los otros para generar nuevo conocimiento. Es así como esta propuesta tiene como fin que los estudiantes reflexionen por sí mismos del mundo exterior de una manera objetiva.

Tipo de ser humano que pretende tomar la educación Socrática.

El tipo de ser humano que se busca es uno que ame la sabiduría y por ende a la justicia que esta trae. El ser Socrático debe aborrecer la riqueza, los honores y el poder, ya que estos los aleja de lo que es realmente importante.

Método de la educación.

Sócrates planteaba dos elementos fundamentales para el desarrollo de su método; el primero es definido por Vázquez F (2000) como la Eléctica, que propone la duda de lo que otros saben. Para eso utiliza el cuestionamiento a lo que se sabe o se cree saber. En este momento el estudiante se enfrenta la destructiva y negativa del otro.

Para otros autores este elemento es conocido como la ironía, es el caso de Samour H. (2014) que la considera “como un recurso para triturar al adversario, pero es en el fondo el reconocimiento de la dificultad y de la autenticidad propia del filosofar”. En adelante se unirán los dos términos para hacer referencia al mismo elemento.

El segundo elemento es la mayéutica, para Samour H (2014) “cuando Sócrates emplea la mayéutica como ayuda para que cada cual encuentre sus propias ideas está reconociendo

que todos los seres humanos pueden ir en busca de la verdad y, a la par, que la verdad solo nace desde dentro. La mayéutica representa, por tanto, el debido contrapeso a la ‘ironía’.

Raupach-Strey G (2013) propone 3 etapas en la mayéutica de las conversaciones Socráticas, la primera es la obtención de conciencia por parte del individuo de los pensamientos que se anuncian, es decir, mediante puntos de vistas los participantes toman lo enunciado y lo interioriza. La segunda, consiste en el intento de los individuos de hacer comprensibles sus pensamientos a los participantes de la Conversación. Finalmente, dichos pensamientos son enunciados por todos, examinados bajo la razón, argumentación y opinión de los demás.

Lo dicho hasta aquí se articula con el primer objetivo específico de esta investigación, el cual es identificar los elementos fundamentales del Método Socrático, para así seguir con el desarrollo de esta propuesta. En consecuencia, la ironía/Eléntica y la mayéutica se tendrán presente en los siguientes apartados para el cumplimiento de los objetivos restantes.

Relación maestro-alumno.

De acuerdo con los métodos de educación, la relación maestro-alumno es concebida en dos momentos, el primero relacionado con la Eléntica es percibido como destructivo debido al conflicto que se genera entre docente y estudiante. El momento relacionado con la Mayéutica, el docente pasa a ser camarada del estudiante y empieza la búsqueda de la verdad, lo bello y lo bueno.

Las autoras de esta propuesta consideran pertinente el documento de Vázquez F, ya que hace énfasis en los 4 aspectos de la corriente educativa de Sócrates que son fundamentales para la elaboración de esta propuesta.

Diálogo y Conversación Socrática.

Sócrates recorría las calles y las plazas de mercado, encontrando en su camino personas que se acercaban y dialogaban acerca de sus opiniones y creencias que tenían. Para esto preguntaba a su interlocutor hasta llegar por fin a lo esencial, generando un proceso de reflexión.

Rossem (2011) en su artículo *¿Qué es un diálogo Socrático?* afirma que en el diálogo Socrático se debe hallar la importancia y el valor de sus opiniones para estructurar adecuados argumentos que den respuesta a la pregunta motivo del diálogo, es entonces “cuando los participantes intentan comprenderse el uno al otro y se comprometen en una empresa común. Esto no significa que para que el diálogo sea exitoso los participantes tengan necesariamente que llegar a un consenso.” Rossem (2011). Algo que caracteriza a este tipo de diálogo es que se realiza con cuidado, detalle y profundidad lo que la diferencia de otras formas de conversación

En cuanto a la Conversación Socrática Soler D (2013) la define como “una comunidad que, a partir de su experiencia, examina la verdad de diversos pensamientos; es un método de investigación para aprender a pensar, escuchar, valorar, juzgar y expresarse razonablemente, buscando entender, cómo concebir y orientar mejor la propia vida en algún aspecto público o privado”. La cuestión es que además de buscar la respuesta a una pregunta desde el exterior, llega un momento en que los participantes buscan hallar la respuesta interiorizándola y relacionándola con sus propias experiencias y aquí es cuando surge el autoconocimiento. Es así como la cuestión debe ser analizada desde las reflexiones propias de los participantes y relacionarlas con la de los demás. Soler D (2013) define esto como un pensar en comunidad.

En el plan de trabajo de esta propuesta el tema es sugerido por las autoras, pero es el docente quien será el facilitador y encargado de llevar el hilo conductor de la conversación. Su papel es el de promover el diálogo entre los participantes por medio de preguntas, pero a su vez debe ser cuidadoso de no dar su opinión acerca del tema que se está tratando.

Finalmente, como efecto posterior a las Conversaciones Socráticas, los participantes escucharán con más atención y se cuestionan más con respecto a temas de su entorno. Además, la confianza en ellos mismos aumentará, ya que a través de la propia argumentación y pensamiento se puede llegar a juicios correctamente fundamentados. (Soler,2013)

Es entonces, el Método Socrático imprescindible para esta propuesta, ya que por medio de él se busca la estimulación del pensamiento crítico.

Pensamiento crítico

De acuerdo con Brookfield (como se citó en Boisvert s.f) el pensamiento crítico es abordado como un proceso, que consta de la variación entre el análisis y la acción. El autor divide el proceso en cinco fases. Primero debe existir un hecho que genere una situación que no se atendió. Por ende, debe producir inconformidad en el sujeto. En tercer lugar, el individuo debe realizar un análisis de la situación para buscar la causa de su inconformidad para así encontrar posibles soluciones o explicaciones. La cuarta fase consiste en la concepción de diferentes perspectivas que aporten a la situación que se está tratando. Finalmente se soluciona la situación, generando la comodidad interna del sujeto.

Para dar cuenta del desarrollo del pensamiento crítico se toman las seis habilidades que propone Facione P (2007) en su ensayo titulado como: “*el pensamiento crítico: ¿Qué es y*

por qué es importante?” que son: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. A Continuación, se procederá a definir cada una de ellas según Facione P:

Interpretación.

Comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios.

Análisis.

Consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones.

Evaluación.

Es la valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación.

Inferencia.

Consiste en identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las

consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación.

Explicación.

Es la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente.

Autorregulación.

Es el monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios.

Facione (2007)

Para concluir el apartado de pensamiento crítico, si se desea evaluar la evolución en quienes se aplica esta propuesta es importante relacionar las anteriores habilidades con cada individuo a quien va dirigida la aplicación.

Metodología

Cortés E e Iglesias M (2004) definen la metodología de la investigación como la ciencia que orienta procesos de forma eficiente para lograr los resultados propuestos en la investigación, con el objetivo de ofrecer una estrategia para realizar el debido proceso que esta requiere y desde que surjan de la necesidad del sujeto para dar solución o respuesta a su investigación. Rina M, Aguilera H. (2013) presenta la metodología como el entorno medular de operación que abarca los logros que orienta el estudio de los métodos. Lo cual

toma el análisis de la lógica que sustenta la efectividad, eficacia y fortalece los planteamientos, lo que significa que la metodología consiste en el estudio de los elementos del método articulando la génesis, razón, fundamentos y la capacidad explicativa en la investigación.

De acuerdo a lo anterior se concluye que la utilidad de la metodología es la que determina el proceso que se llevará a cabo en esta investigación, presentando un paso a paso para la posible solución del problema, la cual ayuda al investigador a centrarse en un solo punto sin perder el enfoque de su objetivo.

Enfoque de la metodología

Villegas y González (2011) citado en Chaves, Zapata, Arteaga (2014) definen la investigación cualitativa como la naturaleza de la vida cotidiana. (P.7) Lo que significa que son las situaciones y sucesos que hacen parte del diario vivir, con la finalidad de dar respuesta a problemas que irrumpen dentro un contexto social y de esta manera ser tomados como materia de investigación. Además, Hernández R, Fernández C y Baptista M (2014) afirman que el enfoque cualitativo es el análisis de información que ayuda a resolver los interrogantes en la propuesta y revela las nuevas inquietudes que surgen.

De acuerdo a lo anterior, se usa la investigación cualitativa como referente de esta propuesta porque se basa en la realidad que se constituye del sujeto, sin olvidar las historias vivenciales del grupo. Hernández (2012), citado en Chaves, Zapata y Arteaga (2014) se enfoca en la realidad que analiza, conociendo el hecho de que viene de una construcción social a través de quienes la conforman. (p.12)

Método de Investigación

Valencia (s.f) define la revisión de documentos como el uso de datos que se toman para el proceso de una investigación. Tiene como fase inicial lo que se conoce como vaguedad, que es la parálisis de todo investigador al empezar a indagar. Esta técnica de investigación permite encontrar documentos elaborados con anterioridad que harán de la investigación una base teórica que facilitará la respuesta a la pregunta planteada y ayudará a establecer los temas no explorados.

“Esa incertidumbre, esa duda que brota del corazón nos demanda, nos compele, nos obliga a buscar, a indagar, a averiguar hasta poder comprender; hasta descubrir sentido”. Restrepo M (2010) citado en Valencia (sf. P.2) Se toma esta frase como impulso del sentimiento que surge del investigador en su búsqueda de la verdad y a manera de conclusión al enfocarse en la revisión documental que conlleva a investigar diferentes teorías que ayudarán a deducir que documentos sirven y pueden ser tomados como referentes para esta investigación.

Herramientas de recolección de información

Cubides H, define el Resumen Analítico en Educación (RAE) como una ficha, no mayor a 4 páginas, donde se condensa la información encontrada en documentos y estudios en materia educativa con el objetivo de facilitar la aprehensión y el análisis de los documentos recolectados.

Es así como se propone el modelo del RAE para el estudio de los documentos encontrados en los antecedentes y marco teórico (Ver anexo 1 y 2), esto con el fin realizar la triangulación de datos y finalmente, proponer el Método Socrático como estrategia para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de primaria en la ciudad de Girardot.

Análisis y Conclusiones

Una vez surtido el proceso precedente, esto es: Antecedentes, formulación del problema, objetivos, justificación y metodología; se ha de continuar con la etapa de análisis cualitativo el cual presupone una interpretación de parte de las autoras del proyecto, lo cual demanda una exigibilidad en la comprensión, interpretación y la redacción de esto.

Para el análisis de los datos se ha implementado la siguiente metodología que tiene que ver en primer lugar con la categorización de la información obtenida y la triangulación de esta, de tal manera que permita una comprensión de los sentidos y significados de los datos recabados.

Categorización

Cazau P (2004) define la categorización como un proceso en el cual se debe especificar las diferentes categorías que presentan variables y serán útiles en la investigación. Además, “debe existir una relación teórica y práctica que conlleva a una organización de acuerdo al eje principal del tema y las características que los vinculan”. Romero C (2005). De acuerdo a lo anterior, se concluye que las categorías son importantes para esta investigación ya que facilitan la identificación de los conceptos y fenómenos. En este trabajo de investigación se tuvieron en cuenta categorías y subcategorías deductivas las cuales se fundamentan en los

referentes teóricos, la pregunta y el objetivo de investigación. Las categorías establecidas fueron: Ironía/Eléctica y Mayéutica. Y las subcategorías que se designaron son: Interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.

Con relación a la categorización en el presente trabajo de investigación las autoras tuvieron en cuenta dos categorías del pensamiento Socrático como son ironía/Eléctica y mayéutica. Complementando esta categorización y teniendo en cuenta que finalmente el método Socrático busca el desarrollo del pensamiento crítico, se ha considerado pertinente lo expuesto por Facione P (2007) quien coyunda en su investigación el pensamiento Socrático, lo cual desarrolla en el artículo "*pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*" En dicho artículo el autor propone algunas habilidades para el desarrollo del pensamiento, tales son: Interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.

Ahora bien y con relación al establecimiento categorial este se ha realizado de manera deductiva, esta es, teniendo en cuenta lo establecido tanto en el Método Socrático como por Facione P (2007). Así pues, se han establecido como categorías la ironía/Eléctica y la mayéutica y como subcategorías aportadoras al pensamiento Socrático las habilidades mencionadas anteriormente (Ver anexo 3, matriz categorial)

Triangulación

Okuda M y Gómez C (2005) definen la triangulación de datos como "la verificación y comparación de la información obtenida en diferentes momentos mediante diferentes métodos". En esta investigación dicha información se toma de la categorización para la realización del análisis de las fuentes obtenidas y la interpretación de estas.

Análisis de la información.

Sarduy Y (2007) define el análisis de la información como la obtención de ideas relevantes que expresan un basamento informativo bien sustentado que parte de conocimientos que son tomados por distintas fuentes de información que ayudarán a almacenar los datos e identificar cual será útil de acuerdo a la necesidad del investigador. Por ende, el análisis de información tiene como objetivo conocer la capacidad analítica que presenta la fuente y la asociación con los hechos que explicarán la veracidad de las conclusiones.

Sócrates es conocido como el filósofo más grande de la Grecia antigua. Nació en el año 470 a.c y falleció en el 399 a.c. Su madre era comadrona, es decir, se encargaba de ayudar en el momento del parto a las mujeres que iban a dar a luz. Es así como Sócrates convierte esto en metáfora para relacionarla con su método de la mayéutica. Las dos hacen alusión a la técnica de asistir partos (RAE,2018, s.f.) uno de manera física, ya que ayuda a parir una vida y otro de manera mental y simbólica, porque es el maestro quien ayuda a potenciar las fortalezas de sus alumnos. Por lo tanto, los dos solo presencian y asisten el alumbramiento, es decir son colaboradores en ese proceso.

Se dice que Sócrates desconfiaba de la escritura y por eso nunca escribió su filosofía. Además, él pensaba que la filosofía sólo se podía transmitir de manera oral. Es a través de los escritos de sus discípulos que se tiene conocimiento de su pensamiento, entre los más destacados Platón, que en su texto "*los diálogos de platón*" transmite las enseñanzas de Sócrates por medio de su método. (Blanco C, 2001, pp. 11-12)

El análisis de la información se empezará con la primera categoría denominada *Eléntica/Ironía* la cual consiste en “dudar de lo que los otros saben o dicen que saben, interrogarlos y examinarlos con el propósito de comprobar qué saben y, en su caso, impugnarlos y contradecirlos para convencerlos de su ignorancia.” Vásquez F (2000). Aunque “la Ironía Socrática puede considerarse como un recurso para triturar al adversario, en el fondo puede considerarse como el reconocimiento de la dificultad y de la autenticidad propia del filosofar” Samour H (2014), lo que significa que la ironía/Eléntica es el primero elemento para el desarrollo del Método socrático, la cual consiste en objetar el juicio infundado en el individuo para que reconozca su poco conocimiento en el tema y acepte su ignorancia, conforme a este proceso el individuo se cuestionará y dejará atrás su presunción ante sus saberes permitiéndole realizar una reflexión y hacer que tome una postura de acuerdo a sus percepciones y saberes logrando un fortalecimiento en su pensamiento crítico.

Por otro lado, la *ironía/Eléntica* también puede ser vista como el reconocimiento de la ignorancia del individuo que argumenta, como el que se opone, debido a que ambos pueden estar argumentando sin mantener una lógica y al ser conscientes de que su juicio no es veraz, reflexionan sobre lo errados y faltos de conocimiento que están sobre el tema. Respecto a la presente propuesta con estudiantes de 5° de primaria se busca inducir al estudiante a obtener una postura crítica con la estrategia conocida como el Método Socrático tomando como referente el trabajo de Ivanovic. E y Piñón P “*El método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha C. Nussbaum*” que se enfatiza en incluir en los programas académicos de humanidades, arte y ciencias sociales el método socrático para desarrollar las habilidades críticas que lo componen. Ivanovic E y

Piñón P (2016). A manera de conclusión y relación con la *ironía/Eléctica* la investigación mencionada sugiere la implementación del Método Socrático para hacer de los estudiantes seres capaces de analizar, reflexionar, razonar y discernir. Dándole importancia a las humanidades y el fortalecimiento de la enseñanza para lograr el objetivo de hacer del estudiante un ser razonable.

La segunda categoría que se toma como referencia es la *mayéutica*, la cual “Consiste en que cada persona dé a luz las ideas que le ayuden a descubrir la verdad” Vásquez F (2000) Por lo que se refiere a que la mayéutica es un método de razonamiento inductivo y consiste en interrogar por medio de la reflexión y el uso de argumentos y posturas frente al tema que se está tratando en el diálogo. Este es el principio para conocer la verdad, crear conocimiento propio y en conjunto, ya que se debe llegar a un consenso entre los participantes que interactúan en las conversaciones. Por lo tanto, el beneficio que esto traerá a los estudiantes será la construcción de conocimiento propio que lo llevará a tomar una postura crítica frente a las doctrinas de la actualidad y estimulará el discurso del individuo aportando sabiduría, seguridad y reconocimiento de justicia. Así mismo, se relaciona con los estudiantes de grado 5° de primaria en su búsqueda de la verdad con el diálogo socrático tomando como referente la investigación de Acosta C (2002) que planteó el diálogo socrático en un grupo de estudiantes de psicología de I semestre para que obtuvieran un conocimiento propio, expusieran sus opiniones o argumentos y mejoraran su capacidad para reflexionar. Finalmente, Acosta C (2002) sugiere el método socrático como una alternativa para superar las dificultades cognitivas y fomentar las interpretaciones metacognitivas en la cual toma como referencia la implementación que ocasionó un impacto positivo con el grupo que realizó la investigación.

Respecto a las subcategorías, la primera que se abordará es la *interpretación*, definida como la habilidad de “comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios” Facione P (2007) (p.4). Por lo tanto, si se busca el desarrollo del pensamiento crítico es necesario una comprensión del mundo que rodea al individuo y los elementos que lo componen. Es decir, la interpretación es el cómo se comprende lo dicho, explicado o leído conforme al proceso de subjetividad del individuo, antes de dar el mensaje a interpretarse debe interiorizar y contextualizar la situación o tema a hablar para ser susceptible al comunicado y no perder el objetivo de este. Habilidad que se verá reflejada con los estudiantes de grado 5° para un resultado enriquecedor en su proceso de un pensamiento crítico el cual se relaciona con el ensayo de Facione P (2007) “*El pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*” donde toma algunas habilidades propuestas por científicos para el desarrollo del pensamiento crítico del individuo lo cual conlleva a una relación con la presente investigación, debido a que las habilidades que Facione P expone, fueron tomadas en esta investigación para la construcción de las subcategorías deductivas para cerciorarse en cada sesión del avance de los estudiantes, con respecto a su pensamiento crítico.

Para concluir Facione P (2017) en su ensayo afirma que estas habilidades ampliarán la visión del mundo en el individuo. Así que Facione P evalúa cualitativamente al hombre para invitarlo a concientizarse de la realidad que lo rodea, para así observar y reconocer la importancia de ser un sujeto crítico.

La segunda subcategoría es la de *análisis*, según Facione P (2007) “consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas,

conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones”(p5) es decir, que es la capacidad que posee el individuo de examinar minuciosamente lo que lo rodea, con sus componentes y las relaciones que hay entre ellos (Facione P, 2007, pp. 44) por ende, el análisis es un proceso en el que el individuo se enfoca en cómo quiere expresar su idea, para así fomentar una comprensión en los otros participantes sin perder de vista la problemática seleccionada. Identificando las posibilidades de hacer eficaz su participación, de modo que el análisis es el fundamento experiencial o investigativo del individuo que puede ser tomado como una competencia para el desarrollo del pensamiento crítico

Por otra parte, el análisis será tomado como el primer paso a seguir con los estudiantes de 5° de primaria. Usando como referente la tesis de Espitia J (2016) titulada: “*El modelo de simulacro de la ONU como espacio de participación con pensamiento crítico en los procesos académicos*” que tiene como objetivo fortalecer el pensamiento crítico a partir de la simulación de la ONU con estudiantes de grado 5°. Además, Espitia J abarca algunas subcategorías como: Analizar e interpretar, relacionadas con las habilidades de la presente investigación, con respecto a los resultados del proceso de desarrollo que se llevó a cabo Espitia J (2016) confirma que la implementación de la propuesta logró hacer de los estudiantes seres auténticos, críticos y generar en ellos una actitud investigativa.

La tercera subcategoría es *evaluación* definida por Facione P (2007) como la “valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación” (p.5). Lo cual

significa que se está estimando y dando valor a los argumentos que se exponen en el proceso de participación, cumpliendo con las actividades y los objetivos de cada sesión. De esta manera se logra obtener un análisis de conocimiento, actitud y manejo de las habilidades del individuo. Por consiguiente, la evaluación es el proceso de observación en el cual se evidencian los saberes construidos del estudiante que le permitirán fortalecer un pensamiento crítico y mantener una actitud positiva y analítica para emitir juicios. Que se podrá evidenciar en los estudiantes de 5° de primaria debido a que la evaluación será la evidencia del proceso que se ha llevado hasta el momento y se utiliza nuevamente a Facione P (2007) como referente, debido a que toma al individuo como un pensador crítico que va más allá de analizar e interpretar mejorando las habilidades denominadas explicación y autorregulación. Facione P (2007) expone como conclusión al profesor encargado de evaluar por medio de la observación “el docente debe querer que su estudiante vaya más allá del conocimiento actual ocasionando una evolución de saberes en él” (p.5)

La cuarta subcategoría es la *inferencia*, que “consiste en identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación” (p.5) Facione P (2007). Hasta esta habilidad se ha desarrollado un proceso de pensamiento crítico interno, pero no se ha exteriorizado, ya que el sujeto está estableciendo y determinando los elementos necesarios para emitir un juicio frente a los argumentos que expusieron los demás participantes de la conversación. Es así como prosigue la quinta subcategoría, la cual es denominada

explicación que Facione P (2007) define como la "capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente" (p.6). Donde el sujeto podrá exponer su opinión o postura frente a algún tema. En esta propuesta hace referencia al proceso del individuo y su forma de expresar, argumentar y transmitir sus ideas para la comprensión e interés de todos los participantes en la conversación socrática.

La *inferencia* y *explicación* son dos subcategorías que se complementan, puesto que la *inferencia* surge a partir de un argumento del tema planteado que se debe analizar para posteriormente emitir lo que concluyó de esto el sujeto. Por consiguiente, se podrá constatar que en los estudiantes de grado 5° de primaria la explicación procede de un desenvolvimiento al expresarse manteniendo cohesión y coherencia en sus palabras, a través del uso de palabras sencillas para ser comprendido y generar un interés al destinatario, aclarando el argumento que se quería expresar. Por otro lado, no se debe perder los elementos que abarca la explicación, los cuales son: el qué, el cómo, el para qué y el asunto que facilitará el proceso de comprensión para quien se expone. Revisando brevemente la investigación de Rossem (2011) "*¿Que es un diálogo socrático?*" expone algunos objetivos y resultados del diálogo Socrático que se articulan con la *inferencia* y *explicación*, algunas de las conclusiones son la sensibilidad que el individuo adquiere frente a la investigación, lo que significa que el investigador mejorará su paciencia, concentración y atención para formular correctamente su conclusión personal.

La sexta subcategoría es *Autorregulación*, según Facione (2007) "consiste en el monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar,

confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios” (p.6) .Esto se refiere al proceso metacognitivo y de autogeneración de conocimiento que le permite al individuo ser autónomo y generar un dominio en su pensamiento, emociones y regularse a sí mismo para obtener un equilibrio en el razonamiento. En cuanto a su relación con los estudiantes de grado 5° de primaria la autorregulación será la que revelará la percepción de lo bueno o malo tomando como resultado la acción del individuo. Para esto se emplea la investigación de Benítez S (2012) conocida como “*El desarrollo relacional entre el lenguaje y pensamiento en los niños de 7-8 años: un enfoque desde el Método Socrático*” que define la autorregulación como “el aprendizaje regido por metas propias tomando algunos aspectos como lo son: responsabilidad del individuo, capacidad para reestructurar modelos mentales, entre otros”. Es así que a manera de conclusión Benítez S (2012) descubre que el método socrático constructivo genera entusiasmo en los estudiantes y es fundamental para el desarrollo de la persona a nivel intelectual y social a través del lenguaje para la comunicación.

De acuerdo al análisis de resultados sobre las categorías y subcategorías se concluye que la ironía/Eléctica y mayéutica componen el Método Socrático, el cual aporta al desarrollo del pensamiento crítico y este se ve evidenciado a través de las subcategorías que según Facione P (2007) y en esta propuesta son nombradas como “*habilidades cognitivas*” que darán cuenta al docente del proceso que se llevará a cabo durante la aplicación de esta propuesta. Por lo tanto, el desarrollo en conjunto y articulado de las categorías y habilidades conllevan a resultados positivos para el individuo; tanto a nivel personal, escolar como emocional. Por ende, este método puede ser usado como una estrategia metodológica en la escuela, ya que es poco usada en la actualidad, brindando al estudiante

un espacio diferente para estimular sus conocimiento e intercambio de argumentos entre sus compañeros, permitiendo un trabajo en comunidad.

Conclusiones

Finalizada la propuesta anterior, se puede concluir:

- Se considera que desde el punto de vista teórico fue pertinente sugerir el Método Socrático como estrategia metodológica ya que este es flexible y permite abarcar cualquier temática. Así mismo, no tiene limitaciones en cuanto tipo de población, por lo tanto, el docente o quien desee realizar la aplicación de esta propuesta podrá adaptarlo de acuerdo a su contexto e intereses.
- A pesar de la antigüedad del Método Socrático, este aún tiene vigencia en la actualidad, debido a que la búsqueda de conocimiento y la verdad siempre será tema de interés del ser. En consecuencia, el Método Socrático facilita el proceso para adquirir saberes.
- El Método Socrático es asertivo para el objetivo principal de esta propuesta, ya que tras haber revisado diferentes teóricos que lo aplicaron en diferentes países se concluye que los resultados fueron positivos para todos los participantes de las investigaciones.

Propuesta pedagógica: Talleres didácticos

La presente propuesta tiene como objetivo sugerir el Método Socrático como estrategia metodológica que permite estimular el pensamiento crítico en estudiantes de 5 de primaria. Por ende, se creó un planeador como producto final orientado al desarrollo de este método, identificando los elementos fundamentales que lo componen, como son: la *ironía/Eléctica*

y *mayéutica* para así relacionarlo con las habilidades cognitivas que facilitan y dan cuenta del proceso de pensamiento crítico interna y externamente en los individuos.

Además dicha planeación se formula bajo los requisitos de un taller didáctico, especificando lo que se realizará en cada sesión y así permitir al docente llevar a cabo su aplicación de manera sencilla. De acuerdo a lo anterior y para evaluar el proceso, las autoras desarrollan una rúbrica de evaluación general donde a través de diferentes criterios el docente se cerciorará del progreso que se obtuvo en los encuentros para evaluar tanto a los estudiantes, como la eficacia de la aplicación del Método Socrático.

El beneficio de dicha propuesta es que se puede aplicar en cualquier temática, es así como el docente puede sugerir a sus estudiantes realizarla en cualquier ocasión, siempre y cuando prime el deseo de la búsqueda de conocimiento y la verdad. (Ver anexo 4)

Referentes bibliográficos

Acosta, C. (2002). Efectos del diálogo Socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes de Colombia. En: *Psicología desde el Caribe*. N° 10 PP. 1-26. Extraído de:

Redalyc.org

Agregado, G., y Burbano, T. (2011,2012). *El pensamiento crítico, un compromiso con la educación*. (Tesis de maestría). Universidad de Manizales. Popayán.

Aguilera, H., y Rina, M. (2013) Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. En México. Extraído de: Redalyc.org

Aguilera, R. (2013). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. En: *Estudios Políticos*. Universidad Nacional Autónoma de México. Vol. 9, N° 28. pp. 81-103.

Extraído de: www.redalyc.org/articulo.oa?id=426439549004

Benítez, S. (2012). *El desarrollo relacional entre el lenguaje y pensamiento en los niños de 7-8 años: un enfoque desde el Método Socrático*. (Tesis de pregrado). Universidad politécnica Salesiana. Quito.

Benítez, S. (2012). *El desarrollo relacional entre el lenguaje y pensamiento en los niños de 7-8 años: un enfoque desde el Método Socrático*. (Tesis de pregrado). Universidad politécnica Salesiana. Quito.

Blanco, C. (2001). Sócrates y los Socráticos menores. En: *Revista de la facultad de educación de Albacete*. N 16. Pp. 11-32.

Cortes, M., y Iglesias M. (2004). *Generalidades sobre la Metodología de la investigación*. Ciudad del Carmen. Colección material didáctico.

Espitia, J. (2017) *El modelo de simulación de la ONU, como espacio de participación con pensamiento crítico en los procesos académicos*. (Tesis de pregrado). Universidad de Cundinamarca. Girardot.

Facione, P. (2007). Pensamiento crítico ¿Qué es y por qué es importante? En: *Insight Assessment* pp. 23-56. Extraído en: <http://www.insightassessment.com>

García-Dussán, E. (2008). *Manual de hifología. Análisis e interpretación de textos*. Bogotá: Universidad de la Salle.

García-Dussán, E. (2008). *Manual de hifología. Análisis e interpretación de textos*. Bogotá: Universidad de la Salle.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México. McGraw-Hill

Ivanovic, E., y Dolores, P. (2016). Método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha C. En: *La colmena*. Universidad Autónoma del Estado de México. Extraído de: Redalyc.org

MEN. (2006). Estándares Básicos de Competencia. Revolución Educativa.

Piñón, P., y Zetina, E. (2016). El método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha C. Nussbaum. En: *La colmena*. Universidad Autónoma del estado de México. N° 91. Extraído de: Redalyc.org

Raupach-strey, G. (2013) La conversación socrática: Sección especial ecos en la escuela formadora de maestros de la universidad de Cundinamarca. En: XXIII Congreso Mundial de Filosofía. Agosto. Grecia, Atenas.

Real Academia Española (RAE). (2019). Recuperado de www.rae.es/

Rodríguez, M. (2012). “*El taller una estrategia para aprender, enseñar e investigar*”.

Énfasis, 8, pp. 13. Extraído de:

http://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/publicaciones/taller_una_estrategia_para_aprender_ensenar_e_investigar_0.pdf

Rossem, K. (2011). ¿Qué es un diálogo Socrático? En: *Revista Digital del CEP de Alcalá de Guadaíra*. Volumen 1 N° 9. Extraído de: Researchgate.net

Samour, H. (2014). El pensamiento de Sócrates (470-399). En: *Revista de museología Kóot*. Universidad Tecnológica de El Salvador. N° 5. PP. 24-32. Extraído de: www.camjol.info/index.php/KOOT/

Soler, D. (2013) La Conversación Socrática (CS) como propuesta pedagógica y metodológica para la enseñanza y aprendizaje de la lengua castellana. En: *Caminos educativos*. Universidad de Cundinamarca. N° 2. P.P 112-118 Extraído de: Revistas_electronicas.unicundi.edu.co

Vázquez, F. (2000) “Las corrientes educativas en la Grecia clásica desde la perspectiva del concepto postura”. En: *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. Universidad Iberoamericana. Volumen XXX N° 1. pp. 89-116. Extraído de: www.redalyc.org

Anexo 1. RAE de antecedentes.

Tipo de documento	Artículo de revista.
Título del texto	El método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha C. Nussbaum.

<p>Nombres y Apellidos del Autor</p>	<p>Erick Ivanovic Zetina Esquivel Patricia Piñón Rodríguez</p>
<p>Año de la publicación</p>	<p>2016</p>
<p>Resumen del texto</p>	<p>“A partir de la propuesta de Martha C. Nussbaum, se analizó la importancia del método socrático aplicado a la educación. Se enfatizó en la necesidad de incluir en los programas escolares la enseñanza de las humanidades, las artes y las ciencias sociales a fin de desarrollar en los alumnos habilidades como la crítica, la imaginación, la reflexión, la creatividad y la empatía. Para que estas medidas tengan éxito se propuso que los gobiernos incrementen la inversión en materia educativa, la adecuada formación de los docentes, el aprendizaje de lenguas distintas a la materna y un enfoque plural y multicultural en los cursos” (p.2).</p>
<p>Palabras Claves</p>	<p>Política educacional Desarrollo económico y social Humanidades Educación bilingüe Multiculturalismo.</p>
<p>Problema que aborda el texto</p>	<p>Problema educativo actual.</p>

Objetivos del texto:	Analizar la importancia del método socrático aplicado en las humanidades, artes y ciencias.
Tesis planteada por el autor:	<p>“Los de los mayores retos para las naciones del mundo son, por un lado, la competitividad económica que les permita generar riquezas e ingresos, crecer y alcanzar un mejor nivel de vida, y por otro, la educación, tema que ocupa gran parte de las discusiones políticas en tanto va de la mano con la economía. Un país con ingresos limitados poco puede ofrecer a sus habitantes en cuanto a enseñanza, mientras que una instrucción pobre ocasiona problemas sociales que repercuten en la producción de bienes y Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto servicios” (p.2).</p>
Argumentos expuestos por el autor:	<p>“Para que una enseñanza escolar de calidad sea aprovechada por los estudiantes, lo ideal es comenzar con una buena formación en valores adquirida previamente en el hogar familiar. De esta manera, al recibir una instrucción basada en el respeto por el otro, el estudiante será más sensato y presto a sentir empatía hacia sus congéneres. Las escuelas deberán promover ciertos principios para elevar la calidad de la vida en sociedad, por ejemplo: desarrollar la capacidad del alumno para que vea el mundo desde distintas perspectivas, mostrarle que el ser débil o necesitar de los otros no es vergonzoso ni indigno, alentar en él la capacidad de sentir un interés genuino por los demás, luchar contra la tendencia a considerar inferiores o contaminantes a las minorías, enseñarle acerca de grupos</p>

	religiosos, raciales, sexuales y con capacidades diferentes para contrarrestar estereotipos, fomentar el sentido de la responsabilidad individual, así como impulsar el pensamiento crítico y la habilidad de expresarlo” (p.7)
Conclusiones del texto:	“Si bien es necesario establecer que los valores fundamentales deben impartirse idealmente en el seno familiar, se sugiere que las escuelas implementen el sistema de educación socrática con el fin de formar estudiantes capaces de discernir y analizar por sí mismos, de manera que a la larga no se conviertan en repetidores de conocimiento sin reflexión. El docente es el componente más importante para lograr este objetivo, pues ningún método reemplaza el estímulo y la percepción que un notable profesor provoca en los alumnos, ni puede lograr que desarrollen la capacidad de razonar individualmente” (p.14).
Fecha en que se elaboró este RAE	09-10-2019

Tipo de documento	Artículo de revista.
--------------------------	-----------------------------

Título del texto	Efectos del diálogo Socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes universitarios.
Nombres y Apellidos del Autor	Carlos Acosta B.
Año de la publicación	2002
Resumen del texto	<p>“En este estudio --siguiendo las perspectivas de Richard Paul-- se planteó como objetivo general probar la efectividad del diálogo socrático con relación al pensamiento crítico en un grupo de estudiantes universitarios. Para tal efecto se recurrió a un diseño cuasiexperimental, utilizando como técnicas la “observación” y la “discusión”. Como instrumento se aplicaron protocolos, cuadernos para registros en el aula, grabadora de vídeo, televisor, V.H.S. y un manual de entrenamiento en diálogo socrático. Los resultados indican que se formularon un total de 706 preguntas de las cuales se destacan las subcategorías de pensamiento crítico “claridad” (68%) y “precisión” (19%) como tendencia. El resto son: “exactitud” (0%), “pertinencia” (1%), “profundidad” (9%), “amplitud” (0%) y lógica (3%). Se puede afirmar que se cumplió con el objetivo propuesto, ya que los hallazgos en este estudio muestran — basados en el proceso estadístico llevado a cabo a través de las pruebas</p>

	<p>“Z”, “U” y “W”— que los estudiantes del grupo experimental superaron en forma significativa a los del grupo de control en las subcategorías “claridad” y “precisión”, considerando un análisis intra e intergrupales:</p> <p>a) Las frecuencias totales y específicas de las preguntas socráticas formuladas por los profesores, consideradas las condiciones “antes” y “después” de los grupos en mención y, b) las valoraciones “bajas”, “medias” y “altas” en las respuestas de pensamiento crítico de los alumnos en dichos grupos y condiciones” (p.2).</p>
<p>Palabras Claves</p>	<p>Desarrollo cognitivo</p> <p>Pensamiento crítico</p> <p>Diálogo socrático</p> <p>Proceso enseñanza-aprendizaje.</p>
<p>Problema que aborda el texto</p>	<p>Efectividad del Método Socrático.</p>
<p>Objetivos del texto:</p>	<p>Probar la efectividad del diálogo socrático con relación al pensamiento crítico en un grupo de estudiantes universitarios</p>

<p>Hipótesis planteada por el autor:</p>	<p>Ho = No hay diferencias significativas entre las frecuencias de las preguntas formuladas por los profesores y las puntuaciones que arrojen las respuestas del pensamiento crítico de los estudiantes del grupo experimental con respecto a los profesores y estudiantes del grupo de control.</p> <p>H1= La frecuencia de las preguntas formuladas por los profesores y las puntuaciones que arrojen las respuestas del pensamiento crítico de los alumnos del grupo experimental serán significativamente más altas que la de los participantes del grupo de control. (p.9)</p>
<p>Argumentos expuestos por el autor:</p>	<p>“Se puede considerar como un hecho poco controvertible que los profesionales de las diferentes disciplinas, así como las personas que se desenvuelven en un oficio determinado, utilizan en su labor unas determinadas formas o estilos de intervención frente a los procesos que estudian y manejan. Así, la literatura es consistente respecto a la gran importancia que tiene dentro del estilo o forma de intervención del docente el proceso de preguntar, entendido éste como la situación por medio de la cual el profesor y sus alumnos, los estudiantes y el profesor y entre los mismos alumnos intercambian conocimiento a través de preguntas y respuestas. Esta manera de interrogar en el aula es clave por la función reguladora, cognitivamente hablando, dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, especialmente en lo que se refiere a la organización y desarrollo del pensamiento o lo que se ha llamado</p>

	<p>también pensamiento crítico. Respecto al preguntar, Taba (en Wilen, 1992) lo ha catalogado como «el único y más influyente de los procesos en el acto de enseñar». Igualmente, Sternberg (1994) ha enfatizado que: «la habilidad de hacer buenas preguntas (...) es una parte esencial de la inteligencia y probablemente la más importante(...)». Por su parte, Ramsey (1990) y Booth (2001) han concluido que las preguntas son unas herramientas efectivas que los profesores pueden usar para guiar al estudiante a pensar. Una de las maneras de llevar a cabo estos procesos de preguntar es por medio del diálogo socrático, el cual fue la herramienta que se consideró para enriquecer el pensamiento crítico. Esta estrategia ha mostrado ser muy útil dentro de diferentes escenarios del proceso enseñanza aprendizaje, entre otros los señalados por Paul (1984), Todd (1993), Morse (1994), Keig (1992) y Overholser (1992)” (p.5).</p>
<p>Conclusiones del texto:</p>	<p>“Este trabajo de investigación puede ser una alternativa para afrontar las dificultades cognitivas y metacognitivas –es decir, de pensamiento crítico– ya expresadas al inicio de esta investigación. Así, se hace un reconocimiento al papel que desempeña el pensamiento crítico en el aula y la utilidad del diálogo socrático para fomentarlo” (p.24)</p>
<p>Nombre y apellidos de quien elaboró este RAE</p>	<p>Maria Camila Monterroza Zamora. Yeimi Johanna Mora Alturo</p>

Fecha en que se elaboró este RAE	09-10.-2019
----------------------------------	-------------

Tipo de documento	Artículo
Título del texto	El pensamiento crítico, un compromiso con la educación.
Nombres y Apellidos del Autor	Julián Gilberto Ágredo Tobar. Teresita Burbano Mulcue
Año de la publicación	2011
Resumen del texto	<p>“El pensamiento crítico es una forma de razonamiento profundamente reflexivo, en el cual, se integran múltiples factores de análisis, percepciones, razonamientos, que afectan la forma de actuar en la vida cotidiana; el pensamiento crítico mejora las expectativas de vida del sujeto. Debido a que el pensamiento crítico es un proceso racional e intersubjetivo, el cual es afectado por distintos factores sociales, culturales, educativos, psicológicos que inciden en el sujeto en la toma de decisiones. Este escrito pretende reflexionar, a partir de la epistemología del pensamiento crítico de autores como Halpern, Carlos</p>

	<p>Saiz y Silvia Rivas, Peter Facione, entre otros, su relación con la educación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta forma de pensamiento se ha propuesto como uno de los ejes fundamentales de la sociedad actual y a la vez, es el instrumento transformador de las condiciones existenciales del sujeto a partir del reconocimiento de la diversidad y la otredad como puntos esenciales del tejido social” (p.1)</p>
Palabras Claves	<p>Sujeto</p> <p>Razonamiento</p> <p>Pensamiento crítico</p> <p>Educación</p> <p>Sociedad</p>
Problema que aborda el texto	<p>Educación y pensamiento crítico.</p>
Objetivos del texto:	<p>Causar una reflexión a partir de la epistemología del pensamiento crítico en la educación y el proceso de enseñanza.</p>
Tesis planteada por el autor:	<p>“La sociedad de consumo ha posicionado un estereotipo incluso en los jóvenes quienes dedican la mayor parte del tiempo al ocio, con una imperativa negatividad hacia el uso de la razón en los escenarios intelectuales y de aprendizaje debido a la influencia de diversas variables tanto exógenas y endógenas de su entorno social, por lo tanto, el</p>

	<p>pensamiento de los jóvenes no encuentra un horizonte en los espacios educativos” (p.1).</p>
<p>Argumentos expuestos por el autor:</p>	<p>“La educación a partir del desarrollo del pensamiento crítico, no debe intentar desplazar la irremediable percepción sensible con relación al contexto, debido a que el pensamiento crítico como tal, actúa sobre la cotidianidad del sujeto y mientras más utilizado sea el pensamiento crítico, este adquirirá cierto carácter de flexibilidad y adaptabilidad hacia el contexto, pero estas características dependen gradualmente de su forma de razonar e interferir en la realidad que lo rodea. Stratton (1999, 53) determina la importancia que los estudiantes efectúen el desarrollo del pensamiento crítico en la escuela, que se les permita interactuar de manera propositiva en el ambiente social y político de su comunidad y su participación es el reflejo del propio aprendizaje, el cual implementa el pensamiento crítico como eje de una educación alternativa y con equidad” (p.21).</p>
<p>Conclusiones del texto:</p>	<p>“El pensamiento crítico en la educación, es la expresión misma de la cooperación e igualdad del docente con el estudiante y de los estudiantes</p>

	<p>con sus pares; es un proceso de transformación del pensamiento colectivo que propicia los espacios de discusión y debate a través de aquellas lentes multiculturales de la diversidad y la otredad, es contribuir de manera directa en la realidad social, debido a que el pensamiento como tal, es acción y si se piensa críticamente, se está en constante movimiento con la realidad” (p.25).</p>
<p>Nombre y apellidos de quien elaboró este RAE</p>	<p>Maria Camila Monterroza Zamora Yeimi Johanna Mora Alturo.</p>
<p>Fecha en que se elaboró este RAE</p>	<p>09-10-2019</p>

<p>Tipo de documento</p>	<p>Trabajo de grado</p>
<p>Título del texto</p>	<p>Modelo de simulación de la ONU, como espacio de participación con pensamiento crítico en los procesos académicos.</p>
<p>Nombres y Apellidos del Autor</p>	<p>Jhoan Ricardo Espitia García</p>
<p>Año de la publicación</p>	<p>2016</p>

Resumen del texto	<p>“Esta investigación se realizó con los estudiantes de grado quinto de primaria de la Escuela Antonio Nariño, sede del Colegio Francisco Manzanera, donde a partir de una serie de observaciones a la clase de lengua castellana se pudo identificar falencias en los estudiantes al momento de expresar de forma crítica frente a los temas desarrollados en las clases. Así que a prueba de ello, se pensó en fortalecer el pensamiento crítico, a partir de apoyar este trabajo en la metodología de la simulación de la ONU, la cual es una metodología que se viene trabajando en diferentes instituciones educativas en la ciudad de Bogotá; pero en este caso los estudiantes no serían representantes de naciones, sino de sus propios barrios, y por medio de ciertas investigaciones realizadas por ellos en contextos reales, se pudiera realizar diferentes plenarias donde se pondría en práctica los elementos del pensamiento crítico, para así formar en los estudiantes esa actitud de razonamiento crítico frente a los temas, y además sirviendo esto, para su vida futura como ciudadanos dentro de una sociedad” (p.13)</p>
Palabras Claves	<p>Pensamiento crítico</p> <p>Comunicación asertiva</p> <p>Disensos y consensos</p> <p>Comunicación activa</p> <p>Resolución de conflictos</p> <p>Pensamiento crítico.</p>

<p>Problema que aborda el texto</p>	<p>“...Existe una problemática en los estudiantes de grado quinto de primaria, de la escuela Antonio Nariño, en cuanto a la carencia de participación, de comunicación efectiva, de habilidades para la solución de problemas y autorreflexión con pensamiento crítico, lo cual se debe fortalecer para un óptimo desarrollo de razonamiento de los niños y niñas en los procesos académicos” (p.24).</p>
<p>Objetivos del texto:</p>	<p>“Fortalecer la capacidad que poseen los estudiantes al analizar, interpretar y concluir frente a situaciones de la vida cotidiana, esto con el fin de generar en ellos pensamiento crítico en los procesos académicos” (p.26).</p>
<p>Tesis principal del autor:</p>	<p>“...Dentro de las formas de llevar a cabo las clases, no se brindan espacios donde los estudiantes luego de ver algún tema o leer sobre este, se les pida hacer una mesa redonda donde se coloque en juego los diferentes puntos de vista de ellos y confrontarlos con los de sus compañeros para realizar una interacción educativa; por esta razón se puede pensar en que la falta de estos espacios también conlleva a que los educandos queden anclados en una monotonía facilista de hablar o “repetir” lo dicho por otros, impidiendo así que se caractericen por ser autónomos y opinen acerca de sus propios puntos de vista, de eso que ellos piensan y aprenden acerca de las temáticas educativas.” (p.22)</p>

<p>Argumentos expuestos por el autor:</p>	<p>“En cuanto a la categoría de pensamiento crítico, se pudo evidenciar que los estudiantes durante todas las sesiones hicieron uso de la investigación tanto de fuentes como internet, libros y la más importante, su propio contexto socio-cultural, siendo este sus barrios, y a partir de ello llegaron a analizar, interpretar y proponer diferentes aspectos trabajados durante las sesiones” (p.104)</p>
<p>Conclusiones del texto:</p>	<p>“Al fomentar en los estudiantes una participación activa con pensamiento crítico, en los procesos académicos que complementan su formación, estos apoyados en la propuesta de modelos de simulación de la ONU, genera en los niños y niñas una participación activa, autónoma y auto-reflexiva, frente a los diferentes temas de interés, ya que logran profundizar siendo claros, precisos y concisos. Estas destrezas son aplicadas por los estudiantes, quienes ahora son agentes activos cuando escuchan, leen, escriben y hablan en el proceso de enseñanza-aprendizaje en áreas específicas como matemáticas, ciencias, lengua castellana, artes entre otras y así en su vida personal, familiar y escolar” (p.113).</p>
<p>Nombre y apellidos de quien elaboró este RAE</p>	<p>Maria Camila Monterroza Zamora Yeimi Johanna Mora Alturo.</p>

Fecha en que se elaboró este RAE	09-10-2019
----------------------------------	------------

Anexo 2. RAE referentes teóricos

Título del texto	Las corrientes educativas en la Grecia clásica desde la perspectiva del concepto postura
Nombres y Apellidos del Autor	Francisco Vázquez Martínez
Año de la publicación	2000
Resumen del texto	<p>“Las ideas centrales del trabajo son: la existencia de formas diversas de pensar y la importancia de que haya personas que las conozcan, las contrasten y asuman una posición ante ellas. Estas ideas definen el concepto postura y delimitan cuatro corrientes de pensamiento educativo. Las corrientes socrática y protagónica reconocen pensamientos distintos; se diferencian en que la primera educa sabios que reconozcan su ignorancia y la protagónica, ciudadanos que comuniquen su verdad. Las corrientes platónica y jenofóbica se limitan a una forma de pensar. Los sujetos en ellas educados deben aprender sólo lo que les corresponde</p>

	desde la perspectiva del pensamiento aceptado; su diferencia es que la platónica forma gobernantes y la jenofónica súbditos” (p.2)
Palabras Claves	Fundamentos Perfil de la persona que se va a formar. Métodos y contenidos educativos Relación profesor alumno.
Problema que aborda el texto	Diferentes posturas de las corrientes del pensamiento educativo
Objetivos del texto:	Diferenciar las cuatro corrientes de pensamiento educativo desde la perspectiva de postura
Tesis planteada por el autor:	“Las corrientes educativas identificadas en aquella época han evolucionado y se han modificado de acuerdo con las circunstancias de cada sociedad concreta; independientemente de lo anterior, llegan hasta nuestros días bien definidas en lo esencial” (p.27)
Argumentos expuestos por el autor:	“Las diferentes formas de pensar y hacer educación no son necesariamente excluyentes entre sí; en ocasiones, son complementarias. El caso concreto es la corriente platónica o de formación de gobernantes y la corriente jenofónica o de formación de trabajadores y súbditos. Se comprende que no puede haber gobernantes sin súbditos, ni vasallos sin soberanos. La razón por la cual se presentan por separado es que Platón y Jenofonte hacen hincapié, el primero, en la educación de los gobernantes

	y el segundo, en la de los súbditos. Sin embargo, ninguno de los dos deja de hacer consideraciones referentes a la educación del recíproco: del gobernado (mercenario) en Platón y del gobernante (capataz con dotes de mando) en Jenofonte” (p.7).
Conclusiones del texto:	“A través de la perspectiva que ofrece el concepto postura, y permite ubicarlos de manera relativamente sencilla en alguna de las cuatro corrientes de pensamiento educativo descritas (Vázquez, 2000). El trabajo de estos autores no se puede considerar como una historia de las corrientes educativas ni como una prueba de la vigencia de las mismas, sino como una pista que apoya la hipótesis planteada y hace ver la necesidad de elaborar la historia de la educación desde este punto de vista” (p.28).
Nombre y apellidos de quien elaboró este RAE	Maria Camila Monterroza Zamora Yeimi Johanna Mora Alturo.
Fecha en que se elaboró este RAE	09-10-2019

Título del texto	Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?
-------------------------	--

Nombres y Apellidos del Autor	Peter A. Facione
Año de la publicación	2007
Palabras Claves	Pensamiento crítico Habilidades cognitivas
Problema que aborda el texto	Consecuencias de tener o no un pensamiento crítico.
Objetivos del texto:	Conocer el significado de pensamiento crítico
Conclusiones del texto:	El docente debe querer que el estudiante vaya más allá de su conocimiento actual y este en la búsqueda de la verdad.
Nombre y apellidos de quien elaboró este RAE	Maria Camila Monterroza Zamora Yeimi Johanna Mora Alturo.
Fecha en que se elaboró este RAE	09-10-2019

Título del texto	¿Qué es un diálogo socrático?
-------------------------	--------------------------------------

Nombres y Apellidos del Autor	Kristof van Rossem.
Año de la publicación	2011
Resumen del texto	<p>“El autor nos introduce en la práctica filosófica del Diálogo Socrático según el enfoque de Leonard Nelson, explicando brevemente su origen, su diferencia con otras prácticas afines y sus posibles aplicaciones en el aula, tanto en primaria como en secundaria. Esta metodología se utiliza en otros países europeos (Alemania, Reino Unido, Bélgica, Holanda) para enseñar Educación para la Ciudadanía, Ética o Religión y Filosofía, pero también dentro de otras materias, como ciencias sociales, lengua o matemáticas” (p.2).</p>
Palabras Claves	<p>Diálogo Socrático</p> <p>Filosofía con Niños</p> <p>Educación para la Ciudadanía</p> <p>Práctica Filosófica</p> <p>Leonard Nelson</p>
Problema que aborda el texto	Posibles aplicaciones del Método Socrático en el aula.

Objetivos del texto:	Conocer a fondo el Diálogo Socrático
Argumentos expuestos por el autor:	<p>“El principal secreto de un Diálogo Socrático es que, al comprometerse a fondo en la investigación, tarde o temprano puedes experimentar e investigar la cuestión sobre la que estás hablando en tu propio comportamiento de aquí y ahora. Por ejemplo, en uno de los diálogos que escribió Platón titulado Laques, cuando los interlocutores de Sócrates están analizando la pregunta ¿qué es la valentía?, no pueden concluir la conversación hasta que respondan a la pregunta de cuánto coraje se requiere para responder esta pregunta o para comprometerse en una conversación, tal como ellos están haciendo en ese momento. El efecto es que uno ya no busca la respuesta fuera de sí mismo, sino que se acerca al autoconocimiento. En el ejemplo anterior de la distracción, los participantes se distraerán de vez en cuando. Y la pregunta de si esos momentos son positivos y por qué lo son puede responderse inmediatamente” (p.3).</p>
Conclusiones del texto:	<p>“El mayor problema que podría causar alguna dificultad es el enfoque pedagógico del propio Diálogo Socrático. Como he señalado más arriba, el papel del facilitador es muy diferente al de un profesor normal. Nelson fue muy claro (y quizás un poco duro) en su artículo de 1922 acerca del Método Socrático, cuando afirmó que cualquier profesor que piense que tiene algo que enseñar a sus alumnos es un dogmático. El método</p>

	<p>socrático no debería enseñarse, puesto que es una tarea crítica que los alumnos asumen voluntariamente. Es una manera crítica de hacer filosofía, en lugar de limitarse solo a oír hablar de ella. Además, en un Diálogo Socrático no existe un tema fijado con antelación, ni objetivos de aprendizajes claramente demarcados que puedan ser medidos, ni modos convencionales de evaluación, etc. Está claro que el estilo de enseñanza de un Diálogo Socrático es tan diferente de los métodos típicos tradicionales que debería ser introducido en la escuela con gran cautela. Mi sugerencia es que a los profesores se les deberían presentar algunos elementos introductorios del método socrático, preferentemente en su formación inicial, o en iniciativas como los cursos de formación, las asignaturas de pedagogía o la educación de adultos. Además, es importante animar a los profesores más capacitados para que se inscriban en cursos de formación que les enseñen a facilitar un Diálogo Socrático” (p.7).</p>
<p>Nombre y apellidos de quien elaboró este RAE</p>	<p>Maria Camila Monterroza Zamora Yeimi Johanna Mora Alturo.</p>
<p>Fecha en que se elaboró este RAE</p>	<p>09-10-2019</p>

Título del texto	La Conversación Socrática (CS) como propuesta pedagógica y metodológica para la enseñanza y aprendizaje de la lengua castellana.
Nombres y Apellidos del Autor	David Soler
Año de la publicación	2013
Resumen del texto	<p>“El artículo presenta la conversación socrática, desde la perspectiva de Nelson (1974), Heckmann (1983) y Habermas (1983), como propuesta metodológica que permite desarrollar competencias de lenguaje y pensamiento para aprender a pensar y a hablar autónomamente. Es así como desde el estudio de la estructura comunicativa de la Conversación Socrática se estudian aspectos del proceso de enseñanza y aprendizaje de la lengua materna, para proponer vías metodológicas que ayuden a activar las potencialidades lingüísticas de los estudiantes” (p.112).</p>
Palabras Claves	<p>Conversación Socrática</p> <p>Procesos comunicativos</p> <p>Competencias</p> <p>Enseñanza</p> <p>Aprendizaje</p>

<p>Problema que aborda el texto</p>	<p>“Cuando el niño se encuentra en el aula ante la natural necesidad de expresar algo frente a sus compañeros. Aparecen en él con frecuencia dificultades comunicativas en niveles muy diferentes, para las cuales es posible encontrar diversas explicaciones. Esas dificultades por lo general tienen su inicio en la vida preescolar. Una factible explicación de esta situación es que las personas que se relacionan con el niño son poco comunicativas con él o lo hacen superficialmente. Cuando el niño quiere decirles o preguntarles en relación con las incógnitas que le plantea su enfrentamiento con el medio que lo rodea, ellas no conceden suficiente importancia y no le saben responder adecuadamente. El grado de la dificultad comunicativa del niño en la escuela aumenta notoriamente, cuando el maestro le exige, por ejemplo, que aclare cómo entiende una afirmación que él mismo ha hecho. Una tarea nada fácil, pero para aprender es imprescindible la argumentación” (p.114).</p>
<p>Objetivos del texto:</p>	<p>Proponer la Conversación Socrática para la enseñanza y aprendizaje de la lengua castellana</p>
<p>Argumentos expuestos por el autor:</p>	<p>“Mediante la CS es posible generar condiciones propicias, para que los estudiantes recuperen la activación de potencialidades humanas latentes en ellos, ya que, hablando, escuchando, leyendo y escribiendo se ejercitan sistemáticamente en el mejoramiento de su desempeño frente a los retos planteados a su comunidad por la enculturación y la globalización” (p.114):</p>

	<p>“En el Método Socrático crece la libertad interna de manifestar los propios pensamientos, incluso ante un grupo desconocido y bajo condiciones que no se pueden apreciar ni evaluar previamente en todas sus dimensiones. El grupo de estudiantes adquiere herramientas de lenguaje y pensamiento para conocer con mayor precisión su contexto e integrarse críticamente en él. Es así como los estudiantes aprenden a formarse como interlocutores cada vez más competentes y creativos, a crecer como personas, profesionales y ciudadanos virtuosos. La CS es a la vez una herramienta tanto de formación como de evaluación. Por un lado, fomenta el desenvolvimiento de la independencia y autonomía de cada estudiante, así como el crecimiento de la confianza grupal en su común capacidad de comprensión y asentimiento; y por otro, permite evaluar permanentemente el progreso individual y grupal en el uso efectivo de la lengua, teniendo como criterio el grado de intersubjetividad lingüística constituida, la solidez y claridad de las ideas expresadas, y el nivel de comprensión intersubjetiva que paulatinamente va siendo alcanzando”</p> <p>(p.115)</p>
<p>Nombre y apellidos de quien elaboró este RAE</p>	<p>Maria Camila Monterroza Zamora Yeimi Johanna Mora Alturo.</p>

Fecha en que se elaboró este RAE	09-10-2019
----------------------------------	------------

Anexo 3. Matriz categorial

¿Qué es el Método Socrático? Tisne L (2009) Se refiere al Método Socrático como una conversación basada en la dialéctica a través del razonamiento inductivo que le permite al mediador llevar a los participantes de la conversación a la resolución de problemas planteados por medio de preguntas con el fin de reconocer nuestra ignorancia y desconocimiento de la definición que estamos buscando.

Objetivo del Método Socrático. El Método Socrático tiene como “fin ... adquirir un auténtico conocimiento sin perder de vista la filosofía que permite que el estudiante cree una visión sistémica del universo”. Samour H (2014)

Definición Categorial:

Ironía/Eléctica: Consiste en “dudar de lo que los otros saben o dicen que saben, interrogarlos y examinarlos con el propósito de comprobar qué saben y, en su caso, impugnarlos y contradecirlos para convencerlos de su ignorancia.” Vásquez F (2000).

Mayéutica: “Consiste en que cada persona dé a luz las ideas que le ayuden a descubrir la verdad” Vásquez F (2000)

Método:

Conversación Socrática “Es un método de investigación para aprender a pensar, escuchar, valorar, juzgar y expresarse razonablemente, buscando entender, cómo concebir y orientar mejor la propia vida en algún aspecto público o privado. Un grupo de

personas, - en el que se habla siguiendo el camino dialógico - piensa conscientemente de manera autónoma, inteligente, lenta y detallada la solución a un problema real del mundo de la vida que ciertamente le concierne. Mediante el intercambio y examen crítico cuidadoso de pensamientos, el grupo supera oscuridades y confusiones y va paulatinamente aproximándose a una respuesta” Soler D (2013)

Subcategorías:

El pensamiento crítico está relacionado con diferentes habilidades cognitivas, Facione (2007) las expone en su ensayo titulado: *Pensamiento crítico ¿Qué es y por qué es tan importante?* las seis habilidades cognitivas que los expertos consideran son esenciales para el pensamiento crítico

Interpretación.

Comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios.

Análisis.

Consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones.

Evaluación.

Valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación.

Inferencia.

Identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación.

Explicación.

Capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente.

Autorregulación.

Monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios.

Categorías	Método	Subcategorías	Encuentros Pedagógicos	Talleres	Objetivo de los talleres	Metodología
Ironía/Eléctica Mayéutica	Conversación socrática.	Interpretación Análisis Evaluación Inferencia Explicación Autorregulación	1	Presentación del Método socrático a los estudiantes.	Comprender el método Socrático y su utilidad.	<p>1. El docente explicará el Método Socrático y su utilidad a través del video “<i>Sócrates y la mayéutica</i>”.</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=CFG2_vWOiNg</p> <p>2. Socialización y retroalimentación de la actividad.</p> <p>3. Descripción detallada del desarrollo de las siguientes sesiones.</p>
	Conversación socrática.	Interpretación Análisis Evaluación	2	“El cambio climático”	Discutir la problemática sobre el	1. El docente presentará “el cambio climático” como tema de reflexión. A través de:

		Inferencia Explicación Autorregulación		como tema de discusión.	cambio climático.	<ul style="list-style-type: none"> • Video https://www.youtube.com/watch?v=jJC6nRc1BtQ • Socialización de preguntas reflexivas se sugiere el anexo
	Conversación socrática.	Interpretación Análisis Evaluación Inferencia Explicación Autorregulación	3	Presentación de experiencias sobre el cambio climático por parte de los estudiantes.	Socializar las experiencias de los estudiantes.	<p>1. El docente quien es el encargado de orientar las sesiones se cerciorará que los estudiantes participen activamente y aporten al desarrollo de la conversación conforme a sus conocimientos.</p> <p>2. De acuerdo a los aportes que surgen durante el desarrollo de la</p>

						conversación, se selecciona una pregunta la cual servirá de guía y en las siguientes sesiones se tendrá que dar respuesta.
	Conversación socrática.	Interpretación Análisis Evaluación Inferencia Explicación Autorregulación	4	Analizar los aspectos relevantes de las experiencias expuestas por los estudiantes.	Debatir diferentes posturas y experiencias .	1. En mesa redonda los estudiantes expondrán sus argumentos a favor o en contra de lo que plantean sus compañeros.
	Conversación socrática.	Interpretación Análisis Evaluación	5	Aclarar dudas entre estudiantes y	Organizar las ideas planteadas	1. A partir de las opiniones dadas en el enunciado anterior y conforme surjan nuevas dudas, los

		Inferencia Explicación Autorregulación		con ayuda del moderador o profesor.	para dar respuesta a la pregunta.	participantes aportarán a la resolución de estas.
	Conversación socrática.	Interpretación Análisis Evaluación Inferencia Explicación Autorregulación	6	Crear un material donde los estudiantes expresen lo aprendido.	Elaborar un producto final por grupos de trabajo.	1. En grupos de 5 estudiantes, de acuerdo a sus intereses en el tema, se reunirán para realizar un producto auténtico que resuma lo aprendido en las sesiones, visionado como algo significativo para la escuela. Este producto final es de libre elección, puede estar relacionado con la emisora, eventos, periódico o revista institucional.

	Conversación socrática.	Interpretación Análisis Evaluación Inferencia Explicación Autorregulación	7	Retroalimentación.	Conocer las percepciones de los estudiantes acerca de la Conversación Socrática	<p>1. El docente y los estudiantes harán una retroalimentación en mesa redonda de las sesiones, mostrando aspectos negativos y positivos de esta.</p> <p>2. Conforme a la rejilla de evaluación por cada sesión, el docente evaluará el proceso que se llevó a cabo con los estudiantes.</p>
--	----------------------------	--	---	--------------------	---	--

Anexo 4. Rúbrica de evaluación

RÚBRICA DE EVALUACIÓN		
<p>Talleres:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación del Método Socrático ante los estudiantes 2. Sensibilizar a los estudiantes a través de diferentes materiales de apoyo 3. Socializar experiencias, opiniones y preguntas entre los estudiantes. 4. Analizar los aspectos relevantes de las experiencias expuestas por los estudiantes 5. Aclarar dudas entre estudiantes y con ayuda del moderador o profesor. 6. Crear un material donde los estudiantes expresen lo aprendido 7. Retroalimentación 		
Habilidades cognitivas	Interpretación	
	Análisis	
	Evaluación	
	Inferencia	
	Explicación	
	Autorregulación	
Criterios	Corresponde	No corresponde

<p>Los estudiantes comprenden la relevancia de los aspectos más importantes de las Conversaciones Socráticas.</p>		
<p>Los estudiantes expresan los aspectos más importantes que les expuso el profesor de las Conversaciones Socráticas.</p>		
<p>Los estudiantes identifican las relaciones de inferencia reales y supuestas que hay en lo enunciado por el docente.</p>		
<p>Los estudiantes expresan un juicio sobre la temática que expone el docente.</p>		
<p>El estudiante respeta la opinión de sus compañeros.</p>		
<p>El estudiante respeta las reglas de participación durante el desarrollo de los talleres.</p>		
<p>El estudiante valora la credibilidad de los argumentos socializados por sus compañeros.</p>		

<p>El estudiante identifica elementos necesarios de los argumentos de sus compañeros para sacar conclusiones razonables.</p>		
<p>El estudiante expone ante el grupo los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente.</p>		
<p>Los miembros del grupo participan activamente en la creación del producto final.</p>		
<p>El producto final tiene coherencia con lo visto en los talleres.</p>		
<p>Los estudiantes son conscientes de su proceso individual durante el desarrollo de las actividades.</p>		
<p>Los estudiantes dan cuenta de su proceso colectivo durante las sesiones realizadas.</p>		
<p>El estudiante reconoce la importancia del pensamiento crítico.</p>		

Se cumplió con el objetivo/ ¿Cómo se evidencia?	No se cumplió con el objetivo/ ¿Cómo se evidencia?
Observaciones finales.	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 5. Preguntas reflexivas

1. ¿Hay palabras o expresiones que no entiende en el video? ¿Sí o no? ¿Cuáles?
2. ¿Qué problema quiere resolver el autor de este video?
3. ¿Cuáles son las ideas principales que plantea el autor respecto a este problema?
4. ¿Está usted de acuerdo con los argumentos del autor? ¿Sí o no? ¿Por qué?
5. ¿Qué argumentos aportaría usted?
6. ¿Con qué argumentos podría usted contribuir a la solución del problema.