

FACTORES PSICOSOCIALES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA DE LOS PROGRAMAS DE INGENIERÍA DE SISTEMAS, INGENIERÍA AMBIENTAL E INGENIERÍA AGRONÓMICA DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, EXTENSIÓN FACULTATIVA EN EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE 2012-2017: PROYECTO DE PASANTÍA



GABRIEL EDUARDO PRIETO MENDEZ

**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
HUMANIDADES Y CIENCIAS
POLÍTICAS
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
FACULTATIVA**

FACTORES PSICOSOCIALES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA DE LOS PROGRAMAS DE INGENIERÍA DE SISTEMAS, INGENIERÍA AMBIENTAL E INGENIERÍA AGRONÓMICA DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, EXTENSIÓN FACULTATIVA EN EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE 2012-2017: PROYECTO DE PASANTÍA



GABRIEL EDUARDO PRIETO MENDEZ

ASESOR:

RAFAEL LEONARDO CORTES LUGO

PSICÓLOGO

ASESOR EXTERNO:

PAOLA HINCAPIÉ CARRANZA

COORDINADORA DE BIENESTAR ACADÉMICO

**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, HUMANIDADES Y CIENCIAS POLÍTICAS
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
FACULTATIVA**

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
Introducción.....	4
Justificación y diagnostico.....	5
Objetivo general.....	13
Objetivos específicos.....	13
Marco Institucional.....	14
Marco teórico.....	17
Marco empírico.....	24
Metodología.....	26
Lineamientos éticos.....	28
Resultados.....	29
Conclusiones.....	33
Recomendaciones.....	34
Referencias.....	35
Anexos.....	37

Introducción.

La educación juega un papel fundamental en la exploración del desarrollo y el bienestar social, especialmente por su impacto. La ley 30 para la educación en Colombia establece a la educación como un servicio y no como un derecho ofrecido por el estado según el artículo 2° y 3° de dicha ley, el marco normativo se completa con decretos reglamentarios y con sentencias de la Corte Constitucional, que convierten la educación en un negocio inmerso en la oferta y la demanda, variadas investigaciones destacan el papel de la educación como camino privilegiado para superar la pobreza; ya que en la región las personas tienen dificultades para acceder a una universidad de calidad y migran hacia las grandes ciudades donde la mayoría encuentra dificultades para mantenerse y lograr culminar sus proyectos profesionales.

El interés por abordar la búsqueda sobre la problemática de la deserción universitaria está aproximado a indagar con profundidad, factores o causas, con el objetivo que los resultados puedan contribuir en la planificación de nuevas estrategias y decisiones para la enseñanza superior universitaria de la región. Se pretende aportar con el estudio nuevos elementos para una mejor programación al bienestar de los estudiantes evitando que terminen dejando la universidad; es importante mostrar las causas más relevantes que ocasionan la deserción, por lo tanto, el desarrollo de este estudio se tratara de dar una aproximación a los causas o factores de la deserción universitaria presentada en la Universidad de Cundinamarca extensión Facatativá. Se encontrara dentro del informe una justificación la cual habla de la importancia del proyecto de pasantía y un acercamiento a la deserción que se presenta desde el año 2012 hasta el año 2017 en la institución. Por otra parte se encuentran los objetivos los cuales tienen como fin identificar y dar claridad sobre la intensidad del estudio. Por ultimo se aborda los resultados y conclusiones los cuales darán una visión sobre que factores psicosociales están presentes en la deserción Universitaria.

Justificación y diagnóstico.

El proyecto de pasantía se lleva a cabo a partir de la necesidad que tiene el programa de bienestar universitario de la Universidad de Cundinamarca, extensión Facatativá, por el continuo esfuerzo que hace para la disminución de la deserción estudiantil. Ya que esta dependencia genera servicios y alternativas para que los estudiantes se mantengan en sus carreras y así mejoren su calidad de vida en el contexto universitario. Por lo anterior es de suma importancia conocer los elementos que llevan al estudiante a tomar la decisión de retirarse, ya que como seres humanos existen diferentes situaciones que pueden influir en nuestra toma de decisiones (Universidad de Cundinamarca, 1996).

El Ministerio de Educación (MEN) (2009) define la deserción “como el fenómeno en el cual un estudiante no logra cumplir las aspiraciones de su proyecto educativo, y presenta inactividad académica por un año o más” (P.32). En este caso en la universidad de Cundinamarca sede Facatativá, y según los boletines estadísticos, se han hecho estudios sobre el porcentaje de estudiantes que abandonan los programas en los diferentes años, pero no de los factores personales que tienen los estudiantes a la hora de retirarse. Teniendo en cuenta esto, el presente proyecto de pasantía tiene la intención de generar un estudio en el cual ayude al programa de bienestar universitario a identificar estos factores y así a futuro crear herramientas para disminuir esta problemática. El MEN (2009) afirma que:

El porcentaje de deserción colombiano (44,9%) es muy alto si se compara con niveles europeos como España donde la deserción es de 24,9% o el promedio la Unión Europea que solo alcanza el 12,8%. Sin embargo, en el contexto latinoamericano la brecha no es tan grande si se compara con países como Argentina (43%) o Venezuela (52%). (P.50)

De acuerdo a lo anterior se ve necesario entender las dinámicas psicosociales que puedan influenciar en el proceso de deserción en Colombia, comprendidas desde el contexto regional. Es por esto que el presente proyecto tiene toda la pertinencia puesto que es de suma importancia para la educación universitaria del departamento, tener referencias y estudios los cuales fortalezcan los indicadores de

deserción y generen impacto en cada uno de los estudiantes que ingresen a la universidad y así mismo ayude, para que los estudiantes permanezcan y culminen su pregrado.

Según el MEN ha catalogado principalmente 5 causas de deserción:

- Problemas personales: el estudiante experimenta cambios familiares o personales que lo obligan a abandonar el programa en curso.
- Socioeconómicos: el estudiante presenta problemas financieros para continuar con el pago de la matrícula o la manutención.
- Académico: el nivel académico no le permite al estudiante pasar con éxito las asignaturas del plan de estudios de la carrera en curso.
- Orientación vocacional: el estudiante no conoce sus aptitudes vocacionales.
- Institucional: el estudiante no se identifica con la institución de educación superior (instalaciones, espacios de bienestar universitario, normatividad académica)(P.26)

Se hace entrega de un primer acercamiento sobre la deserción actual de las ingenierías de la universidad, el cual contiene un informe de deserción de la extensión Facatativá comprendida en los años de 2012-2017, representando esto en estadísticas y graficas las cuales dan una aproximación a la problemática de deserción permitiendo de esta manera un análisis que pueda contribuir a entender como la universidad de Cundinamarca está orientando sus planes y programas a favor de la comunidad educativa y así favorecer al mejoramiento continuo de la calidad en educación como se plantea desde el plan estratégico de la institución.

En la tabla número 1 se observa un consolidado de la deserción presentada durante los años 2012 y 2017 de los programas académicos de la extensión de Facatativá y un total por cada año. De acuerdo a la información presentada en el anterior cuadro se puede afirmar que en el año 2015 se encuentra el mayor índice de deserción en donde se retiraron 451 estudiantes, de los cuales el mayor aporte lo hace el programa de ingeniería ambiental con 104 estudiantes, el cual equivale al 23 % del total de la población en deserción. De igual modo se puede inferir que del año 2012 al año 2017 se ha retirado un total de 1634 estudiantes, aproximadamente.

Tabla 1

Deserción Universitaria Extensión Facatativá 2012-2017

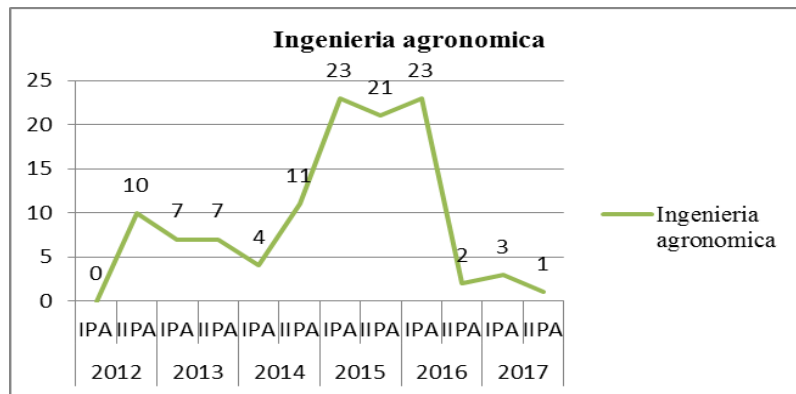
Programa	AÑO											
	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	IPA	IIPA	IPA	IIPA	IPA	IIPA	IPA	IIPA	IPA	IIPA	IPA	IIPA
Administración de empresas	25	21	27	24	47	51	36	39	56	6	12	10
Contaduría	31	20	20	19	30	49	52	40	74	5	11	15
Ingeniería agronómica	0	10	7	7	4	11	23	21	23	2	3	1
Ingeniería de sistemas	23	32	12	16	24	24	33	27	36	0	6	6
Ingeniería ambiental	26	14	22	17	24	42	50	54	55	5	1	6
Psicología	14	24	12	17	21	28	33	43	40	6	4	5
TOTAL	119	121	100	100	150	205	227	224	284	24	37	43

(Fuente: Boletín estadístico VII edición)

Deserción por programas académicos

En la gráfica 1 se observa la deserción de estudiantes durante 2012 a 2017 del programa de ingeniería agronómica. En el programa de ingeniería agronómica se evidencia una deserción fluctuante desde el año 2012 hasta el año 2017, donde se muestra un alto índice de deserción desde el año 2014 al 2016, estas cifras muestran que en estos dos años se duplicaron las personas retiradas en relación a los años 2012 y 2017.

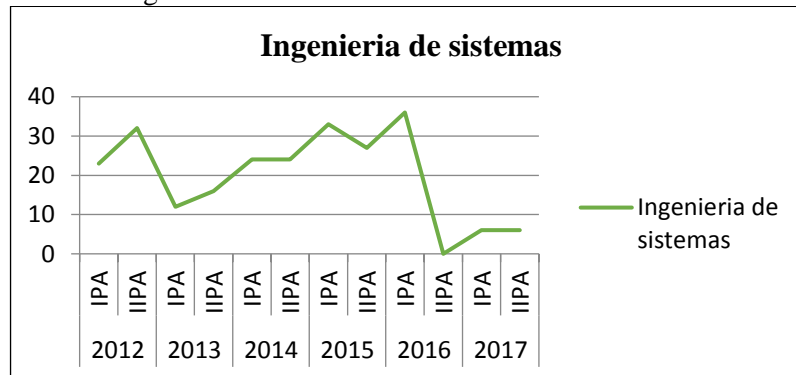
Nombre: Ingeniería agronómica



Grafica 1. Porcentaje de deserción programa de ingeniería agronómica año 2012 a 2017
(Fuente. Elaboración propia a partir de los datos del boletín estadístico)

En la gráfica 2 se puede observar la deserción que hubo durante los años de 2012 y 2018 del programa de ingeniería de sistemas. El programa de ingeniería de sistemas muestra un índice de deserción mayor en promedio por año, en relación a todos los programas de la extensión, retirándose aproximadamente 21 estudiantes por semestre. Cabe resaltar que el año donde más desertaron estudiantes fue el 2016 en el primer semestre con y en ese mismo año se presenta el índice más bajo con 0 estudiantes en el segundo semestre.

Nombre: Ingeniería de sistemas



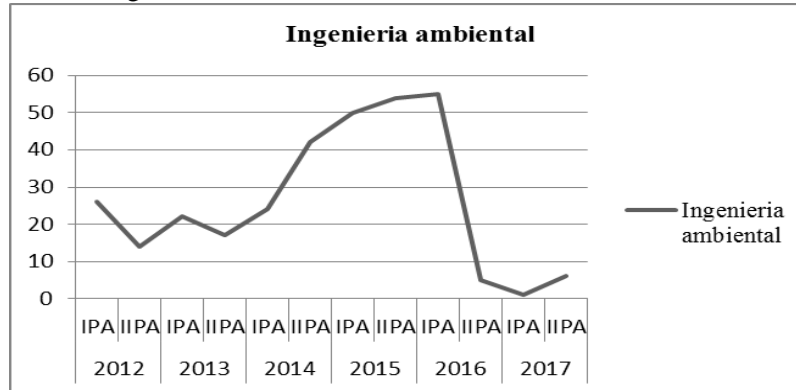
Grafica 2. Porcentaje de deserción programa de ingeniería de sistemas año 2012 a 2017
(Fuente. Elaboración propia a partir de los datos del boletín estadístico)

De acuerdo a la gráfica 3 en relación al programa de ingeniería ambiental se observa que hay una tendencia escalonada en aumento desde el año 2012 al 2017, mostrando su pico más alto de deserción en el primer semestre del año 2016 con un total aproximado de estudiantes retirados de 55. De igual modo se puede inferir que en el segundo semestre de 2017 hay el índice más bajo de

deserción con un estudiante retirado.

Por otra parte presenta desde el año 2012 hay un aumento de deserción por año, aumentando aproximadamente el doble por cada semestre hasta el año 2016, curiosamente en el año 2017 se presenta su índice más bajo de deserción aportando con 4 personas retiradas en el primer semestre y 5 en el segundo semestre para un total de 11 en el año.

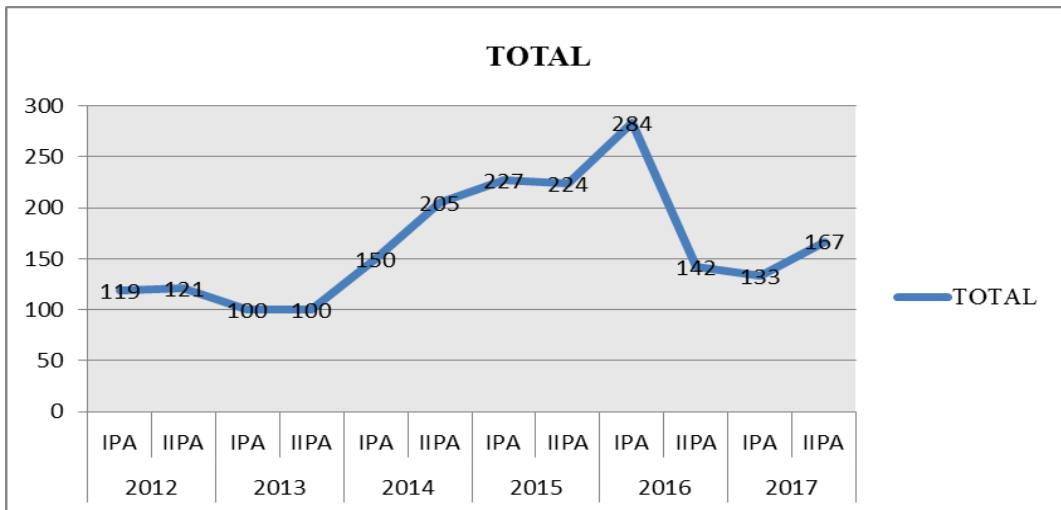
Nombre: Ingeniería ambiental



Grafica 3. Porcentaje de deserción programa de ingeniería ambiental año 2012 a 2017
(Fuente. Elaboración propia a partir de los datos del boletín estadístico)

De acuerdo a la gráfica 4 se infiere una fuerte tendencia escalonada en aumento en comparación de los datos iniciales de deserción universitaria desde el año 2012 donde se reportan aproximadamente 240 casos y en el año 2016 se reportan 308 casos confirmados de deserción, esto quiere decir que por diversos factores desconocidos aun la deserción en la universidad tubo un aumento por año en promedio de 50 casos más por cada año en relación al año anterior. De igual modo se presenta una caída súbita de los casos a partir del segundo periodo del año 2016 donde se evidencia una disminución de 260 casos menos reportados en comparación al semestre anterior, manteniendo una media aproximada de 35 personas por semestre hasta el año 2017.

Nombre: Total de semestres



Grafica 4. Porcentaje de deserción programas de ingeniería 2012 a 2017
(Fuente. Elaboración propia a partir de los datos del boletín estadístico)

Evidenciando los datos recolectados del informe se puede notar que a partir de las cifras expuestas en las gráficas, la deserción estudiantil en la institución es un fenómeno que está presente cada semestre, en todas las carreras ofertadas desde la extensión de Facatativá, pero lo que no da a conocer estas cifras son las causas y factores que influyen en la toma de decisiones para abandonar los estudios profesionales, es aquí donde tiene un papel importante la psicología puesto que observando las causas planteadas por el MEN, relacionadas a la deserción, se pueden identificar los motivos causales para esta problemática y desde el ámbito psicológico dar una herramienta que pueda medir estos factores.

Lo concerniente para la psicología obedece a la comprensión de los factores psicosociales en los cuales se pueden encontrar factores como los económicos, personales, familiares o académicos, que podrían estar presentes a la hora del retiro de los estudiantes, ya que estos factores están dentro del ciclo vital de los seres humanos, que pueden influenciar directa o indirectamente la adolescencia o la adultez, puesto que se puede ver en conflicto la toma de decisiones, dificulta la interacción con los otros y se generan una inadecuada resolución de conflictos, observando estas características del ciclo vital se podrá indagar desde la psicología cuales factores ya mencionados podrían estar involucrados en la deserción de la institución(Mansilla, 2000).

De acuerdo a Gaete (2015) es importante tener en cuenta que el ciclo vital en el desarrollo psicosocial de cualquier persona, permite que los jóvenes adolescentes pasen por la etapa de ser emocional y económicamente independientes de sus padres, esto hace que el sujeto se vea obligado en algún momento de su vida a separarse progresivamente de su familia lo cual conlleva a tener conflictos que dificultan la toma de decisiones pero que permiten de igual modo fortalecer los lazos de amistad y pareja con personas de su misma edad, mitigando de este modo el impacto emocional de estos cambios drásticos.

Es en este punto de conflicto donde el adulto joven se interesa por adquirir destrezas que le permitan avanzar en el camino de hacerse autosuficiente e independiente, permitiendo entonces mejorar sus habilidades vocacionales y de trabajo y así de este modo al término de la adolescencia y comienzos de la adultez si el proceso ha sido favorable la mayoría de los jóvenes logrará en promedio su autonomía psicológica, lo cual le ayudará a tomar decisiones que no dependan de la familia y asumir responsabilidades propias para adquirir su propio sustento. Por este motivo se pretende abordar a la persona y entender que factores influyen en la toma de decisiones, que conflictos tienen los estudiantes a la hora de retirarse.

Este proyecto de pasantía pretende profundizar en los factores que en mayor medida están determinando el abandono de los estudiantes desde su proyecto educativo, pudiendo así generar la suficiente información que pueda ayudar a reorientar y transformar las prácticas cotidianas de todos los actores comprometidos en el bienestar y calidad de vida de los estudiantes de los programas académicos de la extensión de Facatativá.

El presente estudio se enmarca dentro de la línea de investigación del desarrollo humano. Esta línea asume que el estudio del desarrollo humano se desplaza en ciclos vitales (infancia, juventud, adultez y vejez) ya que las personas involucradas dentro de este proyecto de pasantía están en alguno de estos ciclos y en diversas dimensiones que se encuentran en permanente sinergia. Para fines de análisis, dichas dimensiones se pueden identificar como psicobiológicas (neurobiológicas, cognitivas, lingüísticas,

emocionales, conductuales), psicosocioculturales (intra e intergrupales y de prácticas culturales), sociopolíticas y socioeconómicas. Este proyecto también incluye las condiciones de toma de decisiones y las implicaciones éticas. Aborda los estudios sobre el bienestar y la calidad de vida en un sentido complejo y amplio, el cual abarca tanto condiciones objetivas como subjetivas de la misma en grupos poblacionales diversos (funcionales y disfuncionales, cultural y étnicamente heterogéneos y en momentos distintos de sus ciclos vitales) en sus características y condiciones (históricas, socioeconómicas y sociopolíticas).

Esta línea incluye, explicar y comprender relaciones entre variables como la alimentación, la educación, el empleo, la vivienda, la salud, la seguridad, el medio ambiente y variables del bienestar psicosocial y, a la vez, busca aproximarse a las dinámicas de los conflictos que emergen y convergen en la complejidad del desarrollo humano, las implicaciones éticas y la calidad de vida.

Objetivos

Objetivo general

Describir los factores psicosociales presentes en la deserción de un grupo de jóvenes que tuvieron un reintegro a los programas de ingeniería agronómica, ingeniería de sistemas e ingeniería ambiental de la universidad de Cundinamarca extensión Facatativá en el periodo comprendido entre 2012-2017.

Objetivos específicos

- Identificar los factores psicosociales más comunes de los estudiantes de la universidad de Cundinamarca mediante la teoría de Salud Mental Positiva de Jahoda.
- Elaborar encuesta para la identificación de factores psicosociales a los estudiantes de los programas de ingeniería.
- Determinar desde la información arrojada por la encuesta, cuales son los factores que genera el retiro del estudiante universitario.

Marco institucional

La Misión de Bienestar Universitario, como parte integral de la Vicerrectoría Académica, diseña, gestiona y desarrolla programas y proyectos encaminados al fortalecimiento del Desarrollo Humano Integral y a la disminución de la deserción estudiantil, a través de tres conceptos orientadores: Formación Integral, Calidad de Vida y Construcción de Comunidad, que permita el reconocimiento y la participación de los actores de la comunidad universitaria en la implementación de proyectos, programas y servicios. De acuerdo a esto, este estudio hace un acercamiento a la deserción que se presentó en los años comprendidos entre 2012 y 2017, con el fin de dar a conocer cuales son los factores psicosociales de los estudiantes que han dejado la universidad, para esto se hizo una recolección de datos el cual fue brindado por el programa de bienestar universitario. Para este estudio se eligieron los programas de ingenierías de la extensión Facatativá la cual consta de Ingeniería de sistemas, ingeniería ambiental e ingeniería agronómica, a continuación se mencionara la misión y la visión de cada uno de estos programas tomando como referencia la página web de la universidad de Cundinamarca.

Ingeniería Agronómica

Misión

Formar profesionales Ingenieros Agrónomos idóneos, con vocación de servicio, pensamiento crítico, principios éticos y actitud científica, que tengan capacidad para desempeñarse en el área de la producción agrícola mediante el diseño e implementación de programas y proyectos de desarrollo sostenible para la producción de alimentos y materias primas, a través de la docencia, la investigación y la proyección social. Es la

Visión

Hacia el 2020 el programa de Ingeniería Agronómica se posicionará como líder del sector agrícola en el departamento de Cundinamarca, y entre los primeros de la comunidad académica nacional, por la

excelencia en su proceso enseñanza-aprendizaje y sus contribuciones en actividades de investigación e innovación tecnológica proyectada a una agricultura sostenible.

Ingeniería de sistemas

Misión

El programa de Ingeniería de Sistemas está orientado a la excelencia académica e investigativa en la formación de profesionales competentes con liderazgo en el desarrollo de software y en la solución de problemas informáticos.

Visión

El Programa de Ingeniería de Sistemas, de la Facultad de Ingeniería en la Universidad de Cundinamarca liderará en la Región y el Departamento, la formación de ingenieros con alto grado de aptitud profesional, a partir del conocimiento de la informática e ingeniería y de las tecnologías de punta relacionadas con el desarrollo de software, utilizado en todo tipo de organizaciones empresariales, e investigativas.

Ingeniera ambiental

Misión

El programa de Ingeniería Ambiental adscrito a la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad de Cundinamarca lo conforma una comunidad académica responsable en la búsqueda permanente de la calidad, excelencia y competitividad, que caracterizan su quehacer en la formación de ciudadanas y ciudadanos profesionales con altos niveles de competencias académicas e investigativas, compromiso social y profesional; flexibles frente a la cultura y trascendentes en el contexto y en el desarrollo de las actividades y valores que les permitan diseñar y gestionar soluciones ambientales para mitigar impactos ambientales negativos y contribuir al desarrollo humano sustentable conducente al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades.

Visión

El programa de Ingeniería Ambiental adscrito a la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad de Cundinamarca se caracterizará en el ámbito institucional, local, regional, nacional e internacional por su liderazgo en la comunidad académica y científica generando, desarrollando y difundiendo conocimiento a través de su fortalecimiento en el área ambiental, investigación y proyección social. Sus graduados se destacarán por ser competentes laboralmente según su contexto e interpretación de la realidad; a su vez liderarán en el campo ambiental el diseño de soluciones efectivas a los requerimientos del entorno biofísico y sociocultural; con el fin de generar conocimiento para el desarrollo de la ciencia, la tecnología el progreso económico y social sin deteriorar el medio ambiente, contribuyendo así al mejoramiento de la calidad de vida de los seres humano.

Marco teórico

De acuerdo a los desafíos en educación a nivel mundial, la deserción estudiantil América Latina tiene una tendencia fuerte al aumento, Espindola y León (2002) refieren que este fenómeno es evidente cuando el estudiante abandona el sistema escolar, dado por diversas problemáticas que abarcan aspectos como la familia, la sociedad, su estabilidad emocional, su economía o incluso su situación de salud. Otros factores que pueden determinar el retiro de un estudiante de sus estudios pueden ser las condiciones de su ubicación geográfica y el tipo de institución a la cual pertenece, que puede ser pública o privada. La deserción o abandono como fenómeno social en Colombia es un concepto recurrente en estudios de deserción universitaria, de acuerdo a su necesidad o realidad, por lo tanto no hay un concepto puntual, que pueda determinar, los parámetros teóricos que puedan delimitar el término de deserción.

Ante lo planteado desde la estructura organizacional de la universidad de Cundinamarca, sus objetivos y su plan de apoyo institucional desde el programa de bienestar universitario, debe adaptarse el término de deserción o abandono, desde el punto de vista de las necesidades socio culturales de los estudiantes, lo cual pueda generar un aporte al conocimiento de los principales factores o causas de la deserción, y así ayudar a prevenir los mismos. Por tal motivo de acuerdo a Tinto (2016) se puede definir el abandono como un fracaso en completar un programa de estudios, los estudiantes pueden interpretar su abandono como un paso positivo hacia la consecución de una meta; sus interpretaciones de un determinado abandono son distintas porque sus metas e intereses difieren de los del funcionario, es decir los factores del abandono de estudios los determina el estudiante para consecución de nuevas metas en su proyecto de vida. MEN (2015) afirma que:

se puede entender la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica. En algunas investigaciones este comportamiento se denomina como “primera

deserción” (first drop-out) ya que no se puede establecer si pasado este periodo el individuo retomará o no sus estudios o si decidirá iniciar otro programa académico. (P.53)

Por lo anteriormente mencionado se puede afirmar que un porcentaje de la población estudiantil en carreras universitarias tiene un pensamiento de tener claras sus metas cuando se inscriben a la universidad, aunque de hecho no ocurre así, puesto que un número significativo de los estudiantes inscritos y matriculados a la universidad, tiene una idea poco clara de las razones por las cuales están allí y no reflexionan lo suficiente sobre la elección de su institución, carrera universitaria y planteamiento de metas a corto, mediano y largo plazo, lo cual infiere de manera negativa en la obtención de sus logros personales, evidenciando pocas habilidades al momento de planear y tener contingencias lógicas a lo largo de sus estudios, que puedan ayudar a la continuidad de los mismos. El proceso de clarificar la meta conduce invariablemente a algunos alumnos a abandonar definitivamente los estudios o a transferirse a otras instituciones o programas, y esto puede probablemente ocurrir si la institución no invierte recursos adecuados para la orientación académica de sus estudiantes (Tinto 2016).

La deserción depende de la manera en que cada estudiante interpreta las experiencias vividas en la universidad, así como el grado de interacción que se da entre la institución y los individuos. El modelo de Tinto (1982) se refiere a la integración y adaptación del estudiante a la institución. Afirma que los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría del intercambio en la construcción de su integración social y académica, expresada en términos de metas y niveles de compromiso institucional.

Bean (1985) incorpora al modelo de Tinto las características del modelo de productividad desarrollado en el contexto de las organizaciones laborales. Reemplaza las variables del ambiente laboral por las más adecuadas al entorno de la educación superior. La deserción universitaria es análoga a la productividad. La satisfacción con los estudios, es similar a la satisfacción con el trabajo. Considera que inciden en la deserción: (1) Factores Académicos: preuniversitarios, integración académica y desempeño académico; (2) Factores Psicosociales: metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes; (3)

Factores ambientales: financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas; (4)
Factores de socialización: rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional.

Según los estudios hechos por el ministerio de educación nacional, la deserción universitaria muestra diferentes factores que interaccionan en los jóvenes, estas causales de deserción reflejan múltiples elementos extra universitarios, sociales y académicos que son cambiantes para cada región y momento económico y político de cada país. Los enfoques que se destacan en el estudio de la deserción estudiantil universitaria, son:

Enfoques Psicológicos: Fijan su atención en condiciones personales internas que actúan en el comportamiento y lleva a que los individuos eviten o propicien situaciones o eventos. Dentro de los autores más referenciados en esta perspectiva según Schiefelbein (2007) quien muestra que el comportamiento está influido significativamente por las creencias y actitudes. De esta forma, la decisión de desertar o continuar en un programa académico está influida por las conductas previas, las actitudes sobre la deserción y persistencia, por normas subjetivas acerca de estas acciones, las que generan “una intención conductual”, que es un comportamiento definido.

Enfoques Sociológicos o Ambientales: Marcan el papel que tienen las fuerzas externas (estatus social, raza, prestigio institucional) para la persistencia estudiantil. Uno de los autores más reconocidos dentro de este enfoque (Candamil, 2009), que, basándose en la teoría del suicidio de Durkheim, sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior; aduce que el medio familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad; la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social.

Enfoques Económicos: Se encuentran dos modelos: (1) Costo - Beneficio: cuando los beneficios sociales y económicos generados por los estudios universitarios son percibidos como inferiores a los

derivados de actividades alternas, los sujetos optan por retirarse. También se considera en este modelo la percepción del estudiante acerca de su capacidad o incapacidad para solventar los costos asociados a los estudios universitarios; (2) Focalización: los subsidios constituyen una forma de influir sobre la deserción, cuando se dirigen a los grupos que presentan limitaciones reales para continuar sus estudios Candamil (2009).

Enfoques Organizacionales: Consideran la deserción estudiantil como el reflejo del impacto que tiene la organización sobre la socialización y satisfacción del estudiante. Dan especial relevancia a la calidad de la docencia y a la experiencia en el aula. Incorporan variables relacionadas con los beneficios estudiantiles, disponibilidad de recurso e indicadores como el número de alumnos por profesor (Candamil, 2009).

Según Candamil amplía el modelo expuesto con la idea de que la persistencia o la deserción se ven influidas por las percepciones y el análisis que hacen los estudiantes de su vida universitaria después de su ingreso. Ethington (1990) “basándose en los modelos anteriores, elabora una estructura más completa formulada a partir de una teoría más general sobre las “conductas de logro” que comprende atributos tales como la perseverancia, la elección y el desempeño” (P.26)

Para el desarrollo de este estudio se abordan los aspectos personales, con el fin de identificar factores psicosociales, esto se hace mediante el modelo o teoría de factores de Salud Mental Positiva de Jahoda. Para Jahoda (1958) la salud mental es de tipo individual y personal, involucra la condición de una mente individual humana y, aunque el medio ambiente y la cultura pueden influir en la salud o la enfermedad, es una característica de una persona, en tanto no se puede hablar de “sociedad o comunidad enferma”. De acuerdo a estas investigaciones de Salud Mental Positiva, Jahoda señala seis aspectos: las actitudes del individuo hacia sí mismo, el grado en que la persona se da cuenta de sus potencialidades a través de la acción, la unificación de la función en la personalidad del individuo, grado de independencia frente a las influencias sociales, cómo el individuo ve el mundo que le rodea, la capacidad de afrontar la vida (Jahoda, 1958).

De estas seis categorías según Sanchez (2002) se desglosan 16 dimensiones específicas: Actitudes hacia sí mismo (accesibilidad del yo a la conciencia, concordancia Yo real-Yo ideal, autoestima, sentido de identidad); crecimiento y actualización (motivación por la vida, implicación en la vida); integración (resistencia al estrés); autonomía (conducta independiente); percepción de la realidad (percepción objetiva, empatía o sensibilidad social); dominio del entorno (satisfacción sexual; adecuación en el amor, el trabajo y el tiempo libre; adecuación en las relaciones interpersonales; habilidad para satisfacer las demandas del entorno; adaptación y ajuste).

Actitud positiva hacia sí mismo: Según Sanchez (2002) se define como la autoaceptación y confianza es decir la capacidad que tiene la persona de hacer las actividades sin valerse de otros, de este aspecto se derivan cuatro componentes actitudinales concretos:

- Acceso pleno a la propia conciencia sin áreas inaccesibles o restringidas a esa conciencia por resultar dolorosos o inaceptables para el sujeto.
- Objetividad y corrección del autoconcepto, que está así libre de distorsiones ligadas a procesos patológicos o necesidades irracionales.
- Aceptación de uno mismo tal y como es, no como nos gustaría ser.
- Identidad integrada (sólo alcanzada en la edad adulta) que incluiría una (mismidad) y continuidad interna identificables con un (sí mismo)

Crecimiento, desarrollo y actualización de sí mismo y del potencial personal implícito: Comprende tres dimensiones:

- Autoconcepto positivo (el criterio anterior).
- Proceso motivador que guía a una persona hacia fines, valores e intereses vitales más altos y positivos que la mera subsistencia existencial. La persona hace un uso no restrictivo de sus capacidades potenciales, no limitándose a satisfacer sus necesidades, y se orienta hacia el futuro, no hacia el pasado.

- Inversión en la vida incluyendo la capacidad de extenderse positivamente hacia los demás, hacia el trabajo y hacia ideales, metas o estándares morales.

En este apartado la persona se propone metas a futuro, logra tener un autoconcepto en el cual hace las cosas por el y para el, tiene la capacidad de ayudar a otras personas sin buscar algún beneficio, genera proyectos en los cuales empeña todas sus capacidades para lograr estos objetivos.

Integración de sí mismo; Grado en que las fuerzas o tendencias psicológicas están equilibradas e interactúan flexiblemente en los procesos e interacciones sociales, de manera que la persona tiene una perspectiva vital unificada e integrada que aporta coherencia objetiva y significado subjetivo al conjunto de sus actividades vitales, y que cuenta con una resistencia al estrés y una tolerancia para la frustración que evita desequilibrios internos o riesgo de desintegración del (aspecto éste ligado a los criterios de autonomía y de dominio de entorno).

Autonomía como proceso ; capacidad de autorregularse y tomar decisiones de acuerdo con normas, valores y principios interiorizados y como comportamiento habitual estable y relativamente independiente de las demandas y presiones del entorno físico, psicológico o social, ligado en su fundación estructural personal al criterio anterior y, también, al de dominio del entorno.

Percepción correcta de la realidad; Esta contiene dos procesos:

- Percepción razonablemente objetiva del entorno y de sí mismo de acuerdo con normas (establecidas o consensuadas) independientes de las propias necesidades. De otra forma, el sujeto cuenta con un sistema autónomo y eficiente de verificación de la realidad para comprobar la correspondencia o discrepancia entre la realidad externa y necesidades o los deseos propios.
- Capacidad de experimentar y usar efectivamente empatía y sensibilidad social y de respetar los sentimientos, las ideas y los valores de los otros.

Dominio; Del entorno en la doble calidad de proceso de relación con el entorno y de resultado exitoso de ese proceso evidenciado por la presencia de capacidades o cualidades como:

- Capacidad de amar y de experimentar placer sexual; adecuación en las relaciones interpersonales o afectivas significativas y capacidad de sentir comunidad con otros.
- Adecuación en el amor, el trabajo y el juego como formas básicas de relación de la persona con su entorno.
- Eficiencia para satisfacer demandas y requerimientos razonables del entorno, sin dañar a otros o violar el resto de criterios de salud mental positiva.
- Adaptación al entorno y a sus cambios, incluyendo la capacidad de modificarse uno mismo y la de modificar el entorno que trascienda la mera acomodación a ese entorno.
- Capacidad de resolver problemas y de enfrentarse al estrés vital habitual.

Marco empírico

Dentro del recorrido teórico se encuentra el estudio descriptivo sobre “aproximación causal al estudio de la deserción en la Universidad de Caldas”, en el cual se hace un acercamiento a cuales son las variables que determinan el riesgo de deserción en esta institución de educación superior, esta investigación se realizó en el departamento de caldas Colombia, se efectuó una encuesta a 4473 estudiantes de la universidad de caldas que no renovaron su matrícula en los periodos de 2012-2014, El 30.0% de los estudiantes encuestados argumentó el abandono de sus estudios por dificultades económicas, el 25.9% por elección equivocada de carrera que llevó a la pérdida de motivación, el 0.8% indicó problemas institucionales, el 2.1% argumentó su deserción por motivos relacionados con el embarazo y el 0.7% abandonó los estudios por razones asociadas a una enfermedad psiquiátrica (Dussan, Gardner & Montoya, 2016).

De acuerdo a lo indagado en el artículo “Factores que Inciden en la Deserción Escolar durante el Primer año de Carrera en Ingeniería en Electrónica en una Institución de Educación Superior” el cual es un estudio de corte cuantitativo, descriptivo univariado y transversal, del Instituto Tecnológico de Aguascalientes, México en el año 2016, se encontró Entre los factores de organización y administración académica que, el 91% de participantes indicó que el horario fue un factor que afectó su rendimiento académico, entre los factores vocacionales el 57% de los participantes indicó estar totalmente en desacuerdo a la afirmación de que la IES fue su primera opción de ingreso. Entre los factores académicos, del docente, del entorno sociocultural y los laborales, se dieron respuestas más diversas, mientras que para un grupo de participantes pareció no afectar, para otro grupo pudo haber afectado de alguna manera. Entre los factores que parecieron en general no haber influido en la decisión de abandonar la escuela se encuentran los personales y los económicos. (Anda, Adame, López, & Magdalena, 2016)

Por último según Barahona, Veres & Aliaga (2016) en el artículo deserción académica de la universidad de atacama, Chile año 2016, habla en su investigación que En general los estudios han hecho especial hincapié en los determinantes sociales como fuente de abandono académico. En particular, los trabajos

empíricos han revelado que el nivel socioeconómico del alumno juega un rol preponderante como una variable predictor del rendimiento y deserción académica. Así, se ha observado que los estudiantes que proceden de estratos socioeconómicos altos, y cuyos padres cuentan con un mayor capital cultural (nivel de escolaridad de los padres), tienen acceso a una mejor educación respecto de aquellos alumnos provenientes de estratos sociales bajos. La evidencia empírica parece indicar que los problemas de rendimiento y deserción académica tienen su origen en factores tales como el nivel socioeconómico, en variables de carácter institucionales y académicas, hasta elementos que tienen que ver con características propias del individuo.

Metodología

Para describir los factores psicosociales, este proyecto de pasantía se enmarca en una metodología cuantitativa, con un diseño descriptivo teniendo en cuenta las características del problema y lo que se busca indagar. Este método permitirá realizar un análisis profundo y detallado que permita describir los factores presentes en la deserción de un grupo de jóvenes que pertenecen y pertenecieron a los programas de ingeniería de sistemas, ingeniería agronómica e ingeniería ambiental de la universidad de Cundinamarca extensión Facatativá.

El estudio se realizará en tres etapas:

La primera etapa consiste en la recopilación de la información ya existente en las facultades, ingeniería agronómica e ingeniería ambiental en la oficina de admisiones, registro y control académico y bienestar universitario, de la universidad de Cundinamarca extensión Facatativá, donde se tendrá en cuenta la información estadística desde el año 2012 hasta el año 2017.

Una segunda etapa que comprende el diseño y aplicación del instrumento de acuerdo a las problemáticas y necesidades de los estudiantes pertenecientes a los tres programas que presentaron algún tipo de deserción, teniendo en cuenta el modelo de aportes de Jahoda, el cual está enfocado a indagar los aspectos psicosociales, que puedan estar afectando la decisión de estar en la universidad.

La tercera y última etapa corresponderá al análisis de toda la información obtenida mediante el programa SPSS para la presentación de resultados. En esta etapa se tendrá en cuenta los conceptos comunes de los estudiantes en la percepción global de la problemática de deserción estudiantil dentro de la extensión de Facatativá.

Población: Para el análisis de las causas de la deserción se escoge estudiantes que tuvieron reintegro a alguno de los programas ya mencionados de la universidad de Cundinamarca durante el periodo de estudios desde el año 2012 al 2017 que pudieron ser localizados gracias a la información suministrada

por compañeros, Admisiones, Registro y Control Académico, esta muestra corresponde a un total de 60 estudiantes, 20 por cada programa académico.

Instrumentos : Se realizará una encuesta de 15 preguntas a estudiantes de las carreras de ingeniería de sistemas, ingeniería agronómica e ingeniería ambiental de la universidad de Cundinamarca extensión Facatativá, donde se indagaran los factores psicosociales según el modelo de Jahoda, ayudando a Identificar los factores psicosociales más comunes de los desertores de la universidad para determinar desde la información arrojada por la encuesta , cuales son los factores que genera el retiro del estudiante universitario. Las preguntas están planteadas con el propósito de identificar cuales son los factores psicosociales que están presentes en la deserción de los programas de ingeniería de la extensión de Facatativá, estas se encuentran clasificadas de la siguiente manera de la pregunta (1-4-5-7-8-9-10-11-12-13-14-15) son preguntas dicotómicas y las preguntas (2-3-6) son de opción múltiple (abcd) con única respuesta.

Lineamientos éticos

En los lineamientos éticos instaurados por Ley 1090 de 2006 Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. De acuerdo a esto el presente proyecto y teniendo en cuenta el artículo número 4, se maneja de manera confidencial los datos y resultados de las personas involucradas en este estudio, ya que estos resultados no se harán para una intervención con fines de tratamiento psicológico. Se revelará tal información a los demás solo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad.

Resultados

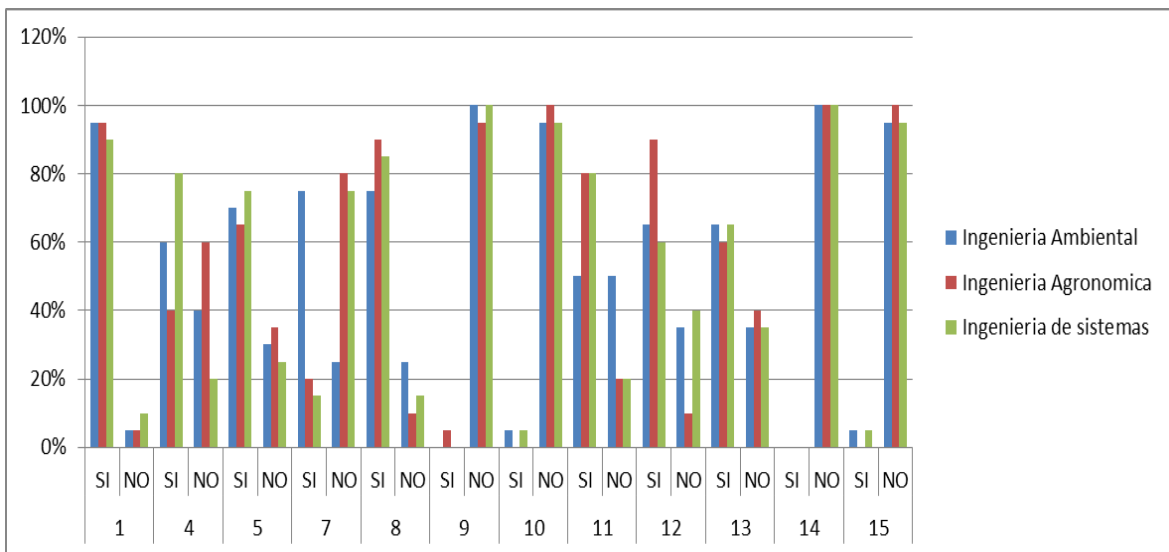
En las presentes gráficas (1 y 2) se puede observar que la pregunta número 1 que refiere a “¿al momento elegir su carrera fue por decisión propia?” esta presenta un porcentaje alto en las tres carreras respecto a las otras preguntas, los programas de ingeniería agronómica y ambiental comparten un mismo porcentaje ya que el 95 % de los encuestados respondieron (SI) tomaron por decisión propia la carrera en la cual están actualmente. En el 5% restante se puede inferir que fueron influenciados por terceras personas para la decisión de escoger el programa académico, esto quiere decir que hay una relación en el resultado entre estos dos programas, por su parte el programa de ingeniería de sistemas el 90% de los estudiantes respondieron (SI) fue por decisión propia escoger el programa académico. En esta pregunta se puede concluir que los estudiantes de los programas de ingeniería de la extensión Facatativá toman por decisión propia la elección del programa al cual quieren ingresar, puesto que hay una tendencia alta, ya que el 90% de los 60 encuestados respondieron (SI) a esta pregunta.

En la pregunta 2 “¿Por qué motivo escogió la universidad para iniciar sus estudios profesionales?” el 47% de los encuestados respondió que el principal motivo es por facilidad económica, el 38% por su parte respondió por cercanía al lugar de residencia y el 15% restante afirmó que el principal motivo es por acreditación y calidad en los programas. Respecto a la pregunta número 4 “¿Tiene o tuvo apoyo para la financiación de sus estudios en la Universidad? El 60% de los estudiantes manifestó tener algún apoyo para la financiación en su proceso académico

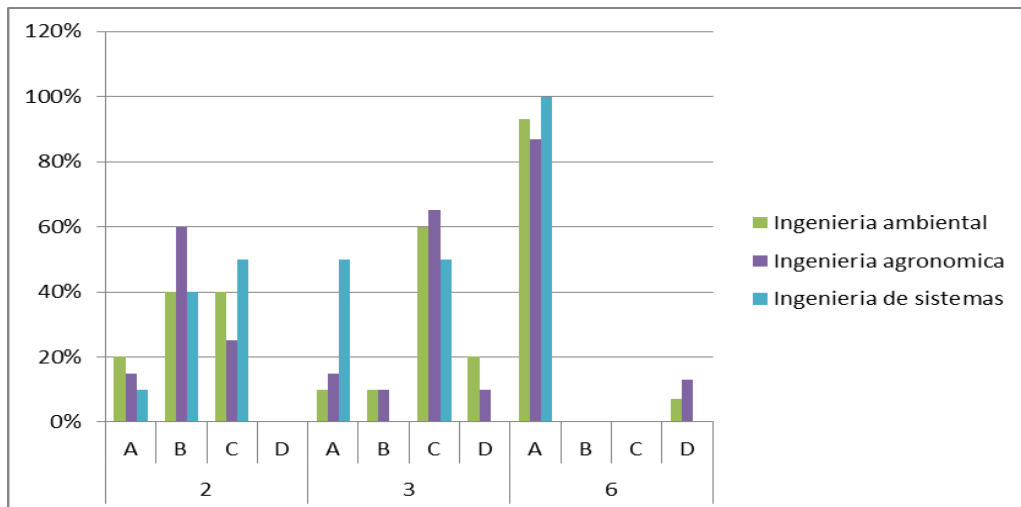
Por otra parte la pregunta número cinco que hace referencia a “¿En su estadía en la universidad tuvo algún obstáculo económico, institucional, familiar o personal?” muestra un índice alto a la respuesta (SI) ya que en cada uno de estos programas, más del 50% de los encuestados presentó un obstáculo en su estadía en la universidad, según los resultados obtenidos en este ítem y en el ítem número 6, se puede inferir que en esta población universitaria una posible causa para que se genere la deserción es la condición económica de los estudiantes. Así mismo otro factor para que los estudiantes se retiren de la

universidad es el bajo rendimiento académico ya que en el ítem once, los encuestados de las tres ingenierías obtienen un índice alto que se refleja de la siguiente manera: ingeniería ambiental 50%, ingeniería agronómica 80% e ingeniería de sistemas 80%.

Además de esto la pregunta numero 12 indica un porcentaje alto, dado que mas del 72% de las 60 personas encuestadas respondieron que tuvieron situaciones de estrés o frustración que no pudieron resolver por consiguiente se puede inferir que este factor o situación genera el retiro del estudiante de los programas de ingeniería. Así mismo las preguntas 14 y 15 presentan un pico alto de porcentaje dado que en el ítem 14 el 100% de los encuestados respondió NO a “¿Recibió alguna financiación por parte de la universidad para sus semestres académicos?”, el ítem 15 solamente el 5% afirmaron que SI “¿Accedió a algún beneficio o programa de bienestar universitario para solucionar problemáticas o necesidades?”.



Grafica 1. Porcentaje de respuestas de cada programa académico, Preguntas dicotómicas (Fuente. Elaboración propia)



Grafica 2. Porcentaje de respuestas de cada programa académico, preguntas de opción múltiple con única respuesta. (Fuente. Elaboración propia)

Observado los ítems que obtuvieron más porcentaje, se hace el análisis de los principales factores psicosociales siguiendo el modelo de Jahoda. En primer lugar, encontramos el ítem numero 5-6 “¿En su estadía en la universidad tuvo algún obstáculo económico, institucional, familiar o personal?” esta pregunta obtuvo un porcentaje de mas del 50% en la respuesta SI, siendo el factor económico el principal, se infiere que este es unos de los factores principales que incide en la deserción de las ingenierías.

En un segundo lugar encontramos que los estudiantes se retiran por el bajo rendimiento académico ya que en la pregunta numero once “¿Considera usted que durante su estancia en la universidad ha tenido un nivel académico bajo o significativamente bajo, que pueda hacer replantear su programa académico?” mas del 70% de las 60 personas encuestadas manifestaron haber tenido un nivel académico bajo, siendo esto un factor para el retiro del estudiante, según el modelo de Jahoda el factor psicosocial que esta presente en este ítem es el **Autonomía como proceso** ya que la persona en esta situación de bajo rendimiento académico se deja influir por el resultado y no tiene la capacidad de autorregularse y tomar decisiones adecuadas, tiene presiones del entorno físico, psicológico y social, y esto lo lleva a no tener el dominio del entorno.

Por otra parte se encontró que en el ítem número 12 más del 75% de los encuestados respondieron (SI) a la pregunta ¿Durante su proceso en la universidad tuvo situaciones de estrés o frustración que no pudo resolver? El factor psicosocial que está presente en esta pregunta es el de **Dominio** puesto que los estudiantes encuestados no tienen una adaptación al entorno y a sus cambios, incluyendo la capacidad de modificarse así mismo y la de modificar el entorno académico para manejar estas situaciones adversas dado que no tienen la capacidad de resolver problemas y de enfrentarse al estrés vital habitual.

Conclusiones

Dentro lo obtenido en este estudio, es evidente que la deserción en la institución es un problema latente, como se evidencia en los resultados los principales factores psicosociales que generan la deserción de los estudiantes de los programas de ingeniería son los económicos, de dominio y autonomía como proceso. Es importante resaltar que las personas involucradas en este estudio y evidenciando que un factor de abandono de la universidad es el económico, algunos de estos motivos pueden ser por transporte, alimentación o por no tener el dinero para la matrícula de cada semestre. Analizando los resultados la mayoría de estudiantes tienen algún apoyo monetario por parte de un tercero para poder mantenerse en la vida universitaria, lo cual indica que estos estudiantes no tienen una independencia económica y si estos no tienen ese apoyo por parte de terceros, esta en peligro su permanencia en la institución. Una contradicción que se encuentra, es que los estos estudiantes que se retiran por este factor financiero no acceden a ningún programa de bienestar universitario, los cuales ayudan y dan opciones de financiación para que el alumno no se retire de la universidad.

Por otra parte los estudiantes al elegir su programa académico lo hacen por decisión propia, pero al momento de estar cursando la carrera, no tienen una adaptación al programa al cual ingresan y por esta razón se ven afectadas sus materias y evaluaciones, lo cual conlleva a circunstancias como el bajo rendimiento académico, estrés y tienen la tendencia a dejarse afectar por esto, esta situación se empieza a evidenciar a medida que transcurren los semestres académicos dando como resultado toma de decisiones las cuales hacen replantear las motivaciones hacia que es lo que realmente es su vocación como personas y profesionales.

Recomendaciones

Para un próximo estudio se recomienda tener una mayor población para generar aun más, un impacto positivo para focalizar otros factores involucrados en la deserción

Desde la parte de bienestar universitario poder lograr el impacto oportuno para que los estudiantes se enteren de los diferentes programas para la financiación de sus estudios y logren ingresar a estos.

Emplear actividades desde el departamento de Psicología para diagnosticar y orientar cuales son los principales motivos de estrés que tienen los estudiantes de estos programas académicos

Para próximos estudios o monografías hacer la investigación con los estudiantes que no volvieron a la institución y así establecer los factores presentes en la deserción.

Por parte del programa de Psicología ofrecer estudiantes para que realicen sus prácticas profesionales en la institución con el objetivo de aportar sus conocimientos y apoyar en la mitigación de problemáticas que generan el retiro del estudiante.

Referencias

- Adame, Y., Becerra, M., & de Adame. (2016). *Factores que Inciden en la Deserción Escolar durante el Primer año de Carrera en Ingeniería en Electrónica en una Institución de Educación Superior. Conciencia Tecnológica*. 4-7. Recuperado de <http://www.redalyc.org/jatsRepo/944/94451204002/94451204002.pdf>
- Barahona, P., Veres, E., & Aliaga, V. (2016). *Deserción Académica De La Universidad De Atacama*. Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, vol. 7, 31-34. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449849320003>
- Bean, J. (1985) *Efectos De Interacción Basados En El Nivel De Clase En Un Modelo Explicativo Del Síndrome De Abandono Del Estudiante Universitario*. Reice. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55128038002.pdf>
- Candamil, M. Sánchez, J. (2009). *Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad de Caldas*. Manizales: Vicerectoría de Investigaciones y Postgrados. Universidad de Caldas.
- Guzman, C., Duran, D., Franco, G., Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2009). *Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana*. Ministerio de Educación Nacional, (1°), 22-30. Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-254702_libro_desercion.pdf
- Isaza, G., Dussán, C y Montoya, D. (2016). *Aproximación causal al estudio de la deserción en la Universidad de caldas. Periodo 2012-2014*. Revista Colombiana de Educación. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4136/413644492015.pdf>
- Jahoda, M. (1960). *Race Relations and Mental Health*. Universidad de Michigan: UNESCO.
- Ley N° 30. (1992). *Constitución Política de la Republica de Colombia. Artículo (2°- 3°)*
- Ministerio de Educación, N. (2015). *Ingreso, permanencia y educación - Ministerio de Educación Nacional*. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos254702_boletin_14.pdf
- Ministerio de Educación Nacional, V. d. (2009). *Deserción estudiantil*. Recuperado de www.mineducacion.gov.co
- Mansilla, M (2000). *Etapas del Desarrollo Humano*. Revista de Investigación en Psicología, Vol(3°), 109-112. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4999/4064>
- Sanchez, A. (2002). *Psicología Social Aplicada*. Recuperado de

file:///C:/Users/HP/Downloads/Psicologia%20Social%201ed%20S%C3%A1nchez.pdf

Schiefelbein, E. (2007). *Análisis De Los Modelos Explicativos De Retención De Estudiantes En La Universidad: Una Visión Desde La Desigualdad Social*. Universidad de Talca. Recuperado de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v33n1/art01.pdf>


Gaete, v. (2015) *Desarrollo psicosocial del adolescente*. Departamento de Pediatría y Cirugía Infantil Oriente, Facultad de Medicina. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062015000600010

Tinto, V. (2016). *Definir La Deserción: Una Cuestión De Perspectiva*. 2-9. Recuperado de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf

Universidad de Cundinamarca. (2016) *Boletín Estadístico VII Edición*. Dirección de planeación Institucional

Universidad de Cundinamarca. (1992). *Bienestar Universitario*. Recuperado de <https://www.ucundinamarca.edu.co/index.php/servicios/bienestar-universitario>
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie30a02.htm>

Anexos

<p>UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA</p> <p>PROGRAMA DE PSICOLOGIA</p> <p>ENCUESTA DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA</p>	
--	---

Encuesta sobre deserción universitaria de la universidad de Cundinamarca extensión Facatativá.

A continuación encontrara una serie de preguntas por favor marque con X según su criterio.

1. ¿Al momento de elegir su carrera fue por decisión propia?

SI ___ NO ___

2. ¿Por qué motivo escogió la universidad para iniciar sus estudios profesionales?

- A) Por acreditación y calidad en sus programas
- B) Por facilidad económica
- C) Por cercanía a su lugar de residencia
- D) Por ser última opción

3. Al momento de escoger su carrera ¿cuál de los siguientes aspectos tuvo más importancia?

- A) Por demanda de trabajo y oportunidad laboral
- B) Por influencia familiar
- C) Por gusto personal
- D) Por descarte

4. ¿Tiene o tuvo apoyo para la financiación de sus estudios en la Universidad?

SI ___ NO ___

5. ¿En su estadía en la Universidad tuvo algún obstáculo, económico, institucional, familiar o personal?

SI ___ NO ___

6. En caso de haber respondido si en la pregunta anterior seleccione cual

- A) Económico
- B) Institucional
- C) Familiar
- D) personal

7. ¿Desempeño alguna actividad grupal, Lúdica o deportiva en la Universidad relacionada a bienestar universitario?

SI ___ NO ___

8. ¿El programa o carrera que escogió cumplía con sus expectativas?

SI ___ NO ___

9. ¿tuvo o tiene algún conflicto personal con sus compañeros que pudiera generar un motivo para abandonar o cambiar de universidad?

SI ___ NO ___

10. ¿tuvo o tiene algún conflicto con docentes o directivos que le permita pensar en abandonar o cambiar de universidad?

SI ___ NO ___

11. ¿Considera usted que durante su estancia en la universidad ha tenido un nivel académico bajo o significativamente bajo, que pueda hacer replantear su programa académico?

SI ___ NO ___

12. ¿Durante su proceso en la universidad tuvo situaciones de estrés o frustración que no pudo resolver?

SI ___ NO ___

13. ¿tuvo problemas o inconvenientes con los núcleos temáticos de alguna materia?

SI ___ NO ___

14. ¿Recibió alguna financiación por parte de la Universidad para sus semestres académicos?

SI ___ NO ___

15. ¿Accedió a algún beneficio o programa de bienestar universitario para solucionar problemáticas o necesidades?

SI ___ NO ___



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha _____

Yo _____, con documento de identidad

C.C. _____ T.I. _____ otro _____ cual _____ No. _____, certifico que he sido informado(a) con la claridad y veracidad debida respecto al proyecto de Pasantía de los estudiantes **Diego Andrés Camacho Lara y Gabriel Eduardo Prieto Méndez, en asesoría de trabajo de grado a Rafael Leonardo Cortes Lugo CC: 91525186 TP: 104397 y Paola Hincapié Carranza CC 107095655** quienes me han invitado a participar consecuente, libre y voluntariamente como colaborador; contribuyendo a éste procedimiento de forma activa. Soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme al ejercicio académico, cuando lo estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna, que no me harán devolución escrita y que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico, respetando la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información por mí suministrada, lo mismo que mi seguridad física y psicológica como se estipula en la ley 1090 de 2006.

Participante

Documento de identidad _____

