

CONSTRUCCIÓN DEL RELATO IDENTITARIO DEL LÍDER SOCIAL INTEGRANDO A SU SISTEMA
FAMILIAR EN UN CONTEXTO DE VIOLENCIA SOCIOPOLÍTICA EN COLOMBIA

1

CONSTRUCCIÓN DEL RELATO IDENTITARIO DE LÍDERES SOCIALES INTEGRANDO
A SU SISTEMA FAMILIAR EN UN CONTEXTO DE VIOLENCIA SOCIOPOLÍTICA EN
COLOMBIA



UDEEC
UNIVERSIDAD DE
CUNDINAMARCA

DANA CARIME RUIZ HERRERA

CAMILA ANDREA SOPO VENEGAS

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA

FACULTAD DE CIEN. SOCIALES, HUMANIDADES Y CIEN. POLÍTICAS

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

FACATATIVÁ, 2019

CONSTRUCCIÓN DEL RELATO IDENTITARIO DEL LÍDER SOCIAL INTEGRANDO A SU SISTEMA
FAMILIAR EN UN CONTEXTO DE VIOLENCIA SOCIOPOLÍTICA EN COLOMBIA

2

CONSTRUCCIÓN DEL RELATO IDENTITARIO DE LÍDERES SOCIALES INTEGRANDO
A SU SISTEMA FAMILIAR EN UN CONTEXTO DE VIOLENCIA SOCIOPOLÍTICA EN
COLOMBIA



UDEC
UNIVERSIDAD DE
CUNDINAMARCA

DANA CARIME RUIZ HERRERA

CAMILA ANDREA SOPO VENEGAS

Asesor.

ADRIÁN DAVID GALINDO UBAQUE

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA

FACULTAD DE CIEN. SOCIALES, HUMANIDADES Y CIEN. POLÍTICAS

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

FACATATIVÁ, 2019

TABLA DE CONTENIDO

Agradecimientos.....	7
Introducción	7
Planteamiento del problema	10
Pregunta problema.....	13
Objetivos	13
Objetivo general	13
Objetivos específicos.....	13
Justificación	14
Marco epistemológico	17
Marco Teórico	21
Marco conceptual	21
<i>El engrane de la identidad.....</i>	21
<i>Resistir construyendo sociedad.</i>	25
<i>Sistema familiar: Una postura ecológica.</i>	27
<i>El destino de habitar un lugar marcado.</i>	29
Marco empírico	33
<i>Antecedentes de lo que se ha trabajado sobre construcción identitaria.</i>	33
Marco legal.....	39
Marco Metodológico	41
Descripción del método.....	41
Procedimiento.....	42
<i>Descripción de actores.</i>	42
<i>Genograma.</i>	43
<i>Descripción de instrumentos y técnicas utilizadas.....</i>	43

CONSTRUCCIÓN DEL RELATO IDENTITARIO DEL LÍDER SOCIAL INTEGRANDO A SU SISTEMA
FAMILIAR EN UN CONTEXTO DE VIOLENCIA SOCIOPOLÍTICA EN COLOMBIA

	4
<i>Descripción de escenarios conversacionales.</i>	44
Tratamiento de los resultados.....	48
<i>Matrices de análisis y nomenclatura.</i>	51
Lineamientos éticos.....	52
Resultados	53
Emergencia del relato identitario	54
<i>Construcción del relato identitario del líder/lideresa social.</i>	54
<i>Vocación en el liderazgo.</i>	56
<i>El líder social: ¿Teoría o práctica?</i>	57
<i>Retos del liderazgo social.</i>	58
<i>El antagonismo en el liderazgo.</i>	61
<i>Ecología del liderazgo.</i>	62
Ecología del sistema familiar	63
El relato emerge desde el vínculo con el sistema familiar.	63
Tradicón/diversidad.....	65
Líder social, familia y violencia.	66
Semántica de la violencia.....	69
Conceptualización y contexto.....	69
Normalización de la violencia.	72
Liderazgo social y violencia.....	75
Violencia ecológica y sistema familiar.....	78
Categorías emergentes.....	78
La distorsión del cuarto poder.	78
La psicología y los contextos sociales.....	79

	5
Discusión	81
Narrativa conversacional en la construcción del relato identitario	81
El engrane del relato identitario	82
La legitimación de la violencia	85
El escenario micro de la sociedad	87
Conclusiones	89
Referencias.....	93

LISTA DE TABLAS

TABLA 1 MARCO NORMATIVO.....	39
TABLA 2 ESCENARIO 1	44
TABLA 3 ESCENARIO 2	48
TABLA 4 ESCENARIO 3	45
TABLA 5 CARACTERIZACIÓN DE LOS RELATOS	50
TABLA 6 MATRIZ DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	51
TABLA 7 NOMENCLATURA DE LAS MATRICES.....	51
TABLA 8 CÓDIGO DEONTOLÓGICO Y BIOÉTICO Y OTRAS DISPOSICIONES.....	52

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. EJES EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD	22
FIGURA 2. CATEGORIZACIÓN DE LA VIOLENCIA.....	30
FIGURA 3. GENOGRAMA FAMILIA 1	43
FIGURA 4. GENOGRAMA FAMILIA 2	43
FIGURA 5 DISEÑO DE ESCENARIOS CONVERSACIONALES ENCUENTRO 1.....	45
FIGURA 6 DISEÑO DE ESCENARIOS CONVERSACIONALES ENCUENTRO 2.....	47

FIGURA 7 DISEÑO DE ESCENARIOS CONVERSACIONALES ENCUESTRO 3..... 48

FIGURA 8 COMPRENSIÓN ECOLÓGICA DEL LIDERAZGO..... 88

LISTA DE APÉNDICES

APÉNDICE A FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PARTICIPANTES**¡ERROR!**

MARCADOR NO DEFINIDO.

APÉNDICE B PROTOCOLO PROCESO ACERCAMIENTO CON LOS LÍDERES **¡ERROR! MARCADOR NO**

DEFINIDO.

APÉNDICE C TRANSCRIPCIONES DE ESCENARIOS CONVERSACIONALES ... **¡ERROR! MARCADOR NO**

DEFINIDO.

APÉNDICE D MATRICES DE ANÁLISIS DE CATEGORÍAS / LIDERESAS **¡ERROR! MARCADOR NO**

DEFINIDO.

APÉNDICE E ESTRATEGIAS SIMBÓLICAS**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

Agradecimientos

Todos nuestros esfuerzos son por y para Dios, gracias a nuestras familias por su apoyo y amor incondicional, a nuestros amigos y colegas con quienes compartimos y aportaron a lo que actualmente somos como personas y profesionales, a Brunito, por acompañarnos todas las madrugadas. Agradecemos a nuestro asesor por sus aportes significativos llenos de conocimientos y saberes, a la universidad de Cundinamarca y el programa de psicología por brindarnos las herramientas para construir sociedad a lo largo de nuestra vida profesional. Finalmente agradecemos el buen trabajo en equipo, la paciencia, el compromiso y el amor para la construcción de este proyecto juntas.

¡Que esta sea la apertura para la consecución de más sueños y jamás rendirse!

Dedicado a las lideresas que participaron en esta investigación y a la construcción de paz en Colombia.

Introducción

La presente investigación-intervención está enmarcada en el momento coyuntural actual respecto al trabajo de líderes y lideresas sociales en Colombia teniendo presente contexto de violencia sociopolítica, además se reconoce a su sistema familiar como parte de una estructura simbólica (ecológica) con el objetivo de visibilizar aspectos del ejercicio del liderazgo que orientan a la emergencia del relato identitario mediante la comprensión de procesos narrativos.

Desde este punto, el problema de investigación comprende cómo se construye el relato identitario del líder/lideresas sociales, teniendo en cuenta las dinámicas de violencia que se han venido presentando durante los últimos años para estos constructores de paz en Colombia y cómo a partir de esto emergen sus relatos identitarios, construido desde una postura ecológica donde se reconoce el sistema familiar.

Frente a esto, la presente investigación resulta relevante debido a que aporta conocimiento de índole interdisciplinar a una problemática actual, permite que se piense acerca de esta realidad teniendo en cuenta las pocas aproximaciones empíricas; en este caso se da cuenta de un sector poblacional que no ha sido abordado desde el programa de Psicología, sin prescindir del hecho que se integra al sistema familiar como parte de la emergencia de la construcción de la identidad del líder social, esto, con la finalidad de favorecer espacios de discusión y reflexión como aporte desde la academia en aras de la construcción de paz.

Ahora bien, de acuerdo al rigor investigativo presentado en el planteamiento, este estudio es abordado desde las bases epistemológicas del construccionismo social con relación a los principios del paradigma emergente, en donde se plantea la coherencia y reciprocidad entre estas dos corrientes bases de conocimiento.

A continuación, en un nivel conceptual la investigación comprende la identidad narrativa, también se conceptualiza al sistema familiar como aporte en la construcción identitaria y ecológica del ejercicio del liderazgo, teniendo en cuenta el contexto actual se aborda teóricamente la categorización de las dinámicas de la violencia, entre estas, la violencia sociopolítica. Por su parte, se realiza la consolidación del marco empírico con la intención de visibilizar investigaciones previas que han trabajado construcción narrativa identitaria y desde

puntos afines guiar la investigación, de este modo, se complementa con el marco normativo colombiano referente a leyes establecidas para la protección de líderes sociales y defensores de derechos humanos, así como los acuerdos del proceso de paz.

En el apartado metodológico, la investigación/intervención comprendió el diseño de escenarios conversacionales que favorecieron la construcción narrativa, esto conectado a la base epistemológica y paradigmática. Adicionalmente se llevó a cabo la creación de categorías iniciales planteadas en términos de la semántica de la violencia, emergencia del relato identitario y ecología del sistema familiar, se realizó el reconocimiento de los relatos alternos y dominantes y se aplicó el Análisis Crítico del Discurso (ACD) para su interpretación.

En ese sentido los resultados dan cuenta de cómo las lideresas y sus familiares reconocen una ecología de la violencia que se da en la familia como sistema más próximo y la pluralidad de la violencia que es replicada en diferentes escenarios. Desde la categoría Emergencia del relato identitario, da cuenta que el liderazgo tiene un aspecto vocacional que reconoce los diferentes retos y dificultades del ejercicio.

Finalmente, la categoría de la ecología del sistema familiar, aborda los significados en torno a esta y su aporte en la construcción del relato identitario, encontrando que existen posturas diferentes respecto al conceptos de familia, en donde se comparte la noción que plantea al sistema familiar como el primer escenario de interacción y formación que genera apoyo emocional y por ende favorece el desarrollo del líder social, reconociendo una ecología dentro del sistema familiar.

Desde de la discusión se abordan los resultados obtenidos a partir de las categorías iniciales desde una comprensión teórica, epistemológica y los principios del paradigma emergente,

teniendo en cuenta la narrativa conversacional como estrategia metodológica. A modo de conclusión, se contextualiza la problemática abordada cuestionando el cumplimiento de las leyes en lo correspondiente a la protección de líderes sociales y defensores de derechos humanos; por su parte, se describen los alcances y limitaciones de la investigación, a partir de lo cual se consideraron puntos de aportes y recomendaciones respecto a espacios de capacitación, formación y atención en salud mental dirigida a la población de estudio.

Planteamiento del problema

La historia colombiana ha estado enmarcada en procesos de conflicto y guerra que han impactado de manera significativa en las comunidades, por lo cual a través del tiempo se ha pretendido re-establecer los cimientos de los derechos del pueblo que han sido arrebatados. Si bien aún quedan rezagos de esta guerra, los líderes sociales han sido y son agentes protagónicos que buscan consolidar un país que cuente con los pilares importantes para fortalecer la libertad y la participación política sana, quienes actúan en pro de la restitución de derechos de las comunidades, ya sea por negligencia y/o abandono del Estado o por factores sociopolíticos ajenos.

Los líderes sociales orientan su ejercicio al principio de construcción de la comunidad “su labor callada y constante ha impedido que el tejido de Colombia se deshilache del todo durante dos siglos de violencias y desgobiernos o en palabras positivas: Ellos tejen a Colombia.” (González, 2018, párr. 5). Son quienes construyen y mantienen la identidad de Colombia y su gran diversidad de culturas y creencias.

En efecto, la violencia ha fragmentado el tejido social que da cuenta de la coyuntura actual del país frente a los efectos de la polisemia de la violencia contra los líderes sociales que a nivel

interdisciplinar constituye un fenómeno de estudio, puesto que podría trascender en la construcción identitaria y la emergencia de posibilidades de sujeto ideológico, político, reflexivo y psicológico en órdenes del liderazgo, teniendo en cuenta también, el papel del sistema familiar en esta construcción identitaria. Debido a que se reconoce cómo los medios de comunicación emplean discursos que permean en los imaginarios que las comunidades construyen respecto a la figura del líder social, los cuales describen una realidad pixelada y desligada del sujeto sobre lo que significa el realizar este ejercicio en la sociedad. Teniendo presente lo postulado por Barreto, Borja, Serrano & López (2009):

Específicamente, en los conflictos de tipo político, el discurso tiene un objetivo abiertamente ideológico, ya que está dirigido a difundir, enseñar y mantener ciertas creencias, con el propósito de fortalecer la permanencia de los miembros al grupo, definir la identidad y la posición del grupo en la sociedad, así como fomentar la incorporación de nuevos integrantes. (p. 739)

Como resultado de esto, se hace evidente el papel de la violencia estructural, comprendida como un fenómeno silenciado, desconocido, incomprensido y escasamente detectado, que como todos los tipos de violencia, tiene como principal característica la vulneración a las necesidades básicas. En este sentido, La Parra y Tortosa (2003) afirman que:

La violencia estructural es aplicable en aquellas situaciones en las que se produce un daño en la satisfacción de las necesidades humanas básicas (supervivencia, bienestar, identidad o libertad) como resultado de los procesos de estratificación social, es decir, sin necesidad de formas de violencia directa. El término violencia estructural remite a la existencia de un conflicto entre dos o más grupos de una sociedad (normalmente caracterizados en

términos de género, etnia, clase, nacionalidad, edad u otros) en el que el reparto, acceso o posibilidad de uso de los recursos es resuelto sistemáticamente a favor de alguna de las partes y en perjuicio de las demás, debido a los mecanismos de estratificación social.

(p.1)

La investigación/intervención está orientada a la construcción del relato identitario del líder social, en el cual se incluye al sistema familiar como un elemento fundamental en la construcción del relato. Respecto a esto, Carreras & Linares (2006) plantean: “Posiblemente muchos lazos de “identidad” que nos atan a sistemas de pertenencia más amplios se desatarían fácilmente si no estuvieran ligados a esos otros lazos tan poderosos que son los familiares” (p.8). Considerando esto, como un abordaje que permite posicionar la comprensión del líder como sistema abierto, el cual hace parte de una estructura simbólica en conjunto con demás sistemas (familia y sociedad) para de esta manera, conocer y construir narrativamente la identidad del líder social en Colombia.

A partir de los sistemas simbólicos se engrana el sentido de las interacciones en las que emerge la identidad como configuraciones semánticas y narrativas puestas en la violencia estructural entendida de manera metafórica como cadenas invisibles, así la apuesta narrativa de la identidad se da en un contexto ecológico enmarcado en una pauta de violencia que conecta distintos sistemas de interacción.

Lo anterior, se desarrollará mediante un diseño cualitativo de segundo orden, reflexivo y contextual, orientado con relación a la línea de investigación de estudios psicosociales en contextos comunitarios, por medio de narrativas conversacionales que permitan la emergencia

del relato identitario del líder social y su sistema familiar. En concordancia con esto, Gergen (2007) afirma:

Desde un punto de vista construccionista, la multiplicidad narrativa es importante principalmente por sus implicaciones sociales. La multiplicidad es favorecida por la variada gama de relaciones en que la gente se ve inmersa y por las diferentes exigencias de varios contextos relacionales (p. 158).

Por ende el fenómeno de la presente investigación/intervención se define en la comprensión de los procesos narrativos y la emergencia del relato identitario en líderes sociales y su sistema familiar desde los sistemas ecológicos y contextuales dados la violencia sociopolítica colombiana.

Pregunta problema

¿Cómo se construye la emergencia del relato identitario en líderes sociales integrando a su sistema familiar, desde una perspectiva ecológica de la violencia sociopolítica en Colombia?

Objetivos

Objetivo general

Construir el relato identitario en líderes sociales integrando a su sistema familiar, desde una perspectiva ecológica de la violencia sociopolítica en Colombia.

Objetivos específicos

- Evocar narrativas dominantes y alternas para la construcción del relato identitario de líderes sociales integrando a su sistema familiar, enmarcado en la pauta de violencia sociopolítica desde una perspectiva ecológica.

- Identificar narrativamente la emergencia del relato identitario en líderes sociales, integrando a su sistema familiar, enmarcado en la pauta de violencia sociopolítica desde una perspectiva ecológica.
- Movilizar la construcción narrativa de la identidad en líderes sociales integrando a su sistema familiar, enmarcado en la pauta de la violencia sociopolítica desde una comprensión de los sistemas ecológicos y contextuales.

Justificación

La presente investigación permite ampliar la perspectiva de violencia a líderes sociales en el país, reconociéndola como una problemática social, teniendo en cuenta que los reportes respecto a actos violentos y homicidios a líderes sociales durante los últimos 4 años ha aumentado de manera progresiva y sistemática. En el informe emitido el 26 de julio por el Instituto para el estudio del desarrollo y la paz INDEPAZ (2019), se expone que:

Sobre violencia sistemática en contra de personas líderes sociales y defensoras de DDHH y ex guerrilleros de FARC – EP firmantes del acuerdo de paz en proceso de reincorporación. Desde la posesión de Iván Duque a la fecha han sido asesinados 229 personas líderes sociales y defensoras de DDHH. De los cuales 40 eran mujeres y 189 eran hombres. 66 indígenas, 5 afro descendientes y 106 campesinos ambientalistas comunales o impulsores PNIS. 55 ex guerrilleros de FARC – EP firmantes del acuerdo de paz en proceso de reincorporación. (párr. 1)

Estos hechos son informados a diario mediante medios de comunicación nacionales que documentan las amenazas y persecuciones a los líderes, los cuales son mostrados como cifras y descripciones estadísticas que fomentan la impunidad y victimización, por lo cual pueden llegar

a ser normalizados estos actos violentos, lo cual a su vez afecta de manera directa e indirecta a los habitantes de las comunidades en las diferentes regiones del país; es por ello que la intencionalidad de esta investigación es reconocer la manera en cómo el líder social se teje a sí mismo e interactúa con sus sistemas próximos en estos contextos y su labor en la sociedad, sin recaer en la re victimización, en este sentido, la construcción del relato identitario del líder social resulta importante partiendo de cómo la violencia puede estar relacionada en este relato identitario, además desde la concepción del sistema familiar como primer sistema de interacción del líder social que puede cumplir a su vez una pauta ecológica.

A pesar de las acciones que se han emprendido para contrarrestar los escenarios violentos y de mediación con los diferentes grupos subversivos en el hecho del posacuerdo, estas pautas violentas se siguen presenciando hacia los líderes sociales junto con sus familias y las comunidades continúan siendo el punto directo de la represión que es el producto de los nexos entre la violencia política y social.

Esta investigación permite realizar el abordaje de esta problemática actual en el país, en este caso se considera importante reconocer el papel de la psicología en el ejercicio de investigar sobre el líder social y la violencia en este proceso, con base en el trabajo investigativo de Barrero (2008) en el cual se ha sustentado que:

Existen tres razones para querer realizar este acercamiento al problema de la guerra psicológica en Colombia: 1) porque las consecuencias de la violencia política se hacen mucho más profundas en la estructura psicológica de las personas, y esto tiene repercusiones complejas en el tejido social, 2) porque es necesario investigar acerca de las construcciones de sentido y significado que se realizan en climas de violencia política

naturalizada, y 3) porque si se quiere avanzar en la construcción de políticas públicas de solución negociada a los conflictos, será imprescindible incluir en la agenda aspectos constitutivos de los simbólico, que garanticen que no se caerá en el olvido tolerante, en la mentira sistemática y en el perdón con impunidad. (p. 65)

Es por ello que desde el programa de psicología se busca aportar conocimiento que permita visibilizar el ejercicio de los líderes sociales y su sistema familiar como implicados en los procesos de liderazgo en las comunidades. En este sentido, también contribuye a ramas de la psicología enfocadas a la perspectiva familiar y social, reconociendo la importancia del trabajo interdisciplinar desde la concepción de la ecología de los sistemas y de la comprensión de diferentes fenómenos como la violencia. Con relación a esto, González & Molinares (2010) explican que:

Desde esta perspectiva, el significado del término es político, lo cual implicaría su interpretación y comprensión a partir de esa área disciplinar; sin embargo, en la práctica, el fenómeno de la violencia cruza por varios campos y disciplinas, haciendo de su estudio un proceso referenciado particularmente por las Ciencias Sociales en cada una de sus vertientes (p. 349)

Con base en esto, la presente investigación/intervención se orienta al estudio psicosocial en contextos comunitarios como línea de investigación institucional, con lo cual se pretende fortalecer las áreas en “investigaciones sobre inclusión social y poblaciones en situación de desplazamiento forzado por factores económicos, culturales o por el conflicto armado, factores de resiliencia, tipos de violencia, y procesos de resolución de conflictos que regulen efectivamente las relaciones sociales” (Universidad de Cundinamarca, 2016, p. 9). Justamente el

abordaje de esta investigación guía a la construcción del relato identitario del líder social, involucrando los diferentes sistemas donde el sujeto está inmerso e interactúa, contextualizado en el marco de la violencia sociopolítica producto de la violencia estructural y resultado del periodo de posacuerdo en el país.

Para concluir, esta investigación está motivada a generar espacios de discusión y reflexión desde la psicología, sensibilizando a la comunidad sobre la realidad del líder social y fomentando la labor comunitaria, en este caso reconociendo el ejercicio de los participantes desde el compromiso, la persistencia y resistiendo en la construcción de comunidad y paz.

Marco epistemológico

El abordaje de la presente investigación está basado a partir del construccionismo social como base epistemológica, el cual tiene como finalidad dar cuenta de la forma en que las personas interpretan su realidad a partir de las relaciones que se establecen en la cultura, la historia y el contexto social. Al referirse a las principales características epistemológicas y ontológicas del Construccionismo Social, Gergen (1999) apunta cuatro cuestiones esenciales: (i) conocer el mundo por la historia y por la cultura; (ii) tener en cuenta la interacción entre las personas; (iii) la relación entre conocimiento y acción; y (iv) el realce de una postura crítica y reflexiva como producción del conocimiento.

En este sentido, desde el construccionismo las ciencias humanas comprenden nuevas formas de estudio de los fenómenos desde nuevas posturas paradigmáticas y metodológicas que dan relevancia a las relaciones humanas para la obtención del conocimiento, ampliando los horizontes y nuevas formas de comprender la realidad. Por tal razón, paradigmáticamente la

investigación comprende los cinco postulados que expone Martínez (1997) sobre el paradigma emergente:

“los *principios de inteligibilidad* del paradigma emergente: dos de naturaleza o base más bien ontológica, que serían la tendencia universal al orden en los sistemas abiertos y la ontología sistémica, y tres de naturaleza epistemológica, el conocimiento personal, la metacomunicación del lenguaje total y el principio de complementariedad” (p. 80).

El primero de ellos, la tendencia universal al orden de los sistemas abiertos entiende que un sistema abierto es una estructura que intercambia continuamente energía con su entorno, de manera que un sistema puede ser cualquier ser vivo (líder social/identidad, violencia). En este sentido, los sistemas aumentan las interacciones con su entorno lo que requiere mayor energía para mantenerla y a su vez, este lo hace vulnerable a la inestabilidad para dar paso a la transformación continua que representa la reorganización del sistema en busca del equilibrio (Martínez, 1997).

El segundo postulado es la ontología sistémica la cual plantea la relevancia de la interacción entre los sistemas, dicha relación constituye el significado de una estructura en donde cada sistema cumple una función o rol que a su vez está determinado por la manera en cómo se relacionan.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente en nuestro contexto hallamos diversos sistemas categorizados como seres vivos, objetos, procesos de comunicación y demás, los cuales comparten la característica de ser entidades complejas, respecto a esto Aracil (1986) explica que estas entidades están:

formadas por *partes en interacción mutua*, cuya identidad resulta de una adecuada armonía entre sus constituyentes, y dotadas de una sustantividad propia que trasciende a la de esas partes; se trata, en suma, de lo que, de una manera genérica, denominamos sistemas. (p. 13)

La ontología sistémica plantea dos principios que son tenidos en cuenta para la comprensión de un fenómeno; el conocimiento tácito supone que la comprensión del todo sea abarcado por el significado conjunto de todas las partes que lo componen, para su interpretación requiere una lógica dialéctica, “el *significado* de las partes o componentes está determinado por el conocimiento previo del todo, mientras que nuestro conocimiento del todo es corregido continuamente y profundizado por el crecimiento de nuestro conocimiento de los componentes”. (Martínez 1997, p. 91)

Por otra parte, los principios holográficos establecen que el estudio de un fenómeno (todo) se puede dar a partir de interpretación de las partes que lo conforman. En este sentido, la comprensión de la identidad del líder social podría dar un panorama de la para la interpretación de un fenómeno como lo es la violencia socio política.

Continuando con los postulados, el conocimiento personal hace referencia a la manera en que epistemológicamente se percibe la realidad de manera personal con base en el contexto relacionado con la ideología y valores del sujeto que conceptualiza la realidad. Entendiendo así, que la percepción de la realidad está estrechamente relacionada con las características personales, lo cual, conlleva a no generalizar la realidad.

El cuarto postulado de metacognición del lenguaje total indaga la manera en cómo se emplea el lenguaje para describir el sentido de la realidad, desde el punto de vista del observador que es

parte de la misma. La construcción de la realidad está mediada por el lenguaje, el cual no es determinado por una regla absoluta sino que se enriquece de un contexto enmarcado en la cultura, símbolos y significados, lo anterior sugiere que existen múltiples formas de concebir la realidad y que ninguna es absoluta, puesto que el lenguaje no se reduce netamente a las palabras o a lo gramatical, sino que tiene en cuenta la meta-comunicación que generalmente es de carácter no verbal, la cual enriquece el sentido y significado del lenguaje total de los seres humanos, lo que da paso a la capacidad autocrítica.

Así pues, el proceso de Autorreferencia está fundamentado en la capacidad que tiene el ser humano de referirse a sí mismo a través del lenguaje, es un ejercicio de regresar el pensamiento sobre sí mismo, es por esto que dentro de esta investigación es imperante la realización de este ejercicio como investigadoras puesto que dentro de las ciencias humanas nutre los procesos investigativos al ser también parte del método.

El quinto postulado del paradigma emergente, el principio de la complementariedad, propone que la construcción de la realidad sea abordada a partir de la apreciación de diferentes focos o posturas de los sujetos, que se intercambian mediante el diálogo, entendiendo que las características personales permiten complementar la percepción de la misma. Lo anterior es apoyado por Martínez (1997) quien expresa:

Cada uno de nosotros hemos nacido y crecido en un contexto y en unas coordenadas socio-históricas que implican unos valores, intereses, ideales, fines, propósitos, deseos, necesidades, intenciones, miedos, etc. y hemos tenido una educación y una formación con experiencias muy particulares y personales. (p. 102)

Con base en esto, se plantea un enfoque sistémico (teoría general de los sistemas) en el cual se expone que “En un “sistema” se da un conjunto de unidades interrelacionadas de tal manera que *el comportamiento de cada parte depende del estado de todas las otras*, pues todas se encuentran en una estructura que las interconecta” (Martínez, 1997, p. 86).

De acuerdo con esto, los sistemas humanos son concebidos de manera sociocultural organizados de acuerdo a roles y estructuras y se caracterizan por su estabilidad, jerarquía, poder y control (Anderson & Goolishian, 2000). Es así que el ejercicio de comprensión debe tener en cuenta al líder social como un sistema que cumple un rol en la estructura, y a su vez en los sistemas más próximos (familia).

Estos sistemas se interrelacionan entre sí y cada modificación o ajuste en uno permea en la formación del otro, es así que finalmente se comprende que cada sistema está construido de manera única pero que se transforma constantemente a partir de la acción de los sujetos. Desde la metáfora que Anderson y Goolishian (2000) utilizan se puede analizar:

Esta concepción del sistema puede asemejarse a una teoría de la cebolla. Cada sistema es como una capa (tela) de cebolla, radiada por otra capa está subordinada a la capa superior. (...) El individuo está rodeado por la familia, la familia por el sistema extenso, el sistema por la comunidad, y así. Esta imposición del rol social y la estructura actúa como un arnés social que existe independiente de las personas y que provee aquel orden que la sociedad llama cultura y civilización. (p. 5)

Marco Teórico

Marco conceptual

El engrane de la identidad.

En este apartado se plantearán diferentes postulados teóricos que permiten comprender el concepto de identidad en torno a su construcción, teniendo presente la historia, el lenguaje, la cultura y la forma en que se establecen las relaciones. A continuación encontraremos los ejes que intervienen en la formación de lo que llamamos identidad y cómo teóricamente se puede comprender su construcción:

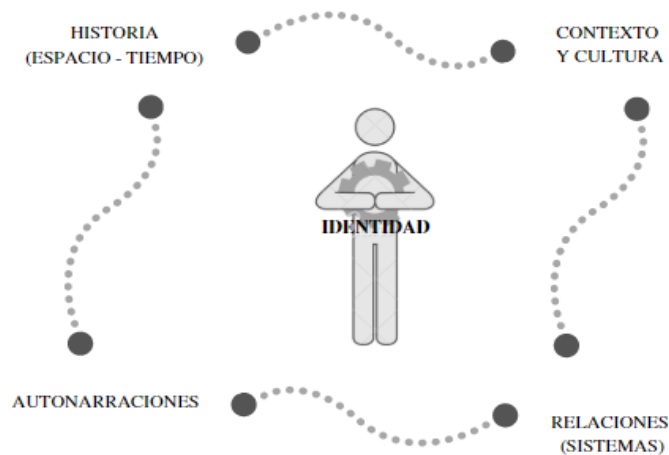


Figura 1. Ejes en la construcción de la identidad

El responder preguntas que definan lo que nosotros somos o cómo es nuestra percepción de sí mismos, está relacionado con el acto de poder reconocer nuestro medio y cómo podemos describirlo, en el sentido de codificar cómo mis actos están estrechamente relacionados con el contenido que brinda la cultura y la sociedad, además, cómo las decisiones y acciones propias mantienen este sentido cultural y por ende lo que soy; de esta manera también hablamos que describir un contexto, una sociedad y cultura que es una pieza clave para reconocer y dar sentido

a la identidad de un sujeto (Stoetzel, 1970). A partir de ello, se puede interpretar que el construir identidad es un proceso recíproco entre la persona y la comunidad, que se entretajan en la medida en que los actos propios y particulares representan y mantienen las características de la identidad y asimismo definen los aspectos culturales en los cuales se ven inmersos.

La idea de que el contorno físico de un individuo está enteramente transculturado a la sociedad de la que forma parte, y que describe el mundo físico, tal como es percibido en el seno de una sociedad y como objeto de conductas de adaptación a la misma, equivale a describir la cultura de esta sociedad. (Stoetzel, 1970, p. 66)

La manera en como un sujeto se reconoce a sí mismo está estrechamente relacionado con el resultado de su historia y el momento contextual que vivencia, que como De Gaulejac (1991, citado en Toledo, 2012) explica, “la historia permite comprender cómo cada individuo ha sido llamado a ocupar tal o cual posición social, desde la cual construye su entorno y se construye a sí mismo” (p.45).

La forma en que la estructura social y la historia colectiva han actuado sobre sus opciones personales aporta significativamente, así como la manera en que el sujeto la percibe; esto amplía la comprensión de la identidad del líder social quien acciona y moviliza su historia personal e impacta en la historia colectiva. La identidad es comprendida desde un plano personal, de acuerdo a cómo el sujeto se describe a sí mismo y el aspecto social de la manera en que es reconocido por el contexto. “Tanto en lo individual como en lo colectivo este “sí mismo” se construye, a partir de recuperar acontecimientos, hechos, actitudes, sentimientos, concepciones, etc.” (Díaz, 1999, p. 40).

Para ser interpretada la identidad se parte de la forma en que un sujeto se relata a sí mismo mediante el lenguaje, estas narraciones obtienen un valor en las experiencias y pensamientos que el sujeto crea por medio del lenguaje y que posteriormente organiza y también exterioriza, Capella (2013) explica que “(...) al igual que en los modelos narrativos, en que el lenguaje se constituye en proceso central para la construcción de significados y realidad” (p. 118).

De esta manera podemos concebir que “El relato construye la identidad del personaje, que podemos llamar su identidad narrativa, al construir la de la historia narrada. Es la identidad de la historia la que hace la identidad del personaje” (Ricoeur, 1996, p. 147). Así pues, como se mencionó anteriormente, esta construcción parte de ese espacio de tiempo en donde un sujeto se encuentra ubicado y es a través de las relaciones e interpretaciones propias que narra su historia y teje su identidad.

La construcción de la identidad y la manera en que se narran las personas es resultado de los vínculos que el sujeto tiene con su contexto próximo con relación a los sistemas en los cuales participa, como lo explica Gergen (2007):

...cada vez será más claro que las autonarraciones no son posesiones del individuo sino de las relaciones, productos del intercambio social. En efecto, ser un yo con un pasado y un futuro potencial no es ser un agente independiente, único y autónomo, sino estar inmerso en la interdependencia. (p. 155)

Por esto, la identidad se construye a partir de cómo el sujeto se narra a sí mismo, teniendo en cuenta la interacción que ha tenido con los sujetos próximos durante la historia de vida, en este sentido, el lenguaje es lo que permite interiorizar y apropiarse de la forma en que las personas se narran. En palabras de Gergen (2007): “(...) el término “autonarración” se referirá a las

explicaciones que un individuo brinde acerca de la relación existente entre los eventos relevantes para el yo a través del tiempo” (p. 155). En este sentido se sustenta que un sujeto no permanece estático, sino que por el contrario, el tiempo y el contexto configuran a través de las experiencias vividas en la interacción con otros la formación de “sí mismo”.

Esta identidad narrativa es la que permite en el ejercicio de investigación comprender cómo a través del relato se construye la identidad del líder social y cómo se desarrolla esta en el sistema más próximo (familia). Con relación a lo que Estupiñán (2012) aporta respecto al acto narrativo como proceso de construcción identitaria:

(...) la narración como forma de acción simbólica, une la construcción de la realidad con la formación de la identidad, en una matriz narrativa colectiva social y cultural; cada persona narra de acuerdo con sus narrativas identitarias y sus sentidos particulares dentro de aquellas matrices narrativas mayores y buscando mantenerlas en el grupo. (p. 64)

Resistir construyendo sociedad.

De acuerdo a lo expresado anteriormente la identidad se consolida a partir de la interacción entre diferentes ejes, a su vez es interesante indagar respecto a la manera en que se construye la identidad del líder social, partiendo de que en la actualidad colombiana ellos son quienes ejercen un rol influyente en las comunidades a las cuales pertenecen. El ejercicio y labor del líder social se ha llevado a cabo con el fin de construir desde lo vivido nuevas formas de significar y recordar la historia de su comunidad, incluyendo el hecho que existe una fuerte oposición a mantener estos actos. Cancimance (2013) afirma que:

Pese a estos obstáculos, ha existido desde tiempo atrás una obstinación por recuperar el pasado, no para quedarse en él, ni para “interrumpir los procesos de democratización”

dentro de un escenario nacional, sino para reconstruir proyectos de vida, hacer público el dolor, denunciar las injusticias, dignificar a las víctimas y crear posibilidades para la reparación. Estas iniciativas en el país han sido protagonizadas y jalonadas por distintas organizaciones de víctimas y de derechos humanos, y han tenido diferentes ámbitos de expresión que van desde lo local hasta lo nacional e internacional. (p. 23)

A manera de contextualización y con base en investigaciones realizadas en el presente año, la violencia a líderes sociales ha incrementado en los últimos años. “La violencia contra las personas defensoras de derechos humanos ha sido estructural y ha hecho parte de las violencias derivadas del conflicto armado interno que sufrió Colombia por más de 50 años” (Guevara, 2019, p.3). Lo anterior ha marcado la configuración histórica de los colombianos en las diferentes regiones del país y denotado la postura que ha asumido el gobierno, la cual ha legitimado la violencia estructural al ser negligente frente a estos actos.

Los líderes sociales y sus comunidades han sido francos directos de la violencia, al ser el punto medio de una disputa de poder entre diferentes fuerzas de poder, dejando en el olvido y la vulnerabilidad las necesidades de la población; esto no es a modo de revictimizar, sino para cuestionar un poco la inquietante situación que se presenta a diario y la cual los medios de comunicación la presentan únicamente como cifras de mortalidad que no cesan. En cuanto a esto, Guevara, (2019) plantea que: “Este representa un gran reto para Colombia, ya que al ser sistemático el asesinato de líderes, el Estado tendría una responsabilidad directa por acción u omisión” (p.7).

Es por esto que desde la psicología social, el surgimiento del líder es la representación de avance y transformación de la comunidad; un liderazgo enfocado en la consecución de metas que

se requieren y por personas dentro de la misma comunidad que estén capacitadas, esto a su vez convirtiéndose en un reto para la psicología, el detectar, capacitar y motivar el ejercicio del líder dentro de la comunidad promoviendo la autogestión y mejoramiento de la misma teniendo presente su contexto (Montero, 1980, p. 168).

Sistema familiar: Una postura ecológica.

Para abordar, cómo el sistema familiar se relaciona con los procesos identitarios del líder social, es pertinente indagar respecto a diferentes conceptualizaciones de lo que es familia, visto desde diferentes autores. Uno de ellos es Minuchín (1977) que explica el concepto familia como:

Aquel grupo de personas donde se elaboran pautas de interacción en el tiempo, tendiendo a la conservación y la evolución de los miembros. Es una institución que ha existido a lo largo de la historia, y como pequeña unidad social, acompaña los cambios sociales. No es considerada una unidad estática, sino que está en un cambio continuo, al igual que sus contextos sociales.

De acuerdo con este autor, dentro de este sistema se establecen las primeras formas de relación entre sujetos y que consolidan paulatinamente las características individuales de cada uno de los integrantes. En este sentido, Pichon Riviere (1982) la define: “como unidad básica de interacción; la familia aparece como el instrumento socializador, en cuyo ámbito el sujeto adquiere su identidad, su posición individual dentro de la red de interacciones” (p.186).

La familia es el sistema más próximo a todos los sujetos, por lo cual conlleva dinámicas de interacción en las cuales se generan establecimientos e intercambios de conocimientos, saberes, tradiciones y creencias que son transmitidas en las diferentes generaciones, esto a su vez, permea en la construcción de procesos identitarios y representacionales tanto de los individuos como de

su familia. Es por ello que, el presente proyecto indaga sobre los procesos identitarios que se construyen en el interior del núcleo en el cual está inmerso el líder social.

Comprendiendo a la familia como un sistema que se halla en continuo movimiento y a su vez establece construcciones socio-históricas que se transforman de manera continua y se emplean como bases identitarias desde las cuales se consolidan representaciones internas en el sistema familiar y externas al mismo (Cohen y Peluso, 2010).

En este sentido, se puede interpretar que las acciones y situaciones no están desligadas de un sujeto, pues resulta inconcluso hablar de una individualidad sin contemplarlo en su extensión como parte de un conjunto, desde la minúscula parte hasta la compleja comprensión de un universo; ya que cada acto repercute en todos los sistemas existentes, incluso el cómo se construye la realidad, mediados por procesos comunicativos y metacomunicativos convirtiéndose en un constante fluir de ideas, conceptos, creencias y actitudes que conforman, a nivel macro, una cultura, una historia, asignando una serie de significados. Respecto a estos procesos comunicativos Bateson (1998) considera que:

La capacidad de comunicarse sobre la comunicación, de comentar las acciones significativas de uno mismo y de los demás, es esencial para un intercambio social exitoso. (...) Para discriminar correctamente qué es lo que otras personas expresan de hecho, debemos poseer la capacidad de hacer comentarios directos o indirectos sobre esa expresión. (pp. 155-156)

Finalmente es pertinente enmarcar que el líder social y su familia están inmersos en un contexto socio-político, que está ligado a factores temporo-espaciales que caracterizan las dinámicas y el crecimiento entre sistemas.

El contexto ecológico más amplio está constituido por las cualidades de la comunidad en las que está inmersa la familia; por ejemplo la pobreza, la ausencia de servicios, la violencia, la desorganización social, la confusión de roles y la falta de cohesión de sus miembros (Calixto Graña, 2016, p. 11).

Lo cual da como muestra que la familia, en esta constante conexión entre sistemas, es clave para una mejor comprensión de, en este caso, la construcción de identidad de un sujeto.

El destino de habitar un lugar marcado.

El proceso de interacción entre los sistemas que conforman la sociedad dan como resultado dinámicas relacionales que permiten se establezcan fenómenos sociales, entre los cuales se encuentran, las formas de gobierno, éxodos, inmigraciones, pobreza, moda, democracia, guerra, violencia, entre otros. En Colombia el conflicto armado y los medios de comunicación interno han legitimado la violencia la cual puede ser transmitida a partir del lenguaje, en forma de tradiciones, simbolismos, ideologías y creencias, principalmente. En este sentido, el presente proyecto parte de la iniciativa de concebir este fenómeno de manera plural como “violencias” descartando la singularidad de la misma, por tal razón se hará un abordaje teórico, a partir de los aportes de diferentes autores que dan cuenta de la polisemia del fenómeno.

En este punto es pertinente plantear dos categorías principales que permiten la comprensión de las dinámicas de generación de la violencia, la primera corresponde a la parte básica del conflicto, la cual es denominada visible y se manifiesta con acciones concretas; la segunda se denomina violencia invisible o simbólica. Bourdieu y Passeron (como se citó en Calderón, Quintero & Guevara, 2016) comprenden la violencia simbólica como: Todo poder que logra imponer significados e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se

funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza. Este tipo de violencia obedece a las dinámicas de normalización, esto a su vez, resulta una de las principales explicaciones del por qué es persistente en el tiempo.

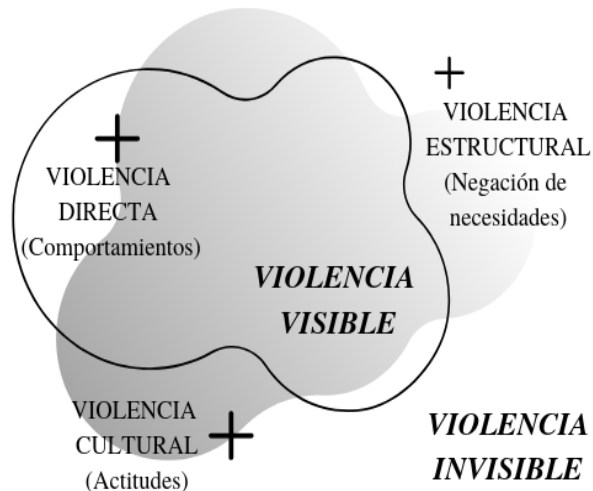


Figura 2. Categorización de la violencia

La violencia visible se reconoce como el tipo de violencia directa; por otro lado, la violencia invisible o simbólica, comprende el tipo de violencia cultural, estructural y sociopolítica.

Respecto a los tipos de violencia, Galtung (2016) sustenta que: “La violencia directa es un suceso; la violencia estructural es un proceso con sus altibajos; la violencia cultural es inalterable, persistente, dada la lentitud con que se producen las transformaciones culturales” (p. 154).

La violencia directa se representa con comportamientos concisos enfocados generalmente a la afectación física y/o golpes que son provocados por un actor intencionado en sucesos específicos ocurrientes en la cotidianidad; en comparación con esto, la violencia estructural refiere una forma de negación de necesidades o negligencia institucional; por su parte, la violencia cultural se debe

a un aspecto actitudinal con relación a las dinámicas que ocurren en la cotidianidad. A continuación, se relacionan los tipos de violencia tenidos en cuenta en la investigación.

Violencia cultural.

Por violencia cultural nos referimos a aquellos aspectos de la cultura, la esfera simbólica de nuestra existencia -materializado en la religión y la ideología, en el lenguaje y el arte, en la ciencia empírica y la ciencia formal (la lógica, las matemáticas) - que puede ser utilizada para justificar o legitimar la violencia directa o la violencia estructural.

(Galtung, 2016, p. 149)

En este sentido, el fenómeno de violencia al contextualizarse, se establece de forma ecológica y se adhiere en las prácticas culturales y sociales que se fundamentan en las actitudes, significados y representaciones que crean los sujetos con relación al mundo que lo rodea.

Violencia estructural.

Respecto a la violencia estructural, La Parra & Tortosa (2003), mencionan que:

El término violencia estructural es útil para introducir los mecanismos de ejercicio del poder como causantes de procesos de privación de necesidades humanas básicas. En efecto, la injusticia social, la pobreza o la desigualdad, no son fruto únicamente de dinámicas producidas por las relaciones de tipo económico, sino que también pueden ser explicadas a partir de la opresión política utilizando mecanismos tan dispares como la discriminación institucional, legislación excluyente de ciertos colectivos o la política fiscal y de gasto público regresiva. (p. 62)

En este sentido, se relaciona lo propuesto por Galtung, cuando planteó que una de las fuentes del origen de la violencia estructural es influenciada por la estructuración social y esto conlleva a

la privación de las necesidades humanas. En este hilo conductor, se da cabida a la violencia que es denominada sociopolítica y la cual es el eje del presente proyecto.

Violencia sociopolítica.

A través de la historia, se ha podido evidenciar que la violencia sociopolítica en Colombia ha sido originada principalmente por movimientos e ideologías políticas, a su vez esta ha sido motivada por la adquisición de poder, es decir de fines políticos y económicos, en los territorios mediante acciones ilegítimas que han atentado contra la vida e integridad de las personas, generando hechos opresivos por parte de las instituciones tanto gubernamentales como no gubernamentales, en las cuales se encuentran implicadas las comunidades más vulnerables (Cancimance, 2013).

Son diversos los factores que permean en la propagación de la violencia sociopolítica, aspectos como la ubicación de los territorios, el grado de presencia del Estado y los intereses sociopolíticos que funcionan en las dinámicas propias del conflicto armado, son maneras en las cuales se evidencia que existe provocación directa o indirecta de vulneración de derechos a las personas, las cuales en general resultan ser ejercidas por parte de Estado u otras instituciones subversivas. En cuanto a lo mencionado anteriormente, García, Carreón, Hernández & Méndez (2013), explican que:

La violencia sociopolítica implica a tres actores: Estado, medios de comunicación y ciudadanía inmersos en la perspectiva de un país inseguro y violento en el que la acción gubernamental ha sido evaluada por la opinión pública como corrupta, pero matizada como mal necesario para la seguridad nacional por los medios de comunicación cercanos

a la política de seguridad y como acción innecesaria por los medios de comunicación críticos (p. 344).

La vulneración de derechos es una manera de violencia, que puede representarse de forma visible como invisible, esto a su vez recrea nuevas pautas identitarias y culturales que predominan en cómo las personas atribuyen significado y actúan en relación a las dinámicas sociales.

En el concurrir de la privación de necesidades surgen procesos de liderazgo que son orientados a la ejecución de proyectos para la subsanación y/o restablecimiento de derechos como muestra de una resistencia clara y argumentada frente al accionar de las entidades gubernamentales; por lo cual, las formas de gobierno indebidas y la resistencia de las comunidades frente a esto, indican el desencadenamiento de pautas violentas.

Marco empírico

Antecedentes de lo que se ha trabajado sobre construcción identitaria.

En el proceso de búsqueda y revisión literaria se tuvieron en cuenta investigaciones realizadas en torno a los procesos identitarios y la construcción de los mismos llevadas a cabo durante los últimos siete años. A modo general, se encontró que estos proyectos investigativos fueron realizados principalmente en Colombia, dirigido a diferentes poblaciones en su mayoría caracterizadas por algún vínculo enmarcado en la violencia, otras enfocadas a comunidades o poblaciones características específicas.

En este sentido, en el año 2013, Contreras & Rodríguez trabajaron una investigación que tuvo por objetivo “describir cómo se construye la identidad en Madres Cabeza de Familia con hijos diagnósticos con Discapacidad Cognitiva” (p. 2), esto lo realizaron mediante una metodología

cualitativa desde un enfoque Histórico-hermenéutico, con un diseño narrativo y una base epistemológica socio construccionista. A partir del análisis de la aplicación de las entrevistas semiestructuradas a la población se halló que las madres cabezas de hogar construyen su identidad en torno a una re-significación sistemática de su rol de cuidadoras, desplazando sus propias necesidades por el establecimiento de las necesidades de su hijo, esto enmarcado por factores vinculares maternos y llevado a cabo mediante el lenguaje y las prácticas que validan y fortalecen dichos roles madre/cuidadoras (Contreras & Rodríguez, 2013).

Por otro lado, la siguiente investigación centró su interés en el trabajo con jóvenes víctimas de violencia, la cual tuvo por objetivo “reconocer cómo se configura la identidad en los jóvenes y las jóvenes que vivieron en su infancia la desaparición forzada de un familiar, en el marco del conflicto armado colombiano” (p. 965) Alvis-Rizzo, Duque-Sierra & Rodríguez-Bustamante (2015). Esta investigación está desarrollada desde una metodología cualitativa, con una perspectiva teórica del construccionismo social, a través narraciones autobiográficas de los jóvenes y sus familias. Dentro de los resultados, Alvis-Rizzo, Duque-Sierra & Rodríguez-Bustamante (2015) hallaron que:

La identidad de estas personas jóvenes se configura en un contexto social violento, en el cual las prácticas sociales se tejen en relación con la desaparición, en medio de una familia que se ha reconfigurado por la incertidumbre que produce la ausencia del cuerpo, y por el ocultamiento del evento tras un imperativo social de silenciar el hecho. Se evidencian dos tendencias en la configuración identitaria: una orientada a la reconstrucción, y otra a la pérdida (p. 963).

Siguiendo en esta búsqueda, la investigación realizada por Osorio & Palomino (2017) planteó el objetivo de: “Comprender la transformación de los referentes identitarios en el proceso de reintegración e adultos excombatientes de grupos guerrilleros y paramilitares, con edades comprendidas entre los 25 y 58 años” (p. 12). Esto lo desarrollaron a partir de un estudio cualitativo con una técnica narrativa, mediante una entrevista como método de recolección de datos. Como resultados se halló que aspectos como lo personal, familiar, educativo, social y político son importantes en la construcción de la identidad. Osorio & Palomino (2017) concluyen de su investigación qué:

En el proceso de reintegración existe una transformación de los referentes identitarios en tanto cada reintegrado interactúa con las diferentes instituciones y la reintegración para los excombatientes significa el pensarse de nuevo en las necesidades individuales que habían estado aplazadas como compromiso con el colectivo al que pertenecían (p.12).

En el país de España, se halló una investigación realizada por Zhang-Yu & Lalueza (2017), que pretendió estudiar de la identidad de jóvenes de familia inmigrante mediante el acto de narrar, la estrategia metodológica presenta una propuesta innovadora que consistió en “una investigación auto etnográfica diseñada en torno a la elaboración de una novela gráfica, género literario que aporta nuevas formas de narrar y construir el yo gracias a la conjugación de los elementos textuales y gráficos” (p. 1). A partir de esto Zhang-Yu & Lalueza (2017) sustentan que:

Nos reconstruimos y nos redefinimos en la medida que participamos en las diversas instituciones y contextos de actividad de nuestro entorno social, perspectiva que nos permite indagar en la construcción de la identidad a través de las narrativas mediante las

que damos cuenta de esas prácticas. Cuando dialogamos con nosotros mismos y nos recordamos en el pasado para proyectarnos en el futuro estamos, a su vez, construyendo nuestra historia de vida, una autobiografía narrada internamente que nos aporta coherencia y continuidad en el tiempo (p. 12).

Asociación Colombiana de Facultades de Psicología junto con varias universidades, compila en una antología importantes investigaciones desarrolladas entorno a contextos de guerra y posguerra en Colombia. Dos de ellas enfocadas en el trabajo con líderes y lideresas, partiendo desde la comprensión de sus relatos y capacidades para continuar como constructores de paz en sus comunidades. Una de estas investigaciones tiene por título “Devenir lideresa en el conflicto armado en Colombia: un tránsito de víctima a reclamante de justicia” la cual planteó una metodología cualitativa enfocada a trabajar con 6 relatos de vida, en escenarios conversacionales. Con una metodología de la teoría fundamentada. Dentro de sus resultados se resalta que:

Se encuentra que las mujeres lideresas transitan desde la enunciación de víctimas a la de reclamantes, y allí los acontecimientos de guerra y la asociación con otros hacen una inflexión en los significados atribuidos al rol y al ejercicio de la ciudadanía, cuestionando los esquemas de poder y generando transformaciones sociales que contribuyen para las paces (Posada & Carmona, 2019, p.230)

Esto permite reconocer cómo se moviliza, dentro de los relatos de vida de las lideresas, el significado y la identidad de ellas, por medio de resignificaciones dadas en su ejercicio de búsqueda de justicia. Por otro lado, la investigación desarrollada por Duran & Pulido (2019) pretende comprender los procesos subjetivo e intersubjetivos de la construcción de la paz, por medio de un trabajo con grupos de discusión, los cuales se desarrollaron con 4 líderes de la

comuna 4 de Medellín. Resaltando dentro de lo encontrado que en trasfondo de sus palabras se hallaba capacidades relacionadas con cualidades altruistas como lo son la empatía, confianza y pensamiento crítico, que resultan vitales en la construcción y mantenimiento de la paz.

En el país de Chile, se encontró una investigación realizada por Riquelme (2018), la cual tuvo por objetivo conocer el proceso y mecanismos de construcción identitaria de los jóvenes de la cultura Otaku. La metodología empleada consistió en una muestra constituida en siete espacios específicos de interacción realizados en las regiones de Valparaíso y Santiago, entre los años 2014 y 2015.

Como técnica de producción de datos se usó la observación participante y se realizó análisis de contenido inspirado en la «teoría fundamentada» de Glasser y Strauss. Los resultados fueron clasificados en tres áreas: los aspectos identitarios de los jóvenes *otakus*, sus formas de asociación y el rol de la identidad *otaku* respecto a la vida del joven. (Riquelme, 2018, p. 101).

En este sentido, en el país de México se halló una investigación realizada por Bontempo e Silva, Flores Macías & Ramírez Ramírez (2012) que plantea la identidad con base en postulados de la construcción narrativa.

This article intends to justify the importance of analyzing the link between identity and self-authorship. Understanding identity, based on Giddens' and Ricoeur's proposal, as a narrative construction starting from a reflection of the individual on his own biography. In accordance with Baxter Magolda's approach, self-authorship is understood as the ability the individual has to make sense of his experiences based on his own values and

beliefs. Thus, we argue about the advantages of this integration to understand the young people, and we attempt to show that the analysis of epistemological beliefs of the individual is fundamental to understanding the construction of his identity as a reflective process. (Bontempo, Macias & Ramirez, 2012, p. 421)

A modo de indagar una perspectiva diferente de identidad narrativa, Singer, Blagov, Berry, & Oost (2013) estudian un modelo integrador de identidad narrativa que se basa en un sistema de memoria dual con base en la memoria episódica y en un yo a largo plazo para generar recuerdos autobiográficos.

An integrative model of narrative identity builds on a *dual memory system* that draws on episodic memory and a long-term self to generate autobiographical memories.

Autobiographical memories related to critical goals in a lifetime period lead to *life-story memories*, which in turn become *self-defining memories* when linked to an individual's enduring concerns. Self-defining memories that share repetitive emotion-outcome sequences yield *narrative scripts*, abstracted templates that filter cognitive-affective processing. The *life story* is the individual's overarching narrative that provides unity and purpose over the life course. Healthy narrative identity combines *memory specificity* with adaptive *meaning-making* to achieve insight and well-being, as demonstrated through a literature review of personality and clinical research, as well as new findings from our own research program. A clinical case study drawing on this narrative identity model is also presented with implications for treatment and research.

De acuerdo con todo lo anterior, podemos concluir que las investigaciones desarrolladas en diferentes contextos y con las distintas poblaciones aportan a las formas en las que se han abordado, por medio de diferentes metodologías, la construcción narrativa de la identidad comprendiendo además cómo cada sujeto entiende su realidad y ésta aporta también la construcción identitaria.

Marco legal

El incremento de las amenazas y homicidios a los líderes y lideresas sociales a nivel nacional durante los últimos años, ha cuestionado la labor del gobierno como garantes de la defensoría y protección de los derechos humanos y de las organizaciones sociales que actualmente son estigmatizadas; frente a esto, se proclaman leyes que difícilmente son efectuadas y efectivas, una de las razones son la dificultad para orientar acciones en conjunto por parte de la institucionalidad y los representantes de las organizaciones sociales.

Tabla 1 *Marco normativo*

Marco Normativo	Disposiciones legales
Ley 1448 de 2011	Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones.
Directiva No. 002 del 14 de junio de 2017	Lineamientos para la protección efectiva de los derechos de los defensores y defensoras de derechos humanos, y sus organizaciones, integrantes de los movimientos sociales, movimientos políticos, y lideresas y líderes políticos y sociales, y sus organizaciones, y a los que en esta condición participen activamente en la implementación del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera.
Acuerdo Final para la	Punto 3. Garantías de seguridad y lucha contra las organizaciones

Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera	criminales responsables de homicidios y masacres o que atentan contra defensores y defensoras de derechos humanos, movimientos sociales o movimientos políticos, incluyendo las organizaciones criminales que hayan sido denominadas como sucesores del paramilitarismo y sus redes de apoyo, y la persecución de las conductas criminales que amenacen la implementación de los acuerdos y la construcción de la paz. (p. 8)
Plan de Acción Oportuna de Prevención y Protección para los Defensores de Derechos Humanos, Líderes Sociales, Comunes y Periodistas	El Gobierno Nacional establece el Plan de acción oportuna de prevención y protección para los defensores de derechos humanos, líderes sociales, comunales y periodistas con el objetivo de aunar esfuerzos para brindar una respuesta a la necesidad de generar mayor seguridad y respaldo a quienes han asumido el liderazgo en la promoción y salvaguarda de los derechos humanos, así como dar cumplimiento a las obligaciones establecidas en los instrumentos jurídicos internacionales vinculantes.
Decreto 1314 de 2016	Artículo 1. Créase la Comisión Intersectorial de Garantías para las mujeres Lideresas y Defensoras de los Derechos Humanos, cuyo objeto será coordinar y orientar la formulación, implementación y seguimiento del Programa Integral de Garantías para las mujeres Lideresas y Defensoras de los Derechos Humanos.
Decreto 2252 de 2017	Por el cual se adiciona el Capítulo 6, del Título 1, de la Parte 4, del Libro 2 del Decreto 1066 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo del Interior, sobre la labor de gobernadores y alcaldes como agentes del Presidente de la República en relación con la protección individual y colectiva de líderes y lideresas de organizaciones y movimientos sociales y comunales, y defensores y defensoras de derechos humanos que se encuentren en situación de riesgo.

Estas consideraciones legales surgen como resultado de las *cifras* de líderes y lideresas que han sido amenazados y asesinados durante los últimos años. Estas leyes deberían considerarse más como garantías preponderantes de la acción por parte del Estado para la protección y

bienestar de la *ciudadanía* en el ejercicio de la construcción de paz y no como la respuesta a los actos violentos hacia los líderes y lideresas sociales.

Marco Metodológico

Descripción del método

La presente es una investigación-intervención de carácter cualitativo de segundo orden reflexivo y contextual, la cual “(...) pretende configurar escenarios y oportunidades de cambio y aprendizaje para los actores y contextos sociales implicados (...)” (Estupiñan, 2012, p. 86). En este caso, la investigación- intervención moviliza el relato de los actores participantes (líder social, familia e investigadoras) por medio de las narrativas conversacionales (relatos identitarios) generando un impacto investigativo, científico y social.

La construcción del conocimiento está basado en principios que están sujetos a cambios continuos y múltiples de acuerdo a las condiciones y dinámicas que se presentan en los entornos y realidades de los sujetos, como lo plantea la cibernética de segundo orden, respecto a esto, Brunet & Blanch (2001) explican:

En la cibernética de segundo orden la tradicional distinción entre objetividad y subjetividad se cuestiona hasta el punto de afirmar que la ciencia, más que fundarse en el presupuesto de objetividad (el objeto es objetivo, es exterior al sujeto y no ejerce ninguna acción objetivadora), se funda en el presupuesto de reflexividad: un objeto sólo es definible en relación con un sujeto. (p. 33)

Lo anterior partiendo de un interés orientado una práctica crítico-social, a nivel metodológico, que pretende en su ejercicio “(...) “develar” las dependencias, en el sentido de quitar el velo que oculta las ataduras, y por “romperlas”(...) Este estilo de hacer ciencia está directamente

relacionado con el factor de poder que estructura la interacción social.” (Vasco, 1990, p.11) De manera que, en el ejercicio de las investigadoras (observadoras) y de los actores participantes, se permite la movilización del mismo relato en otras voces e implica considerar que emergen otras narrativas en el proceso conversacional interaccional y que transforman el relato, desde sus propias experiencias y realidades contextualizadas , hacia nuevas formas de narrarse y comprenderse desde el acto reflexivo, con relación a esto Estupiñan (2012) plantea que “el carácter reflexivo de la vida humana es una constante de la intervención de segundo orden en la medida en que incluimos en todo momento el observador en la observación; (...)los diferentes órdenes de reflexividad harán más ecológica la investigación.” (p. 86).

Como parte de la reflexividad se dan los procesos autorreferenciales que son comprendidos respectivamente como aquellos relatos de las investigadoras/interventoras que emergen en los escenarios como estrategias que favorecen la reflexividad en los actores; adicionalmente, se presenta la heterorreferencialidad como relatos de los actores que dan cuenta de sus experiencias de vida, memorias y sucesos, los cuales aportan en la co-construcción del relato identitario, dichos relatos están contextualizados histórica y socialmente.

Procedimiento

Descripción de actores.

El presente proyecto de investigación se pretendió realizar con tres líderes sociales y su sistema familiar; por cuestiones de tiempo y lugar de residencia de uno de los líderes, se decidió continuar el ejercicio únicamente con las dos lideresas de municipios diferentes del departamento de Cundinamarca (Soacha y Mosquera). La selección de la población se realizó por conveniencia, entendiendo que se tuvo en cuenta criterios para su participación, entre estos que

sean líderes sociales, involucrados en el trabajo con comunidades y que tuviesen relación directa o indirecta con la violencia sociopolítica del país.

Genograma.

Para el ejercicio con las lideresas y sus familias se creó el genograma respectivo a cada una y el tipo relación que existen entre cada familiar. Lo que permite una lectura del contexto de cada lideresa.

Figura 3. Genograma familia 1

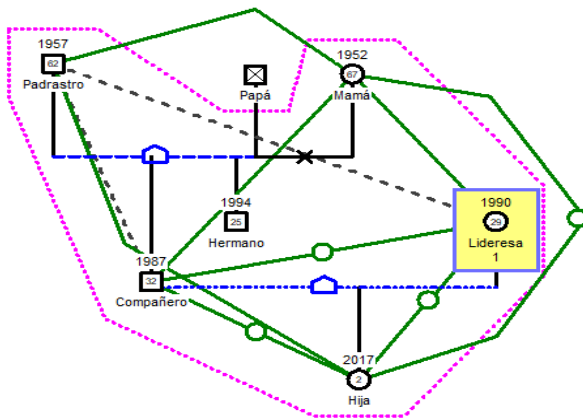
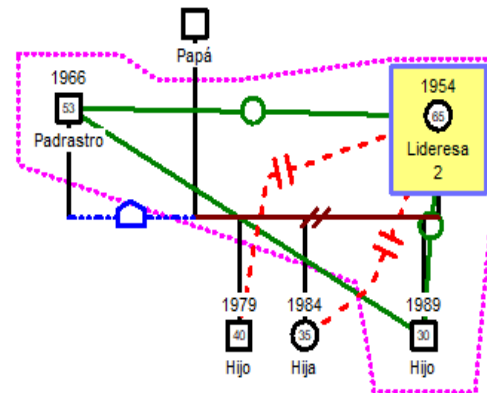


Figura 4. Genograma familia 2



Descripción de instrumentos y técnicas utilizadas.

Por otro lado, como eje central de la investigación se pretende comprender el relato identitario del líder social y su sistema familiar desde una perspectiva ecológica de violencia sociopolítica en Colombia, partiendo del lenguaje mismo, que posee diferentes formas de expresión y que permite a su vez la comprensión de la realidad la cual es múltiple y compleja, como se mencionó desde un nivel epistemológico. Es por ello, que por medio del uso de narrativas conversacionales se posibilitará el desarrollo de esta investigación. Teniendo presente que la narrativa conversacional “es concebida y da cuenta de esta “dimensión participativa” (experiencial, dialógica y contextual) de la experiencia de

narrar. Al narrar enactuamos un mundo de sentido vivido y por vivir.” (Estupiñan, 2012, p. 70) Lo cual permite para los participantes e investigadoras/interventoras que sea un medio para construir y deconstruir esas realidades que giran en torno a la experiencia y la historia personal de cada sujeto y amplia el horizonte al engranar, en el ejercicio conversacional, a la familia como sistema próximo de los líderes. Permitiendo que emerja finalmente este *Relato Identitario* co-construido a lo largo de todos los escenarios y que es producto de lo “que generan los Actos Narrativos, no son tanto descripciones, sino interpretaciones, selecciones, antes que reflejos de la realidad.” (Estupiñan, 2012, p. 70)

Descripción de escenarios conversacionales.

Las narrativas conversacionales favorecen la construcción del relato identitario de líderes sociales y sus familiares, a partir de la reflexividad. Esta técnica se llevará a cabo en tres encuentros mediante el diseño de escenarios (véase figura 6, 7 y 8), diferentes estrategias simbólicas y preguntas orientadoras contextualizadas con la población, permitiendo así, el desarrollo de los escenarios conversacionales; los cuales se llevarán a cabo en espacios donde los actores se sientan cómodos y seguros, evitando interferencias que provocan sesgos en la recolección de información, (Ver tabla 2, 3 y 4)

Tabla 2 *Escenario 1*

Actores	Líder social Investigadoras
Objetivo	Establecer el primer escenario conversacional enfocado a comprender las posturas que los actores tienen respecto al líder social en Colombia y la significación de la violencia teniendo en cuenta las pautas relacionales con los sistemas próximos.

Estrategias

Se proponen 4 momentos, en el primero se llevará cabo la presentación del proyecto de investigación y contextualización de los objetivos del encuentro de manera clara y concisa. En el segundo momento se realizará una estrategia que evoque los significados que el líder social tiene frente a unas palabras clave (violencia, sistema familiar, líder social) a partir de las cuales escribirá una idea que plasme lo que para él significan estas palabras y posterior a esto se socializarán; en la tercera parte del ejercicio se dará un espacio de diálogo con relación a las preguntas orientadoras. En el último momento, las investigadoras conversan respecto a lo narrado durante el ejercicio.

Diseño de preguntas orientadoras

¿Cómo se concibe al líder social en Colombia teniendo en cuenta el contexto actual?
¿Qué aspectos promovieron la decisión de asumir un ejercicio de liderazgo?
Preámbulo ¿Cómo se comprende la violencia? ¿Somos realmente violentos por naturaleza?
¿Cuál es el papel que cumple la violencia con relación al líder social, teniendo en cuenta la historia sociopolítica colombiana?
¿Considera que la formación académica promueve el liderazgo?

Figura 5 Diseño de escenarios conversacionales Encuentro 1.



Tabla 3 *Escenario 2*

Actores	<p>Líder social</p> <p>Sistema Familiar</p> <p>Investigadoras</p>
Objetivo	<p>Comprender el sentido y significado que el sistema familiar asigna al ejercicio del líder social y que contribuye a la construcción de la identidad del mismo, desde una comprensión ecológica y contextualizada.</p>
Estrategias	<p>Proceso conversacional narrativo y construcción de mural ecológico. Para este encuentro se proponen 4 momentos, en el primero, las investigadoras realizan una breve introducción a la familia participante sobre los objetivos del encuentro para investigación, por consiguiente, en el segundo momento se llevará a cabo un proceso narrativo en el cual los actores (investigadora 1, líder/lideresa social y familia) conversaran con relación a las preguntas orientadoras planteadas mientras que la investigadora 2 se encuentra en proceso de observación. En la tercera parte del ejercicio, la familia en conjunto con el/la líder/lideresa social elaborarán un mural con la estructura de un árbol en el cual se tendrán en cuenta los aspectos de la construcción de la identidad desde una postura ecológica; en este punto las investigadoras se disponen a observar la ejecución del ejercicio. Por último, la investigadora 2 realizará la retroalimentación con los actores participantes con base en el mural realizado mientras que la investigadora 1 observa lo narrado y evidenciado en el ejercicio.</p>
Diseño de preguntas orientadoras	<p>¿Qué referente tiene usted acerca de lo que es un líder social?</p> <p>¿Qué acciones se evidencian en el ejercicio del liderazgo social?</p> <p>Desde una postura ecológica, ¿cómo se comprende la violencia?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preámbulo ¿El colombiano es violento por naturaleza? - ¿Qué acciones se naturalizan en la violencia? - ¿Cómo se configura la violencia en las relaciones cotidianas? <p>¿Cómo se asume el liderazgo dentro del sistema familiar?</p> <p>¿De qué manera el sistema familiar concibe el ejercicio como líder social? ¿En el sistema familiar se promueve el ejercicio de liderazgo?</p> <p>¿Que han entendido hasta el momento?</p>

Figura 6 Diseño de escenarios conversacionales Encuentro 2.

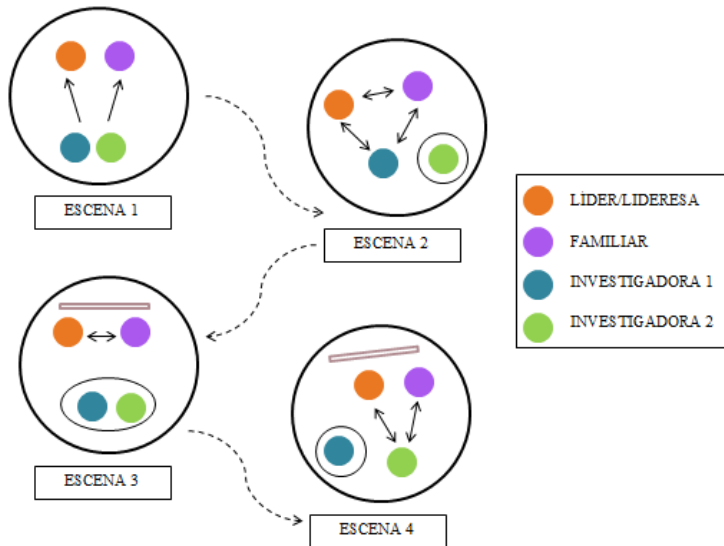


Tabla 4 Escenario 3

Actores	Líderes sociales Investigadoras
Objetivo	Movilizar el relato identitario de los actores enfocado a identificar la emergencia de este, a partir de estrategias simbólicas.
Estrategias	<p>Para dar inicio al último escenario se presentará la canción “Un derecho de nacimiento” con la finalidad de que los actores resalten el fragmento de la canción que genere algún sentimiento o emoción desde su experiencia permitiendo reconocer cómo logran identificarse desde su ejercicio en el liderazgo por medio de dicho fragmento.</p> <p>Por consiguiente, se entregaran diversos materiales junto con unas tarjetas con palabras (significados que surgieron en el desarrollo de los escenarios previos) a los actores participantes mediante los cuales deberán elaborar la estructura de una casa que simboliza la construcción de sí mismos, para finalizar el ejercicio se socializará la manera en cómo fue representada la casa, manifestando cómo se sintieron en la elaboración del ejercicio y el aporte en que deja el mismo.</p> <p>Cabe aclarar que a lo largo del ejercicio se llevaran acabo preguntas enfocadas a la reflexión de relatos relevantes de los anteriores encuentros.</p>

Diseño de preguntas orientadoras

Pregunta respecto al poder

En este ejercicio ¿Cómo se interpreta o como se experimenta el miedo?

De acuerdo a la noción “divide y vencerás” ¿Cómo lideresas sociales de qué manera se ha fomentado esta práctica de uso del poder?

Teniendo en cuenta como el estado desarrolla el poder y la postura que tiene frente a los líderes sociales ¿cómo se siente el líder frente a la forma de trabajo del estado?

¿Cómo desde el liderazgo se pueden ejercer pautas violentas?

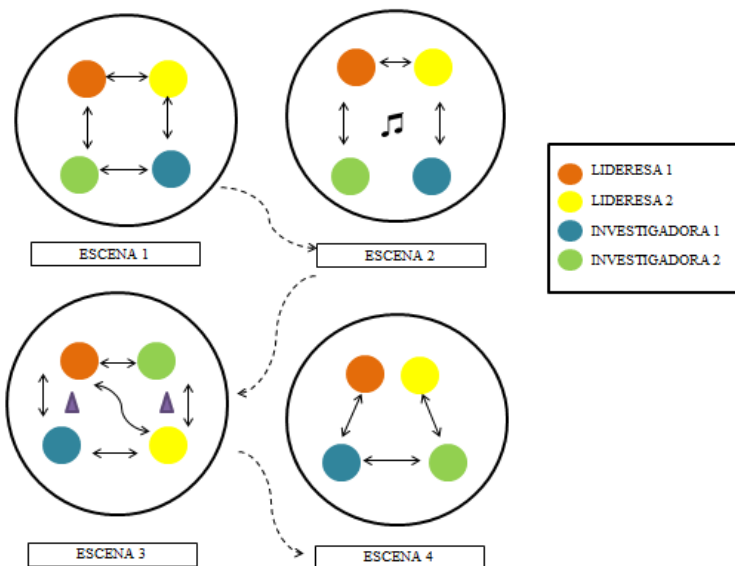
¿Cómo lideresas, qué tan autocríticas son hacia sí mismas, teniendo en cuenta que el líder social mantiene una postura crítica y transformadora de la sociedad, del estado y de su comunidad?

¿Cómo generar equilibrio entre lo familiar, lo personal (ideales e ideologías) y la praxis?

¿Por qué creen nosotras como psicólogas desarrollamos un ejercicio como este?

¿Qué tiene que ver la psicología con todo esto?

Figura 7 Diseño de escenarios conversacionales Encuentro 3.



Tratamiento de los resultados

El tratamiento de los resultados comprende la transcripción completa y textual de los escenarios conversacionales que se llevaron a cabo con los actores, los cuales fueron

grabados en audio con previa autorización de los participantes, incluyendo las pausas reflexivas, señales verbales y lenguaje no verbal en las narrativas conversacionales; estas transcripciones se presentarán como anexos en 3 documentos (*Encuentro 1 y 2: Lideresa social 1 y su sistema familiar*), (*Encuentro 1 y 2: Lideresa social 2 y su sistema familiar*) y (*Encuentro 3 cierre: Lideresas sociales y sus familias*). En las transcripciones los relatos estarán numerados e identificados así: (*Encuentro 1 y 2: (R#)*) y (*Encuentro 3 cierre (R#)*); para presentarlos en las matrices diseñadas por categorías de análisis, las cuales surgieron a partir de la búsqueda y construcción del marco conceptual y paradigmático de la investigación, estas fueron definidas de la siguiente manera:

- **La semántica de la violencia:** El significado de la violencia que gira en torno al relato identitario del líder social, teniendo en cuenta el contexto actual.
- **Emergencia del relato identitario:** Los relatos identitarios que emergen en los escenarios conversacionales a partir de la co-construcción con los diferentes actores.
- **Ecología del sistema familiar:** La comprensión del sistema familiar como sistema abierto que mediante las pautas interaccionales contribuye en los procesos identitarios del líder social.

Posterior a ello, se realizará un reconocimiento de los relatos dominantes y alternos de los actores con base en las categorías definidas en la investigación, comprendiendo los **Relatos dominantes** como “la cualidad estructurada de la experiencia vivida en el relato, en la que la atención y significación de los acontecimientos y de la experiencia se puede concentrar más en unos aspectos y sus significados, que sobre otros, creando selectivamente, también omisiones.” (Estupiñan, 2012, p.50) y por otro lado los **relatos alternos** como la

emergencia del relato con relación a los procesos heterorreferenciales y autorreferenciales de las investigadoras-interventoras que permea y moviliza las maneras alternas de narrar la postura personal y de ser generativos desde la experiencia propia (ver tabla 5). Cabe señalar que se identifica con color rojo (■) aquellos los relatos de la investigadoras / interventoras que favorecieron el escenario conversacional y a su vez permitieron que surgieran relatos alternos por parte de los actores participantes.

Tabla 5 *Caracterización de los relatos*

CARACTERIZACIÓN DE LOS RELATOS	
Relato dominante	Relato alternativo

Con base en los relatos dominantes y alternos obtenidos, se realizará el análisis crítico del discurso (ACD) para el correspondiente estudio de las narrativas conversacionales con relación a dinámicas socioculturales narradas por las lideresas sociales, esto comprende el análisis a partir de un orden semiótico, semántico y pragmático del discurso. En cuanto a lo semiótico, Londoño-Vásquez & Frias-Cano (2011) explican: “Esto permite que el lenguaje se convierta en uno de los sistemas semióticos que constituyen una cultura, ya que simboliza activamente el sistema social, representando metafóricamente en sus patrones de variación lo que caracteriza a las culturas humanas” (p. 103).

Así mismo, en la interpretación semántica y pragmática se comprenden discursos desde planos ideológicos, contextuales y de conocimiento donde desde la individualidad se generan actos comunicativos de experiencias propias, de una manera más comprensible, el orden semántico corresponde al significado individual asignado a los sucesos contextuales que se relacionan con los elementos pragmáticos, los cuales refieren la secuencia de

acciones como un elemento práctico del lenguaje y que dará paso a la comprensión de los relatos semióticos como un sentido simbólico, cultural y contextual (Londoño-Vásquez & Frias-Cano, 2011).

Matrices de análisis y nomenclatura.

Para el tratamiento de los resultados se diseñaron matrices de análisis por categorías que permitirán la sistematización de las narrativas por número de relato, descripción del proceso autorreferencial y la comprensión a nivel semántico, semiótico y pragmático (ver Tabla 6).

Tabla 6 Matriz de análisis de la información

MATRIZ DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CATEGORÍA "LA SEMÁNTICA DE LA VIOLENCIA" LIDERESAS SOCIALES			
	Narrativas (Nº de relato)	Análisis descriptivo (Autorreferencial y Heterorreferencial)	Análisis interpretativo (Semántico, Semiótico y pragmático)
E s c e n a r i o	(R3) Ls1: -Tres cruces...ahí es Altos de la Florida, ahí es donde trabajamos con ellas y vamos a trabajar comunicación popular y todo el tema- lo que pasa es que allá se ve mucho, o identificamos mucho el tema de los conflictos entre las mujeres, no? entonces "qué ella me dijo" qué chismes, un grupo de mujeres, pero trabajar con mujeres es muy difícil, primero por desde uno mismo también comete unos errores y también entre ellas generan grupitos, generan chismes entonces la idea es trabajar eso con ellas que son mujeres adultas, que son mujeres digamos que a ellas les gusta todo de estar en ese proceso pero de todas maneras son mujeres que ya están formadas y son mujeres que ya son así, dicen	(R3) En el ejercicio de describir la violencia, la lideresa basa su experiencia en lo que ha realizado con diferentes comunidades, en este caso cuando explica el trabajo con mujeres, mantiene un discurso orientado al conflicto entre grupos de mujeres, en cual ella se incluye, representando posiblemente un patrón cultural basado en que por ser mujeres es más frecuente el conflicto.	En la comprensión semiótica del discurso de la participante, el trabajo con mujeres desde el ejercicio del liderazgo es visto de manera conflictiva debido a los imaginarios culturales en cuanto a las dinámicas relacionales entre las mujeres en comparación con los hombres, lo cual reproduce patrones de violencia. A nivel semántico y pragmático se reconocen los

Para el reconocimiento en las matrices de análisis de los actores participantes dentro de los escenarios conversacionales se asignaron las siguientes nomenclaturas:

Tabla 7 Nomenclatura de las matrices

Nomenclatura	Significado
Inv 1.	Investigadora 1
Inv 2.	Investigadora 2
Ls 1.	Líder Social 1
Ls 2.	Líder Social 2
Fm Ls 1.	Familiar Líder social 1
Fm Ls 2.	Familiar Líder social 2

Lineamientos éticos

Dentro de los lineamientos éticos, esta investigación se rige bajo el Código Deontológico y Bioético del psicólogo Ley 1090 de (2006), en donde se tiene en cuenta los siguientes artículos para el trabajo con los actores participantes:

Tabla 8 *Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones*

Marco Normativo	Disposiciones legales
Ley 1090 DE 2006	<p>Artículo 2º. De los principios generales.</p> <p>5. Confidencialidad. Los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo como psicólogos. Revelarán tal información a los demás solo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad.</p> <p>9. Investigación con participantes humanos. La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos</p> <p>Artículo 50. Los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes.</p>

Resultados

A continuación se presentarán los resultados obtenidos producto de la identificación de relatos dominantes/alternos, el análisis descriptivo de dichos relatos (auto-heterorreferencialmente) y finalmente el análisis crítico del discurso de los escenarios conversacionales con cada lideresa y sus familias, llevados a cabo durante la presente investigación/intervención, estos análisis se organizaron en matrices establecidas por las categorías definidas anteriormente. (Apéndice D)

Inicialmente se contactaron tres líderes y sus familias, el proceso de acercamiento se encuentra plasmado en el *protocolo del proceso de acercamiento con la población* (Apéndice B), este se logró por medio de dos personas conocidas de una de las investigadoras, quienes facilitaron la información y favorecieron la confianza en los participantes, es importante resaltar que la población se mostró dispuesta y atenta, permitiendo desarrollar estos escenarios conversacionales en sus casas y finalmente un parque. Por cuestiones de tiempo y lugar de residencia de uno de los líderes, la aplicación se llevó a cabo sólo con dos lideresas, por ello se profundizará en los relatos de ellas y su sistema familiar.

Como se mencionó anteriormente los resultados fueron abordados con base en las categorías iniciales, a partir de las cuales se plantean unas ideas centrales que son presentadas por subtítulos y favorecen la comprensión de la categoría inicial. Es importante resaltar que las estrategias empleadas en cada uno de los escenarios favorecieron la obtención de los resultados.

Emergencia del relato identitario

Construcción del relato identitario del líder/lideresa social.

En los procesos conversacionales se pudo evidenciar que la construcción del relato identitario surge con base en relatos dominantes que dan cuenta de que el liderazgo surge como respuesta a las necesidades del contexto desde lo micro a lo macro con el objetivo de generar transformación. En este sentido, el relato identitario emerge con la noción de visibilizar problemáticas, disminuir injusticias y transformación de procesos en las comunidades mediante actos concisos y perdurables.

(R50) Ls1: El líder o lideresa social pienso que es una persona que reflexiona sobre las necesidades y problemáticas en un territorio determinado y se organiza en pro de mejorarlas, (...)

(R16) Ls2: Un líder es trabajo, un líder es unión, un líder es no empujar, es dar la oportunidad de trabajar, un líder es convocar, es diligenciar, es tramitar, un líder no es que usted le vaya arreglar todos los problemas a la comunidad sino es como un intermediario, un líder es tener una misión y una visión de lo que quiere hacer de ¿qué es lo que va hacer? para Mi líder es un montón de cosas.

Con base en lo evidenciado anteriormente, las investigadoras favorecieron relatos que permitieron dar cuenta de la construcción del relato identitario en términos de una identidad colectiva como la consolidación de grupos de personas que se organizan para la subsanación y disminución de problemáticas y necesidades; en el sentido que el sistema familiar narra que la dinámica del liderazgo es un trabajo en conjunto en el cual no se debe reconocer o corresponder a una sola persona.

(R101)Ls1: *Debería ser una identidad colectiva... debería tejerse una identidad colectiva, por ejemplo digamos en “Entre redes” hay algo que es bonito, que se intenta cómo realizar y es aprender a tejer, ahorita están haciendo... “yo no sé, me gustaría aprender a tejer” y el tejer es como un símbolo de lo que podría representar una organización y es que con una puntada doy mi granito de arena (...)*

Durante el ejercicio planteado, los participantes permiten comprender que obtener reconocimiento en los procesos de liderazgo corresponde algunos beneficios a nivel personal, sin embargo, se concibe más favorable un tipo de liderazgo oculto o prudente a modo de evitar ser foco de casos de la violencia sociopolítica en los contextos. En este sentido, el relato identitario tiene en cuenta referentes históricos de la violencia sociopolítica a líderes sociales en el país; por tal razón, el tema de reconocimiento social del líder no es primordial para la construcción del relato identitario.

(R191)FmLs1: *(...) yo no soy un líder de ir adelante, si no yo soy un líder de estar atrás y el que está atrás, qué hace.... Pues es el que pela papas, hace el agua panela, es el que genera las condiciones para que las cosas se den, sí porque si no están esas personas preocupadas por eso, los dirigentes no van a hacer nada porque ellos van ahí adelante y van es a tomarse la foto y están pensando en su propio ego y digamos que uno también se ha dado cuenta en estos contextos de violencia sociopolítica hay que estar es atrás donde nadie lo vea.*

(R95)Ls1: *Exacto, entonces tenemos bueno es el líder que es una persona, cuando el líder o los líderes no es una persona sino una construcción de eso, se refleja en una persona, se tiene que reflejar en una persona, pero es una construcción de muchas muchas*

personas, muchas ideas, (...) se percibe también el liderazgo desde una relación jerárquica, (...) el liderazgo se debe construir a partir de una relación horizontal y ¿que implica una relación horizontal? -Que estamos en la misma condición y en la misma capacidad (...) pues que es una construcción histórica y que también es colectiva.

Vocación en el liderazgo.

En este orden de ideas, el ejercicio propuesto por las investigadoras comprende un sentido de vocación en cada uno de los participantes, que implica un conjunto de acciones y principios en la construcción del relato identitario; los participantes resaltan que la vocación surge desde un sentir personal, una postura crítica y sin ánimo de lucrarse, lo cual es producto de la observación de necesidades que movilizan su emocionalidad y orientan su quehacer a la apuesta de la transformación social.

(R147)FmLs1: Y también es imposible, o sea yo he intentado en varias ocasiones separarme de asumir iniciativa en cualquier cosa y no, es imposible, porque por ejemplo uno mira acá el barrio, el contexto del barrio, (...) pero entonces una ya masomenos entiende la lógica, entonces pues no, métase a algún espacio, forme algún colectivo, arme alguna asociación, algún tipo de organización social y empiece a hacer el ejercicio y poquito a poco, va sumando la gente, se va acercando, la gente va adquiriendo experiencia, se va cualificando y ahí poquito a poquito va creciendo, (...)

(R183)FmLs1: Porque uno si encuentra de todas maneras cierto nivel de testimonio de transformación social, sí o sea, sí se ve el trabajo, el trabajo sí se ve, o sea hay un momento en el que uno dice ¡Ajá funcionó!

El líder social: ¿Teoría o práctica?

En el proceso conversacional se plantea un punto que cuestiona si el liderazgo surge en la práctica o por la academia, a partir de esto, emergen relatos por parte de las lideresas sociales y sus familias que dan cuenta de que el liderazgo es fundamentado en lo vocacional y lo práctico, y no necesita de una formación previa, sin embargo el ejercicio requiere de una formación constante para el desarrollo personal y la ejecución de los procesos, por lo cual, se entiende que el relato identitario emerge desde la importancia de estar en constante cualificación.

(R193)FmLs1: (...) yo no puedo vivir tranquilo sino siento que estoy dándole algo a la sociedad; inclusive porque estudié en universidad privada y uno sabe que esos conocimientos son es para la sociedad, para el bienestar social, yo no hice una inversión para ganar una plata para mí, sino que el Estado y la sociedad me dijo tomé estudie y cualifíquese para que venga y nos ayude

(Rc216)FmLs2: (...) uno como líder tiene que formarse y capacitarse uno no puede quedarse nada más en el empirismo, porque el empirismo es la base fundamental del...de Liderazgo, sí porque yo nací líder, pero uno tiene que formarse, tiene que aprender, tiene que estudiar, qué tal un líder sin saber sin saber leer ni escribir o que no tenga conocimiento de cosas, hay líderes que no tienen muchos conocimientos adquiridos pero son buenos líderes, pero uno tiene la necesidad de formarse, ya sea leyendo, viendo cosas o sea la auto superación...

(R240)Ls1: (...); acá en el tronco puse “posibilidad de aprendizaje continuo”, yo creo que esta participación en diferentes organizaciones y procesos le da a uno la posibilidad

de evaluar y reevaluarse constantemente, entonces creo que es un aporte que tiene participar en en estos procesos que uno no lo encuentra en otros espacios y la transmisión de generación de conocimientos que tiene que ver con el tema de los aprendizajes, entonces así mismo cómo se identifican los aprendizajes yo creo que también se identifican, se transmiten y se generan conocimientos.

Retos del liderazgo social.

En este apartado, los participantes expresan relatos dominantes en cuanto a las dificultades que se presentan en el ejercicio del liderazgo; a partir de las estrategias propuestas se narran las dificultades que implica la participación del liderazgo, con relación a los diferentes planos de/la líder/lideresa, principalmente refieren aspectos en cuanto al tiempo familiar, recursos económicos, cuestiones laborales e intereses personales. A partir de esto, emerge el relato que propone una manera de generar equilibrio entre todos los aspectos sin descuidar ninguna área, sin embargo, esto representa un reto constante.

(R173)FmLs1: (...) porque el liderazgo lamentablemente tiene una cuestión, es que ese tiempo que uno gasta muchas veces es tiempo laboral, o sea es tiempo que usted debería estar invirtiendo en ganar plata, para resolver necesidades y uno termina inclusive hasta metiendo plata en lo que uno hace, porque sucede mucho, entonces ahí está el asunto que uno se mueve en ese dilema, si o "nos quedamos pobres pero estamos luchando por las nuevas generaciones que vienen y blablabla" o más bien "parce apártese de todo" y o la otra "búsquele el equilibrio a esas dos, búsquele por donde sea"

(R85)Ls1: (...) es difícil, es difícil porque digamos uno de los principios es que bueno, si usted es líder pues si usted está bien digamos que muestra hacia las otras personas que

está bien, pero por ejemplo el tema del estrés, el tema de la sobrecarga de responsabilidades, el tema estar en todos los espacios es muy difícil, es muy complicado o sea digamos que si uno tuviera... si uno no trabajará, uno dice listo pero como pues hay que tener ingresos, hay que comer

Los participantes comparten un relato dominante orientado al reto que conlleva el trabajo con las comunidades, por un lado, la falta de sentido de pertenencia de las personas con los contextos y por otro, los imaginarios que se tienen culturalmente respecto al rol del líder/lideresa en la comunidad. A partir de ello, se da una comprensión del sentido que generan estas situaciones para el liderazgo, sin embargo, el líder/lideresa mantienen su labor por aspectos ideológicos.

(R46) Ls2: *Si es como ver tanta injusticia, yo quisiera coger y arreglar todo el país y volverlo hacer, un dibujo y hacerlo bonito, ¿cierto? pero pues uno tiene que empezar pues por llegar, abrirse a la comunidad pero es difícil porque sí se les da mucho entonces son desagradecidos entonces hablan que no sé qué y si no les dan peor, Entonces es bien difícil pero no es imposible digo yo, no es imposible, y uno tiene como que darse esos espacios,*

(R247) FmLs1: *(...) ; entonces digamos que en lo negativo entre comillas pues está, está, la diversidad de personalidades, concepciones y prácticas... es difícil lidiar con las concepciones de las personas a veces sí lo logran a uno sacar...a veces dice uno “bueno es una cuestión de comprensión”, pero a veces sí, (...)y el otro es este de la disponibilidad de esfuerzos y voluntades, porque pueda que uno tenga la disponibilidad pero no todo el mundo está en la misma (...)*

(Rc67)Ls1 *yo creo si no tuviéramos esperanza no estaríamos acá, no estaríamos haciendo lo que estamos haciendo*

(Rc72)Ls2 *Si nosotros no tuviéramos esperanza, si nosotros no tuviéramos como que esa... pues si “hoy fue un día pésimo”, “hoy fue terrible”, “pero mañana de pronto podemos tener otra oportunidad y es otro día” y de pronto hay otra.... que si un puerta se cierra pues hay otra que se abre o miramos de otra manera o hay otra, pero todos los días no son lo mismo, como no son buenos tampoco son malos.*

A modo de acotación, las investigadoras convocaron el tema de la violencia sociopolítica como un aspecto que dificulta el accionar del líder social, frente a esto, los participantes expresaron un relato dominante que significó el tema de las amenazas y represiones como aspectos que hacen parte de la dinámica del trabajo con las comunidades y de acuerdo al riesgo que pueda comprometer estas situaciones, implican un cambio de estrategia en el trabajo y la interrupción temporal o permanente del ejercicio.

(R117)Ls1: *¡Claro!, sí claro porque uno pone en relación también su familia, entonces, lo que pasa, cuando pasan este tipo de amenazas colectivas es que haya un pare de la actividad y eso, o sea y si eso es el objetivo, pues claro, la amenaza cumple ese objetivo, su función por la cual fue pensada se hace el pare, se reflexiona, se piensa sobre medidas de seguridad, los teléfonos, todo esto, las redes sociales y eso, y ya, pero digamos que en términos de asesinatos y eso sí desestructura bastante la manera en cómo se trabaja en la organización; (...) entonces ese es el objetivo de los asesinatos sistemáticos, generar miedo, generar tristezas, generar un montón de cosas que al final terminan dañando o*

desestructurando la organización, sin embargo,(...), de estas experiencias fuertes y dolorosas se amplían y se aprenden cosas nuevas, (...)

El antagonismo en el liderazgo.

Existe una noción ideológica de lo que es el verdadero líder, para esto se compara el ejercicio del liderazgo social con el político; con base en esto, es común encontrar ciertos puntos de incoherencia en la práctica, por ejemplo el hacer referencia a no replicar actos violentos, pero encontrar que en el mismo relato se presentan dinámicas de violencia.

Por otro lado, también existe una dualidad de quien representa lo bueno y lo malo, esto es cuestionable ya que en el país, estas dinámicas han logrado polarizar el poder entre los políticos y los líderes y gestores sociales que trabajan en pro de cambiar la comunidad, teniendo en cuenta, que los participantes expresan que hay casos en los que se encuentran líderes que en su ejercicio tienen un interés individual que perjudica a la comunidad, por lo cual, lo que debe reconocer a un líder es su trabajo y no la apariencia de reconocerse como uno; esto es la forma en que el familiar de la lideresa diferencia a los falsos líderes o líderes negativos.

(R50) Ls1 (...) y en pro de mejoramiento, porque hay personas que por ejemplo ven este momento de elecciones donde dice es que yo soy líder social y lo que uno ve es que es una persona corrupta, es una persona violenta, es una persona misógina, que reproduce otras cuestiones, entonces lo que yo digo, no, no es un líder, necesita votos o necesita pasar las elecciones, digamos que en sus propuestas este lo comunitario pues es un discurso que pues es necesario para una persona que participa en político, pero que en sus acciones haga todo lo contrario, no es un líder, es una persona corrupta y todos los

sinónimos que pueda existir; pero en cuanto a los líderes y lideresas son personas que se preocupan por el otro o por los otros o por el territorio.

Si bien el líder mantiene una relación de conflicto con el ejercicio político del Estado, en el proceso de autorreferencia y preguntas orientadoras, el ejercicio del liderazgo emerge a su vez como un ejercicio político que se relaciona con la adquisición del poder, en lo cual se puede evidenciar aspectos de responsabilidad o por otro lado puede producir actos corrupto al desorientar su misión colectiva por beneficios personales.

(R99)Ls1: Es una...lo que pasa es que el liderazgo también es el ejercicio del poder, sí porque quién tiene el liderazgo pues puede tomar unas decisiones que de una u otra forma se asumen como poder pero entonces en las organizaciones sociales como tal, serían como esa pequeña cuota de responsabilidad que necesita, que sería un mini poder... no no sé cómo llamarlo pero sería esa pequeña responsabilidad que tú necesitas porque también entender el liderazgo como un aspecto responsabilidad, si cualquier cosa que usted vaya a decir allá o cualquier cosa que usted diga implica unas cosas con la organización.

Ecología del liderazgo.

Para finalizar esta categoría, las investigadoras plantean escenarios en los cuales las lideresas y sus familias construyen el relato identitario comprendiendo que el accionar del liderazgo es influyente en los sistemas sociales, desde lo micro a lo macro, de acuerdo a su campo de acción, esto a su vez, significa para ellos un sentido de responsabilidad en cuanto al empoderamiento de las personas en las comunidades que lideran.

(Rc148)FmLs2: (...) el líder es aquel que sabe cambiar el curso del pensamiento de las personas, ya sea para positivo o para negativo

(Rc255)FmLs2: (...) *el liderazgo social no puede ser beneficencia, jamás, tú tienes que ayudar a crecer a la persona, no a volverlo esclavo de su liderazgo por qué hay gente que se vuelve esclava del liderazgo de los demás*

Ecología del sistema familiar

Los escenarios conversacionales y las estrategias empleadas, permitieron identificar los significados que giran en torno a la familia de acuerdo con la presente categoría, a partir de esto, emergieron relatos que integran y reconocen el sistema familiar como una base importante en la construcción del relato identitario; en ese sentido y de manera ecológica se presenta la convergencia de las tres categorías iniciales.

El relato emerge desde el vínculo con el sistema familiar.

Se propone hacer un ejercicio reflexivo respecto al surgimiento del líder en función de las necesidades familiares, donde los relatos proponen una postura generativa respecto a las características de una familia más fortalecida y menos violenta. Las narraciones de las investigadoras-interventoras promovieron un ejercicio reflexivo en cuanto al rol del sistema familiar en la construcción del relato identitario, en el cual emerge un reconocimiento de la familia que debe ser fortalecido.

(R54)Ls1: *Ajam, claramente debería ser así ¿no? Pues yo pienso que la familia como lo mencioné tiene que tener unos lugares, sueños, espacios comunes u utopías comunes para que digamos se pueda ampliar a un nodo comunitario, a un nodo de transformación política etc. La familia tiene que ser un soporte para que tú puedas hacer lo que tu quieres, lo que tu consideras que debes hacer en tu vida,(...)*

Se permite comprender el papel de la familia como sistema de apoyo que el líder requiere para llevar a cabo su ejercicio, de esta manera, las lideresas y sus sistemas familiares construyen esta noción de manera colaborativa. Sin embargo, en este punto una de las lideresas plantea una dicotomía entre la necesidad de dedicar tiempo a su familia y el impacto social de su labor.

(R131)Ls1:(...) entonces también entender que gracias al acompañamiento de ellos, pues digamos que también uno puede hacer varias cosas, porque si no fuese así, creo que no, pues de pronto haría lo mínimo.

(R143)FmLs1:Si, es clave, si a uno no lo acompaña la familia en eso es mejor no hacer nada, con V ha existido mucha comprensión en ese sentido, pues digamos que hemos procurado balancear (...) pues procurar que no sea ni tan desproporcionado, o sea que, uno por ahí haciendo cosas, liderando el mundo, salvando el mundo y el otro en la casa allá encerrado, sino pues tratar de mirar que no haya tantas asimetrías yo creo que eso lo va dando es el ritmo del trabajo, hay momentos en donde sube y hay momentos en donde bajaba entonces uno acaba, por ejemplo.

Por consiguiente, se halló un aspecto significativo en términos de que el acompañamiento y apoyo también potencializa capacidades de liderazgo en sus familiares, generando una construcción conjunta de intereses y capacidades, así como lo narra el sistema familiar de la lideresa 1.

(R149)FmLs1: Claro, si, ella necesita vivenciar eso, sí, porque pues uno digamos que lo ha hecho, ya uno siente como una seguridad, como una tranquilidad pero también uno siente muchas preocupaciones (...) y también el empoderamiento, o sea se diría que el

empoderamiento de mi compañera pues también me va a permitir a mí, empoderarme, si ella no se empodera digamos que a mí también me va a limitar a futuro, también eso se devuelve y no lo va a dejar a uno tampoco trabajar.

Se reconoce el surgimiento del liderazgo de los participantes entorno a la familia, desde la una historia personal hasta el establecimiento de las relaciones interpersonales; esto da muestra de cómo los valores adquiridos en el sistema familiar son aplicados en el ejercicio del liderazgo, en lo que corresponde a la responsabilidad, la empatía y la motivación de transformación social.

(R177) Ls2 pues yo digo que el liderazgo, lo que yo le comentaba nace desde la niñez porque yo siempre fui bastante...yo manejaba la casa yo era muy niña, entonces mi mamá tenía que trabajar y yo empecé a formar a mis hermanos siempre tuve la responsabilidad, yo y mi hermano mayor (...)

Tradición/diversidad.

En cuanto al significado que las lideresas designan de sistema familiar, se pudo evidenciar narraciones diferentes, por un lado se comprende la diversidad de familias y por otro el entendimiento de una familia tradicional, pero que en una base ideológica comparten la noción de que la familia se convierte en un espacio de crecimiento, apoyo emocional y construcción del líder social, en el cual se fomentan y fortalecen metas, sueños, valores y principios que orientan el accionar del liderazgo.

(R51) Ls1: De sistema familiar lo veo más un poco con personas que comparten espacios y lugares y sentidos comunes, (...) la familia debe compartir unos mínimos de sueños o elementos comunes para poder convivir,(...) entender también que la familia es

diversa así como en la sociedad en la cual estamos y que la familia puede ser también un animal, una mascota, un hijo adoptado, bueno no sé, múltiples formas de familia.

(R26) Ls2: Bueno pues una familia la componen dos personas, el hogar, el papá y la mamá pero la constituyen ya son los hijos, cierto? entonces un hogar puede ser no sé, el sistema familiar debe ser el buen trato, la comunicación.

Líder social, familia y violencia.

En este punto, las lideresas desde su ejercicio y la familia como un sistema ecológico narran el fenómeno de la violencia con relación a los actos que se presentan en la sociedad; a partir de esto, se comprende la pauta de la violencia que al ser vivenciada en casa puede ser replicada en otros escenarios con los que un sistema familiar interactúa como el trabajo, colegio, comunidad, etc. Con base en esto, el ejercicio autorreferencial de las investigadoras/interventoras permite la emergencia de narrativas que dan cuenta del sistema familiar como un escenario para llevar a cabo el ejercicio del liderazgo, partiendo de la finalidad de construir y transformar sociedad. El sistema familiar promueve y comprende el qué hacer en el liderazgo y a su vez el ejercicio de liderazgo es construido de manera ecológica dentro del núcleo familiar al compartir el interés de este ejercicio y la replicación de este en otros espacios.

(R60)LSI: Sí yo creo que la familia es el escenario micro de la sociedad, (...) yo creo que la familia si es un producto, es una representación a una pequeña escala de lo que es la sociedad, claro nos vamos en términos de los problemas, también hay familias que son ejemplos si, también hay familias que son conscientes de las enseñanzas a sus hijos en

donde no hay violencia, en donde no hay y yo creo que a esa familia es a la que debemos apostarle a una familia crítica(...)

(R153)FmLs2 por supuesto por qué es qué la célula de la sociedad es la familia Y de ahí hay que partir por eso es que los Sociólogos siempre hablan de eso la familia tiene que crecer fuera de la violencia, uno no se puede tratar la violencia como algo exógeno eso está ahí Y está permanente (...)

El ejercicio del liderazgo navega entre diferentes posturas y elecciones, enmarcadas por una parte, en el aspecto familiar y personal y por otro, en un plano laboral y de trabajo con las comunidades; a partir de relatos propuestos por las investigadoras/interventoras se conduce a una reflexión que implica la necesidad del equilibrio entre estos aspectos y en el sentido de llevar a cabo un ejercicio consciente de los puntos que requiere la priorización para tomar una decisión en momento coyunturales, con base en esto, en los participantes emergen relatos en cuanto a una transformación desde la familia que se exterioriza en la sociedad.

(R169)FmLs1: Inicialmente uno tenía esa noción de trabajar por la sociedad, ese era el factor fundamental, transformar la sociedad (...) entonces ahí fue donde tomé conciencia de que había que asumir cierto liderazgo en la casa porque o sino las cosas se agravan, se vuelven más...si usted no las aborda de una, se agravan y cuando eso sucedió, (...), entonces uno dice bueno, yo me apartó de estas necesidades, ya no las concibo, entonces ya puedo sustituirlas pero ¿por qué?-por qué tengo que priorizar, tengo que priorizar frente a otras necesidades, otras necesidades que son prioritarias el resto no va a funcionar, entonces para que uno se va a desgastar arreglando el mundo, si no ha

arreglado la casa y a veces, demanda más tiempo la casa, que el mismo mundo,(...), entonces uno tiene que ser mucho más estratégico, mucho más preciso y mucho más compacto, en lo que uno hace, hacer una sola cosa pero hágala bien y ya

A modo de ir concluyendo la presente categoría, es pertinente visibilizar el papel de la familia del líder social enmarcado en el contexto de violencia sociopolítica, en donde ellos también hacen pauta de las dinámicas de ataques.

(Rc57)FmLs2 *la impotencia casi siempre los líderes sufrimos eso no podemos hacer nada o nos matan o nos persiguen fijese que en el 94 dejaron de matar líderes, pero empezaron a perseguir los las familias, yo conocí familias que se fueron porque el hijo mayor era el líder de la junta de acción comunal, era un líder social independientes, le amenazaron la esposa y los hijos, bueno y él le tocó “bueno ustedes tienen que ir yo me quedo acá”(…).*

Por último, los relatos permitieron reconocer la interacción constante del sistema familiar con el ejercicio del liderazgo, a partir de lo cual, se establecen dinámicas internas en la familia que pueden aportar en el desarrollo tanto del líder como de su familia, convirtiéndose en fuente de transformación dentro de los diferentes contextos; que implica un grado de coherencia constante de las acciones.

(R144)InvI: *Y en algún momento digamos ¿hay dificultades en la misma familia por este tipo de actividades?*

(R145)FmLsI: *Si claro, claro pues nosotros hemos contado con la fortuna de que hay personas que nos ayudan a cuidar a J, entonces digamos como que se logra distribuir un poco el tema del cuidado que es sobre todo lo más fuerte, pero también hay otras cosas*

que...por ejemplo si uno tiene que viajar, un ejemplo ahí ya empiezan a haber tensiones o si la pareja bueno en este caso, V ha tenido que viajar, pero cuando tenga que viajar, si, que le salga algún evento, algo que tenga que ir a hacer pues también hay que equilibrar si, ahí pueden haber digamos que dificultades pero pues procurando de comprender que hace parte de la dinámica.

(R81) Inv1: (...) *¿cómo el sistema Familiar o la familia también es como la primera Fuente de apoyo o la red más cercana en la que un líder se apoya para cumplir las metas?*

(R82) Ls2: *Claro, el apoyo del súper porque si no fuera apoyada por él sería aún más duro para mí, ¿cierto? porque todo yo pues... eso me parece.*

Semántica de la violencia

Conceptualización y contexto.

En el desarrollo de los tres escenarios conversacionales se identificó esta categoría de acuerdo a los significados que asignan las lideresas sociales y sus sistemas familiares, encontrando que surge una conceptualización de la violencia enmarcado en la multiplicidad de esta y en la finalidad que tiene; en el primer caso la lideresa social 1 comprende diferentes tipos de violencia de manera conceptual, reconociéndola como un fenómeno que tiene multiplicidad de formas enmarcada en un daño que se produce. (Apéndice D- Matriz “semántica de la violencia”)

(R49) Ls1: *Cuando me hablan de violencia, me preguntan sobre violencia, yo lo primero que pienso es que es un maltrato o daño hacia las personas, que ese maltrato o daño puede ser de diferentes maneras, puede ser simbólico, puede ser psicológico o físico si altera no solamente la integridad de la persona sino la integridad de su entorno, emm*

golpes, bueno eso sería físico, económico cuando la intención que tienes al quitarle algo a alguien pues se está relacionado con hacerle daño en ese sentido eee que más, patrimonial, simbólico, cultural cuando el pensamiento o el imaginario social legitiman algunas acciones, por ejemplo, el racismo, la xenofobia, mmm violencia política que es lo que están abordando, cuando no se dan las condiciones de la participación y cuando se castiga esa participación, si, cuando hay ese maltrato o daño en ese ejercicio político emm ¿qué más?- violencia hacia las mujeres, violencia hacia los animales, hacia el medio ambiente que busca es dañar, cuando yo hablo de violencia, lo que pienso es en daño, que puede tener diferentes dimensiones hasta la muerte o hasta finalizar digamos eee en la integridad de eso, de las persona, del animal o del espacio, la cosa.

Por su parte, la lideresa social 2 relata la violencia desde una postura de experiencias previas y del trabajo con su comunidad, es decir, ella la describe de forma contextual y pragmática, teniendo en cuenta la forma en que el contexto aporta a los significados de la violencia representados en términos de actos directos y simbólicos, en los cuales se identifica a sí misma como víctima, por parte de las personas que ejercen un tipo de poder político en su urbanización, esto debido a las amenazas que ha recibido en el proceso de su ejercicio como presidenta de la Junta de Acción Comunal.

(R4) Ls2: (...) *la violencia a ver para mí, para mí la violencia como tal ¿Cómo vive uno aquí la violencia? No sólo la política, en la comunidad, la mala comunicación para mí, ¿no? La mala comunicación... (...)*

(R8) Ls2: *sí Cómo darle información equivocada... errada, La violencia también puede ser emm la violencia cómo se llama, digamos intrafamiliar, Digamos que soy o no acá en*

mi casa yo no tengo ese problema porque mis hijos no están y yo con mi esposo no tenemos violencia porque pues violencia entre familiares es que se peleen, se golpeen, se sacan para la calle, (...). Entonces eso sería como una violencia como de la comunidad, como una violencia comunitaria, eso sí.

Como resultado del proceso conversacional emerge un relato que da cuenta de los comportamientos por parte de la comunidad como una forma de violencia, a lo cual la lideresa atribuye fomentar el sentido de pertenencia como parte fundamental de su ejercicio de liderazgo.

(R8) Ls2:*(...)es falta de tener sentido de pertenencia con lo que es de nosotros ¿cierto? por qué nosotros pagamos esta casa y pagamos un pedacito de cada parqueadero, para mí eso es sentido de pertenencia, o sea no tener sentido de pertenencia es una violencia que uno la hace como callada, como soterrada, entonces nos quedamos callados, no decimos nada y no queremos problemas y eso es lo que se vive acá.*

Por último, se evidenció que en el desarrollo de los escenarios, la categoría de semántica de la violencia fue descrita por las lideresas y sus sistemas familiares en torno a momentos históricos de violencia en el país con relación a experiencias propias y cercanas de violencia sociopolítica que busca castigar en algún sentido el ejercicio del liderazgo.

(R191) FmLs1: *(...). Hoy pasaron cosas en la Universidad de Cundinamarca en Soacha, ¡muy graves! ¡Muy graves! sí, y eso es porque la gente no tiene una lectura seria del contexto sociopolítico, ¿qué pasa? en nuestra época de estudiante, nos tocó la época de Álvaro Uribe entonces Álvaro Uribe nos enseñó si, la represión brutal nos enseñó a ser juiciosos en ese sentido porque nosotros sí vimos mutilados, muertos, desaparecidos, o sea*

un contexto muy duro que uno dice ¡Uy uy corrámosle a eso uy uy uy uy! Entonces eso implica uno tratar de saberse mover lo mejor posible.

Normalización de la violencia.

En los procesos conversacionales emergen relatos que dan cuenta de pautas de legitimación de la violencia por parte del Estado, en las dinámicas sociales y culturales, así como en el ejercicio propio del liderazgo; esta naturalización resulta a partir de la exposición a situaciones violentas, tanto de actos concretos como simbólicos que favorecen discursos amenazantes y de opresión en el interior de la comunidad.

(R17) Ls1: (...) al inicio de año hay una práctica, no sé cómo eso se denomina, bueno algo de meter terror en la gente, es envenenar los perros callejeros, como arriba hay tantos animales abandonados, no es que estén abandonados, las familias pues tienen su casa pequeña no tienen el perro adentro, sino lo tienen afuera, le hacen una casita afuera y el perro pues tiene una familia, le dan comida ahí pero el perro es un perro callejero, entonces empiezan, es como una forma de alerta, empiezan a matar los perros de la gente, entonces digamos, si matan el perro de tu casa sabes que el siguiente puede ser un familiar tuyo, algo así, es el mensaje, entonces ese sí es una problemática para meter terror en la gente, con todo el tema de los lotes y los terrenos baldíos, eso, ese tema no se puede tocar allá.

En este punto, se precisan los aspectos culturales que legitiman la violencia, una de las lideresas y su sistema familiar dan cuenta de un relato dominante al plantear una concepción cultural que describe las dinámicas de conflictividad presentes en el trabajo con

las comunidades, en especial con la población femenina; esto es movilizado en las narrativas y desde la experiencia de trabajo con diferentes comunidades.

(R3) LsI: *-Tres cruces...ahí es AF, ahí es donde trabajamos con ellas y vamos a trabajar comunicación popular y todo el tema- lo que pasa es que allá se ve mucho, o identificamos mucho el tema de los conflictos entre las mujeres, no? entonces “qué ella me dijo” qué chismes, un grupo de mujeres, pero trabajar con mujeres es muy difícil, primero por desde uno mismo también comete unos errores y también entre ellas generan grupitos, generan chismes,(...) pero entonces uno les dice cómo no, mira la transformación viene desde uno mismo, si uno no cambia, no espere que el mundo cambie, entonces con ese discurso uno ya empieza como: -a bueno sí, tiene razón, pero ahorita vamos a empezar esa escuela con ellas de comunicación.*

(R14) FmLsI: *Lo que pasa es que en el plano relacional con la gente van a haber muchos contextos de conflicto, muchos...mucha conflictividad, está es una sociedad conflictiva y van haber muchos escenarios de conflictividad en donde es muy fácil no entenderse con las personas y agarrarse, donde hay recursos, donde hay intereses personales entonces uno sabe o sea uno entiende que tiene que moverse en ese en ese contexto*

En cuanto a la violencia estructural, en los relatos se hace evidente la ausencia del Estado y la presencia de grupos al margen de la ley quienes como estrategia de poder, legitiman prácticas violentas en las comunidades.

(R11) LsI: *Paramilitarismo y eso, sí ellas como que no, aunque ellas hacen comentarios de “Ay si se pone de chismosa, ya sabe lo que le pasa” o, “mataron a fulanito” “Ay ya*

sabemos quiénes fueron”, entre ellas hacen comentarios y uno como que escucha pero entre ellas hacen ese tipo de comentarios, pero no se habla de eso, cuando intentamos abordar ese tema como que ellas no. (...), conocemos la problemática, sabemos que hay dinámicas de violencia, que hay microtráfico, sabemos que hay ollas, sabemos que un montón de cosas que uno no lo diga por seguridad obviamente de que uno no lo mencione pero es obviamente algo que se sabe, (...).

A modo de conclusión, surge un carácter ideológico con relación a la violencia, narrado por el sistema familiar de la lideresa 1, en el cual se plantea una pauta de la violencia, entendiendo la necesidad de esta, a partir de lo cual emerge una postura que sugiere que la violencia puede ser mitigada mediante el desarrollo personal y social; esto relacionado con la epistemología permite la comprensión de uno de los principios del paradigma emergente que corresponde a la tendencia al orden de los sistemas abiertos, la tendencia al caos y la entropía.

(R195) FmLs1: *Lo que pasa es que la cuestión de pronto si no profundizamos en la cuestión de la violencia sociopolítica, si, nosotros venimos de una raigambre violenta de sociedad pero esa sociedad ha sido violenta precisamente porque no se le ha permitido desarrollarse, entonces en la medida que nosotros mismos como personas podemos desarrollarnos, podemos ir saliendo de ese problema, o sea no quiere decir que uno no puede transformarse, todo es transformable en naturaleza, la sociedad y los sujetos, entonces sí podemos transformarnos (...)*

(R208) FmLs1: *(...) entonces él me dijo: -¿tú tienes a alguien a quien quieras mucho? (...) y yo -: pues sí puede que haya y dijo: - “pues haga de cuenta que esa persona está en*

un edificio de X cantidad de pisos y se va a botar, dígame usted qué hace” y yo le digo:- “pues no yo hago todo lo posible para evitar que sé que se bote y se mate”... ¡ahí está! “la violencia es necesaria”; entonces hay una violencia que es necesaria y yo ¡Ay, cómo así! (expresión de asombro)...ese día me...claro, me legítimo... “también hay momentos en donde usted, nada, usted tiene que actuar, lo siento, pero eso tiene que ser al tope, no debe ser la herramienta fundamental porque se desgasta.

Liderazgo social y violencia.

En este punto, las lideresas narran experiencias en las cuales el liderazgo social surge como medio para contrarrestar los actos violentos en los contextos en los cuales están inmersos, representados en el cuestionamiento de la labor del Estado frente a las necesidades y problemáticas de las comunidades en términos de las desigualdades sociales y los valores propios de las personas. Por su parte, las investigadoras realizan momentos reflexivos que plantean ¿cómo el ejercicio del líder también puede producir o reproducir escenarios de violencia? desde actos en su mayoría simbólicos que finalmente hacen parte de la dinámica de la violencia y las problemáticas del país.

(Rc63) Ls1(...) La cuestión es que yo creo que nunca será equiparable la violencia que ejerce el Estado, que ha ejercido los grupos paramilitares con la violencia que tal vez nosotros como líder hemos, pudiésemos ejercer, que yo creo que es una violencia que se encuentra relacionada con la violencia simbólica, tal vez la violencia verbal también, Tal vez porque digamos que uno mediante el discurso mediante la palabra puede generar enunciados que son violentos pero yo creo que nunca será equiparable con la violencia que puede llegar a legitimar el Estado(...)

Las lideresas en sus relatos afirman que si bien se presentan dificultades en la interacción con el Estado, esta relación es puesta en planos estratégicos que corresponden un intercambio de intereses entre las instituciones del Estado y las organizaciones sociales y comunitarias. A partir de esta postura, emerge el sentido de responsabilidad que atribuyen las lideresas a su ejercicio propio como medio para visibilizar y disminuir las problemáticas y asimismo, con el objetivo de incentivar la participación de la comunidad para las transformaciones políticas y sociales.

(R107)Ls1: Porque de una u otra forma es una relación necesaria pero incómoda porque se supone que si la organización social está en pro del mejoramiento de la calidad de vida de las personas que eso en términos del derecho pues debería ser que el Estado lo asuma pero no lo hace, entonces no lo hace y sin embargo se generan unos mecanismos de violencias estructurales para apaciguar esos liderazgos, (...); cuando se generan estos liderazgos que son incómodos para el Estado, que cuestionan las políticas, que cuestionan el modelo económico, que cuestionan todo el aparato de corrupción que hay alrededor de ello, pues claramente necesitas eliminar... la eliminación sistemática y eso y digamos que esas eliminaciones sistemáticas son estrategias de parapolítica que se dan en momentos coyunturales importantes, por ejemplo en el proceso de paz (...)

(R109)Ls1: (...) pero uno debe entender que si bien hay algunos problemas en la forma en cómo se hace el Estado...nosotros también tenemos responsabilidad para ello y si nosotros no nos formamos y no conocemos de las leyes, si no le explicamos a la señora de la esquina o sino le explicamos a nuestras familias, por ejemplo cuáles son esos problemas, pues seguimos reproduciendo (...)

Ahora bien, es pertinente hacer énfasis de la experiencia de violencia sociopolítica que han vivenciado la lideresa social 2 y su sistema familiar mediante amenazas perpetradas contra ellos, frente a esto, las investigadoras desde un sentido reflexivo y crítico proponen el cuestionamiento de la forma en cómo el Estado atiende a la protección de los líderes sociales que son amenazados.

(R117)FmLs2 (...) los líderes sociales viven prácticamente escondidos, Porque si un líder social se atreve a ir en contra de los gobiernos termina muerto; hay un caso que da tristeza El Salado, el escuadrón de Uribe vale 20 mil millones y tiene 200 hombres al mando de él, en El Salado hay una mujer líder que está trabajando con la niñez y ella fue amenazada como año y pico, ella puso la denuncia y le dieron un chaleco y un celular, Imagínese

En este sentido, las dos lideresas y sus familias comparten la postura de que este tipo de violencia en momentos coyunturales obstaculizan el trabajo con las comunidades e implican la modificación de las estrategias para continuar llevando cabo el ejercicio; más allá del ejercicio del liderazgo surge el interés de cómo estas experiencias pueden representar algún impacto a nivel psicológico y emocional del líder/lideresa y de sus familias.

(R220)Inv1 ¿Y las amenazas y esta violencia no ha sido un obstáculo?

(R221)Ls2 No, eso no me ha cohibido a mí de hacer...

(R222)FmLs2 Es que más que eso las amenazas son como un medidor,

(R223)Ls2 Si yo digo, pienso yo, “eso si le ponemos dos, tres amenazas, eso se arrincona” Jumm ¿cómo no?

Violencia ecológica y sistema familiar.

A partir del desarrollo de los escenarios, las lideresas sociales y sus familias convergieron en narrativas que comprenden la violencia de manera ecológica, planteando que la violencia es generada en los sistemas próximos al sujeto como lo es la familia y a partir de la cual, se pueden reproducir prácticas en los otros sistemas sociales. Con base en esto, una de las lideresas expresa un relato alterno en el cual resalta la importancia de adquirir una postura de transformación en las familias, mediante el liderazgo de manera que prevenga la réplica de la violencia en los demás contextos interaccionales.

(R60)Ls1: (...) ¿qué pasa?.. o sea cuando hay una tensión pasamos al conflicto y cuando hay un conflicto pasamos a la violencia y cuando ese conflicto no se soluciona pasamos a la violencia, que la violencia como ya lo mencione puede ser verbal, psicológica, física etc... Pero si nosotros somos conscientes si tenemos esa capacidad de adquirir emm digamos nociones de ser críticos y de entender que pues con la violencia no se va a solucionar el problema sino que se va a agrandar, pues yo creo que ese tipo de familias o esas familias que van en esa lógica, pues son las que aportan hacia la transformación social, (...)

Categorías emergentes

La distorsión del cuarto poder.

Esta categoría surge como cuestionamiento a la función que cumplen los medios de comunicación con relación a la violencia sociopolítica a líderes/lideresas sociales, reconociendo que estas fuentes de poder al relacionarse con entes políticos son generadores de desinformación que manipulan y distorsionan el sentido del mensaje.

(Rc77)FmLs2 *los Deportes el fútbol ellos se dieron cuenta que poco a finales de los 80 y comienzos de los noventas que había que invertir las deporte Por qué el deporte se convierte en un sofisma de distracción al final del sendero, Pero lo que sí tenemos como líderes es tener la capacidad de hacer el análisis del trasfondo de la noticia, del contexto, uno cuando comparte una noticia, mira las noticias, escucha lo que están diciendo porque de pronto te están tratando de engañar Pero si tú analizas lo que están diciendo júralo que tú entiendes más allá de lo que están diciendo ahí, porque no todo lo que están diciendo ahí es lo que está sucediendo, es que la sociedad colombiana y la sociedad mundial está dando unos huecos repentinos y nosotros como líderes tenemos que estar ahí pendientes de todas esas cosas.*

Y desde la autorreferencia se lleva a cuestionar en qué punto los medios utilizan las noticias de asesinatos y amenazas a líderes sociales como estrategia de silenciamiento y temor entre la población.

La psicología y los contextos sociales.

La categoría surge de relatos dominantes de los participantes que plantearon cuestionamientos basados en imaginarios y experiencias propias con relación a la psicología, se pudo comprender que estos supuestos, en general se entienden desde un enfoque clínico o de la enfermedad, a partir de lo conversado y de manera generativa se esclarece y reafirma el accionar de la psicología en los diferentes contextos y esto a su vez conlleva a la contextualización por parte de las investigadoras en cuanto a la propuesta de la investigación realizada.

(Rc312)Ls2: *fíjese que cuando yo me separé del papá de mis hijos, de mi primer esposo (risas) a mí me dijeron tiene que ir a un tratamiento donde... unos psicólogos,(...), era de Bienestar Familiar y tiene que ir, yo siempre de niña, siempre tenía el concepto que los psicólogos pues trataban es a los locos, pero ahora es que uno ya no está como y ni siquiera los psiquiatras tratan a los locos también tratan personas que tienen problemas graves, que no sólo la psicología los puede sino que con psiquiatra pero eso eran mentalidades de épocas, entonces sin embargo yo fui y vi que era una cosa diferente de lo que yo pensaba, me gustó y fui a todas las 30 que nos mandaron, (...) entonces me fue como ya cambié el concepto de qué era la psicología, de qué era lo que trataba, porque pues lo que uno piensa es una cosa muy diferente a lo que es.*

(Rc315)Ls1: *Pues yo pienso que la psicología digamos si bien se ha enfocado en el desarrollo humano individual, yo creo que hay unas interrelaciones con lo colectivo y es porque las cuestiones digamos psicológicas de la psique se reflejan en la sociedad y si la psicología no se cuestiona o no se plantea en nuevos análisis... aunque no nuevos porque la psicología social está desde finales del siglo 19, si la psicología no se plantea digamos estas articulaciones interdisciplinarias, pues digamos que se convierte en una isla en donde solamente se va a encargar de esto específicamente, entonces yo creo que pensarse la realidad social e intentar entenderla y llegar a transformarla y intentar pensarse propuestas, pues eso es una tarea que también le pertenece a la psicología como ciencia social.*

Discusión

Durante el presente apartado se llevará a cabo la discusión con relación a lo obtenido en la investigación/intervención sobre la construcción del relato identitario del líder social considerando a su sistema familiar, enmarcado en el contexto de violencia sociopolítica. Por consiguiente se dará cuenta de los resultados hallados teniendo presente los objetivos y la pregunta problema, en conjunción con el abordaje teórico, epistemológico y paradigmático que son las bases que sustentan la presente investigación; por su parte se mencionara metodológicamente cómo se logró construir el relato identitario del líder social.

Narrativa conversacional en la construcción del relato identitario

Las narrativas conversacionales propuestas desde Estupiñan (2012) en el marco de la investigación/intervención permitieron que se desarrollaran y se cumplieran los objetivos planteados inicialmente, teniendo en cuenta el uso de las preguntas orientadoras que guiaron el escenario conversacional y que estuvieron enmarcadas en las categorías iniciales.

Por otro lado las estrategias simbólicas (véase apéndice E) evocaron experiencias de vida, memorias y sucesos que aportaron en la co-construcción del relato identitario significativamente; al utilizar medios simbólicos los participantes pudieron expresar más allá de las palabras, aquellos puntos que pueden ser interpretados desde la heterorreferencia frente a las diferentes categorías, esto da cuenta de cómo desde el diseño de los escenarios se aportaron resultados significativos que movilizaron relatos y posterior a ello, se reflexionaron para que surgieran relatos emergentes.

La reflexividad dentro de la narrativa conversacional fue elemento clave para movilizar el relato de las lideresas, partiendo de los puntos de autorreferencia de las

investigadoras/interventoras, puesto que al escuchar en otras voces lo narrado por ellas, se favoreció la emergencia de relatos que transformaron aquellos dominantes que en algún punto se encontraron, por ende, desde lo propuesto en la metodología por Estupiñan (2012), como resultado se generó un sentido ecológico novedoso en donde se vincularon las categorías iniciales entre sí.

El engrane del relato identitario

Epistemológicamente, se comprendió el construccionismo social desde cuatro postulados dados por Gergen (1999), basados en *la historia y la cultura, la interacción, el conocimiento y la acción para la transformación*, que en este apartado se hacen evidentes. Al vincularlo con la teoría, en el ejercicio con los participantes se evidenció que el significado que gira en torno al liderazgo es desarrollado con base en las necesidades que se hacen presentes en un territorio, por ende, el líder debe ser parte de este y desde un sentido pragmático debe dirigir sus acciones para el mejoramiento de las problemáticas. A su vez, lo anterior representa uno de los ejes que condensan la construcción del relato identitario del líder social, que corresponden al *contexto y cultura* (Stoetzel, 1970), entendiendo cómo las acciones del liderazgo son reconocidas por la sociedad y a su vez cómo el líder identifica las necesidades de la misma.

Por su parte, el eje de *la historia*, con base en el postulado de De Gaulejac (1991, citado en Toledo, 2012), dio cuenta de cómo los participantes cuestionan los referentes históricos en torno al liderazgo (Galán, Garzón, Gaitán, etc.) y la necesidad que manifiestan las lideresas respecto a las formas en que se ha consolidado el rol de estos, en el cual se realizó énfasis al tema de género, pues se hace una crítica al líder vinculado a la figura masculina y

la poca visibilización de la mujer en el liderazgo desde experiencias propias; en ese sentido, se puede plantear la transformación del liderazgo en términos de tiempo y espacio, basados en fenómenos culturales del contexto.

Por otro lado, el liderazgo se convierte en un ejercicio ecológico, empleando el lenguaje como medio de comunicación para un intercambio social, de acuerdo como lo plantea Bateson (1998), desde la teoría, la construcción de la identidad requiere de la interacción entre diferentes sistemas, en este caso, basados en los resultados, la investigación permitió reconocer el papel que juega la familia en esta interacción aportando en la formación del liderazgo, por lo cual, este es producto del trabajo en conjunto y a su vez, está abierto a las posibilidades de que cualquier persona desarrolle las capacidades para asumirlo. Lo anterior también da cuenta del tercer eje de la identidad que son *las relaciones*, según con lo planteado por Gergen (2007), comprendiendo que los sistemas con los que se comunica el líder son también parte de este relato identitario, basándose en acontecimientos, actos, concepciones, a esto se agrega la noción que narraba una de las lideresas en cuanto a un liderazgo de impacto generacional, enfocado a que los más jóvenes puedan retomar y continuar la labor.

Si la identidad social está definida en términos de representaciones sociales compartidas, y si estas pueden cambiar continuamente, también la misma noción de identidad debería ser más dinámica que estática. Es allí donde la identidad se convierte en un proceso en el cual la colectividad está comprometida y se puede definir como identificación, como algo que se mueve, dinámico, que fluye; esta

conceptualización concuerda con algunas de las características de las subjetividades foucaultianas (Londoño-Vásquez & Frias-Cano, 2011, p. 118).

En este punto, se da lugar a *la autonarración*, basada en Estupiñan quien orientó también las bases metodológicas; y a su vez es resultado de lo propuesto por diferentes autores como Capella (2013), Ricoeur (1996), Gergen (2007) respecto a la identidad narrativa expuestos en el marco teórico. Esta identidad narrativa dio cuenta de un liderazgo comprendido desde un factor vocacional, actitudinal y de constante formación, mediado culturalmente por valores y principios en la interacción con los demás sistemas por medio del lenguaje. Desde esta perspectiva semiótica, el líder maneja algún tipo de presión social, en el sentido de que para las personas de su alrededor, este resulta ser una persona referente y por ende un punto de críticas y estigmas en diversas circunstancias sociopolíticas, sumado a esto, las necesidades personales (aspectos económicos, tiempo familiar e intereses personales); esto para la experiencia de los participantes les han conllevado dificultades psicológicas y emocionales.

Para dar paso a la siguiente categoría, en la construcción del relato identitario se tuvo en cuenta al sistema familiar, partiendo desde *el principio de la complementariedad* de Martínez (1997), al involucrar la participación de diversos sujetos (familia, investigadoras/interventoras, comunidad) para la comprensión de la realidad mediada por el lenguaje, entendiendo que las diferencias personales permiten complementar la identidad del líder/lideresa.

La legitimación de la violencia

Categorícamente se planteó la violencia desde la postura de diferentes autores respecto a que se presentan múltiples manifestaciones de violencia, las lideresas dan cuenta a través de sus relatos de lo que las investigadoras concebían como la pluralidad del fenómeno. A partir de esta categoría y por medio del análisis crítico del discurso, se halló que a nivel semántico y pragmático se reconocen los significados de la violencia encontrados en el contexto, que giran en torno a diversos actos simbólicos y/o directos que se interiorizan en el común y que se representan en estrategias de precaución y de silencio como mecanismo del ejercicio del poder por los diferentes entes que controlan los territorios y a su vez de las personas que ocupan dichos contextos. El significado que cada participante asigna a la violencia está vinculado a la comprensión que Galtung (2016) brinda respecto a la violencia invisible y visible de las cuales se desligan diferentes tipos de violencia, entre estas, la violencia sociopolítica.

En este orden de ideas, se plantea el origen de la violencia desde una concepción cultural, que nos lleva a cuestionar cómo la violencia cumple con las características de un sistema abierto, que requiere de la interacción con diferentes sistemas, por ende es considerado como una pauta que es replicada en la dinámicas relacionales, representando a su vez este sentido del caos, que obedece a los principios de la inteligibilidad del paradigma emergente de Martínez (1997), adicionalmente, se comprende la violencia como una estrategia que puede llegar a ser necesaria para lograr transformaciones sociales de cualquier tipo, ampliando este sentido del caos y de cómo los propios sistemas buscan el punto de equilibrio (entropía), que obedece al principio de la *tendencia al orden de los*

sistemas abiertos, relacionado con la experiencia de los participantes desde la historia del país en diferentes ámbitos.

La violencia a líderes sociales desde una postura semántica comprende cómo los líderes y sus familias consideran la vulneración de derechos como resultado de la ausencia del Estado, la manipulación de los medios de comunicación y actos de opresión para la adquisición del poder, lo cual genera la raíz de una violencia sociopolítica y que a su vez posiciona al líder como estadísticas de muerte y amenazas, permeando culturalmente en una legitimación evidente de las dinámicas violentas. Respecto a esto Barreto, Borja, Serrano & López (2009) plantean que:

Estas creencias sirven tanto para la formación de la identidad del grupo como para el enmarque del adversario, promoviendo y legitimando acciones políticas que pueden caracterizarse por el empleo sistemático de la violencia, como medio para transformar la estructura política de una sociedad (p.738-739).

En este sentido, se puede comprender cómo esta concepción de la realidad, basándonos en las cuestiones esenciales del construccionismo social de Gergen (1999), integra la historia, la cultura y las interacciones entre unos y otros, lo cual valida pautas de violencia por medio de símbolos y significados que se encuentran mediados por el lenguaje en la sociedad, llevándonos a reflexionar cómo esta figura del líder se vincula a estas pautas violentas (muerte y amenazas), al punto de normalizarlos, como se menciona anteriormente, a través de la cultura y los medios de comunicación.

El escenario micro de la sociedad

En cuanto a la comprensión de familia, las participantes expusieron posturas diferentes, de acuerdo al tercer *principio de conocimiento personal* que es descrito en el paradigma emergente de Martínez (1997), se encuentra un concepto frente a las múltiples formas de construir la familia o diversidad familiar, en donde el vínculo va más allá de la cercanía sanguínea y es explicado en cómo las personas que comparten sueños, sentidos y espacios se convierten finalmente en su sistema familiar, desde lo que teóricamente Pichon Riviere (1982) aporta, esta concepción de familia está mediada por las pautas de interacción que ayudan a la construcción de identidad, lo cual nos lleva a pensar que en la actualidad la diversidad familiar permea en nuevas formas de liderazgo.

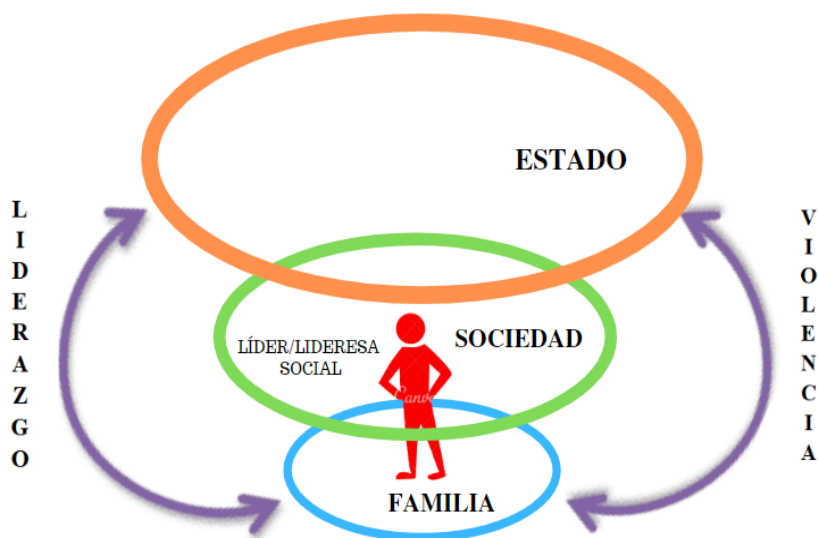
Por otro lado, se comprende la familia de manera tradicional, atribuyendo la constitución básica como padre, madre e hijos y se entiende que en el sistema familiar se brinda apoyo emocional y respeto. En cuanto esto Minuchín (1977), propone una perspectiva vinculada a esta definición de familia, al comprenderla como la institución que ha existido históricamente. Desde la investigación es interesante ver cómo se brindan diferentes conceptos de familia que indistintamente de la concepción, esta una base importante en el ejercicio del liderazgo.

De acuerdo a lo narrado por los participantes, la familia cumple funciones de protección, cuidado y apoyo, en especial en las situaciones coyunturales del país para los líderes y lideresas sociales, en donde sus familias también son blancos de actos violentos. Es por ello, que se identifica a la familia como un sistema importante en la sociedad, el cual requiere de protección y dinámicas relacionales favorables, en donde se brinde especial

atención al rol del Estado para la atención y servicios de las familias, teniendo en cuenta que es el primer escenario de crecimiento y formación del líder.

Finalmente, con base en lo narrado por los participantes y el análisis interpretativo, se logra comprender cómo las tres categorías convergen, en el sentido en que las pautas de violencia se pueden recrear en el sistema familiar, ya sea de manera directa o simbólica y estas a su vez pueden ser trasladadas en la interacción con otros sistemas (Estado/sociedad). Partiendo de esta lógica, es relevante tener en cuenta la postura de Calixto Graña (2016) quien desde un contexto ecológico plantea que la familia está estrechamente relacionada con las características de la comunidad, de manera que la emergencia del relato se vincula también desde el sistema familiar, comprendiendo que estos significados de violencia pueden ser mitigados con un liderazgo trabajado desde la familia, entendiéndolo como el primer escenario de la sociedad. (Véase figura 8)

Figura 8 Comprensión ecológica del liderazgo



Conclusiones

Una conclusión importante de la investigación permitió entender que los líderes sociales han emergido en una lucha por la subsanación de necesidades y reivindicación de los derechos de las comunidades como producto de la violencia sociopolítica comprendida como una pauta que ha permanecido durante la historia del país debido al desarraigo cultural y el desgaste del tejido social resultado de la magnitud, el impacto y la perdurabilidad del conflicto armado interno y las guerras civiles, en donde las víctimas han sido en su mayoría población civil y rural.

Posterior al abordaje de lo que ha sido la violencia sociopolítica en Colombia, la investigación favoreció la visibilización de la problemática, que en la construcción del relato identitario del líder social da cuenta de las condiciones del panorama actual frente a la cual esta población está expuesta, comprendiendo también que su sistema familiar cumple un papel fundamental como primer fuente de apoyo emocional, cuidado y protección, lo cual permite sustraer que este papel es en primera instancia lo que facilita, potencializa y motiva el liderazgo. Otra conclusión que surge de acuerdo a lo hallado en los resultados muestra que la familia, como sistema micro de la sociedad, se convierte en el primer escenario en donde debe iniciar la labor del líder que desde un carácter ideológico implica una coherencia en el sujeto, lo cual es un reto para el liderazgo.

Por otro lado, se reconoce que desde el trabajo conjunto con las lideresas, su sistema familiar e investigadoras/interventoras, se logra co-construir un relato mediado por el acto narrativo en donde se evidencia cómo las tres categorías iniciales se entrelazan brindando un sentido ecológico de la identidad del líder social. De esta manera, el proyecto cumple los

objetivos propuestos, en donde se resalta el construccionismo social que enmarca su impacto de postura crítica y transformadora de realidades, que en conjunto con el paradigma emergente logró abarcar el fenómeno de estudio, en el cual los principios de inteligibilidad fueron evidentes en la comprensión del rol del sistema familiar y la pauta de la violencia.

Este proyecto investigativo tuvo un enfoque psicosocial con el cual buscamos generar un sentido reflexivo sobre la responsabilidad de todos los actores del Estado y del conflicto armado, así como de la sociedad, en cuanto al cumplimiento de los acuerdos de paz y en especial de la legislación que estipula las medidas de protección, entiendo la prevención como garantías que impidan que se atente contra la vida de los líderes sociales y defensores de derechos humanos, así como de sus sistemas próximos; en este sentido, el trabajo con los participantes se enfocó a la comprensión, el reconocimiento y la no victimización del liderazgo.

Uno de los retos encontrados en la presente investigación fue la programación de los espacios y tiempos de aplicación con la población, puesto que inicialmente el trabajo se pretendía hacer con tres líderes sociales, pero por los motivos ya mencionados, la participación se redujo a dos lideresas, si bien esto no impidió que se logaran los objetivos planteados, si se considera que hubiera sido más amplio el abordaje con los tres participantes y sus familiares. Además de esto, se evidenció que los tiempos para cada escenario tendieron a extenderse más de lo planeado debido al número de participantes y la cantidad de información que aportan, esto hizo un poco más amplió el análisis de

resultados, representando un ejercicio minucioso a la hora de condensar la información, pero que finalmente se logró con éxito.

A nivel empírico se evidenció un gran vacío académico entorno al trabajo con la población a nivel nacional como latinoamericano, de manera que las fuentes recopiladas aportaron información en lo que corresponde a la construcción de identidad y sobre relatos identitarios pero con otro tipo de poblaciones.

Como aporte de esta investigación/intervención, en primera instancia proporciona al programa de psicología y la línea de investigación del estudio psicosocial en contextos comunitarios, un nuevo conocimiento enfocado a los líderes sociales y cómo desde la metodología trabajada, la psicología puede abordar el trabajo con líderes y lideresas de diferentes contextos, en donde el estudio es aplicable a esta población sin hacer distinción de género, edad, ubicación territorial, raza o religión, teniendo en cuenta el momento coyuntural que se encuentra enfrentando el país respecto a esta población en específico. Es importante reconocer que la pretensión de la investigación es construir propositivamente el relato identitario del líder sin recaer en la revictimización, pues existe una concepción amplia de lo que política y socialmente ha ocurrido y las consecuencias que la violencia ha traído consigo, así como del accionar y responsabilidad que tenemos todos los colombianos.

En ese sentido, se propone un ejercicio reflexivo frente a los conocimientos que tienen los ciudadanos respecto al ejercicio político engranado con el ejercicio del líder social, ante esto surge una necesidad de capacitar a los ciudadanos frente a temas relacionados con la participación política y facilitar la formación a personas para la transformación social,

dando una oportunidad para que emerjan más líderes y lideresas, que abarque un amplio espacio generacional desde jóvenes y adultos mayores, mediante el cual se apueste al mejoramiento de las condiciones de vida y por ende empoderamiento de las comunidades y los diferentes contextos; a su vez es importante abordar estas áreas de estudio de manera que faciliten el trabajo y la articulación con diferentes profesionales para el abordaje de estas problemáticas.

Finalmente, desde la psicología se permite reconocer la labor tan significativa que ejercen los líderes sociales, que bajo las diferentes condiciones de violencia, necesidad y dificultad son persistentes y optimistas en su ejercicio. En efecto, lo condensado en la investigación permite disponer puntos de referencia y campo de acción para que se intervengan en temas de salud mental y apoyo psicosocial a líderes/lideresas sociales y sus familias, teniendo en cuenta las dificultades emocionales y psicológicas que giran en torno a las pérdidas, los miedos y la presión que pueden experimentar, esto como una apuesta a la construcción de paz en Colombia.

Referencias

- Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. Alto Comisionado para la Paz. Bogotá D.C., Colombia, 24 de Noviembre de 2016.
- Alvis-Rizzo, A., Duque-Sierra, C. P. & Rodríguez-Bustamante, A. (2015). Configuración identitaria en jóvenes tras la desaparición forzada de un familiar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), pp. 963-979.
- Anderson y Goolishian (2000) SISTEMAS HUMANOS COMO SISTEMAS LINGÜÍSTICOS Ideas preliminares sobre las implicaciones para la Teoría Clínica (Tatiana Hernández, Trad). n/a
- Aracil, J. (1986) Máquinas, sistemas y modelos, Tecnos, Madrid.
- Barrero, E. (2008). De Macondo a mancusu. *Bogotá: Cátedra Libre Ignacio Martín-Baró*.
- Barreto, M. I., Borja, H., Serrano, Y., & López, W. L. (2009). La legitimación como proceso en la violencia política, medios de comunicación y construcción de culturas de paz. *Universitas Psychologica*, 8(3), 737-748
- Bateson, G., & Alcalde, R. (1998). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Buenos Aires: Lohlé-Lumen.
- Bontempo, L., Macías, R. D. C. F., & Ramírez, L. N. R. (2012). The construction of the personal identity and the development of the self-authorship. *El ágora USB*, 12(2), 421-436.
- Brunet Icart, I., & Blanch, A. M. (2001). Epistemología y cibernética. *Papers: revista de sociologia*, (65), 31-45.

- Calderon Rojas, J. K., Quintero Quintero, J. D., & Guevara Bernal, L. J. (2016). Violencia simbólica y construcción de convivencia y paz en la Escuela.
- Calixto Graña, V. (2016). Una mirada sistémica del adolescente en conflicto con la ley penal: la exclusión social y la dinámica familiar.
- Cancimance López, A. (2013). Memoria y Violencia Política en Colombia. Los marcos sociales y políticos de los procesos de reconstrucción de memoria histórica en el país. *revista eleuthera*, 9.
- Capella, C. (2013). Una propuesta para el estudio de la identidad con aportes del análisis narrativo. *Psicoperspectivas*, 12(2), 117-128.
- Carreras, A., & Linares, J. L. (2006). Diálogos sobre personalidad, identidad y narrativa. *Revista Redes*, 16, 83-95.
- Cohen, J. y Peluso, L. (2010). Familias y sistemas. Montevideo: Psicolibros. Freire de Garbarino, M., Garbarino, H. (1961-62). La adolescencia. *Revista Uruguaya*
- Contreras, S. & Rodríguez, Y. (2013). *Procesos identitarios en Madres cabeza de familia* (Tesis de Pregrado). Universidad Piloto de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Decreto 1314. Ministerio del Interior, Bogotá D.C., Colombia, 10 de agosto de 2016.
- Decreto 2252. Ministerio del Interior, Bogotá D.C., Colombia, 29 de Diciembre de 2017.
- Díaz, R. (1999). Personaje e identidad narrativa: una aproximación metodológica. *Horizontes Antropológicos*, 5(12), 37-58.
- Directiva No. 002. Procuraduría General de la Nación, Bogotá D.C., Colombia, 14 de junio de 2017.

- Durán, N. & Pulido, H. (2019). “Capacidades relacionales para la construcción de paz en líderes comunitarios”. Reconstrucción de subjetividades e identidades en contextos de guerra y posguerra .Cátedra Colombiana de Psicología Mercedes Rodrigo – 2019 Eds. Jaime Alberto Carmona Parra y Florentino Moreno Martín, Manizales: Fondo Editorial Universidad de Manizales, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Escuela de Psicología, 2019. 328-341
- Estupiñán, J., & González, O. (2012). Narrativa conversacional, relatos de vida y tramas humanas: hacia la comprensión de la emergencia del self en interacción en contextos ecológicos. *Documento en proceso de publicación*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Galtung, J. (2016). La violencia: cultural, estructural y directa. *Cuadernos de estrategia*, (183), 147-168.
- García Lirios, C., Carreón Guillén, J., Hernández Valdés, J., & Méndez Martínez, A. (2013). Sistemas de la violencia sociopolítica. *Polis. Revista Latinoamericana*, (36).
- Gergen, K. (1999) *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. (2007). Kenneth Gergen Construcciónismo social, aportes para el debate y la práctica. Bogotá: Edición Uniandes. Recuperado de: http://www.taosinstitute.Net/Websites/taos/images/PublicationsFreeBooks/Gergen_construccionismo_social.pdf.
- González, A. (28 julio de 2018) ¿Y qué es un líder social? *El Mundo*. Recuperado de <https://www.elmundo.com/noticia/-Y-que-es-un-lider-social-/373739>

- González Arana, R., & Molinares Guerrero, I. (2010). La violencia en Colombia. Una mirada particular para su comprensión. De cómo percibimos la violencia social a gran escala y hacemos invisible la violencia no mediática. *Investigación & Desarrollo, 18*(2).
- Guevara, C. A. (2019). Panorama de las personas defensoras de derechos humanos y líderes sociales en riesgo en Colombia, 2018-2019. *Instituto colombiano alemán para la paz CAPAZ*. Bogotá, Colombia.
- Instituto de estudios para el desarrollo y la paz INDEPAZ. (2019). Informe de líderes y defensores de DDHH asesinados al 26 de julio de 2019. Recuperado de <http://www.indepaz.org.co/informe-lideres-y-defensores-de-ddhh-asesinados-al-26-de-julio-de-2019/>
- La Parra, D., & Tortosa, J. M. (2003). Violencia estructural: una ilustración del concepto. *Documentación social, 131*(3), 57-72.
- Ley 1090 de 2006. Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones del ejercicio de la profesión de Psicología. Colombia, miércoles 6 de septiembre.
- Ley N° 1448. Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, Ministerio del Interior, Bogotá, Colombia, marzo de 2012.
- Londoño-Vásquez, D. A., & Frias-Cano, L. Y. (2011). Análisis crítico del discurso y arqueología del saber: dos opciones de estudio de la sociedad. *Palabra Clave, 14*(1), 101-121.

Los 11 líderes sociales asesinados en lo que va del año (2019). *Periódico El Tiempo*,

Tomado de: <https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/quienes-son-los-lideres-sociales-asesinados-en-el-2019-312476>

Martínez, M. (1997). *El paradigma emergente hacia una nueva teoría de la racionalidad científica*. Editorial Trillas, México.

Martínez M. (2011). Paradigmas Emergentes y Ciencias de la Complejidad. *Opción* 27 (65).

Minuchín, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: *Granica Editor*

Montero, M. (1980). La psicología social y el desarrollo de comunidades en América Latina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12(1), 159-170.

Osorio, L. & Palomino, M. (2017). Transformaciones de los referentes identitarios asociados al proceso de reintegración en excombatientes. (Tesis de pregrado) Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia.

Ospina-Alvarado, M. C. & Gallo, L. B. (2011). Intervención sistémica: cambio de narrativas de identidad en un centro de atención infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2 (9), pp. 827 - 846.

Plan de Acción Oportuna de Prevención y Protección para los Defensores de Derechos Humanos, Líderes Sociales, Comunales y Periodistas. Ministerio del Interior, Bogotá D.C., Colombia, noviembre de 2018.

Pichon Riviere, E. (1982). *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Posada, I. & Carmona, J. (2019). “Devenir lideresa en el conflicto armado en Colombia: un tránsito de víctima a reclamante de justicia” *Reconstrucción de subjetividades e*

identidades en contextos de guerra y posguerra .Cátedra Colombiana de Psicología Mercedes Rodrigo – 2019 Eds. Jaime Alberto Carmona Parra y Florentino Moreno Martín, Manizales: Fondo Editorial Universidad de Manizales, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Escuela de Psicología, 2019. 230-246.

Ricoeur, P. (1996). *Sí mismo como otro*. Madrid: Siglo Veintiuno de España.

Riquelme, P. (2018). Construcción identitaria en jóvenes participantes de la cultura otaku en Chile. *Ultima década*, 26(49), 101-127.

Singer, J. A., Blagov, P., Berry, M., & Oost, K. M. (2013). Self-defining memories, scripts, and the life story: Narrative identity in personality and psychotherapy. *Journal of personality*, 81(6), 569-582.

Stoetzel, J. (1970). *Psicología Social*. Alcoy: Mar

Toledo, M. (2012). Sobre la construcción identitaria. *Atenea (Concepción)*, (506), 43-56.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-04622012000200004>

Universidad de Cundinamarca. (2016). Líneas de Investigación. Universidad de Cundinamarca. Psicología, Facatativá, Colombia

Vasco, C. E. (1990). *Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales: comentarios a propósito del artículo conocimiento e interés de Jürgen Habermas*. CINEP

Zhang-Yu, C. & Lalueza, J. (2017). Narrativas identitarias en entornos de diversidad cultural: una autoetnografía gráfica. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, n.39.