

**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ECONÓMICAS Y CONTABLES  
FUSAGASUGÁ**



**UCUNDINAMARCA**  
Generación Siglo 21

**CAUSAS DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LOS PROGRAMAS  
ACADÉMICOS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ZOOTECNIA, DE LA  
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, SEDE FUSAGASUGÁ, IIPA 2015**

**CLAUDIA PULIDO BARRAGÁN  
KAREN TATIANA RODRÍGUEZ BUITRAGO**

**ASESOR (A) DE CONTENIDO Y METODOLOGÍA  
OLGA STELLA CUERVO NOVA**

**07 DE NOVIEMBRE DE 2017**

**CAUSAS DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LOS PROGRAMAS  
ACADÉMICOS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ZOOTECNIA, DE LA  
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, SEDE FUSAGASUGÁ, IIPA 2015**

**Propuesta Presentada Ante El Comité De Grado De La Universidad De  
Cundinamarca Para Optar Al Título De  
ADMINISTRADOR DE EMPRESAS**

**Directora:  
OLGA STELLA CUERVO NOVA**

**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ECONÓMICAS Y CONTABLES  
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS  
FUSAGASUGÁ  
2017**

## ÍNDICE

1. TITULO	1
2. ÁREA, LÍNEA, PROGRAMA Y TEMA DE INVESTIGACIÓN.	2
3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
4. OBJETIVOS	4
4.1 OBJETIVO GENERAL.....	4
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
5. JUSTIFICACIÓN	5
6. MARCO DE REFERENCIA	6
6.1. MARCO DE ANTECEDENTES.....	6
6.2. MARCO TEÓRICO.....	6
6.3. MARCO CONCEPTUAL.....	10
6.4. MARCO GEOGRÁFICO.....	11
6.5. MARCO INSTITUCIONAL.....	14
6.6. MARCO LEGAL.....	18
7. DISEÑO METODOLÓGICO	19
7.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	19
7.2. CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO. ..	19
7.2.1. TIPO DE MUESTREO: NO PROBABILÍSTICO – POR CONVENIENCIA	20
7.2.2. CRITERIO DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA	20
7.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	24
7.4. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	25
CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DE LOS PROGRAMAS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ZOOTECNIA.	27
1.1. OBJETIVO.....	27
1.2. CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA AGRONÓMICA.....	27
1.3. CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DEL PROGRAMA DE ZOOTECNIA.....	33
CAPITULO II	40

<b>CAUSAS INDIVIDUALES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROGRAMAS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ZOOTECNIA</b>	<b>40</b>
<b>2.1 OBJETIVO.....</b>	<b>40</b>
<b>Fuente: elaboración propia .....</b>	<b>41</b>
<b>CAPITULO VI</b>	<b>50</b>
<b>HALLAZGOS ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN.</b>	<b>50</b>
<b>6.1 OBJETIVO.....</b>	<b>50</b>
<b>6.2 MATRIZ DE HALLAZGOS Y EFECTOS DE LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN.....</b>	<b>51</b>
<b>6.3 MATRIZ DE ACCIONES ESTRATÉGICAS DE MEJORA .....</b>	<b>53</b>
<b>6.3.1 PROCESO DE RECOLECCIÓN, REGISTRO Y ARCHIVO DE LA INFORMACIÓN EN LA INTRANET</b>	<b>56</b>
<b>6.3.2 FORMULARIO DE ACTUALIZACIÓN DE DATOS DE LA PLATAFORMA INSTITUCIONAL</b>	<b>58</b>
<b>6.3.3 SOCIALIZACIÓN DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD EN LA INFORMACIÓN</b>	<b>60</b>
<b>9. IMPACTO INSTITUCIONAL</b>	<b>61</b>
<b>11. RECOMENDACIONES</b>	<b>64</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>65</b>

## LISTA DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Deserción programas de pregrado objeto de estudio IIP.A. 2015.....	20
Tabla 2. Criterios de selección de la muestra en el programa de Ingeniería Agronómica.....	22
Tabla 3. Herramientas de recolección y procesamiento de datos.....	26

## LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Matriz de hallazgos y efectos de la gestión de la información.....	551
Cuadro 2. Matriz de acciones estratégicas de mejora .....	54

## LISTA DE GRAFICAS

	Pág.
Grafica 1.Caracterización de género .....	26
Grafica 2.Caracterización de la ubicación.....	27
Grafica 3.Caracterización edad.....	27
Grafica 4.Caracterización estado civil.....	28
Grafica 5.Caracterización de la composición del núcleo familiar .....	28
Grafica 6. Caracterización de número de hermanos que componen el núcleo familiar .....	29
Grafica 7.Caracterización de la posición del estudiante desertor dentro del grupo de hermanos .....	29
Grafica 8.Caracterización del nivel educativo del padre; <b>Error! Marcador no definido</b> .....	31
Grafica 9.Caracterización del nivel educativo de la madre; <b>Error! Marcador no definido</b> .....	31
Grafica 10.Caracterización del estrato socioeconómico .....	32
Grafica 11.Caracterización de la ocupacion actual .....	32
Grafica 12 .Caracterización del semestre de retiro del estudiante desertor.....	33
Grafica 13.Caracterización de género .....	33
Grafica 14.Caracterización de la ubicación.....	34
Grafica 15.Caracterización edad.....	34
Grafica 16.Caracterización estado civil.....	35

Grafica 17. Caracterización del estrato socioeconómico .....	35
Grafica 18. Caracterización de la ocupación actual .....	35
Grafica 19. Caracterización del semestre de retiro del estudiante desertor.....	36
Grafica 20. Caracterización de la composición del núcleo familiar .....	37
Grafica 21. Caracterización de número de hermanos que componen el núcleo familiar .....	37
Grafica 22. Caracterización de la posición del estudiante desertor dentro del grupo de hermanos .....	38
Grafica 23. Caracterización del nivel educativo del padre .....	38
Grafica 24. Caracterización del nivel educativo de la madre .....	39
Grafica 25. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes individuales del programa Ingeniería Agronómica <b>¡Error! Marcador no definido</b> .....	41
Grafica 26. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes individuales del programa de Zootecnia.....	42
Grafica 27. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes académicos del programa de Ingeniería Agronómica. ....	43
Grafica 28. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes académicos en el programa de Zootecnia.....	44
Grafica 29. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes Institucionales del programa de Ingeniería Agronómica .....	45
Grafica 30. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes Institucionales del programa de Ingeniería Agronómica.....	46



Grafica 31. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes Institucionales del programa de Zootecnia .....47

Grafica 33. Porcentaje de estudiantes desertores con respecto a los bloques de determinantes de deserción en el programa de Ingeniería Agronomía. ....48

Grafica 34. Porcentaje de estudiantes desertores con respecto a los bloques de deserción en el programa de Zootecnia. ....49

Grafica 35. Porcentaje de estudiantes clasificados según criterios de estudio en el programa de Ingeniería Agronómica. ....50

Grafica 36. Porcentaje de estudiantes clasificados según criterios de estudio en el programa de Zootecnia. ....51

## LISTA DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Ilustración 1. Clasificación de la deserción de acuerdo con el tiempo. ....	7
Ilustración 2. Determinantes de la deserción estudiantil. ....	8
Ilustración 3. Mapa cobertura Departamental, Universidad de Cundinamarca. ....	12
Ilustración 4. Mapa ubicación Municipio de Fusagasugá. ....	12
Ilustración 5. Mapa municipio de Fusagasugá y sus límites. ....	13
Ilustración 6. Entrada Principal Universidad de Cundinamarca Sede Fusagasugá.	14
Ilustración 7. Proceso de recolección, registro y archivo de la información en la intranet. ....	57
Ilustración 8. Formato de ingreso y actualización de datos. ....	59

## **1. TITULO**

**CAUSAS DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ZOOTECNIA, DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, SEDE FUSAGASUGÁ, IIPA 2015**

## **2. ÁREA, LÍNEA, PROGRAMA Y TEMA DE INVESTIGACIÓN.**

**ÁREA:** Gestión de las organizaciones y sociedad

**LÍNEA:** Desarrollo Organizacional

### 3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Teniendo en cuenta la importancia que *representa* la permanencia estudiantil en las instituciones de educación superior (IES) y *los crecientes* índices de deserción que se presentan en estas. Se hace necesario para la universidad de Cundinamarca realizar un estudio detallado, en el cual se identifiquen las causas exactas que están directamente relacionadas al fenómeno de la deserción existente en esta institución.

Con el fin de sustentar cifras estadísticas a cerca de la deserción, presentadas por la universidad a los órganos encargados de verificar el cumplimiento de los requisitos en el proceso de certificación de calidad.

## **4. OBJETIVOS**

### **4.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar las causas de deserción de los estudiantes de los programas académicos de Ingeniería Agronómica y Zootecnia de la Universidad de Cundinamarca Sede Fusagasugá, correspondiente al segundo periodo académico del año 2015.

### **4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- 1.** Caracterizar los estudiantes desertores de los programas de Ingeniería Agronómica y Zootecnia.
- 2.** Identificar las causas individuales de la deserción estudiantil en los programas académicos en estudio.
- 3.** Identificar las causas Académicas de la deserción estudiantil en los programas académicos en estudio.
- 4.** Identificar las causas Institucionales de la deserción estudiantil en los programas académicos en estudio.
- 5.** Identificar las causas socioeconómicas de la deserción estudiantil en los programas académicos en estudio.
- 6.** Identificar los hallazgos encontrados en el proceso de la investigación con el fin de dar soporte a la reducción de la muestra, diseñando una matriz de acciones estratégicas para mejorar las falencias identificadas.

## 5. JUSTIFICACIÓN

El propósito de esta investigación es determinar las causas específicas que influyen en la decisión de los estudiantes al momento de abandonar su proceso de formación académica superior, con base en una metodología planteada para cuatro programas académicos divididos en dos equipos de trabajo, correspondientes a: Administración de empresas e Ingeniería Electrónica y los programas de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de Ingeniería Agronómica y Zootecnia.

En el presente trabajo monográfico se tomarán como objeto de estudio los programas de Ingeniería Agronómica y Zootecnia. Los resultados obtenidos brindarán la información pertinente para las oficinas de Planeación Institucional y Bienestar Universitario, las cuales se beneficiarán con el informe detallado y estructurado de las causas específicas de deserción estudiantil en el segundo periodo académico del año 2015, esto con el fin de crear estrategias y planes de acción encaminados a la retención, permanencia y reintegración de los estudiantes en la Institución.

Es importante resaltar que la Universidad de Cundinamarca se encuentra en el proceso de acreditación de alta calidad, por tanto debe demostrar ante las Instituciones de Educación Superior (IES), Pares Académicos, La Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad (CONACES), el Concejo Nacional de Acreditación (CNA) y el MEN, una disminución en los índices de deserción estudiantil por periodo académico; para esto la Institución se ve en la necesidad de generar un reporte estadístico concreto que refleje además de las cifras, las causas por las cuales los estudiantes abandonan sus estudios.

En relación con estos resultados la Universidad tiene la responsabilidad de generar estrategias eficientes y eficaces que permitan destinar parte de su presupuesto, para crear o mejorar los planes, programas y políticas que promueven la retención estudiantil y contribuyan a reducir constante y notablemente los porcentajes de deserción, por ejemplo los programas socioeconómicos de: exoneración de matrícula, restaurante universitario, plan complementario, hogar universitario y plan alimentación ; estos esfuerzos realizados a través de Bienestar Universitario el cual suministrara la información veraz y pertinente para la generación de reportes por parte de la Oficina de Planeación Institucional.

## 6. MARCO DE REFERENCIA

### 6.1. MARCO DE ANTECEDENTES

En las seccionales de Ubaté y Girardot se encontraron dos referencias bibliográficas que tratan la temática de manera específica en cada una de ellas.

GARCÍA RODRÍGUEZ Jair Humberto, Laura SANCHEZ VALVUENA Marcela, TRIANA GONZALEZ Yolanda. Estudio: deserción estudiantil del programa de administración de empresas, ingeniería de sistemas y contaduría pública de la universidad de Cundinamarca seccional Ubaté.

MORENO REINA Natalí Angélica, 2013. Análisis de los niveles de deserción, causas y efectos en el programa Tecnología en Gestión Turística y Hotelera, Universidad de Cundinamarca seccional Girardot.

### 6.2. MARCO TEÓRICO

#### **Deserción Universitaria**

“Se entiende como deserción universitaria el abandono del sistema educativo por parte de los estudiantes, provocado por la combinación de factores que se generan tanto al interior de la institución como en contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno. También es vista la deserción como un problema educativo que afecta el desarrollo de la sociedad, se presenta por la falta de recursos económicos y por la desintegración de la familia; además es considerado como un fenómeno social ocasionado por diversas causas ya sean, económicas, familiares, sociales, académicas o institucionales, las cuales deben ser estudiadas para determinar las posibles soluciones.

En conclusión este problema afecta el desarrollo del individuo que abandona la universidad y también a la sociedad en la que el estudiante convive.”<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>BURBANO José Manuel, Estado del arte deserción escolar. Pág. 7. Disponible desde Internet en: <http://pegasus.javeriana.edu.co/~PA121-01-GCEduMocoa/ESTADO%20DEL%20ARTE%20DESERCIION%20ESCOLAR.pdf>



## Actores de la deserción

Se involucran en el fenómeno de la deserción, los siguientes actores:

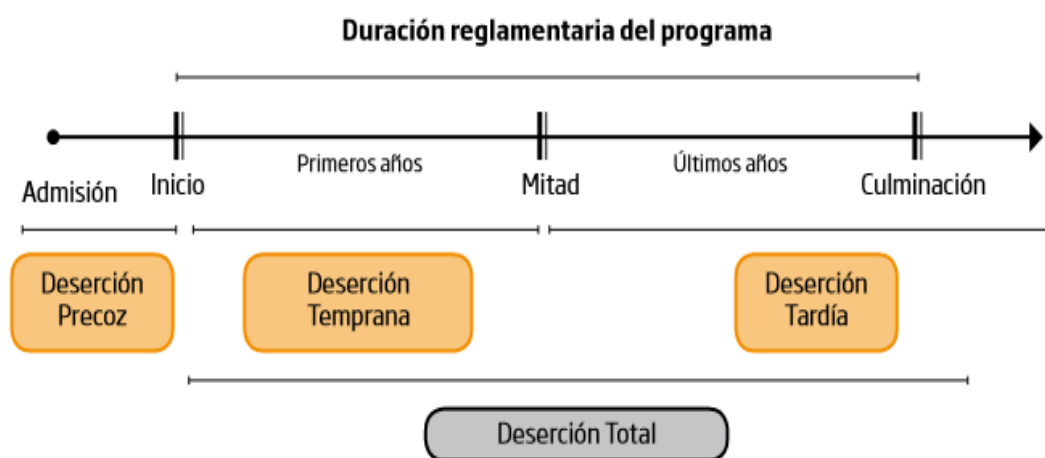
- ✓ Desertores: estudiantes que se hayan retirado de su formación universitaria
- ✓ Padres de familia de desertores
- ✓ Ex compañeros de estudio: alumnos del semestre el cual se retiró el desertor
- ✓ Profesores: quienes acompañaron al desertor en el proceso educativo hasta el semestre de retiro
- ✓ Directivas y administradores académicos

## Clasificación de la deserción con respecto al tiempo

“La deserción con respecto al tiempo se clasifica a su vez en:

- ✓ **Deserción precoz:** individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula.
- ✓ **Deserción temprana:** individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa entre el 1er semestre y la mitad de la carrera.
- ✓ **Deserción tardía:** individuo que abandona los estudios en los últimos semestres; abarca desde la mitad de la carrera hasta la graduación.

Ilustración 1. Clasificación de la deserción de acuerdo con el tiempo.<sup>2</sup>



<sup>2</sup> MEN (2009), Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Pág. 23.

## Clasificación de la deserción con respecto al espacio

La deserción con respecto al espacio, por su parte, se divide en:

- ✓ **Deserción institucional:** caso en el cual el estudiante abandona la institución universitaria.
- ✓ **Deserción interna o del programa académico:** se refiere al alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior.
- ✓ **Deserción del sistema:** este caso se presenta cuando el estudiante se retira por más de dos periodos académicos.

### Ilustración 2. Determinantes de la deserción estudiantil

Individuales	Socioeconómicos	Académicos	Institucionales
- Edad, género, y estado civil	- Estrato social	- Orientación profesional	- Normatividad académica
- Calamidad y/o problema doméstico	- Situación laboral del estudiante	- Tipo de colegio de secundaria	- Becas y formas de financiamiento
- Integración social	- Situación laboral de los padres	- Rendimiento académico superior	- Recursos universitarios
- Expectativas no satisfechas	- Dependencia económica	- Métodos de estudio	- Relaciones con el profesorado y con demás estudiantes
- Incompatibilidad horaria con actividades extra académicas	- Personas a cargo	- Calificación en el examen de admisión	- Grado de compromiso con la institución educativa
	- Nivel educativo de los padres	- Insatisfacción con el programa académico	- Calidad del programa
	- Entorno familiar	- Carga académica (número de materias al semestre)	
	- Entorno macroeconómico del país	- Repitencia	

Fuente: ICFES (2002) y Castaño et al. (2004). En: Documento CEDE (2009)

Ilustración 2. Determinantes de la deserción estudiantil.<sup>3</sup>

## Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES)

Es una aplicación informática, articulada con el Sistema Nacional de Información para la Educación Superior SNIES, fue creada en el año 2004 y se puso a prueba en sus dos primeras fases con 70 Instituciones de Educación Superior en Colombia.

<sup>3</sup> Universidad de los Andes, Determinantes de la deserción 2014. Pág. 16.

Actualmente, el sistema se encuentra instalado en aproximadamente el 95% de las IES a nivel de todo el territorio colombiano.

Fabio Sánchez, director del CEDE, explica que la herramienta trabaja en tres niveles. En el primero el Ministerio de Educación hace un seguimiento del fenómeno por programa y carrera. A nivel local se articula la información sobre quienes tienen apoyo económico (préstamo del ICETEX o de un banco o cuántos trabajan) y desde las mismas instituciones que pueden observar la evolución de los estudiantes en cada cohorte. "De esta forma se puede medir el riesgo individual" afirma Sánchez.

### **Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES)**

"El SNIES provee información general sobre las IES, tales como el carácter, la modalidad, la metodología de enseñanza, etc., así como de los programas académicos (áreas de conocimiento). Adicionalmente, ofrece información del número de docentes no sólo de tiempo completo, sino también los de cátedra y su nivel de formación".<sup>4</sup>

### **Modelos de deserción escolar**

#### Modelo De Deserción Escolar De Spady

Spady, desarrolla su propuesta basada en la teoría del suicidio de Durkheim, quien sostiene que el "suicidio" es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad. Spady afirma que estos tipos de integración afectan directamente la retención de alumnos en las instituciones educativas. Sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación escolar y superior, en tanto que no se logra el éxito cuando las actitudes y los intereses no son compatibles al ambiente académico.

#### Modelo De Deserción Escolar De Tinto

El modelo combina los enfoques psicológicos y sociológicos que responden a las variables tanto individuales como las asociadas al colectivo; en estas últimas se da especial importancia al rol de las instituciones en el proceso de deserción. El

---

<sup>4</sup> Universidad de los Andes, Determinantes de la deserción 2014. Pág. 24.

modelo de tinto explica las decisiones de los estudiantes por permanecer o cambiarse de las instituciones de educación escolar o superior. Este atraviesa por la integración social y académica de los estudiantes, aquellos que alcanzan mayores niveles de integración, tienen mayores posibilidades de permanecer en las instituciones. En el modelo, la integración académica tiene mayores posibilidades de lograrse, si la institución formula y ejecutar acciones que propicien dicha integración, de tal forma que exista una intervención institucional en la decisión de desertar del estudiante. Por otra parte, la integración social puede ser intervenida a través de programas de bienestar que permitan un acercamiento del estudiante a sus pares y directivas académicas.

### Modelo De Deserción Escolar De Bean

Toma el modelo de tinto y le incorpora las características del modelo de productividad desarrollado en el contexto de las organizaciones laborales. Un aspecto importante a destacar es la afectación en las creencias del estudiante por los componentes institucionales: Calidad de los cursos, calidad de los programas y de los servicios de bienestar. En general, Bean extrapola la satisfacción laboral a la estudiantil, argumentando que los comportamientos son similares, en tanto que influye notoriamente en la deserción voluntaria.

### **6.3. MARCO CONCEPTUAL**

**Determinar:** decidir o hacer tomar una decisión; definir, sacar conclusiones a partir de datos conocidos; señalar, fijar una cosa con precisión para algún evento.  
**Identificar:** reconocer la identidad de alguien o algo.

**Universidad:** institución educativa debe verse como “una empresa del conocimiento, donde se producen servicios y bienes, tales como la educación, la ciencia, la tecnología y la cultura para alcanzar un verdadero desarrollo humano sostenible y sustentable (Giraldo, U. et al. 2005).

**IES:** instituciones de educación superior.

**MEN:** Ministerio de Educación Nacional.

**Deserción:** Puede entenderse como el abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, provocado por la combinación de factores que se generan tanto al

interior del sistema como en contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno.

**Desertor:** estudiante que se haya retirado de la formación universitaria.

**SPADIES:** Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior es una herramienta informática que permite a las instituciones y al sector hacer seguimiento a la deserción estudiantil, identificar y ponderar variables asociadas al fenómeno, calcular el riesgo de deserción de cada estudiante a partir de condiciones académicas y socioeconómicas, y facilitar la elección, seguimiento y evaluación de impacto de estrategias orientadas a disminuirlo.

**SNIES:** Sistema Nacional de Información de la Educación Superior es un sistema de información creado para apoyar la planeación, el análisis sectorial, la gestión y la toma de decisiones de las instituciones educativas, agencias relacionadas, gobierno y el público en general, a partir de la obtención de datos confiables y oportunos sobre el desempeño de las distintas instituciones.

**Deserción precoz:** individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula.

**Deserción temprana:** individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa.

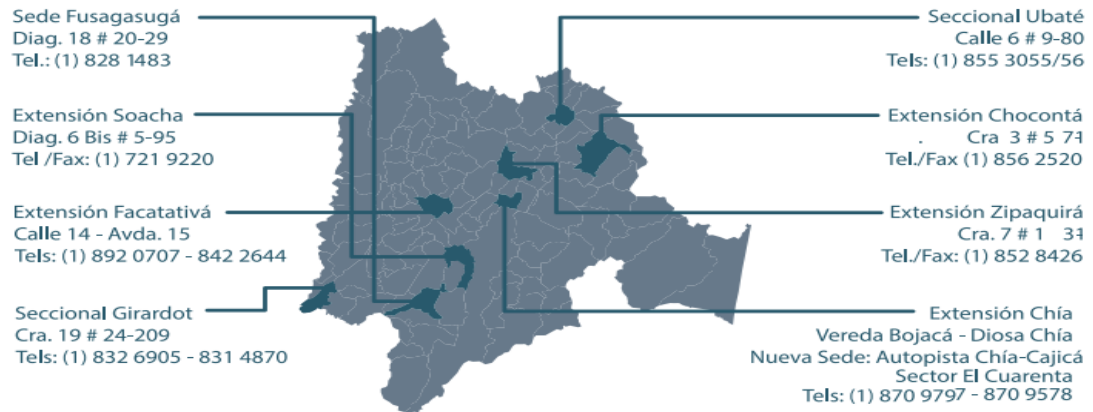
**Deserción tardía:** individuo que abandona los estudios en los últimos semestres.

#### 6.4. MARCO GEOGRÁFICO

La Universidad de Cundinamarca cuenta con su sede principal en el municipio de Fusagasugá, con dos seccionales en Ubaté y Girardot y 5 extensiones en los municipios de Soacha, Facatativá, Chocontá, Zipaquirá y Chía.

Ilustración 3. Mapa cobertura Departamental, Universidad de Cundinamarca.<sup>5</sup>

### Cobertura Departamental



### Ubicación Geográfica (Sede Fusagasugá)

Ilustración 4. Mapa ubicación Municipio de Fusagasugá.



<sup>5</sup> [http://www.unicundi.edu.co/documents/Planeacion/Boletin\\_Estadistico\\_VII.pdf](http://www.unicundi.edu.co/documents/Planeacion/Boletin_Estadistico_VII.pdf)

Ilustración 5. Mapa municipio de Fusagasugá y sus límites.<sup>6</sup>



<sup>6</sup> [http://files.politicaeducativamunicipal2014.webnode.es/system\\_preview\\_detail\\_200000205-ce342cf2bb-public/Mapa%20Fusa.png](http://files.politicaeducativamunicipal2014.webnode.es/system_preview_detail_200000205-ce342cf2bb-public/Mapa%20Fusa.png)

Ilustración 6. Entrada Principal Universidad de Cundinamarca Sede Fusagasugá.



Diagonal 18 No. 20-29  
Fusagasugá, Cundinamarca.

## 6.5. MARCO INSTITUCIONAL

“La Universidad de Cundinamarca es una institución de educación superior de carácter público creada por disposición legislativa de la Asamblea Departamental mediante Ordenanza No. 45 de 1969, como Instituto Técnico Universitario. A partir de 1992 fue reconocida como Universidad propiamente dicha, según Resolución No. 19530 del Ministerio de Educación Nacional.

La Universidad de Cundinamarca Ucundinamarca, asume su razón de ser con el saber, la cultura, el individuo y la sociedad, de tal manera que desde el punto de vista del saber se ocupa de su generación, transmisión, aplicación, apropiación, y difusión, mediante procesos de investigación, docencia y proyección social.”<sup>7</sup>

### Misión

La Universidad de Cundinamarca es una institución pública local del Siglo XXI, caracterizada por ser una organización social de conocimiento, democrática, autónoma, formadora, agente de la transmodernidad que incorpora los consensos mundiales de la humanidad y las buenas prácticas de gobernanza universitaria,

---

<sup>7</sup> <http://www.mineduccion.gov.co/1621/article-93553.html>



cuya calidad se genera desde los procesos de enseñanza-aprendizaje, ciencia, tecnología e innovación, e interacción universitaria.

## **Visión**

La Universidad de Cundinamarca será reconocida por la sociedad, en el ámbito local, regional, nacional e internacional, como generadora de conocimiento relevante y pertinente, centrada en el cuidado de la vida, la naturaleza, el ambiente, la humanidad y la convivencia.

## **Programas Académicos**

La universidad de Cundinamarca Sede Fusagasugá cuenta con diez programas académicos, 9 profesionales y 1 tecnológico, a continuación, se describen los dos programas que se van a intervenir:

### **Ingeniería Agronómica**

Título a otorgar: Ingeniero(a) Agrónomo(a)

Nivel: Profesional Universitario

Metodología: Presencial

Créditos Académicos: 160

Duración Esperada: 9 semestres académicos

Costo Semestral: 1 SMMLV

### Visión

Hacia el 2020 el programa de Ingeniería Agronómica se posicionará como líder del sector agrícola en el departamento de Cundinamarca, y entre los primeros de la comunidad académica nacional, por la excelencia en su proceso enseñanza-aprendizaje y sus contribuciones en actividades de investigación e innovación tecnológica proyectada a una agricultura sostenible.

### Misión

Formar profesionales Ingenieros Agrónomos idóneos, con vocación de servicio, pensamiento crítico, principios éticos y actitud científica, que tengan capacidad para desempeñarse en el área de la producción agrícola mediante el diseño e

implementación de programas y proyectos de desarrollo sostenible para la producción de alimentos y materias primas, a través de la docencia, la investigación y la proyección social.

### Propósito de Formación

Contribuir al progreso tecnológico de la región, el departamento y el país, participando en los procesos de generación, desarrollo y transferencia de nuevas tecnologías en el sector agrícola.

Estudiar, interpretar y utilizar técnicas relacionadas con el aprovechamiento sostenible de los recursos genéticos, hídricos, edáficos y climáticos, a través de procesos de investigación y transferencia de tecnología, para el incremento de la productividad.

Contribuir en la implementación de programas de seguridad alimentaria procurando el mejoramiento de la calidad de vida de la población rural, mediante el trabajo en grupos multidisciplinarios e interinstitucionales.

Establecer planes de manejo integral de plagas, enfermedades y cultivos, aprovechando racionalmente la dinámica biológica de los ecosistemas tropicales.

### Perfil Profesional

El Ingeniero Agrónomo formado en la Universidad de Cundinamarca es un profesional que identifica, estudia, analiza e interpreta la problemática regional y nacional relacionada con la producción agrícola y diseña estrategias que contribuyen a la solución de manera integral, mediante procesos investigativos, de extensión y de proyección social, fundamentado en el manejo racional de los recursos.

### Perfil Ocupacional

El egresado de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Cundinamarca tendrá las capacidades para desempeñarse en todas aquellas instituciones estatales o de carácter privado relacionada con el sector agrícola inclusive como gestor de

nuevas empresas, en las áreas de la investigación, el desarrollo rural, el área administrativa y la asistencia técnica.

## **Zootecnia**

Título a otorgar: Zootecnista

Nivel: Profesional Universitario

Metodología: Presencial

Créditos Académicos: 155

Duración Esperada: 10 semestres académicos

Costo Semestral: 1 SMMLV

### Visión

El programa de Zootecnia estará comprometido con el desarrollo agropecuario regional y nacional, armónico con la naturaleza y con el hombre, para lo cual velará por la formación de ciudadanos profesionales integrales y competentes. Para tal fin, el programa fortalecerá su comunidad académica vinculándola mediante las funciones propias de la Universidad al conocimiento y comprensión de los aspectos científico-tecnológicos de los sistemas de producción animal, en el marco de las dimensiones socioeconómica, política, cultural y ambiental, así como a la estructuración de propuestas coherentes con la necesidad de aportar al desarrollo de la sociedad mediante la transformación efectiva de dichos sistemas.

### Misión

El programa propende por la formación integral de ciudadanos profesionales con capacidad de gestión y liderazgo, quienes mediante las competencias profesionales de contexto y básicas, desarrolladas a través de procesos académicos y su interacción con el entorno, puedan caracterizar la problemática de los sistemas de producción animal y generar propuestas pertinentes, acordes con el paradigma de sostenibilidad, enfatizando en el uso de tecnologías limpias, con el propósito de contribuir a la seguridad alimentaria y al mejoramiento de la calidad de vida del ser humano y la sociedad

### Perfil Profesional

- ✓ Capacidad de gestión y liderazgo para el manejo de sistemas de producción animal.
- ✓ Caracterizar la problemática y las posibilidades de desarrollo de los sistemas

de producción animal, mediante su interacción con el entorno biológico y social

- ✓ Generar propuestas pertinentes acordes con el paradigma de sostenibilidad, enfatizando en el uso de tecnologías limpias, con el propósito de contribuir a la seguridad alimentaria y al mejoramiento de la calidad de vida del ser humano y de la sociedad.
- ✓ Realizar asesorías y consultorías a sistemas de producción animal en las áreas de genética y mejoramiento, nutrición, alimentación y reproducción.
- ✓ Desarrollar investigación científica en las áreas de producción animal.
- ✓ Manejar la comunicación oral y escrita, interpreta información y utiliza adecuadamente equipos y herramientas propias de su profesión.
- ✓ Poseer una actitud ética, científica, analítica, crítica, propositiva y lógica en los procesos de adquisición y aplicación del conocimiento y la responsabilidad, el compromiso y el respeto con el entorno biológico y social.

### Perfil Ocupacional

El Zootecnista es un profesional que se desempeña en organizaciones dedicadas a la producción, beneficio, transformación y comercialización sostenible de productos y subproductos de origen animal, mediante procesos de investigación, interacción con la sociedad rural, organización y gestión; ocupándose en cargos como: gerente de empresas dedicadas a la producción animal y de alimentos para animales; participa en equipos de investigación y transferencia de tecnología, como investigador en las áreas de nutrición y alimentación, genética y mejoramiento, producción y aprovechamiento de forrajes, como consultor de organizaciones dedicadas a la producción animal y como promotor de comunidades rurales para la generación de propuestas y acciones en el campo de la producción animal.

### **6.6. MARCO LEGAL**

La deserción estudiantil en Colombia en el último gobierno nacional está a cargo del Ministerio de Educación Nacional y la subdirección de Desarrollo Sectorial dentro del “Acuerdo Nacional para Disminuir la Deserción en Educación Superior”. Política y estrategias para incentivar la permanencia y graduación en educación superior 2013-2014.” En este documento se exponen los tipos de deserción, la problemática a nivel nacional, las estrategias del M.E.N y los esfuerzos en conjunto con las I.E.S para fortalecer la educación.

La Universidad deberá cumplir con las exigencias del Ministerio de Educación Nacional M.E.N en cuanto a calidad de la educación y retención a los estudiantes, dispuestas por la ley 115 de 1994 y la ley 1740 de 2014, que señalan el derecho fundamental de la educación y la inspección y vigilancia de la misma en cuanto a nivel superior.

### **Ley 115 de 1994**

Ley General de Educación. Ordena la organización del Sistema Educativo General Colombiano. Esto es, establece normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Respecto a la Educación Superior, señala que ésta es regulada por ley especial, excepto lo dispuesto en la presente Ley

## **7. DISEÑO METODOLÓGICO**

El estudio realizado en la presente investigación es de tipo descriptivo puesto que se registró, describió y analizó la información a través de un tiempo determinado (II P.A. año 2015) y espacio específico, obteniendo una visión global del problema.

El universo seleccionado está integrado por los estudiantes registrados como desertores de los programas de Ingeniería Agronómica y Zootecnia, durante el segundo periodo académico, según los registros suministrados por la Oficina de Planeación Institucional de la Universidad de Cundinamarca del año 2015.

### **7.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.**

Esta investigación se realizó bajo un método descriptivo y exploratorio, que consiste en describir la estructura y características de una población objetivo a partir de la observación sistemática en un ambiente específico, queriendo encontrar las causas determinantes del problema, esto por medio de una encuesta de opinión que se aplicó a un muestreo no probabilístico.

### **7.2. CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO.**

El tipo de la Población aplicada en la investigación es finita representada por 56 estudiantes

Tabla 1.Deserción programas de pregrado objeto de estudio IIP.A. 2015

<b>DESERCIÓN PROGRAMAS DE PREGRADO OBJETO DE ESTUDIO IIP.A. 2015</b>	
<b>PROGRAMA ACADÉMICO</b>	<b>Nº ESTUDIANTES</b>
Ingeniería agronómica	33
Zootecnia	23
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>

Fuente: Elaboración propia

#### **7.2.1. TIPO DE MUESTREO: NO PROBABILÍSTICO – POR CONVENIENCIA**

La investigación se desarrolló bajo un método de muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que los estudiantes de la población no tienen la misma probabilidad de pertenecer a la muestra, esto a causa de las inconsistencias y a la veracidad de los datos de contacto proporcionados en la base de datos del SPADIES.

Se tomó como muestra un mínimo del 20% que equivale a 11 Estudiantes desertores del total de la población, esto a conveniencia de la investigación puesto que dicho porcentaje se determinó considerando la existencia, la ubicación y la disponibilidad de los mismos.

#### **7.2.2. CRITERIO DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA**

En la definición de los criterios para la selección de la muestra dentro del universo, se tuvo en cuenta la información recolectada durante el proceso de confirmación de contacto clasificándose de la siguiente manera:

- ✓ **Estudiantes encuestados:** corresponde a la cantidad de estudiantes resultantes para la muestra en el desarrollo de la investigación.

- ✓ **Estudiantes contactados telefónicamente y que no tuvieron disposición de responder la encuesta:** corresponde a los estudiantes que por motivos personales como tiempo, desinterés o desconfianza se abstuvieron de responder la encuesta.
- ✓ **Estudiantes contactados en su lugar de vivienda por medio de un familiar sin respuesta de su ubicación o contacto actual:** Se intentó localizar a los estudiantes desertores en la dirección de su domicilio existente en la base de datos, sin recibir una respuesta concreta o veraz acerca de su ubicación actual.
- ✓ **Estudiantes graduados y registrados en la base como desertores:** en este grupo se encuentran los estudiantes que culminaron su proceso de formación académica, sin embargo, están incluidos en la base de datos suministrada por el SPADIES.
- ✓ **Estudiantes con datos erróneos:** representa el número de estudiantes que suministraron datos de contacto incorrectos o no actualizados por lo cual no fue posible realizar ningún tipo de contacto, por ejemplo, números de teléfono, correos electrónicos y direcciones.
- ✓ **Estudiantes sin ningún tipo de información:** estudiantes que no tienen ningún tipo de información en la base de datos suministrada por el SPADIES.

A continuación, se especifica el número total de desertores de acuerdo a los criterios anteriormente planteados.

Tabla 2. Criterios de selección de la muestra en el programa de Ingeniería Agronómica

<b>CRITERIOS</b>	<b>N° Desertores</b>	<b>% de desertores con respecto al total de la población</b>
Estudiantes encuestados	<b>6</b>	18 %
Estudiantes contactados telefónicamente y que no tuvieron disposición de responder la encuesta.	<b>12</b>	37%
Estudiantes contactados en su lugar de vivienda por medio de un familiar sin respuesta de su ubicación o contacto actual.	<b>0</b>	0%
Estudiantes graduados y registrados en la base de datos como desertores	<b>0</b>	0%
Estudiantes con datos erróneos	<b>2</b>	6%
Estudiantes sin ningún tipo de información	<b>13</b>	39%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.



Tabla 1. Criterios de selección de la muestra en el programa de Zootecnia.

<b>CRITERIOS</b>	<b>N° Desertores</b>	<b>% de desertores con respecto al total de la población</b>
estudiantes encuestados	<b>5</b>	22 %
Estudiantes contactados telefónicamente y que no tuvieron disposición de responder la encuesta.	<b>0</b>	0%
Estudiantes contactados en su lugar de vivienda por medio de un familiar sin respuesta de su ubicación o contacto actual	<b>0</b>	0%
Estudiantes graduados y registrados en la base de datos como desertores	<b>2</b>	9%
Estudiantes con datos erróneos	<b>10</b>	43%
Estudiantes sin ningún tipo de información	<b>6</b>	26%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

Fuente de elaboración propia

De acuerdo con las cifras anteriores, la muestra total de estudio corresponde a **11** estudiantes desertores de los cuales 6 son del programa de Ingeniería Agronómica, representado con un 18% y 5 estudiantes del programa de Zootecnia que corresponden a un 22% del total de desertores del IIP.A 2015

### 7.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Se utilizó la técnica primaria de recolección de datos correspondiente a la encuesta, a continuación, se detalla el proceso de la aplicación.

#### ✓ **Encuesta estructurada**

El diseño de la encuesta se determinó según la finalidad (exploratoria – descriptiva) concretando la formulación del estudio de manera apropiada para obtener la primera aproximación a las variables claves (causas de deserción), teniendo en cuenta la revisión y análisis de datos disponibles en otras fuentes de información (marco de referencia) y la comparación de situaciones similares.

La encuesta que se aplicó a los estudiantes desertores de los programas académicos objeto de estudio contienen tipos de preguntas como:

- ✓ Preguntas exhaustivas: las categorías o respuestas de las preguntas abarcan todos los casos que pueden darse, de modo que ningún encuestado pueda dejar de responder por no encontrar su categoría o alternativa de respuesta.
- ✓ Las preguntas cerradas simples: solo dan opción a dos respuestas, la afirmativa o la negativa, generalmente si y no, y, en su caso, no sabe o no contesta.
- ✓ Las preguntas categorizadas: con muchas alternativas de respuestas.
- ✓ De respuesta alternativa simple o dicotómica: Solo dos opciones de respuesta totalmente excluyentes entre sí.
- ✓ Preguntas de respuesta de "elección múltiple".
- ✓ Preguntas de respuesta dicotómica: se usan preferentemente para clasificar la población en torno a comportamientos, actitudes u opiniones bien definidos y que admiten sólo alternativas a favor o en contra, positivas o negativa

El contenido de la encuesta se desarrolló teniendo en cuenta los posibles hechos, actitudes o sentimientos que pueden manifestar los estudiantes desertores encuestados, definiendo las preguntas y su clasificación de la siguiente manera:

- ✓ Bloque de preguntas de caracterización: estas preguntas constan de datos como información personal y familiar.
- ✓ Bloques de preguntas de aproximación directa a las causas de deserción del encuestado: determinantes personales o individuales, académicas, institucionales y socioeconómicas.

El procedimiento de la encuesta se realizó a través del contacto personal, llamada telefónica y correo electrónico con los estudiantes desertores, donde posteriormente se filtró la base de datos del SPADIES, teniendo en cuenta características como: existencia de contacto del estudiante, ubicación actual, con el fin de determinar el tipo de comunicación que se llevaría a cabo y la disponibilidad de la persona para atender el desarrollo de la encuesta.

Las herramientas utilizadas para desarrollo de la encuesta fueron Microsoft Word y el Dominio Web [www.soloenfusa.com/encuestaudec/](http://www.soloenfusa.com/encuestaudec/) en donde se realizó la transcripción del documento Word a una página web, escrita con programación PHP<sup>8</sup> y Java<sup>9</sup>, estos resultados fueron almacenados en una base de datos MySQL<sup>10</sup> y posteriormente exportada a un archivo Excel. El proceso de digitalización de la encuesta fue pagada a un tercero debido a que las herramientas de encuestas web convencionales no eran lo suficientemente completas para acobijar las necesidades del proyecto.

#### **7.4. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.**

Se utilizaron las técnicas de clasificación y codificación de la información, puesto que se distribuyeron y agruparon los datos obtenidos, además de transformarlos en símbolos numéricos (cantidades).

Las herramientas tecnológicas empleadas en la construcción y procesamiento de la información fueron:

---

<sup>8</sup> PHP (acrónimo recursivo de PHP: Hypertext Preprocessor) es un lenguaje de código abierto muy popular especialmente adecuado para el desarrollo web y que puede ser incrustado en HTML.

<sup>9</sup> Lenguaje de programación con el que se puede realizar cualquier tipo de programa.

<sup>10</sup> Sistema de administración de bases de datos (Database Management System DBMS) la cual permite gestionar archivos llamados bases de datos.

Tabla 3. Herramientas de recolección y procesamiento de datos

<b>HERRAMIENTA</b>	<b>USO</b>
Microsoft Excel	Registro y organización de la información de la base de datos. Tabulación de la información. Elaboración de gráficos.
Microsoft Word	Compilar la información recolectada Creación de prototipo de formulario de actualización de datos.
Software "Día"	Elaboración de diagrama de procesos
Dominio Informático	Creación de la encuesta en página web

Fuente: elaboración propia

## CAPITULO I

### CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DE LOS PROGRAMAS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ZOOTECNIA.

#### 1.1. OBJETIVO

Caracterizar los estudiantes desertores de los programas de Ingeniería Agronómica y Zootecnia.

A continuación, se muestran los porcentajes de los resultados de la investigación, a partir de los parámetros establecidos para la aplicación de las preguntas de caracterización general de los estudiantes pertenecientes a los programas de Ingeniería Agronómica y Zootecnia. Las gráficas se encuentran organizadas de acuerdo al orden de la encuesta.

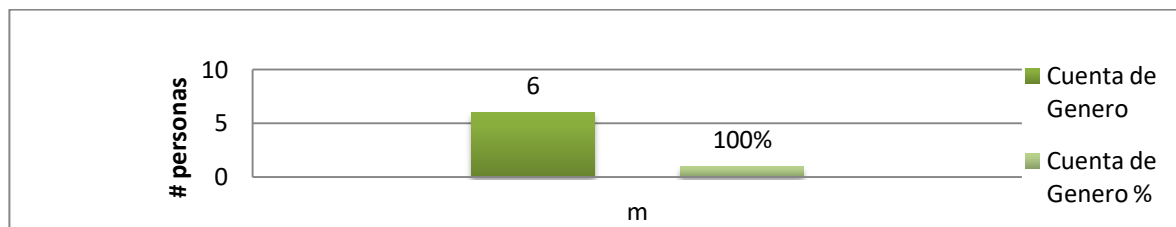
Se realiza la representación gráfica de los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a 11 personas que presentan diversos tipos de deserción, con una serie de preguntas de caracterización, donde se identifican los siguientes resultados.

#### 1.2. CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA AGRONÓMICA.

##### 1.2.1. Genero

En el grafico 1 se puede observar el porcentaje de estudiantes desertores según su género, evidenciando que el 100% de los encuestados del programa de Ingeniería Agronómica son hombres, lo que indica que el sexo masculino tiene un mayor nivel de riesgo en cuanto a interrumpir su formación académica.

**Gráfico 1.** Genero.

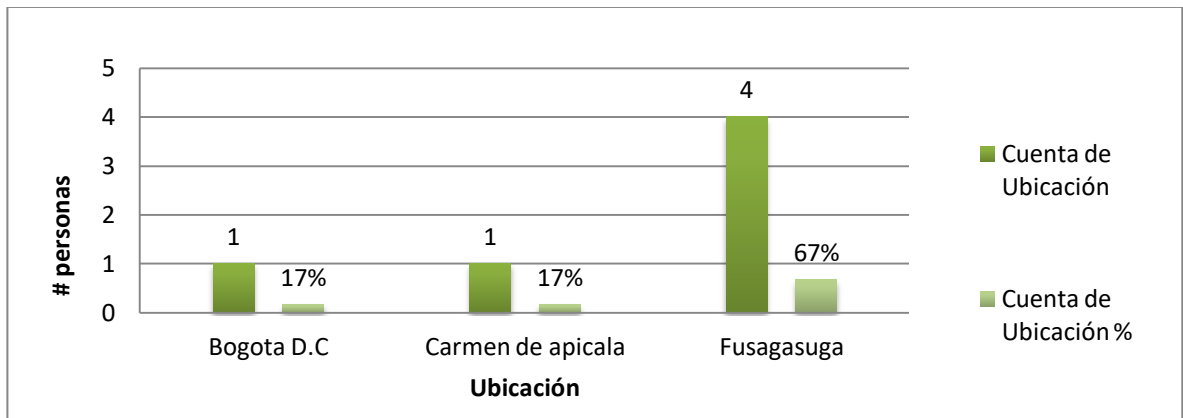


Fuente: Elaboración propia.

### 1.2.2. Ubicación actual

En el Grafico 2 se evidencia que el 67% de los desertores residen actualmente en el municipio de Fusagasugá, lo cual indica que el cambio de residencia durante el tiempo de permanecía en la Universidad de Cundinamarca, no fue el motivo principal del retiro de la academia, por otra parte, el 33% de los estudiantes encuestados cambiaron su lugar de residencia, ubicándose en municipios cercanos como el Carmen de Apicalá y la ciudad de Bogotá.

**Gráfico 2.** Ubicación Actual.

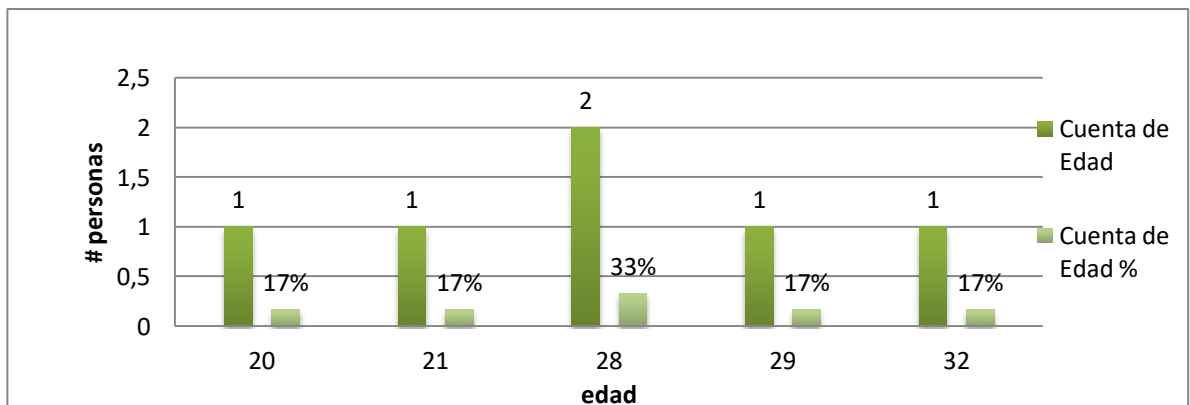


Fuente: Elaboración propia.

### 1.2.3. Edad

En el grafico 3 se observa que la mayor parte de los desertores están en edades que oscilan entre los 20 y 32 años, siendo 28 años la edad más representativa con un 33%.

**Gráfico 3.** Edad

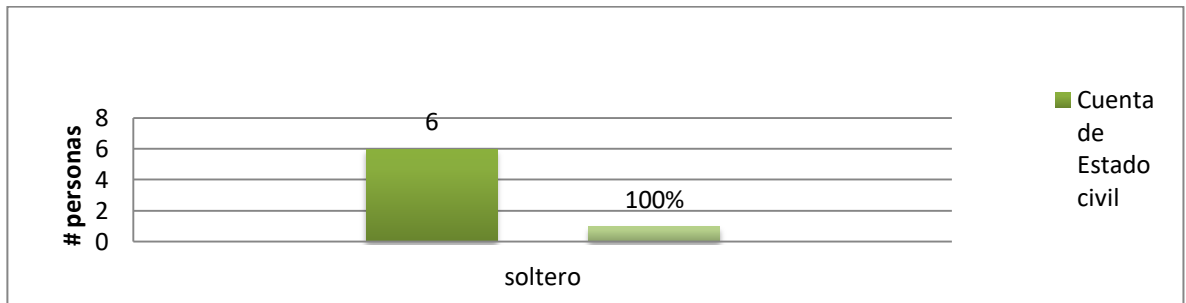


Fuente: Elaboración propia

#### 1.2.4. Estado civil

Como se observa en el gráfico 4, el 100% de los estudiantes encuestados son solteros, cuyas edades oscilan entre los 20 y 32 años, por lo que son relativamente jóvenes para adquirir compromisos familiares, Es decir que no tienen la intención de adoptar obligaciones o responsabilidades, ya sea por poca disposición de tiempo o dinero.

**Gráfico 4.** Estado civil

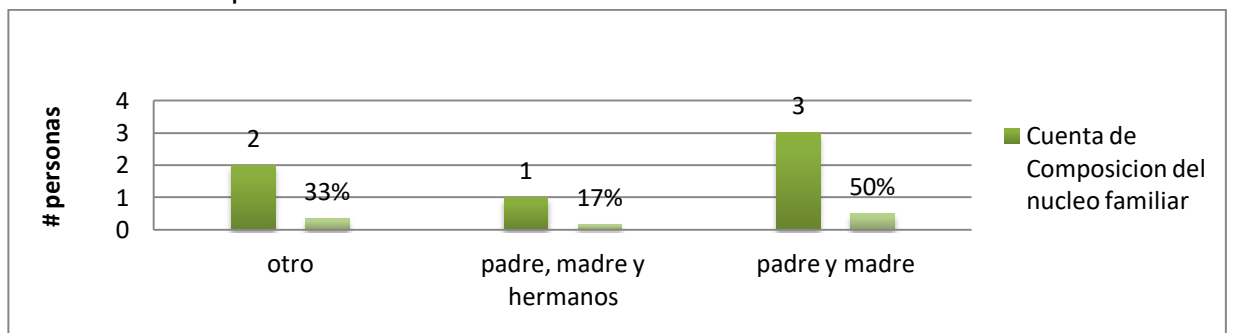


Fuente: Elaboración propia.

#### 1.2.5. Composición del núcleo familiar

Como se puede apreciar en el gráfico 5 el 50% de los estudiantes desertores viven con el padre y la madre, sin embargo, estos no son hijos únicos en su totalidad, se considera que los estudiantes que no viven con sus hermanos tienen menor grado de responsabilidad frente al compromiso académico, en relación con aquellos que viven con sus hermanos o con personas ajenas al núcleo familiar.

**Gráfico 5.** Composición del núcleo familiar



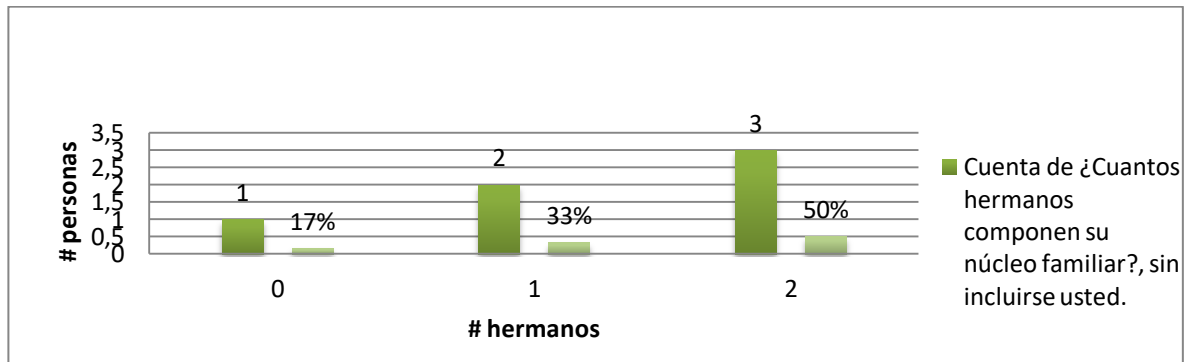
Fuente: Elaboración propia.

\*Otro: padrastro, madre y hermana.  
Hijos.

### 1.2.6. Numero de hermanos

En el grafico 6 se aprecia que el 17% de los desertores no tienen hermanos, el 33% tiene un 1 hermano, y el 50% restante tiene 2 hermanos. Por lo tanto, se puede estimar que los estudiantes desertores con un alto número de hermanos son más susceptibles a abandonar sus estudios universitarios debido a que están en la necesidad de ocuparse de las obligaciones del hogar asumiendo tareas como la manutención propia y de sus familiares.

**Gráfico 6.** Numero de hermanos

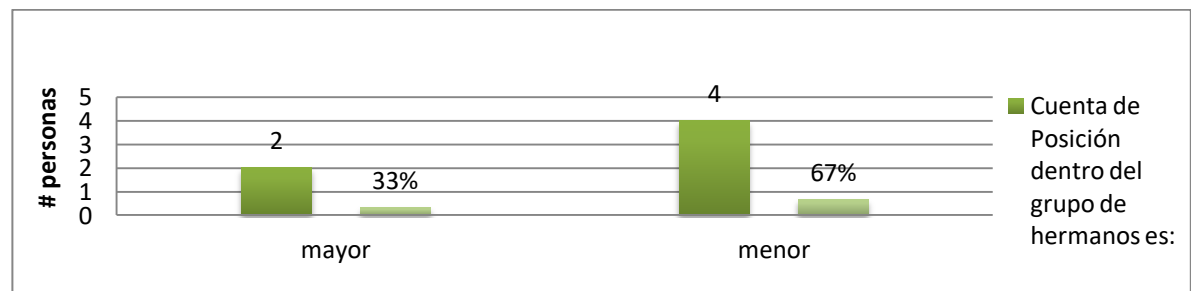


Fuente: Elaboración propia.

### 1.2.7. Posición entre los hermanos

La grafica 7 representa el porcentaje de estudiantes desertores según su posición entre hermanos, se evidencia que en su mayoría son hermanos menores representados con un 67% los cuales tienen menor presión familiar en cuanto a la culminación de sus estudios universitarios, mientras que el 33% de los individuos restantes son hermanos mayores.

**Gráfico 7.** Posición entre los hermanos



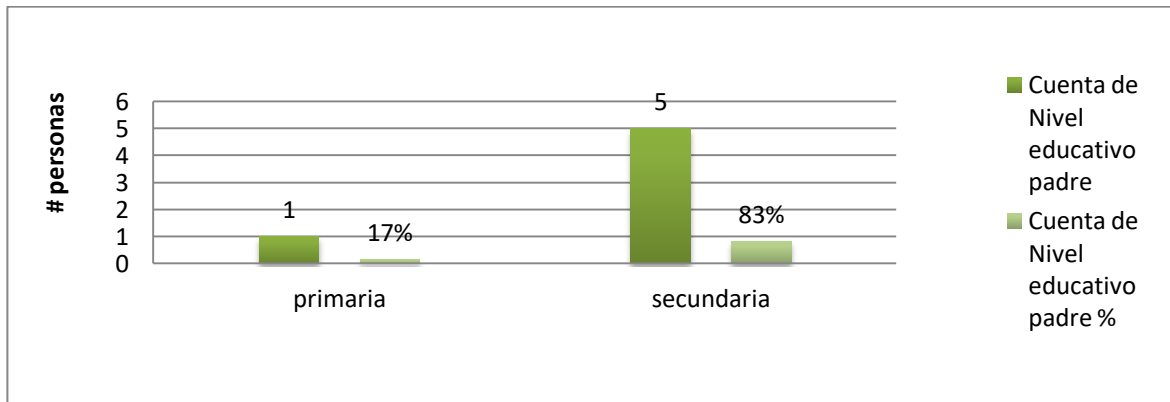
Fuente: Elaboración propia.



### 1.2.8. Nivel educativo del padre

Observando la gráfica 8 se puede apreciar que el nivel educativo del padre es de básica secundaria representado con un 83% por lo tanto es posible inferir una relación entre el nivel educativo del padre y el porcentaje de desertores. Lo anterior permite deducir que debido al bajo nivel educativo que generalmente está ligado al bajo nivel económico, los padres no les garantizan los recursos necesarios a sus hijos para continuar sus estudios universitarios.

**Gráfico 8.** Nivel educativo del padre

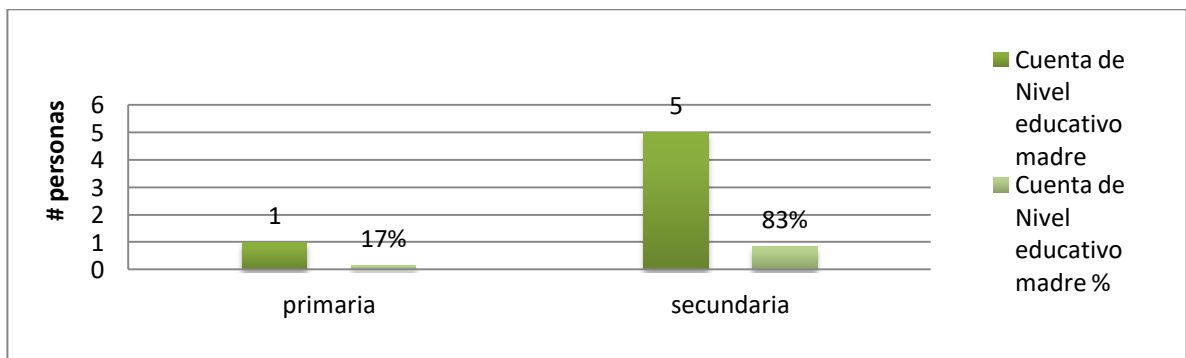


Fuente: Elaboración propia.

### 1.2.9. Nivel educativo de la madre

Para el análisis del gráfico 9 se toma como referencia los datos del gráfico 8 ya que los resultados de la encuesta (según la información proporcionada por los estudiantes desertores), arrojaron el mismo porcentaje coincidiendo con el 83% equivalente al nivel educativo de la madre que se encuentra en básica secundaria, lo cual permite llegar a una conclusión igual o semejante para ambos casos.

**Gráfico 9.** Nivel educativo de la madre

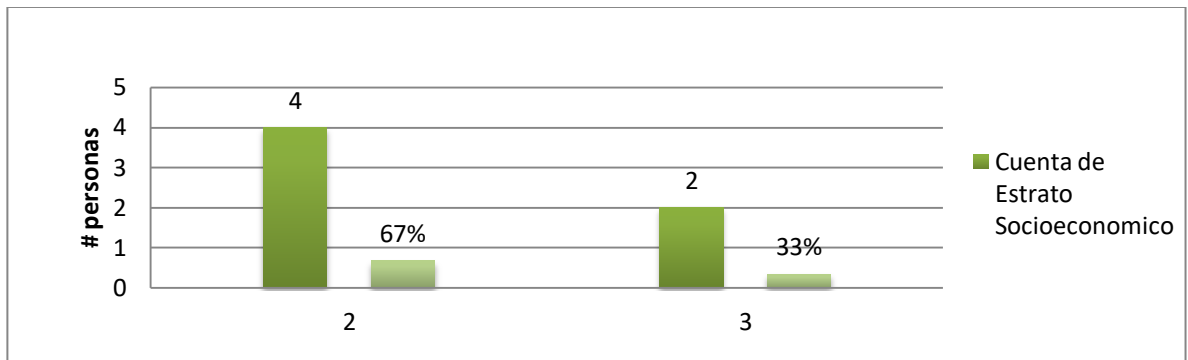


Fuente: Elaboración propia

### 1.2.10. Estrato socio económico

El grafico 10 muestra el nivel de estratificación socioeconómica de los desertores, el cual se encuentra entre 2 y 3 siendo el estrato 2 el más significativo con un 67% seguido del estrato 3 con una representación de 33%, por lo tanto, se puede deducir que la diferencia en el porcentaje entre ambos estratos socioeconómicos de los estudiantes puede ser provocada por la desigualdad en cuanto a los ingresos económicos del hogar.

**Gráfico 10.** Estrato socioeconómico

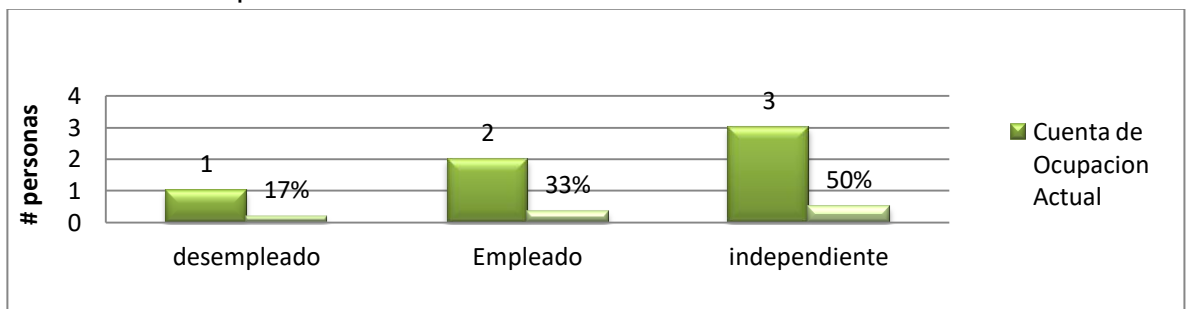


Fuente: Elaboración propia.

### 1.2.11. Ocupación actual

En el grafico 11 se observa cual es la situación actual de los estudiantes que desertaron según su ocupación laboral, de esta manera se puede inferir que, la mayoría son trabajadores independientes con un 50%. Lo cual indica que probablemente las actividades laborales demandaban mayor tiempo, interviniendo con el desarrollo de sus actividades académicas.

**Grafico 11.** Ocupación actual

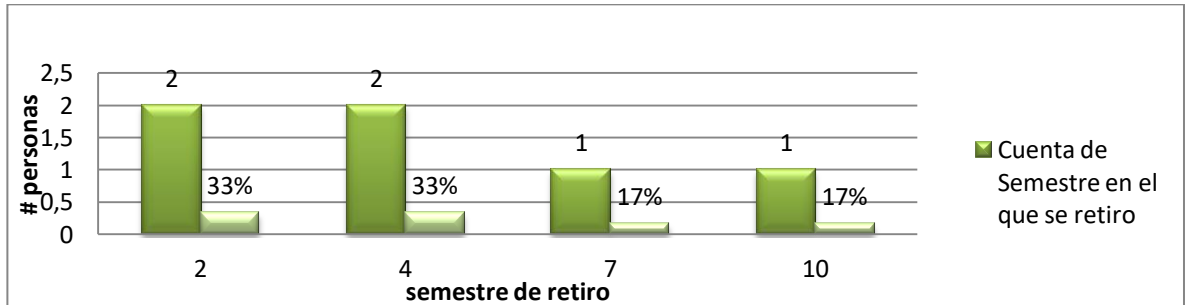


Fuente: elaboración propia.

### .2.12. Semestre de retiro

El grafico 12 nos permite identificar que el tipo de deserción según el tiempo, de los estudiantes del programa de Ingeniería Agronómica es temprana, ya que el 2do y 4to semestre, cuentan con un mayor porcentaje de abandono, representando con un 33% respectivamente. Esto se puede ocasionar por la incompatibilidad de los estudiantes con la carrera o la carga académica.

**Grafico 12.** Semestre de retiro



Fuente: elaboración propia.

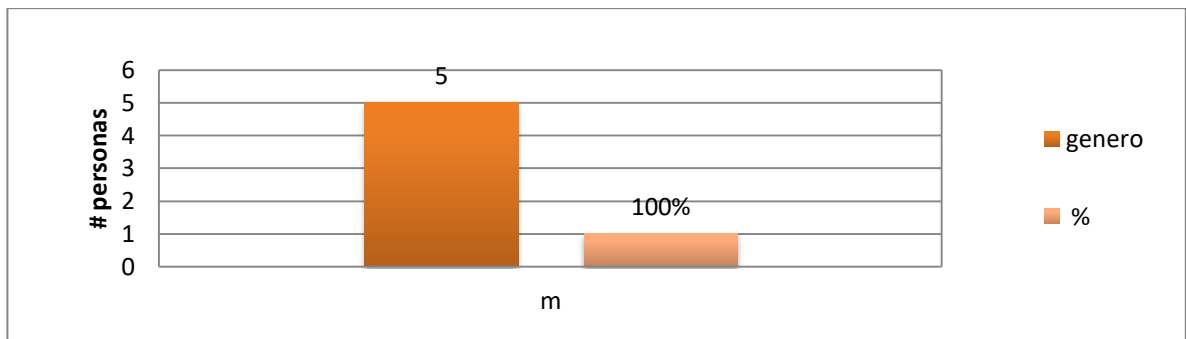
### 1.3. CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DEL PROGRAMA DE ZOOTECNIA.

Se realiza la representación gráfica de los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a 5 personas de diversos tipos de deserción en una serie de preguntas de caracterización, donde se identifican los siguientes resultados.

#### 1.3.1 Genero

En el grafico 13 se puede observar que el porcentaje de estudiantes desertores del programa de zootecnia según su género, es del 100% los cuales son hombres.

**Gráfico 13.** Genero.

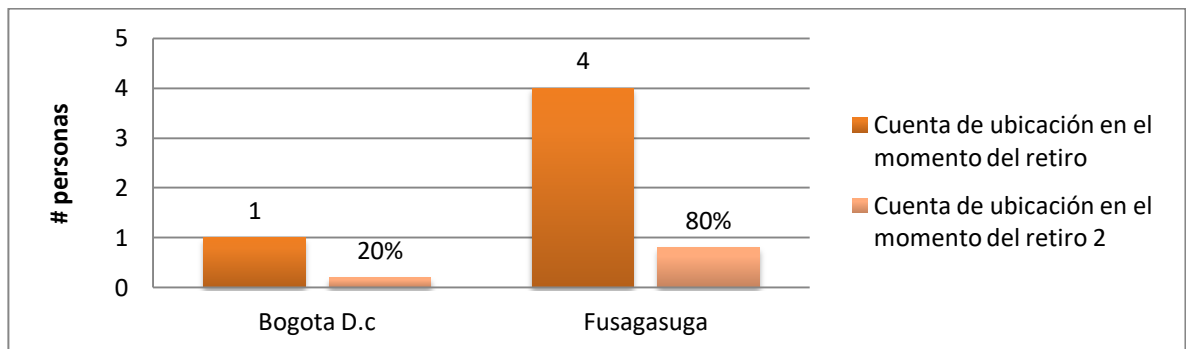


Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.2 Ubicación

En el Grafico 14 se observa que el 80% de los desertores residen actualmente en el municipio de Fusagasugá, al igual que durante el periodo de su formación académica, de modo que es evidente concluir que el cambio de residencia, no fue causa directa en la decisión de interrumpir la culminación de la carrera profesional, durante el tiempo de permanecía en la Universidad de Cundinamarca, mientras que el porcentaje restante de estudiantes habitaban en la ciudad de Bogotá representado con un 20%.

**Gráfico 14. Ubicación**

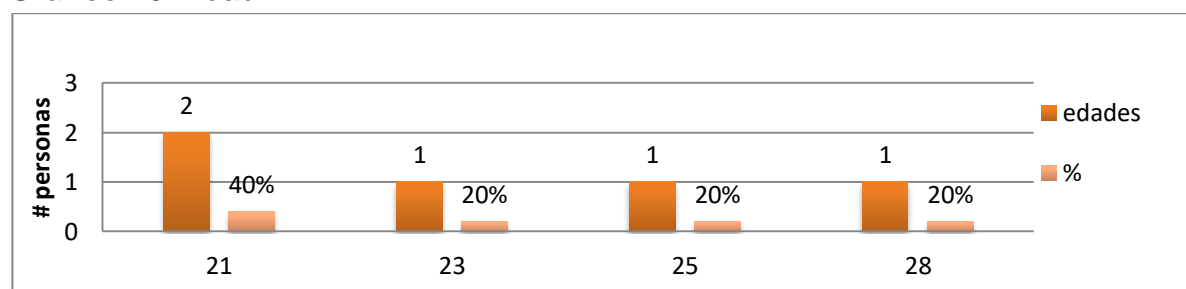


Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.3 Edad

En el grafico 15 se observa que la mayor parte de los desertores están en edades que oscilan entre los 21 y 28 años, siendo 21 años la edad más representativa con un 40%, lo cual indica que los estudiantes del programa de Zootecnia de la Universidad de Cundinamarca que se encuentran en este rango de edad tienen una propensión más alta a desertar por motivos como estrés académico y la dificultad de aprendizaje.

**Gráfico 15. Edad**

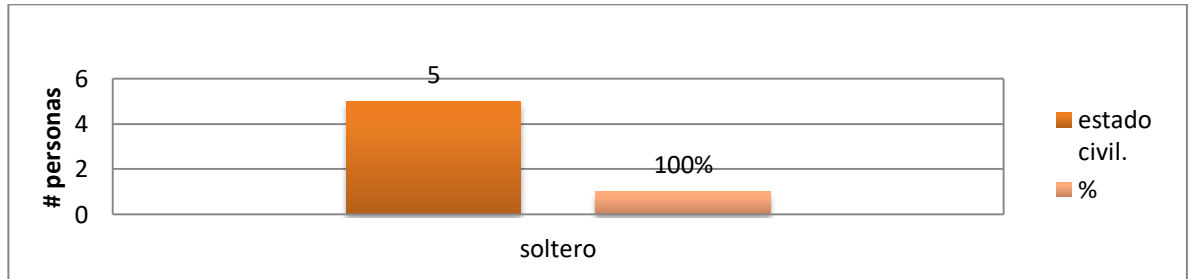


Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.4. Estado civil

Como se observa en el gráfico 16 el 100% de los estudiantes encuestados son solteros, por lo tanto, se puede inferir que estos individuos no tenían ningún tipo de compromiso de tipo familiar que influenciara su decisión de desertar.

**Gráfico 16.** Estado civil

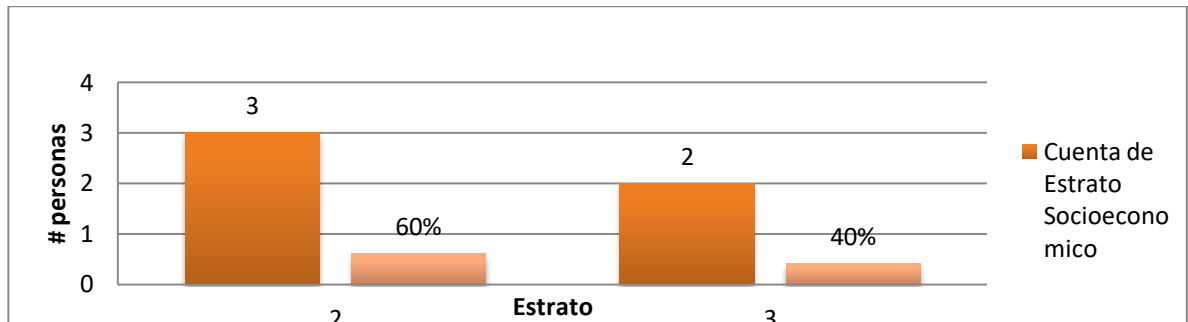


Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.5. Estrato socioeconómico

El gráfico 17 muestra el nivel de estratificación socioeconómica de los desertores, el cual se encuentra entre 2 y 3, siendo el estrato 2 el más significativo con un 60% de representación.

**Gráfico 17.** Estrato socioeconómico



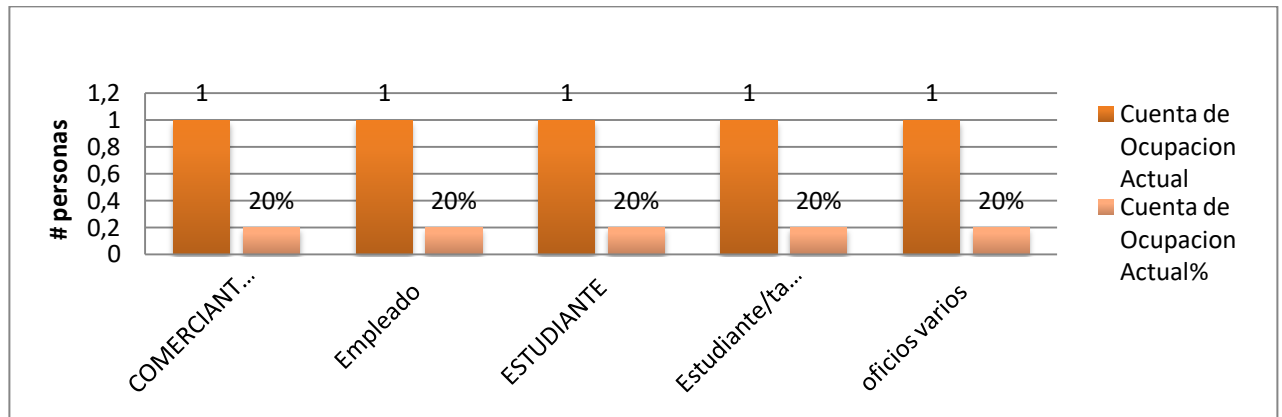
Elaboración: propia

### 1.3.6. Ocupación actual

En cuanto a la ocupación actual de los desertores se puede percibir en el gráfico 18, que, para cada una de las actividades (comerciante, empleado, estudiante, taxista, oficios varios) el nivel de participación es el mismo con un 20% para cada uno respectivamente, lo cual demuestra que los estudiantes después de haber

desertado decidieron trabajar y mejorar sus ingresos económicos en lugar de reingresar al entorno educativo.

**Gráfico 18.** Ocupación actual

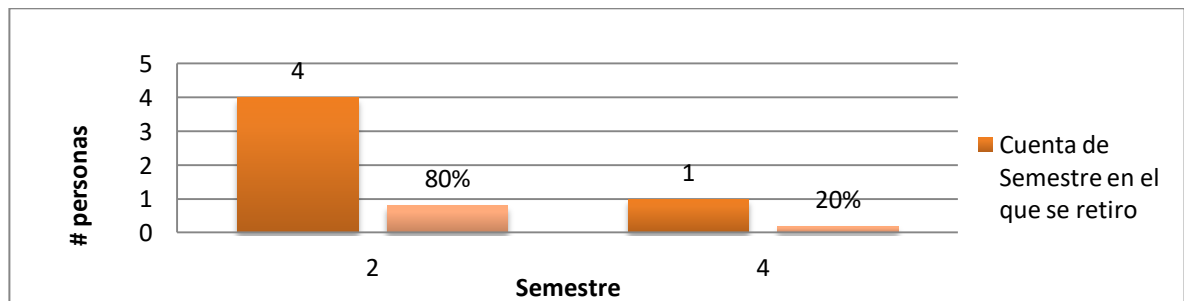


Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.7. Semestre de retiro

Observando el grafico 19 se evidencia como el 2do semestre del programa de Zootecnia tiene un mayor índice de deserción representado con un 80% de coincidencia entre los estudiantes desertores encuestados, seguido por un 20% que corresponde a 4to semestre. Se puede analizar que los primeros 2 semestres son un filtro de permanecía y salida para los estudiantes, ya que probablemente logran darse cuenta que la carrera no era la indicada o simplemente que no cumplió con sus expectativas.

**Gráfico 19.** Semestre de retiro

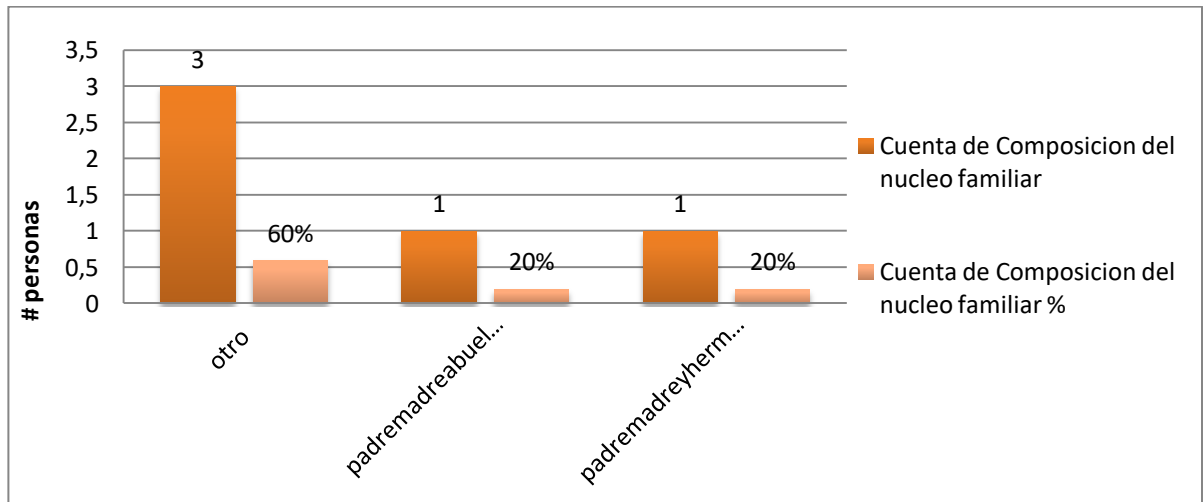


Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.8. Composición del núcleo familiar

En el gráfico 20 se puede apreciar que el 20% de los desertores viven con el padre y la madre, se considera que los estudiantes que son hijos únicos están más comprometidos con el cumplimiento de sus labores académicas, al igual que aquellos que tienen hermanos o viven con personas ajenas al núcleo familiar, evidenciado en un 20%, los cuales viven con sus padres y hermanos, mientras que el 60% restante, vive con otras personas ya sean familiares o particulares.

**Gráfico 20.** Composición núcleo familiar

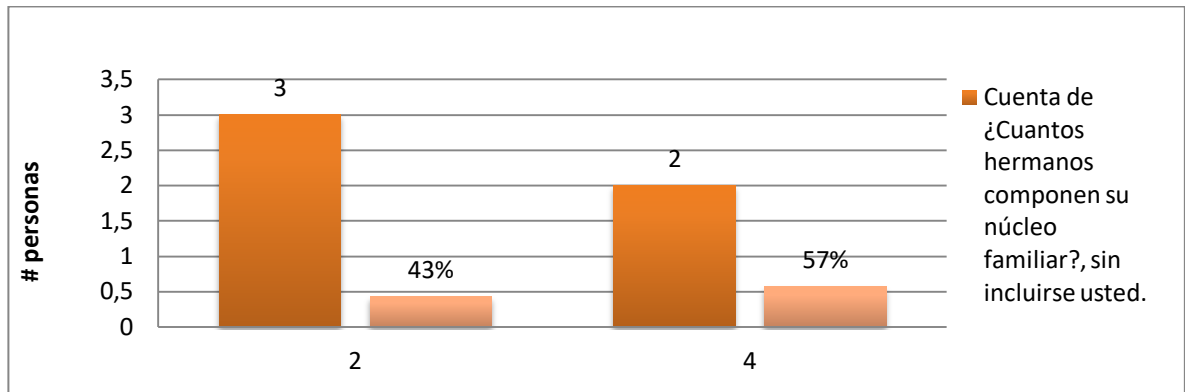


Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.9. Numero de hermanos

En el gráfico 21 se aprecia que el 43% de los desertores tienen 2 hermanos y el 57% tienen 4 hermanos. Se puede analizar que los estudiantes desertores con un alto número de hermanos son más susceptibles a abandonar sus estudios universitarios debido a que están en la necesidad de ocuparse de las obligaciones del hogar asumiendo tareas como la manutención propia y/o de sus familiares.

**Gráfico 21.** Numero de hermanos

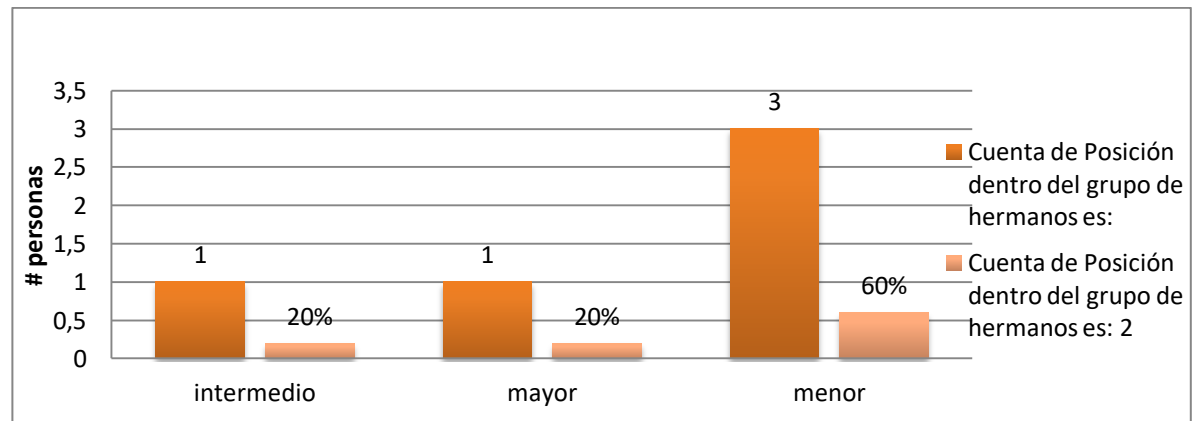


Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.10. Posición entre los hermanos

El gráfico 22 representa el porcentaje de estudiantes desertores según su posición entre hermanos, se evidencia que el 20% de los individuos son hermanos mayores, el 20% se posiciona entre los hermanos y el 60% de estos estudiantes, son hermanos menores.

**Gráfico 22.** Posición entre los hermanos



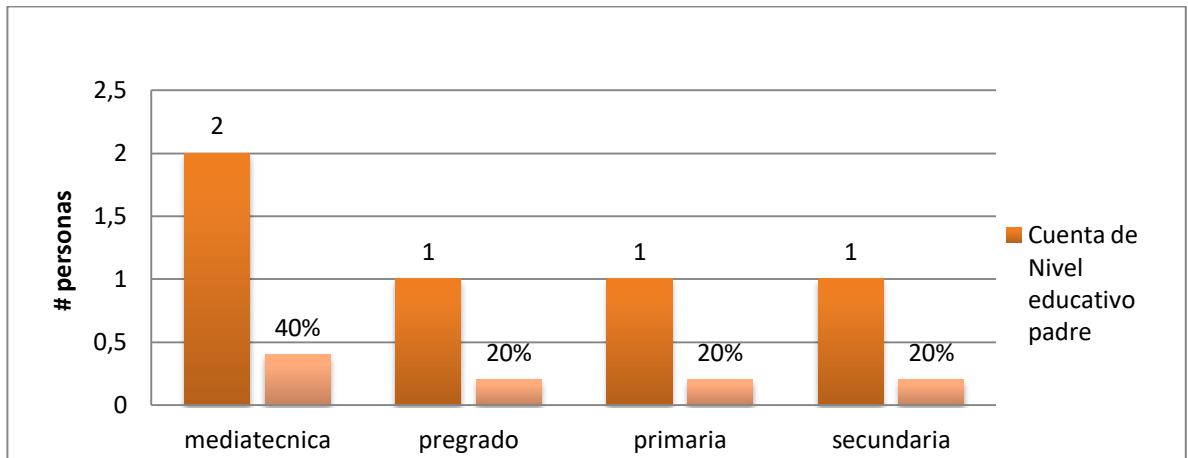
Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.11. Nivel educativo del padre

Como se puede observar en el grafico 23 la variable más representativa en cuanto al nivel educativo del padre es media técnica con un 40%, seguido de pregrado, primaria y secundaria con un 20% para cada una respectivamente.



**Gráfico 23.** Nivel educativo del padre

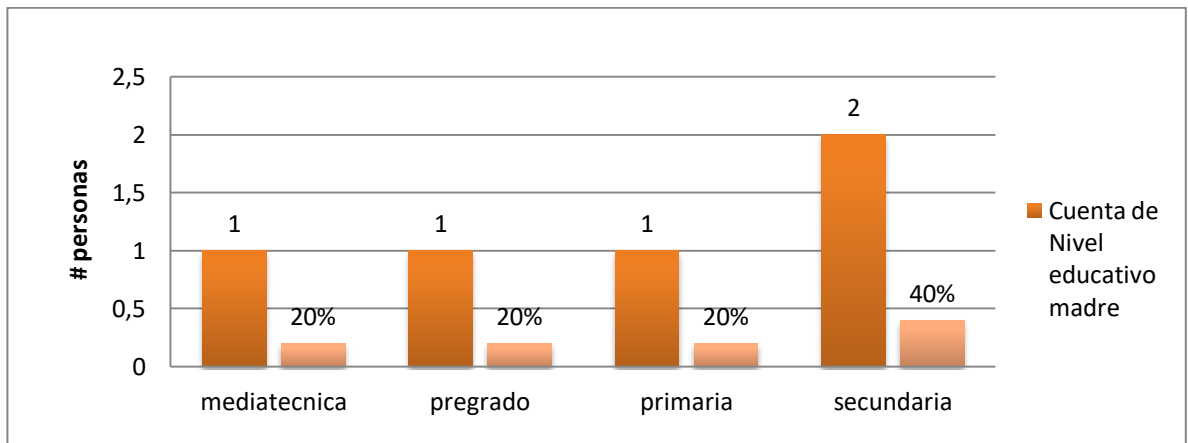


Fuente: Elaboración propia.

### 1.3.12. Nivel educativo de la madre

Como se puede divisar en el grafico 24 la variable más representativa en cuanto al nivel educativo de la madre es secundaria con un 40%, seguido de media técnica, pregrado y primaria con un 20% para cada una respectivamente.

**Gráfico 24.** Nivel educativo de la madre



Fuente: Elaboración propia.

## **CAPITULO II**

### **CAUSAS INDIVIDUALES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROGRAMAS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ZOOTECNIA**

#### **2.1 OBJETIVO**

Identificar las causas individuales de la deserción estudiantil en los programas académicos en estudio.

A continuación, se plantean los resultados obtenidos en la base de datos de los estudiantes desertores, en la cual se analizaron los determinantes individuales que los llevaron a abandonar el proceso de formación académica, en los programas de ingeniería agronómica y zootecnia.

#### **2.2. CAUSAS INDIVIDUALES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN EL PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERA AGRONÓMICA.**

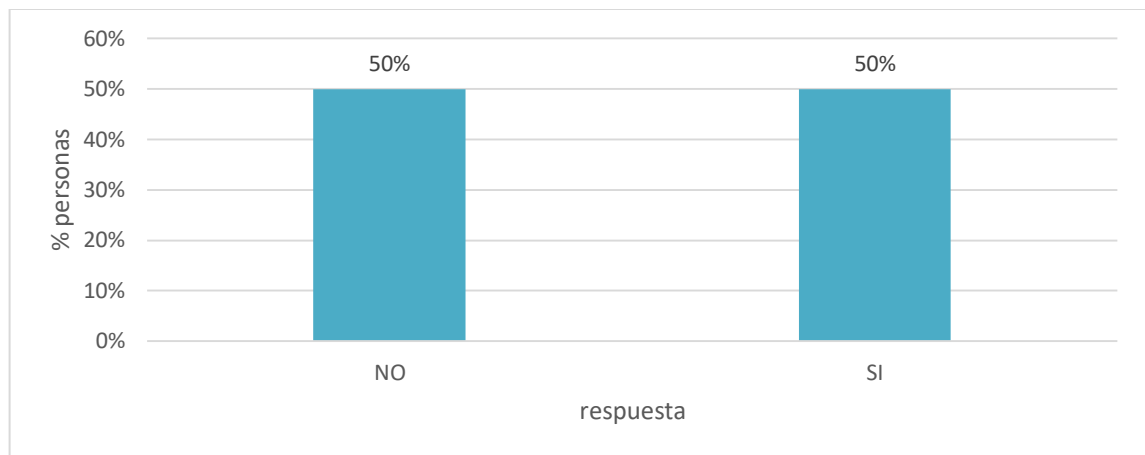
En este capítulo se plantean los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta y se describen las causas de deserción individuales reales, que incidieron en la decisión final de abandonar el proceso de formación académica, de los estudiantes desertores objeto de estudio.

##### **2.1.1. Causas de deserción individuales en el programa de Ingeniería Agronómica.**

Se evidencia que el 50% de los estudiantes encuestados manifestaron que su principal causa de deserción está ligada a factores personales, como cambio de residencia, ocasionado por la necesidad de obtener más oportunidades laborales, con el fin de mejorar su calidad de vida. Otra causa de deserción individual es el padecimiento de enfermedades adquiridas, una de estas causada por un accidente de tránsito, incapacitando en su momento al estudiante, impidiendo la continuación de sus actividades académicas; el abuso de sustancias psicoactivas también es un factor detonante en esta problemática, ya que de no tratarse de la manera adecuada puede generar desorientación en los estudiantes, encausándolos en su decisión de desertar.

Los encuestados a demás manifestaron tener dificultades académicas para el desarrollo de los temas propuestos en los núcleos temáticos del programa. Otro rasgo importante en la investigación es la tendencia que muestran los estudiantes de ingresar a la universidad por experimentar sin tener la proyección personal y profesional que esto implica.

**Grafico 25. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes individuales del programa Ingeniería Agronómica**

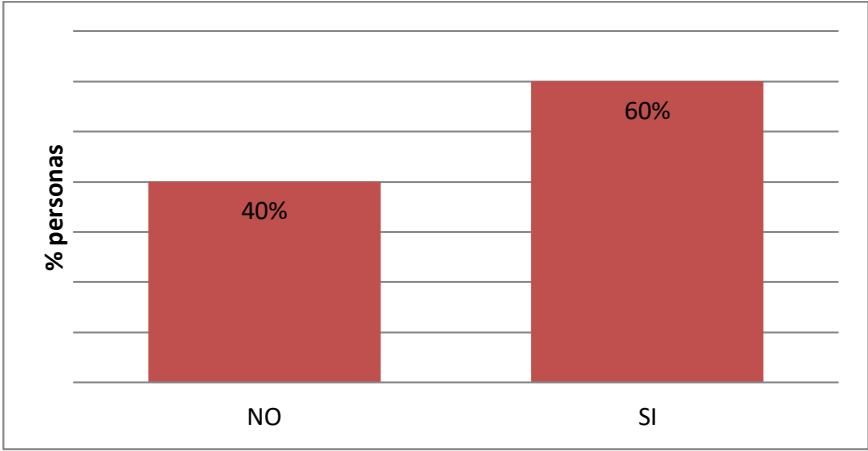


Fuente: elaboración propia

### **2.1.2. Causas de deserción individuales en el programa de Zootecnia**

En el programa de Zootecnia el 60% de los estudiantes indicaron haber presentado causas individuales de deserción que influenciaron la decisión definitiva de interrumpir su proceso de formación académica, esto debido a que se trasladaron de lugar de residencia en busca de mejores oportunidades laborales que les permitieran desarrollarse como individuos y profesionales integrales. Por otra parte, la no afinidad con la carrera es una causa que incide irremediabilmente a la hora de continuar con la formación profesional ya que no se presenta el compromiso del estudiante por cumplir los objetivos planteados en el aula de clases.

**Grafica 26. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes individuales del programa de Zootecnia**



Fuente: elaboración propia

## CAPITULO III

### CAUSAS ACADEMICAS DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROGRAMAS ACADEMICOS DE INGENIERIA AGRONOMICA Y ZOOTECNIA

#### 3.1 Objetivo

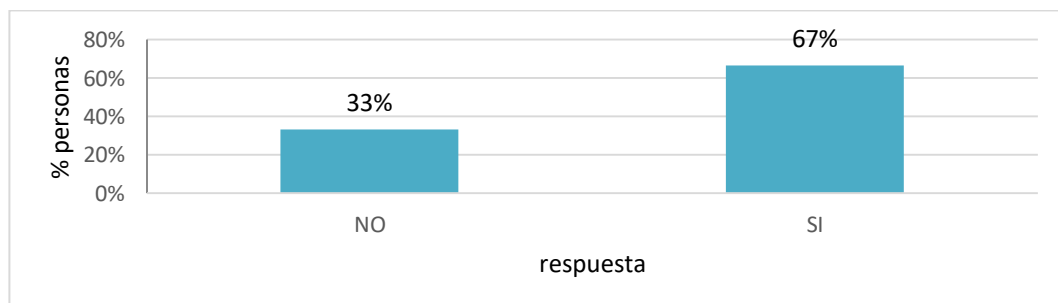
Identificar las causas Académicas de la deserción estudiantil en los programas académicos en estudio.

En el siguiente capítulo se mostrarán los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta, describiendo las causas académicas, que pueden incurrir en el abandono de la formación profesional, por parte de los estudiantes desertores.

##### 3.1.1. Causas de deserción académicas en el programa de Ingeniería Agronómica.

El 67% de los estudiantes encuestados de Ingeniería Agronómica afirmaron que las causas por las cuales fueron impulsados a abandonar la carrera universitaria están relacionadas en el determinante académico, ya que no lograron adaptarse a la metodología impuesta por la universidad, puesto que no se logró la aprobación del trabajo de grado en repetidas ocasiones, además se presentaron programas extracurriculares que impidieron el debido proceso académico del estudiante, así mismo manifestaron que los docentes no practicaban un trato ético hacia ellos, generando un ambiente académico desfavorable.

##### Grafica 27. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes académicos del programa de Ingeniería Agronómica

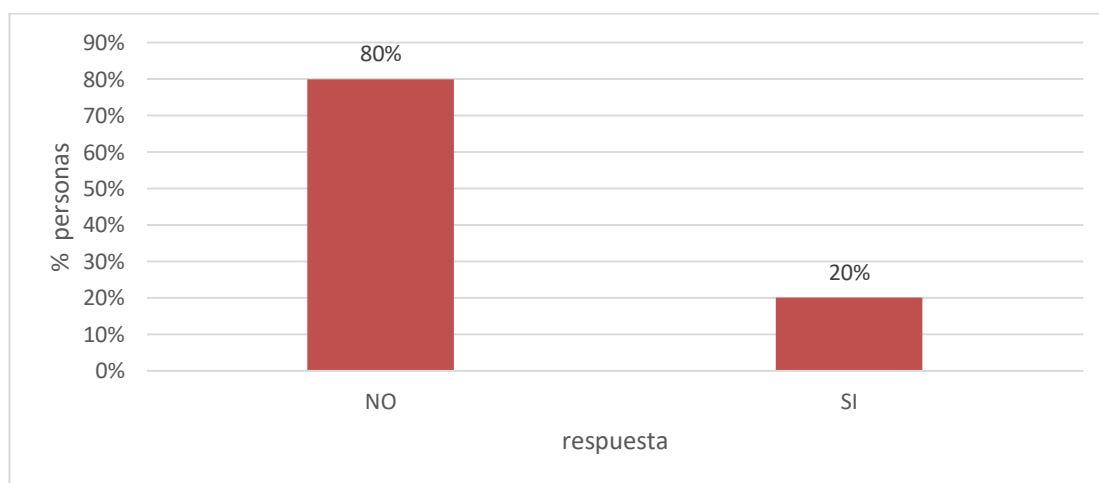


Fuente: elaboración propia.

### 3.1.2. Causas de deserción académicas en el programa de Zootecnia.

El 20% de los desertores encuestados del programa de Zootecnia, expresaron que el principal motivo para su retiro fue que la carrera no cumplió con sus expectativas, donde se puede inferir que los estudiantes no investigaron previamente el pensum de este programa académico, antes de incorporarse a la universidad, ocasionando una resistencia a la metodología implementada, en consecuencia de esto desistieron de su elección vocacional ocasionando finalmente el retiro definitivo del proceso de formación profesional.

**Gráfica 28. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes académicos en el programa de Zootecnia**



Fuente: Elaboración propia

## CAPITULO IV

### CAUSAS INSTITUCIONALES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE INGENIERÍA AGRÓNOMICA Y ZOOTECNIA

#### 4.1 objetivo

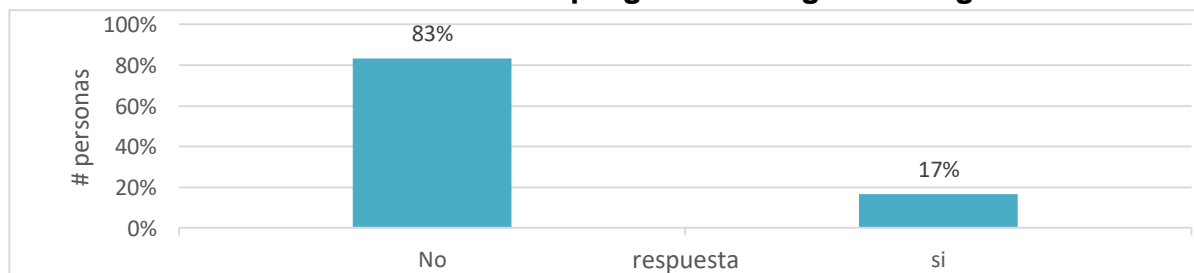
Identificar las causas Institucionales de la deserción estudiantil en los programas académicos en estudio.

En el siguiente capítulo se exponen los resultados que se obtuvieron a través de la aplicación de la encuesta a los estudiantes desertores, identificando las causas de deserción institucionales reales que incidieron en la decisión de no finalizar la carrera universitaria.

##### 4.1.1. Causas de deserción institucionales en el programa de Ingeniería Agronómica.

El 17% de los estudiantes encuestados exteriorizaron haber tenido algún inconveniente en cuanto a las relaciones interpersonales propias del proceso de aprendizaje, principalmente con los docentes, afectando significativamente las notas obtenidas, provocando la interrupción de su proceso de formación universitario por la sanción ocasionada debido al bajo rendimiento académico.

##### Grafica 29. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes Institucionales del programa de Ingeniería Agronómica



Fuente: Elaboración propia

##### 4.1.2. Causas de deserción institucionales en el programa de Zootecnia

Del total de los estudiantes encuestados ninguno manifestó haber desertado por causas de tipo institucional, por lo tanto, no es un determinante representativo en este programa académico.

## CAPITULO V

### CAUSAS SOCIOECONOMICAS DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ZOOTECNIA

#### 5.1 Objetivo

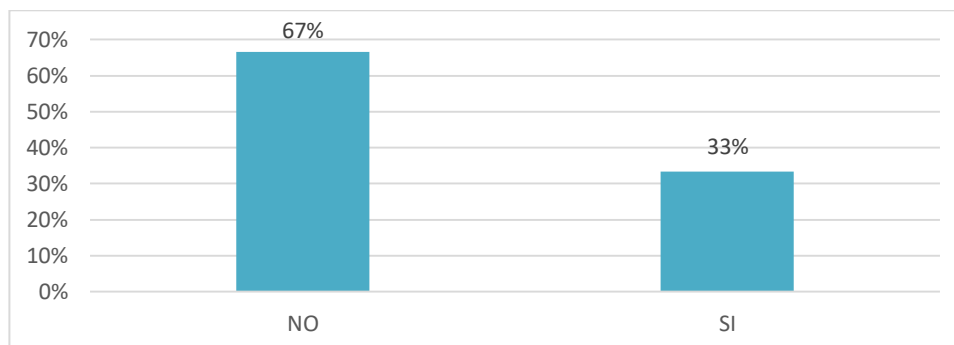
Identificar las causas socioeconómicas de la deserción estudiantil en los programas académicos en estudio.

En el siguiente capítulo se encuentran los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta, describiendo las causas de deserción socioeconómicas más relevantes, en las cuales pueden incurrir los estudiantes para abandonar sus procesos de formación profesional.

##### 5.1.1 causas de deserción socioeconómica en el programa de Ingeniería Agronómica

El gráfico 28 nos muestra que el 67% de los estudiantes desertores no indicaron haber presentado causas de deserción pertenecientes a este determinante, sin embargo es importante resaltar los motivos del 33% restante de los desertores, ya que son causas significativas que pueden ocasionar reiteración en cuanto a la interrupción de la formación académica universitaria, algunas de estas causas están relacionadas con satisfacer las necesidades básicas para la subsistencia, dado que sus gastos superaban el nivel de sus ingresos, además estos estudiantes aseguraron que la carrera escogida tiene poca oferta laboral y por lo tanto una baja remuneración salarial.

**Gráfica 30. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes Institucionales del programa de Ingeniería Agronómica.**



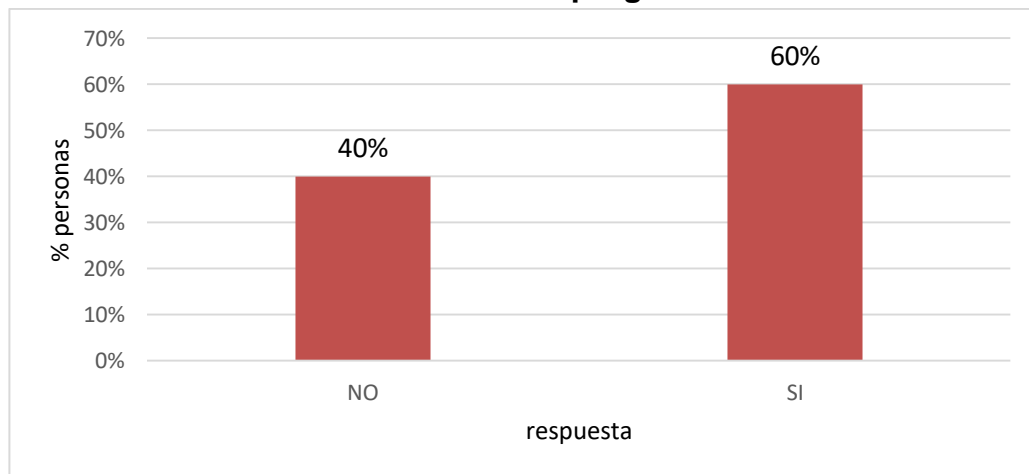
Fuente: Elaboración propia.



### 5. 1.2. Causas de deserción socioeconómicas en el programa de Zootecnia.

Del total de los estudiantes encuestados el 60% manifestaron que la razón del retiro de sus actividades académicas, fue de carácter económico, principalmente por causas laborales como: pérdida constante del empleo, despidos inesperados, dificultad para conseguir empleo, poca demanda laboral en el municipio y deficiente remuneración de la profesión en el municipio Fusagasugá y sus alrededores. Lo que ocasionaba una deficiente calidad de vida, en cuanto a su manutención y los gastos universitarios.

**Grafica 31. Porcentaje de estudiantes desertores que contestaron el bloque de determinantes Institucionales del programa de Zootecnia**



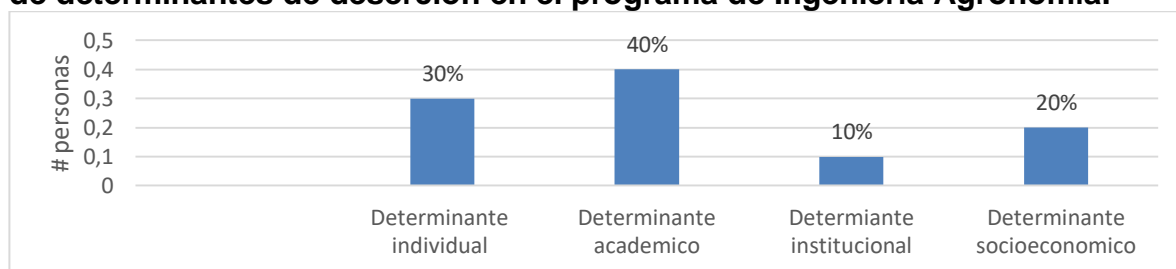
Fuente: Elaboración propia.

## 8. RESUMEN DE CAUSAS DE DESERCIÓN POR BLOQUES DETERMINANTES EN LOS PROGRAMAS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ZOOTECNIA.

### 8.1 Resumen de causas de deserción por bloque determinantes en el programa de Ingeniería Agronómica.

El grafico 32, nos muestra que los determinantes que tienen mayor influencia sobre el estudiante a la hora de desertar son las causas individuales y académicas, siendo estas últimas las más manifestadas en la aplicación de la encuesta, por lo tanto se concluye que el programa tiene deficiencia para dar solución a los problemas presentados por los estudiantes, como son: el constante rechazo de los trabajos de opción de grado, sin justificación alguna, frustrando así la culminación de la carrera profesional.

### Grafica 33. Porcentaje de estudiantes desertores con respecto a los bloques de determinantes de deserción en el programa de Ingeniería Agronomía.

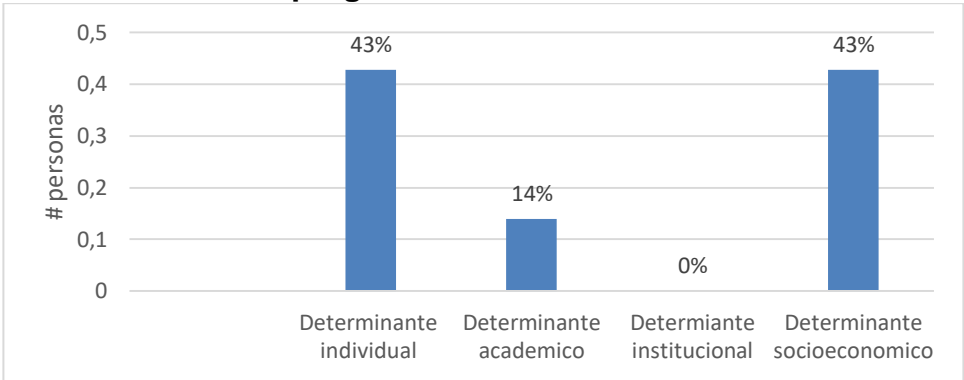


Fuente: Elaboración Propia

### 8.2 resumen de causas de deserción por bloque determinantes en el programa de Zootecnia.

Del grafico 33 Se puede deducir que las causas atribuibles a la deserción desde el punto de vista de los resultados individuales y socioeconómicos tienen relación directa en cuanto a la necesidad del alumno en mejorar sus oportunidades laborales con el fin de aumentar sus ingresos económicos, satisfaciendo así sus necesidades básicas.

**Grafica 34. Porcentaje de estudiantes desertores con respecto a los bloques de deserción en el programa de Zootecnia**



Fuente: elaboración propia

## CAPITULO VI

### HALLAZGOS ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN.

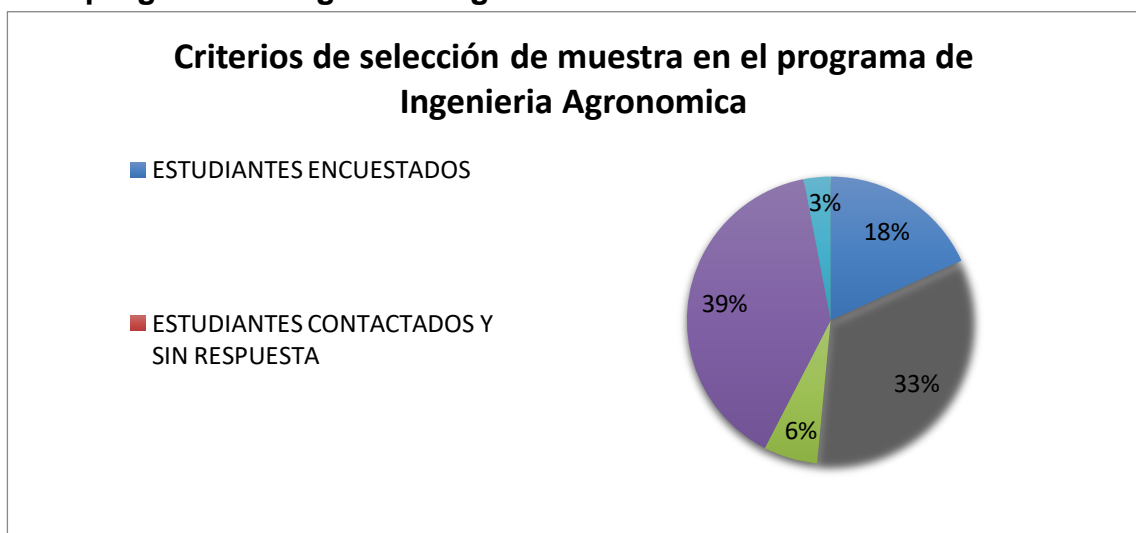
#### 6.1 OBJETIVO

Identificar los hallazgos encontrados en el proceso de la investigación con el fin de dar soporte a la reducción de la muestra, diseñando una matriz de acciones estratégicas para mejorar las falencias identificadas.

Con el fin de dar soporte a la reducción significativa de la muestra de la investigación se decide identificar y analizar los hallazgos y efectos encontrados en el estudio.

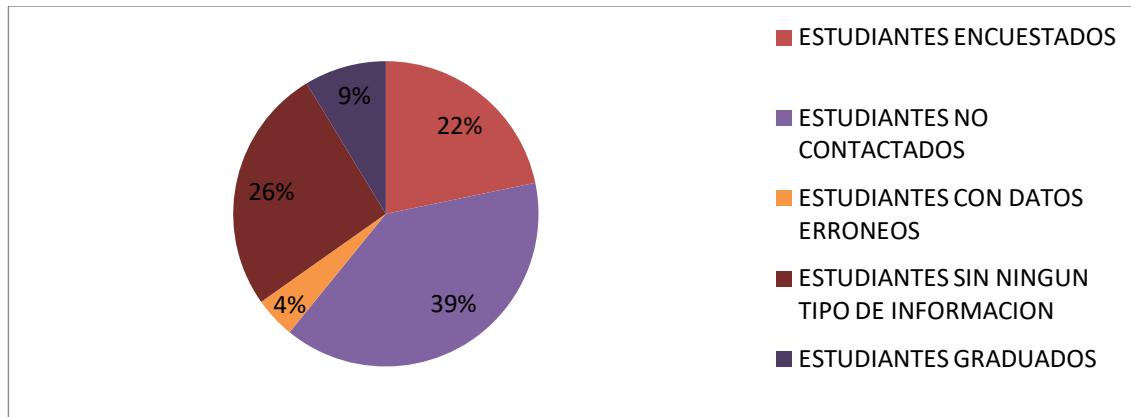
Basados en las inconsistencias encontradas en la fase de verificación de la base de datos suministrados por el SPADIES y los resultados obtenidos a través de la aplicación de la encuesta, se identificaron una serie de hallazgos que se detallarán posteriormente con el propósito de determinar los efectos que generaron restricciones en el proceso efectivo de la gestión de la información del proyecto.

**Grafica 35. Porcentaje de estudiantes clasificados según criterios de estudio en el programa de Ingeniería Agronómica.**



Fuente: Elaboración propia

**Grafica 36. Porcentaje de estudiantes clasificados según criterios de estudio en el programa de Zootecnia.**



Fuente: Elaboración propia

## 6.2 MATRIZ DE HALLAZGOS Y EFECTOS DE LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

La siguiente matriz tiene como propósito identificar claramente cada uno de los hallazgos con su respectivo efecto y los responsables del tratamiento de la información.

*Cuadro 1. Matriz de hallazgos y efectos de la gestión de la información*

N°	HALLAZGO - EFECTO	CAUSA	RESPONSABLES
1	No existe un sistema de control y verificación de los datos de contacto del estudiante al finalizar el semestre, para hacer un seguimiento a los datos suministrados.	Se califica como desertores a estudiantes que aplazaron sus estudios sin embargo retomaron y continúan con su proceso de formación académica.	Oficina de sistemas de la Universidad Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables. Facultad de Ciencias Agropecuarias. Facultad de ingenierías.
2	Falta de control en el proceso de verificación de la información recibida por la parte de las facultades en estudio y el reporte de graduados del periodo	Se califica como desertores a los estudiantes que aplazaron uno o más semestres en el transcurso de la carrera,	Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables. Facultad de Ciencias Agropecuarias. Facultad de ingenierías.

	académico correspondiente.	retomaron y actualmente se graduaron.	Admisiones y Registro.
<b>3</b>	Falta de control en el proceso de verificación de la información recibida en el reporte de estudiantes graduados.	Se considera como desertores a los estudiantes que cambiaron de programa y se graduaron.	Admisiones y Registro.
<b>4</b>	Fallas en el reporte del proceso de homologación emitido por la oficina de Admisiones y Registro.	Se califica como desertores a los estudiantes que iniciaron su carrera y homologaron en otra universidad.	Admisiones y Registro.
<b>5</b>	El reporte de estudiantes admitidos por el pago de la matrícula no se difunde hacia la Oficina de Planeación Institucional.	Se califica como desertores a los estudiantes que se registraron, fueron admitidos y no cancelaron el valor de la matrícula (Desertor precoz).	Admisiones y Registro. Planeación Institucional.
<b>6</b>	El reporte de estudiantes sancionados por bajo rendimiento académico no es comunicado a la Oficina de Planeación Institucional por la Oficina de Admisiones y Registro.	Existen estudiantes considerados desertores por bajo rendimiento académico.	Admisiones y Registro. Planeación Institucional.
<b>7</b>	El reporte de estudiantes trasladados, no es comunicado a la Oficina de Planeación Institucional por la oficina de Admisiones Y Registro.	Se califica como desertores a los estudiantes que iniciaron la carrera y se trasladaron a otra sede.	Admisiones y Registro. Planeación Institucional.
<b>8</b>	La base de datos del SPADIES no es revisada y organizada por la Oficina de Admisión y Registro con Planeación	Información inconsistente e inexistente en la base de datos del	Admisiones y Registro. Planeación Institucional.

	Institucional	SPADIES.	
9	Estudiantes que tardaron más de un semestre en matricular su trabajo de grado. Cambio de Tarjeta de identidad a Cedula de ciudadanía.	Se considera como desertores a los estudiantes que nunca desertaron o aplazaron y actualmente siguen estudiando.	Admisiones y Registro.
10	Los estudiantes no están obligados a suministrar los datos de contactos reales (Libre diligenciamiento).	Datos de contacto incorrectos en el perfil de la Plataforma Institucional de los estudiantes (se cruzan con los datos de otros programas).	Admisiones y Registro. Sistemas y Tecnología.
11	No hay constancia de la existencia de la base de datos del año 2015.	Bienestar Universitario no posee una base de datos del segundo período académico del año 2015.	Bienestar universitario

Fuente: Elaboración propia.

Nota: La información requerida por el Ministerio de Educación y contenida en el sistema SPADIES, se limitada al momento de alimentar la base de datos que refleja los índices de deserción en las IES de Colombia, puesto que los criterios de procesamiento de los datos, hacen referencia a información básica del estudiante y no permiten diferir entre los tipos de deserción de espacio y tiempo.

### 6.3 MATRIZ DE ACCIONES ESTRATÉGICAS DE MEJORA

La matriz de acciones estratégica contempla 3 estrategias principales enmarcadas a continuación:

1. Crear un proceso de vigilancia y control de la gestión documental de la información en la Intranet Administrativa, en donde se archive la información de cada una de las oficinas que intervienen en el proceso de ingreso y desvinculación del estudiante.
2. Fomentar en los estudiantes el hábito de actualizar los datos personales y de contacto reales en la plataforma institucional. El proceso se realizará al inicio y

al solicitar notas finales en cada semestre, a través de un formulario dinámico en donde se verifique la información inicial con la reingresada al final.

- ✓ Datos coherentes
- ✓ Verificación del cambio de dato
- ✓ Confirmación del cambio del documento de identidad.

3. Verificar la continuidad de la información recolectada durante cada cambio de personal en la Oficina de Bienestar Universitario.

Vigilar el cumplimiento de la política de seguridad de la información contenida en la resolución N° 088 del 2017 en donde se cita que “La Dirección de Sistemas y Tecnología es el área que establece, gestiona y articula las directrices, mecanismos de protección y resguardo de la información que la Universidad de Cundinamarca considere, de acuerdo a la normatividad legal aplicable y en concordancia con la misión y visión de la institución”.

A continuación, se relaciona en la matriz las estrategias con los hallazgos correspondientes y la delegación de las actividades, con los costos de incluidos, para el cumplimiento del objetivo.

Cuadro 2. Matriz de acciones estratégicas de mejora

CAUSA-HALLAZGO	OBJETIVO	ESTRATEGIA	RESPONSABLE	COSTO	INDICADOR
Del hallazgo I-8	Supervisar el tratamiento de la información de los estudiantes desertores de la Universidad de Cundinamarca para el	Crear un proceso de vigilancia y control de la gestión documental de la información en la Intranet Administrativa de la Universidad.	Encargados de la oficina de sistemas y tecnología	Costos incluidos en el presupuesto, no es calculable por ser responsabilidad y gestión del	Cantidad de documentos archivados y compartidos en la intranet universitaria.



	primer periodo académico del año 2018.			equipo de trabajo actual	
<b>Del hallazgo 9-10</b>	Promover la cultura de actualización de datos de contacto en los estudiantes de la Universidad de Cundinamarca al inicio y cierre de cada semestre, en el primer periodo académico del año 2018.	Implementar un nuevo formato de actualización de datos en la plataforma de la Universidad con el fin de verificar los datos suministrados por los estudiantes.	Encargados de la oficina de sistemas y tecnología	Costos incluidos en el presupuesto, no es calculable por ser responsabilidad y gestión del equipo de trabajo actual	Número de estudiantes que cumplen con la actualización de los datos de contacto por cada semestre académico.
<b>Hallazgo 11</b>	Verificar la continuidad de la información recolectada durante cada cambio de personal en la Oficina de Bienestar Universitario	Dar a conocer por medio de una charla la política de seguridad de la información al personal de la Oficina de Bienestar Universitario, con el fin de verificar su cumplimiento y	Jefe de la oficina de Bienestar Universitario	Costos incluidos en el presupuesto, no es calculable por ser responsabilidad y gestión del equipo	Numero de funcionarios que conocen, aplican y cumplen la política de seguridad de la información.

		así brindar una continuidad a los procesos de gestión documental de esta oficina.		de trabajo actual	
--	--	---	--	-------------------	--

Fuente: Elaboración propia.

### **6.3.1 PROCESO DE RECOLECCIÓN, REGISTRO Y ARCHIVO DE LA INFORMACIÓN EN LA INTRANET**

En la siguiente ilustración se evidencia cual es el proceso que se debe realizar para el manejo de la información del estado actual de los estudiantes en la intranet con el fin de mantener registros dinámicos y actualizados que permita compartir dicha información de manera interactiva en cada una de las dependencias que la requieran.

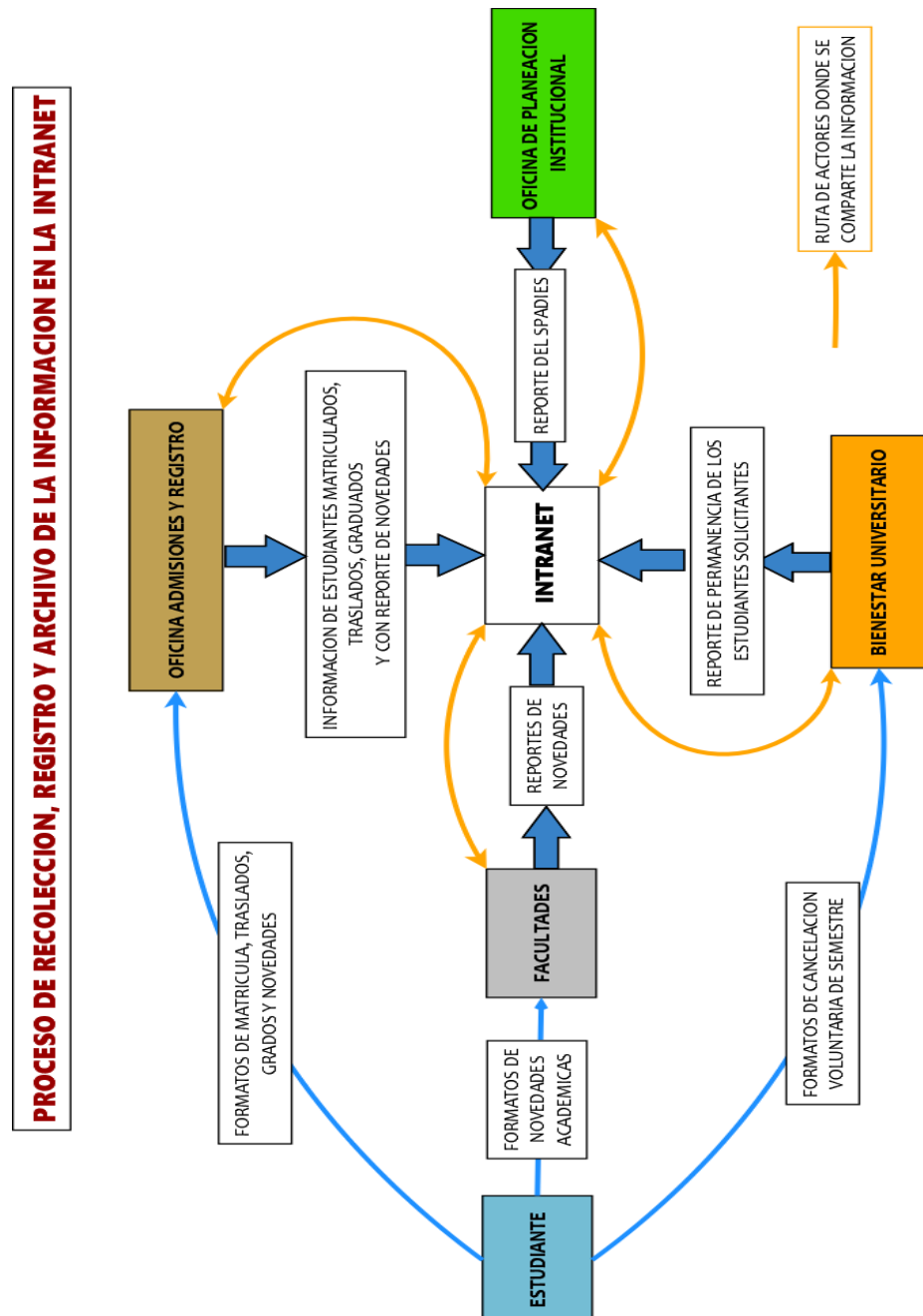
Las dependencias directamente relacionadas a este proceso son:

- ✓ Oficina de Admisiones y Registro: encargado de recibir la información de vinculación y desvinculación de los estudiantes
- ✓ Oficina de Planeación Institucional: encargada de generar reportes estadísticos.
- ✓ Bienestar Universitario: encargado de promover y velar por la calidad de vida de la comunidad universitaria fomentando la permanencia de Los mismos.
- ✓ Facultades de los Programas Académicos: encargados del proceso académico de los estudiantes.

Estas dependencias comparten la información en la intranet y así mismo aquellas que la soliciten puedan acceder a esta. Inicialmente esta información es suministrada por los estudiantes al momento de generar el proceso de inscripción y admisión como también el retiro de la universidad.

A continuación, se describe por medio de un diagrama grafico el proceso que relaciona la información entre oficinas y estudiante hasta llegar a ser almacenada en la intranet

Ilustración 7. Proceso de recolección, registro y archivo de la información en la intranet.



Fuente: elaboración propia

### **6.3.2 FORMULARIO DE ACTUALIZACIÓN DE DATOS DE LA PLATAFORMA INSTITUCIONAL**

El formulario de actualización de datos es un mecanismo de recolección de información que tiene como finalidad generar bases de datos consistentes y actualizadas al inicio, previo a la inscripción de los núcleos temáticos y al finalizar, como requisito para conocer las notas finales por cada periodo académico.

En caso de presentarse un cambio de datos, al momento que el estudiante digite aparecerá un recuadro indicando que la información no coincide con la ya registrada, y le preguntara si desea realizar el cambio de dato, abriendo una ventana de actualización final en el formulario.

El estudiante debe tener presente que, para poder visualizar sus notas en la plataforma institucional a final de semestre, el proceso de actualización de datos es de su absoluta responsabilidad y tendrá que ser realizado con antelación.

Los datos de extranjería serán diligenciados de manera obligatoria para los estudiantes que cumplan con este requerimiento, generando un vínculo con la Oficina de Internacionalización y así poder ofrecer oportunidades de estudio en el exterior.

Ilustración 8.Formato de ingreso y actualización de datos

 UCUNDINAMARCA Generación Siglo 21		<h2>ACTUALIZACION DE DATOS PERSONALES</h2>			FOTO DEL ESTUDIANTE 	
<b>DATOS PERSONALES DE CONTACTO</b>						
PRIMER NOMBRE *			SEGUNDO NOMBRE			
PRIMER APELLIDO *			SEGUNDO APELLIDO			
N° DE DOCUMENTO IDENTIDAD *		TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD *		LUGAR DE EXPEDICION *		FECHA DE EXPEDICION *
LIBRETA MILITAR		GENERO *	ESTADO CIVIL *	TIPO SANGUINEO *	EPS	
<b>DATOS DE NACIMIENTO</b>						
FECHA DE NACIMIENTO *		CIUDAD DE NACIMIENTO *		PAIS *		DEPARTAMENTO *
<b>DATOS DE UBICACIÓN</b>						
DIRECCION DE RESIDENCIA		BARRIO	PAIS	DEPARTAMENTO		CIUDAD
* Cambió el dato		*	*	*		*
TELEFONO CIUDAD DE ESTUDIO *		TELEFONO CELULAR 1 *	TELEFONO CELULAR 2	CORREO ELECTRONICO *		CORREO INSTITUCIAL *
<b>DATOS DE EXTRANJERIA</b>						
¿ES USTED UN ESTUDIANTE EXTRANJERO? SI <input checked="" type="radio"/> NO <input type="radio"/>						
N° DE PASAPORTE		OTRA NACIONALIDAD *	N° DE VISA	FECHA DE VENCIMIENTO DE LA VISA		ESTADO DE LA VISA
¿Este dato no coincide, desea actualizarlo? SI <input type="radio"/>		ACTUALIZAR Y GUARDAR	CONTINUAR			

Fuente: Elaboración propia basada en el formato de actualización de datos de la Plataforma Institucional

### **6.3.3 SOCIALIZACIÓN DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD EN LA INFORMACIÓN**

Teniendo en cuenta las falencias que presentan en la Oficina de Bienestar Universitario en cuanto a la inestabilidad en los puestos de trabajo como trabajador social y psicólogo, debido a dicha inestabilidad los procesos establecidos no se desarrollan adecuadamente por lo cual la información de los documentos no es consistente en el transcurso del tiempo, generando una deficiencia en el manejo de la información.

Tomando como referencia la resolución “088 de Mayo 17 del 2017” de la universidad de Cundinamarca, que establece la política, objetivos y alcance del sistema de seguridad de la información del el uso y manejo en la gestión de datos teniendo en cuanta que esta es una política para dar ejecución en la universidad se propone realizar una serie de charlas en donde se explique la normatividad y procedimiento de la aplicación de la política comprometiendo a los colaboradores a cumplir dicha política, cabe resaltar que se implementó en el presente año y por tanto es de poco conocimiento para ellos.

Ver anexo: resolución “088 de mayo 17 del 2017”

## **9. IMPACTO INSTITUCIONAL**

Se generaron estrategias que permitirán mejorar los procesos internos en cuanto a gestión de la información e interdisciplinariedad de las dependencias administrativas vinculados con el proceso de deserción. Además de proporcionar una herramienta funcional, extensa y específica, la cual servirá de base para posteriores investigaciones relacionadas con este fenómeno.

Por otra parte, queda como evidencia la presente investigación en la cual se sustentan los principales determinantes de deserción de una manera detallada, además se identificaron deficiencias en los procesos documentales, facilitando el reconocimiento y posible solución de estas, en las áreas administrativas.

## 10. CONCLUSIONES

- ✓ La investigación permitió identificar el perfil del estudiante desertor de acuerdo a cada uno de los programas académicos objeto de estudio, logrando determinar que el género del estudiante está directamente relacionado con la carrera, evidenciando que en su totalidad son hombres solteros mayores de 20 años, los cuales presentaron una deserción temprana al abandonar sus estudios en los primeros cinco semestres de la carrera, además de estar clasificados en el estrato socioeconómico 2 y 3.
- ✓ Las causas individuales de deserción más relevantes para los estudiantes desertores de los programas de Ingeniería Agronómica y Zootecnia, están relacionadas con el cambio de vivienda por oportunidad laboral, problemas de salud ocasionados por accidentes, e incluso se presentan problemas con el uso y abuso de sustancias psicoactivas, además de la poca afinidad con la carrera, reflejada en un bajo rendimiento académico. A partir de la información proporcionada por la investigación se puede inferir que las causales nombradas anteriormente, se presentan con mayor frecuencia en el programa de Ingeniería Agronómica, siendo esta susceptible en mayor medida a este fenómeno, reflejando como resultado un mayor número de desertores.
- ✓ Los determinantes de deserción académicos de los programas involucrados en la investigación, se ven influenciados notablemente por las actividades académicas y extracurriculares las cuales dificultaron el desarrollo de los núcleos temáticos de la carrera, debido a los requerimientos en cuanto a tiempo y desplazamiento, además se evidencia que las facultades no se preocupan por brindarle a los estudiantes un acompañamiento continuo durante el proceso de formulación y presentación de trabajos de grado, lo cual ocasiona que estos se desmotiven y finalmente decidan abandonar su formación académica insatisfactoriamente, ya que no logran obtener su título profesional. Otro factor relevante manifestado por los estudiantes desertores es la poca disposición e interés que presentaron los docentes para resolver sus dudas y facilitar el desarrollo de sus funciones con respecto a la ejecución del syllabus.



- ✓ En el programa de Zootecnia no se evidenció ninguna causal relacionada a factores de deserción institucionales, sin embargo, en el programa de Ingeniería Agronómica los estudiantes mencionaron que presentaron problemas en la relación con los docentes, no obstante, esta causal de deserción no es una función relevante en los procesos internos propios de la institución.
- ✓ En cuanto a las causas de deserción socioeconómicas se logró identificar que los estudiantes prefieren cumplir sus obligaciones financieras en lugar de costear el pago de la matrícula académica, por temor a ser reportados en las centrales riesgo, además los estudiantes no contaban con los recursos económicos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas, por esta razón deciden interrumpir de sus estudios para trabajar y cubrir sus obligaciones. Otro factor asociado a este determinante es la insuficiente oferta laboral de las carreras de Ingeniería Agronómica y Zootecnia que se presenta en el municipio, lo cual dificulta la obtención de recursos económicos.
- ✓ La investigación permitió identificar hallazgos significativos que dejan ver la ineficiencia de la universidad para obtener y manejar la información personal y de contacto de cada uno de los estudiantes, sustentando así la notable reducción en la muestra objeto de estudio por la inexistencia e inconsistencia en los datos proporcionados. También se observó que la comunicación interna en la universidad no refleja la articulación y participación entre las oficinas y dependencias vinculadas en el proceso de retención y permanencia del estudiante, demostrando insuficiencia en el manejo y la disposición de la información, entorpeciendo la gestión de la misma.

Adicionalmente es importante mencionar que el SPADIES (Sistema de Prevención y Análisis de Deserción en las Instituciones de Educación Superior), refleja fallas en el proceso de recolección de datos estadísticos de deserción, debido a que las variables con las cuales se establecen los reportes son limitadas y no permiten identificar claramente los tipos de deserción según el tiempo y espacio en el cual se presentan.

## 11.RECOMENDACIONES

- ✓ Para disminuir los índices de deserción afines a la elección vocacional, se sugiere a la dependencia encargada de llevar a cabo en el plan de inducción de la Universidad de Cundinamarca, realizando una difusión pública de la oferta de los programas académicos, enfatizando en sus núcleos temáticos, syllabus y beneficios, entre otros, con anterioridad a las convocatorias de inscripción, dirigido especialmente a las instituciones educativas.
- ✓ Reevaluar la gestión de procesos inmersos en las funciones de la oficina de Bienestar Universitario, exigiendo el cumplimiento total en la entrega de resultados que deben proporcionar las personas encargadas de esta dependencia.
- ✓ Incluir dentro de las funciones del trabajador social las actividades inherentes a la creación e implementación de estrategias de retención, permanencia y reintegración eficientes a los estudiantes desertores, haciendo un seguimiento continuo en cada periodo académico aplicando políticas internas de calidad en la veracidad de información y gestión documental.
- ✓ Se sugiere hacer un nuevo estudio con mayor cobertura, el cual abarque un número más amplio en cuanto a los periodos y programas académicos, permitiendo evidenciar una muestra significativa que arroje resultados más amplios en la investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Congreso de la república. **Ley 1740 de 23/Diciembre/2014.**  
[http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-350383\\_Ley\\_1740\\_2014.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-350383_Ley_1740_2014.pdf)
- ✓ DEL ROSARIO FERNÁNDEZ-HILEMAN María, CORENGIA Ángela, DURAND Julio. Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica.
- ✓ PARAMO Gabriel Jaime, CORREA Carlos Arturo. Deserción estudiantil universitaria, Conceptualización.
- ✓ ROJAS Mauricio. Universidad de Ibagué, Colombia. El Abandono De Los Estudios: Deserción Y Decepción De La Juventud.
- ✓ Ministerio de educación nacional, 2009. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana - Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención.  
[http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_libro\\_desercion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf)
- ✓ BARRAGÁN DÍAZ Diego, PATIÑO GARZÓN Luceli. Elementos para la comprensión del fenómeno de la deserción universitaria en Colombia. Más allá de las mediciones.
- ✓ Ministerio de educación nacional, 2008. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana – Elementos para su diagnóstico y tratamiento.
- ✓ VÉLEZ Amparo, LÓPEZ JIMÉNEZ Daniel Fernando, Universidad de la sabana, 2004. Estrategias para vencer la deserción universitaria.
- ✓ Universidad de los Andes - Facultad de Economía - Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico CEDE, 2014. Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior.  
[http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_Informe\\_determinantes\\_desercion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf)

- ✓ Universidad de los Andes, 2007. Investigación sobre deserción en las instituciones de educación superior en Colombia
- ✓ GARCIA RODRIGUEZ Jair Humberto, Laura SANCHEZ VALVUENA Marcela, TRIANA GONZALEZ Yolanda. Estudio: deserción estudiantil del programa de administración de empresas, ingeniería de sistemas y contaduría pública de la universidad de Cundinamarca seccional Ubaté.
- ✓ MORENO REINA Natali Angélica, 2013. Análisis de los niveles de deserción, causas y efectos en el programa Tecnología en Gestión Turística y Hotelera, Universidad de Cundinamarca seccional Girardot.
- ✓ Ministerio de educación nacional - subdirección de desarrollo sectorial dentro. Acuerdo Nacional Para Disminuir La Deserción En Educación Superior. Política y estrategias para incentivar la permanencia y graduación en educación superior 2013-2014.  
[http://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_archivo\\_pdf\\_politicas\\_estadisticas.pdf](http://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_archivo_pdf_politicas_estadisticas.pdf)
- ✓ MEN – Directorio de referencia de universidades.  
<http://www.mineduccion.gov.co/1621/article-93553.html>
- ✓ UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA - SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD  
<http://intranet.ucundinamarca.edu.co/sgc/>
- ✓ [http://estrategia.gobiernoenlinea.gov.co/623/articles-8257\\_papel\\_buenaspracticas.pdf](http://estrategia.gobiernoenlinea.gov.co/623/articles-8257_papel_buenaspracticas.pdf)

## ANEXOS

### Anexo 1. LISTA DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN

#### DETERMINANTES INDIVIDUALES

1. Cambio de residencia, por:
  - 1.1 Oportunidad laboral
  - 1.2 Desempleo
  - 1.3 Traslado laboral del cónyuge
  - 1.4 Traslado de los padres por motivos laborales
  - 1.5 Traslado de otros miembros de la familia
  - 1.6 Desplazamiento forzado de la familia
2. Padre o madre de familia no planeado (embarazo)
  - 2.1 Culpabilidad por haber fallado a los padres
  - 2.2 Abandono familiar
  - 2.3 Intervención de familiares externos
  - 2.4 Problemas de estabilidad emocional con la pareja
  - 2.5 Pocos recursos económicos del padre o madre para asumir la responsabilidad
  - 2.6 Rechazo social hacia el padre o madre
  - 2.7 Abandono del entorno social

**Para la madre**

  - 2.8 Interrupción del embarazo
  - 2.9 Problemas de autoestima
  - 2.10 ser Madre soltera
  - 2.11. Discriminación hacia la madre por su situación

**Para el padre**

  - 2.12 Trabajar y tener un mayor nivel de gastos
  - 2.13 Trabajar en lugar de estudiar
  - 2.14 ser Padre soltero
3. Problemas familiares
  - 3.1 Dificultad de comunicación y expresión de emociones o necesidades con los padres
  - 3.2 Patologías de algún miembro de la familia

- 3.3 Desarrollo de enfermedades inhabilitantes o crónicas (físicas o mentales)
  - 3.3.1 Asunción de responsabilidades en las tareas cotidianas del hogar
  - 3.3.2 Gestión de la economía familiar
  - 3.3.3 Violencia y maltrato familiar (gritos, insultos, agresiones físicas)
  - 3.3.4 Partidas y regresos inesperados de los padres
  - 3.3.5 Problemas financieros familiares
  - 3.3.6 Problema de los padres sobre el abuso de sustancias
- 4. Problemas psicológicos
  - 4.1 Esquizofrenia
  - 4.2 Trastorno bipolar
  - 4.3 Trastorno de ansiedad
  - 4.4 Trastornos de alimentación
  - 4.5 Trastorno de personalidad antisocial
  - 4.6 Trastorno del estado de ánimo
  - 4.7 Fobias
  - 4.8 Déficit de atención e hiperactividad
  - 4.9 Pérdida de seres queridos
  - 4.10 Estrés académico
  - 4.11 Frustración
  - 4.12 Baja autoestima
  - 4.13 Inadaptabilidad a la ciudad, por:
    - 4.14 El clima
    - 4.15 Ausencia de los padres
    - 4.16 Acondicionamiento a vivir solo/a
    - 4.17 Cultura de la ciudad
- 5. Beca en otra universidad, cambio por:
  - 5.1 Mejor universidad
  - 5.2 Mejor carrera
  - 5.3 Mejor nivel académico
- 6. Despreocupación
  - 6.1 No hay afinidad con la carrera
  - 6.2 Suficientes recursos económicos de los padres o familiares
  - 6.3 Falta de proyección personal
  - 6.4 Estudia por experimentar
- 7. Cambio del estado civil, por:
  - 7.1 Unión marital
  - 7.2 Separación
  - 7.3 Viudez

## **DETERMINANTES ACADÉMICOS**

1. Adaptación a la metodología universitaria
    - 1.1 Modelos pedagógicos universitarios
      - 1.1.1 El estudiante se frustra por como se dictan las clases
    2. Docentes poco eticos
    3. Programas extracurriculares
    4. Elección vocacional
  - 3.1 La carrera no era la deseada
  - 3.2 La carrera no cumplió con las expectativas
    5. Bajo rendimiento académico
- Está directamente ligada con factores individuales y socioeconómicos
- 4.1 El promedio es muy bajo
  - 4.2 Tiene más de 3 materias perdidas en el semestre
    6. Carga académica
  - 5.1 Los trabajos y actividades extraclase se hacen muy complicado
    7. Estrés académico
    8. Evaluaciones extenuantes y desgastantes
    9. Repitencia
    10. Dificultades académicas
  - 9.1 las materias se le hacen complicadas y poco claras
  - 9.2 no consigue ayuda de los docentes
  11. Duración del plan de estudios
    - 11.1 La carrera es muy larga
  12. Programa curricular rígido
  13. Ausentismo a clase
    - 13.1 El estudiante fallo a clases y decidió no volver más

## **DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS**


1. Solvencia económica
  - 1.1. Acumulación de cuotas por créditos financieros
    - 1.1.1. Crédito por automóvil, vivienda, ICETEX, educativos, etc.
  2. No posee dinero para cubrir sus necesidades de:
    - 2.1. Arriendo, alimentación, servicios públicos, transporte, entre otros gastos
  3. Altos costos del semestre

- 4. Necesidad de trabajar
  - 4.1. Preferir trabajar en lugar estudiar
  - 4.2. Trabajar para sostener a su familia (padres, hermanos, hijos, abuelos)
  - 4.3. Cubrir necesidades
    - 4.3.1. Básicas
    - 4.3.2. Materiales (vehículos entre otras)
- 5. Número de hermanos en el hogar
  - 5.1. Posición del estudiante dentro de los hijos del hogar
  - 5.2. Ser el hermano mayor y tener que ayudar con los gastos del hogar
- 6. Nivel educativo del padre o madre
  - Básica, Primaria, Secundaria, Media técnica, Pregrado, Posgrado
- 7. Bajos ingresos en el hogar
  - 7.1. Rango de ingresos del hogar
    - Menos de 500.000 pesos
    - Entre 500 y 1.000.000 pesos
    - Entre 1.000.000 y 1.500.000
    - Entre 1.500.000 y 2.000.000
    - Más de 2.000.000
- 8. Gastos mensuales promedios en el hogar
  - 8.1. Individual o en familia
    - Menos de 300.000
    - Entre 300.000 y 600.000
    - Entre 600.000 y 900.000
    - Entre 900.000 y 1.200.000
    - Más de 1.200.000
- 9. Expulsado del hogar
  - 9.1. No aporta beneficios a su familia
- 10. Falta de apoyo familiar
  - 10.1. Padres sin suficientes recursos económicos
  - 10.2. Padres despreocupados por sus hijos
    - 10.2.1. Asuntos Académicos
    - 10.2.2. Alimentación
    - 10.2.3. Salud
- 11. Compromisos laborales
  - 11.1. Alta carga laboral
  - 11.2. Horarios de trabajo extensos (horarios inflexibles)
  - 11.3. Viajes de trabajo no planeados



- 12. Entorno macroeconómico del país
  - 12.1. Aumento del IVA
  - 12.2. Reformas en la educación
- 13. Pérdida del trabajo
  - 13.1. Porque fue despedido
  - 13.2 Se terminó el contrato
  - 13.3. Liquidación de la empresa
- 14. Dificultad para transportarse
  - 14.1. Lugar de residencia distanciado de la universidad
    - 14.1.1. Residencia en vereda
    - 14.1.2. Residencia en otro municipio
- 15. Inseguridad en el municipio de residencia
- 16. Escasas fuentes de empleo
- 17. Poca demanda laboral de una carrera
- 18. Falta de políticas de inclusión estudiantil a personas discapacitadas
- 19. Paros y protestas universitarias prolongadas

## Anexo 2. CARTA DE PRESENTACION ENCUESTA

	<b>UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA SEDE FUSAGASUGÁ</b> <b>FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ECONÓMICAS Y</b> <b>CONTABLES</b> <b>PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS</b>
	<b>CARTA DE PRESENTACIÓN</b>

Fusagasugá, 14 de Junio de 2017

Apreciados  
**Estudiante inactivo**  
**Universidad de Cundinamarca**

Respetado Sr (Sra.):

La oficina de Planeación Institucional de la Universidad de Cundinamarca junto con la facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables, viene realizando un estudio de deserción estudiantil, para lo cual tiene el gusto de presentar a los estudiantes:

<b>Laura Fernanda Gómez Tejada,</b>	código 110213131
<b>Daniel Santiago Morales Bernal,</b>	código 110212255
<b>Claudia Pulido Barragán,</b>	código 110212268
<b>Karen Tatiana Rodríguez Buitrago,</b>	código 110212274

Quienes se dirigirán a ustedes de forma respetuosa y adecuada cumpliendo con el objetivo de la encuesta tipo entrevista, para efectuar el avance del proceso académico de la monografía que determinará las causas de deserción de los programas académicos de: Administración de Empresas, Ingeniería Agronómica, Ingeniería Electrónica y Zootecnia de la Universidad de Cundinamarca, Sede Fusagasugá, IIPA 2015.


Agradecemos de antemano su colaboración y atención a los estudiantes en el desarrollo de la entrevista ya que la información suministrada es de gran importancia para la investigación y para la universidad.

Cordialmente,

  
\_\_\_\_\_  
**JOSE DEL CARMEN CORREA ALFONSO**  
**DIRECTOR DE PLANEACION INSTITUCIONAL**

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca  
Teléfono (1) 828 1483  
[www.unicundi.edu.co](http://www.unicundi.edu.co) E-mail: [unicundi@mail.unicundi.edu.co](mailto:unicundi@mail.unicundi.edu.co)  
NIT: 890.680.062-2

### Anexo 3. ENCUESTA DE PROFUNDIDAD DE DESERCIÓN

	<p>UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA SEDE FUSAGASUGÁ FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ECONÓMICAS Y CONTABLES PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS</p>
<p><b>ENCUESTA DE PROFUNDIDAD</b></p>	

#### OBJETIVO

La presente encuesta tiene el objetivo de determinar las causas de deserción estudiantil de los programas académicos de Administración de Empresas, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Electrónica y Zootecnia de la Universidad de Cundinamarca Sede Fusagasugá, correspondiente al segundo periodo académico del año 2015.

Los datos requeridos serán de carácter confidencial y con fines investigativos.

#### INFORMACION PERSONAL

✓ **Nombre:** \_\_\_\_\_

✓ **Teléfono:** \_\_\_\_\_

✓ **Lugar de residencia:** \_\_\_\_\_

✓ **Género:** M \_\_\_ F \_\_\_

✓ **Edad:** \_\_\_\_

✓ **Estado civil:**

Soltero/a \_\_\_\_

Casado/a \_\_\_\_

Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

✓ **Estrato socioeconómico:**

1\_\_ 2\_\_ 3\_\_ 4\_\_ 5\_\_ 6\_\_

✓ **Ocupación Actual:** \_\_\_\_\_

✓ **Semestre en el que se retiró:** \_\_\_\_\_

**1. Composición del núcleo familiar (*marque 1 o más respuestas*)**

**1.1.** Su núcleo familiar está conformado por:

- a. Padre
- b. Madre
- c. hermanos
- d. otro

¿Cuál? \_\_\_\_\_

**1.2.** ¿Cuántos hermanos componen su núcleo familiar?, sin incluirse usted.

- a. No tiene hermanos
- b. 1
- c. 2
- d. 3
- e. 4
- f. Más de 4. ¿Cuántos? \_\_\_\_\_

**1.3.** Su posición dentro del grupo de hermanos es:

- a. Mayor
- b. Intermedio
- c. Menor

**2. Nivel educativo padre o madre**

**2.1.** ¿Qué nivel educativo tiene sus padres?

- |                    |                  |
|--------------------|------------------|
| ➤ <b>Padre</b>     | c. Media técnica |
| a. Básica primaria | d. Pregrado      |
| b. Secundaria      | e. Postgrado     |

Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

➤ **Madre**

- a. Básica primaria
- b. Secundaria

c. Media técnica

d. Pregrado

e. Postgrado

Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

El siguiente cuestionario está dividido en cuatro (4) bloques de preguntas a fin de especificar cada uno de los determinantes de deserción.

**Seleccione uno de los bloques que define el determinante que haya incidido en la decisión de desertar.**

**\_\_\_ Bloque 1: Determinantes individuales.**

**(Causas netamente personales).**

**\_\_\_ Bloque 2: Determinantes académicos.**

**(Causas relacionadas con los procesos de enseñanza- aprendizaje).**

**\_\_\_ Bloque 3: Determinantes institucionales.**

**(Causas relacionadas con políticas y procedimientos de la UDEC y el programa académico).**

**\_\_\_ Bloque 4: Determinantes socio-económicos.**

**(Otras causas relacionadas con la interacción en el medio universitario).**

### **BLOQUE 1: DETERMINANTES INDIVIDUALES.**

*A continuación, encontrará preguntas cerradas simples (si o no) y categorizadas, algunas de estas son complementarias entre sí.*

**A.** ¿Cuál de los siguientes factores lo llevaron a abandonar sus estudios?

#### **1. Cambio de residencia**

**1.1.** ¿La causa fue cambio de lugar de vivienda?

- a. Si
- b. No

*Si el motivo fue cambio de residencia a otra ciudad. Responda:*

**1.1.1.** ¿Cuál de las siguientes situaciones influenciaron su cambio de residencia?, siendo este un motivo para retirarse de la universidad. Señale la causa:

- a. Oportunidad laboral.
- b. Desempleo.
- c. Traslado laboral del cónyuge.
- d. Traslado de los padres por motivos laborales.
- e. Traslado de otros miembros de la familia.

- f. Desplazamiento forzado de la familia.
- g. Ninguna de las anteriores
- h. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**2. Padre o madre de familia inesperado**

**2.1.** ¿Durante su proceso de formación académica en la universidad se convirtió en Padre o madre de familia inesperadamente?

- a. Si
- b. No

*De ser su respuesta afirmativa, responda:*

**2.2.** ¿Cuál de los siguientes factores influenció en su decisión de finalizar sus estudios?

*Seleccione 1 o más de las siguientes respuestas:*

- a. Culpabilidad por haber fallado a los padres.
- b. Abandono familiar.
- c. Intervención de familiares externos.
- d. Problemas de estabilidad emocional con la pareja.
- e. Pocos recursos económicos para asumir la responsabilidad.
- f. Rechazo social.
- g. Abandono del entorno social.
- h. Trabajar en lugar de estudiar.
- i. Ninguna de las anteriores
- j. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

*De ser:*

- a. Madre
- b. Padre

*Responda:*

- a. Madre
  - i. Interrupción del embarazo
  - ii. Problemas de autoestima
  - iii. Ser Madre soltera

- iv. Discriminación hacia la madre por su situación
- v. Asumir su rol de madre completamente
- vi. Escogió dar acompañamiento al proceso de lactancia

b. Padre

- i. Trabajar y tener un mayor nivel de ingresos
- ii. Trabajar en lugar de estudiar
- iii. Ser Padre soltero

**3. Problemas familiares**

**3.1.** Alguno de los siguientes problemas o situaciones familiares influenció en su decisión de abandonar sus estudios universitarios:

- a. Dificultad de comunicación y expresión de emociones o necesidades con los padres
- b. Desarrollo de enfermedades inhabilitantes o crónicas de un miembro de su familia bajo su cuidado.

b1. Físicas. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

b2. Mentales. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

- c. Responsabilidad en las tareas cotidianas del hogar
- d. Gestión de la economía familiar
- e. Violencia y maltrato familiar (gritos, insultos, agresiones físicas)
- f. Separación o ruptura conyugal de los padres
- g. Partidas y regresos inesperados de los padres
- h. Problemas financieros familiares
- i. Problema de los padres sobre el abuso de sustancias
- j. Demandas judiciales con perjuicio de estabilidad personal
- k. Ninguna de las anteriores
- l. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**4. Inadaptabilidad a la ciudad**

**4.1.** ¿Cuál de los siguientes factores incidió en su decisión?

- a. El clima.
- b. Ausencia de los padres.



- c. Acondicionamiento a vivir solo/a.
- d. Cultura de la ciudad.
- e. Ninguna de las anteriores
- f. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

## 5. Beca en otra universidad

5.1. ¿Solicito alguna vez una beca en otra universidad?

- a. Si
- b. No

5.2. Se benefició con la beca

- a. Si
- b. No

*De ser afirmativa su respuesta, ¿Qué beneficios le ofrecía esta beca?*

- a. Mejor campus de estudio.
- b. Acceso a más carreras.
- c. Prestigio.
- d. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

## 6. Falta de proyección personal

6.1. ¿Con cuál de los siguientes motivos se siente identificado?

- a. No había afinidad con la carrera.
- b. Tenía suficientes recursos económicos de los padres o familiares.
- c. Estudió por experimentar.
- d. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

## 7. Cambio del estado civil

7.1. ¿Cambió de estado civil en el transcurso de su carrera?

- a. Si
- b. No

*Si la anterior respuesta es afirmativa seleccione*

**7.1.1.** ¿Cuál fue su cambio de estado civil?

- a. Unión marital.
- b. Separación.
- c. Viudez.

**7.1.2.** El cambio de su estado civil influyó en la decisión de abandonar la carrera.

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**8. Problemas de salud**

**8.1.** Sufrió o sufre alguna de las siguientes enfermedades, por la cual tuvo que suspender sus actividades académicas:

- a. Enfermedad infecciosa. ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- b. Enfermedad Congénita. ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- c. Enfermedad hereditaria. ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- d. Enfermedad degenerativa. ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- e. Enfermedad adquirida. ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- f. Ninguna de las anteriores
- g. Otra ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**8.2.** Tuvo algún tipo de incapacidad médica, la cual hizo que su retiro de la universidad fuera inevitable:

- a. Si
- b. No

*De ser su respuesta afirmativa ¿cuál de los siguientes tipos de incapacidad, no le permitieron seguir con sus actividades académicas?*

- a. Incapacidad de maternidad.

- b. Incapacidad por accidente.
- c. Incapacidad por tratamiento prolongado de enfermedad.
- d. Incapacidad por cirugías.
- e. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

## 9. Problemas sociales

9.1. ¿Cree que los problemas sociales de su entorno influenciaron la decisión de abandonar sus estudios?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

9.1.1. De los siguientes problemas sociales ¿cuál fue el de mayor impacto o incidencia para el abandono de sus estudios?

- a. Desigualdad social.
- b. Cultura de violencia.
- c. Pandillas.
- d. Delincuencia común.
- e. Inseguridad.
- f. Escenarios inapropiados.
- g. Ninguna
- h. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

## 10. Capacidad intelectual

10.1. Considera usted que los conocimientos aprendidos en la secundaria no le fueron suficientes para continuar con su proceso de formación universitaria.

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

10.2. ¿Cree usted que se le dificultaba el desarrollo de las actividades propuestas en los núcleos temáticos de la universidad?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

*A continuación encontrará preguntas de carácter específico, responda las preguntas si aplica para su caso.*

**11. Padecía o padece alguna de las siguientes discapacidades, por la cual tuvo que suspender sus actividades académicas:**

- a. Discapacidad física y del desplazamiento autónomo.
- b. Discapacidad sensorial.
- c. Discapacidad psíquica.
- d. Discapacidad intelectual.
- e. Ninguna
- f. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**a.1 Seleccione una de las siguientes discapacidades según corresponda.**

- a. De nacimiento
- b. Lesión medular
- c. Problemas del organismo (derrame cerebral, trombosis, entre otras)
- d. Accidentes

**b.1 Seleccione una de las siguientes discapacidades según corresponda.**

- a. Deficiencias visuales.
- b. Sordera.
- c. Comunicación y lenguaje
- d. Ninguna. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**c.1 Seleccione una de las siguientes discapacidades según corresponda.**

- a. Esquizofrenia.
- b. Trastorno bipolar.

- c. Trastorno de ansiedad.
- d. Trastornos de alimentación.
- e. Trastorno de personalidad antisocial.
- f. Trastorno del estado de ánimo.
- g. Fobias.
- h. Déficit de atención e hiperactividad.
- i. Pérdida de seres queridos.
- j. Estrés académico.
- k. Frustración.
- l. Baja autoestima.
- m. Ninguna de las anteriores
- n. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**12. ¿Considera que la universidad contaba con la infraestructura adecuada para la inclusión de personas con condiciones especiales?**

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

Adicionalmente al determinante diligenciado. Piensa usted que hay otra causa que haya influenciado en la decisión de abandonar sus estudios universitarios.

Si su respuesta es afirmativa diligencie el bloque determinante que considere.

- a. Si
- b. No

## BLOQUE 2: DETERMINANTES ACADÉMICOS

A continuación, encontrará preguntas cerradas simples (si o no) y categorizadas, algunas de estas son complementarias entre sí.

**A.** ¿Cuál de los siguientes factores lo llevaron a abandonar sus estudios?

### 1. Adaptación a la metodología universitaria

**1.1.** ¿Cree que no tuvo adaptación a la metodología impuesta por la universidad según los siguientes factores?

- a. Modelos pedagógicos universitarios.
- b. Frustración en la forma como se dictan las clases.
- c. Ninguna de las anteriores
- d. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**1.2.** ¿Considera que la ética y valores de los docentes influyeron en la decisión de abandonar sus estudios?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

### 2. Programas extracurriculares

**2.1.** ¿Los programas extracurriculares impidieron un debido proceso académico?

- a. Si
- b. No

¿Por qué?: \_\_\_\_\_

### 3. Elección vocacional

**3.1.** ¿Por qué desistió de la elección vocacional?

- a. La carrera no era la deseada.
- b. La carrera no cumplió con las expectativas.
- c. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

#### **4. Bajo rendimiento académico**

##### **4.1. ¿Obtuvo un bajo rendimiento académico?**

- a. Sí.
- b. No.

*De ser su respuesta afirmativa seleccione 1 o más de las siguientes respuestas.*

- a. Tuvo más de 3 materias perdidas en el semestre.
- b. Carga académica en exceso.
- c. Estrés académico
- d. Las materias se le hacían complicadas y poco claras.
- e. No consiguió ayuda de los docentes.
- f. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

#### **5. Carga académica**

##### **5.1. ¿Se presentaron evaluaciones extenuantes y desgastantes en los núcleos temáticos?**

- a. Sí

¿Cuál núcleo temático? \_\_\_\_\_

- b. No

#### **6. Sanción por pérdida constate de materias**

##### **6.1. ¿Fue sancionado o excluido del programa por perder uno o más núcleos temáticos del programa académico?**

- a. Sí
- b. No

*Si su respuesta es afirmativa indique cual o cuales repitió.*

---

**7. Duración de los contenidos temáticos del programa.**

**7.1.** ¿Cree que la duración de los contenidos temáticos tuvo influencia para abandonar la carrera?

- a. Si
- b. No

¿Por qué?: \_\_\_\_\_

**8. Programa curricular rígido**

**8.1.** ¿Considera que el Programa curricular (Pensum) era poco flexible?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

Adicionalmente al determinante diligenciado. Piensa usted que hay otra causa que haya influenciado en la decisión de abandonar sus estudios universitarios.

Si su respuesta es afirmativa diligencie el bloque determinante que considere.

- a. Si
- b. No



### BLOQUE 3: DETERMINANTES INSTITUCIONALES

*A continuación, encontrará preguntas cerradas simples (sí o no) y categorizadas, algunas de estas son complementarias entre sí.*

**A.** ¿Cuál de los siguientes factores lo llevaron a abandonar sus estudios?

#### **1. Enfoque de la institución**

**1.1** Sintió que el enfoque de la institución no cumplía con alguna de las siguientes características para su desarrollo personal e influencia para su retiro.

- a. Competencias académicas
- b. Proyecto de vida
- c. Emprendimiento
- d. Fortalecimiento de las habilidades personales
- e. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

#### **2. Desconocimiento del apoyo financiero UDEC**

**2.1** Tenía usted conocimiento de los programas de apoyo financiero de la Universidad de Cundinamarca.

- a. Sí
- b. No

*De ser afirmativa su respuesta marque cual conocía:*

- a. Fraccionamiento de matrícula
- b. Crédito ICETEX
- c. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

#### **3. Desconocimiento de los requisitos para acceder al SIPSE (sistema integrado de programas socio-económicos)**

**3.1** Se sintió desfavorecido por parte de bienestar universitario al momento de cumplir con los siguientes requisitos para acceder al SIPSE (sistema integrado de programas socio-económicos):

- a. Promedio.
- b. Haber aprobado todos los créditos.
- c. Otro
- d. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

#### **4. Problemas con el horario de clase**

**4.1** Tuvo problemas con el horario de clase por motivos como:

- a. Cruce con el horario laboral.
- b. Falta de tiempo por labores del hogar.
- c. Falta de tiempo por cuidado de hijos o familiares.
- d. Ninguna
- e. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

#### **5. Relaciones interpersonales**

**5.1** Tuvo alguno de los siguientes problemas de relación interpersonal, que no le permitieron continuar con su carrera:

- a. Dificultad para relacionarse con los docentes.
- b. Dificultad para expresar el conocimiento.
- c. Poca disponibilidad al diálogo
- d. Malas experiencias con los docentes.
- e. Dificultad para relacionarse con los compañeros.
- f. Ninguna
- g. Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

#### **6. Composición del pensum académico**

**6.1.** Núcleos temáticos a tratar

**6.1.1.** ¿Estaba conforme con los núcleos temáticos de la carrera?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

## **7. Mala calidad del programa**

**7.1** En cuanto a la calidad del programa, decidió desertar por 1 o más de los siguientes motivos:

- a. No cumplió con sus expectativas.
- b. No le aportó lo suficiente para obtener las metas personales y/o laborales.
- c. Registro de calidad no otorgado
- d. Ubicación de la universidad en el ranking universitario.
- e. Calidad de los docentes (experiencia laboral).
- f. Ninguna

Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

## **8. falta de apoyo y colaboración por parte de la universidad**

**8.1** Hubo falta de apoyo o colaboración por parte de la universidad para el desarrollo de sus actividades académicas, en alguno de los siguientes factores:

- a. Mal estado de los laboratorios.
- b. Deficiente contratación y asignación de docentes.
- c. Falta de salidas pedagógicas.
- d. Falta de prácticas académicas.
- e. Ninguna de las anteriores

Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

## **9. Desconocimiento de la normatividad institucional**

**9.1** Su retiro de la Universidad se presentó debido al desconocimiento de la normatividad institucional, en alguno de los siguientes factores.

- a. Sanciones disciplinarias

b. Exclusión de la institución

Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

## 10. Paros y protestas universitarias prolongadas

**10.1** ¿Se sintió afectado en alguna ocasión por los paros y protestas que se presentaban en la universidad, siendo este un factor que influenciara en su decisión de desertar?

e. Si

f. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

Adicionalmente al determinante diligenciado. Piensa usted que hay otra causa que haya influenciado en la decisión de abandonar sus estudios universitarios.

Si su respuesta es afirmativa diligencie el bloque determinante que considere.

a. Si

b. No

## BLOQUE 4: DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS

A continuación, encontrará preguntas cerradas simples (si o no) y categorizadas, algunas de estas son complementarias entre sí.

**A.** ¿Cuál de los siguientes factores lo llevaron a abandonar sus estudios?

### 1. Capacidad económica

**1.1.** ¿Quién realizaba el pago de su matrícula académica?

- a. Sus padres
- b. Usted
- c. Un familiar
- d. Un tercero
- e. Otro.
- f. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

*De haber elegido la opción **b.** en la pregunta anterior, responda:*

**1.2.** ¿Contaba con la capacidad económica para efectuar el pago de la matrícula por semestre en el momento de su retiro?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

*De haber elegido la opción **a.**, responda:*

**1.3.** ¿Sus padres contaban con los suficientes recursos económicos para solventar sus gastos universitarios?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

### 2. Crédito educativo

**2.1.** ¿Solicito un crédito educativo con el fin de cubrir el pago de la matrícula?

- a. Si
- b. No

*De ser afirmativa la pregunta anterior, responda:*

**2.1.1.** ¿Le fue aprobado el crédito?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

*De Ser afirmativa la respuesta anterior, responda:*

**2.1.2.** ¿Solicito un crédito educativo en alguna entidad financiera (banco) para cubrir el pago de la matrícula?

- a. Si
- b. No

*De ser afirmativa su respuesta, responda:*

¿En qué entidad financiera realizo el crédito?

\_\_\_\_\_

**2.2.** ¿Empleo un crédito en el ICETEX para financiar su matrícula académica?

- a. Si
- b. No

### **3. Solvencia económica**

**3.1.** ¿Su retiro de la Universidad fue ocasionado por la acumulación de deudas?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

#### 4. Crédito Financiero

**4.1.** ¿Adquirió algún crédito financiero que le impidió continuar con sus estudios?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

*Si la respuesta anterior fue afirmativa responde:*

**4.1.1.** ¿Para que utilizo dicho crédito?

- a. Automóvil
- b. Vivienda
- c. Necesidades básicas
- d. Otro

¿Cuál? \_\_\_\_\_

#### 5. Satisfacción de necesidades

##### 5.1. Vivienda

**5.1.1.** ¿Contaba con un lugar estable donde residir?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

##### 5.2. Vestido

**5.2.1.** ¿Contaba con la capacidad económica suficiente para cubrir la necesidad de vestuario?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

### 5.3. Alimentación

5.3.1. ¿Tenía la capacidad de pagar sus gastos de alimentación?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

### 5.4. Transporte

5.4.1. ¿Tenía la capacidad económica para pagar los gastos de transporte?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

## 6. Altos costos del semestre

### 6.1. Costos del semestre

6.1.1. ¿Considera que el costo de la matrícula por semestre académico es muy alto?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

## 7. Necesidad de trabajar

### 7.1. Trabajar en lugar de estudiar

7.1.1. ¿Tuvo la necesidad de trabajar, y por esta razón abandono sus estudios universitarios?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_



## 7.2. Sostener el hogar económicamente

**7.2.1.** ¿Tenía que sostener económicamente su hogar, y por esta razón decidió abandonar la formación universitaria para dedicarse a trabajar?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**7.2.2.** ¿Tenía a su cargo familiares como: padres hermanos abuelos, esposa, hijos, otros)

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

*De ser afirmativa la pregunta anterior, responda:*

**7.2.3.** ¿Quién o quienes tenía a su cargo en el momento de su retiro?

\_\_\_\_\_

**7.2.4.** ¿Cuántas personas tenía a su cargo en el momento de su retiro?

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. Más de 4. ¿Cuántos? \_\_\_\_\_

## 8. Bajos ingresos en el hogar

**8.1.** Rango de ingresos

**8.1.1.** El rango de ingresos en su hogar oscilaba entre:

- a. 1 – 2 SMMLV
- b. 3 – 4 SMMLV
- c. 4 – 5 SMMLV
- d. Más de 5 SMMLV

## 9. Gastos mensuales

### 9.1. Rango de gastos

9.1.1. Los gastos mensuales promedios suyos o de su familia oscilan entre:

- a. 1 – 2 SMMLV
- b. 3 – 4 SMMLV
- c. 4 – 5 SMMLV
- d. Más de 5 SMMLV

## 10. Falta apoyo familiar

10.1. Escasos recursos económicos por parte de los padres

10.1.1. ¿Sus padres no contaban con los recursos económicos suficientes para cubrir los gastos del hogar?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

10.2. Padres despreocupados

10.2.1. ¿Su retiro de la universidad fue ocasionado a causa de la despreocupación de sus padres?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

## 11. Compromisos laborales

**11.1.** ¿Tuvo que retirarse de la universidad por compromisos laborales?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**11.1.1.** ¿La labor que desempeñaba presentaba una sobrecarga laboral?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**11.1.2.** ¿Los horarios laborales eran extensos y poco flexibles, por lo tanto se presentaban cruces con el horario de clases programadas?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**11.1.3.** ¿Su trabajo requería viajes o desplazamientos a otros lugares y por esta razón se retiró de la actividad académica?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

## 12. Perdida del trabajo

**12.1.** ¿Perdió su empleo y por esta razón se retiró de sus labores académicas?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**12.1.1.** ¿Qué ocasiono la pérdida del empleo?

- a. Fue despedido
- b. Terminación del contrato
- c. Liquidación de la empresa

**12.2.** ¿Las labores académicas influyeron en la pérdida de su empleo?

- a. Si
- b. No

*En caso que la respuesta anterior sea afirmativa señale:*

**12.2.1.** ¿Cuál de las siguientes labores académicas determino la pérdida de su empleo?

- a. Horarios académicos
- b. Actividades extra clase
- c. Carga académica
- d. Otra

¿Cual? \_\_\_\_\_

### **13. Dificultad para transportarse**

**13.1.** ¿Tuvo dificultad para transportarse a la universidad?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

*De ser afirmativa la pregunta anterior, responda:*

**13.1.1.** ¿Estas dificultades se presentaron, por qué?:

- a. Vivía en un lugar a alejado de la universidad
- b. Residía en una vereda
- c. Residía fuera del Municipio

**14. Inseguridad en el lugar de residencia o universidad**

**14.1.** ¿El lugar donde vivía presentaba problemas de inseguridad y por esto abandonó los estudios universitarios?

- a. Si
- b. No

**15. Escases en las fuentes de empleo**

**15.1.** ¿Las escasas oportunidades de empleo que presenta el municipio incidió en la decisión de abandonar la universidad?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**16. Poca demanda laboral de la carrera**

**16.1.** ¿Pensaba que la carrera profesional que eligió estudiar no tenía con una gran demanda laboral y por esto decidió retirarse?

- a. Si
- b. No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

Adicionalmente al determinante diligenciado. Piensa usted que hay otra causa que haya influenciado en la decisión de abandonar sus estudios universitarios.

Si su respuesta es afirmativa diligencie el bloque determinante que considere.

- a. Si
- b. No

## **Anexo 4. PLAN DE TRABAJO APLICACIÓN DE ENCUESTA INVESTIGACION EXPLORATORIA (Trabajo de Campo).**

### **OBJETIVO**

Ejecutar la encuesta de profundidad a los estudiantes desertores adjuntos a la base de datos suministrada por la oficina de planeación institucional de la Universidad de Cundinamarca, donde se determinaran las posibles causas de deserción de los programas académicos de Administración De Empresas e Ingeniería Electrónica, de la Universidad de Cundinamarca Sede Fusagasugá, correspondiente al segundo periodo académico del año 2015.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

#### **PLAN PARA EJECUTAR EL TRABAJO DE CAMPO**

- 1.** Definir los recursos requeridos para la ejecución del trabajo de campo y asignar responsabilidades.
- 2.** Establecer los mecanismos y estrategias de contacto con los estudiantes desertores incluidos en la población.
  - a.** Organizar base de datos.
  - b.** Definir los criterios de selección de la muestra
  - c.** Contactar telefónicamente a los estudiantes desertores.
  - d.** Filtrar la base de datos según las siguientes características: existencia del contacto, ubicación actual y disponibilidad.
  - e.** Confirmar la existencia de los estudiantes desertores seleccionados.
  - f.** Clasificar el medio de la aplicación de la encuesta según la identificación de cada contacto seleccionado.
  - g.** Programar la ejecución de las encuestas.
  - h.** Ejecutar las encuestas.

## PLAN PARA EJECUTAR EL TRABAJO DE CAMPO

1. **Definir los recursos requeridos para la ejecución del trabajo de campo y asignar responsabilidades.**

Recurso	Fuente	Costo	Uso	Responsable
Equipos de computo	Propia	\$0	Sistematización de la información	Daniel Santiago Morales Bernal, Claudia Pulido Barragán, Karen Tatiana Rodríguez y Laura Fernanda Gómez Tejada.
Software	Ingeniero de sistemas	\$60.000	Recolección de la información	Diego Armando Vásquez Padilla
Teléfono fijo	Propia	\$90.000	Contacto con los desertores	Daniel Santiago Morales Bernal
Telefonía Móvil	Individual	\$80.000	Contacto grupal	Daniel Santiago Morales Bernal, Claudia Pulido Barragán, Karen Tatiana Rodríguez y Laura Fernanda Gómez Tejada.
Impresiones	Externa	\$20.000	Evidencia física	Claudia Pulido Barragán
Cafetería		\$120.000	Entrevistas con encuestados	Karen Tatiana Rodríguez
Trasporte	Automóvil (Propio).	\$120.000(Gastos Gasolina).	Movilidad del grupo investigador	Laura Fernanda Gómez Tejada

**2. Establecer los mecanismos de contacto con los estudiantes desertores incluidos en la muestra.**

e. Obtener y organizar base de datos

Fuente: Oficina de planeación institucional universidad de Cundinamarca, sede Fusagasugá.

[BASE DE DATOS DESCERCION 30 - MAYO.xlsx](#)

f. Filtrar la base de datos según las siguientes características existencia del contacto, ubicación actual y disponibilidad.

La base de datos suministrada se filtrara teniendo en cuenta características como existencia del contacto donde se realizara la verificación de los datos por cada estudiante desertor; ubicación actual para determinar el tipo de contacto que se llevara a cabo y la disponibilidad de la persona para atender el desarrollo de la encuesta.

g. Definir el medio de la aplicación de la encuesta según la identificación de cada contacto.

Realizar contacto inicial telefónico para hacer preguntas de filtro y validación del encuestado, para contactar y concertar encuentro personal posterior según la disponibilidad del encuestado.

h. Programar la ejecución de las encuestas.

- ✓ Entregar carta de presentación firmada por el Jefe de la Oficina De Planeación Institucional.
- ✓ Durante la semana dos y tres del mes de junio año 2017 se realizara la ejecución de las encuestas.

i. Programar las entrevistas

Se diseñará y seguirá un calendario de citas y visitas con el encuestado para ejecutar la encuesta, en el lugar, fecha y hora acordada durante el contacto telefónico.



j. Estrategias de contacto y desarrollo de la encuesta

- ✓ Se realizarán las encuestas por a través de una página web creada por medio de un dominio electrónico. Este se puede acceder a través de:

<http://soloenfusa.com/encuestaudec/>

- ✓ En cuanto al número, posición y orden de las preguntas, se tendrá en cuenta:

- El cuestionario solo contendrá las preguntas necesarias, pero ninguna más.
- Se iniciará el cuestionario con preguntas sencillas, fácil de responder.

**CRONOGRAMA (JUNIO)**

DESCRIPCION DE ACTIVIDADES	Semana 1					Semana 2					Semana 3					Semana 4										
	Días					Días					Días					Días										
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Definir los recursos																										
Organizar base de datos																										
Definir criterios de evaluación de la muestra																										
Contactar los estudiantes desertores																										
Filtrar base de datos																										
Confirmar los estudiantes desertores seleccionados																										
Clasificar el medio de la aplicación de la encuesta																										

Programar la ejecución de las encuestas																																															
Ejecutar las encuestas																																															
<b>Sistematizar la información</b>																																															
<b>Graficar</b>																																															
<b>Generar resultados y estadísticas</b>																																															
<b>Análisis de resultados</b>																																															

## Anexo 5. BITACORA DE TRABAJO DE CAMPO

<b>TITULO DE LA MONOGRAFIA:</b> CAUSAS DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE ADMINISTRACIÓN DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ZOOTECNIA, DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, SEDE FUSAGASUGÁ, IIPA 2015
<b>NOMBRE Y CÓDIGO DE LOS ESTUDIANTES:</b> Claudia Pulido Barragán (110212268) –Karen Tatiana Rodríguez Buitrago (110212274)
<b>NOMBRE ASESORES: (ASESOR INTERNO)</b> OLGA STELLA CUERVO NOVA

FECHA	ACTIVIDAD	RESPONSABLES
<b>09 - 13 junio</b>	Se realizaron llamadas de contacto inicial	Claudia Pulido Barragán- Karen Tatiana Rodríguez
<b>14 junio</b>	Se realizo la Solicitud de la carta de presentación del proyecto, a la oficina de Planeación Institucional.	Claudia Pulido Barragán- Karen Tatiana Rodríguez
<b>15 junio</b>	Se envió correo de verificación, adjuntando la carta de presentación, emitida por la oficina de Planeación Institucional.	Claudia Pulido Barragán- Karen Tatiana Rodríguez
<b>15 - 20 junio</b>	Se realizaron llamadas para agendar las citas de ejecución de la encuesta.	Claudia Pulido Barragán- Karen Tatiana Rodríguez
<b>20-21 junio</b>	Se envió un correo electrónico con el link de la encuesta, a las personas que confirmaron diligenciarla por este medio.	Claudia Pulido Barragán- Karen Tatiana Rodríguez
<b>20 - 22 junio</b>	Se hicieron llamadas para verificar el recibido del correo con la carta de presentación.	Claudia Pulido Barragán- Karen Tatiana Rodríguez
<b>21-22 junio</b>	Se realizaron las visitas de verificación, de las direcciones de las personas que no se contactaron por otros medios.	Claudia Pulido Barragán- Karen Tatiana Rodríguez
<b>20 junio - 28 julio</b>	Se realizaron llamadas de ejecución de las entrevistas	Claudia Pulido Barragán- Karen Tatiana Rodríguez
<b>07 julio</b>	Se realizó la visita a las direcciones confirmadas.	Claudia Pulido Barragán- Karen Tatiana Rodríguez

<b>OBSERVACIONES ASESOR INTERNO:</b>	
<b>FIRMA ASESOR INTERNO:</b>	

INGENIERIA AGRONOMICA	
personas sin contacto	14
personas encuestadas	6
<b>CONTACTO</b>	
llamadas realizadas	19
llamadas contestadas	9
llamadas no contestadas	8
llamadas equivocada	2
visita direcciones	3
direcciones encontradas	0
direcciones no encontrada	3
<b>MEDIO DE CONTACTO</b>	
correo electrónico	1
llamada	5
personal	0
<b>TOTAL personas</b>	<b>33</b>

ZOOTECNIA	
personas sin contacto	7
personas encuestadas	5
<b>CONTACTO</b>	
llamadas realizadas	16
llamadas contestadas	6
llamadas no contestadas	8
llamadas equivocada	2
visita direcciones	8
direcciones encontradas	2
direcciones no encontrada	6
<b>MEDIO DE CONTACTO</b>	
correo electrónico	0
llamada	4
personal	1
<b>TOTAL personas</b>	<b>23</b>

LLAMADAS INGENIERIA AGRONOMICA			
FECHA	HORA	TELEFONO	ESTUDIANTE
9-jun-17	15:29:08	3136483468	PIRANQUIVE CANTOR MIGUEL ANGEL
9-jun-17	15:40:11	3134868842	GALEANO GARCIA DIEGO FELIPE
9-jun-17	15:53:15	3118325463	HERNANDEZ JORIGUA JHON ALEXANDER
9-jun-17	15:53:53	3118325463	HERNANDEZ JORIGUA JHON ALEXANDER
9-jun-17	16:04:48	3143104874	DUARTE CESPEDES EDUAR CAMILO
9-jun-17	16:05:31	3214282298	PAIBA GONZALEZ YURY KATHERIN
9-jun-17	16:11:01	3203697744	MUÑOZ DUEÑAS DIEGO FERNANDO
9-jun-17	17:42:15	3202625625	ESPAÑOL LOPEZ ANDRES FELIPE
9-jun-17	17:44:50	3203074721	LOMBANA RODRIGUEZ ANGIE YULIETH
9-jun-17	17:46:02	3202625625	ESPAÑOL LOPEZ ANDRES FELIPE
9-jun-17	17:47:29	3223643048	ESPAÑOL LOPEZ ANDRES FELIPE
9-jun-17	17:50:40	3209519035	MORENO MENDOZA JUAN DIEGO
9-jun-17	17:52:57	3142581244	FUENTES SANCHEZ FERNEY
12-jun-17	13:42:44	3175802430	RINCON CARO DIEGO FERNANDO
12-jun-17	13:59:57	3134099158	SILVA AREVALO WILLIAM RICARDO
20-jun-17	16:20:09	3134868842	GALEANO GARCIA DIEGO FELIPE
20-jun-17	16:36:14	3175802430	RINCON CARO DIEGO FERNANDO
20-jun-17	16:41:45	3223643048	ESPAÑOL LOPEZ ANDRES FELIPE
20-jun-17	19:07:11	3118325463	HERNANDEZ JORIGUA JHON ALEXANDER
21-jun-17	10:10:20	3214282298	PAIBA GONZALEZ YURY KATHERIN
21-jun-17	10:14:02	3106088681	FUENTES SANCHEZ FERNEY
21-jun-17	11:54:54	3106088681	FUENTES SANCHEZ FERNEY
21-jun-17	12:13:13	3106088681	FUENTES SANCHEZ FERNEY
21-jun-17	18:14:03	3106088681	FUENTES SANCHEZ FERNEY
24-jul-17	18:25		
28-jul-17	15:49		

LLAMADAS ZOOTECNIA			
FECHA	HORA	TELEFONO	ESTUDIANTE
10-jun-17	11:40:39	3182677489	RODRIGUEZ TRUJILLO JAVIER MAURICIO
10-jun-17	11:44:57	3204290503	RICO TABORDA FABIO ANDRES
10-jun-17	11:50:29	3193195844	RIVEROS ESTEPA DIEGO ALEJANDRO
10-jun-17	11:55:41	3204290503	RICO TABORDA FABIO ANDRES
10-jun-17	11:56:49	3223212330	RICO TABORDA FABIO ANDRES
10-jun-17	11:57:44	3223212330	RICO TABORDA FABIO ANDRES
10-jun-17	12:01:38	3163402783	CASTILLO SOLER CRISTIAN DAVID
10-jun-17	12:07:33	3138977010	PAZ CUESTAS DEYBID ARLEY
12-jun-17	12:07:09	3213689718	GONZALEZ PARRA JOHN JAIRO
12-jun-17	12:49:46	3133418094	QUITIAN OSORIO SINDY LORENA
12-jun-17	12:55:15	3204048430	CASTILLO ALBARRACIN JENNIFER DAYANNA
20-jun-17	14:35:27	3182677489	RODRIGUEZ TRUJILLO JAVIER MAURICIO
20-jun-17	14:43:16	3193195844	RIVEROS ESTEPA DIEGO ALEJANDRO
20-jun-17	14:54:01	3163402783	CASTILLO SOLER CRISTIAN DAVID
20-jun-17	14:57:19	3193195844	RIVEROS ESTEPA DIEGO ALEJANDRO
21-jun-17	9:38:22	3223212330	RICO TABORDA FABIO ANDRES
21-jun-17	15:39:27	3223212330	RICO TABORDA FABIO ANDRES
22-jun-17	15:51:28	3213223836	CAMPOS HURTADO LAURA CATALINA

## Anexo 6. BASE DE DATOS Y CLASIFICACION EN INGENIERIA AGRONOMICA Y ZOOTECNIA

### INGENIERIA AGRONOMICA

ESTADO	APELLIDO	NOMBRE	DOC. TIPO	DOC. NUM	IES	PROGRAMA	CODIGO	E-MAIL	DIRECCION	MOVIL #1	FIJO	MOVIL #2	ENTREVISTA	DISPONIBILIDAD	
E	GALEANO GARCIA	DIEGO FELIPE	C	1.063.727.096	1214	INGENIERIA AGRO	160.209.218	zatch6020@hotmail.com	CRA 4 NO 8-14 NORTE	3134868842	8722756	3144671642	SI	LLAMADA	
E	HERNANDEZ JORIGU	JHON ALEXANDER	C	1.063.720.277	1214	INGENIERIA AGRO	160.210.116	zifipibonora@hotmail.com	CR 2 B ESTE # 23-33	3118325463			SI	LLAMADA	
E	ESPAÑOL LOPEZ	ANDRES FELIPE	C	1.075.299.391	1214	INGENIERIA AGRO	160.215.120	aadreslopez1915@outlook.com	CLL 69 A N° 10-51	3202625625 pa	3223643048		SI	LLAMADA	
E	FUENTES SANCHEZ	FERNER Y	C	1.106.308.789	1214	INGENIERIA AGRO	160.215.215	fernandez_fuentes30@hotmail.com	MZ A CASA 4 BARRIO	3106088681	3142581244 PAPA		SI	POR CORREO	
E	GUERRERO RODRIGUEZ	DUVIER OSWALD	C	1.030.554.723	1214	INGENIERIA AGRO	160.209.222	jd-drv_bt@hotmail.com	CALLE 53A NO 80A11	3143972796	4548794	310-3103534	SI	LLAMADA	
E	RUIZ RODRIGUEZ	JAIRÓ LEANDRO	C	80.736.455	1214	INGENIERIA AGRO	160.213.261		TRANSVERSAL 3 A # 2	3143040721		3125336346	SI	LLAMADA	
PTE	PIRANQUIVE CANTOR	MIGUEL ANGEL	C	1.073.675.274	1214	INGENIERIA AGRONO	160.207.154	MIGUEL_ANGEL_8817@HOTMAIL.COM	CALLE11 N° 5-36	3136483468	7814982	3152383681	SI		
PTE	RINCON CARO	DIEGO FERNANDO	C	1.016.080.663	1214	INGENIERIA AGRONO	160.215.158	rinconn.diego@gmail.com	CALLE 8A #1 ESTE-07 AP 303		3175802430		SI	BOGOTÁ	
PTE	CASTELLANOS GOMEZ	ALBA NATALIA	C	1.069.746.492	1214	INGENIERIA AGRONO	160.215.113	nati-gom@hotmail.com	CALLE 2 # 4-38	3203952111		3133133890 tie	SI		
PTE	SILVA AREVALO	WILLIAM RICARDO	C	1.022.394.522	1214	INGENIERIA AGRONO	160.215.247	WTOBIO193@HOTMAIL.COM	CRA 4 ESTE N. 100 D - 12 SUR	3134099158	7621066		SI		
PTE	FORERO MALAVER	ADRIANA MARCELA	C	1.070.361.569	1214	INGENIERIA AGRONO	160.210.112	adrianatorero2014@gmail.com	CRA 1 # 5-98	3103368158	3143996497	3143274418			
PTE	RIOS LOPEZ	CINDY JOHANNA	C	1.012.334.470	1214	INGENIERIA AGRONO	160.212.244	joklopez22@hotmail.es	TRANSVERSAL 2B BIS # 17A-11	3125272941	8672435	3208258016			
PTE	ESTEVEZ RIVERA	LEIDY NATALIA	C	1.019.096.113	1214	INGENIERIA AGRONO	160.213.224	nataliaestevez@hotmail.com	KRA 94 F # 87 A -28	3123794009		3213194888			
PTE	DUARTE CESPEDES	EDUAR CAMILO	C	1.032.461.870	1214	INGENIERIA AGRONO	160.214.128		LA PAMPA			3143104874		SI	
PTE	PAIBA GONZALEZ	YURY KATHERIN	C	1.069.746.141	1214	INGENIERIA AGRONO	160.214.229	katheringnzl@gmail.com	CR 6 4-20 CENTRO	3214282298					
PTE	LOMBANA RODRIGUEZ	ANGIE YULIETH	T	97.062.310.875	1214	INGENIERIA AGRONO	160.215.131	angierodri@hotmail.com	CARRERA 2 # 2-10	3203074721	3123055442		SI		
PTE	MORENO MENDOZA	JUAN DIEGO	C	1.069.748.335	1214	INGENIERIA AGRONO	160.215.144	juanmoreno9408@gmail.com	CRA2 N°3-21	3209519035	3124353582				
B	MUÑOZ DUEÑAS	DIEGO FERNANDO	C	1.063.736.827	1214	INGENIERIA AGRONO	160.215.144	munozdve@gmail.com	CRA1#1-37	3203697744				DIRECCION	
MFC	MELO CELY	LAURA CATALIN	C	1.019.035.079	1214	INGENIERIA AGRONO	160.209.123	katurs01@hotmail.com	FINCA LA CHELITA	3004756207	8686121			X	X
SFC	RODRIGUEZ RODRIG	DAVID FERNANDO	T	31.090.323.184	1214	INGENIERIA AGRONO	160.209.235		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	ACOSTA CUBILLOS	CRISTIAN FERNAN	T	34.051313.164	1214	INGENIERIA AGRONO	160.211.101		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	BELTRAN RODRIGUEZ	JOHAN SEBASTIAN	T	33.121013.647	1214	INGENIERIA AGRONO	160.211.107		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	YARGAS BENDON	JUAN DAVID	T	33.051028.447	1214	INGENIERIA AGRONO	160.211.145		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	CAMACHO HIGUERA	ANGIE PAOLA	T	33.082.504.670	1214	INGENIERIA AGRONO	160.211.109		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	ROJAS CASTIBLANCO	SEBASTIAN MAURIN	T	34.013.101.668	1214	INGENIERIA AGRONO	160.211.137		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	MARTINEZ SALAMAN	JEISON ARLEY	T	33.092.805.202	1214	INGENIERIA AGRONO	160.211.124		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	HERNANDEZ LEGUIZ	ANGIE KATHERINE	T	35.061.608.010	1214	INGENIERIA AGRONO	160.212.124		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	ALYAREZ MAHECHA	GEISY BRITYTH	T	36.102.004.253	1214	INGENIERIA AGRONO	160.213.207		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	GONZALEZ JIMENEZ	KAREN DAHIANA	T	36.010.201.052	1214	INGENIERIA AGRONO	160.213.234		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	GOMEZ GORRON	EDWIN MAURICIO	T	39.082.470.205	1214	INGENIERIA AGRONO	160.207.226		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	DIAZ REYES	DUVAN ANDRES	T	36.022.711.544	1214	INGENIERIA AGRONO	160.214.127		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	RAMIREZ CUY	DAVID FERNANDO	T	37.091.504.360	1214	INGENIERIA AGRONO	160.215.154		niasua fila seleccionada					X	X
SFC	CASTILLO URREGO	CARMEN LORENA	T	37.071.623.576	1214	INGENIERIA AGRONO	160.215.203	jccastillo.748@gmail.com	FINCA QUINIÑÍ	3202627106				X	X

PERSONAS SIN NINGUN TIPO DE INFORMACION DE CONTACTO		14
ENCUESTADO	6	TOTAL
PENDIENTE	12	
CONTACTO INEXISTENTE	15	

### 2º BARRIDO INGENIERIA AGRONOMICA

PTE	PIRANQUIVE CANTOR	MIGUEL ANGEL	MIGUEL_ANGEL_8817@HOTMAIL.COM	CALLE11 N° 5-36	3136483468	7814982	3152383681	APAGADO	FUERA DE SERVICIO
PTE	RINCON CARO	DIEGO FERNANDO	rinconn.diego@gmail.com	CALLE 8A #1 ESTE-07 AP 303		3175802430		VOLVER A LLAMAR	
PTE	CASTELLANOS GOMEZ	ALBA NATALIA	nati-gom@hotmail.com	CALLE 2 # 4-38	3203952111		3133133890 tie	NO QUIZO RESPONDER LA ENCUESTA	
PTE	SILVA AREVALO	WILLIAM RICARDO	WTOBIO193@HOTMAIL.COM	CRA 4 ESTE N. 100 D - 12 SUR	3134099158	7621066		APAGADO	
PTE	FORERO MALAVER	ADRIANA MARCELA	adrianatorero2014@gmail.com	CRA 1 # 5-98	3103368158	3143996497	3143274418	APAGADO	APAGADO
PTE	RIOS LOPEZ	CINDY JOHANNA	joklopez22@hotmail.es	TRANSVERSAL 2B BIS # 17A-11	3125272941	8672435	3208258016	APAGADO	APAGADO
PTE	ESTEVEZ RIVERA	LEIDY NATALIA	nataliaestevez@hotmail.com	KRA 94 F # 87 A -28	3123794009		3213194888	NO CONTESTO	APAGADO
PTE	DUARTE CESPEDES	EDUAR CAMILO		LA PAMPA			3143104874	APAGADO	
PTE	PAIBA GONZALEZ	YURY KATHERIN	katheringnzl@gmail.com	CR 6 4-20 CENTRO	3214282298			NO CONTESTO	
PTE	LOMBANA RODRIGUEZ	ANGIE YULIETH	angierodri@hotmail.com	CARRERA 2 # 2-10	3203074721	3123055442		APAGADO	APAGADO
PTE	MORENO MENDOZA	JUAN DIEGO	juanmoreno9408@gmail.com	CRA2 N°3-21	3209519035	3124353582		NO CONTESTA	APAGADO
B	MUÑOZ DUEÑAS	DIEGO FERNANDO	munozdve@gmail.com	CRA1#1-37	3203697744			DIRECCION	NO CONTESTA

## ZOOTECNIA

STADO	APELLIDO	NOMBRE	JOC. TIPO	DOC. NUM	IES	PROGRAM	CODIGO	E-MAIL	DIRECCION	MOVIL #1	FUJO	MOVIL #2	INTREVIST	DISPONIBILIDAD
	MEJIA YEGA	STIWARD ALBER	T	9.203E+10	##	DOTECNI	1,5E+08	ninguna fila seleccionada	Calle 20A N° 1A	3024685283			SI	PERSONAL
	RODRIGUEZ TRUJILLO	JAVIER MAURICIO	C	1010017949	##	DOTECNI	1,5E+08	trujillojavier544@gmail.com	CALLE 2 # 6-53	3.183E+09	8416964	3204464371	SI	POR CORREO
	RICO TABORDA	FABIO ANDRES	C	1069726519	##	DOTECNI	1,5E+08	Flecha-plon@hotmail.com	CARRERA 15 #16B - 15	3204290503	8734919	3223212330	SI	POR CORREO O PERSONAL SI SE ENCUENTRA EN FUSA
	RIVEROS ESTEPAN	DIEGO ALEJANDRO	C	1010223174	##	DOTECNI	1,5E+08	diego_gimbar@hotmail.com	TSAL 3H ESTE 87 A 54 SUR	3.193E+09	7684607	3138912030	SI	
	CASTILLO SOLE	CRISTIAN DAYAN	C	1022395626	##	DOTECNI	1,5E+08	david.1894@hotmail.com	VEREDA USATAMA FINCA	3163402783			SI	POR CORREO
TE	RODRIGUEZ DUARTE	DIEGO ANDRES	C	1014.181.220	1214	DOTECNI	150.207.255	diegorodu24@hotmail.com	CARRERA 72L #38C-19 SUR	3124961500	8253397			
TE	QUITIAN OSORIO	SINDY LORENA	C	1030603959	##	DOTECNI	1,5E+08	sindy_lorena15q@hotmail.com	CALLE 56 H SUR 99 D 35	319-333-3300	6927441	3133418094	papa	
TE	CAMPOS HURTADO	LAURA CATALINA	C	1026572127	1214	DOTECNI	150211111	locamposh@gmail.com	CLL 52 A SUR # 24 C.-41 INT 15 APT	3213223836	2799684			
TE	CASTILLO ALBARRACIN	JENNIFER DAYANNA	C	1016012231	1214	DOTECNI	150211115	cjennifer8821@gmail.com	KR 99C BIS 42 A 81	3204048430	8207199	3157875839		
TE	GONZALEZ PARRA	JOHN JAIRO	C	1069748639	1214	DOTECNI	150213134	jhon-gonzalez_22@hotmail.com	CALLE 17 A # 8-02	3192982415		3213689718		
TE	ORJUELA DUARTE	ROBINSON YESID	T	95072405448	1214	DOTECNI	150213188	robinego2010@hotmail.com	CARRERA. 5 # 4 - 69	3204273440	8869847			
TE	CASTIBLANCO MORENO	BRAYAN REINALDO	T	96092513804	1214	DOTECNI	150215210	yobrayano@gmail.com	CASA 9 MANZANA D	3112826647	8718821		X	
TE	PAZ CUESTAS	DEYBID ARLEY	C	1016079492	1214	DOTECNI	150215143	DEYBIDLZF@GMAIL.COM	CLL 61 BIS 97 B 62 SUR	3138977010	4742820			
TE	AREVALO QUINTERO	JHONATAN MICHEL	T	97052304427	1214	DOTECNI	150215203	japo_2337@hotmail.com	MZN. L CASA 73				X	
TE	GONZALEZ AMAYA	ESTEFANY ALEJANDRA	C	1012411701	1214	DOTECNI	150215216	HEYALE1300@HOTMAIL.COM	USATAMA KILOMETRO 49 FUSAGA	3133068215	3165848114			
TE	FERNANDEZ RODRIGUEZ	GABRIEL STEVEN	C	1069759151	1214	DOTECNI	150215242	gabo05ska@hotmail.com	CARRERA 1NO. 3-38 NORTE CASA	3165200778	8718051			NUMERO EQUIVOCADO
IC	BALLESTEROS	CRISTI MAYER	T	91093076155	1214	DOTECNI	150208103	ninguna fila seleccionada					X	X
IC	CASTAÑO GUTIERREZ	JHONATAN	T	95022108043	1214	DOTECNI	150211113	ninguna fila seleccionada					X	X
IC	CASTILLO CORRAL	DIEGO ALEJANDRO	T	93021506409	1214	DOTECNI	150211116	ninguna fila seleccionada					X	X
IC	BAQUERO HORTALIZA	JUAN CAMILO	T	95020104563	1214	DOTECNI	150211116	ninguna fila seleccionada					X	X
IC	TORRES RODRIGUEZ	DANIEL	T	97022709767	1214	DOTECNI	150213180	ninguna fila seleccionada					X	X
IC	MAYORGA BOA	PAOLA KATHE	C	1013660078	1214	DOTECNI	150214139	angelito.08-95@hotmail.com	CARRERA 1 ESTE NUMERO 13-3	3202966748	5765238		X	X
IC	ALGARRA MORAN	LEIDY JOHANN	C	1069754934	1214	DOTECNI	150215202	ninguna fila seleccionada					X	X

PERSONAS SIN NINGUN TIPO DE INFORMACION DE CONTACTO		14
ENCUESTADO	6	TOTAL 33
PENDIENTE	12	
CONTACTO INEXISTENTE	15	

## 2° BARRIDO ZOOTECNIA

PTE	RODRIGUEZ DUARTE	DIEGO ANDRES	diegorodu24@hotmail.com	CARRERA 72L #38C-19 SUR	3124961500	8253397		APAGADO	
PTE	QUITIAN OSORIO	SINDY LORENA	sindy_lorena15q@hotmail.com	CALLE 56 H SUR 99 D.35	319-333-3300	6927441	3133418094	papa	NO DESERTO GRADUO
PTE	CAMPOS HURTADO	LAURA CATALINA	locamposh@gmail.com	CLL 52 A SUR # 24 C.-41 INT 15 APT	3213223836	2799684			NO CONTESTO
PTE	CASTILLO ALBARRACIN	JENNIFER DAYANNA	cjennifer8821@gmail.com	KR 99C BIS 42 A 81	3204048430	8207199	3157875839		APLAZO YA SE GRADUO
PTE	GONZALEZ PARRA	JOHN JAIRO	jhon-gonzalez_22@hotmail.com	CALLE 17 A # 8-02	3192982415		3213689718		NO CONTESTA APAGADO
PTE	ORJUELA DUARTE	ROBINSON YESID	robinego2010@hotmail.com	CARRERA. 5 # 4 - 69	3204273440	8869847			APAGADO
PTE	CASTIBLANCO MORENO	BRAYAN REINALDO	yobrayano@gmail.com	CASA 9 MANZANA D	3112826647	8718821			APAGADO
PTE	PAZ CUESTAS	DEYBID ARLEY	DEYBIDLZF@GMAIL.COM	CLL 61 BIS 97 B 62 SUR	3138977010	4742820			APAGADO
PTE	AREVALO QUINTERO	JHONATAN MICHEL	japo_2337@hotmail.com	MZN. L CASA 73		3132688336			APAGADO
PTE	GONZALEZ AMAYA	ESTEFANY ALEJANDRA	HEYALE1300@HOTMAIL.COM	USATAMA KILOMETRO 49 FUSAGA	3133068215	3165848114			APAGADO
PTE	FERNANDEZ RODRIGUEZ	GABRIEL STEVEN	gabo05ska@hotmail.com	CARRERA 1NO. 3-38 NORTE CASA	315200778	8718051			APAGADO NUMERO EQUIVOCADO

## Anexo 7. RESOLUCION 088 MAYO-17-2017. SSGI



Página 1 de 5

### RESOLUCIÓN No 088

#### **"POR LA CUAL SE ADOPTA EL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN – SSGI Y SE ESTABLECE LA POLÍTICA, OBJETIVOS Y ALCANCE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA INFORMACION DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA**

El RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, en uso de sus facultades legales y reglamentarias y,

#### **CONSIDERANDO**

Que el Artículo 15 de la Constitución Política de Colombia establece que todas las personas tienen derecho a su intimidad personal, familiar y a su buen nombre, a su vez que el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar. De igual modo, tienen derecho a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en los bancos de datos y en archivos de entidades públicas y privadas.

Que el Artículo 20 de la Constitución Política de Colombia garantiza a toda persona la libertad de expresar, difundir su pensamiento y opiniones, informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación.

Que el Artículo 69 de la Constitución Política de Colombia establece el principio de autonomía universitaria, por medio del cual las universidades podrán darse sus directivas, regirse por sus propios estatutos y reglamentos en materia contractual, presupuestal, administrativa y académica.

Que de conformidad con el artículo 66 de la Ley 30 de 1992 y el artículo 19 del Acuerdo 007 del 9 de julio de 2015 "Estatuto General de la Universidad de Cundinamarca", el Rector es el Representante Legal y primera autoridad ejecutiva de la Universidad.

Que de conformidad al Acuerdo 007 del 9 de julio de 2015 "Por medio del cual se adopta el Estatuto General de la Universidad", en el literal c) del artículo 22, son funciones del Rector, "*expedir los actos necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la institución*".

Que la Ley Estatutaria 1581 de 2012 y su Decreto reglamentario 1377 de 2013, establece los mecanismos y medios para la protección de los datos personales, sobre los cuales las entidades públicas y privadas, pueden hacer el manejo de los datos e información de los particulares en las bases de datos de las instituciones.

Que la Ley 1712 de 2014, habla de la transparencia y el derecho de acceso a la información pública nacional, sobre su gestión documental y en especial dando efectivo cumplimiento a los principios de publicidad y acceso a la información en las entidades.

Que la Norma ISO 27001:2013 en el numeral 5. LIDERAZGO, numeral 5.1. Liderazgo y Compromiso, se indica "La alta dirección debe demostrar liderazgo y compromiso con respecto al sistema de gestión de seguridad de

**RESOLUCIÓN No. 88**

**"POR LA CUAL SE ADOPTA EL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN – SGSI Y SE ESTABLECE LA POLÍTICA, OBJETIVOS Y ALCANCE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA INFORMACION DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA**

la información", numeral 5.2. Política, se indica "La alta dirección debe establecer una política de seguridad de la información" y numeral 5.3. Roles, responsabilidades y autoridades en la organización, se indica "La alta dirección debe asegurarse de que las responsabilidades y autoridades para los roles pertinentes a la seguridad de la información se asignen y comuniquen dentro de la organización.

En virtud de lo anterior,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO. - ADOPCIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN – SGSI** – Adóptese el Sistema de Gestión de Seguridad de la Información – SGSI de la Universidad de Cundinamarca, de conformidad con la Norma Técnica Colombiana NTC-ISO-IEC 27001 y demás disposiciones reglamentarias y concordantes.

**ARTICULO SEGUNDO. – POLÍTICA Y OBJETIVOS DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD DE LA INFORMACION - SGSI:** La Universidad de Cundinamarca, comprende la importancia de proteger la confidencialidad, integridad y disponibilidad de la información como activo esencial para la prestación de sus servicios de formación y aprendizaje, ciencia, tecnología e innovación e interacción universitaria, por lo tanto es prioritario la implementación de un Sistema de Seguridad de la Información – SGSI, como herramienta que permita identificar, analizar, valorar y tratar los riesgos, manteniendo el mejoramiento continuo, acorde con las necesidades de los diferentes grupos de interés identificados.

La Dirección de Sistemas y Tecnología es el área que establece, gestiona y articula las directrices, mecanismos de protección y resguardo de la información que la Universidad de Cundinamarca considere, de acuerdo a la normatividad legal aplicable y en concordancia con la misión y visión de la institución.

Las demás políticas que se generen como producto de la implementación del SGSI, serán adoptadas y de obligatorio cumplimiento por todos los grupos de interés.



**RESOLUCIÓN No. 088**

**"POR LA CUAL SE ADOPTA EL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN – SGSI Y SE ESTABLECE LA POLÍTICA, OBJETIVOS Y ALCANCE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA INFORMACION DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA**

**OBJETIVOS:**

1. Establecer roles, Responsabilidades y Funciones de los administradores de los sistemas para tener el dominio, continuidad y trazabilidad de los activos de la Información.
2. Definir los roles y responsabilidades para la asignación y manejo de los bienes informáticos
3. Identificar quienes autorizan, garantizan, aprueban y permiten el acceso a los bienes informáticos por medio de roles y privilegios establecidos por la institución.
4. Socializar a todos los usuarios de la Universidad de Cundinamarca sus derechos y responsabilidades frente al sistema de Gestión de Seguridad de la Información.
5. Definir los niveles de acceso y protección a la información institucional, clasificada y documentada, brindando confidencialidad, integridad y disponibilidad
6. Realizar un Plan de Capacitación del instructivo para el uso correcto de los recursos tecnológicos de la comunidad UDECINA para llevar a cabo la implementación del SGSI.
7. Establecer y comunicar los derechos y responsabilidades de los administradores del sistema frente a los usuarios
8. Establecer los lineamientos para detectar las amenazas inminentes a la seguridad de la información, con el fin de prevenir y mitigar los incidentes al sistema.
9. Divulgar las estrategias y los protocolos que la Universidad de Cundinamarca ha establecido para salvaguardar la información a la comunidad universitaria y proveedores.

**ARTICULO TERCERO.** – Que La alta dirección debe establecer una política de seguridad de la información que:

**RESOLUCIÓN No. 88**

**"POR LA CUAL SE ADOPTA EL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN – SGSI Y SE ESTABLECE LA POLITICA, OBJETIVOS Y ALCANCE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA INFORMACION DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA**

1. Sea adecuada al propósito de la organización;
2. Incluya objetivos de seguridad de la información o proporcione un marco de referencia para el establecimiento de los objetivos de seguridad de la información;
3. Incluya el compromiso de cumplir con los requisitos aplicables a la seguridad de la información; e
1. Incluya el compromiso de mejora continua del sistema de gestión de seguridad de la información

Que La política de la seguridad de la información debe:

1. Estar disponible como información documentada
2. Comunicarse dentro de la organización
3. Estar disponible para las partes interesadas, según sea apropiado

**ARTICULO CUARTO. - ALCANCE:** La Universidad de Cundinamarca mediante el Sistema de Gestión de Seguridad de la Información, busca mejorar la prestación de los servicios de formación y aprendizaje, ciencia, tecnología e innovación e interacción universitaria para los programas de pregrado y posgrado, con el fin de asegurar la disponibilidad, integridad y confidencialidad de la información generada por la comunidad académica, administrativa y proveedores, mediante la gestión de la infraestructura y plataforma tecnológica en la sede, seccionales y extensiones, basados en la normatividad legal vigente.

**ARTICULO QUINTO. - ROLES, RESPONSABILIDADES Y AUTORIDADES EN LA ORGANIZACIÓN.** En la Universidad de Cundinamarca serán responsables de la implementación, socialización y aplicación de las actividades del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información -SGSI el Comité del Sistema de Aseguramiento de la Calidad – SAC, la Dirección de Sistemas y Tecnología y el representante legal de la Universidad de Cundinamarca quien velara por la asignación de los recursos necesarios para el Sistema de Seguridad de la Información – SGSI, de acuerdo a la capacidad financiera de la entidad.

**Parágrafo 1:** Se designa como responsable del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información – SGSI de la Universidad de Cundinamarca al Director de Sistemas y Tecnología, o el servidor público que designe el Representante Legal.

**RESOLUCIÓN No. 88**

**"POR LA CUAL SE ADOPTA EL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN – SGSI Y SE ESTABLECE LA POLITICA, OBJETIVOS Y ALCANCE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA INFORMACION DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA**

**ARTICULO SEXTO. - REVISION.** - La Política del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información – SGSI de la Universidad de Cundinamarca será revisada por el Comité de Aseguramiento de la Calidad SAC, como mínimo una vez al año conforme a los cambios normativos en materia de seguridad de la información y al mejoramiento continuo del sistema.

**ARTICULO SÉPTIMO: DEROGATORIAS.** - La presente Resolución deroga todas las que le sean contrarias.

**ARTICULO OCTAVO: VIGENCIA.** – La presente Resolución rige a partir de su expedición.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dado en Fusagasugá, a los 17 MAYO 2017



**ADRIANO MUÑOZ BARRERA**  
RECTOR

**Proyecto:** María del Pilar Delgado R. *María del Pilar Delgado R.*  
Profesional Universitario I  
Dirección de Sistemas y Tecnología

**Reviso:** Ricardo Andrés Jiménez Nieto *Ricardo Andrés Jiménez Nieto*  
Director de Sistemas y Tecnología

**Reviso:** Dirección Jurídica *[Signature]*