

**EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIO-ECONÓMICO DEL PROGRAMA JUEGOS
SUPERATE INTERCOLEGIADOS EN EL MUNICIPIO DE SOACHA
CUNDINAMARCA EN EL AÑO 2016.**

DEIVIT GUTIERREZ IPUZ - JONATHAN VALCARCEL PARAMERO

**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA EDUCACION FISICA
PROGRAMA CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA EDUCACION FISICA
SOACHA, CUNDINAMARCA**

2017

**EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIO-ECONÓMICO DEL PROGRAMA JUEGOS
SUPERATE INTERCOLEGIADOS EN EL MUNICIPIO DE SOACHA
CUNDINAMARCA EN EL AÑO 2016.**

DEIVIT GUTIERREZ IPUZ - JONATHAN VALCARCEL PARAMERO

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA

Proyecto de Grado

NAPOLEON ROLDAN CHACON

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA

FACULTAD DE CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA EDUCACION FISICA

PROGRAMA CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA EDUCACION FISICA

SOACHA, CUNDINAMARCA

2017

Contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. RESUMEN	8
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
4. JUSTIFICACIÓN	12
5. OBJETIVOS	14
5.1 Objetivo general.....	14
5.2 Objetivos específicos.....	14
6. MARCO TEÓRICO.....	15
7. DISEÑO METODOLÓGICO	18
7.1 Metodología.....	18
7.2 Muestra.....	18
7.3 Instrumentos de recolección de datos.....	18
8. ANÁLISIS Y RESULTADOS	19
8.1 Descripción de estudiantes Juegos Supérate Intercolegiados 2016.....	19
8.2 Descripción de instituciones Juegos Supérate Intercolegiados 2016.....	20
8.3 Descripción de participación por comunas y corregimientos.....	21
8.4 Análisis de costo-beneficio.....	22
8.5 Total de estudiantes impactados con el programa.....	23
8.6 Total de instituciones impactadas con el programa.....	24
8.7 Análisis de encuestas	25
9. DISCUSIÓN Y RESULTADOS	55
10. CONCLUSION.....	58
11. RECOMENDACIONES.....	59
Bibliografía.....	60

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 - Descripción de rango de edades

Tabla 2 - Descripción de participación por género

Tabla 3 - Descripción de Disciplinas Deportes

Tabla 4 - Descripción de Colegios Participantes

Tabla 5 - Descripción de la Ubicación de las Instituciones

Tabla 6 - Presupuesto Promedio por niño

Tabla 7 - Presupuesto por Disciplina

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1:* Descripción de cobertura en estudiantes
- Figura 2:* Descripción de cobertura en instituciones
- Figura 3:* Encuesta deportistas pregunta No 1
- Figura 4:* Encuesta deportistas pregunta No 2
- Figura 5:* Encuesta deportistas pregunta No 3
- Figura 6:* Encuesta deportistas pregunta No 4
- Figura 7:* Encuesta deportistas pregunta No 7
- Figura 8:* Encuesta deportistas pregunta No 9
- Figura 9:* Encuesta deportistas pregunta No 11
- Figura 10:* Encuesta deportistas pregunta No 12
- Figura 11:* Encuesta deportistas pregunta No 13
- Figura 12:* Encuesta deportistas pregunta No 14
- Figura 13:* Encuesta profesores pregunta No 2
- Figura 14:* Encuesta Profesores pregunta No 3
- Figura 15:* Encuesta Profesores pregunta No 6
- Figura 16:* Encuesta Profesores pregunta No 10
- Figura 17:* Encuesta Profesores pregunta No 12
- Figura 18:* Encuesta Profesores pregunta No 14
- Figura 19:* Encuesta Padres de Familia pregunta No 5
- Figura 20:* Encuesta Padres de Familia pregunta No 6
- Figura 21:* Encuesta Padres de Familia pregunta No 9
- Figura 22:* Análisis de Percepción a nivel general 1
- Figura 23:* Análisis de Percepción a nivel general 2
- Figura 25:* Análisis de Percepción a nivel general 3
- Figura 26:* Análisis de Percepción a nivel general 4

Figura 27: Análisis de Percepción a nivel general 5

Figura 28: Análisis de Percepción a nivel general 6

Figura 29: Análisis de Percepción a nivel general 7

Figura 30: Análisis de Percepción a nivel general 8

Figura 31: Análisis de Percepción a nivel general 9

Figura 32: Análisis de Percepción a nivel general 10

Figura 33: Análisis de Percepción a nivel general 11

Figura 34: Análisis de Percepción a nivel general 12

1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de los programas estatales que son formulados para beneficiar una comunidad permiten que se puedan evaluar, es así que la dinámica de los procesos sociales sean impactados en una serie de recursos que de una manera directa o indirecta benefician estas comunidades. Se realizó la evaluación de impacto socio-económico del programa juegos supérate intercolegiados realizado en Soacha Cundinamarca en el año 2016, se detecta un diagnostico que permite evidenciar las necesidades y los beneficios de la comunidad, estableciendo un marco teórico que fortalece el desarrollo de la investigación a través de la definición de evaluación, impacto, juegos, supérate intercolegiados, sociedad, economía y costo-beneficio, esto hace que se implemente una metodología cuantitativa de tipo descriptiva, obteniendo datos a través de unas encuestas, evidenciando resultados los cuales son medidos desde lo social y lo económico, generando unas conclusiones y recomendaciones.

Palabras claves: impacto, socio económico, programa, costo-beneficio, Supérate Intercolegiados.

2. RESUMEN

En el municipio de Soacha se realiza el programa Juegos Supérate Intercolegiados, en el cual se destinan recursos municipales y departamentales, para beneficiar a la población escolarizada y no escolarizada. Se determinó cuál es el impacto socioeconómico del programa en el municipio en el año 2016, mediante encuestas de percepción a los estudiantes, pares de familia y entrenadores, además se midió el costo-beneficio del programa. Esta es una investigación cuantitativa de tipo descriptiva, se realizó un diagnóstico de la base de datos del Instituto Municipal para la Recreación y el deporte de Soacha (IMRDS). Se miró de qué forma incide en la población directa a través de los estudiantes y entrenadores, e indirecto a través de la percepción de los padres como también el juzgamiento, etc.

Se determinó que siendo uno de los municipios con más cobertura en el programa, pero según la cantidad de población escolarizada aún hace falta cubrir a muchos más, aunque la percepción de los beneficiados directos e indirectos tienen un grado de satisfacción alto y lo recomiendan 100%. También se evidencia que más de 200 deportistas del municipio van a la fase departamental y final, afirmándose con una cantidad grande de deportistas al país.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La evaluación de este tipo de eventos deportivos deben realizarse, para determinar no solo si se cumplieron las metas planteadas dentro de los objetivos del programa, sino de igual manera para determinar el tipo de ingresos y beneficios para el municipio donde se organizó el evento, ya que Sánchez y Barajas (s.f.) afirman que: “La organización y celebración de eventos forma parte de la industria deportiva, representando la expresión más visible de su práctica y de la importancia que tiene la misma para la sociedad en general y para los individuos en particular”(Sánchez y Barajas, s.f., p 111).

Dentro de un diagnóstico previo, se hallaron estudios precedentes a la investigación a realizar como el artículo científico escrito por (Lara Rodríguez, 2015) donde se realizó la evaluación de impacto de los juegos supérate en el municipio de Chía, el cual propone una metodología adecuada para el análisis de los juegos, por parte de las juntas administrativas regionales y locales.

(División de Control de Gestión, 2007) Este artículo se establece a través de referencias teóricas extraído de documentos especializados, en metodología de evaluación de impacto en eventos públicos, beneficiando esta investigación partiendo de una metodología eficaz para la evaluación del programa.

El Departamento Administrativo del Deporte, la Recreación, la Actividad Física y el Aprovechamiento del Tiempo Libre (COLDEPORTES, 2016) planteo para su programa Juegos Supérate Intercolegiados dentro de sus metas para el año 2016, apoyar de mejor manera a los departamentos y municipios, con la cual se garantizara, la igualdad en las condiciones de participación y en el acceso a la atención de la población inscrita, ya que a

partir del cálculo realizado de la plataforma de inscritos al programa, se podía determinar que municipios acogían mayor cantidad de deportistas, de igual manera se estableció como meta el aumento en la cobertura y participación de deportistas y entrenadores esto según COLDEPORTES (2016).

Pero a pesar de que la meta para el 2016 se basaba de manera directa en los municipios y departamentos, la evaluación administrativa del programa, se realizó de manera general a nivel nacional, como lo podemos observar en el documento, Distribución de los recursos para la cofinanciación a entes deportivos departamentales y capitales para la organización de las competencias deportivas en el marco programa Supérate Intercolegiados 2016 escrito por COLDEPORTES (2016). En el cual en la página 7, se realiza la evaluación administrativa del programa sin determinar, si las metas como la del aumento de cobertura y participación, se cumplieron o no, que a su vez no les permite determinar si se garantizó o no las condiciones de igualdad para los departamentos y municipios.

Según la rendición de cuentas del Instituto Municipal de Recreación y Deporte de Soacha, (IMRDS, 2016), este es uno de los municipios con más estudiantes inscritos para este evento, pero será un valor representativo para la cantidad de niños y jóvenes escolarizados del municipio, Las juntas de administraciones locales y municipales cumplen su función competente dentro del programa, son dudas que a partir de una evaluación administrativa general de COLDEPORTES no se pudieron resolver ya que no se realizó una evaluación a nivel municipal del programa.

A partir de la No evaluación del programa, se realizara una investigación en Soacha, como la realizada en el municipio de Chía por parte de Lara (2015) que nos permita determinar y evaluar el proceso interadministrativo entre COLDEPORTES y el IMRDS.

En el plan del desarrollo de la Alcaldía municipal de Soacha (Alcaldía Soacha, 2016), su principal objetivo es:

El de contribuir al cierre de brechas socioeconómicas, partiendo de la educación como pilar fundamental de la transformación social y cultural, constructora de desarrollo humano genuino y promotora de cambios de los modelos de percibir y sentir la ciudad desde lo individual y lo colectivo. (p. 3)

A partir de ello describir el impacto de los Juegos Supérate Intercolegiados 2016, desde una mirada social, a través de encuestas que midan la percepción del programa de personas impactadas de manera directa e indirecta, teniendo como referente económico financiero el costo- beneficio.

3.1 Pregunta problema

¿Cuál es el impacto socio-económico del programa juegos supérate intercolegiados 2016, en el municipio de Soacha Cundinamarca?

4. JUSTIFICACIÓN

A través de la ciencia administrativa, se realizara esta investigación con el fin de evaluar el programa Juegos Supérate Intercolegiados del municipio de Soacha Cundinamarca 2016, para determinar si los procesos llevados por las juntas locales y municipales son adecuados o no, con lo que se puede establecer, si este evento arrojó un impacto social y económico positivo o negativo, acordando si las metas planteadas por COLDEPORTES a nivel municipal se cumplieron.

Esta investigación se puede determinar cómo un estudio previo de un plan de mejora, con el cual se puede generar una modificación del programa, lo que le traería no solo beneficios para el municipio, sino beneficios para todo el país al ser un programa de nivel nacional.

Garantizando el cumplimiento de los objetivos y metas del programa. Como el de llegar a más lugares y ofrecer mayor utilización de escenarios deportivos. Generando oportunidades laborales para estudiantes o profesionales del deporte y la educación física, además de certificar procesos de manera profesional a través de estudiantes de programas profesionales enfocados al deporte y la recreación, no solo con entrenadores que dirijan la práctica deportiva, sino de igual manera en la administración deportiva con un mejor manejo del programa llegando a impactar mayor cantidad de niños y jóvenes del municipio de una manera más eficaz, generando de la misma manera un aporte a la ciencias del deporte a partir de la identificación y evaluación del impacto Socio-económico de uno de los programas deportivos a nivel Nacional. Lo que llevaría a que se genere el impacto deseado no solo directa sino indirectamente. Además se evaluara si este programa

contribuye al plan de desarrollo del municipio, partiendo que este es un programa para la población educativa que busca medir una transformación mediante el deporte.

5. OBJETIVOS

5.1 Objetivo general

Determinar el impacto socio-económico del programa juegos supérate intercolegiados 2016, en el municipio de Soacha Cundinamarca.

5.2 Objetivos específicos

- Recopilar la información de los datos que maneja el IMRDS de los Juegos Supérate Intercolegiados del municipio en el 2016.
- Analizar la información recopilada a través de la encuesta aplicada a los agentes directos e indirectos inmersos en el programa de Juegos Supérate,
- Evaluación de la percepción a través de encuestas, dirigidas a deportistas, padres y entrenadores.
- Presentar la Evaluación de Impacto del programa Juegos Supérate Intercolegiados 2016.

6. MARCO TEÓRICO

El deporte en la actualidad tiene trascendencia en el ámbito social, económico e incluso político, la celebración de este tipo de programas como el Supérate Intercolegiados o cualquier tipo de evento de grandes proporciones, según Ramírez, Ordaz y Rueda (2007) llevan a obtener impactos de manera directa e indirecta, una buena planeación, dirección, organización, coordinación y control durante un evento, lleva a que el impacto sea beneficioso y cumpla con algún tipo de influencia positiva en la comunidad. Ramírez et al (2007).

Dentro de este marco teórico conceptualizaremos el fenómeno de estudio que se desea investigar, partiendo desde la definición de evaluación, donde Egg (como se citó en Cano, 2005/06) la define como:

Una forma de investigación social aplicada, sistemática, planificada y dirigida; encaminada a identificar, obtener y proporcionar de manera válida y fiable, datos e información suficiente y relevante en que apoyar un juicio acerca del mérito y el valor de los diferentes componentes de un programa. (p.3)

También es definida como un proceso mediante el cual se califica o se determina el grado de eficacia y eficiencia, con que han sido empleados los recursos con el fin de alcanzar los objetivos, para lo cual se pueden realizar tres tipos de evaluación, ex ante (antes de ejecutar el programa o proyecto), concomitante o durante (durante el programa o proyecto), y ex post (después de ejecutar al proyecto) según (definición.org, s.f.). Esta última será la que se utilizara dentro de esta investigación, ya que se evaluara luego de realizado o ejecutado el programa.

La eficacia es la capacidad de alcanzar por medio de una acción específica, el efecto u objetivo deseado, mientras que la Eficiencia se trata de alcanzar el objetivo deseado, alcanzándolo de una manera adecuada, generando un menor costo, cumpliendo la función en menor tiempo y con el menor esfuerzo posible.

El siguiente concepto a explicar es el impacto. Bello R (2009) nos dice que es un efecto de un programa o proyecto, el cual puede ser de manera consiente (planificada) o de manera inconsciente (no deseada), que se puede presentar en corto, mediano o largo plazo, el impacto se puede generar para unas personas específicamente, para una comunidad o población y para la sociedad en general, dependiendo el objetivo del programa o proyecto.

Y complementando el concepto anterior se encuentra González (como se citó en Lara, s.f.) que afirma que: “Este cambio también puede verse en la forma como se realiza el proceso o las prácticas que se utilizan y que dependen, en gran medida, de la persona o personas que las ejecutan” (p. 142). Entonces con esta información se quiere dar a conocer el impacto del programa juegos superate Intercolegiados en el municipio para dar cuenta de si cumple con las necesidades de este, en cuanto su cantidad de población, costo-beneficio, como también medir el cambio que genera este programa en la población objetivo.

A continuación Torrance (citado en Piracoca y Gómez , 2012) habla así del significado de evaluación económica: “Análisis comparativo de las acciones alternativas, Tanto en términos de costes como de beneficios” (p. 31) ya que se considera que este tipo de evaluación tiene la particularidad de considerarse únicamente una medida monetaria, pero Piracoca, M y Gómez, E. (2012) afirman que la evaluación económica “integra en su análisis tanto los costos monetarios como los beneficios expresados en otras unidades

relacionadas con las mejoras en las condiciones de vida de un grupo. Podemos hablar entonces de rentabilidad o beneficios de tipo social” (p. 31). Y para juntarlo con la parte social Mokate (1987) nos habla que esta evaluación intenta medir el rendimiento o impacto del proyecto teniendo a la sociedad como un todo, calculando los beneficios y costos para el conjunto de individuos que componen dicha sociedad, desde una perspectiva de rentabilidad intangible.

La historia de los juegos Intercolegiados inicia en el año 1978 mediante decreto 1191, y en 1979 iniciaron con apenas 3 deportes, ajedrez, baloncesto y voleibol en fases departamentales y nacionales. A lo largo de los juegos se ha jugado en 2 categorías denominadas A y B, en la A participan estudiantes entre 11 y 14 años y en la B estudiantes entre 15 y 17 años. Desde 1980 se expandió y se crearon nuevas fases, en las que hoy en día se destacan la fase municipal más las dos que siempre se ha venido trabajando, la departamental y nacional, y desde el año 1982 incluyeron deportes individuales, este programa desde su inicio ha tenido varios nombres, actualmente se llama Juegos Supérate Intercolegiados, integra más de 20 deportes, incluye deportes para personas con discapacidad y también para los niños y niñas menores de 11 años que no entran en las categorías A ni B mediante mini festivales; además los incentivos que da el programa a aquellos que ganen en las respectivas fases son muy buenos y no solo para el deportistas sino también para el entrenador o profesor como también para las instituciones. (Nick, 2012)

7. DISEÑO METODOLÓGICO

7.1 Metodología

Esta investigación es de tipo descriptivo de carácter transversal, utilizando un método cuantitativo.

7.2 Muestra.

El tamaño de la población es de 3.922 deportistas, para el análisis de percepción se determinó una muestra de 385 deportistas, a través de un muestreo aleatorio simple con un nivel de confianza de 1.96, con un error máximo de 3% y una varianza en la población de 0.1.

Donde:

n = Tamaño de la muestra

$Z^2 = 1.96$

p = Variabilidad positiva. Se otorga un valor máximo posible de .5

q = Variabilidad negativa. Se otorga un valor máximo posible de .5

e^2 = Presición o error. Se asigna un 3% de error (0.03)

N = Tamaño de la población (3.922 deportistas)

$$n = \frac{Z^2 p q N}{N e^2 + Z^2 p q}$$

7.3 Instrumentos de recolección de datos.

El instrumento de recolección de datos utilizado fue una fuente de información primaria como las encuestas, las cuales se aplicaron al 100% de la muestra con el fin de medir la percepción de los entrenadores, los padres y los deportistas, la tabulación de las encuestas se realizó a través de un software brindado por la encuesta virtual encuesta.com.

8. ANÁLISIS Y RESULTADOS

A partir de los datos recopilados de la base de datos del IMRDS, se procedió a su análisis estadístico, a través de una matriz financiera con el fin de obtener los resultados que nos permitan realizar la evaluación del programa Juegos Supérate Intercolegiados 2016, el estudio de las encuestas se realizó a través del análisis E-encuestas.com. En donde se realiza una estadística descriptiva para obtener los resultados generales de percepción del programa.

8.1 Descripción de estudiantes Juegos Supérate Intercolegiados 2016

Soacha cuenta con más de 60.000 estudiantes inscritos en instituciones públicas y privadas, de los cuales participan 3.922 en el programa Juegos Supérate Intercolegiados, en la **Tabla 1** se describe el número de participantes en las dos categorías.

Tabla 1

Descripción de rango de edades

DESCRIPCION	EDAD	No PARTICIPANTES
Niños	12-13-14	1.366
Jóvenes	15-16-17	2.556
TOTAL. DEPORTISTAS PARTICIPANTES.....		3.922

Nota: En la tabla anterior observamos el rango de las edades en las que se encuentran los niños inscritos en el programa juegos supérate intercolegiados en el municipio de Soacha.

En la **Tabla 2** se describe la participación por género, el número de participantes mujeres y el número de participantes hombres.

Tabla 2*Descripción de participación por género*

DESCRIPCION	No PARTICIPANTES
Hombres	2.264
Mujeres	1.630

Se realiza la descripción de las disciplinas deportivas que tuvieron competición en los juegos supérate Soacha 2016, los resultados se presentan en la **Tabla 3**, al igual que la descripción de la fase de clasificación que alcanzo cada una de ellas.

Tabla 3*Descripción de Disciplinas Deportes*

DEPORTE	FASE	SEDE	No PARTICIPANTES
Tenis de Mesa	municipal	Soacha	130
Baloncesto	Municipal	Soacha	140
Futsal	Municipal	Soacha	1.310
Futsala	municipal	Soacha	1.320
Futbol	municipal	Soacha	580
Voleibol	Municipal	Soacha	140
Mini futsal	Municipal	Soacha	80
Ciclismo	final nacional	Soacha	6
Taekwondo	final departamental	Ubaté	15
Judo	final departamental	Ricaurte	24
Esgrima	final departamental	Funza	8
Atletismo	final departamental	Zipaquirá	154
Natación	final departamental	Girardot	12
Patinaje	final departamental	Girardot	3

Nota: En la tabla anterior observamos cuales son los deportes en los que participaron los niños del municipio, y la fase a la que lograron acceder durante el programa, contando con finalistas a nivel departamental y nacional.

8.2 Descripción de instituciones Juegos Supérate Intercolegiados 2016

En materia educativa, Soacha cuenta con 21 colegios oficiales y 160 privados. Así mismo, allí tienen sede cuatro universidades: Minuto de Dios, Corporación Unificada Nacional de Educación Superior (CUN), Universidad de Cundinamarca y Centro Bolivariano de Educación Superior. (El tiempo redaccion, 2016)

El total de las Instituciones educativas en el municipio de Soacha es de 181 de educación básica y básica secundaria, las cuales cumplen con las características para participar en el evento Juegos Supérate Intercolegiados, de las cuales solo se inscribieron en el programa 72 Instituciones, como se puede observar en la **Tabla 4**, de igual manera su clasificación.

Tabla 4
Descripción de Colegios Participantes

COLEGIOS PARTICIPANTES FASE MUNICIPAL	
DESCRIPCION	No PARTICIPANTES
Oficiales	17
Privados	55
Total	72

Nota: los colegios oficiales son aquellos colegios de carácter público.

8.3 Descripción de participación por comunas y corregimientos

En la **Tabla 5** se presentan los resultados de la clasificación de instituciones por comunas, con el fin de observar que comunas tienen mayor participación a través de sus instituciones y deportistas en el programa.

Tabla 5
Descripción de la Ubicación de las Instituciones

COMUNA	No DE COLEGIOS	COL. OFICIALES	COL. PRIVADOS
1	17	5	12
2	19	4	15
3	12	2	10
4Y5	15	5	10
6	12	4	8
CORREGIMIENTO 1	1	1	

Nota: En la tabla anterior encontramos una descripción geográfica de la ubicación de las instituciones inscritas.

8.4 Análisis de costo-beneficio.

Desde la parte económica se observa el costo-beneficio del programa, para mirar como los resultados inciden en la población, en la **Tabla 6** encontramos el presupuesto promedio por niño.

Tabla 6
Presupuesto Promedio por niño

COSTO-BENEFICIO AÑO 2016 JUEGOS SUPERATE INTERCOLEGIADOS			
RECURSOS FINANCIEROS DIRECCIONADOS A DEPORTISTAS			
DESCRIPCION	PRESUPUESTO GENERAL	TOTAL NIÑOS	PRESUPUESTO POR NIÑO
TOTAL	\$180.000.000,00	3922	\$45.894,95

Nota: En la tabla anterior podemos observar el presupuesto promedio de cada niño, a partir de la división del presupuesto total en la cantidad de deportistas inscritos en el programa.

En la **Tabla 7** encontramos la descripción exacta del gasto del presupuesto dirigido para el programa juegos superate intercolegiados 2016.

Tabla 7
Presupuesto al detalle

DETALLE	COSTO
Juzgamiento	40'360.500
Transportes	16'600.000
Uniformes	17'160.000
Hospedajes fase zonal - interzonal y final d/tal	28'440.000
Apoyo logístico \$1'452.000 x11 meses	15663200
Premiación	50'714.000
Pólizas todo riesgo	6'000.000
Plan de medios	2'141.200
Ambulancia	600000
Hidratación	1'000.000
Refrigerios	2'000.000
TOTAL	\$180'678.460

Nota: Con esta tabla podemos observar de manera detallada el gasto del presupuesto dirigido a la realización de los juegos supérate intercolegiados del municipio de Soacha para el 2016, donde encontramos el presupuesto dirigido de manera directa e indirecta.

8.5 Total de estudiantes impactados con el programa

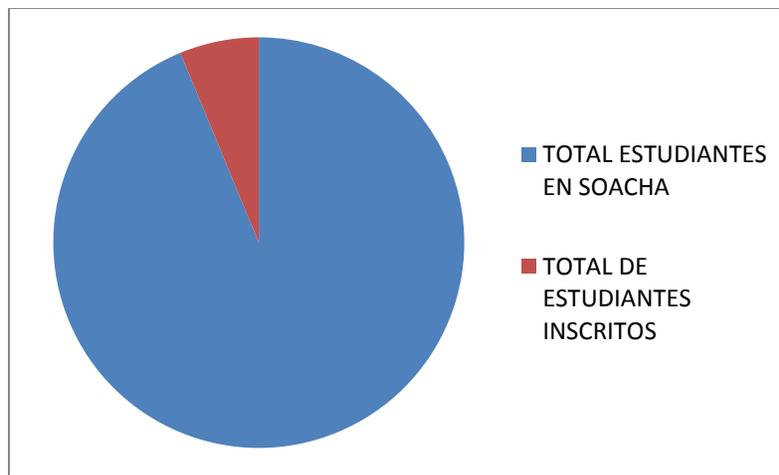


Figura 1: Descripción de cobertura en estudiantes

En la Grafica podemos observar el total de los estudiantes del municipio de Soacha (+60.000), frente a la cantidad de Estudiantes inscritos (3.992), con lo cual identificamos que la cobertura del programa frente a los estudiantes equivale al 6,6%, lo que permite determinar que la cobertura no es la ideal ya que impacta menos de la mitad de la población estudiantil del municipio.

8.6 Total de instituciones impactadas con el programa

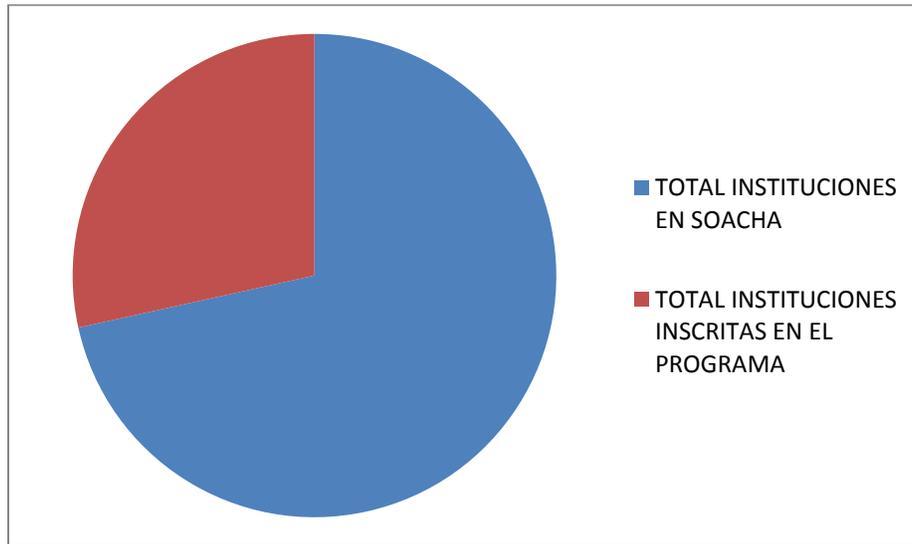


Figura 2: Descripción de cobertura en instituciones

Del estudio realizado se evidencia que del total de instituciones públicas y privadas que son invitados al evento tan solo el 40% participaron del programa.

8.7 Análisis de encuestas

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DEPORTISTAS DEL PROGRAMA JUEGOS SUPÉRATE INTERCOLEGIADOS SOACHA CUNDINAMARACA 2016

1 Sexo:

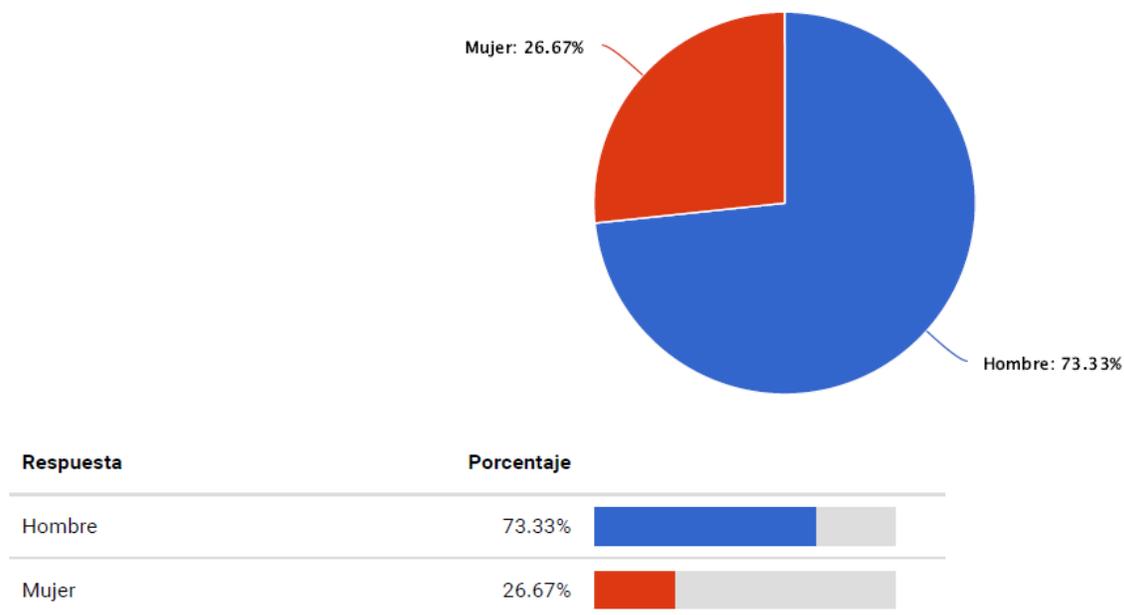
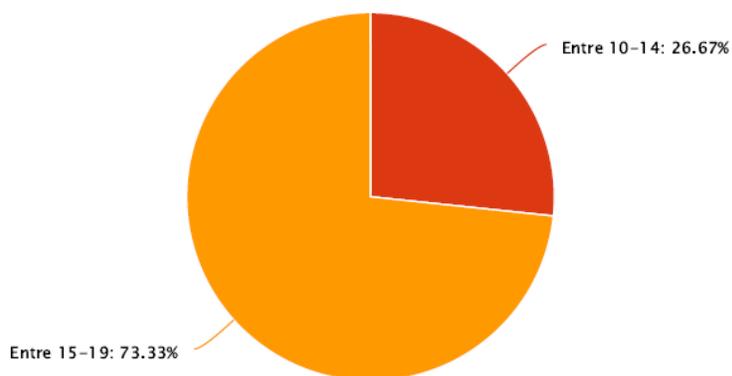


Figura 3: Encuesta deportistas pregunta No 1

Es más elevado el porcentaje de hombres inscritos y participantes en el programa en tanto a las mujeres el cual es un porcentaje bajo de participación.

2 Edad

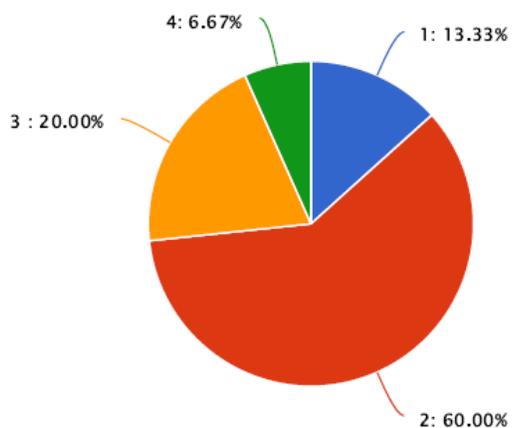


Respuesta	Porcentaje
Entre 5-9	0.00%
Entre 10-14	26.67%
Entre 15-19	73.33%
20 o mas	0.00%

Figura 4: Encuesta deportistas pregunta No 2.

El rango de edad predominante en la totalidad de la muestra encuestada es de niños inscritos entre los 15-19 años, no se cuentan con niños participantes menores de 10 años, ni jóvenes mayores de 19.

3 ¿Estrato?



Respuesta	Porcentaje
1	13.33%
2	60.00%
3	20.00%
4	6.67%
5	0.00%
Otro (por favor, especifique)	0.00%

Figura 5: Encuesta deportistas pregunta No 3.

El estrato número 2 es el porcentaje más elevado 60.00% seguido del estrato numero 3 el cual es de 20.00%, una minoría de los inscritos al programa son de estrato 1 y 4. Lo que deja como resultado una tendencia negativa de impacto sobre el estrato 1.

4 ¿Donde usted vive es casa?

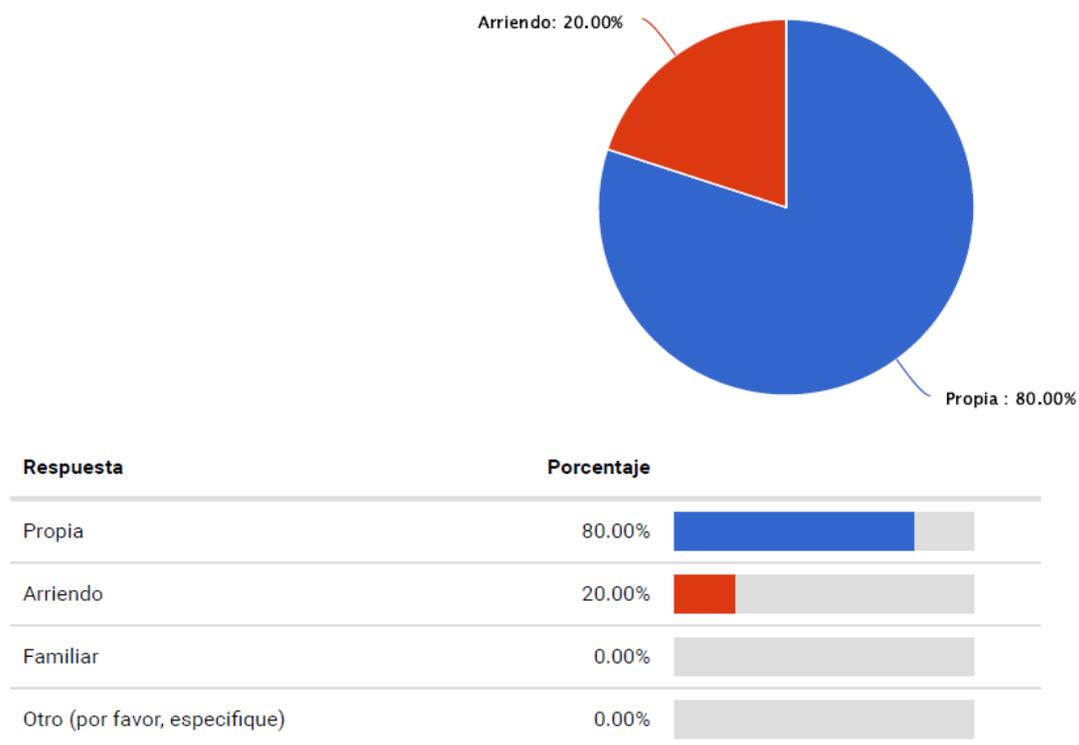


Figura 6: Encuesta deportistas pregunta No 4.

De acuerdo al estudio se evidencia que el mayor porcentaje con respecto a la pregunta donde habita es del 80% que corresponde a casa propia, y con un menor porcentaje del 20% en arriendo lo que permite ver este análisis.

7 ¿usted estudia en una institución?

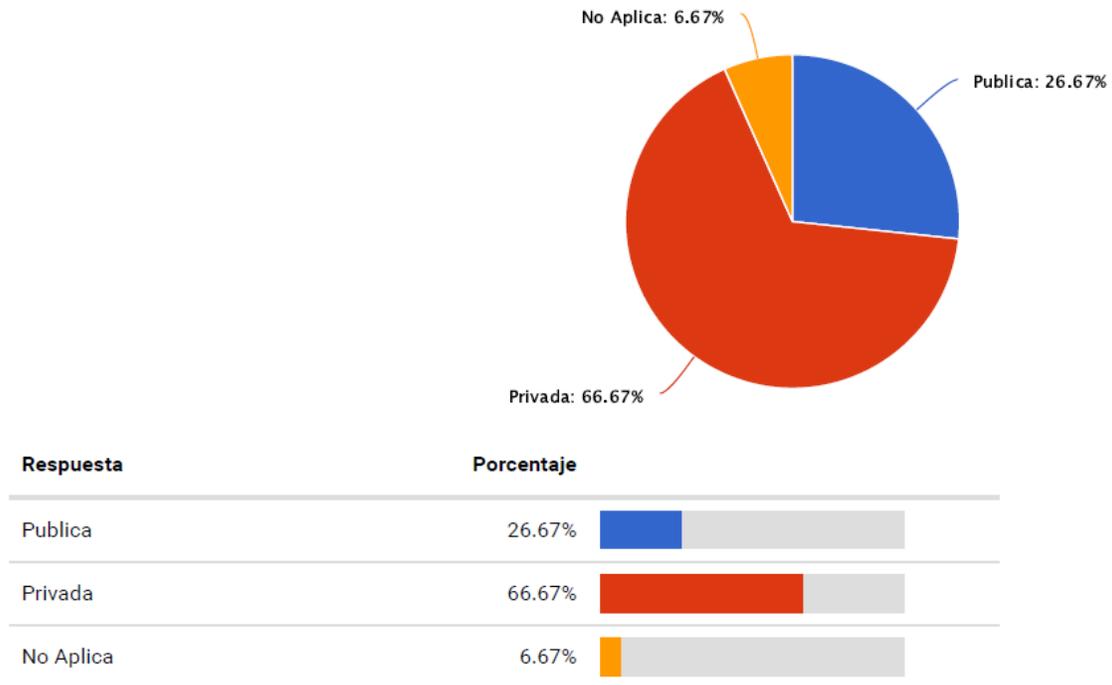


Figura 7: Encuesta deportistas pregunta No 7

Vemos en la gráfica anterior que en un porcentaje de 66.67% las instituciones inscritas en el programa son de tipo privada, tan solo el 26.67% pertenece al sector público, con un mínimo porcentaje (6.67%) encontramos la participación de las personas no escolarizadas a través de las juntas de acción comunal.

9 ¿Con que entidad participo en el evento?

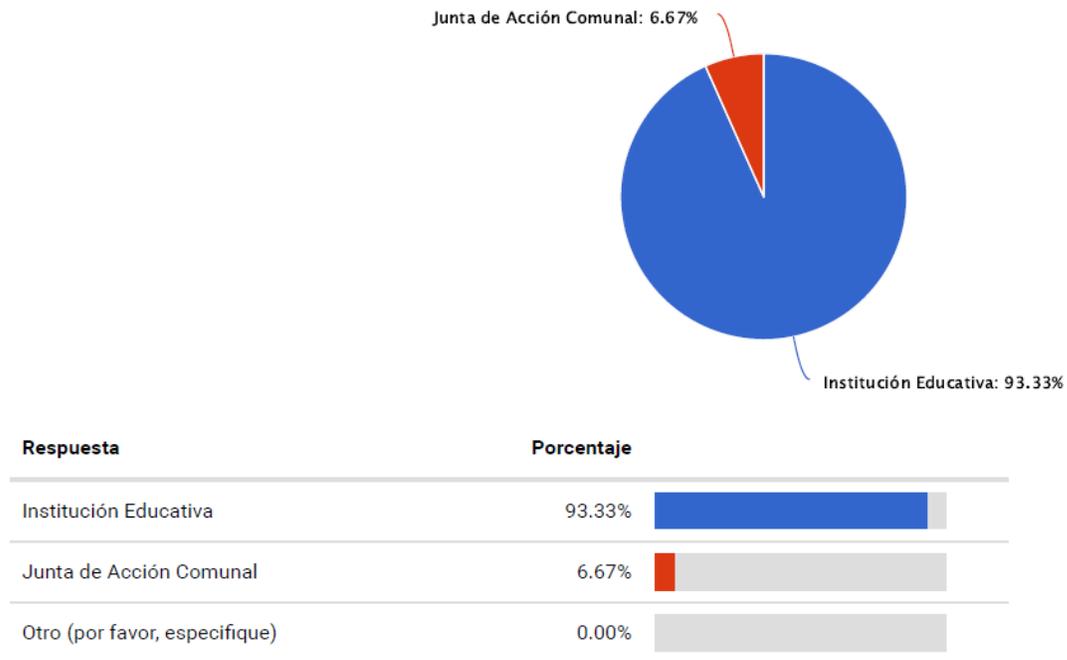
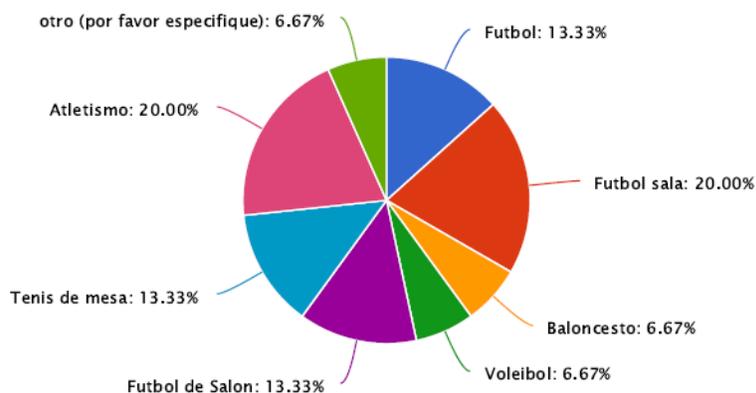


Figura 8: Encuesta deportistas pregunta No 9

La mayor cantidad de deportistas participantes en los juegos en el municipio de Soacha lo hacen a través de una institución educativa con un porcentaje de 93.33%, mientras que el 6,67% son los que participan de manera externa a través de las juntas de acción comunal.

11 ¿Especifique el deporte en el que participo?



Respuesta	Porcentaje
Fútbol	13.33%
Fútbol sala	20.00%
Baloncesto	6.67%
Voleibol	6.67%
Fútbol de Salón	13.33%
Tenis de mesa	13.33%
Atletismo	20.00%
otro (por favor especifique)	6.67%

Figura 9: Encuesta deportistas pregunta No 11

En la gráfica se reflejan los deportes que más audiencia de participación tienen en el programa donde cuentan con un porcentaje igual de participación en fútbol sala como en atletismo del 20%, seguido de una igualdad del 13,33% de participación en fútbol, fútbol de Salón y Tenis de mesa.

12 ¿Recibe usted por medio de la institución entrenamiento en el deporte que practica?

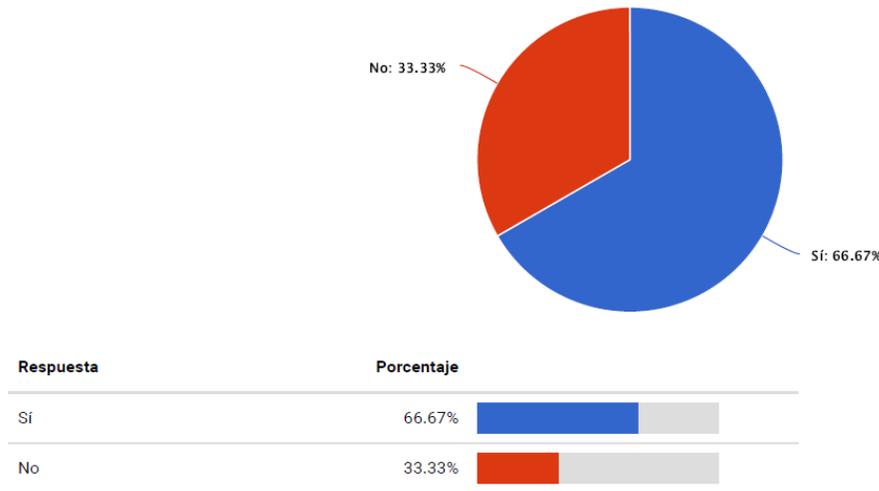


Figura 10: Encuesta deportistas pregunta No 12

En un número superior equivalente al 66,67% de estudiantes recibe entrenamiento previo a la competencia, en comparación con un 33,33% que no tienen acceso a la práctica deportiva previa a la competencia.

13 ¿Cuenta con un entrenador que lo guíe durante la competencia?

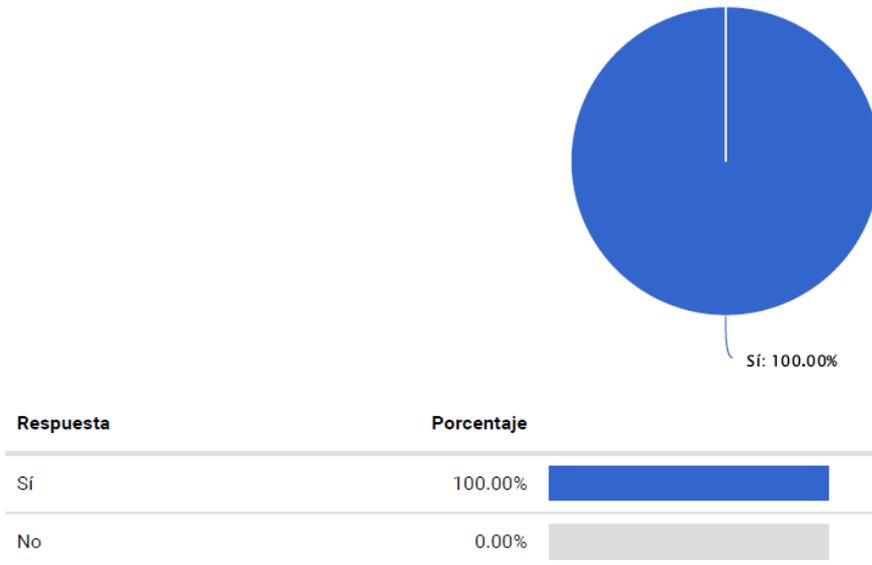


Figura 11: Encuesta deportistas pregunta No 13

Todos los niños participantes en el evento deportivo supérate, cuenta con una persona que lo guie durante la competencia, equivaliendo al 100% lo que es importante ya que encuentran una orientación durante su participación.

14 ¿Que tipo de persona lo acompaña durante todo el proceso de los juegos Superate?

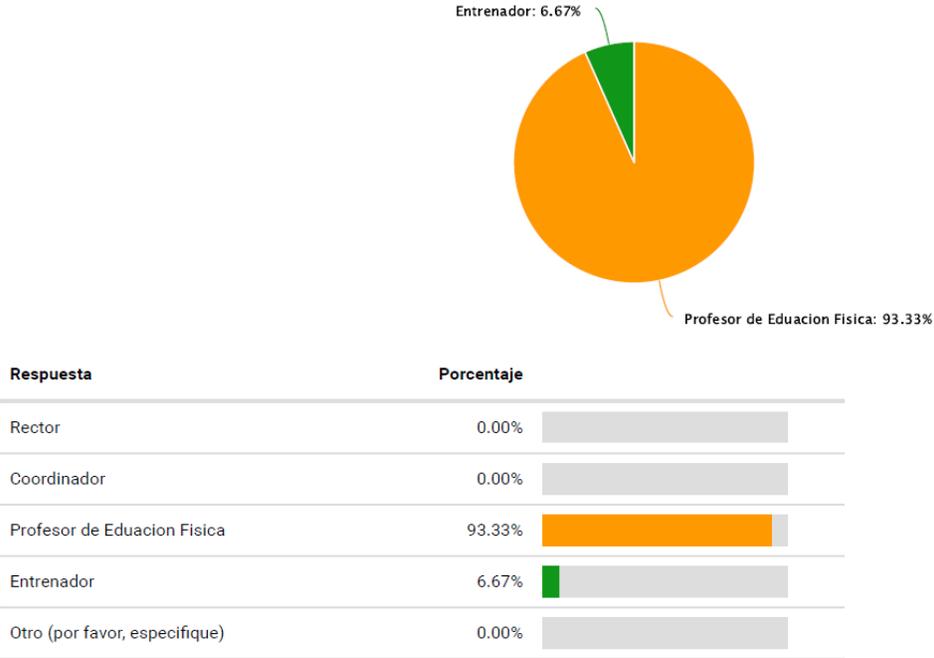


Figura 12: Encuesta deportistas pregunta No 14

Podemos determinar a través de la gráfica anterior que en un 93,33% el acompañamiento a los niños lo hace el profesor de educación física, tan solo el 6,67% lo realiza un entrenador igual porcentaje a los niños que participan a través de las juntas de acción comunal, lo que lleva a determinar que el 100% de los niños que participan a través de la institución reciben acompañamiento de parte de sus profesores.

**ENCUESTA DE PERCEPCIÓN PROFESORES Y ENTRENADORES DEL
PROGRAMA JUEGOS SUPÉRATE INTERCOLEGIADOS SOACHA
CUNDINAMARACA 2016**

2 Edad

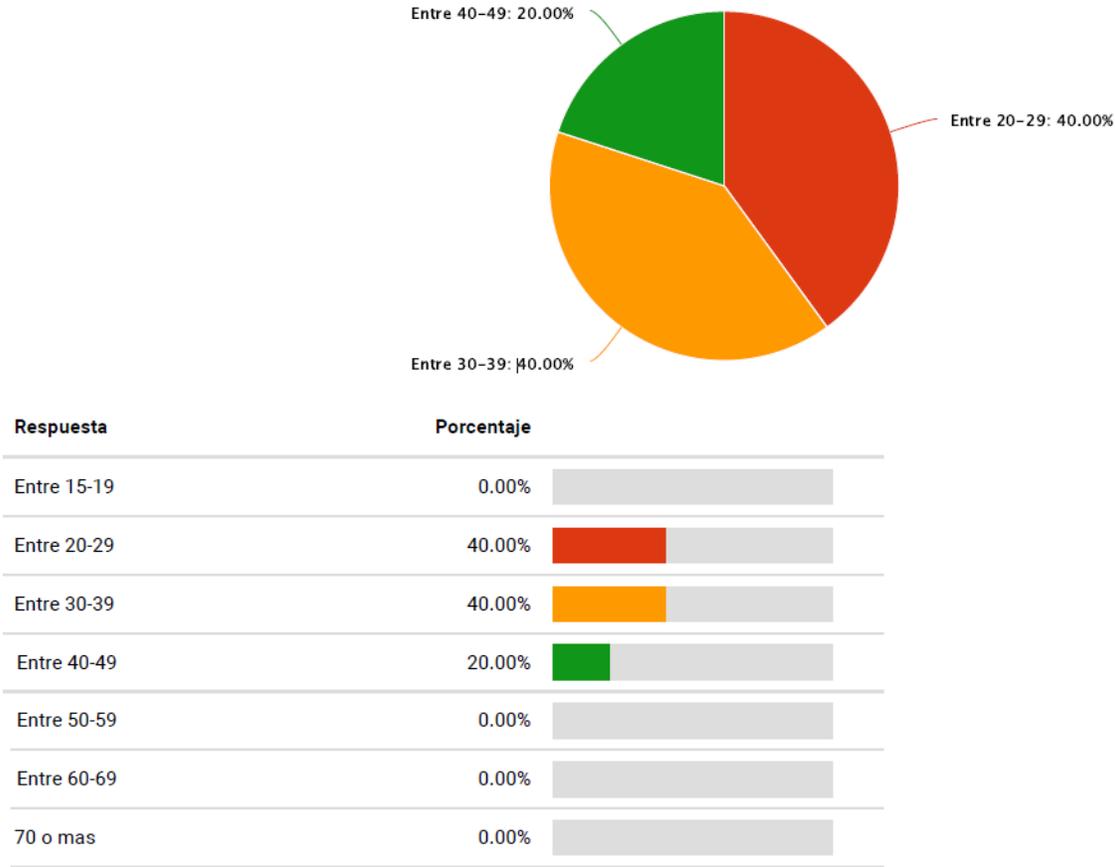
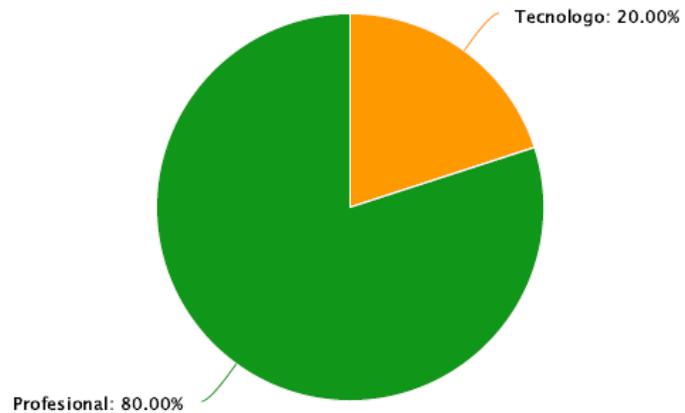


Figura 13: Encuesta profesores pregunta No 2

Podemos observar mediante la gráfica que las personas representantes de los niños se encuentran en un rango de edad entre los 20 y los 49, con una predominancia de los rangos de 20-29 y de 30-39 con un equivalente al 40% de los encuestados, nose cuenta con ningún profesor mayor de 49 años ni menor de 20.

3 ¿Nivel de Educación?

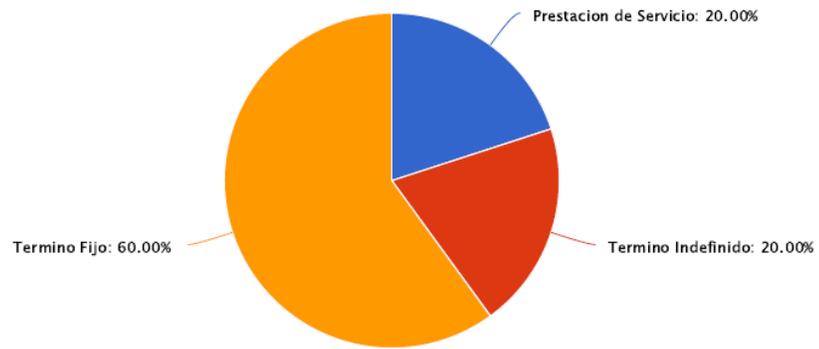


Respuesta	Porcentaje
Bachiller	0.00%
Tecnico	0.00%
Tecnologo	20.00%
Profesional	80.00%
Especializacion	0.00%
Maestria	0.00%
Doctorado	0.00%
Otro (por favor, especifique)	0.00%

Figura 14: Encuesta Profesores pregunta No 3

El nivel de educación de los profesores y entrenadores que acompañan a los niños durante todo el proceso de los juegos, es mayoría en un nivel de educación profesional con un porcentaje de 80%, seguido de un 20% de personas con formación tecnológica.

7 ¿Que Tipo de Contratación tiene con la Institución?

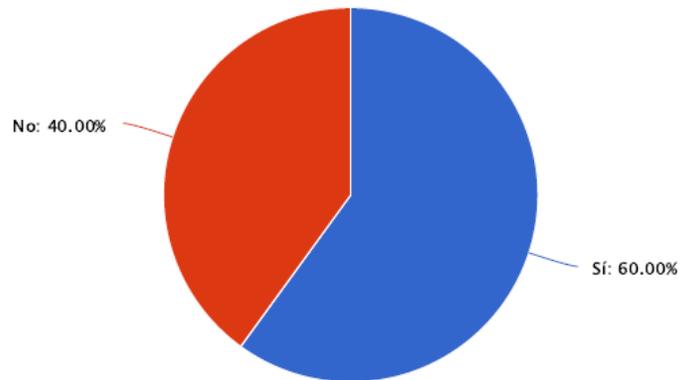


Respuesta	Porcentaje
Prestacion de Servicio	20.00%
Termino Indefinido	20.00%
Termino Fijo	60.00%
Obra y Labor	0.00%
Otro (por favor, especifique)	0.00%

Figura 15: Encuesta Profesores pregunta No 6

Los profesores que acompañan a los niños durante la competencia están vinculados a sus instituciones en mayoría a través de un contrato a término fijo 60%, seguido de contratación por prestación de servicio y término indefinido 20% cada uno.

10 ¿Realiza usted la Inscripción de sus Deportistas?



Respuesta	Porcentaje
Sí	60.00%
No	40.00%

Figura 16: Encuesta Profesores pregunta No 10

El 60% de los deportistas realizan el proceso de inscripción a través de sus profesores o entrenadores, mientras que el 40% de los profesores no realizan la inscripción de sus deportistas.

12 ¿Realiza entrenamientos con sus deportistas previos a la competencia?

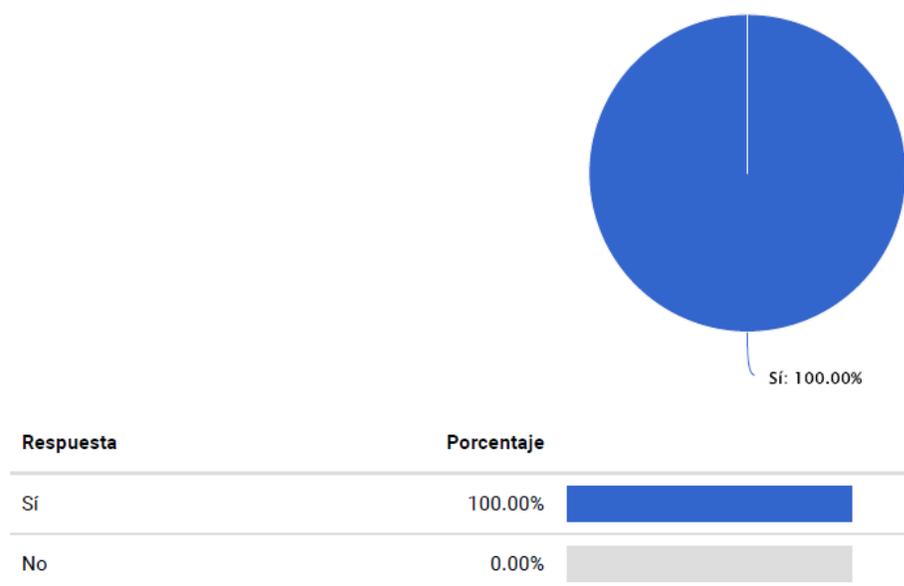
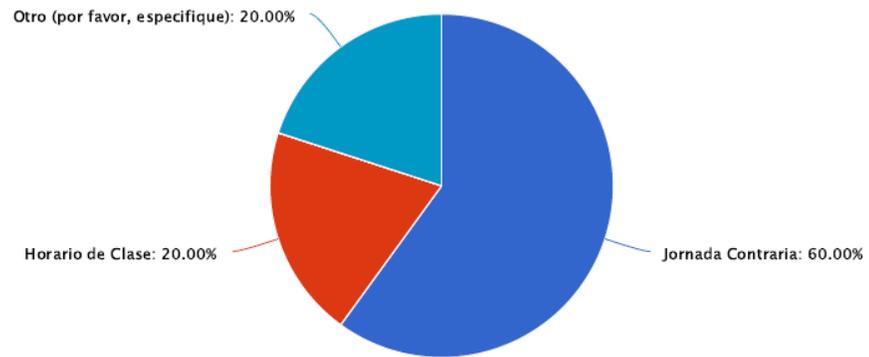


Figura 17: Encuesta Profesores pregunta No 12

El 100% de los profesores realizan como mínimo 1entrenamiento con sus deportistas previos a la competencia.

14 ¿En que horario Realiza el Entrenamiento?



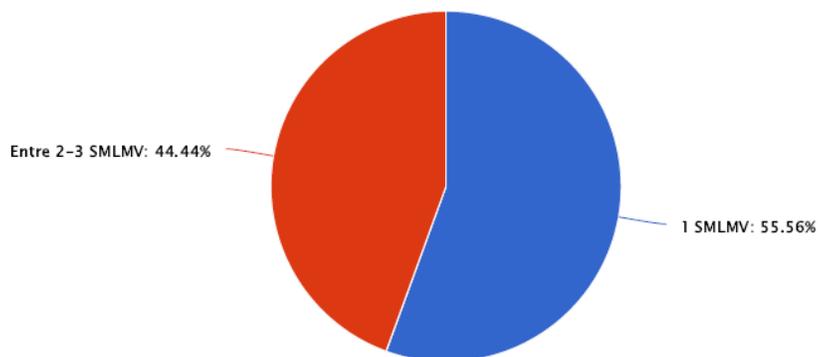
Respuesta	Porcentaje
Jornada Contraria	60.00%
Horario de Clase	20.00%
Sábados	0.00%
Domingos	0.00%
Fin de Semana	0.00%
Otro (por favor, especifique)	20.00%

Figura 18: Encuesta Profesores pregunta No 14

El grafico anterior nos muestra que los entrenadores realizan las sesiones de entrenamiento en un gran porcentaje del 60% en jornadas contrarias a sus horarios de clases, un 20% lo realizan durante la clase y el otro 20% lo realiza de una manera diferente.

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN PADRES DE FAMILIA DEL PROGRAMA
JUEGOS SUPÉRATE INTERCOLEGIADOS SOACHA CUNDINAMARACA 2016

5 ¿Cuántos son los ingresos de su núcleo familiar?



Respuesta	Porcentaje
1 SMLMV	55.56%
Entre 2-3 SMLMV	44.44%
Entre 4-5 SMLMV	0.00%
6 o SMLMV	0.00%

Figura 19: Encuesta Padres de Familia pregunta No 5

Los padres de los niños que participan en el programa en el municipio, tienen un porcentaje de 55,56% de ingresos equivalentes a 1SMLMV y el 44.44% cuentan con ingresos entre 2-3 SMLMV, no contamos con respuestas con ingreso de más de 3 SMLMV.

6 ¿Esta de acuerdo con la participación de su hijo(a) en el evento Juegos Supérate Intercolegiados Soacha 2016?

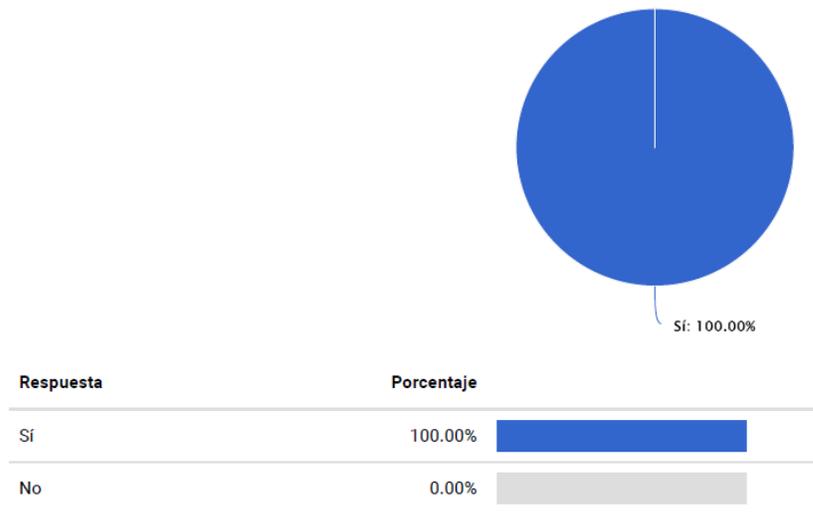


Figura 20: Encuesta Padres de Familia pregunta No 6

En la gráfica anterior podemos observar que el 100% de los padres encuestados mencionan que están de acuerdo con la participación de sus hijos en el programa, realizado en el municipio.

9 ¿De que manera se siente beneficiado con el programa?

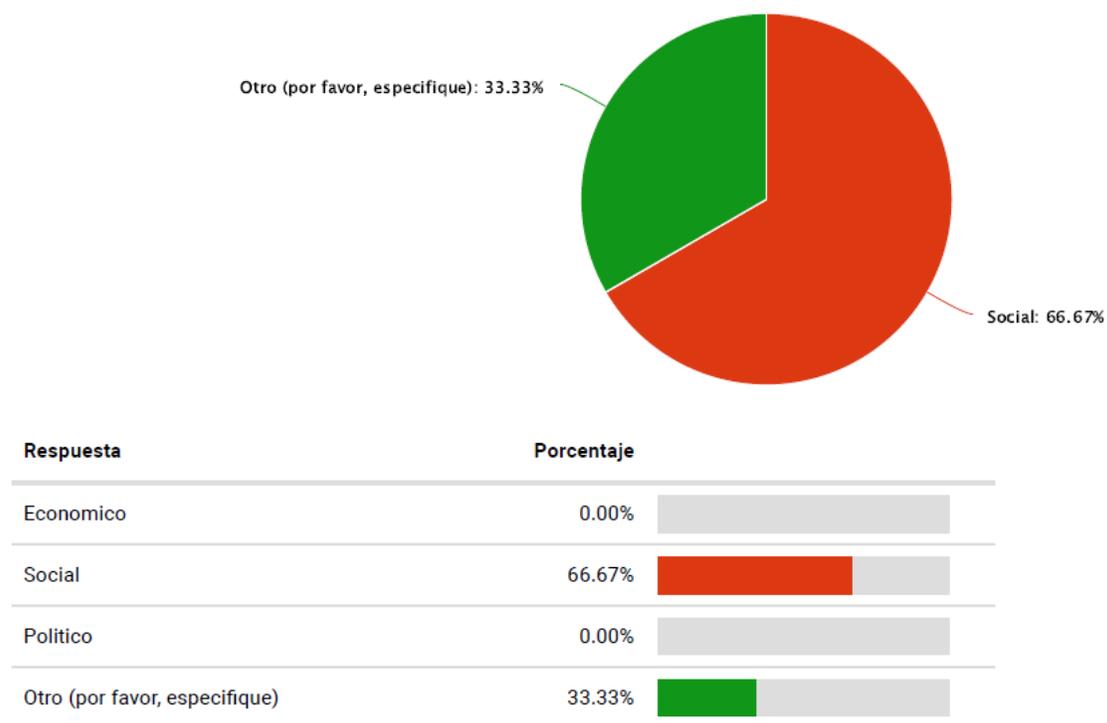
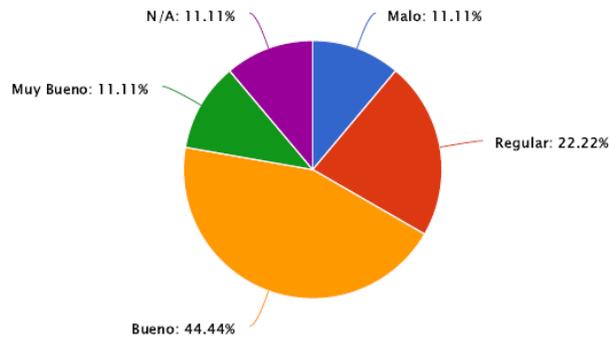


Figura 21: Encuesta Padres de Familia pregunta No 9

Los padres encuestados mencionaron de qué manera se sienten beneficiados por el programa respondiendo en su gran mayoría (66,67%) que el programa les aporta desde el ámbito social y otra parte de los encuestados (33,33%) se sienten beneficiados de otra manera .

14 Por favor, evalúa lo siguiente: Utilizando la escala Malo,Regular,Bueno,Muy Bueno
Facilidad para inscribirme en el evento

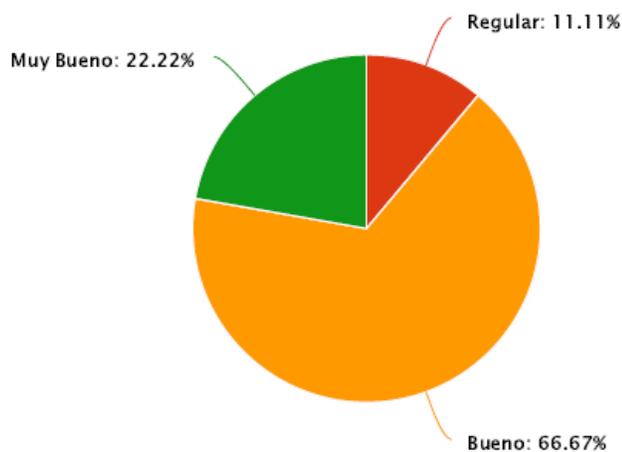


Respuesta	Porcentaje
Malo	11.11%
Regular	22.22%
Bueno	44.44%
Muy Bueno	11.11%
N/A	11.11%

Figura 22: Análisis de Percepción a nivel general 1

La opinión de la mayoría con respecto a la facilidad para realizar la inscripción en el evento, es buena con un 44,44% seguido de la opinión de que la inscripción se hace de forma regular con un 22,22%.

Información previa sobre detalles del evento

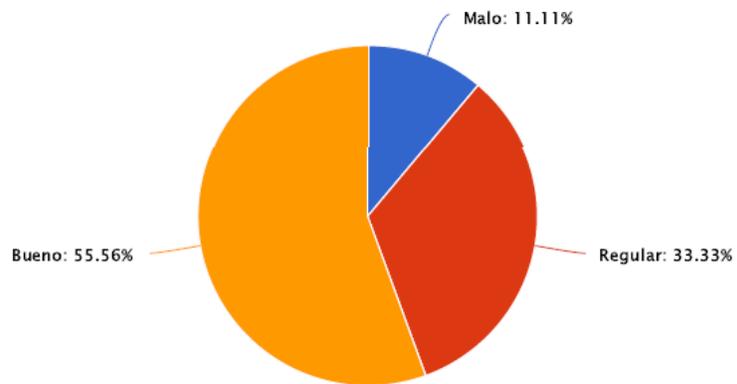


Respuesta	Porcentaje
Malo	0.00%
Regular	11.11%
Bueno	66.67%
Muy Bueno	22.22%
N/A	0.00%

Figura 23: Análisis de Percepción a nivel general 2

Las personas encuestadas respondiendo a la pregunta específica de información previa de detalles del evento, mencionan que este tema se realiza de una manera buena 66,67% la cual predomina, seguida de la opinión de muy bueno 22,22% y la opinión con menor porcentaje es la de regular 11,11%.

Información sobre reglamento del evento

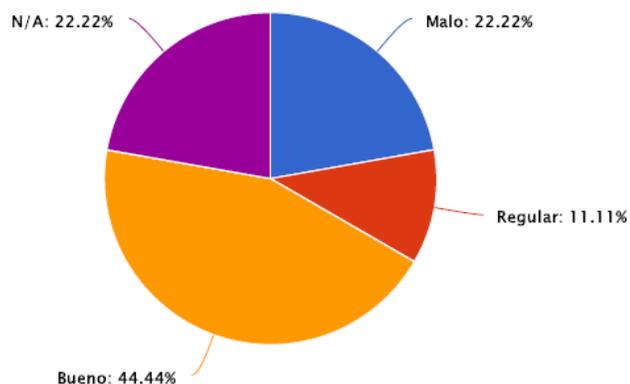


Respuesta	Porcentaje
Malo	11.11%
Regular	33.33%
Bueno	55.56%
Muy Bueno	0.00%
N/A	0.00%

Figura 25: Análisis de Percepción a nivel general 3

Las personas encuestadas respondieron que la información sobre el reglamento del programa se realiza de manera buena 55,56%, pero hay personas en desacuerdo las cuales mencionan que la información es de manera regular 33,33% y hay otros que califican el servicio como malo 11,11%.

Calidad del transporte

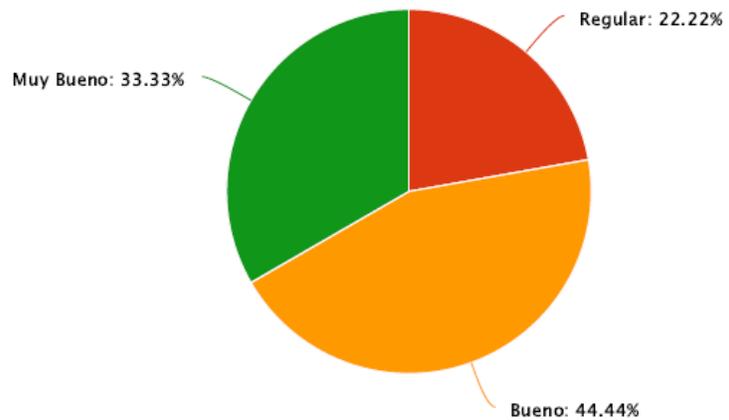


Respuesta	Porcentaje
Malo	22.22%
Regular	11.11%
Bueno	44.44%
Muy Bueno	0.00%
N/A	22.22%

Figura 26: Análisis de Percepción a nivel general 4

A nivel general se califica el servicio de transporte como bueno 44,44%, pero hay porcentajes altos tanto en malo 22,22 como que no aplica 22,22% ya que hay estudiantes que no cuentan con el servicio.

Calidad de las instalaciones

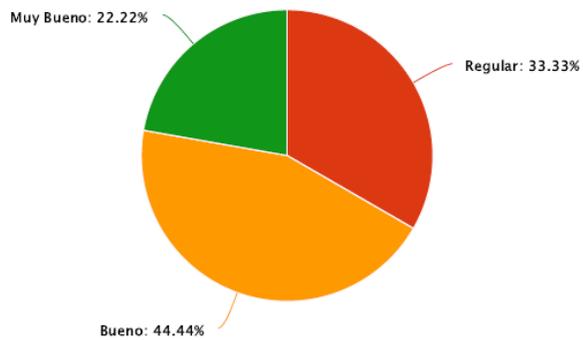


Respuesta	Porcentaje
Malo	0.00%
Regular	22.22%
Bueno	44.44%
Muy Bueno	33.33%
N/A	0.00%

Figura 27: Análisis de Percepción a nivel general 5

Las instalaciones del evento deportivo son calificadas, por lo encuestados en un gran porcentaje como bueno 44,44%, otro porcentaje las califica como muy bueno 33,335 pero un bajo porcentaje 22,22% también las califica como regular.

15 Por favor, evalúa lo siguiente: Utilizando la escala Malo,Regular,Bueno,Muy Bueno Actividades

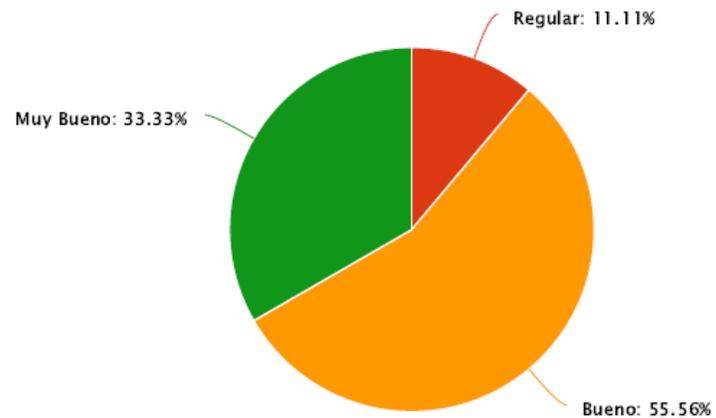


Respuesta	Porcentaje
Malo	0.00%
Regular	33.33%
Bueno	44.44%
Muy Bueno	22.22%
N/A	0.00%

Figura 28: Análisis de Percepción a nivel general 6

El 44,44% de las personas encuestadas opinan que las actividades del programa son calificadas como buenas, el 33,33% le da la calificación de regular y el 22,22% califican las actividades del programa con una calificación de muy bueno.

Programacion

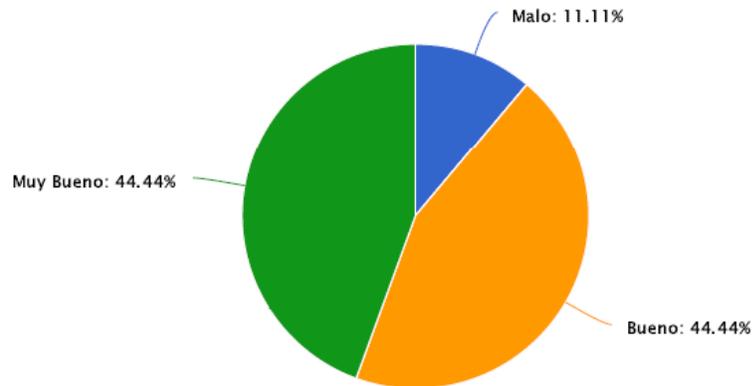


Respuesta	Porcentaje
Malo	0.00%
Regular	11.11%
Bueno	55.56%
Muy Bueno	33.33%
N/A	0.00%

Figura 29: Análisis de Percepción a nivel general 7

La programación de actividades y de encuentros deportivos realizada por la administración del torneo, es calificada por los encuestados predominando la evaluación buena 55,56%, con un buen porcentaje de personas del 33,33% que mencionan que es muy bueno, y un 11,11% que califican como regular.

Incentivos

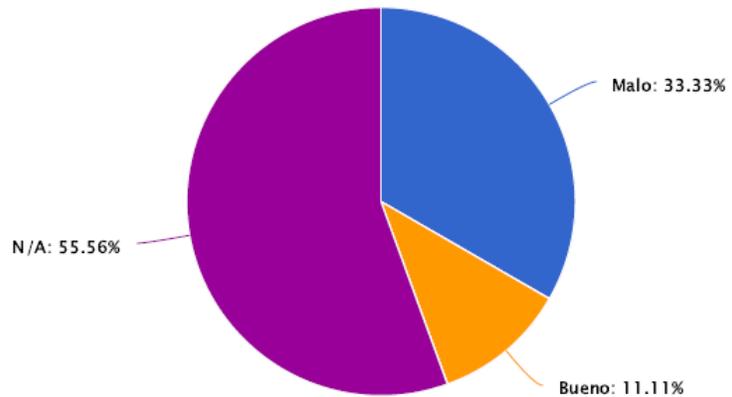


Respuesta	Porcentaje
Malo	11.11%
Regular	0.00%
Bueno	44.44%
Muy Bueno	44.44%
N/A	0.00%

Figura 30: Análisis de Percepción a nivel general 8

Los incentivos del programa para sus deportistas e instituciones generan una impresión de bueno 44,44% y muy bueno 44,44%, aunque en una minoría del 11,11% opinan que estos incentivos son malos.

Refrigerio

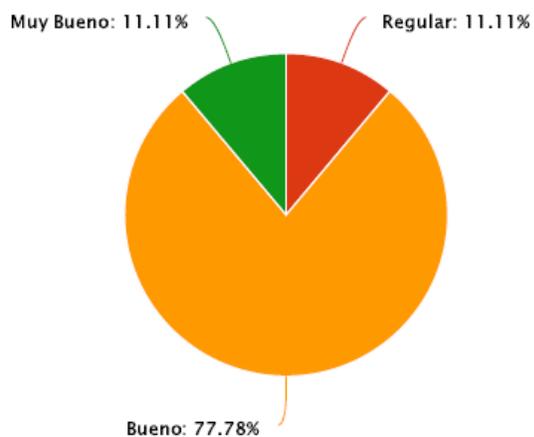


Respuesta	Porcentaje
Malo	33.33%
Regular	0.00%
Bueno	11.11%
Muy Bueno	0.00%
N/A	55.56%

Figura 31: Análisis de Percepción a nivel general 9

Podemos observar mediante la gráfica que el 33,33% califican el servicio de refrigerio como malo y el 11,11% califican el servicio como bueno, pero un alto índice de participantes en el evento mencionan no aplicar para el refrigerio, es significativo que el 55,56% del número de participantes no acceden al mismo.

El evento en general



Respuesta	Porcentaje
Malo	0.00%
Regular	11.11%
Bueno	77.78%
Muy Bueno	11.11%
N/A	0.00%

Figura 32: Análisis de Percepción a nivel general 10

El 77,78% de las personas encuestadas mencionan que el evento en general les parece bueno, el 11,11% califican el programa en general como muy bueno, en este mismo porcentaje califican como regular.

16 ¿volverías a permitir que su hijo(a) participara en este evento?

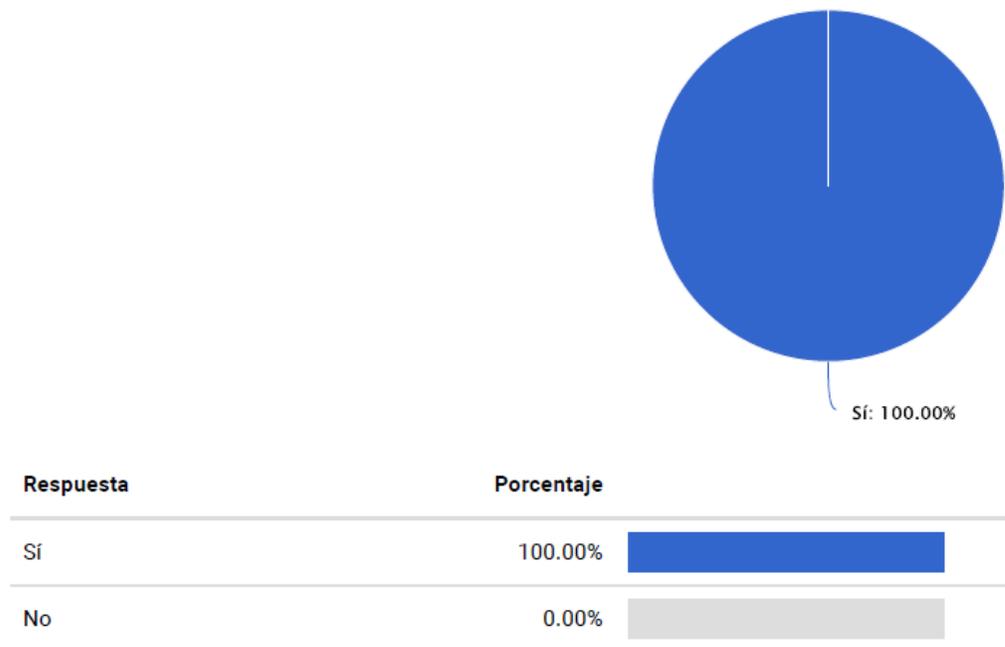


Figura 33: Análisis de Percepción a nivel general 11

A pesar de las inconformidades mencionadas en preguntas anteriores por los encuestados, el total de ellos equivalente al 100% de la muestra mencionan que volverían a participar en el evento.

17 ¿Recomendarías este evento a otras personas?

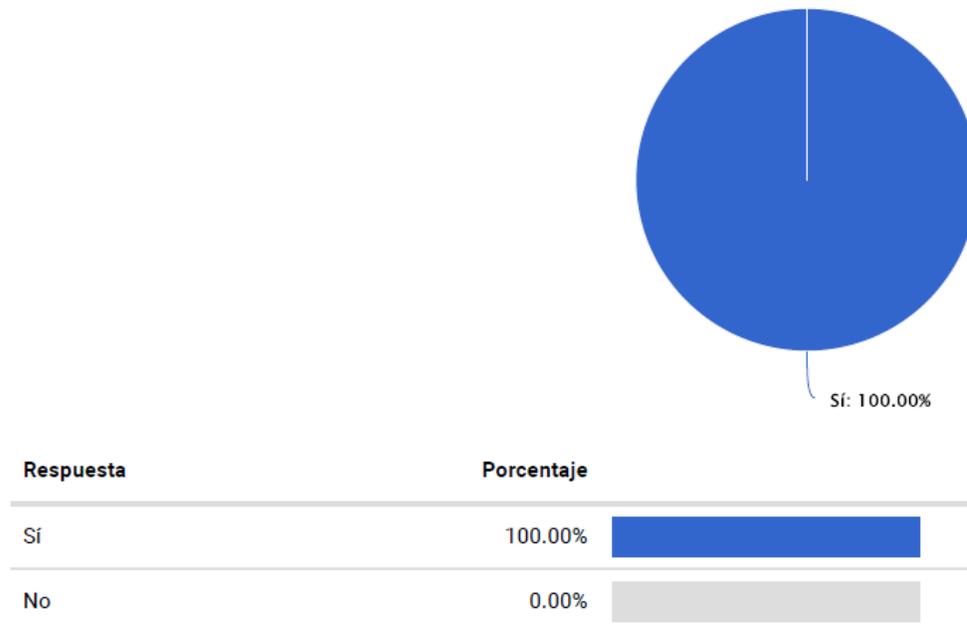


Figura 34: Análisis de Percepción a nivel general 12

El 100% de las personas afectadas directa e indirectamente por el programa, mencionan a través de las encuestas que recomendarían el evento a otras personas, lo cual es un generador de oportunidad para aumentar la cobertura en próximos eventos.

9. DISCUSIÓN Y RESULTADOS

Para realizar la evaluación del programa se tomaron como referentes tanto las personas impactadas de una manera directa como indirecta, en lo cual era importante conocer su opinión y que calificaran el evento y dentro de ello los servicios que el programa ofrece a la comunidad.

La participación más alta de estudiantes se da tanto en el fútbol sala como en atletismo del 20%, seguido de participación en fútbol, fútbol de Salón y Tenis de mesa 13% de estudiantes.

El 66,67% de estudiantes sienten satisfacción al recibir entrenamientos previos a la competencia, además de contar con un acompañamiento por parte de las instituciones a través de sus profesores de educación física en un 93,33%, participando en este mismo porcentaje desde instituciones educativas, pero tan solo el 6,67 participo desde las juntas de acción comunal, lo que es un porcentaje muy bajo, ya que todas las juntas de acción comunal tienen posibilidades de participar en el programa según la reglamentación de COLDEPORTES.

Tan solo son 17 las instituciones públicas participantes en el evento, frente a un 55 que es el total de las instituciones privadas que participan, lo que nos lleva a preguntarnos porque a pesar de que es un programa público sin ningún costo para las instituciones, por que los colegios oficiales no tienen un alto nivel de participación.

Los profesores y entrenadores participantes en este evento en un 80%, su gran mayoría cuentan con una formación profesional, un 60% tienen vinculación en sus instituciones a través de una contratación a término fijo, lo que les permite mayor estabilidad a la hora de

participar y acompañar a los estudiantes en este tipo de eventos, el mismo porcentaje que realiza de manera personal la inscripción de sus deportistas.

Los padres de familia en un 100% están de acuerdo con la participación de sus hijos(as) en el evento, además el 80% de los mismos mencionan que la participación en el programa no ha disminuido el rendimiento académico de los estudiantes, el 66,67% se sienten impactados por el programa desde una mirada social, ya que permite realizar un entramado social para los niños y jóvenes, observando aun el deporte como un buen habito en la comunidad en general.

El aplicar las encuestas permitió identificar las necesidades del programa desde una mirada tanto social como económica, ya que el 77,33% de las personas encuestadas, califican el proyecto en general como bueno, en la parte de la información previa al evento 66,67% evalúa este servicio en específico como bueno, ya que se encuentran con publicidad de parte del programa a nivel nacional en medios de comunicación, como información por parte de las instituciones, determinando de forma previa el reglamento el cual genera una satisfacción del 55,56%.

Evaluando los incentivos como buenos un 44,44% de la población participante y muy bueno en este mismo porcentaje, pero la población siente debilidades en algunos servicios como en la calidad del transporte el cual tiene índices del 22,22% tanto en los que califican como malo como en los que no aplican para este servicio, los escenarios son calificados como regulares por un 22,22%, además de que el 55,56% no aplica para el servicio de refrigerio.

En cuanto a costo- beneficio del programa podemos observar que no se está generando la cobertura deseada, ya que a pesar de que Soacha es uno de los municipios con más estudiantes escritos 3.992 tan solo es equivalente al 6,6% de los estudiantes registrados en

el municipio, en cuanto a instituciones el plano es similar ya que de todas las 181 instituciones que hay en el municipio tanto de carácter público como privado tan solo el 40% se inscribieron en los Juegos Supérate Intercolegiados para el año 2016.

10. CONCLUSION

- La recopilación de los datos del IMRDS de los Juegos Supérate intercolegiados del municipio en el 2016, fue complicada ya que por parte de la administración del programa en el municipio, no se tenía una base de datos sólida y organizada que nos permitiera el acceso a la información de manera directa, sino que se tuviera que desmenuzar poco a poco para obtener datos específicos y claros.
- A través de la encuesta se pudo evaluar que hay una percepción muy negativa en cuanto a instalaciones y transporte, pero que aun así las personas afectadas de manera directa o indirectamente estarían dispuestos a seguir participando de este programa y lo recomendarían a personas que no han tenido acceso al mismo.
- La evaluación del programa, permite observar que no se están cumpliendo los objetivos como el aumento de cobertura a nivel municipal por parte de COLDEPORTES, ya que tan solo se impacta el 6,6% de la población total de estudiantes e instituciones públicas y privadas del municipio.

11. RECOMENDACIONES

- Aumentar la cobertura del programa para poder afectar un mayor porcentaje de estudiantes e instituciones en el municipio de Soacha.
- Realizar la evaluación de todo tipo de evento para determinar qué tipo de beneficios tanto económico como social generan al municipio.
- Se deben establecer las necesidades que tienen los afectados directos e indirectos con el programa con el fin de realizar el ciclo de la mejora continua.
- Según el BOLETÍN 13/09/2010 Censo General 2005 Perfil SOACHA CUNDINAMARCA, tan solo el 8,5% tiene actividad económica en sus hogares y el 91,5 se encuentran sin actividad económica, esto nos genera una visualización clara de que no se están generando los empleos deseados por la comunidad, los cuales se pueden generar de manera indirecta a través del programa, ya que se puede brindar una actividad económica en los hogares, generados por juzgamiento del torneo, la logística, de la fabricación de uniforme etc.
- Incorporar de manera más eficiente las juntas de acción comunal, para poder involucrar de manera más activa los niños y jóvenes no escolarizados.
- Evidenciar y verificar en que consiste los servicios de transporte, servicio de ambulancia y los refrigerios ya que la mayoría de los encuestados califica como malo o no aplica para ellos estos servicios y están dentro del presupuesto del programa.

Bibliografía

- Aguilar, I., Gil, M. y Gil, A. (2013) Salud, deporte y vulnerabilidad socioeconomica en una comunidad urbana. *El Sevier*, 45(2), 107-114.
- Bello, R. (Agosto ,2009). Curso internacional políticas presupuestarias y gestión pública para resultados: Evaluación de impacto. *CEPAL*. Recuperado de http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/4/37344/PRESENTACION_PUERTO_VALLARTA_IMPACTO.pdf
- Bravo, N & Escobar, S. (Sin fecha). *El deporte como medio de inclusión en condiciones de vulnerabilidad* (Trabajo de grado). Universidad del Valle, Cali, Colombia.
- Cano, A. (2005/06). *Elementos para una definición de evaluación*. Las Palmas, España: Curso, almacén. Recuperado de https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/38/38196/tema_5_elementos_para_una_definicion_de_evaluacion.pdf
- Cayuela, M. (1997): Los efectos sociales del deporte: ocio, integración, socialización, violencia y educación. *Centre d'Estudis Olímpics UAB*. Recuperado de http://olympicstudies.uab.es/pdf/wp060_spa.pdf
- Coldeportes. (2015). *Superateintercolegiados: Colombia*. Recuperado de http://www.superateintercolegiados.gov.co/superate/superate_intercolegiados/quien_es_somos/objetivos
- Coldeportes. (2016). *Distribución de los recursos para la cofinanciación a entes deportivos departamentales y capitales para la organización de las competencias deportivas en el marco programa superate intercolegiados 2016*. Recuperado de http://www.superateintercolegiados.gov.co/recursos_user/Superate_Doc/2016/Criteriosde%20Distirbucion%20Recursos%20Cofinanciacion%20Superate%20Intercolegiad....pdf
- Consejo municipal de Soacha departamento de Cundinamarca. (2016). *Acuerdo No 13 plan de desarrollo, Juntos formando ciudad 2016-2019*. Soacha : Concejo de Soacha .
- Definicion.org. (sin fecha). *Definición de evaluación*. Definicion.org. Recuperado de <http://www.definicion.org/evaluacion>

- Delgado, G. (1997). Interés por la práctica deportiva en relación con el nivel socio-económico de los estudiantes de secundaria de seis colegios de San José. *Revista educación*. 21(1) 49-68.
- Gobierno de Chile: Ministerio de hacienda. (2007). *Metodología evaluación de impacto*. Recuperado de http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/9/37779/articles-37416_doc_pdf.pdf
- Imrds. (2016). *Imrds: Noticias. Soacha*. Recuperado de <http://www.imrds.gov.co/es/novedades/noticias/969-en-soacha-m>
- Jose Manuel Ramirez Hurtado, J. A. (2007). Evaluacion del impacto economico y social de la celebracion de grandes eventos deportivos a nivel local: el caso del Campeonato de Tenis femenino de la ITF en Sevilla en 2006. *Revista de metodos cuantitativos para la economia y la empresa*, 20-39.
- Junta de Castilla y Leon. (2015). *Deporte economía y salud: el deporte en el marco socioeconómico*. Recuperado de <http://www.munideporte.com/imagenes/documentacion/ficheros/02EAE566.pdf>
- Kirolbegi. (Sin fecha). *Estudio del impacto económico del deporte en la economía guipuzcoana*. Kirolbegi.net. Recuperado de http://www.kirolbegi.net/docs/reports/Informe_Analisis_evento_1.pdf
- Lara, G. (2015). Impacto soicio-económico de los Juegos Supérate en el municipio de Chía, Cundinamarca en los años 2013-2014. *Revista digital: Actividad física y deporte*. Recuperado de <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwje8NiZhvrTAhXGKCYKHfreB2cQFgghMAA&url=http%3A%2F%2Frevistas.udca.edu.co%2Findex.php%2Factividad-fisica-deporte%2Farticle%2Fdownload%2F16%2F13&usg=AFQjCNGQShstr9Vfvmbj0e8Ou2-zk0kxBQ&sig2=uteM5Qn7EvCF0tEIFZEV0A&cad=rja>
- Mapunet.org. (2008). *La evaluación de impacto de proyectos sociales*. Mapunet.org. Recuperado de https://www.mapunet.org/documentos/mapuches/Evaluacion_impacto_de_proyectos_sociales.pdf
- Mokate, K. (1987). *La evaluación socioeconómica de proyectos de inversión: El estado del arte* (Tesis de pregrado). Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
- Nick Fatal. (2012). Historia de los juegos intercolegiales [Blog]. Recuperado de <http://yonofuejuanjose.blogspot.com.co/2012/09/historia-de-los-juegos-intercolegiales.html>

- Paris, F. (Octubre de 1996). El impacto económico del deporte. *Revista temas para el debate*, (23), 01-04.
- Pedrosa, R & Salvador, J. (2003). El impacto del deporte en la economía: Problemas de medición. *Revista asturiana de economía*, (26), 61-84.
- Piracoca, M & Gómez, E. (2012). *Diseño de un procedimiento para el análisis del perfil socioeconómico de niños en proceso de formación deportiva entre los seis y doce años* (Tesis de pregrado). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.
- Sánchez, P & Barajas, A. (sin fecha). *Los eventos deportivos como generadores de impacto económico: factores clave y medición* (Tesis de pregrado). Universidad de Vigo, Vigo, España.
- Universidad de Vigo. (2014). *Estudio de impacto socioeconómico y análisis de impacto social*. Recuperado de http://patricio.webs.uvigo.es/data/estudio_de_impacto_economico.pdf
- Villalba, F. (2010). *Efectos económicos del deporte en Andalucía*. Sevilla, España: Munideporte. Recuperado de http://www.munideporte.com/imagenes/documentacion/ficheros/20101117164415F_rancisco_Villalba.pdf