

**Estrategias metodológicas para la promoción del Pensamiento Crítico y la
Participación Estudiantil de los estudiantes de psicología en los Espacios liderados por
Interacción Social Universitaria: Sistematización de Experiencias Desarrolladas el
IPA del 2022**



ESTUDIANTE: ESTEBAN VILLARRAGA MORA

ASESORA: JENNY PATRICIA BUSTOS

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
INTERACCION SOCIAL UNIVERSITARIA
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
PASANTIA
FACATATIVA
IIPA 2022

Objetivo.

Construir un conjunto de estrategias metodológicas que fomente el pensamiento crítico y la participación del estudiantado en los espacios generados por la Interacción Social Universitaria a partir de la sistematización de experiencias durante el IPA-2022 en el comité encargado en el Programa de psicología.

Objetivos específicos.

- Recolectar narrativas de los estudiantes de la Universidad de Cundinamarca mediante la construcción de categorías de análisis que permitan la búsqueda de la información para fomentar el pensamiento crítico y la participación del estudiantado en los espacios generados por la Interacción Social Universitaria.
- Generar un análisis de las narrativas mediante el programa de análisis hermenéutico Atlas ti-7
- Construir, en base al análisis realizado, alternativas metodológicas para los espacios de intervención realizados por ISU.

Contextualización.

Este trabajo de sistematización se desarrolla en el marco de la Interacción Social Universitaria (ISU), la cual, según la Política de Interacción Social Universitaria se desarrolla en la Universidad de Cundinamarca y en principio, busca reencontrar y reconstruir las redes y tejidos interaccionales que permitan enlazar de manera directa a la institución y los agentes que le conforman con las comunidades que interactúa, resolviendo las diferentes problemáticas sociales. Por otra parte, aquí, los efectos de la formación que emergen de los procesos de Interacción Social Universitaria generan que cada proceso de construcción formativa dé impactos positivos tanto en los agentes que conforman la Interacción Social Universitaria como en los contextos en los que estos se desenvuelven (2019). Por lo que se ve necesario iniciar un estudio que identifique las diferentes problemáticas desarrolladas en tales espacios, si es que los hay, para, desde su análisis, proponer alternativas de solución mediante una guía metodológica que brinde herramientas funcionales para la aplicación en estos espacios.

La política de la ISU se define la interacción universitaria a partir del Proyecto Educativo Institucional de la Universidad de Cundinamarca descrita como aquella función que logra enlazarse con la ciencia, la tecnología y la innovación, así mismo como con el desarrollo en los procesos de formación y aprendizaje de los agentes que le conforman (2016). Específicamente, para el actual ejercicio, la sistematización se realiza en relación con las actividades lideradas por el Comité ISU del programa de psicología, cuyos parámetros de trabajo están alineados con la política institucional.

Por tanto, la institución propone la interacción universitaria como una función articuladora de los fines que tiene ISU para con la población que interviene; si se tiene en cuenta la finalidad del presente trabajo, el cual se basa en analizar y reflexionar sobre las metodologías bajo las cuales se desarrollan las actividades ISU en la academia desde los procesos desarrollados en los espacios y actividades realizados por la el comité para la proposición de alternativas viables y funcionales que fomenten la participación en estos espacios y así mismo el pensamiento crítico de los estudiantes, será necesario adentrarse más aún en la política de la Interacción Social Universitaria denotando aquí una noción más amplia de la visión de ISU, pues detalla el cómo la universidad percibe esta interacción con el estudiante y los diferentes entes que la componen y con los cuales interactúa de manera constante, puesto que, como lo define la Política de ISU “La visión de la Universidad de Cundinamarca, es construir dialógica y formativamente, con el fin de gestar un sujeto actuante, transformador y libre, que actúe desde la realidad en que se desenvuelve y asume una posición autónoma en cada territorio” (2019). Lo cual concuerda más con el proceso que se pretende desarrollar a lo largo del presente proyecto, pues se considera una explicación más funcional y efectiva.

Las estrategias de intervención y de interacción con estos agentes deben ser amplias y flexibles a cada una de las necesidades psicosociales que tengan estos agentes en sus respectivos contextos desde un marco multidimensional, aquí la crítica tiene un papel fundamental, pues, hay que cuestionarse desde la psicología misma, en principio, si los temas trabajados en los procesos de interacción del ISU con tales agentes tiene un impacto significativo en cuanto a las problemáticas que estos presentan además del cómo se da esta interacción, pues, se espera que, en estos espacios de interacción que gesten la ISU, a través de la psicología crítica, se generen espacios, más que de una transmisión de conocimientos

ya preestablecidos e inculcados de manera hegemónica; se promueva la discusión y la creación del conocimiento mismo por medio del debate, una construcción horizontal y pluralista.

Esta sistematización de experiencias se desarrolla principalmente desde las experiencias vividas de la pasantía realizada el IPA del año 2022; realizada, principalmente, en las instalaciones de la Universidad de Cundinamarca puesto que algunas se realizaron de manera virtual por canales accesibles a la comunidad (Plataforma Teams) y se abordó desde el mes de marzo al mes de junio del año 2022, aquí se tuvo en cuenta principalmente como fuentes de información las experiencias vividas del pasante en cuestión y los informes producto de las actividades realizadas por Interacción Social Universitaria el IPA del 2022 (Ver anexo 2).

Siguiendo con la contextualización es preciso hablar de los informes, se identifica que las metodologías que Interacción Social Universitaria suele liderar son las siguientes:

Simposio, definido por el X congreso Nacional de Medicina Interna como “una reunión de expertos en la que se expone y desarrolla un tema en forma completa y detallada, enfocándolo desde diversos ángulos a través de intervenciones individuales, breves, sintéticas y de sucesión continuada” (2010). De estos, en las actividades desarrolladas el IPA del 2022, se realizaron tres, siendo estos los que mayor frecuencia presentaron, dado que fueron 5 espacios en total. En estos espacios, ya aplicados a las intervenciones realizadas por ISU, como se observan en los informes (ver anexos 2), estos espacios inician con la correspondiente presentación del evento por parte de alguno de los integrantes del comité de ISU, presentando a los ponentes en cuestión y los respectivos temas a abordar y su debida introducción, además de circular el link para tomar la asistencia, luego, se da apertura al tema por el ponente, dando una explicación del

fenómeno y sus características, dando pequeños, casi nulos, espacios de participación a los estudiantes, dando cierre a su exposición; aquí se sigue la actividad con los siguientes temas a abordar en el simposio, puesto que en estos se suelen exponer más de un tema, por lo general, pero las dinámicas metodológicas suelen ser las mismas, una conversación unidireccional en su mayoría, donde se recogen pequeños aportes por parte de la población que se interviene, ya para finalizar, se le da un reducido espacio de preguntas a los asistentes, en las que se evidencian muy pocos aportes, pues suele oscilar entre ninguna pregunta o dos realizadas por los estudiantes. El desarrollo de estas sesiones encaja muy bien con la definición de referencia inicial, pues se aborda un tema y se desarrolla de manera completa y detallada, teniendo como característica la unidireccionalidad en la transferencia de conocimientos de los temas abordados.

Cine foro, que, según el Ministerio de cultura de Colombia es, “una herramienta metodológica que facilita y enriquece el diálogo entre el espectador y la obra audiovisual. La orientación del foro puede responder a una diversidad de temáticas, que deberán ser propuestas por quien lo conduzca o a partir de las expectativas propias del público” (2006). Esta metodología interventiva se aplicó una vez a lo largo del IPA del 2022, y consistió en un principio por la presentación del evento por parte de un docente que forma parte del comité de ISU, la proyección de una película relacionada a una problemática psicosocial, en este caso “Hasta los huesos”, un desarrollo del tema desde aspectos técnicos y psicológicos a cargo de los docentes parte del comité, algunos aportes generados por los asistentes al evento y por último el respectivo cierre de la sesión; La referencia conceptual que se recolectó para la definición de esta estrategia metodológica encaja de buena manera pues detalla las prácticas y los fines de la actividad realizada por el comité de ISU,

Conversatorio, Según el Ministerio de educación de la provincia de Córdoba, Argentina, un conversatorio es una herramienta pedagógica que, en un ambiente similar a una mesa redonda, promueve el ejercicio de conversar (libre intercambio de ideas, experiencias, visiones, argumentos y opiniones compartidas, contradictorias, conflictivas, provocadoras, novedosas) poniendo en común inquietudes (2019). En el IPA del 2022 se realizó un conversatorio el cual iba dirigido hacia una conmemoración del día de la mujer trabajadora, desarrollando la temática de “Pioneras de la psicología en Colombia” dando inicio con un videoclip, para luego dar apertura al saludo inicial y la presentación del evento y de las invitadas para su realización, luego se presentó otro videoclip para dar inicio a un conversatorio con una de las invitadas principales para al final dar un espacio de preguntas a los asistentes.

Aquí es importante resaltar que en las metodologías aplicadas el IPA no se les da un espacio fortuito a los partícipes para generar observaciones, reflexiones o conclusiones en las cuales se genere un conocimiento funcional para dar respuesta a las problemáticas que cotidianamente enfrentamos y que, desde la psicología se debe apuntar a solucionar a pesar de desarrollarse metodológicamente de manera distinta. Por lo que es nuestra tarea enfocarnos en gestar espacios en donde se propicie la participación activa de los agentes que conforman la ISU, gestando espacios de discusión y de diálogo pues consideramos que el cómo interactuamos construye lo que somos y, por ende, al interactuar de una manera pasiva nos hace maleables a la intención del otro, aquí la importancia de ver la realidad social como aquella construida por las diferentes acciones en el día a día y el cómo estas acciones transforman los diferentes contextos en los cuales estamos inmersos y así mismo este contexto que transformamos con nuestras acciones construye al sujeto, dado que, el sujeto en sí aporta a la sociedad y a su construcción permaneciendo a lo largo de toda la

vida, dado que los aprendizajes son dados en cada una de las vivencias del sujeto y en la interacción dada en la vida cotidiana desde los grupos sociales a los que pertenece (Mieles & García, 2010). Siendo esta relación recíproca un factor a considerar para generar transformaciones positivas y significativas en las problemáticas que se desarrollen en estos encuentros de construcción.

Desde este análisis se supone que, desde la discusión y el debate el sujeto se construye e impacta en los contextos en los cuales este está inmerso, pues se le da la posibilidad de ser un sujeto partícipe y activo en las problemáticas psicosociales en las cuales está inmerso de manera directa, esto es de una necesidad urgente debido a la gran variedad de problemáticas coyunturales por las cuales atraviesa el país desde hace varias décadas, y de cómo estas, en vez de ir disminuyendo sus índices de impacto en las distintas comunidades, por el contrario, aumentan, por lo que es fundamental iniciar, desde los espacios que brinda la universidad pública metodologías alternativas de intervención desde el uso de los conocimientos, saberes, espacios y demás herramientas que los agentes con los que interactúa la ISU nos podrían brindar para poder generar cambios significativos en la realidad social del colombiano buscando siempre el bienestar de las comunidades y las personas que le conforman.

A partir de lo expuesto se concluye que los impactos que se pretenden generar con la presente sistematización es, ni más ni menos, el cuestionamiento de la psicología misma mediante la participación de los agentes que integran la ISU en los espacios de interacción que estos presenta de manera cíclica, que a través de estos espacios se ponga en juicio los intereses a los que la psicología misma, en su mayoría dada desde una postura dominante, sirve; y si estos intereses son congruentes con los principios éticos y profesionales de los

agentes involucrados en estos espacios de construcción, que se cuestione el objeto de estudio de la psicología, las metodologías que esta aborda; en otras palabras, hacer de la crítica un hábito académico para la gestación de un saber multidimensional, multidisciplinar, polifacético y pluralista.

Fuentes de Información

Como fuentes de información se consideraron, en primera instancia, los informes de las actividades realizadas por la Interacción Social Universitaria el IPA del 2022, esta fuente de información consta de 5 informes los cuales se utilizarán como la principal fuente de información (ver anexos 2a,2b,2c,2d,2e.), para esta sistematización de experiencias, dado que, en estas se encuentra la información frente a:

- Temas trabajados
- Fechas de realización
- Estructura general del cómo se llevó a cabo la actividad
- Asistencia de los participantes
- Evaluación de la actividad

Como ya se mencionó grosso modo en el apartado de “contextualización” los temas abordados en el IPA del 2022 fueron (Ver Tabla 1):

Tabla No 1. Temas desarrollados IPA del 2022

Tema	Metodología interventiva	Fecha
investigación formativa	simposio	25 de marzo
conmemoración al día de la mujer trabajadora	conversatorio	31 de marzo
anorexia	cine foro	2 de abril
terapia de pareja y familia	simposio	13 de mayo

desde el campo

organizacional

De acuerdo con las evaluaciones realizadas por ISU, las cuales ofrecen parte de las percepciones del estudiantado frente a estas actividades, en la Tabla No 2 se pueden observar los ítems dados en las evaluaciones realizadas por la ISU al final de cada actividad, de igual manera las evaluaciones y la asistencia a los eventos de ISU se podrán ver en el apartado de anexos en los respectivos informes, pues, en cada uno de estos, en la parte final se ven plasmados tanto el link de la evaluación como el link de la asistencia al evento.

Cabe resaltar que la asistencia nos da un aproximado de asistentes a estos espacios, aquí hay una variabilidad considerable, pues oscilan entre 21 y 146, y si bien la asistencia es considerable, la participación activa de los asistentes resulta ser muy baja, tema que se desarrollará a lo largo del presente trabajo. Además, nos da información frente a la población a impactar, pues esta consta de estudiantes del programa de psicología entre primer y octavo semestre y estudiantes de colegios del municipio de Facatativá.

Tabla No. 2. Ítems evaluativos de las actividades desarrolladas por ISU.

Tipo de pregunta	Aspectos evaluados
Escala Likert: (“insatisfactorio”, pasando por “deficiente”, “regular”, “bueno” y “excelente”).	<ul style="list-style-type: none">• Entrega oportuna de materiales para la ejecución del evento

-
- Uso oportuno de herramientas didácticas y equipos (equipos de sistemas, video beam, papelógrafos...)
 - Instalaciones locativas
 - Cumplimiento de actividades
 - Coordinación durante el evento
 - Puntualidad
 - Dominio y Pertinencia del Tema
 - Claridad del Lenguaje Utilizado
 - Efectividad de las Respuestas
 - Amabilidad y trato personal
 - Metodología aplicada y herramientas utilizadas
 - Cumplimiento temáticas
 - En términos generales, con respecto a la actividad y su asistencia a esta ¿se siente?
 - ¿A través de qué medio obtuvo información sobre el evento en el que acaba de participar?; aquí las posibles respuestas iban direccionadas a posibles medios publicitarios o de comunicación: Prensa, Radio. Página Web. Redes Sociales. Folleto. Amigo/familiar y Televisión
-

Pregunta abierta.

- Nombre del (los) conferencista (s)

(pregunta abierta)

- ¿En qué otras temáticas le gustaría tener capacitación?

Respuesta dicotómica: (si/no).

- Asistiría de nuevo a eventos similares realizados por la Universidad de Cundinamarca
-

De lo anterior se infiere una tendencia bastante clara a evaluar la satisfacción de los asistentes en cuanto a las dinámicas de las actividades y la manera en cómo estas se desarrollaron y cumplieron los ítems básicos de cumplimiento como lo son la puntualidad, claridad en el manejo y desarrollo de los temas, normas APA, etc... Si bien son factores claves para un óptimo desarrollo de la actividad como tal, no trasciende ni apunta a objetivos que den soluciones claras a las problemáticas contextuales del colombiano.

Por lo tanto, se puede identificar una evidente ausencia de ítems dirigidos hacia la evaluación sobre la adquisición de nuevos conocimientos construidos o desarrollados en estos espacios y la participación misma de los estudiantes en estos espacios de “construcción”, como menciona Rodríguez (2011). Si entendemos y abordamos la evaluación como un proceso concientizador, esta impulsará la crítica en los espacios académicos en la universidad, permitiéndole ser crítica tanto consigo misma como con el entorno en el que se desarrolla y así mismo se fortalece mediante procesos abiertos, participativos y democráticos.

Pues, desde ISU se espera desarrollar espacios de interacción y que esta esté caracterizada por la resolución de las problemáticas psicosociales en pro del bienestar de

las comunidades con las cuales la universidad y los agentes que le conforman interactúan de manera constante, por lo que es necesario comprender y a través de esta comprensión convertir a la universidad pública como un espacio de transformación social, pues, no la veremos, como aquel lugar donde solo se profundiza el conocimiento netamente académico en cada una de las ramas del saber científico, sino como un espacio de intercambio de saberes, gestora de conocimientos mediante prácticas de convergencia y divergencia, donde esta se acerque a las realidades locales sentidas por los estudiantes y demás agentes que la conforman y con los cuales la universidad pública tiene una responsabilidad social clara y certera, y pretende generar un impacto en las diversas comunidades con las cuales interactúa o al menos con las que tiene el deber de hacerlo, esta noción de universidad nos permite tener un carácter de responsabilidad social más amplio y funcional, pues lleva al sujeto a cuestionarse sobre los intereses a los cuales sirve y así mismo dirigir su actuar desde sus principios éticos y profesionales siempre con un carácter crítico y flexible.

Teniendo en cuenta el análisis previo, se considera relevante ahondar en las experiencias de los estudiantes del programa de psicología que han asistido a las actividades realizadas por la Interacción Social Universitaria el IPA del año 2022, para, desde las realidades que ellos mismos generan y la percepción de estas, tener unas nociones claras, confiables y válidas del cómo conciben que ha sido, en principio, su participación en estos espacios, de qué manera esta se da, bajo que dinámicas y circunstancias y si tiene algún impacto significativo en ellos; también, si estos espacios brindan la oportunidad de cuestionarse en cuanto a los conocimientos que se imparten en estos espacios, sus intereses éticos, profesionales y si estos espacios generan un impacto significativo en las comunidades con las que interactúa.

La recolección de información se realiza a partir, de como ya se mencionó, la experiencia vivida del pasante, los informes de las actividades de ISU y, por último, de tres categorías y así sistematizar, conceptualizar y comprender el objeto de estudio de interés, por lo que el instrumento a aplicar en el estudiantado de la Universidad de Cundinamarca para la construcción de una guía metodológica que aporte al desarrollo de las actividades realizadas por ISU en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico y la participación de los estudiantes en estos espacios la construcción de una entrevista, la cual fue el instrumento de recolección principal de la información para el presente proyecto, como lo afirma Buendía, Colás y Hernández (2001). Esta es una técnica que radica en recolectar información por medio de un proceso dirigido desde la comunicación dada entre el entrevistador o entrevistadores y aquellos entrevistados quienes harán parte del proceso de recolección de la información, aquí el entrevistado contesta los ítems diseñados con anterioridad, con la finalidad de abordar las dimensiones planteadas en un principio por el entrevistador. Según Cerda (1998), la entrevista estructurada o directiva, se construye desde un formato o modelo de ítems elaborados y contruidos con antelación y se desarrollan con los mismos parámetros de aplicación a toda la población que se pretenda intervenir.

La primera categoría que emerge de esta interpretación es “frente a la participación activa del estudiantado en los espacios generados por Interacción Social Universitaria”.

Para operacionalizar esta categoría es necesario dirigirse a la Política de Interacción Social Universitaria, donde, la ISU se propone a generar conocimiento desde una acción dialógica con los agentes que le conforma y con quienes interactúa para así generar conocimientos funcionales a las problemáticas reales dadas en el territorio (2019).

Esta acción dialógica no se puede dar de otra manera que desde la participación misma de los agentes que conforman la ISU, y aquí también cabrá resaltar que se tendrá en

cuenta el aporte en la operacionalización de Cruz, K y Rodríguez, G (2015) quienes proponen que la participación política habría de entenderse como ciertas acciones, estas de carácter intencional, ya sean legales o no y desarrolladas por individuos y grupos con la finalidad de crear un juicio de valor frente a los distintos elementos presentes e influyentes dentro de lo político, como lo son las tomas de decisiones, imprescindibles para el impacto en los contextos de interés; autoridades, fundamentales para la comprensión del poder y la influencia en los contextos; y estructuras.

Se habla de participación política precisamente por la capacidad transformadora de la misma, pues se espera que la participación que se genere en estos espacios dialógicos tenga la intención de generar una transformación social buscando siempre el bienestar de los contextos con quienes interactúa la ISU, cuestión que no se lograría alcanzar sin una posición política desde la cual dirigir su actuar.

La segunda categoría que surge es: “perspectiva desde la psicología crítica” Y para definir y comprender la importancia de darle cabida a la psicología crítica en el presente trabajo y su articulación como categoría es importante ver que, la visión de la Universidad de Cundinamarca es construir dialógica y formativamente, con el fin de gestar un sujeto actuante, transformador y libre, que actúe desde la realidad en que se desenvuelve y asume una posición autónoma en cada territorio, buscando contener los efectos de la globalización, ISU (2019). Puesto que esta visión de la Universidad de Cundinamarca vislumbra la construcción de sujetos críticos, conscientes de las realidades sociales en las cuales están inmersos y así mismo, sean capaces de transformar y construir estas realidades.

De lo anterior se entiende la necesidad de hablar de psicólogos críticos para la finalidad de este proyecto de pasantía, pues según Parker (2009), la ‘psicología crítica es una constante valoración de manera sistemática del cómo algunas ramas, modelos,

paradigmas o teorías de la psicología resultan privilegiadas frente a otras que se excluyen, además del cómo los discursos de estas psicologías dominantes operan con finalidades ideológicas dadas al servicio del poder (p. 2).

Pues si tenemos esto en cuenta podremos cuestionar nuestros propios intereses como psicólogos, si nuestras metodologías y/o epistemologías son las apropiadas para la resolución de las problemáticas psicosociales a las cuales a priori deberíamos desde las ciencias sociales buscar resolver.

La última categoría en cuestión que se operacionalizará es “Resolución de problemáticas psicosociales y construcción de conocimiento”. Pues, desde la política de Interacción Social Universitaria (2019) denotamos que la Universidad de Cundinamarca se define como transmoderna en cuanto a que esta no genera una supremacía ni invade las comunidades o los contextos con los que interactúa, sino que, mediante el dialogo con estas comunidades construye socialmente el conocimiento.

Esto es fundamental al momento de como la universidad pretende construir el conocimiento para solventar las problemáticas psicosociales a las cuales se enfrenta, pues entendemos que la manera en que es posible solventar dichas problemáticas no es otra que, desde la construcción de un conocimiento horizontal, donde las partes generen un aporte significativo en los espacios de construcción que la universidad fomenta.

Ya construidas las categorías el paso a seguir en esta sistematización de experiencias es la construcción del instrumento y su respectiva aplicación, ambas se podrán observar en el apartado de “Anexos”, en la tabla número 1 se evidenciarán las categorías con las respectivas preguntas que emergerán de cada una de estas; y la transcripción de las entrevistas se encontrarán en la tabla número 3 del mismo apartado.

Para la construcción del instrumento es preciso aclarar que esta será una entrevista abierta, formulada desde un enfoque cualitativo-interpretativo, pues, según Coolican (2004) si se generan proyectos investigativos desde procesos controlados y, como sugiere la ciencia “tradicional”, cuantificando las variables, se obtendrá un conocimiento significativamente reducido y potencialmente inútil de las experiencias y conductas que se pretenden estudiar. Pues al interpretar las narrativas obtenidas mediante el instrumento construido se podrán evidenciar una gama de factores que aportarán en gran medida al presente proyecto, pues, hay expresiones, tonos, gestos y demás elementos que no pueden ser cuantificados dado que se perdería información fundamental para la comprensión del fenómeno a estudiar.

Por lo tanto, vista la necesidad de un enriquecimiento empírico frente a las diferentes epistemes puestas en nuestro entorno y la necesidad de una interpretatividad subjetiva, ya que, las realidades sociales son relativas y han de ser entendidas únicamente desde las perspectivas de los agentes que hacen parte del estudio (Hernández Sampieri, 2013). Se ve la necesidad de la utilización de un enfoque cualitativo, puesto que desde estas narrativas obtenidas emergen realidades, cada una de ellas con su cierto grado de sentido y significancia otorgadas desde sus experiencias vividas y sentidas que reflejan la manera en cómo este ve el mundo y esto es lo que buscamos comprender, lo esencial, lo invariable.

En la aplicación de la entrevista se espera generar, en principio, una comprensión sobre el alcance de las metodologías aplicadas hasta ahora por la ISU para permitir el desarrollo de la participación estudiantil en las problemáticas psicosociales de las comunidades con las cuales interactúa de manera directa (intervenciones psicosociales, procesos investigativos) o indirecta (construcción de conocimientos funcionales, cuestionamientos institucionales, aportes teóricos); para luego, al generar un análisis a

partir de los saberes recolectados, construir una guía metodológica que pueda desarrollarse en los espacios generados por la ISU, aportando a las problemáticas ya desarrolladas al principio de este apartado fomentando la participación estudiantil y la crítica frente a los temas abordados en estos espacios, para la construcción de un conocimiento funcional que solvete las necesidades de las comunidades que convergen en la universidad pública, pues, la Dirección de Interacción Social Universitaria (2019) afirma que “el desarrollo de la interacción social en la universidad de Cundinamarca busca el cumplimiento de acciones socialmente responsables donde se propicie la corresponsabilidad con la familia, las comunidades, la naturaleza, la cultura, entre otras dimensiones que requieren de transformación positiva”.

Y, precisamente, estas acciones socialmente responsables en las cuales hace hincapié la Interacción Social Universitaria son hacia dónde va dirigida la finalidad del presente trabajo.

Para efectos de esta sistematización es preciso hablar de la población a impactar, como afirma Jany (1994) la población son todos los elementos o personas que presentan una serie de características en común y sobre las que se pretende generar conclusiones o deducciones. Aquí, ya al tener la población clara y su respectiva delimitación, se prosiguió a abordar el proceso de pilotaje, para asegurar la pertinencia de las preguntas, más precisamente si estas evalúan lo que se pretende evaluar y su claridad para una debida comprensión de la población a intervenir; aquí se le pidió a un estudiante de la Universidad de Cundinamarca del programa de Psicología que respondiera a unas preguntas propuestas. De estas preguntas tan solo se vio la necesidad de modificar una en cuanto a su redacción, puesto que se llegó a la conclusión de que estas preguntas eran pertinentes (Ver Anexo 1)

Luego de la finalización del pilotaje se prosiguió con la definición de criterios de participación de los estudiantes para la debida aplicación del instrumento, las características que se tuvieron en cuenta para la selección de la población a intervenir fueron: ser estudiante de la Universidad de Cundinamarca, encontrarse vinculado al programa de psicología y haber participado de una o varias actividades de Interacción Social Universitaria del semestre pasado (IPA del 2022). A causa de esto se abordó un muestreo no probabilístico, aquí se escogerán a los partícipes a conveniencia para fines de este trabajo, pues será necesario el cumplimiento de algunas condiciones, estas, anteriormente mencionadas; pues como afirma Scharager y Reyes en estas muestras la elección de los participantes no depende principalmente de la probabilidad, sino de algunas condiciones puntuales que permitan la debida realización del muestreo (2001).

Se aplicaron 4 entrevistas a estudiantes (Ver anexo 4) que cumplieron las condiciones anteriormente mencionadas, estos varían entre tercero y séptimo semestre, pues son los semestres que mayor incidencia tuvieron en las actividades realizadas por Interacción Social Universitaria durante el IPA del 2022) y se considera que tienen la experiencia requerida que ayudará a la recolección de una información funcional para los fines de la presente sistematización de experiencias y su respectivo producto, el cual como se mencionó con anterioridad constará de una guía metodológica para los espacios de intervención de Interacción Social Universitaria para con los estudiantes de psicología de la Universidad de Cundinamarca.

Recuperación del Proceso de Pasantía

El proceso de pasantía inició el IPA del año 2022, aquí el primer acercamiento se dio en la reunión inicial dada por el comité de trabajo de grado, reunión que se da al inicio de cada semestre, esta se realiza entre la última semana de Marzo y la primera semana de Abril, para aquellos que aspiran a culminar su proceso de formación profesional mediante la opción de grado que escojan respectivamente, en esta reunión inicial se da una profundización de cada una de las opciones de grado, entre estas se encuentran; monografía, ayudante de investigación, beca en caso de un sobresaliente promedio ponderado, además de la excelencia en los resultados del ICFES Saber Pro (ocupar uno de los 5 primeros puestos a nivel nacional) y por último, Pasantía, o también llamadas practicas extendidas, en el caso de la presente sistematización de experiencias se optó por esta última, en la cual, como se mencionó con anterioridad y a lo largo del presente trabajo, el proceso de pasantía consta de unas prácticas extendidas, en las cuales se debe dar un cumplimiento de unas horas obligatorias dadas en el sitio asignado.

Luego de esta reunión, el comité de trabajo de grado pidió a sus asistentes la elaboración de una carta que constara con la opción de grado de preferencia y las puntualidades de cada caso en particular para, en una reunión generada por el comité, asignar los asesores que generarán el respectivo acompañamiento a él o los estudiantes en cuestión y generar (en caso de ser necesario) la vinculación con la entidad correspondiente para realizar el proceso de trabajo de grado; Este proceso suele ser un poco lento, pues en este caso la asignación del docente asesor duro casi un mes, retrasando el proceso y restando la posibilidad de una profundización en el contexto, pues, incapacita la posibilidad de una óptima inmersión en el sitio que se realizara la pasantía, generando dificultades en

cuanto al conocimiento del contexto, su población y las problemáticas propias del entorno, en general sus variables y posibles aplicaciones e intervenciones teóricas y prácticas, y, sabemos bien que, desde las ciencias sociales, y más puntualmente, desde la fenomenología, como lo describen Martínez y Álvarez “al indagar lo esencial del fenómeno de estudio y utilizar sus características invariables e invariantes, el investigador podrá generar una comprensión significativamente más profunda y concreta de las experiencias de los sujetos estudiados y así mismo, generar reflexiones sobre las interpretaciones de los significados recolectados de la experiencia y así intentar llegar a lo esencial (2021). Pues, al llegar a estas esencias se generará una comprensión profunda del fenómeno que cada estudiante, desde su campo y sitio asignado, decide estudiar, reconociendo aquellas características propias de la población y así mismo impactar en ellas para transformar aquello que si se puede manipular en pro del beneficio de la comunidad intervenida.

El asesor asignado fue el docente Jaime Andrés Amaya, al iniciar el proceso, se acordaron las generalidades del proceso de pasantías, las fechas de asesorías y los objetivos condicionados claramente por los tiempos a cumplir, entre estos se llegó al acuerdo de reunirnos una vez a la semana y así plantear y cumplir los objetivos acordados semana tras semana, dependiendo de los avances y las dificultades que se vayan presentando en el proceso y así mismo generar una propuesta del proyecto a realizar durante el proceso de pasantía, está orientada desde una rúbrica, es importante aquí mencionar que la rúbrica asignada por el docente, quien fue aquella que rigió los principales parámetros para la construcción del documento, no era la de sistematización de experiencias (la pertinente para el proceso de pasantía), sino la de monografías, razón por la cuales hubieron inconsistencias en la elaboración del producto, generando confusiones al momento de la elaboración del mismo.

Luego, como se acordó y mencionó con anterioridad, se presentó la propuesta del proyecto la cual consistía en realizar una investigación sobre la construcción del sujeto político en la Universidad de Cundinamarca a través de la participación política y el apropiamiento de los espacios de la universidad pública, esta fue mencionada en una reunión del comité de ISU, donde los docentes que hacen parte de este comité y el asesor estuvieron de acuerdo con la propuesta del proyecto, por lo que se dio vía libre para iniciar el producto. En esta reunión también se acordó la asistencia al simposio el viernes 25 de marzo sobre investigación formativa y al conversatorio por el día de la mujer trabajadora el jueves 31 de marzo; el rol en estos escenarios generados por ISU del pasante en cuestión eran las creaciones de los informes de las respectivas actividades, donde, el pasante se basaba en la construcción del documento, el registro de asistencia y de las evaluaciones dadas al finalizar cada sesión, como ya se mencionó, tanto los informes como los registros de asistencia y evaluaciones se pueden encontrar en el apartado “Anexos” (ver anexo 2a,2b,2c,2d,2e), estas dos últimas generadas mediante un link de acceso directo.

Se prosiguió a realizar el bagaje teórico para la construcción del documento producto del proceso de pasantía y se acordó la asistencia al cine foro realizado el día 2 de abril sobre anorexia donde se presentó la película “hasta los huesos” y a la realización del respectivo informe.

Luego, se desarrolló la construcción de un instrumento que se consideró apto para evaluar y analizar el fenómeno de la construcción del sujeto político en la Universidad de Cundinamarca mediante la participación política y el apropiamiento de los espacios de la universidad pública, además de los consentimientos informados para una debida y futura aplicación la cual se generaría la semana siguiente, de manera adecuada y en la cual no se presentaron inconvenientes significativos.

La respectiva aplicación del instrumento construido se realizó con éxito, aquí se consideró aplicar el instrumento a estudiantes de la Universidad de Cundinamarca, pues era el único requisito necesario para los fines de este proyecto, por lo que se le aplicó una entrevista semiestructurada de manera escrita a 13 estudiantes los cuales pertenecían a los programas de Ingeniería Ambiental, Ingeniería de Sistemas y Contaduría; Aquí fueron necesarias alrededor de las dos semanas siguientes para el análisis de los resultados obtenidos en la entrevista y las respectivas correcciones gramaticales, teóricas y conceptuales para la entrega final del proyecto, situándonos aquí en la primera semana de mayo, fecha para la cual también se estaba a vísperas de un simposio acerca de terapia de pareja y familia, realizado de manera virtual (vía Teams) el 13 de mayo, donde el pasante en cuestión tuvo el mismo rol que en las anteriores actividades realizadas por la ISU, pues, era preciso enviar la entrega final del proyecto a más tardar en la segunda semana de mayo, donde el comité de trabajo de grado revisaría y posteriormente evaluaría tal proyecto para así definir si este podría sustentarse, en este caso puntual el proyecto fue aprobado para sustentar, luego de algunas correcciones pertinentes, el día 25 de mayo.

En la sustentación del proyecto se evidenciaron vacíos teóricos y una notable falencia en cuanto al acompañamiento del proyecto por parte del asesor, esto evidenciado y señalado por los jurados en cuestión, puesto que como se mencionó al inicio de la presente sección el proyecto se realizó bajo una rúbrica la cual no era la apropiada para el debido proceso y desarrollo de la pasantía bajo los parámetros de la Universidad de Cundinamarca, razones principales por las cuales finalmente no fue aprobado el proyecto realizado el IPA del año 2022.

Por último, para finalizar esta recuperación de experiencia y del proceso de pasantía del IPA del 2022 como tal, se culminaron las horas que el comité de trabajo de grado

solicitaba como requisito para finalizar el proceso de pasantía, si bien no se finalizó el proceso debido a la no aprobación del proyecto de pasantía, no era necesario repetir tal proceso, por lo que se realizó la asistencia y debida participación y acompañamiento al simposio desarrollado por ISU el primero de junio, donde se trabajaron estrategias de diagnóstico desde el campo organizacional y, por último, al también realizado a manera de simposio, un espacio generado para trabajar los semilleros de investigación en el municipio es preciso señalar que, de igual manera, este acompañamiento y participación se basaron en la asistencia y la respectiva construcción de los informes requeridos, además de la toma de asistencia y evaluaciones pertinentes, aquí es debido mencionar que se enviaron los formatos MIUR y demás documentos necesarios para la finalización del proceso de pasantía en el sitio.

La realización de estas actividades se podrá observar en la siguiente tabla (Ver Tabla 3):

Tabla No 3. Cronograma de actividades IPA 2022

Mes Semana	M 3	r 4	A 1	b 2	r 3	i 4	M 1	y 2	Especificaciones
Presentación	X								Revisión de las lecturas sobre las políticas del ISU
Propuesta del proyecto		X							Se presentó la propuesta del trabajo a desarrollar a lo largo de la pasantía dentro del marco del ISU
Búsqueda de síntesis teórica			X	X					Se realizó el bagaje teórico para la construcción del documento
Construcción de instrumentos				X					Construcción de consentimientos informados y entrevistas
Aplicativos de instrumentos					X				Aplicación de consentimientos informados y entrevistas
Análisis de información						X	X		Análisis de resultados obtenidos en la entrevista
Término del proyecto							X		Correcciones gramaticales, teóricas y conceptuales de la entrega final
Entrega								X	Entrega del proyecto

Finalizado este proceso, el comité de trabajo de grado solicitó una carta para aclarar de qué manera el estudiante en cuestión pretendía la continuación del proceso, a lo que se optó por dar continuidad al proceso de pasantía el siguiente semestre académico, solicitando un cambio de asesor con énfasis en el área de la psicología social, esto debido a la finalidad del proyecto planteado en un principio.

Al iniciar el IIPA del 2022, se asistió nuevamente a la reunión inicial de inicio de periodo académico, es importante recalcar esto, pues, a pesar de que esta reunión se realizó, a diferencia del IPA-2022, de manera presencial, tuvo las mismas particularidades que la reunión del semestre anterior, aquí nuevamente se les pidió a los estudiantes aspirantes a finalizar su proceso de formación profesional la elaboración y respectivo envío de una carta en donde se explicaran las particularidades del proceso de cada estudiante y la solicitud de un asesor del corte de su preferencia, aquí se explicó la situación y se solicitó el acompañamiento de la docente Jenny Patricia Bustos, quien finalmente fue asignada como asesora para continuar con el proceso, es importante mencionarlo, pues, como se mencionó con anterioridad, esto genera retrasos en el proceso de la elaboración del proceso, debido a los tiempos asignados por la universidad y la misma rigurosidad que conlleva la elaboración de un trabajo de grado óptimo y sobresaliente, pues en este es necesario una revisión del contexto y las problemáticas a intervenir, el pensarse de qué manera generar esta intervención, una revisión teórica suficiente, un acercamiento con la población, la construcción de un instrumento, su aplicación, el análisis respectivo, la elaboración del producto y demás características que debe contener un trabajo de grado digno a ser aprobado.

Se generó la revisión teórica frente a conceptos de la psicología crítica y sistematizaciones de experiencias y se llegaron a acuerdos puntuales, entre los cuales

destacan generar encuentros de manera periódica todos los lunes a las 3 pm de manera virtual hasta la culminación del proyecto, generar la comunicación mediante el correo institucional y la construcción de un drive donde se compartirían los documentos de interés.

En el transcurso de la semana se realizó la respectiva revisión teórica y se aterrizaron tales conceptos, conocimientos y saberes adquiridos para contextualizarlos y generar una propuesta de proyecto viable y funcional para el sitio en el que se desarrolló la pasantía; como se había acordado con anterioridad se proponen la construcción de una guía metodológica para los espacios que genera Interacción Social Universitaria, además de dos categorías de análisis de información de fuente secundaria y también se acuerda el construir dos herramientas de recolección de información (entrevista y encuesta) para aplicar, analizar y la debida entrega de resultados también se propone entregar una actividad en ISU para fortalecer el proceso, además

Se empezó con la redacción del documento y la elaboración de un consentimiento informado; pues, se dejó como objetivos de la semana realizar el pilotaje de la entrevista, que fue el instrumento que se precisó para la recolección de la información del presente proyecto, y, además, para finalizar la sesión, se pidió realizar una convocatoria con los participantes que harían parte de la aplicación del instrumento según los listados disponibles en los informes de Interacción Social Universitaria y así mismo iniciar la respectiva aplicación y transcripción de los resultados de la entrevista, por último, se le indicó al estudiante en cuestión el enviar el avance del documento.

Cabe señalar que las entrevistas se aplicaron sin inconvenientes significativos, estas se realizaron en las instalaciones de la Universidad de Cundinamarca con estudiantes de

psicología de diferentes semestres, las respectivas transcripciones y consentimientos informados podrán verse en el apartado de Anexos (Ver anexos 4 y 3 respectivamente).

Se acordó estimar una propuesta metodológica para que las actividades de Interacción Social Universitaria contribuyan a la formación del pensamiento crítico en los estudiantes y fomentar la participación de los mismos en estos espacios de construcción, además de intentar potenciar las actividades actuales para generar un impacto en cuanto a los intereses de Interacción Social Universitaria y pensarse en una recolección de información adicional para establecer la viabilidad de la propuesta metodológica que se pretende como producto (Ver Anexo 6).

Por último, se anexará el cronograma de actividades del IIPA del 2022, pues, este se propuso al inicio del proceso de sistematización de experiencias y se cumplieron los tiempos estimados.

Tabla No 4. Cronograma de actividades IIPA 2022.

Septiembre				Octubre				Detalle
1	2	3	4	1	2	3	4	
X								Primer encuentro con la docente asesora y acuerdos frente a las actividades a desarrollar el presente semestre para la realización del proyecto de pasantía.
	X							Construcción del proyecto de pasantía (Sistematización de experiencias).
		X	X					Diseño y construcción del instrumento que se presentara como el producto final de la pasantía.
			X					Aplicación del instrumento con la respectiva población.
				X	X			Análisis de los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento.
					X	X		Culminación del producto final de pasantía.
						X		Correcciones gramaticales, teóricas y conceptuales de la entrega final. Diseño y entrega de producto de comunicación. (octubre 17)
							X	Entrega del proyecto. Radicación correspondiente.

Por último se agregará una línea de tiempo que ayudará a sintetizar la información del proceso de recuperación de la pasantía.

Línea de tiempo del proceso de pasantía I y IPA del año 2022.

Línea de tiempo; proceso de pasantía y sistematización de experiencias.



Interpretación Crítica

Para dar comienzo a este apartado se presentan los resultados del análisis de información de las entrevistas realizadas a los estudiantes de la Universidad de Cundinamarca que hayan hecho parte de alguna de las actividades realizadas por Interacción Social Universitaria el semestre pasado (IPA 2022).

Pero antes cabe mencionar que la metodología del análisis de las entrevistas se abordan bajo el método fenomenológico de Amadeo Giorgi, que según Martínez y Álvarez (2021) este permite al investigador entender y comprender aquellas experiencias propias de él o los sujetos de estudio, y, su interés radica en llegar a la esencia misma de la problemática en cuestión, en otras palabras, busca hallar, mediante el estudio del fenómeno, revivir sus experiencias propias para generar una construcción y/o reconstrucción del conocimiento. Puesto que, lo que se pretende aquí es el análisis de esas experiencias llenas de sentido y de significado, pues esta información da la posibilidad de reflexionar frente a las narrativas impuestas por aquellos entrevistados que aportaron al presente trabajo, y desde esta reflexión darle un significado a estos argumentos para así lograr proponer diferentes alternativas y soluciones a la problemática que este proyecto se plantea solucionar.

Debido a la metodología usada para el análisis en cuestión, se tuvieron en cuenta las narrativas de los estudiantes, por lo que se les referenciará por un código a cada una de las 5 entrevistas aplicadas, donde “p1”, se refiere a la entrevista número uno, en el orden que se hallarán en los respectivos anexos, “p2” el participante número dos y así sucesivamente hasta “p5”.

Como se mencionó con anterioridad se construyeron tres categorías de análisis las cuales consistían en: 1) Participación estudiantil en los espacios de ISU. 2) Perspectiva desde la psicología crítica y metodologías de intervención alternativas. Y, 3) Resolución de problemáticas psicosociales y construcción de conocimiento. Es importante señalar que de cada una de las categorías iniciales o principales emergen otras subcategorías desde las cuales se desarrollara el escrito y, desde este mismo orden, abarcaremos el respectivo análisis crítico de la presente sistematización de experiencias. El proceso de análisis realizado en el programa de análisis hermenéutico desarrollado en el programa Atlas ti-7 se podrá ver en el apartado de anexos (Ver anexo 5).

1) Participación Estudiantil en los Espacios de ISU.

Realizada la operacionalización de las categorías se prosigue con las subcategorías emergentes del proceso interpretativo y desde estas se realiza el análisis crítico correspondiente. Cabe señalar que, si bien son categorías diferentes, todas mantienen una convergencia en cuanto al aporte del proyecto y la finalidad de este, por lo que se incorporaran conceptos que, si bien podrían encajar en otra categoría, se considera, según el autor, más conveniente desarrollarlos en la manera que se presentarán a continuación.

1.1) Participación individual

En principio esta subcategoría surgió desde la necesidad de conocer de qué manera los estudiantes de psicología de la Universidad de Cundinamarca participan en los espacios que propone Interacción Social Universitaria y de qué manera dirigen su actuar en estas actividades, concibiendo la acción como una conducta vista desde el sujeto en sí, esta conducta debe de estar cargada de significado y sentido particular que se le atribuya (Bericat, 1998). Pues viendo la acción desde esta perspectiva se entiende que es deber de

ISU direccionar el actuar de los estudiantes en pro del bienestar comunitario, con un sentido de responsabilidad cargado de un sentido y significado basado en principios éticos para con el planeta.

Aquí la principal característica que evidenciada es que la participación estudiantil se ve muy limitada a la asistencia, pues es el único mecanismo de participación realizado por la mayoría de los estudiantes para con estos espacios de ISU, como ya se mencionó con anterioridad el análisis del presente trabajo se desarrolló desde el programa de investigación cualitativo Atlas ti-7 (Ver Anexos 5), este, entre su variedad de herramientas nos dio la posibilidad de agrupar aquellas entrevistas en “familias” lo que nos permitió generar comparaciones entre grupos, esto es importante, pues, permitió parangonar aquellas narrativas de estudiantes que hacían parte del comité de ISU con aquellos que no hacían parte de tal comité, donde se evidenciaron diferencias significativas en su participación individual y su aporte a Interacción Social Universitaria.

Aquellos que hacen parte del comité denotaron una participación más significativa, pues, esta participación, además de la asistencia, también iba guiada hacía la planeación logística y la promoción de los eventos y actividades de ISU, como se puede evidenciar en una de las narrativas dadas por (p5); “sí, he sido un individuo activo dentro de las actividades, ehh, de Interacción Social Universitaria, ehh, participando tanto en la promoción de las actividades, como en la parte logística y estando presente en la mayoría de las actividades...” (véase en el anexo 4e), a diferencia de aquellos estudiantes quienes no hacían parte del comité y apenas dirigían su participación a la asistencia, como se puede denotar en las narrativas adquiridas; “Pues yo considero que he sido participe sólo hasta el punto como de la inscripción, ¿sí?, como de entrar y asistir al evento, pero como tal ya de hacer parte, osea, como muy participativa ya como tal en la charla y pues en el desarrollo

no, entonces pues, mi participación se ha limitado a eso, a ir y ya.” (Ver anexo 5a); a pesar de que esta participación por parte de aquellos que hacen parte del comité de ISU resulta más relevante se evidenció en sus relatos que esta participación activa se limitaba a la construcción de estos espacios, pues, en su realización y desarrollo su participación se limitaba de igual manera a la sola asistencia del evento.

Ya de inicio se denota una dificultad por parte de Interacción Social Universitaria para generar una participación activa de los estudiantes en los espacios que construye, y, así mismo, una incapacidad de los estudiantes para ser entes participes y activos dentro del desarrollo de estos espacios, esto es esencial de entender, pues, se dificulta la posibilidad de generar un aprendizaje integro en los estudiantes, pues, como plantea (Imbermon, 2009). estos deberían de responsabilizarse frente a su proceso de formación, este proceso debe de ser, además, apoyado y reforzado por el docente, pero enfatizando en que el estudiante tome un papel protagónico en sus aprendizajes.

Se habla de que es fundamental posibilitar un papel protagónico de los estudiantes en su aprendizaje, pues, siendo entes activos y participes en estos espacios generarán espacios de socialización y de construcción, para fines de este trabajo vemos importante enfatizar en esta socialización que se da por parte del estudiante en estos espacios de construcción, pues, como afirma Baró (1990) “El hecho de socializar, y, así mismo, socializarse, no debe de entenderse como un cambio de estado a otro, sino, más bien, como una transformación dirigida hacia la formación del ser y del ser personal” (pág. 166). Y, como ya se ha mencionado a lo largo de esta sistematización de experiencias, la Interacción Social Universitaria y la Universidad de Cundinamarca en sí debe de apuntar a la construcción de sujetos actuantes, transformadores y libres, con un sentido de

responsabilidad social con aquellas comunidades y agentes con las que interactúa directa e indirecta e indirectamente.

Desde estas perspectivas, entonces, se concluye en este primer apartado que es necesario intervenir en las formas en que se planean y desarrollan estas actividades para aumentar y potencializar la participación de los estudiantes de psicología de la Universidad de Cundinamarca en los espacios que propone Interacción Social Universitaria para con los agentes que interactúa e impacta, por lo que debemos de articular los espacios de Interacción Social Universitaria para que la construcción dada por aquellos sujetos parte de una gran variedad de grupos sociales y desarrolladores de sociedad este cargada de un sentido y significado ético y profesional, que atienda a las necesidades de las comunidades con quienes interactúa e impacte de manera positiva en las problemáticas psicosociales en las cuales se desenvuelve.

1.2) Dificultades dadas para una participación activa en espacios de ISU

Al haber identificado, en principio, (como fue evidente en el apartado anterior) la nula participación activa por parte de los estudiantes en las actividades realizadas por Interacción Social Universitaria es fundamental iniciar hablando de las dificultades identificadas en las narrativas dadas por los estudiantes, aquí se evidencian a priori cuatro ítems a desarrollar, pues cada uno tiene sus puntualidades que podrían identificarse como problemáticas en el debido desarrollo de las actividades dadas por ISU, estas constan de: 1) la limitación del tiempo, 2) Promoción de las actividades, 3) Canales de desarrollo de las actividades y 4) Flexibilidad académica.

1.2.1) Limitación del tiempo.

Aquí principalmente se denotan narrativas guiadas desde la incapacidad de participar, en un principio por los cortos lapsos de tiempo asignados para la participación

estudiantil en estos espacios, evidenciando también una clara inconformidad con respecto a la metodología abarcada en estas actividades, como ya se había mencionado con anterioridad en el presente trabajo la mayoría de dinámicas que maneja Interacción Social Universitaria en estos espacios suele darse a manera de simposio, donde el ponente es quien aborda la explicación de un tema específico y lo desarrolla a lo largo de la sesión, dando un segmento específico al final de las sesiones predispuesto para las respectivas preguntas que hayan surgido a lo largo de la sesión, esto también se evidencia en las dinámicas de los cines foro, donde se presenta una película o algún medio audiovisual y al final de la sesión se realiza una retroalimentación por parte de un docente, pidiendo este un limitado número de aportes a los estudiantes para que así participen activamente en la actividad.

Aquí ya es evidente la predominancia de los métodos tradicionales y dominantes en las actividades realizadas por ISU, como afirman Salamanca y Aguilar (2020) el aprendizaje debe darse desde el poder actualizar y renovar las metodologías tradicionales que ya no sean capaces de cumplir su propósito, donde estas ya no pueden explorar al estudiante ni desarrollar su potencial, sino que, al contrario, le limitan, dejando en segundo plano sus intereses, motivaciones, habilidades y características. Por lo que es importante empezar a replantearse las metodologías abordadas en estos espacios para fomentar la participación estudiantil y desde allí el pensamiento crítico para la construcción de conocimiento y la resolución de problemáticas dadas en los contextos con los cuales tenemos la responsabilidad social de intervenir e impactar.

Otro tema de interés para desarrollar en este apartado es la inconformidad vista desde algunas narrativas, ahora, por los tiempos que se le dan al desarrollo de las actividades, pues, señalan que, no son los más adecuados, como menciona (p1) “Pues la verdad la participación siento que igual es un poco bajita por el tema del tiempo que se le

tiene digamos a las actividades” (Ver anexos 5^a). Evidenciando una inconformidad frente a los lapsos de tiempo que se le otorgan a estos espacios.

Los tiempos en los que se desarrollan estas actividades resultan ser otra problemática, sí se empatiza con el estudiante de psicología de primero a séptimo semestre evidenciaremos que sus horarios van en su gran mayoría en horas de la tarde, por lo que en ciertas horas los estudiantes precisan de actividades necesarias en su cotidianidad como lo pueden ser, almorzar, transportarse o actividades académicas; en principio en lo que respecta a el momento de almorzar podría solucionarse realizando estas actividades después de la una de la tarde, de igual manera con respecto a la problemática de que los estudiantes se estén trasportando en horas de actividades se podría también evitar estos horarios que rondan el medio día, es claro que sería más preciso indagar sobre la viabilidad de crear ciertas actividades en ciertos horarios, esto mediante encuestas sencillas que faciliten la recolección de tal información; es importante señalar también que no se propone a la virtualidad como una solución funcional, pero esto lo abordaremos en la siguiente sección, y, de igual manera no se abordará en este apartado lo referido a las actividades académicas, pues como se mencionó anteriormente este tendrá su propio apartado para ser desarrollado.

1.2.2) Promoción de las actividades.

Dentro de las dificultades evidenciadas en las diferentes narrativas recolectadas para una participación activa por parte de los estudiantes en los espacios que propone ISU se encuentran ciertas inconformidades en el cómo se promocionan este tipo de actividades, aquí es importante denotar la necesidad de abordar esta promoción desde una identidad institucional, la identidad de aquellos agentes partícipes de las actividades propuestas por ISU, aquí es necesario comprender que entenderemos a la identidad como la concibe

Taylor, (1986) aquella que se genera y toma forma en relación con los otros, principalmente sobre lo que el sujeto considere significativo, por lo que es evidente el carácter evaluativo de este. Al tener en cuenta tal valor evaluativo del sujeto frente a los diferentes estímulos dados en los contextos con los que interactúa para así generar aquella construcción identitaria, se podrá comprender así mismo relacionar de mejor manera los intereses del estudiante de psicología de la Universidad de Cundinamarca para fomentar su participación en estos espacios desde lo que respecta la promoción de los mismos y así, desde esta comprensión se partirá para evidenciar posibles alternativas de solución para abordar esta problemática, pues se generará un conocimiento contextualizado del fenómeno y así se podrá intervenir de una manera efectiva.

Cabe resaltar que en las narrativas realizadas a los entrevistados partícipes de esta sistematización de experiencias se evidenciaron a través de su respectivo análisis algunas pautas puntuales que ayudarían a la comprensión del tema, en principio se menciona que esta suele darse en su gran mayoría por WhatsApp, en algunos grupos donde hacen parte tanto estudiantes como docentes, se entiende que los estudiantes no suelen atender mucho a estos grupos por lo que se generan dificultades para tener el conocimiento con respecto a estas actividades; otra de las inconformidades evidenciadas son que estas actividades precisan de una mayor promoción, en cuanto a la cantidad de estimulantes emitidos por parte del comité y aquellos que aportan en la construcción de estos espacios para con los estudiantes, pues, si no hay una conciencia clara frente a la realización de estos espacios se imposibilitará la asistencia de potenciales asistentes interesados en los temas abordados por ISU.

Ya para finalizar, uno de los factores que se evidencian es la motivación que genera una nota asignada en algunas materias como incentivo a aquellos que asisten a estos

espacios, este factor se incorpora en el presente apartado, pues, se pretende utilizar esta información para lograr, en principio, el llegar a más personas del programa, para luego, generar espacios participativos mediante esta asistencia; pero, aún más importante será, el motivarles a participar, pues es bien sabido que hay grupos con cierto grado de pasividad y la interacción participativa con esta población de dificultad, por lo que, como lo menciona Morell (2009) no basta con motivar el grupo a participar, pues, en muchas ocasiones es preferible obligarles, y luego, al ya haber experimentado las diferentes didácticas donde la participación del estudiante se presente, el sujeto podrá reconocer la funcionalidad de estas metodologías y así potencializar su motivación hacia este tipo de espacios.

1.2.3) Medios o canales de intervención y aplicación de las actividades de ISU

En principio se evidenciaron narrativas en el análisis de estas dirigidas hacia una crítica guiada hacia las actividades generadas de manera virtual, aquí argumentan, en un principio que a este tipo de espacios no les motiva asistir por diferentes razones entre las que se encuentran: el estar jornadas prolongadas frente a un dispositivo el cual es utilizado para la asistencia a estos espacios, esto debido a que, según palabras de los entrevistados en cuestión, vuelve la actividad tediosa y aburrida, además de la gran cantidad de distractores que se presentan al asistir a estos espacios de manera virtual, pues, los estudiantes deben conectarse desde el lugar en el que se encuentren, esto va desde la residencia, trabajo, áreas comunes en las instalaciones de la universidad o hasta en el transporte público, lo cual, imposibilita una atención apropiada para un aprendizaje significativo, por otra parte, al estar lapsos de tiempo prolongados frente a un dispositivo se genera una sensación de aburrimiento y agotamiento, generando que el sujeto en cuestión opte por realizar otra actividad (Grupo Gear, 2018).

Cabe resaltar que no solo se señalaban aspectos negativos con respecto a los espacios generados de manera virtual, sino que, mediante estas narrativas también eran evidentes algunos aspectos positivos frente a los espacios realizados por ISU, mencionando que generaban un mayor grado de motivación hacia la asistencia en estos espacios, también, el hecho de que en estos espacios no se presentan la mayoría de los distractores referenciados con anterioridad facilitando así una atención óptima y, en mayor medida, eficaz.

Es debido señalar la poca flexibilidad académica de ciertas materias para con estos espacios que mencionan los estudiantes por medio de sus relatos, evidenciando aquí una no articulación de los espacios generados por ISU y la maya curricular vigente, por lo que se ve una necesidad urgente de articular estos núcleos temáticos con algunas de las materias, aquí será fundamental el conocimiento de la maya curricular, tanto en temáticas como en los tiempos en que estas se desarrollan, pues así se reforzarían los temas abordados en los espacios que genera ISU con las materias vistas por los estudiantes y viceversa; es claro que esta articulación solo será posible mediante un diálogo activo entre el comité de ISU y el resto de docentes que conformen el programa de psicología, llegando a acuerdos para potencializarse mutuamente y así sacar beneficio colectivo de esta hipotética, pero ojalá posible, articulación.

Para finalizar, es debido señalar una investigación realizada por Morell (2007) en la que, se le preguntan tanto a estudiantes como docentes sobre como fomentar la participación de los estudiantes en las clases universitarias, aquí los hallazgos significativos fueron:

Desde las perspectivas de los estudiantes universitarios:

- Organizar trabajos en grupos o en parejas.

- Llevar a cabo debates y role plays.
- Formular preguntas e insistir en la participación
- Inspirar confianza
- Preocuparse por conocer a los alumnos
- Crear un ambiente no inhibido

Desde la perspectiva de los docentes:

- Elaborar un discurso claro, agudo, comprensivo y pausado
- Utilizar un tono cordial, de humor, informal y distendido
- Relacionar los temas con las experiencias e intereses de los alumnos
- Usar anécdotas o experiencias personales para ejemplificar
- Organizar debates y trabajos en grupos o en parejas
- Hacer puestas en común y ejercicios prácticos
- Hacer uso de una variedad de preguntas
- Ser constructivo/a en la retroalimentación (feedback)
- Incluir la participación en la evaluación

Estos hallazgos serán de gran relevancia para la construcción del producto informativo, pues se consideran suficientes para ser considerados como estrategias metodológicas a aplicar debido a la problemática evidenciada frente a la poca participación de los estudiantes en los espacios de intervención realizados por ISU, pues al ser incluidas en el marco metodológico de ISU se potencializaría la participación estudiantil, solventando una de las problemáticas identificadas.

2) Perspectivas desde la psicología crítica y metodologías de intervención alternativas.

Desde esta categoría se pretende analizar las narrativas enfocadas principalmente en el cómo, a través de la psicología crítica se pueden evidenciar falencias tanto epistemológicas como metodológicas y desde esta comprensión desarrollar perspectivas críticas que ayuden a la proposición de metodologías funcionales para potencializar los impactos esperados por ISU para con los agentes con quienes interactúa y tiene el deber social de intervenir en los espacios de intervención generados por el comité.

Es de importancia recalcar aquí la importancia que tiene la crítica para la construcción de esta sistematización de experiencias, pues, consideramos que desde estas se pueden desarrollar cambios significativos tanto a nivel metodológico como epistemológico. Como lo menciona Mardones & Ursúa, quienes consideran que la crítica no solo debe de presentarse de manera formal, ya que no consta solamente de generar reflexiones frente a los diferentes conceptos, métodos y enunciados, sino que es crítica de los sujetos vinculados con la ciencia organizada, siendo estos el objeto mismo del que dependen los aspectos mencionados, pues, consideran que si la crítica no es una crítica social no serán válidos sus conceptos (1987).

2.1) Perspectivas críticas.

En este apartado se evidenciarán aquellas conclusiones, sentires y pensares de los sujetos entrevistados frente a el desarrollo de las actividades realizadas por ISU, y para esto es esencial iniciar mencionando aquellas inconformidades vistas y en consecuencia analizadas en lo que respecta a lo conceptual, aquellos temas de preferencia de ISU para el desarrollo de sus actividades, aquí las narrativas en un principio señalan el hecho de que ISU no debería realizar este tipo de espacios sin un conocimiento previo de la población a intervenir, esto debido a que, en muchas ocasiones el docente escoge los temas a abordar en

estos espacios desde su propio conocimiento y manejo sobre los temas, y es claro que el docente preferirá abordar un tema el cual se le facilite debido a su formación académica, pero esto no exceptúa que deba conocer primero los intereses de la población en la que pretende intervenir, primero, por los procesos motivacionales que como ya se ha mencionado en otros apartados de subcategorías, son fundamentales para la participación de los estudiantes en estos espacios, y más que eso, del proceso atencional que estos mantienen en dichos espacios.

Otro aspecto en cuestión identificado en el proceso del análisis del discurso es que, algunos estudiantes afirman el hecho de generar participación por parte de los estudiantes hacia estos espacios ya se está propiciando, a priori, un pensamiento crítico en los sujetos que participen en estas actividades, argumentando que este se da puesto que al generar acciones participativas para con estos espacios se generan dudas y cuestionamientos en el estudiante, y bien se sabe que incentivar dudas en las personas es fundamental tanto como la comprensión del tema en un principio, hasta la generación de conocimiento desde la investigación que se cimienta en la curiosidad que puede emerger de estos espacios de diálogo y construcción.

En segunda instancia, otra de las reflexiones que surgieron de los estudiantes en el desarrollo de las entrevistas es que estos consideran que los tiempos son relativamente cortos dado la cantidad de temas y conceptos que se manejan en estas ponencias no se permite el abordaje de un tema en particular a profundidad, y, dado que, como se ha reiterado en el presente trabajo, estas actividades al presentarse de manera unilateral, limitan exponencialmente la posibilidad de participar activamente en estas actividades y por ende la posibilidad de ser entes críticos frente a las temáticas abordadas. Frente a lo anterior también es importante reflexionar, pues esta postura crítica también se vislumbra

en gran medida frente a la inconformidad que genera la forma en que se presentan y desarrollan estos espacios, pues, de visibilizan cuestionamientos hacia la cátedra tradicional hegemónica presentada en la gran mayoría de los espacios realizados por ISU.

Esto no se argumenta solo desde la experiencia propia del pasante en cuestión, ni de solamente las narrativas analizadas de algunos estudiantes desde las entrevistas realizadas, pues, desde una investigación realizada por Morell (2007) se recolectaron algunos beneficios de la participación en aulas universitarias según alumnos experimentados, entre se encontró que:

- Los estudiantes desarrollan una mejor motivación y generan un interés frente a este tipo de espacios.
- Toman un rol más protagónico y activo del proceso en cuanto a la comprensión de los temas abordados y del proceso de aprendizaje.
- Ponen en práctica procesos de expresión oral donde posiblemente desarrollan estas destrezas.
- Resaltan el hecho de que en estos espacios pueden expresar dudas con mayor frecuencia, dar ejemplos, expresar sus respectivas opiniones con respecto a los aprendizajes adquiridos y en permanente construcción.
- Trabajan y desarrollan diferentes competencias en cuanto al uso de diferentes instrumentos, tecnologías y potencializar el ámbito interpersonal u habilidades sociales.

Además, en este mismo estudio, también se recolectaron y concluyeron los beneficios de la participación en el aula universitaria desde la perspectiva de los docentes, aquí evidenciamos:

- Generan un conocimiento más amplio y profundo de los alumnos en cuestión.
- Identifican de mejor manera el nivel de comprensión de los estudiantes frente al tema abordado.
- Pueden propiciar y potencializar la creatividad de los estudiantes en estos espacios.
- Están en la capacidad de construir y recrear ambientes receptivos.
- Están en la capacidad de poder llegar a moldear, transformar y modificar su discurso, según la identificación de las necesidades de la población que interviene.

Además, en otro estudio experimental, también realizado por el mismo autor, (Morell, 2000: 85-92 Part III: The effects of interaction on EFL lecture comprehension) en donde se les presentó la misma lección a dos grupos con condiciones similares, con la diferencia de que a uno de los grupos se les impartió esta lección de manera en que generaran una participación activa desde las diferentes contribuciones al discurso por parte de los estudiantes y al otro no. Pasado un día de la aplicación de las lecciones se realizó el mismo examen como instrumento para evaluar la retención y la comprensión de los sujetos experimentales y estos resultados demostraron mejores resultados en el grupo que tuvo la lección de manera participativa sobre quienes tuvieron una interacción pasiva.

Aquí ya hay evidencia suficiente para afirmar que este tipo de espacios generan impactos positivos en el estudiantado o en la población que se pretende impactar, por lo que su incorporación en las metodologías aplicadas por ISU generaría un impacto positivo en la comunidad universitaria.

Así mismo se evidenciaron narrativas que resaltan la importancia de la interdisciplinariedad en este tipo de espacios de construcción, aquí abordaremos la noción de Nikolaevitch (1998), quien define a la interdisciplinariedad como un intercambio recíproco entre los resultados científicos que las ramas del saber en cuestión aporten, generando así un desarrollo mutuo entre las diferentes disciplinas que hagan parte del proceso interdisciplinario, y ante todo comprendiendo la nueva disciplina emergente de este proceso de intercambio, pero esto, para fines del presente trabajo se desarrollará más adelante.

2.1.2) Propuestas metodológicas por parte de los estudiantes de psicología de la UdeC para las actividades realizadas por ISU.

Las propuestas se organizan de manera que se entiendan en un orden predeterminado, pues, se irá sistematizado de la misma manera en que se realizaron las entrevistas, y del cómo se encontrarán estas en los anexos (ver anexo 2a, 2b, 2c, 2d, 2e). Por lo tanto, se dará inicio con aquellas propuestas realizadas por el participante número uno (p1), correspondiente al anexo (2a), siguiendo con el participante número (p2) correspondiente al anexo (2b) y así sucesivamente.

El participante 1 (p1) propone la realización de encuestas para así conocer los temas de relevancia y los intereses puntuales del estudiantado, afirma que de esta manera se desarrollará un pensamiento crítico en los estudiantes, pues, como lo menciona, al presentar mayor interés, se presentará también un mayor cuestionamiento de los temas abordados.

Las propuestas metodológicas dadas por (p2) se basan principalmente en desarrollar “talleres interactivos” (Ver Anexo 2b) dentro de las actividades planteadas por ISU, argumentando que de esta manera la participación activa se potenciará, de igual manera

que el pensamiento crítico de los estudiantes, pues también asume una correlación positiva entre la participación y el pensamiento crítico.

En esta narrativa también se menciona que estos espacios deberían desarrollarse de otras maneras, no solamente a manera de cátedra tradicional, señalando aquí que los espacios virtuales se presentan como un impedimento para la asistencia a causa de los horarios en las que estas se desarrollan; Estas narrativas dirigidas hacia el cuestionamiento de los métodos aplicados por ISU tienen un papel fundamental para el desarrollo de este trabajo, pues se pretende, un replanteamiento de estas metodologías pues, el aprendizaje debe de dar inicio desde la actualización de aquellas metodologías tradicionales las cuales son insuficientes para satisfacer las metas esperadas, pues estas no potencian las habilidades del estudiante ni generan una exploración de este, limitándolo y generando dificultades para una motivación efectiva frente a la participación en estos espacios, además de que estos métodos dejan las creencias y habilidades del estudiante en un segundo plano (Salamanca & Aguilar, 2020). Por lo que vemos necesario tal actualización frente al como abordamos los espacios donde construimos y transmitimos el conocimiento para poder generar mayores impactos con la población que intervenimos de manera directa y así buscar solución a la gran cantidad de problemáticas psicosociales en el territorio.

Aquí el participante, por último, indica que estos espacios se deberían presentar con mayor frecuencia, pues considera su incidencia insuficiente.

La participante 3 (P3) propone que los ponentes deben realizar y formular más preguntas hacia los estudiantes, argumentando que esto generará una mayor cantidad de cuestionamientos frente a los temas abordados y de igual manera se desarrollaría el pensamiento crítico en los partícipes de estas actividades (Ver Anexo 5c). Aquí es debido señalar también que tipo de preguntas deben de realizarse con mayor frecuencia para

fomentar la participación estudiantil en estos espacios, es preciso señalar que las preguntas “abiertas”, aquellas que tienen un amplio margen de posibles respuestas, serán de mayor utilidad si lo que se quiere es incentivar la participación que las preguntas “cerradas”, aquellas que se responden sólo con un marco muy limitado de posibles respuestas; si o no, verdadero o falso, etc. Pero hay autores que refieren a otros tipos de preguntas, la pregunta explosiva o pregunta referencial (Morell, 2009).

La pregunta explosiva, como también menciona Morell (2009) es aquella utilizada por el docente para evocar del estudiante una respuesta que ya ha sido impartida y conocida por el maestro en cuestión, por otra parte, la pregunta referencial es aquella que se utiliza cuando se busca una respuesta frente a un tema desconocido o que su conocimiento aún no se ha materializado, como lo pueden ser los resultados de un experimento llevado a cabo o las problemáticas que surgieron en la elaboración de tal experimento; la realización de estas preguntas, generarán que el estudiante se cuestione frente a la posibilidad de respuestas que puede generar, fomentando el pensamiento crítico en ellos y elaborando estas preguntas de manera frecuente se fomentara su participación.

Las narrativas del entrevistado número cuatro (p4) señala, al igual que p1, que es necesaria la identificación de los intereses de los estudiantes o de aquellos agentes que participan en las actividades realizadas por ISU, viendo la innovación como un papel fundamental para desarrollar la motivación para la participación en estos espacios (Ver Anexo 5d). De igual manera propone habilitar un espacio con un lapso de tiempo más largo para las retroalimentaciones, fomentando de esta manera el debate y, según argumenta, el consecuente desarrollo la crítica en los estudiantes en estos espacios. Por último, señala la urgencia de realizar debates en estos espacios de construcción.

En las narrativas de la última entrevista aplicada (p5), propone abrir espacios de debate donde se desarrolle un dialogo con el docente y los demás estudiantes y este, además, propone gestar vínculos con otras instituciones (principalmente universidades) para así generar espacios donde se "diserte" el conocimiento y se logre ver la realidad desde diferentes perspectivas. (Ver Anexo 5e).

3) Resolución de problemáticas psicosociales y construcción del conocimiento.

Esta categoría surge desde la necesidad de darle la importancia que merece al impacto de estas actividades en el territorio, en los contextos con los que la universidad interactúa y tiene la responsabilidad de transformar su realidad social, histórica y política; como lo afirma Seoane (1994) estas realidades en una población definida es una estructura desarrollada por hechos y del pasados, eventos presentes y suposiciones futuras. Por lo que, es nuestra responsabilidad como institución universitaria pública el transformar estas realidades estudiando, comprendiendo y evaluando los hechos pasados; previniendo e interviniendo en las problemáticas psicosociales actuales y contextuales; y proyectando soluciones validas a futuro.

3.1) Perspectivas para la resolución de problemáticas psicosociales dadas en el contexto.

En las narraciones en principio (p1) afirma que no todos los temas van dirigidos a la resolución de problemáticas psicosociales en el contexto, pues, menciona que los temas abordados no necesariamente ayudan a la solución de las problemáticas, sino que, estas van más enfocadas al conocimiento de los fenómenos, dejando al estudiante la posibilidad de poder aplicar lo aprendido en las actividades ISU en sus correspondientes contextos con los que interactúa de manera cotidiana (Ver Anexo 5a).

Por otra parte (p3) Considera que los temas abordados en las actividades ISU no ayudan a la resolución de las problemáticas psicosociales en los contextos en los cuales se

desenvuelve, a excepción del contexto universitario o académico, respondiendo de manera contundente al ítem ¿considera que su aporte en estos espacios ha sido significativo en cuanto a la construcción de conocimiento?: “No, no realmente.”. (Ver Anexo 5c).

Para dar solución a esta problemática, se propone una metodología llamada “aprendizaje basado en proyectos”, aquí el estudiante debe de buscar la manera más eficiente para desarrollar una tarea puntual, enfatizando en los conocimientos que estos tienen frente al dominio de diferentes herramientas y estrategias (Marti, Heydrich, Rojas, & Hernández, 2012). Aquí se les plantea una tarea a los estudiantes y estos decidirán como abordarla desde el desarrollo, elaboración y aplicación de proyectos, buscando siempre la solución a problemáticas reales haciendo uso de todas las herramientas, técnicas y conceptos que los estudiantes manejan (Salamanca, 2020). Esto será beneficioso ya de por sí, para el desarrollo de habilidades en cuanto a la solución de problemas y desarrollos de proyectos si se aborda esta metodología en espacios de ISU de manera autónoma, pero se podrá ver un mayor resultado si se logra articular con algún núcleo temático, puesto que, si se desarrolla, por ejemplo, un proyecto a lo largo del periodo académico, dando en este herramientas y técnicas para la elaboración del mismo, y si desde los espacios de ISU se aborda esta metodología los conocimientos frente al cómo abordar la problemática y desarrollar el proyecto se verán potencializados en pro de un mejor producto que solvente alguna de las problemáticas psicosociales.

También, (p4) Exalta el hecho de su asistencia a un cine foro donde se desarrolló una problemática en la que ella identifica el fenómeno de manera cotidiana, evocando experiencias vividas y sentidas en estos espacios, concluyendo que es posible generar cambios sociales exteriorizando los conocimientos adquiridos en estos espacios, es importante señalar que además de esta experiencia mencionada no relacionó más relatos

dirigidos a la resolución de problemáticas psicosociales en los contextos en que se desarrolla (Ver Anexo 5d).

Por último (p5) Considera que ya con el hecho de llevar una problemática psicosocial a un espacio académico, explicarlo y dotar de herramientas funcionales para la resolución de tales problemáticas se genera un impacto positivo en los contextos con los que los estudiantes interactúan de manera cotidiana (Ver Anexo 5e).

3.2) Críticas frente al impacto social de las intervenciones ISU.

Frente a las críticas sobre el impacto social que tienen estos espacios (p1) menciona que en estos espacios se abordan los temas de manera que el estudiante conozca y aprenda frente a los fenómenos psicosociales, pero entiende que no se gesta una incentivación para que el estudiante intervenga de manera activa en estas problemáticas. (Ver Anexo 5a).

Por otra parte (p2), Considera que es positiva la forma en la que algunos temas abordados aportan a su formación profesional, ampliando el espectro de posibilidades para abordar la psicología, pero, de igual manera señala que no se generaron espacios donde abordaran problemáticas cotidianas y contextuales, pues, según sus palabras, “se expuso mucho sobre los temas o las carreras que podíamos como asociar también a lo que nosotros estudiábamos, entonces fue como una parte crítica en, en ese lado, pero hizo falta como más... eh, del contexto que estuviéramos pasando en ese momento”. (verse en anexos 4b)

Otra cuestión de importancia es que el participante dos de la actividad (p2) argumenta es que las metodologías aplicadas en estos espacios incapacitan la posibilidad de generar un impacto significativo en el actuar de los estudiantes para con las problemáticas psicosociales dadas en el territorio, por lo que nace la necesidad de, desde este documento, realizar una búsqueda de estrategias y herramientas metodológicas para solventar esta dificultad del estudiante de impactar en las comunidades que interactúa, estas

estrategias y herramientas se mencionarán en el apartado de “Conclusiones” y se verán plasmadas en el producto, pues, es el principal objetivo de esta sistematización de experiencias.

Una de las soluciones que se proponen desde el presente documento es la aplicación de estudios de caso en las actividades realizadas por ISU. Aquí se toman hechos reales como objeto de estudio, y desde aquí buscar, en principio, aquello que provoco el fenómeno, por lo que el procedimiento, observación, análisis, desarrollo, sus efectos y conclusiones deberán de dar respuesta a la gran variedad de contextos en que se puedan presentar (Orkaizagirre, Amezcua, Huércanos, & Arroyo, 2014), Aquí es evidente la importancia de incorporar esta metodología en los espacios ISU, pues el estudiante pasará por un aprendizaje diversificado, donde desarrollará varias habilidades que le serán útiles en su formación como profesional, pues, al llevar casos reales o hipotéticos, con cierto grado de realidad, el estudiante, este comprenderá el fenómeno estudiado tomando un rol protagónico, lo cual generará un aprendizaje significativo debido a su implicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por su parte P4 considera que habría un mayor impacto en estas problemáticas si se genera un mayor espacio para la retroalimentación de los temas abordados, afectando de manera positiva el contexto laboral, social y educativo de las comunidades con las que la universidad y los agentes que le componen interactúan. (Ver Anexo 5d).

Por último, p5, resalta la importancia de ver las problemáticas desde varias posiciones para así abordarlas y entenderlas desde diferentes perspectivas, ampliando el espectro de posibles maneras de intervenir de los estudiantes frente a estas problemáticas (Ver Anexo 5e).

3.3) Construcción del conocimiento en espacios brindados por ISU.

En esta subcategoría se recolectaron y analizaron las narrativas de los estudiantes para comprender de qué manera estos consideran que se gesta el conocimiento en las diferentes actividades realizadas por ISU, para así, desde el respectivo análisis proponer estrategias metodológicas que impacten de manera positiva en la participación estudiantil para la construcción de conocimiento en estos espacios.

En principio se evidencian dificultades con las sesiones virtuales, pues, como ya se ha mencionado en el presente proyecto, los estudiantes presentan dificultades para asistir a estos espacios, y es evidente que al no participar en estos espacios ya se niega la posibilidad de construir conocimiento en los mismos, pues como menciona (p2) “Digamos que pues yo no apporto tanto durante las capacitaciones por lo mismo, porque digamos, desde que han sido virtuales es muy difícil uno poder asistir activamente a esas” (Ver Anexo 5b).

Aquí se propone, en principio no desaprovechar la utilidad de los espacios virtuales, dado que, en momentos resulta ser de gran utilidad, pero si es necesario considerar la disponibilidad del tiempo que tienen los estudiantes para asistir de manera cómoda a estos espacios, pues, si estos se encuentran realizando otras actividades en estos lapsos de tiempo la asistencia se verá afectada, de igual manera, si se fuerza esta asistencia, la atención frente a los temas desarrollados se verá afectada, dificultando los procesos de construcción de conocimiento funcional para la resolución de las diferentes problemáticas que como psicólogos nos enfrentamos.

Así mismo, en una de las narrativas identificadas p2 señala que su aporte a la construcción del conocimiento va guiado a la transferencia de saberes adquiridos en estos espacios con compañeros que no asistieron, considerando que la transferencia de conocimiento en si ya es una construcción de este, si bien puede ser una postura valida se

denota que está muy limitada a las posibilidades de generar saberes, pues considera que es de la única manera que se da tal aporte.

Para potencializar la construcción de conocimiento en estos espacios, debido a las dificultades evidenciadas en las narrativas analizadas con anterioridad, se propone aquí, llevar diferentes tipos de teorías y ponerlas en tela de juicio en estos espacios, comparándolas con otras o evaluándolas y cuestionándolas, Gibert, J. y Correa, B (2001). mencionan que el hecho de que una u otra teoría sea más verídica que la otra, es una cuestión que solo puede encontrar respuesta con el tiempo, pues, a lo largo de este, estas teorías son refutadas, demostradas o se generan nuevos problemas en el desarrollo de estas, y mediante estos ejercicios llegan a modificarse, solidificarse o en otros casos descartasen. Y es deber de la academia el desarrollar estos espacios de construcción donde se discutan estas teorías y lleguemos a soluciones que respondan a las necesidades de las y los colombianos.

Por otra parte, tanto p3 y p4 señalan que sus aportes en estos espacios no han ayudado a la construcción de conocimiento, aquí p3 responde de manera concreta al ítem “¿considera que su aporte en estos espacios ha sido significativo en cuanto a la construcción de conocimiento?” con la respuesta “no, no realmente” (Ver Anexo 5c). dando una noción clara de la incapacidad por construir conocimiento (Ver Anexo 4). Por su parte P4 considera que la manera en que construye conocimiento es exteriorizando lo aprendido en estos espacios en los diferentes contextos en los que se desenvuelve, aquí hace referencia a un cine foro que asistió donde presentaron la película “hasta los huesos”, aquí identifico patrones de conducta con una pariente y desde allí aplico lo aprendido en la respectiva retroalimentación, lo cual señala una resolución de las problemáticas

psicosociales en las que se desenvuelve más que una construcción de conocimiento en sí (Ver Anexo 5d).

Aquí se logran evidenciar deficiencias por parte de aquellos que dirigen la actividad, pues como menciona Morell (2009) desde el inicio de estos espacios el docente tiene el deber de incentivar a los alumnos a que sean entes participes y activos en el desarrollo de la actividad mediante su discurso. Por lo que se propone que estos espacios tomen un corte participativo, también denominado como clase magistral interactiva, donde se desarrolla una sesión generalmente para un grupo “grande” que conste con 20 o más participantes, este grupo debe de ser un grupo controlado, y debe de estar dirigido por un docente, o alguien con un dominio profundo del tema, este no se basará solamente en el bagaje conceptual del maestro, sino también en la participación dada por los estudiantes (Northcott, 2001). Pues, de esta manera, si bien no se tendrá que replantear toda la base metodológica utilizada en los semestres anteriores, si generaran cambios puntuales en el desarrollo de las actividades, propiciando la participación estudiantil y así mismo la construcción del conocimiento generada desde estos aportes.

Para dar cierre a este apartado, p5 considera que individualmente no ha aportado a esta construcción del conocimiento, pues considera que muchos de los aportes que se daban por parte de los partícipes no se abordaban con profundidad "quedaban en el aire". Dando evidencia de que no se les da la importancia suficiente a los aportes de los estudiantes en estos espacios, pues no se genera el debate y la discusión desde estos aportes dados por los estudiantes, cuestión que debería de reevaluarse, pues estos saberes que surgen por parte de los estudiantes deberían de ser considerados en mayor medida, intentando otras formas de guiar estos momentos puntuales donde los estudiantes denotan un interés por hacer parte activa en estos encuentros. (Ver Anexo 5e).

Se propone que, como sugieren Collazos, Guerrero, & Vergara (2001) adoptar un enfoque colaborativo, aquí los agentes que hacen parte de estas actividades deben de disponerse a escuchar activamente las ideas dadas por los demás participantes, a pesar de que estas ideas difieran de las propias, dado que, consideran que las habilidades sociales tienen un papel fundamental en la educación. Este enfoque será de gran ayuda para que los aportes dados por los estudiantes obtengan una relevancia significativa en el proceso de la construcción de conocimientos, pues, el escuchar activamente las participaciones supone generar una conciencia frente a otras posturas, propiciando el debate y la discusión en estos espacios.

Otra metodología propuesta es que, al momento de generar preguntas a la población a intervenir, estas se repitan con otras palabras, o bien con las mismas, pues estas le dotan al estudiante más tiempo para poder formular las posibles respuestas (Chiang & Dunkel, 1992).

Por ultimo cabría hablar del proceso interdisciplinario, pues este, podría aportar en gran medida en cuanto a la construcción de conocimiento, esto, se desarrollará con profundidad más adelante, pero aquí es importante resaltar que este proceso se dificulta, al menos en el programa de psicología, debido a la poca cantidad de programas en la facultad de Ciencias sociales, Humanas y Ciencias políticas de la universidad de Cundinamarca, pues, además del programa de Psicología, solo se encuentra el programa de Música, la cual se desarrolla en la extensión de Zipaquirá, por lo que, si bien es posible, se dificulta la integración de estas dos disciplinas; aquí no se pretende negar el aporte que otras ramas del saber pueden otorgarle al programa de psicología mediante un proceso interdisciplinario dado en los hipotéticos espacios de construcción de ISU, pues de esta podrían emerger conocimientos funcionales para la resolución de problemáticas psicosociales en los

contextos con los que ISU tiene la responsabilidad y obligación de intervenir, pero es evidente que se deberían realizar procesos evaluativos, revisiones y estudios conceptuales para poder articular estas ramas del saber académico, lo cual presentaría una carga considerable en el trabajo del docente para plantear y llevar a la práctica estos espacios pues López Cerezo (1988), afirma que toda investigación tiene una doble implicación, la implicación teórica y la práctica dadas en cierta medida, y esto corresponde a dificultades significativas para el comité de ISU por cuestiones de viabilidad de los procesos en cuanto a la gestión que se debe realizar y al tiempo requerido para hacer esto posible.

Una de las posibles soluciones sería el hecho de articular estos espacios de ISU con otras universidades que tengan los mismos intereses de generar un intercambio recíproco para la construcción de conocimiento funcional a las problemáticas dadas en las comunidades vulnerables, que como es bien sabido en Colombia mantienen una gran incidencia, pues, como lo menciona Edgar Barrero, la gran cantidad de conflictos sociopolíticos en el territorio generan consecuencias a nivel psicosocial, y estas, cada vez más significativas (2008). Y bien es claro que desde nuestro rol como psicólogos es fundamental trabajar y abordar de manera responsable estas consecuencias psicosociales, pero más que basarnos en la intervención de estas problemáticas, debemos priorizar la acción preventiva frente a los conflictos sociopolíticos.

Para finalizar esta sistematización de experiencias se propone la integración de un método evaluativo íntegro, en el que el estudiante tenga un papel activo y desde aquí genere y construya, pues, como menciona (Rodríguez 2011). “Si la evaluación se entiende y realiza como proceso de toma de conciencia, impulsa la capacidad de la universidad de ser crítica consigo misma y su entorno, y la fortalece a través de procesos que exigen ser abiertos, participativos y democráticos” por lo que se entiende que no se debe generar la

evaluación solo para, valga la redundancia, evaluar los parámetros en los que se desarrolló la actividad, sino para construir desde la crítica, dándole la posibilidad al estudiante de cuestionarse frente a los saberes adquiridos, su utilidad y su incidencia en los contextos con los que el sujeto interactúa.

Conclusiones

En primer lugar, es evidente el inconformismo y las dificultades que presentan los estudiantes frente a las metodologías abarcadas en estos escenarios de intervención, en los cuales por lo general se presentan los temas por el ponente en cuestión, de una manera vertical, dificultando la participación activa del resto de los agentes que hacen parte de estos espacios académicos y así mismo el pensamiento crítico de estos frente a los temas presentados. Es claro que hay que delimitar el recurso de los simposios como el principal método de intervención, o bien modificar la manera en que estos espacios se desarrollan, dándole mayor cabida a la participación de los estudiantes. Cabe resaltar que aquí no se expondrán las propuestas metodológicas puesto que estas se evidencian tanto en el análisis crítico como en el producto de comunicación.

Partiendo de aquí se enfatiza en la promoción de la participación activa en estas actividades, pues se encontró en el análisis de las narrativas que, la participación dada por los estudiantes se limita a la asistencia del evento, cuestión que debe de ser trasformada, puesto que, según los intereses de ISU, lo que se busca es la construcción de un sujeto actuante, trasformador y libre, no sujetos pasivos sin intención de generar un empoderamiento desde los conocimientos que posee. De igual manera se propusieron a lo largo del análisis crítico, varias herramientas metodológicas y hallazgos significativos de los cuales se pueden hacer uso pues su viabilidad es considerable y estas se verán plasmadas en la guía metodológica, producto comunicativo desarrollado en esta sistematización de experiencias, pues se encuentra necesario innovar en el desarrollo de estos espacios para potencializar las habilidades propias de los estudiantes con los que se pretende intervenir.

Otro punto importante es la necesidad de identificar los intereses del estudiante, realizar estudios frente a los temas de interés que estos presentan frente a los temas abordados en estos espacios para aumentar la motivación en ellos y así incentivarlos a participar en estos eventos y de igual manera fortalecer la crítica, pues, como ya se abordó en el desarrollo del trabajo, si existe un interés frente a las temáticas habrá un mayor interés por parte del estudiante para aprender y de esta manera se pueden generar cuestionamientos frente a estas posturas y así fomentar la investigación e indagación de estas temáticas, base fundamental para la construcción de conocimiento, un conocimiento funcional que aporte a la resolución de las problemáticas con las cuales interactuamos y tenemos el deber de dar solución. Además, si se entienden los intereses de los estudiantes, también se podrán entender los contextos en los que se desarrollan y las problemáticas a las cuales se enfrentan y tienen la posibilidad de transformar en su cotidianeidad con los saberes, conocimientos y herramientas que, no solo se les brinden, sino que, construyan en estos espacios de intervención por parte de ISU.

Un factor importante es el tema de la virtualidad, si bien se sabe que la virtualidad es una herramienta funcional para desarrollar espacios de intervención de manera “sencilla” pues en un contexto actual la accesibilidad a internet es bastante factible, pero por esta razón no la hace del todo viable, puesto a las dificultades generadas en los procesos motivacionales y atencionales, además de los horarios en que se suelen presentar este tipo de actividades, por lo que, hay que darle prioridad a la realización de estos espacios de manera presencial, además de darle mayor rigurosidad frente a la proposición de estos espacios, ya sean estos de manera presencial o virtual, pues hay que considerar la disponibilidad del estudiante para que asista de manera cómoda a estos espacios y así generar impactos positivos al intervenir con ellos.

Por otra parte, también es necesario tener en cuenta los aportes hechos en cuanto a la promoción de los eventos de ISU, pues estos deben de llegar a una mayor cantidad de gente y de diferentes maneras, ser estratégico para lograr una motivación en el público que se pretende intervenir, si bien los grupos de WhatsApp garantizan una cobertura significativa, según el análisis de las entrevistas es evidente que no es suficiente, por lo que habrán que desarrollasen otras alternativas de promoción para las actividades de ISU, como lo son otras redes sociales, pues Facebook o Instagram serían alternativas interesantes para llegar a un público, en su mayoría joven, y otros medios como pancartas y posters regadas en las instalaciones de la universidad, pues serían llamativas y generarían un interés por este tipo de espacios.

Por último, se precisa hablar del impacto que tienen estas actividades realizadas por ISU en el territorio, en los contextos en los que la comunidad universitaria está inmersa y las comunidades con las que interactúa o tiene el deber de interactuar, intervenir e impactar de manera positiva; Aquí en principio se evidenció que los estudiantes no consideran que estos espacios aporten a la resolución de las problemáticas psicosociales con las que interactúan de manera cotidiana y mucho menos de manera significativa, aquí es imprescindible redireccionar la finalidad de estos espacios, pues, si bien la transferencia de conocimientos es necesaria para ampliar el marco conceptual de los estudiantes frente a los fenómenos psicosociales, esto no aporta de manera significativa a la resolución de dichas problemáticas, por lo que, se propusieron las diferentes metodologías en el análisis crítico como una alternativa interventiva para generar un impacto directo en la población estudiantil, para que, desde la adquisición y construcción de saberes se impacte de manera positiva en las problemáticas psicosociales que como psicólogos nos enfrentamos.

De lo anterior se construyó un producto informativo el cual consta de una guía metodológica con herramientas viables para la intervención en los espacios desarrollados por ISU, este se podrá encontrar en el apartado “Anexos” (Ver Anexo 6).

REFERENCIAS

- Baró, M. I. (1990). 11. Los procesos de socialización, La identidad personal. Lenguaje. Moralidad. Identidad sexual. En *Acción e ideología: Psicología social desde Centroamérica* (pág. 166). San Salvador - El Salvador: UCA.
- Barrero, E. (2008). *Psicología social del autoritarismo: apuntes para una psicohistoria del conflicto armado colombiano*. Tesis psicológica 3, 86-97
- Bericat, E. (1998). La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social: Significado y medida. Barcelona: Ariel.
- Buendía Eisman, L.; Colas Bravo, P. y Hernández Pina, F. (2005). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Cerda, H. (1998). *Los elementos de la investigación*. Bogotá: El Búho.
- Chiang, C.S. & Dunkel, P. (1992). "The effect of speech modification, prior knowledge and listening proficiency on EFL lectures learning". *TESOL Quarterly* 26(2), 345-374.
- Collazos, C., Guerrero, L., & Vergara, A. (2001). Aprendizaje colaborativo: un cambio en el rol del profesor. Chile: In Proceedings of the 3rd Workshop on Education on Computing, Punta Arenas. Obtenido de http://www.academia.edu/download/41551142/Aprendizaje_Colaborativo_Un_cambio_en_el20160125-26126-ixow8k.pdf
- Coolican, H. (2005). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. sic. Ma. Magdalena Ramos Tejeda Editorial el manual moderno.
- Cruz, K., y Rodríguez, G. (2015). *Psicología política (por competencias)*. Centro Universitario UAEM Ecatepec, Ecatepec, Estado de México.
- Dirección social universitaria (2019) *Política interacción social universitaria* Universidad de Cundinamarca. Recuperado de: <https://www.ucundinamarca.edu.co/index.php/noticias->

ucundinamarca/84-institucional/1341-conoce-la-politica-de-interaccion-social-universitaria

Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*, pp, 23-26. Insight Assessment. Recuperado de: <http://www.insightassessment.com>

Gibert, J. y Correa, B. 2001. *La teoría de la autopoiesis y su aplicación en las ciencias sociales*. Cinta moebio 12: 175-193 www.moebio.uchile.cl/12/gibert.htm

Grupo Gear. (2018). *distracciones a las que se enfrentan los estudiantes virtuales y cómo gestionarlas eficientemente*. Recuperado de: <https://grupogear.com/blog/5-distracciones-enfrentan-estudiantes-virtuales-gestionarlas-eficientemente/>

Hernández Sampieri, R. (2013). *Metodología De La Investigación (6ta Edición)*. México: McGraw Hill.

Imbermon, F. (2009). *Mejorar la enseñanza y el aprendizaje en la universidad*. Barcelona: Institut de Ciències de l'Educació & Ediciones Octaedro.

Jany E., J. N. (1994). *Investigación integral de mercados*. Bogotá: McGraw-Hill.

Lopez Cerezo., J. A. (1988). Filosofía crítica de la ciencia. *Revista de la Documentación Científica de la Cultura*, 82 – 83, 42. Barcelona: Antropos.

Mardones, J. M. y Ursua, N. (1987). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Mexico: Fontamara.

Marti, J., Heydrich, M., Rojas, M., & Hernández, A. (2012). *Aprendizaje basado en proyectos: una experiencia de innovación docente*. Colombia: Universidad EAFIT. Obtenido de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revistauniversidad-eafit/article/view/743>

Martínez, B & Alvarez, A. (2021). *Aplicación de la fenomenología de Amadeo Giorgi como sustento metodológico*. ACC CIENTA: *Revista de la escuela de enfermería*. Vol.8 Num.1. Universidad de Guanajuato.

- Mieles, M. D., & García, M. C. (2010). Apuntes sobre socialización infantil y construcción de identidad en ambientes multiculturales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 8, núm. 2, 810.
- Ministerio de cultura de Colombia. (2006). *El cine foro*, marzo del 2006.
https://www.mincultura.gov.co/areas/cinematografia/noticias/Paginas/2006-03-01_7417.aspx#:~:text=El%20cine%20foro%20es%20una,las%20expectativas%20propias%20del%20p%C3%BAblico.
- Ministerio de cultura de Córdoba, Argentina. (2019). *Conversatorios ciudadanos: “los chicos toman la palabra*, 2019. <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/8CongresoILE/docs/Los-chicos-toman-la-palabra.pdf>
- Morell, T (2009). *¿Cómo podemos fomentar la participación en nuestras clases universitarias?* Universidad de Alicante. Editorial Marfil, S.A.
- Morell, T. (2000). *EFL Content Lectures: A Discourse Analysis of an Interactive and a Non-Interactive Style*. Universidad de Alicante: Filología Inglesa. Working Papers 7.
- Morell, T. (2007a). *What enhances EFL students’ participation in lecture discourse? Student, lecturer and discourse perspectives*. *Journal of English for Academic Purposes*, 6, 222-237.
- Nikolaevitch, S. (1998). *La aproximación interdisciplinaria en la ciencia de hoy*, en *Interdisciplinariedad y ciencias humanas*. Nueva York: Tecnos, Unesco.
- Northcott, J. (2001). *“Towards an ethnography of the MBA classroom: a consideration of the role of interactive lecturing styles within the context of one MBA programme”*. *English for Specific Purposes* 20, 15-37
- Orkaizagirre, A. Amezcua, M. Huércanos, I., & Arroyo, A. (2014). *El Estudio de casos, un instrumento de aprendizaje en la Relación de Cuidado*. España: Universidad de Granada.

Obtenido de

http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S113212962014000300011&script=sci_arttext&tlng=en

Parker, I. (2009) 'Psicología crítica: ¿Qué es y qué no es?' ['Critical psychology: What it is and what it is not'], *Revista Venezolana de Psicología Clínica Comunitaria*, 8, pp. 139-159.

[Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, ISSN: 1316-886X] [SPANISH]

Parker, I. (2009). 'Psicología crítica: ¿Qué es y qué no es?' ['Critical psychology: What it is and what it is not'], *Revista Venezolana de Psicología Clínica Comunitaria*. Venezuela.

Rodríguez, J. (2011). *Evaluación y autonomía en universidades públicas de America latina*.

Ciencia Política N° 12. Facultad de ciencias humanas de Bogotá.

Salamanca, P y Aguilar A. (2020). Programa de intervención basado en metodologías

activas para promover el uso de estrategias de aprendizaje autónomo de los

estudiantes universitarios de administración del ii ciclo en la universidad católica

los ángeles de chimbote, pucallpa 2019. Universidad Católica Los Ángeles

Chimbote. Facultad de Educación y Humanidades.

Scharager J, Reyes P. (2001). *Muestreo no probabilístico. Metodología de la investigación para las ciencias sociales*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Seoane, J. (1994): *El papel de la Psicología Política en las nuevas sociedades*. *Psicología Política*, 9, 59-74.

Taylor, C. (1986). *The sources of the Self*. Cambridge: Cambridge University Press.

The California Academia Press, Millbrae, CA. (1990). *Pensamiento Crítico: Una*

Declaración de Consenso de Expertos con Fines de Evaluación e Instrucción

Educativa. Recuperado de: <http://www.insightassessment.com/articles.html>

Universidad de Cundinamarca. Plan de Desarrollo 2016-2019 Recuperado de:

<https://www.ucundinamarca.edu.co/documents/planeacion/plan-de-desarrollo2015-2019.pdf>.

X congreso Nacional Medicina Interna, Medinter (2010). Pinar del rio 25 al 27 de noviembre del 2010. "el método clínico por la calidad de la atención y seguridad del paciente" <https://promociondeeventos.sld.cu/medintern2010/simposio/>

Anexos

Anexo 1: Construcción de la entrevista a través de las categorías de análisis.


<p>Participación estudiantil en los espacios de ISU: La ISU se propone a generar conocimiento desde una acción dialógica con los agentes que le conforma y con quienes interactúa para así generar conocimientos funcionales a las problemáticas reales dadas en el territorio (2019).</p> <p>Esta acción dialógica no se puede dar de otra manera que desde la participación misma de los agentes que conforman la ISU.</p>	<p>¿Considera que ha sido un ente activo y participe en las actividades realizadas por ISU?, Dado que la respuesta sea afirmativa mencione de qué manera es de tal participación.</p> <p>Que tanto siente que es posible participar activamente en los espacios de ISU</p> <p>Que metodologías cree que serían óptimas para fomentar la participación de los estudiantes en estos espacios</p>
<p>Perspectiva desde la psicología crítica y metodologías de intervención alternativas:</p> <p>gestar un sujeto actuante, transformador y libre, que actúe desde la realidad en que se desenvuelve y asume una posición autónoma en cada territorio es parte de la visión de la Universidad de</p>	<p>¿De qué manera cree que los espacios de encuentro que genera la ISU fomenta el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de psicología de la UDEC?</p> <p>¿Qué metodologías cree que serían óptimas para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes de psicología de la UDEC?</p>

<p>Cundinamarca y aquí se vislumbra necesidad de formar sujetos críticos, conscientes de las realidades sociales en las cuales están inmersos y así mismo, sean capaces de transformar y construir estas realidades.</p> <p>Pues si tenemos esto en cuenta podremos cuestionarnos nuestros propios intereses como psicólogos, si nuestras metodologías y/o epistemologías son las apropiadas para la resolución de las problemáticas psicosociales a las cuales a priori deberíamos desde las ciencias sociales buscar resolver.</p>	
<p>Resolución de problemáticas psicosociales y construcción de conocimiento: fundamental al momento de como la universidad pretende construir el conocimiento para solventar las problemáticas psicosociales a las cuales se enfrenta, pues entendemos que la manera en que es posible solventar dichas problemáticas no es otra que, desde la construcción de un conocimiento horizontal, donde las partes</p>	<p>¿Considera que su aporte en estos espacios ha sido significativo en cuanto a la construcción de conocimiento?</p> <p>¿Considera que los temas trabajados por ISU el semestre pasado ayudan a la resolución de problemáticas psicosociales en los contextos con los que usted interactúa de manera cotidiana?</p> <p>¿Cree que los espacios que brinda ISU propician la participación estudiantil</p>

generen un aporte significativo en los espacios de construcción que la universidad fomenta	para la resolución de problemáticas psicosociales?
--	--

Anexo 2: informes.

1)

	MACROPROCESO MISIONAL	CÓDIGO: MIUr021
	PROCESO GESTIÓN INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA	VERSIÓN: 10
	INFORME PARA EVENTOS DE INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA	VIGENCIA: 2021-09-16 PAGINA: 1 de 17

21.1-

Facatativá, Cundinamarca 2022-02-04.

INFORME PARA EVENTOS DE INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA

1. INFORMACIÓN GENERAL

NOMBRE DEL EVENTO: Cine foro.

EDUCACIÓN CONTINUADA: ____ **PROYECCIÓN SOCIAL:** X

PROGRAMA ACADÉMICO: Psicología.

FACULTAD: De Ciencias Sociales Humanidades Y Ciencias Políticas.

SEDE/SECCIONAL/EXTENSIÓN: Facatativá.

DOCENTE RESPONSABLE DEL EVENTO: Jaime Andrés Amaya, Andrés Parra, Diana Milena Parra Montaña.

CELULAR: 300 4117658

CORREO ELECTRÓNICO: rafaelparra@ucundinamarca.edu.co

DIRIGIDO A: Estudiantes de la extensión Facatativá de la Universidad de Cundinamarca del programa de Psicología.

INTENSIDAD HORARIA: 3 horas.

FECHA DE INICIO: 25-02-2022 **FECHA DE FINALIZACIÓN:** 25-02-2022.

LUGAR DE EJECUCIÓN: Plataforma digital Microsoft Teams.

SEDE/SECCIONAL/EXTENSIÓN: Facatativá.

NÚMERO DE PERSONAS A CERTIFICAR: No aplica

NÚMERO DE PARTICIPANTES: 82.

Calle14 Avenida 15 Facatativá – Cundinamarca
Teléfono (091) 8920707 Línea Gratuita 018000180414
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional

	MACROPROCESO MISIONAL	CÓDIGO: MIUr021
	PROCESO GESTIÓN INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA	VERSIÓN: 10
	INFORME PARA EVENTOS DE INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA	VIGENCIA: 2021-09-16 PAGINA: 1 de 15

16.

Facatativá, 2022-06-01

INFORME PARA EVENTOS DE INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA

1. INFORMACIÓN GENERAL

NOMBRE DEL EVENTO: CURSO: ESTRATEGIAS DE DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES

EDUCACIÓN CONTINUADA: _____ **PROYECCIÓN SOCIAL:** X

PROGRAMA ACADÉMICO: Psicología

FACULTAD: Ciencias Sociales, Humanidades y Ciencias políticas

SEDE/SECCIONAL/EXTENSIÓN: Facatativá

DOCENTE RESPONSABLE DEL EVENTO: Comité de Interacción Social Universitaria (ISU)

CELULAR: 3004117658

CORREO ELECTRÓNICO: jaimeaamaya@ucundinamarca.edu.co

DIRIGIDO A: Estudiantes, docente y comunidad de la Universidad de Cundinamarca

INTENSIDAD HORARIA: 3 horas

FECHA DE INICIO: 01/06/2022

FECHA DE FINALIZACIÓN: 01/06/22

LUGAR DE EJECUCIÓN: Encuentro Sincrónico por Microsoft Teams

NÚMERO DE PERSONAS A CERTIFICAR: No aplica

NÚMERO DE PARTICIPANTES: 20

2. JUSTIFICACIÓN

La importancia de obtener conocimiento en el campo de las organizaciones es vital e importante en nuestra comunidad, teniendo en cuenta que en la formación que se le brinda a los estudiantes del pregrado de psicología, va encaminado hacia los

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasuga – Cundinamarca
Teléfono: (091) 8261483 Línea Gratuita: 018000180414
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional

	MACROPROCESO MISIONAL	CÓDIGO: MIUr021
	PROCESO GESTIÓN INTERACCIÓN UNIVERSITARIA	VERSIÓN: 9
	INFORME PARA EVENTOS DE INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA	VIGENCIA: 2020-06-08 PAGINA: 1 de 26

16.

Facatativá, 2022-05-13

INFORME PARA EVENTOS DE INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA

1. INFORMACIÓN GENERAL

NOMBRE DEL EVENTO: I SIMPOSIO DE TERAPIA DE PAREJA Y FAMILIA

EDUCACIÓN CONTINUADA: _____ PROYECCIÓN SOCIAL: X

PROGRAMA ACADÉMICO: Psicología

FACULTAD: Ciencias Sociales Humanidades Y Ciencias Políticas

SEDE/SECCIONAL/EXTENSIÓN: Facatativá

DOCENTE RESPONSABLE DEL EVENTO: Comité de interacción social universitaria

CELULAR: 3004117658

CORREO ELECTRÓNICO: c.interaccionpsicologia@ucundinamarca.edu.co

DIRIGIDO A: Comunidad universitaria extensión Facatativá de la Universidad de Cundinamarca

INTENSIDAD HORARIA: 3 horas, 20 minutos

FECHA DE INICIO: 13/05/2022 FECHA DE FINALIZACIÓN: 13/05/2022

LUGAR DE EJECUCIÓN: plataforma digital Microsoft Teams

NÚMERO DE PERSONAS A CERTIFICAR: Ninguno

NÚMERO DE PARTICIPANTES: 165

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca
Teléfono: (091) 8261483 Línea Gratuita: 018000180414
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional

	MACROPROCESO MISIONAL	CÓDIGO: MIUr021
	PROCESO GESTIÓN INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA	VERSIÓN: 10
	INFORME PARA EVENTOS DE INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA	VIGENCIA: 2021-09-16 PAGINA: 1 de 10

16-

Facatativá, 2022-03-25.

INFORME PARA EVENTOS DE INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA

1. INFORMACIÓN GENERAL

NOMBRE DEL EVENTO: 1er Simposio de Investigación Formativa y 1er Encuentro de Semilleros de Investigación del Municipio

EDUCACIÓN CONTINUADA: _____ **PROYECCIÓN SOCIAL:** X

PROGRAMA ACADÉMICO: Psicología

FACULTAD: Ciencias Sociales, Humanidades y Ciencias Políticas

SEDE/SECCIONAL/EXTENSIÓN: Facatativá

DOCENTE RESPONSABLE DEL EVENTO: Jaime Andrés Amaya González; Rafael Leonardo Cortes Lujo

CELULAR: _____ **CORREO ELECTRÓNICO:** _____

DIRIGIDO A: Estudiantes y docentes de instituciones educativas municipales de Facatativá.

INTENSIDAD HORARIA: 6 horas.

FECHA DE INICIO: 10 de marzo de 2022 **FECHA DE FINALIZACIÓN:** 10 de marzo de 2022.


LUGAR DE EJECUCIÓN: Auditorio IEM Manuel Ayala de Gaitán de Facatativá

NÚMERO DE PERSONAS A CERTIFICAR: no aplica.

NÚMERO DE PARTICIPANTES: 200

Calle14 Avenida 15 Facatativá – Cundinamarca
Teléfono (091) 8920707 Línea Gratuita 01800180414
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional

	MACROPROCESO MISIONAL	CÓDIGO: MIUr021
	PROCESO GESTIÓN INTERACCIÓN UNIVERSITARIA	VERSIÓN: 9
	INFORME PARA EVENTOS DE INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA	VIGENCIA: 2020-06-08 PAGINA: 1 de 11

16.

Facatativá, 2022-03-31.

INFORME PARA EVENTOS DE INTERACCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA

1. INFORMACIÓN GENERAL

NOMBRE DEL EVENTO: Conversatorio conmemorativo del Día de la Mujer Trabajadora: Pioneras de la psicología en Colombia

EDUCACIÓN CONTINUADA: _____ **PROYECCIÓN SOCIAL:** X

PROGRAMA ACADÉMICO: Psicología

FACULTAD: Ciencias Sociales, Humanidades y Ciencias Políticas

SEDE/SECCIONAL/EXTENSIÓN: Facatativá

DOCENTE RESPONSABLE DEL EVENTO: Jaime Amaya

CELULAR: 3004117658

CORREO ELECTRÓNICO: jaimeaamaya@ucundinamarca.edu.co

DIRIGIDO A: Interacción Social Universitaria (ISU)

INTENSIDAD HORARIA: 4 hora

FECHA DE INICIO: 17/03/2022 **FECHA DE FINALIZACIÓN:** 17/03/2022

LUGAR DE EJECUCIÓN: Sala de Microsoft Teams

NÚMERO DE PERSONAS A CERTIFICAR: No aplica

NÚMERO DE PARTICIPANTES: 47

2. JUSTIFICACIÓN

En el marco de la conmemoración de la conmemoración del Día de la mujer trabajadora, el Comité ISU del Programa de Psicología consideró valioso iniciar un reconocimiento de mujeres que han hecho grandes aportes al avance de la disciplina y la profesión de la psicología en el Colombia y la región, desde que la psicóloga

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasuga – Cundinamarca
Teléfono: (091) 8281483 Línea Gratuita: 018000180414
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

Anexo 3: Consentimientos Informados

1)

Formato de consentimiento informado.

Este trabajo se realiza con fines puramente académicos, por lo que los datos que aquí se recojan serán totalmente anónimos procurando la total confidencialidad de aquellos que hagan parte de este ejercicio, la formulación de esta entrevista es de respuesta libre y no contará con un tiempo de duración determinado.

La docente Jenny Patricia Bustos, docente de la Universidad de Cundinamarca y el pasante Esteban Villarraga Mora del grupo de interacción social universitaria son quienes conforman el presente proyecto investigativo.

Yo, Danna Gabriela Salcedo Acosta, identificado con C.C. No: 1025320282, declaro que he sido informado e invitado a participar en una sistematización de experiencias para la construcción de una guía metodológica en los espacios de intervención de Interacción Social Universitaria, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la Interacción social universitaria (ISU). Entiendo que este estudio busca conocer mis conocimientos y saberes frente a los ítems presentados y sé que mi participación se llevará a cabo de manera oral en las instalaciones de la Universidad de Cundinamarca extensión Facatativá, y consistirá en responder una entrevista que tiene una duración aproximada de 5 a 15 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera directa e indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha: octubre 5 de 2022

Esteban Villarraga Mora

Investigador principal de la investigación

Miembro del grupo de Interacción social universitaria (ISU)

Estudiante de psicología

Universidad de Cundinamarca

Teléfono: 312288827

Correo electrónico: evillarragam@ucundinamarca.edu.co

2)

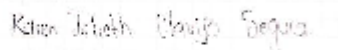
Formato de consentimiento informado.

Este trabajo se realiza con fines puramente académicos, por lo que los datos que aquí se recojan serán totalmente anónimos procurando la total confidencialidad de aquellos que hagan parte de este ejercicio, la formulación de esta entrevista es de respuesta libre y no contará con un tiempo de duración determinado.

La docente Jenny Patricia Bustos, docente de la Universidad de Cundinamarca y el pasante Esteban Villarraga Mora del grupo de interacción social universitaria son quienes conforman el presente proyecto investigativo.

Yo **KAREN JULIETH CLAVIJO SEGURA**, identificado con C.C. No: **1.000.517.897**, declaro que he sido informado e invitado a participar en una sistematización de experiencias para la construcción de una guía metodológica en los espacios de intervención de Interacción Social Universitaria, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la Interacción social universitaria (ISU). Entiendo que este estudio busca conocer mis conocimientos y saberes frente a los ítems presentados y sé que mi participación se llevará a cabo de manera oral en las instalaciones de la Universidad de Cundinamarca extensión Facatativá, y consistirá en responder una entrevista que tiene una duración aproximada de 5 a 15 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera directa e indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.



Firma participante:

Fecha:

Esteban Villarraga Mora

Investigador principal de la investigación

Miembro del grupo de Interacción social universitaria (ISU)

Estudiante de psicología

Universidad de Cundinamarca

Teléfono: 312288827

3)

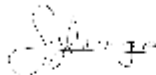
Formato de consentimiento informado.

Este trabajo se realiza con fines puramente académicos, por lo que los datos que aquí se recojan serán totalmente anónimos procurando la total confidencialidad de aquellos que hagan parte de este ejercicio, la formulación de esta entrevista es de respuesta libre y no contará con un tiempo de duración determinado.

La docente Jenny Patricia Bustos, docente de la Universidad de Cundinamarca y el pasante Esteban Villarraga Mora del grupo de interacción social universitaria son quienes conforman el presente proyecto investigativo.

Yo Sylvia Valentina García Bernal, identificado con C.C. No: 1000503079, declaro que he sido informado e invitado a participar en una sistematización de experiencias para la construcción de una guía metodológica en los espacios de intervención de Interacción Social Universitaria, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la Interacción social universitaria (ISU). Entiendo que este estudio busca conocer mis conocimientos y saberes frente a los ítems presentados y sé que mi participación se llevará a cabo de manera oral en las instalaciones de la Universidad de Cundinamarca extensión Facatativá, y consistirá en responder una entrevista que tiene una duración aproximada de 5 a 15 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera directa e indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.



Firma participante:

Fecha: 30 de septiembre del 2022
Esteban Villarraga Mora
Investigador principal de la investigación
Miembro del grupo de Interacción social universitaria (ISU)
Estudiante de psicología
Universidad de Cundinamarca
Teléfono: 312288827
Correo electrónico: evillarragam@ucundinamarca.edu.co

4)

Formato de consentimiento informado.

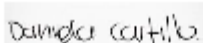
Este trabajo se realiza con fines puramente académicos, por lo que los datos que aquí se recojan serán totalmente anónimos procurando la total confidencialidad de aquellos que hagan parte de este ejercicio, la formulación de esta entrevista es de respuesta libre y no contará con un tiempo de duración determinado.

La docente Jenny Patricia Bustos, docente de la Universidad de Cundinamarca y el pasante Esteban Villarraga Mora del grupo de interacción social universitaria son quienes conforman el presente proyecto investigativo.

Yo Daniela Alexandra Castillo Tarifa, identificado con C.C. No: 1003566383, declaro que he sido informado e invitado a participar en una sistematización de experiencias para la construcción de una guía metodológica en los espacios de intervención de Interacción Social Universitaria, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la Interacción social universitaria (ISU). Entiendo que este estudio busca conocer mis conocimientos y saberes frente a los ítems presentados y sé que mi participación se llevará a cabo de manera oral en las instalaciones de la Universidad de Cundinamarca extensión Facatativá, y consistirá en responder una entrevista que tiene una duración aproximada de 5 a 15 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera directa e indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:



Fecha: 24/10/2022

Esteban Villarraga Mora

Investigador principal de la investigación

Miembro del grupo de Interacción social universitaria (ISU)

Estudiante de psicología

Universidad de Cundinamarca

Teléfono: 3122888827

Correo electrónico: evillarragam@ucundinamarca.edu.co

Formato de consentimiento informado.

Este trabajo se realiza con fines puramente académicos, por lo que los datos que aquí se recojan serán totalmente anónimos procurando la total confidencialidad de aquellos que hagan parte de este ejercicio, la formulación de esta entrevista es de respuesta libre y no contará con un tiempo de duración determinado.

La docente Jenny Patricia Bustos, docente de la Universidad de Cundinamarca y el pasante Esteban Villarraga Mora del grupo de interacción social universitaria son quienes conforman el presente proyecto investigativo.

Yo Daniel Felipe Acosta Torres, identificado con C.C. No: 1070981603 , declaro que he sido informado e invitado a participar en una sistematización de experiencias para la construcción de una guía metodológica en los espacios de intervención de Interacción Social Universitaria, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la Interacción social universitaria (ISU). Entiendo que este estudio busca conocer mis conocimientos y saberes frente a los ítems presentados y sé que mi participación se llevará a cabo de manera oral en las instalaciones de la Universidad de Cundinamarca extensión Facatativá, y consistirá en responder una entrevista que tiene una duración aproximada de 5 a 15 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera directa e indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Daniel Acosta

Fecha: 24/10/2022
Esteban Villarraga Mora
Investigador principal de la investigación
Miembro del grupo de Interacción social universitaria (ISU)
Estudiante de psicología
Universidad de Cundinamarca
Teléfono: 3122888827

Anexos 4: Entrevistas.

1)

E: Hola, buenas tardes, como te había comentado, te voy a realizar una serie de preguntas acerca de las actividades que realiza Interacción Social Universitaria en la Universidad de Cundinamarca, entonces bueno; la primera pregunta es: ¿Considera que ha sido un ente activo y participe en las actividades realizadas por ISU (Interacción Social Universitaria) ?, Dado que la respuesta sea afirmativa mencione de qué manera es da tal participación.

G: Pues yo considero que he sido participe sólo hasta el punto como de la inscripción, ¿sí?, como de entrar y asistir al evento, pero como tal ya de hacer parte, osea, como muy participativa ya como tal en la charla y pues en el desarrollo no, entonces pues, mi participación se ha limitado a eso, a ir y ya.

E: Ok gracias, bueno, la siguiente pregunta es: ¿Que tanto siente que es posible participar activamente en los espacios de ISU?

G: Pues de que sea posible participar pues sí, pues porque yo creo que como que, pues por lo menos a mí como que siempre el nivel de, osea, como que la información ha tenido como un buen nivel de alcance, osea, como en cuanto a la propaganda que le hacen por decirlo así, entonces como... y pues que la mayoría son gratis, o todos son gratis, creo, entonces pues, por la parte del cobro yo creo que también es muy... osea como que muy exequible, ¿sí?, como que muy posible que uno vaya y que asista, pero pues también depende como yo creo que, de la temática, porque no creo que a todo el mundo vaya a interesarle lo mismo, entonces...

E: Vale, emm, la siguiente pregunta es: ¿Que metodologías cree que serían óptimas para fomentar la participación de los estudiantes en estos espacios?

G: pues las metodologías, osea, yo, “mmm” no sé, osea como metodologías que propaguen la participación, “mmmm” yo creo que, osea la publicidad, pero no tanto digital, porque es que la publicidad de esos eventos se da más que todo, digamos, por redes sociales, o por... bueno, más que todo por WhatsApp, ¿sí?, que se le distribuyen como a ciertas personas y entonces ellos lo mandan a todos los grupos, entonces pues, digamos, que, puede que hayan personas que no estén pendientes de los grupos, como yo, entonces, puede que por eso se les pasen algunos eventos o cosas así, entonces, osea, que llegue la información por otros medios que no sean solo tecnológicos, como pancartas y esas cosas, de pronto esa sería una metodología que ellos podrían usar como para que la gente participe más, y pues ya en cuanto a las personas, yo creo que sería como encuestas como para saber cómo los temas de

2)

E: Hola, buenas tardes

X: Buenas tardes

E: Bueno, pues, como te comentaba te voy a hacer una serie de preguntas relacionadas con los espacios que brinda la Interacción Social Universitaria para con los estudiantes, entonces, buen, ehh, la primera pregunta sería: ¿Considera que ha sido un ente activo y participe en las actividades realizadas por ISU?, Dado que la respuesta sea afirmativa mencione de qué manera es da tal participación.

X: Pues realmente como un ente activo no, pero si he tratado como de participar en... en los foros o en las encuestas o en las reuniones que se crearon por parte de la universidad, ya que en realidad son temas muy interesantes los que tocan ahí.

E: Ok, em, bueno, la segunda pregunta es: ¿Que tanto siente que es posible participar activamente en los espacios de ISU?

X: Pues la verdad la participación siento que igual es un poco bajita por el tema del tiempo que se le tiene digamos a las actividades al igual que, digamos, la información que se toca, a veces digamos son muchos los temas que tocan o muchas las problemáticas y a la final como que las personas que realizan esas actividades, emm, no alcanzan como a completar el tema y no alcanzan tampoco a obtener la opinión de los participantes

E: Ok, bueno, y desde esta pregunta surge la siguiente que es: ¿Que metodologías cree que serían óptimas para fomentar la participación de los estudiantes en estos espacios?

X: Desde, digamos la publicidad que se le da a los espacios y a los encuentros, porque digamos aquí en la universidad es muy poca, a veces hay flayers, como a veces no hay los correos ni nada de eso, entonces desde un poco más de información que nos den al respecto de los temas, al igual que fomentar la participación durante las conferencias, que no sea solamente como explicar el tema y ya, sino como que a medida que se expliquen los temas también, eh, pedir la participación de las personas que están en ello.

E: Ok, bueno, ehh, otra pregunta es ¿De qué manera los espacios de encuentro que genera la ISU fomenta el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de psicología de la UDEC?

X: Pues digamos que los temas que se han tocado en las conferencias y así son muy buenos, digamos, para la parte emm, crítica y participativa, pero a veces es como tanto

3)

E: Hola buenas tardes, emm, bueno, como te comenté, te voy a hacer una serie de preguntas en cuanto a los espacios que genera ISU en la Universidad de Cundinamarca, entonces bueno, la primera pregunta es: ¿Considera que ha sido un ente activo y participe en las actividades realizadas por ISU?, Dado que la respuesta sea afirmativa mencione de qué manera es da tal participación.

S: Pues yo siento que no es totalmente así, pero de todas formas si he participado, ehh, digamos, si he estado presente en varias actividades, pero como que no es, osea digamos no actúo, no participé activamente, sino que más bien solo escucho, solo atiendo a los espacios y ya, entonces como que no es muy participativo de mi parte.

E: Ok, la siguiente pregunta es: ¿Que tanto siente que es posible participar activamente en los espacios de ISU?

S: Pues depende del espacio porque hay como momentos en los que dicen como, “si, pregunten”, pero hay otros espacios en los que como el tiempo es muy corto, digamos como que ahí la presión del tiempo no se puede preguntar o hay un límite de preguntas entonces como que no le dejan a uno participar.

E: Ok, emm, bueno y con respecto a eso, la siguiente pregunta es: ¿Que metodologías cree que serían óptimas para fomentar la participación de los estudiantes en estos espacios?

S: Mmm yo creo, digamos yo creo que la presencialidad lo media mucho porque pues lo hemos hecho, ehh, virtualmente, las ultimas y no, osea como que a uno no le dan ganas de participar y no esta, digamos cien por ciento enfocado en la charla, pero si fuera presencial ya uno como que si estaría pues más enfocado y pondría más cuidado, entonces como que le nacerían más preguntas u opiniones pues al respecto.

E: Ok, bueno, otra de las preguntas es: ¿De qué manera los espacios de encuentro que genera la ISU fomenta el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de psicología de la UDEC?

S: Mmm, yo creo que muchas de las charlas sirven como para más que digamos como, ehh..., como juzgar las ideas que uno tiene o criticar las ideas que uno tiene sirven como para dar de cuenta del pensamiento de otras personas y como de ver que hay más cosas, ¿sí?, como que uno a veces no piensa que estos temas se puedan tratar desde la psicología o... que son temas que se tratan digamos, en general y entonces como que las charlas le hacen dar cuenta a uno que uno puede en realidad, desde la carrera entrar a muchas cosas.

4)

E: Hola, buenas tardes, como te comenté anteriormente te voy a realizar una serie de preguntas, para que las respondas desde tus perspectivas, emm, la primera pregunta es: ¿Considera que ha sido un ente activo y participe en las actividades realizadas por ISU?, Dado que la respuesta sea afirmativa mencione de qué manera es da tal participación.

D: Emm, sí, puesto que he tratado de participar en todas las actividades que han sido propuestas, como los cine foros o los, emm, congresos, no sé si forma parte de ISU, y pues actualmente permanecemos, si pertenezco, perdón, a... al comité de ISU para temas del congreso y demás, también considero que he formado parte activa puesto que me gusta como promover ese tipo de actividades, digamos como la promoción, ayudar, porque pues, eso es importante, pues porque permite que más personas se enteren y que sean mayor, o bueno, más activos o participativos en ese tipo de eventos que casi no se dan

E: Ok, la siguiente pregunta es: ¿Que tanto siente que es posible participar activamente en los espacios de ISU?

D: Mas o menos, no es común, pues porque no todo el mundo tiene acceso además que anteriormente se realizaban de manera virtual, entonces siento que eso generaba como... pereza, puede decirse, en los estudiantes pues porque estar pegados a una pantalla se vuelve algo tedioso después de cierto tiempo, entonces pues, eh, digamos ahorita que se realizó el primer cine foro presencial, siento que hubo buena acogida y buena participación, pero, le falta como mayor promoción a ese tipo de actividades

E: Ok, emm, la siguiente pregunta es: ¿Que metodologías cree que serían óptimas para fomentar la participación de los estudiantes en estos espacios?

D: Mas allá de la nota, considero que, eh, realmente, emm, identificar, eh, los temas específicos en que quieren, emm, no sé, actividades los estudiantes, un ejemplo, digamos ahorita se va a realizar la actividad de jurídica, a la mayoría de los estudiantes les interesa, porque es la primera vez que se realiza, entonces un tema de interes va a acoger muchas personas, entonces, pues como siento que es mucho mas, eh, más que de las directivas, eh, como que personificar o meterse en el rol de estudiante para realmente encontrar tematicas optimas y adecuadas para que los estudiantes se motiven a participar

E: Ok, emm, la otra pregunta es ¿De qué manera los espacios de encuentro que genera la ISU fomenta el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de psicología de la UDEC?

5)

E: Hola, buenas tardes, ehh, como te comenté anteriormente te voy a realizar una serie de preguntas respecto a Interacción Social Universitaria, entonces bueno, la primera es: ¿Considera que ha sido un ente activo y participe en las actividades realizadas por ISU?, Y Dado que la respuesta sea afirmativa mencione de qué manera es da tal participación.

Da: Ok, entonces la respuesta es sí, he sido un individuo activo dentro de las actividades, ehh, de Interacción Social Universitaria, ehh, participando tanto en la promoción de las actividades, como en la parte logística y estando presente en la mayoría de las actividades, en cine foros o en la parte que tiene que ver con... ehh, charlas respecto a los, ehh, las personas que son egresadas del programa o de la institución y otras actividades que digamos que se han gestionado digamos desde el comité.

E: Ok, la siguiente pregunta es: ¿Que tanto siente que es posible participar activamente en los espacios de ISU?

Da: Realmente, digamos que es complicado en el sentido en que a veces la dinámica que manejan es muy cerrada, es simplemente quien dirige la actividad es quien participa completamente de ella y se sacan espacios pero los espacios son muy cortos de tiempo entonces no permiten que la participación sea fructífera en muchos de los estudiantes y la otra cuestión es que para participar, muchas veces tenemos que dejar de asistir a algunas clases en donde los profesores son netamente estrictos, donde no hay una flexibilidad académica y pues no se presta para este tipo de espacios

E: Ok, emm, la siguiente pregunta es: ¿Que metodologías cree que serían óptimas para fomentar la participación de los estudiantes en estos espacios?

Da: Ok, en cuanto a metodología bueno, lo primero si seria como tratar de mejorar las dinámicas que los, emm, que las personas que dirigen la actividad lo tienen, entonces no centrarse solamente en ellos sino en la participación con toda la comunidad que asista, lo segundo es empezar a conciliar con respecto a que temáticas, emmm, digamos que, son vitales dentro del conocimiento o la formación que tienen las personas acá o que temáticas les gustaria trabajar dentro de estos espacios académicos, porque muchas veces también pasa que los profesores, pues, dentro de su corte y toda la cosa, pues tienen una manera de, digamos como de llevar las actividades desde lo que ellos piensan, pero no tienen en cuenta

Anexo 5: Reportes Atlas ti.

Administrador de códigos [UH: Atlas ti categorías de análisis. 1]

Códigos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Familias	Nombre	Fu...	De...	Autor	Creado	Modifica...	Familias
todos	Participación es...	24	0	Super	14/10/20...	17/10/20...	
	Perspectiva des...	24	0	Super	14/10/20...	14/10/20...	
	Resolución de p...	19	0	Super	14/10/20...	14/10/20...	

3 Códigos

[1] Participación estudiantil en esp. Todos Nombre - Título

Escribe aquí para buscar

15°C 5:30 p. m. 24/10/2022

94 Citas para Código Participación estud...

- 1:1 yo considero que he sido parti.. (1:464-1:540)
- 1:3 depende como yo creo que, de L. (1:1430-1:1535)
- 1:6 uno se va a interesar es como .. (2:84-2:203)
- 1:8 si es algo que a uno no le int.. (2:526-2:578)
- 1:9 llegar a ellos de manera cerca.. (2:1001-2:1242)
- 1:10 yo creo que lo fundamental son.. (2:1511-2:1679)
- 1:11 así como uno participa pues as.. (2:1353-2:1493)
- 1:15 como de entrar y asistir al ev.. (1:551-1:767)
- 2:1 Pues realmente como un ente ac.. (1:453-1:696)
- 2:2 Pues la verdad la participació.. (1:628-1:960)
- 2:4 la publicidad que se le da a l.. (1:1460-1:1725)
- 2:5 fomentar la participación dura.. (1:1741-1:1964)
- 2:7 Pues digamos que los temas que.. (1:2162-1:2301)
- 2:10 uno entra, muchas veces por la.. (2:578-2:677)
- 2:11 desde que han sido virtuales e.. (2:1092-2:1373)
- 3:1 si he estado presente en varia.. (1:490-1:726)
- 3:2 Pues depende del espacio porqu.. (1:849-1:1147)
- 3:4 digamos yo creo que la presenc.. (1:1348-1:1575)
- 4:1 si, puesto que he tratado de p.. (1:363-1:964)
- 4:2 Mas o menos, no es común, pues.. (1:1086-1:1388)
- 4:3 ahorita que se realizó el prim.. (1:1418-1:1590)
- 5:1 la respuesta es si, he sido un.. (1:379-1:872)
- 5:2 digamos que es complicado en e.. (1:1006-1:1336)
- 5:3 para participar, muchas veces .. (1:1366-1:1580)

Administrador de códigos [UH: Atlas ti categorías de análisis. 1]

Códigos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Familias	Nombre	Fu...	De...	Autor	Creado	Modifica...	Familias
todos	Participación es...	24	0	Super	14/10/20...	17/10/20...	
	Perspectiva des...	24	0	Super	14/10/20...	14/10/20...	
	Resolución de p...	19	0	Super	14/10/20...	14/10/20...	

3 Códigos

[1] Perspectiva desde la psicología. Todos Nombre - Título

Escribe aquí para buscar

15°C 5:14 p. m. 24/10/2022

94 Citas para Código Perspectiva desde L.

- 1:4 la publicidad de esos eventos .. (1:1890-1:2409)
- 1:5 yo creo que sería como encuest.. (1:2549-2:203)
- 1:7 si es algo que a uno no le int.. (2:526-2:764)
- 1:11 así como uno participa pues as.. (2:1353-2:1493)
- 2:3 la información que se toca, a .. (1:985-1:1261)
- 2:5 fomentar la participación dura.. (1:1741-1:1965)
- 2:8 a veces es como tanto tema que.. (1:2309-3:88)
- 2:9 Yo digo que no es solamente co.. (2:293-2:838)
- 2:14 en mi opinión hace falta es qu.. (3:608-3:714)
- 2:15 digamos que se deberían realiz.. (3:234-3:482)
- 3:3 digamos yo creo que la presenc.. (1:1348-1:1746)
- 3:5 yo creo que muchas de las char.. (1:1953-1:2477)
- 3:6 me gustaría como no sé, digamo.. (2:319-2:481)
- 3:9 en parte porque digamos como q.. (2:1267-2:1390)
- 4:4 le falta como mayor promoción .. (1:1534-1:1590)
- 4:5 Mas allá de la nota, considero.. (1:1748-1:2366)
- 4:6 cuándo se realizan digamos, lo.. (2:27-2:66)
- 4:8 Mas debates, porque siento que.. (2:832-2:1378)
- 5:4 lo primero si sería como trata.. (1:1774-1:1999)
- 5:5 empezar a conciliar con respec.. (1:2018-2:121)
- 5:6 lo primordial es ese encuentro.. (2:375-2:755)
- 5:7 las participaciones también su.. (2:821-2:1142)
- 5:8 se podrían abrir espacios, muc.. (2:1372-2:1587)
- 5:9 se podrían incentivar que esto.. (2:1598-2:2013)

Administrador de códigos [UH: Atlas ti categorías de análisis. 1]

Códigos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Familias	Nombre	Fu...	De...	Autor	Creado	Modifica...	Familias
	Participación es...	24	0	Super	14/10/20...	17/10/20...	
	Perspectiva des...	24	0	Super	14/10/20...	14/10/20...	
	Resolución de p...	19	0	Super	14/10/20...	14/10/20...	

19 Citas para Código Resolución de probl.

- 1:12 de pronto no la totalidad de l. (2:1911-2:2047)
- 1:13 creo que son temas que aportan. (2:2068-2:2261)
- 1:14 como dar a conocer la problemã. (3:161-3:482)
- 2:6 fomentar la participación dura. (1:1741-1:1969)
- 2:12 Digamos que pues yo no apor... (2:997-2:1186)
- 2:13 en las actividades que se hici. (2:1851-2:2231)
- 2:16 a veces digamos uno no tiene e. (3:361-3:714)
- 3:7 No, no realmente (2:626-2:641)
- 3:8 Tal vez en los que yo interact. (2:866-2:1060)
- 4:7 si hubiera mayor espacio de re. (2:202-2:665)
- 4:9 M aporte, realmente no, signi... (2:1530-2:1580)
- 4:10 el semestre pasado, una peli... (2:1665-2:1944)
- 4:11 si, emm, vuelvo al tema de la... (2:2176-3:261)
- 4:12 Si, emm, si ya. (3:463-3:477)
- 5:9 se podrían incentivar que esto... (2:1598-2:2013)
- 5:10 individualmente no lo consider... (2:2172-2:2294)
- 5:11 colectivamente hablando podríam. (2:2315-3:235)
- 5:12 si, si lo considero, digamos q. (3:463-3:769)
- 5:13 empezar a darles esas herramie... (3:775-3:1275)

3 Códigos [1] Resolución de problemáticas ps Todos Nombre - Título

Escribe aquí para buscar

Administrador de memos [UH: Atlas ti categorías de análisis. 1]

Memos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Nombre	Tipo	Fund...	De...	Ta...	Autor	Creado	Modifica...	DPs	Familias
Anexos.	Com...	1	0	166	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Conclusiones	Com...	1	0	4798	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Participación estudiantil en espacios de ISU	Com...	0	0	3508	Super	17/10/20...	18/10/20...	-	-
Perspectivas desde la psicología crítica y metodologías de intervención alternativas	Com...	0	0	5652	Super	17/10/20...	23/10/20...	-	-
Resolución de problemáticas psicosociales y construcción del conocimiento	Com...	0	0	3892	Super	17/10/20...	17/10/20...	-	-

- Identificar los intereses del estudiante a intervenir
Propone encuestas para conocer los temas de relevancia e interes por parte del estudiantado para generar mas participación los docentes se limitan a desarrollar actividades desde sus preferencias ideológicas.
la importancia de un "encuentro de saberes" desde las diferentes líneas (enfoques, modelos, campos de acción, etc) de la psicología y así mismo de la importancia que tiene su aplicación translocal al interactuar con otras universidades y otras regiones o países

- Virtualidad / presencialidad
virtualidad genera cierta desmotivación al estudiante para participar en estos espacios, además de que esta genera problemas en la atención.

- promoción de actividades
mplicitamente señala que la nota es el mayor mecanismo motivador para la asistencia de los eventos ISU

-Impacto en el territorio
menciona que los temas abordados no necesariamente ayudan a la solución de las problemáticas, sino que, estas van mas enfocadas al conocimiento de los fenómenos, dejando al estudiante la posibilidad de poder aplicar lo aprendido en las actividades ISU en sus correspondientes contextos con los que interactua de manera cotidiana.
Considera que los temas abordados en las actividades ISU no ayudan a la resolución de las problemáticas psicosociales en los contextos en los cuales se desenvuelve, a excepción del contexto universitario (academico) es posible generar cambios sociales exteriorizando los conocimientos adquiridos en estos espacios.
Considera que ya con el hecho de llevar una problemática psicosocial a un espacio academico, explicarlo y dotar de herramientas funcionales para la resolución de tales problemáticas se genera un impacto positivo en los contextos con los que los estudiantes interactuan de manera cotidiana
Argumenta que las metodologías aplicadas incapacitan la posibilidad de generar un impacto significativo en el actuar de los estudiantes para con las problemáticas psicosociales dadas en el territorio
Considera que habría un mayor impacto en estas problemáticas si se generara un mayor espacio para la retroalimentación de los temas abordados, afectando de manera positiva el contexto laboral, social y educativo.
Resalta la importancia de ver las problemáticas desde varias miradas para abordarlas y entenderlas desde diferentes perspectivas, ampliando el espectro de posibles maneras de intervenir de los estudiantes frente a estas problemáticas.
Considera que su aporte a la construcción del conocimiento va guiado a la transferencia de saberes adquiridos en estos espacios con compañeros que no asistieron.
Considera que generando espacios de construcción con otras instituciones se puede profundizar el fenomeno desde diversas perspectivas, viendo, desde diferentes enfoques y modelos, el mismo fenomeno y desarrollarlo así de una mejor manera.
Considera que individualmente no ha aportado a esta construcción del conocimiento, pues considera que muchos de los aportes que se daban por parte de los partícipes no se abordaban con profundidad "quedaban en el aire".

5 Memo [1] Conclusiones Todos Nombre - Título

Escribe aquí para buscar

Administrador de memos [UH: Atlas ti categorias de analisis. 1]

Memos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Nombre	Tipo	Fund...	De...	Ta...	Autor	Creado	Modifica...	DPs	Familias
Anexos.	Com...	1	0	166	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Conclusiones	Com...	1	0	4796	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Participación estudiantil en espacios de ISU	Com...	0	0	3508	Super	17/10/20...	18/10/20...	-	-
Perspectivas desde la psicología crítica y metodologías de intervención alternativas	Com...	0	0	5652	Super	17/10/20...	23/10/20...	-	-
Resolución de problemáticas psicosociales y construcción del conocimiento	Com...	0	0	3892	Super	17/10/20...	17/10/20...	-	-

PARTICIPACIÓN INDIVIDUAL

- Se evidencia por parte de la estudiante una participación dirigida y limitada a la asistencia y atención de los eventos realizados por ISU.
- Limita su participación a la asistencia, justifica que los temas desarrollados son interesantes.
- Limita su participación a la asistencia, aunque considera que esta asistencia es significativa
- Al hacer parte del comité se evidencia una participación más activa, pero esta guiada hacia la planeación logística de estos eventos, además de su asistencia a las actividades realizadas por ISU.
- También al ser parte del comité de ISU su participación se ha dado de una manera más activa, pero, de igual manera limitada a la promoción, planeación y asistencia a los eventos de ISU.

LIMITACIÓN DEL TIEMPO

- Menciona que la participación se dificulta debido a que el tiempo es limitado, impidiendo la participación activa de los estudiantes, pues, no logran expresar opiniones frente a los temas vistos.
- Cuestiona los horarios en que se realizan estas intervenciones, pues, se realizan en horarios donde la población a la que impactan esta, o bien viajando, pues la seccional de Facatativá acoge estudiantes de varios municipios aledaños, principalmente de la sabana de occidente, o en clases y al no articular materias con estas actividades se dificulta la asistencia.
- Precisa que el tiempo es limitado y más aún los asignados a los estudiantes para su participación activa.
- Menciona que el tiempo asignado para la participación estudiantil es muy limitada y que quienes participan activamente a lo largo de toda la actividad son unicamente los mismos ponentes.

PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES - MOTIVACIÓN

- Evidencia inconformidad con respecto a la publicidad de los eventos, se evidencia una preferencia hacia los medios presenciales que virtuales.
- También hace hincapié en la inconformidad de la publicidad de los eventos realizados por ISU
- Afirma que estas acciones generan una mala impresión

5 Memo [1] Participación estudiantil en esp. Todos Nombre - Título

5:16 p. m. 24/10/2022

Administrador de memos [UH: Atlas ti categorias de analisis. 1]

Memos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Nombre	Tipo	Fund...	De...	Ta...	Autor	Creado	Modifica...	DPs	Familias
Anexos.	Com...	1	0	166	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Conclusiones	Com...	1	0	4796	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Participación estudiantil en espacios de ISU	Com...	0	0	3508	Super	17/10/20...	18/10/20...	-	-
Perspectivas desde la psicología crítica y metodologías de intervención alternativas	Com...	0	0	5652	Super	17/10/20...	23/10/20...	-	-
Resolución de problemáticas psicosociales y construcción del conocimiento	Com...	0	0	3892	Super	17/10/20...	17/10/20...	-	-

2- Afirma que una parte significativa de la asistencia a estos espacios es la nota que se da.

VIRTUALIDAD/PRESENCIALIDAD

- Afirma que la presencialidad propicia de mejor manera la participación en este tipo de actividades que su realización de manera virtual pues da un mayor grado de motivación para la asistencia y beneficia la atención en las actividades, pues además considera que hay muchos distractores que no le permiten enfocarse en la actividad.
- En esta narrativa también se evidencia una preferencia clara frente a la realización de estos espacios de manera presencial antes que virtual, pues el estar cierta cantidad de tiempo frente a una pantalla vuelve tediosa la actividad, resaltando la acogida que se tuvo en cuanto a la presencialidad.

DIFICULTADES PARA ASISTIR

- Resalta la poca flexibilidad académica dada por los docentes para la asistencia a este tipo de espacios (buscar formas de articular las asignaturas con las actividades ISU para un beneficio colectivo)

RELACIONADOS CON OTRAS CATEGORIAS

- Menciona que sería óptimo fomentar más la participación estudiantil en estos espacios, menciona que sería bueno que los ponentes pidieran más la participación de los asistentes. (metodologías)
- Precisa que las dinámicas empleadas por ISU para llevar a cabo las diferentes actividades es muy limitada (metodologías)

NOTAS

- Da nociones limitadas a la participación desde sus narrativas, pues, solo asocia el constructo "participación" con el termino asistencia.

5 Memo [1] Participación estudiantil en esp. Todos Nombre - Título

5:16 p. m. 24/10/2022

Administrador de memos [UH: Atlas ti categorias de analisis. 1]

Memos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Nombre Tipo Fund... De... Ta... Autor Creado Modifica... DPs Familias

Nombre	Tipo	Fund...	De...	Ta...	Autor	Creado	Modifica...	DPs	Familias
Anexos.	Com...	1	0	166	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Conclusiones	Com...	1	0	4796	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Participación estudiantil en espacios de ISU	Com...	0	0	3508	Super	17/10/20...	18/10/20...	-	-
Perspectivas desde la psicología crítica y metodologías de intervención alternativas	Com...	0	0	5652	Super	17/10/20...	23/10/20...	-	-
Resolución de problemáticas psicosociales y construcción del conocimiento	Com...	0	0	3892	Super	17/10/20...	17/10/20...	-	-

PROPUESTAS METODOLÓGICAS

- 1- Propone encuestas para conocer los temas de relevancia e interés por parte del estudiantado para generar más participación en la población estudiantil y afirma que de esta manera se desarrollará también el pensamiento crítico, pues, a mayor interés, mayor cuestionamiento de los temas abordados en los espacios de ISU.
- 2- Propone el desarrollo de "talleres interactivos" dentro de las actividades ISU, argumentando que de esta manera la participación activa del estudiante se potencializaría y así mismo el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.
 - 2- Menciona que estos espacios deberían ser más frecuentes.
 - 2- Hace hincapié en que se deberían desarrollar de otras maneras, señalando la virtualidad como un impedimento para asistir a causa de los horarios.
- 3- Señala que sería preciso que los ponentes realizaran más preguntas a los participantes, argumenta que potencializaría el cuestionamiento de los temas y así mismo fomentaría la crítica en ellos.
- 4- Señala que es necesario identificar los temas de interés de los estudiantes o de aquellos que participaran en una actividad ISU, viendo la innovación como un papel fundamental para desarrollar la motivación para la participación en estos espacios.
- 4- Propone habilitar un espacio con un lapso de tiempo más largo para las retroalimentaciones, aquí se refiere puntualmente a un cine foro, fomentando así el debate y en consecuencia desarrollando la crítica en estos espacios.
- 4- Señala la urgencia de desarrollar debates en estos espacios.
- 5- Propone abrir espacios de debate donde se desarrolle un diálogo con el docente y los demás estudiantes.
- 5- Propone gestar vínculos con otras instituciones (principalmente universidades) para así generar espacios donde se "diserte" el conocimiento y ver la realidad desde diferentes perspectivas.

PERSPECTIVAS CRÍTICAS

- 1- Desarrolla que no se deberían plantear estos espacios sin antes pensarse en los temas de interés en la comunidad a impactar, pues, si se desarrollan actividades con estos conocimientos previos generará un interés apriori por la actividad y se propiciará la asistencia, anulando cualquier otro tipo de proceso, además que de esta manera el estudiantado presentará una mayor iniciativa a aprender frente a los temas abordados y afirma que así mismo se podrá desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.
 - 1- Al asistir se da la posibilidad que se presenten dudas y cuestionamientos frente a los temas desarrollados en las actividades ISU.
 - 2- Cuestiona al hecho de que se tocan muchos temas en un tiempo limitado de tiempo, cuando uno se le da un espacio desarrolla la crítica, pero se debe observar los temas en su totalidad o profundidad, en muchos casos se abordan...

5 Memo [1] Perspectivas desde la psicología Todos Nombre - Título

Administrador de memos [UH: Atlas ti categorias de analisis. 1]

Memos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Nombre Tipo Fund... De... Ta... Autor Creado Modifica... DPs Familias

Nombre	Tipo	Fund...	De...	Ta...	Autor	Creado	Modifica...	DPs	Familias
Anexos.	Com...	1	0	166	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Conclusiones	Com...	1	0	4796	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Participación estudiantil en espacios de ISU	Com...	0	0	3508	Super	17/10/20...	18/10/20...	-	-
Perspectivas desde la psicología crítica y metodologías de intervención alternativas	Com...	0	0	5652	Super	17/10/20...	23/10/20...	-	-
Resolución de problemáticas psicosociales y construcción del conocimiento	Com...	0	0	3892	Super	17/10/20...	17/10/20...	-	-

CONSTRUYENDO TENDENCIAS Y DIRIGIENDO

- 5- Realiza una crítica dirigida a las metodologías en estos espacios, señalando que aquellos que llevan a cabo la actividad deberían tener más en cuenta a la comunidad que intervienen e interactuar más con aquellos que participan.
- 5- Precisa la importancia de conocer los temas de interés de los estudiantes y sus inclinaciones académicas, pues argumenta que los docentes se limitan a desarrollar actividades desde sus preferencias ideológicas.
- 5- Menciona la importancia de un "encuentro de saberes" desde las diferentes líneas (enfoques, modelos, campos de acción, etc) de la psicología y así mismo de la importancia que tiene su aplicación translocal al interactuar con otras universidades y otras regiones o países.

PUBLICIDAD

- 1- Se señala una crítica hacia la manera en que se hace publicidad a los eventos ISU, pues, señala que en su mayoría se da por medio de Whatsapp y esto genera dificultades para enterarse de estos eventos y su causal inconsistencia.
- 2- Señala que sería necesario generar más información acerca de las actividades ISU a desarrollar, flyers, correos, etc...
- 3- Afirma que ISU no incentiva la participación estudiantil para la resolución de problemáticas psicosociales, limitándose a fomentar la asistencia a los eventos ISU mediante publicidad de manera virtual.
- 4- Afirma que la promoción a este tipo de actividades es deficiente.

NOTAS

(Señalar la importancia de generar una variabilidad de temas a desarrollar, habilidades de los docentes para adaptarse a las necesidades e intereses académicos de los estudiantes) (generar preguntas para incentivar el interés por construir conocimiento, construir preguntas mientras se da el espacio y se resuelven a lo largo de la actividad)

5 Memo [1] Perspectivas desde la psicología Todos Nombre - Título

Administrador de memos [UH: Atlas ti categorías de análisis. 1]

Memos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Nombre	Tipo	Fund...	De...	Ta...	Autor	Creado	Modifica...	DPs	Familias
Anexos.	Com...	1	0	166	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Conclusiones	Com...	1	0	4796	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Participación estudiantil en espacios de ISU	Com...	0	0	3508	Super	17/10/20...	18/10/20...	-	-
Perspectivas desde la psicología crítica y metodologías de intervención alternativas	Com...	0	0	5652	Super	17/10/20...	23/10/20...	-	-
Resolución de problemáticas psicosociales y construcción del conocimiento	Com...	0	0	3892	Super	17/10/20...	17/10/20...	-	-

TEMATICAS PARA LA RESOLUCION DE PROBLEMATICAS PSICOSOCIALES DADAS EN EL CONTEXTO

- Afirma que no todos los temas van dirigidos a la resolución de problemáticas psicosociales en el contexto
- menciona que los temas abordados no necesariamente ayudan a la solución de las problemáticas, sino que, estas van mas enfocadas al conocimiento de los fenómenos, dejando al estudiante la posibilidad de poder aplicar lo aprendido en las actividades ISU en sus correspondientes contextos con los que interactua de manera cotidiana.
- Considera que los temas abordados en las actividades ISU no ayudan a la resolución de las problemáticas psicosociales en los contextos en los cuales se desenvuelve, a excepción del contexto universitario (académico)
- Exalta el hecho de asistir a un cine foro donde se desarrollo una problemática en la que ella identifica el fenómeno de manera cotidiana, concluyendo que es posible generar cambios sociales exteriorizando los conocimientos adquiridos en estos espacios.
- Considera que ya con el hecho de llevar una problemática psicosocial a un espacio académico, explicarlo y dotar de herramientas funcionales para la resolución de tales problemáticas se genera un impacto positivo en los contextos con los que los estudiantes interactúan de manera cotidiana

CRÍTICAS FRENTE AL IMPACTO SOCIAL DE LAS INTERVENCIONES ISU

- Menciona que se aborda el tema de manera que el estudiante conozca y aprenda frente a los fenómenos psicosociales, pero entiende que no se gesta una incentivación para que el estudiante intervenga de manera activa en estas problemáticas.
- Considera que es positiva la forma en que algunos temas abordados aportan a su formación profesional, ampliando el espectro de posibilidades para abordar la psicología.
- Señala que no se generaron espacios donde abordaran problemáticas cotidianas y contextuales.
- Argumenta que las metodologías aplicadas incapacitan la posibilidad de generar un impacto significativo en el actuar de los estudiantes para con las problemáticas psicosociales dadas en el territorio.
- Considera que habría un mayor impacto en estas problemáticas si se generara un mayor espacio para la retroalimentación de los temas abordados, afectando de manera positiva el contexto laboral, social y educativo.
- Resalta la importancia de ver las problemáticas desde varias miradas para abordarlas y entenderlas desde diferentes perspectivas, ampliando el espectro de posibles maneras de intervenir de los estudiantes frente a estas problemáticas.

CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN ESPACIOS ISU

Administrador de memos [UH: Atlas ti categorías de análisis. 1]

Memos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Nombre	Tipo	Fund...	De...	Ta...	Autor	Creado	Modifica...	DPs	Familias
Anexos.	Com...	1	0	166	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Conclusiones	Com...	1	0	4796	Super	23/10/20...	23/10/20...	-	-
Participación estudiantil en espacios de ISU	Com...	0	0	3508	Super	17/10/20...	18/10/20...	-	-
Perspectivas desde la psicología crítica y metodologías de intervención alternativas	Com...	0	0	5652	Super	17/10/20...	23/10/20...	-	-
Resolución de problemáticas psicosociales y construcción del conocimiento	Com...	0	0	3892	Super	17/10/20...	17/10/20...	-	-

2- Señala que no se generaron espacios donde abordaran problemáticas cotidianas y contextuales.

2- Argumenta que las metodologías aplicadas incapacitan la posibilidad de generar un impacto significativo en el actuar de los estudiantes para con las problemáticas psicosociales dadas en el territorio.

4- Considera que habría un mayor impacto en estas problemáticas si se generara un mayor espacio para la retroalimentación de los temas abordados, afectando de manera positiva el contexto laboral, social y educativo.

5- Resalta la importancia de ver las problemáticas desde varias miradas para abordarlas y entenderlas desde diferentes perspectivas, ampliando el espectro de posibles maneras de intervenir de los estudiantes frente a estas problemáticas.

CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN ESPACIOS ISU

2- Menciona una imposibilidad de construir conocimiento mediante sesiones virtuales, pues se le dificulta el hecho de asistir a estos espacios

2- Considera que su aporte a la construcción del conocimiento va guiado a la transferencia de saberes adquiridos en estos espacios con compañeros que no asistieron.

3- Señala que no siente que ha ayudado a la construcción de conocimiento en los espacios ISU

4- Afirma que su aporte a la construcción de conocimientos en estos espacios no ayudó a la construcción de conocimiento.

4- Considera que la manera en que construye conocimiento es exteriorizando lo aprendido en estos espacios en los diferentes contextos en los que se desenvuelve.

5- Considera que generando espacios de construcción con otras instituciones se puede profundizar el fenómeno desde diversas perspectivas, viendo, desde diferentes enfoques y modelos, el mismo fenómeno y desarrollarlo así de una mejor manera.

5- Considera que individualmente no ha aportado a esta construcción del conocimiento, pues considera que muchos de los aportes que se daban por parte de los participantes no se abordaban con profundidad "quedaban en el aire".

5- menciona que colectivamente podría aportar a la construcción del conocimiento desde la participación (asistencia) de otros estudiantes en formación.

Anexo 6: Producto Informativo (Documento).

Guía Estrategias para la promoción de la participación de estudiantes del programa de psicología en actividades ISU (Interacción Social Universitaria)

IIPA-2022

Villarraga Mora Esteban

Introducción

Teniendo en cuenta que las actividades del comité de Interacción Social Universitaria del programa de psicología deben dar respuesta a la política institucional ISU fundamentada en que los efectos formativos que emergen de los procesos de Interacción Social Universitaria generen impactos positivos en los sujetos con los que interactúa y, así mismo, con los contextos en los que este se desenvuelve en cada uno de los procesos de construcción formativa que desarrolle (ISU, 2019). Por lo que es importante la realización de estudios que logren ampliar el marco metodológico utilizado por el comité de ISU en los espacios de intervención que estos generan para que este proceso interaccional se dé de manera significativa, construyendo conocimientos, convergiendo saberes y gestando sujetos activos, participes y transformadores de las problemáticas que como psicólogos tenemos el deber de atender.

Así mismo, desde esta noción de responsabilidad social, es necesario formar profesionales en el campo de la psicología que respondan a las necesidades de los agentes sociales con los que la universidad y los sujetos que le conforman interactúan, se pretende que en estos espacios de construcción se cuestione los intereses de la psicología misma, sus teorías y metodologías, que a través del debate se construyan y se gesten soluciones viables a las problemáticas contextuales por lo que es necesario hacer de la crítica un hábito académico para la gestación de un saber multidimensional, multidisciplinar, polifacético y pluralista.

Igualmente, considerando la importancia y pertinencia de contribuir a través de la educación en el contexto de la universidad pública con la formación de sujetos críticos y participes, tanto en los espacios académicos, como los desarrollados por el comité de ISU, con en las diferentes realidades sociales en las que están inmersos, y esta formación de dichos sujetos debe darse con alternativas metodológicas que potencien la diversidad de habilidades de los estudiantes que se pretenden intervenir.

Anexo 7: Producto Informativo Infografía



