



MACROPROCESO DE APOYO
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL

CÓDIGO: AAAR113
VERSIÓN: 3
VIGENCIA: 2017-11-16
PAGINA: 1 de 9

16.

FECHA jueves, 28 de noviembre de 2019

Señores
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
BIBLIOTECA
Ciudad

UNIDAD REGIONAL	Seccional Girardot
TIPO DE DOCUMENTO	Trabajo De Grado
FACULTAD	Ciencias Administrativas Económicas y Contables
NIVEL ACADÉMICO DE FORMACIÓN O PROCESO	Pregrado
PROGRAMA ACADÉMICO	Administración de Empresas

El Autor(Es):

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS	No. DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN
Díaz Carrillo	Eliana Yireth	1.024.567.033
Grisales Céspedes	Jessica Lorena	1.070.620.264



Director(Es) y/o Asesor(Es) del documento:

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS
Díaz Cárdenas	María Patricia

TÍTULO DEL DOCUMENTO
PRUEBAS SABER 11 VERSUS SABER PRO DE LOS GRADUADOS EN LOS AÑOS 2017 AL 2018 PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, GIRARDOT.

SUBTÍTULO (Aplica solo para Tesis, Artículos Científicos, Disertaciones, Objetos Virtuales de Aprendizaje)
N/A

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Aplica para Tesis/Trabajo de Grado/Pasantía
ADMINISTRADOR DE EMPRESAS

AÑO DE EDICIÓN DEL DOCUMENTO	NÚMERO DE PÁGINAS
18/10/2019	70

DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS (Usar 6 descriptores o palabras claves)	
ESPAÑOL	INGLÉS
1.Pruebas saber 11	Tests know eleven
2.Pruebas saber pro	Tests know pro
3.Evaluacion	evaluation
4.Calidad	quality
5.Graduados	graduates
6.Comparativo	comparative



RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS
(Máximo 250 palabras – 1530 caracteres, aplica para resumen en español):

La prueba saber 11 y la prueba saber pro fueron diseñadas para evaluar la calidad de educación impartida a los jóvenes bachilleres y universitarios respectivamente. Sin embargo, de acuerdo al Banco Mundial, se cree que en el país es necesario aumentar la calidad y equidad de la educación, más aún en el sector rural donde los índices de pobreza son mayores.

Según el Banco Mundial (2012), estas dos pruebas usadas conjuntamente pueden hacer de Colombia un líder en la evaluación del valor agregado de la educación superior. Es claro a partir de los resultados obtenidos que las deficiencias y bondades de la educación secundaria se perpetúan en la educación superior¹, afirman los autores, y en esta investigación los resultados no varían mucho, los estudiantes traen debilidades desde su formación en la primaria y el bachillerato, que pocas veces son superadas y transformadas.

Si bien es cierto se amplió la cobertura de la educación, su calidad no ha mejorado, lo que ayer fueron los colegios públicos hoy ya no lo son, el modelo cambió, pero la calidad disminuyó, llevando estas deficiencias al escenario universitario. Depende del esfuerzo y voluntad de los jóvenes el superar las debilidades que traen, mejorar su aprendizaje, desarrollar más y mejores destrezas y habilidades para tener mayores oportunidades en el entorno que les espera.

The saber test 11 and the saber test pro were evaluated to assess the quality of education provided to young graduates and university students respectively. However, according to the World Bank, he believes that in the country it is necessary to increase the quality and equity of education, especially in the rural sector where poverty rates are higher.

According to the World Bank (2012), these two tests used can make Colombia a leader in the evaluation of the added value of higher education. It is clear from the results obtained that the deficiencies and benefits of secondary education are perpetuated in higher education, say the authors, and in this research the results are not very successful, students bring weaknesses from their training in primary and the baccalaureate, which are rarely overcome and transformed.



While it is true, the coverage of education was expanded, its quality has not improved, what yesterday were the public schools today and they are not, the modified model, but the quality decreased, these improvements to the university scenario. It depends on the effort and willingness of young people to overcome the weaknesses they bring, improve their learning, develop more and better skills and abilities to have greater opportunities in the environment that awaits them.

AUTORIZACION DE PUBLICACIÓN

Por medio del presente escrito autorizo (Autorizamos) a la Universidad de Cundinamarca para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mi (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que, en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autoriza a la Universidad de Cundinamarca, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad; así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado una alianza, son:

Marque con una "X":

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer.	x	
2. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet.		x
3. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previa alianza perfeccionada con la Universidad de Cundinamarca para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones.	x	
4. La inclusión en el Repositorio Institucional.	x	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

Para el caso de las Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, de manera complementaria, garantizo(garantizamos) en mi(nuestra) calidad de estudiante(s) y por ende autor(es) exclusivo(s), que la Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi(nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestra) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que, en ningún



caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Universidad de Cundinamarca está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

NOTA: (Para Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía):

Información Confidencial:

Esta Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de la investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado. **SI** ___ **NO** ___

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

LICENCIA DE PUBLICACIÓN

Como titular(es) del derecho de autor, confiero(erimos) a la Universidad de Cundinamarca una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

- a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, por un plazo de 5 años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho patrimonial del autor. El autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito. (Para el caso de los Recursos Educativos Digitales, la Licencia de Publicación será permanente).
- b) Autoriza a la Universidad de Cundinamarca a publicar la obra en formato y/o soporte digital, conociendo que, dado que se publica en Internet, por este hecho circula con un alcance mundial.
- c) Los titulares aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.

d) El(Los) Autor(es), garantizo(amos) que el documento en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro(aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros, respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

e) En todo caso la Universidad de Cundinamarca se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.

f) Los titulares autorizan a la Universidad para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

g) Los titulares aceptan que la Universidad de Cundinamarca pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

h) Los titulares autorizan que la obra sea puesta a disposición del público en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en el "Manual del Repositorio Institucional AAAM003"

i) Para el caso de los Recursos Educativos Digitales producidos por la Oficina de Educación Virtual, sus contenidos de publicación se rigen bajo la Licencia Creative Commons: Atribución- No comercial- Compartir Igual.



j) Para el caso de los Artículos Científicos y Revistas, sus contenidos se rigen bajo la Licencia Creative Commons Atribución- No comercial- Sin derivar.



Nota:

Si el documento se basa en un trabajo que ha sido patrocinado o apoyado por una entidad, con excepción de Universidad de Cundinamarca, los autores garantizan que se ha cumplido con los derechos y obligaciones requeridos por el respectivo



contrato o acuerdo.

La obra que se integrará en el Repositorio Institucional, está en el(los) siguiente(s) archivo(s).

Nombre completo del Archivo Incluida su Extensión (Ej. PerezJuan2017.pdf)	Tipo de documento (ej. Texto, imagen, video, etc.)
PRUEBAS SABER 11 VERSUS SABER PRO DE LOS GRADUADOS EN LOS AÑOS 2017 AL 2018 PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, GIRARDOT	TEXTO,IMÁGENES,TABLAS,GRAFICAS.

En constancia de lo anterior, Firmo (amos) el presente documento:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS	FIRMA (autógrafa)
Díaz carrillo Eliana Yireth	
Grisales Céspedes Jessica Lorena	

21.1-51.20

**PRUEBAS SABER 11 VERSUS SABER PRO DE LOS GRADUADOS EN LOS
AÑOS 2017 AL 2018 PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS,
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, GIRARDOT**

**JESSICA LORENA GRISALES CÉSPEDES
Código: 310214226**

**ELIANA YIRETH DIAZ CARRILLO
Código: 310213113**

**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
GIRARDOT- CUNDINAMARCA**

2019

**PRUEBAS SABER 11 VERSUS SABER PRO DE LOS GRADUADOS EN LOS
AÑOS 2017 AL 2018 PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS,
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, GIRARDOT**

**JESSICA LORENA GRISALES CÉSPEDES
Código: 310214226**

**ELIANA YIRETH DIAZ CARRILLO
Código: 310213113**

**Trabajo de grado presentado para optar al título de Administrador de
Empresas**

**Asesor
MG. MARIA PATRICIA DIAZ CARDENAS**

**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS Y CONTABLES
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
GIRARDOT- CUNDINAMARCA**

2019

NOTA DE ACEPTACIÓN

Jurado

Jurado

Jurado

DEDICATORIAS

A mi mamá Rafaela y mi abuela que está en cielo María Gladys de Céspedes quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer a las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

A mi hermano Osman Grisales que con su apoyo incondicional, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento, gracias. A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

JESSICA LORENA GRISALES

Dedico este trabajo principalmente a Dios y a mi familia y aprovecho para decir que Siempre me he sentido orgullosa por la familia que tengo, se han preocupado de mi desde el momento en que llegue a este mundo, me han formado para saber cómo luchar y salir victoriosa ante las diversas adversidades de la vida. Muchos años después, sus enseñanzas no cesan, y aquí estoy, con un nuevo logro exitosamente conseguido hoy más que nunca quiero agradecerle a mi angelito que está en el cielo, mi madre la cual es mi mayor fortaleza y como no darle las gracias a mi padre que es mi apoyo constante todo lo que soy ahora es gracias a ti por tus sabios consejos puedo decir que tengo al mejor padre del mundo.

Simplemente doy las gracias a cada una de las personas que hicieron parte de este ciclo de mi vida que de una o otra manera estuvieron siempre a mi lado acompañándome en cada paso que daba mil y mil gracias a todos.

ELIANA YIRETH DIAZ CARRILLO

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presentes.

De igual manera mis agradecimientos a la Universidad de Cundinamarca, a toda la Facultad de Administración de empresas, a mis profesores quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional, gracias a cada una de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.

Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento a la Mg. María Patricia Díaz Cárdenas, principal colaborador durante todo este proceso, quien con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo

JESSICA LORENA GRISALES

En primer lugar, doy infinitas gracias a Dios, por haberme dado fuerza y valor para culminar esta etapa de mi vida

Agradezco también la confianza y el apoyo brindado por parte de mi padre, que sin duda alguna en el trayecto de mi vida me ha demostrado su amor, corrigiendo mis faltas y celebrando mis triunfos

A mis hermanos, que con sus consejos me han ayudado a afrontar los retos que se me han presentado a lo largo de mi vida.

Bueno y por ultimo Carlos Britto mi pareja por su apoyo incondicional a lo largo de mi por compartir con migo momentos de alegría, tristezas y demostrarme que siempre contaba con él gracias mil gracias.

ELIANA YIRETH DIAZ CARRILLO

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	11
1. TÍTULO.....	13
2. LÍNEA, PROGRAMA Y TEMA DE INVESTIGACIÓN	14
2.1 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:	14
2.2 PROGRAMA:.....	14
2.3 TEMA	14
3. PROBLEMA	15
3.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	15
3.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	17
4. JUSTIFICACIÓN	18
5. OBJETIVOS	20
5.1 OBJETIVO GENERAL.....	20
5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	20
6. MARCO DE REFERENCIA.....	21
6.1 MARCO TEÓRICO	21
6.1.1 Pruebas saber Pro.	21
6.1.2 ICFES - Prueba saber 11.	23
6.1.3 Calidad de la educación.	23
6.2 MARCO CONCEPTUAL.....	25
6.3 MARCO LEGAL.....	27
6.4 MARCO GEOGRÁFICO	29
6.4.1 Límites Girardot.	29
6.4.2 Ubicación Universidad de Cundinamarca. Carrera 19 No. 24-209 barrio Gaitán	29

7. DISEÑO METODOLÓGICO	30
7.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	30
7.2 CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO	30
7.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	30
8. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS GRADUADOS	32
9. COMPARATIVO DE LAS PRUEBAS SABER 11 FRENTE A LAS PRUEBAS SABER PRO DE LOS GRADUADOS EN LOS AÑOS 2017 Y 2018..	45
10. RESULTADOS PRUEBAS SABER PRO	54
10.1 RESULTADOS DE PRUEBAS 2017	54
10.2 RESULTADOS DE PRUEBAS 2018	57
11. RECURSOS	60
11.1 RECURSOS HUMANOS	60
11.2 RECURSO INSTITUCIONAL	60
11.3 RECURSO FÍSICOS - MATERIALES	60
12. CONCLUSIONES.....	61
13. RECOMENDACIONES	63
14. BIBLIOGRAFÍA.....	65
15. ANEXOS	67

LISTA DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1. Lugar de nacimiento.....	32
Tabla 2. Ubicación de residencia	34
Tabla 3. Estrato Socio-económico	35
Tabla 4. Estado civil.....	36
Tabla 5. Número de hijos	37
Tabla 6. Cabeza de Hogar	38
Tabla 7. Nivel educativo del padre.....	39
Tabla 8. Nivel educativo de la madre.....	40
Tabla 9. Formación académica en colegios.....	41
Tabla 10. Tipo de formación	42
Tabla 11. Origen de recursos pago de carrera profesional	43
Tabla 12. Saber 11 Vs. Saber pro IPA 2017	45
Tabla 13. Tiempo de duración en la formación	46
Tabla 14. Graduados que mantuvieron el mismo nivel	47
Tabla 15. Comparativo saber 11 y saber pro IIPA 2017	48
Tabla 16. Graduados que mantuvieron mismo nivel IIPA 2017	49
Tabla 17. Comparativo saber 11 y saber pro IPA 2018	50
Tabla 18. Graduados que mantuvieron nivel en IPA2018.....	51
Tabla 19. Comparativo: Nivel de las pruebas de estado IIPA- 2018.....	52
Tabla 20. Graduados que mantuvieron nivel en IIPA2018.....	53
Tabla 21. Resultados pruebas saber 2017	54
Tabla 22. Promedio competencias genéricas 2017	55
Tabla 23. Promedio competencias Específicas 2017	55
Tabla 24. Resultados globales 2018.....	57
Tabla 25. Competencias genéricas 2018.....	58

LISTA DE GRÁFICAS

	Pag.
Gráfica 1. Lugar de nacimiento	33
Gráfica 2. Ubicación de residencia	34
Gráfica 3. Estrato Socio – Económico	35
Gráfica 4. Estado civil	36
Gráfica 5. Número de hijos	37
Gráfica 6. Cabeza de hogar	38
Gráfica 7. Nivel educativo del padre	39
Gráfica 8. Nivel académico de la madre	40
Gráfica 9. Formación académica en colegios	41
Gráfica 11. Tipo de formación	42
Gráfica 12. Origen de recursos pago de carrera profesional	43
Gráfica 13. Saber 11 vs. Saber pro IPA 2017	45
Gráfica 14. Tiempo de duración en la formación	46
Gráfica 15. Graduados que mantuvieron mismo nivel IPA 2017	47
Gráfica 16. Comparativo saber 11 y saber pro IIPA 2017	48
Gráfica 17. Graduados que mantuvieron mismo nivel IIPA 2017	49
Gráfica 18. Comparativo saber 11 y saber pro IPA 2018	50
Gráfica 19. Graduados que mantuvieron nivel en IPA2018	51
Gráfica 20. Comparativo: Nivel de las pruebas de estado IIPA- 2018	52
Gráfica 21. Graduados que mantuvieron nivel en IIPA 2018	53
Gráfica 22. Comparativo programa/grupo de referencia 2018	59

LISTA DE ANEXOS

	Pag.
Anexo 1. Formato de Encuesta.....	68
Anexo C. Cronograma	70

INTRODUCCIÓN

La educación es un derecho fundamental establecido en la constitución política de Colombia, se procura velar por la calidad a través del Ministerio de Educación, pero a su vez, las autoridades en materia de educación apoyan los lineamientos y sugerencias dados por organismos internacionales como la UNESCO.

“El 25 de enero de 2017 en la Declaración de Buenos Aires, los países de América Latina y el Caribe plasmaron acuerdos sobre las prioridades educativas para el 2030. Entre otros puntos, el documento regional indica que la educación debe contribuir a la eliminación de la pobreza, la reducción de las inequidades y el cuidado del medioambiente a través de una educación de calidad inclusiva y el aprendizaje a lo largo de la vida.

Las ambiciones en el ámbito de la educación se plasman de manera esencial en el **Objetivo de Desarrollo Sostenible 4**, que pretende “**Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos**”¹.

La prueba saber 11 y la prueba saber pro fueron diseñadas para evaluar la calidad de educación impartida a los jóvenes bachilleres y universitarios respectivamente. Sin embargo de acuerdo al Banco Mundial, se cree que en el país es necesario aumentar la calidad y equidad de la educación, más aún en el sector rural donde los índices de pobreza son mayores.

Según el Banco Mundial (2012), estas dos pruebas usadas conjuntamente pueden hacer de Colombia un líder en la evaluación del valor agregado de la educación superior. Es claro a partir de los resultados obtenidos que las deficiencias y

¹ Unesco. América Latina y el Caribe, Education 2030.
<http://www.unesco.org/new/es/santiago/education-2030/>, consultado julio 30 de 2019.

bondades de la educación secundaria se perpetúan en la educación superior², afirman los autores, y en esta investigación los resultados no varían mucho, los estudiantes traen debilidades desde su formación en la primaria y el bachillerato, que pocas veces son superadas y transformadas.

Si bien es cierto se amplió la cobertura de la educación, su calidad no ha mejorado, lo que ayer fueron los colegios públicos hoy ya no lo son, el modelo cambió pero la calidad disminuyó, llevando estas deficiencias al escenario universitario. Depende del esfuerzo y voluntad de los jóvenes el superar las debilidades que traen, mejorar su aprendizaje, desarrollar más y mejores destrezas y habilidades para tener mayores oportunidades en el entorno que les espera.

² Castro, M., Ruiz, J., y Guzmán, F. (2018). Cruce de las pruebas nacionales Saber 11 y Saber Pro en Antioquia, Colombia: una aproximación desde la regresión geográficamente ponderada (GWR). *Revista Colombiana de Educación*, (74), 63-79., consultado julio 30 de 2019.

1. TÍTULO

PRUEBAS SABER 11 VERSUS SABER PRO DE LOS GRADUADOS EN LOS AÑOS 2017 AL 2019 PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, GIRARDOT

2. LÍNEA, PROGRAMA Y TEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PEDAGOGÍA Y CURRÍCULO

2.2 PROGRAMA:

ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

2.3 TEMA

PRUEBAS SABER 11 VERSUS SABER PRO DE LOS GRADUADOS EN LOS AÑOS 2017 AL 2018 PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, GIRARDOT

3. PROBLEMA

3.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El programa de Administración de Empresas, seccional Girardot, de la Universidad de Cundinamarca, viene realizando estudios que le permitan analizar el comportamiento de los resultados de la prueba saber 11 y los de la prueba saber pro, presentados por los estudiantes, para compararlos y analizar si las debilidades presentadas por los estudiantes a nivel académico son a raíz se deben a la formación recibida en la educación media y/o a factores socioeconómicos presentados en su proceso de formación como profesionales desde la educación superior.

Como antecedentes se tienen dos investigaciones realizadas por 4 estudiantes del programa de Administración de Empresas.

Al primer estudio lo denominaron: DIAGNÓSTICO COMPARATIVO DE LAS PRUEBAS SABER 11º SABER PRO DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA SECCIONAL GIRARDOT QUE PRESENTARON LA PRUEBA SABER PRO EN LOS AÑOS 2014 – 2015. Fue presentado por los estudiantes: Luis Guillermo Vargas Medina y Cristian Virgilio Laguna Parra en el año 2017.

El segundo trabajo se llamó: ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 11 Y PRUEBAS SABER PRO DE LOS GRADUADOS EN EL PRIMER Y SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO DE LOS AÑOS 2016 Y 2017 (IPA Y IIPA) DEL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA SECCIONAL GIRARDOT, elaborado por Julieth Andrea Reyes Beltrán y Julieth Andrea Rodríguez Perdomo.

El objetivo de los dos estudios fue realizar el análisis comparativo de los resultados de las pruebas saber 11 frente los resultados obtenidos en las pruebas saber pro de los de los graduados en los períodos 2014 a 2015 y 2016 a 2017.

Por otro lado: “Si se revisan las posiciones de los municipios en el departamento (Cundinamarca) las mejores calificaciones en el 2018 fueron alcanzadas por Cota (tercero), Tenjo (11), Subachoque (13), Chía (19), La Calera (26), Mosquera (27), Zipaquirá (35), La Mesa (45), Cajicá (55) y Facatativá (64).

Las peores posiciones en Cundinamarca las ocupan, descendientemente, Útica (892), Beltrán (913), La Peña (924), Topaipí (971) y Nariño en la posición 1.012 a nivel nacional.

En cuanto a las ciudades con mayor población en Cundinamarca se registra una “*caída bruta*” en el desempeño que corresponden a Fusagasugá (238); en el 2.014 había alcanzado el puesto 19; Soacha (236) y Girardot (475); hace 4 años logró la posición 47”³.

De otra parte se tiene que en los resultados de la prueba saber pro del programa Administración de Empresas, seccional Girardot no le fue nada bien. Al revisar los años 2016, 2017 y 2018 frente a las pruebas genéricas se tiene que la lectura crítica, las competencias ciudadanas e inglés son las de más bajos resultados. Se está entre un 10 y 12% por debajo del promedio nacional o grupo de referencia. Esto no quiere decir que Comunicación escrita y razonamiento crítico estén muy bien. Se encuentran también por debajo del promedio pero en menor proporción.

³ Noticias día a día. Cundinamarca. Pruebas SABER: muy mal Fusagasugá, Soacha y Girardot Noviembre 21 de 2011, consultado abril 15 de 2019.
<https://www.noticiasdiaadia.com/cundinamarca/pruebas-saber-muy-mal-fusagasuga-soacha-y-girardot/>

Frente a las competencias específicas la de más bajo nivel es el área financiera (7%) por debajo, Proyectos se mantiene constante pero está un poco por debajo del grupo de referencia (1.3%), Gestión de organizaciones mejoró para el 2018.

De los tres períodos el año de más bajo nivel fue 2017, se mejoró en 2018 pero seguimos teniendo resultados por debajo del grupo de referencia.

Por lo anterior, se hace necesario realizar el estudio comparativo de las pruebas saber 11 frente a las saber pro de los estudiantes del programa de administración de empresas en el período 2017 – 2018.

3.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la relación que existe entre los resultados del examen saber 11 y el examen saber pro de los graduados en el período comprendido entre 2017 y 2018 y que incidencia tiene en el programa de Administración de Empresas seccional Girardot de la Universidad de Cundinamarca?

4. JUSTIFICACIÓN

“Las pruebas Saber no solo permiten la evaluación de la calidad en la educación, también ofrecen la posibilidad de ajustar la política educativa tanto en instituciones públicas como privadas. Según el Banco Mundial (2012), estas dos pruebas usadas conjuntamente pueden hacer de Colombia un líder en la evaluación del valor agregado de la educación superior”⁴. Sin embargo son pocos los estudios que se realizan alrededor de este tema. Aunque en la Universidad de Cundinamarca se realizan las comparaciones de estas dos pruebas en el programa Administración de Empresas, las recomendaciones pareciera no son tenidas en cuenta, porque los resultados de la prueba saber pro no mejoran. Es importante no solo efectuar este análisis y presentar cifras, sino también además de formular estrategias, éstas se deben implementar.

La investigación es necesaria porque permite examinar y encontrar las debilidades que traen los estudiantes de su formación en el bachillerato y analizar si persisten en los estudios universitarios, para así mismo establecer unas propuestas que puedan implementarse y conseguir el mejoramiento de su preparación como profesionales en administración de empresas.

Los resultados alcanzados en las pruebas saber 11 y saber pro continúan generando polémica en el Ministerio de Educación, Secretarías de Educación y en diversas instituciones educativas del país debido a que no se alcanzan los resultados esperados.

Las Instituciones de Educación superior y los colegios formulan e implementan planes de mejoramiento como también realizan la aplicación de pruebas

⁴Castro, M., Ruiz, J., y Guzmán, F. (2018). Cruce de las pruebas nacionales Saber 11 y Saber Pro en Antioquia, Colombia: una aproximación desde la regresión geográficamente ponderada (GWR). *Revista Colombiana de Educación*, (74), 63-79.

diagnósticas, (pre saber) o simulacros buscando lograr una mejor preparación, tal es el caso del programa de Administración de Empresas, Universidad de Cundinamarca Girardot. Pero no se hace de manera continua y rigurosa.

La necesidad de alcanzar renovación de registro calificado y posteriormente la acreditación de alta calidad hace que tome verdadera importancia, para conseguir el mejoramiento de los resultados de las pruebas de estado.

5. OBJETIVOS

5.1 OBJETIVO GENERAL

Realizar un análisis comparativo de los resultados de las pruebas saber pro aplicadas en los años 2017-2018 frente a los resultados en la prueba saber 11º de los estudiantes de Administración de Empresas de la Universidad de Cundinamarca seccional Girardot

5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar algunas características socioeconómicas de los graduados en 2017 y 2018 como complemento de información para efectuar el comparativo de los resultados.
- Realizar el comparativo de los resultados de las pruebas saber 11 y saber pro con el fin de establecer las causas que afectan dichas pruebas.
- Analizar los resultados de las prueba saber pro alcanzados en 2017 y 2018

6. MARCO DE REFERENCIA

6.1 MARCO TEÓRICO

6.1.1 Pruebas saber Pro. “Las pruebas Saber Pro y TyT (para carreras técnicas y tecnológicas) son evaluaciones externas de carácter estandarizado, realizadas por el Instituto Colombiano de Evaluación de la Educación (Icfes), a estudiantes próximos a culminar sus estudios de educación superior.

Según la directora del Icfes Ximena Dueñas Herrera, “estas pruebas producen indicadores de valor agregado y proporciona información para la comparación entre programas e instituciones, y sirve de fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación de la calidad y la formulación de políticas que soporten el proceso de toma de decisiones en todos los órdenes y componentes del sistema educativo”.⁵

Según el Icfes: “el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, SABER PRO, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior.

Según lo establecido en el Decreto 3963 de 2009, el proceso de diseño de los nuevos exámenes SABER PRO está en etapa de transición mientras se definen los diseños de prueba definitivos que tendrán una vigencia de por lo menos doce (12) años (Ley 1324 de 2009). Una vez sea adoptado de manera definitiva cada módulo, se informará el momento en que se inicie la generación de resultados comparables. Con el Ministerio de Educación Nacional (MEN) se definieron los lineamientos para el diseño de los nuevos exámenes, de acuerdo con la política de formación por

⁵ Guzmán Grajales Laura, del Semillero de Periodismo UAO- El País. Nov. 26 de 2017. Consultado abril 12 de 2019. <https://www.elpais.com.co/familia/cual-es-la-razon-de-las-pruebas-saber-pro-y-tyt.html>

competencias, tanto en nivel universitario como tecnológico y técnico profesional. Estos módulos se desarrollaron con la participación permanente de las comunidades académicas, asociaciones de facultades y programas.

Los módulos de evaluación son instrumentos que evalúan competencias consideradas fundamentales para los futuros egresados de programas de formación. Algunos módulos evalúan competencias genéricas, es decir, competencias que deben desarrollar los estudiantes de cualquier programa de educación superior. Otros módulos evalúan competencias específicas, comunes a grupos de programas, ya sean de la misma o de distintas áreas de formación; es decir, no se pretende que todos los programas de una misma área tomen los mismos módulos”⁶.

Las Pruebas saber pro están estructuradas en dos grupos, el primero lo conforman las **pruebas genéricas** y lo presentan estudiantes de todos los programas a nivel técnico, tecnológico y profesional, las competencias genéricas evaluadas son: Razonamiento Cuantitativo, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas, inglés y Comunicación Escrita. El segundo grupo son las **pruebas Específicas** que se evalúa de acuerdo al grupo de referencia, así los estudiantes del programa fueron evaluados en Gestión de Organizaciones, Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos Y Gestión Financiera.

A partir del año 2016 la forma de evaluar es el promedio del puntaje global, **Promedio del puntaje global:** se obtiene a partir del promedio simple de los puntajes obtenidos por los estudiantes en los módulos de competencias genéricas: comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés. El promedio del puntaje global se encuentra expresado en una escala de 0 a 300.

⁶ Información tomada de <http://www.icfes.gov.co/examenes/saber-pro>, consultado abril 14 de 2019

Desviación estándar del promedio del puntaje global: medida de dispersión de los puntajes de los estudiantes. Entre más alto sea este valor, mayor será la dispersión o heterogeneidad de los resultados. Para comparar resultados a través del tiempo, la desviación estándar para el promedio del puntaje global se fijó en 30.

6.1.2 ICFES - Prueba saber 11. “ICFES son las siglas de Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Este organismo es el encargado de promover la educación superior en Colombia. En sus inicios, fue creada para evaluar a los alumnos cursando su último año de bachillerato y por lo tanto, muchas universidades desde entonces lo han tenido en cuenta para sus procesos de admisión.

Con el decreto 1324 de 2009, se cambió el nombre a Pruebas Saber pro. Está estipulado que los alumnos que obtengan los diez primeros puntajes del departamento o capital reciben una distinción llamada Andrés Bello además de recibir descuentos para estudiar en varias universidades de hasta el 75% o incluso becas completas.

El examen consta de preguntas realizadas sobre distintas áreas de formación tales como matemáticas, ciencias sociales, lenguaje, biología, filosofía, química, física e inglés”.⁷

6.1.3 Calidad de la educación. Las dos pruebas tanto la saber 11 como la Pro buscan medir la calidad de la educación, la primera a nivel de secundaria y la segunda en el ámbito de formación profesional. De acuerdo a los resultados las distintas instituciones buscan diseñar e implementar planes de mejoramiento que permitan corregir las debilidades presentes en los estudiantes para las siguientes promociones.

⁷ Tomado de <http://icfesinteractivo.info/que-es/>, consultado abril 14 de 2019

Lo que buscan entonces las instituciones educativas es alcanzar una mayor eficacia y eficiencia, teniendo en cuenta los continuos cambios presentes en el entorno, en especial los tecnológicos, pues de una u otra manera afectan el modus vivendi y el desarrollo y desempeño de las organizaciones, es decir a la sociedad en general. Las escuelas y universidades se vuelven responsables en gran medida de ayudar a producir esos cambios que transforman a las personas y a la sociedad. También se ha de tener en cuenta los cambios culturales, sociales, económicos y la normatividad. Si quieren permanecer activas tanto escuelas como universidades deben actualizarse y adaptarse a los diferentes cambios, brindando un servicio de calidad. Aparecen en el medio educativo nuevos conocimientos, necesidad de desarrollar nuevas y más destrezas, sin desconocer el ser, no se quiere personas insensibles que tarde o temprano terminan siendo rechazadas por los demás y quizás castigadas o discriminadas fuertemente, para ello debe forjar una educación con valores, que permita múltiples culturas, basada en el respeto por los demás, fomento de las buenas relaciones de familia, escuela y sociedad. Trabajando en un buen ambiente y clima laboral, evaluando y revisando los procesos de forma continua, para así garantizar una excelente calidad educativa, motivando los estudiantes para que den lo mejor y sean propositivos, capaces de generar soluciones a distintas problemáticas, pero también motivando a los maestros para que asuman su trabajo con amor, pasión y compromiso.

Uno de los factores de la importancia de la calidad de la educación es los beneficios que proporciona a una sociedad, diversos estudios hablan de su contribución al crecimiento económico de una nación, como lo describen Felipe Barrera y otros: “La cantidad de educación determina no solo las oportunidades laborales del individuo sino también la ocupación y el nivel de salario que obtendrá en el mercado laboral. La calidad de la educación es un mejor predictor del crecimiento económico que medidas de cantidad como el número de años promedio o las tasas de cobertura. Para que el sistema educativo sea de buena calidad y sea un mecanismo a través del cual pueda aumentar la movilidad social debe cumplir requisitos de equidad en

la calidad. De ser posible, el sistema ideal debería estar organizado de forma que se limpien las desigualdades con las que los niños y niñas vienen de sus hogares.”⁸ Por otra parte “A pesar de los avances en cobertura en los planteles oficiales, asociados a la descentralización de las finanzas (Faguet y Sánchez, 2008), el Banco Mundial (2009) cree que en el país es necesario aumentar la calidad y equidad de la educación.

Saavedra (2012) subraya que pocos gobiernos han podido aumentar simultáneamente la cobertura y la calidad en educación. La evidencia sugiere que la rápida expansión de programas profesionales en Colombia deterioró su calidad (Barrera-Osorio, Maldonado y Rodríguez, 2012; Camacho, Messina y Uribe, 2016). Lo anterior se explica, ya que los exámenes de Estado estándar, como las pruebas Saber, permiten una evaluación de los avances en la calidad de la educación y permiten documentar diferenciales socioeconómicos y espaciales”⁹.

6.2 MARCO CONCEPTUAL

- **CARACTERIZACIÓN:** determinar los rasgos distintivos de los graduados objeto de estudio, de manera que se distinga claramente de los demás.
- **CONTRASTAR:** Mostrar notable diferencia o condiciones opuestas entre dos o más situaciones u objetos.
- **EDUCACIÓN.** Puede definirse como el proceso de socialización de los individuos. Al educarse, una persona asimila y aprende conocimientos. La

⁸ Felipe Barrera-Osorio , Darío Maldonado, Catherine Rodríguez. Calidad de la Educación Básica y Media en Colombia: Diagnóstico y Propuestas,. Documentos de trabajo No. 126. Universidad del Rosario, 2012 https://www.urosario.edu.co/urosario_files/7b/7b49a017-42b0-46de-b20f-79c8b8fb45e9.pdf

⁹ Castro, M., Ruiz, J., y Guzmán, F. (2018). Cruce de las pruebas nacionales Saber 11 y Saber Pro en Antioquia, Colombia: una aproximación desde la regresión geográficamente ponderada (GWR). *Revista Colombiana de Educación*, (74), 63-79.

educación también implica una concienciación cultural y conductual, donde las nuevas generaciones adquieren los modos de ser de generaciones anteriores¹⁰.

- **La educación formal o escolar**, por su parte, consiste en la presentación sistemática de ideas, hechos y técnicas a los estudiantes. Una persona ejerce una influencia ordenada y voluntaria sobre otra, con la intención de formarle.

“En Colombia la educación se define como un proceso de formación permanente, personal cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes.

El sistema educativo colombiano lo conforman: la educación inicial, la educación preescolar, la educación básica (primaria cinco grados y secundaria cuatro grados), la educación media (dos grados y culmina con el título de bachiller), y la educación superior.

- **La educación superior** se imparte en dos niveles: pregrado y posgrado.”¹¹
- **ESTUDIANTE:** El estudiante es aquel sujeto que tiene como ocupación principal la actividad de estudiar percibiendo tal actividad de estudiar desde el ámbito académico
- **FORMACIÓN PROFESIONAL.** “Se trata de estudios post obligatorios que conducen a la obtención de habilidades y conocimientos profesionalizadores relativos a una profesión.

La formación profesional se divide en diferentes tipos de cursos: los ciclos formativos de grado medio (CFGM), los ciclos formativos de grado superior (CFGS), la formación profesional básica (FPB) y la formación profesional para el empleo (FPE). Dentro de cada uno de estos tipos se encuentran las diferentes familias profesionales y los distintos ciclos formativos”¹².

¹⁰ Tomado de <https://definicion.de/educacion/>, consultado abril 14 de 2019

¹¹ Ministerio de Educación Nacional, 2009. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-196477.html>, consultado abril 14 de 2019

¹² Tomado de <https://www.educaweb.com/formacion-profesional/>, consultado abril 14 de 2019

El objetivo principal de la formación profesional es aumentar y adecuar el conocimiento y habilidades de los actuales y futuros trabajadores a lo largo de toda la vida.

- **PROGRAMAS ACADÉMICOS:** es el conjunto de cursos básicos, profesionales y complementarios, y actividades teóricas, prácticas y teórico prácticas integradas armónicamente mediante la interrelación de profesores, estudiantes y recursos instrumentales tendientes a lograr una formación en determinadas áreas del conocimiento.
- **PRUEBAS SABER 11°:** Es una evaluación del nivel de la Educación Media a partir del año 2014 se alinea con las evaluaciones de la Educación Básica para proporcionar información a la comunidad educativa en el desarrollo de las competencias básicas que debe desarrollar un estudiante durante el paso por la vida escolar.
- **PRUEBAS SABER PRO:** Estos exámenes son un instrumento para evaluar el nivel de los estudiantes universitarios colombianos
- **UNIVERSIDAD.** Son Instituciones de Educación que tienen como función la correcta formación de sus estudiantes, de programas tanto pregrados, postgrados, especializaciones, diplomados, maestrías y doctorados, entre otros.

6.3 MARCO LEGAL

En la **Constitución Política** se dan las notas fundamentales de la naturaleza del servicio educativo. Allí se indica, por ejemplo, que se trata de un derecho de la persona, de un servicio público que tiene una función social y que corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia respecto del servicio educativo con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos. También se establece que se debe garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a

los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.

El sistema educativo colombiano lo conforman: la educación inicial, la educación preescolar, la educación básica (primaria cinco grados y secundaria cuatro grados), la educación media (dos grados y culmina con el título de bachiller), y la educación superior.

Ley 30 de Diciembre 28 de 1992. Artículo 1° La Educación Superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional.

DECRETO NÚMERO 1781 DE 2003 (junio 26) por el cual se reglamentan los Exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior, ECAES, de los estudiantes de los programas académicos de pregrado. Que le corresponde al Presidente de la República, de acuerdo con los artículos 67 y 189 numeral 21 de la Constitución Política, y el artículo 31 de la Ley 30 de 1992, ejercer la inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos.

Ley 1188 de 25 de abril 2008, por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones.

Ley 1324 del 13 de julio de 2009, por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el ICFES”

DECRETO No.869 de marzo 17 de 2010. Por el cual se reglamenta el Examen de Estado de la Educación Media, ICFES SABER 11°. El Presidente de la República de Colombia en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial de las que le confieren los numerales 11 y 21 del artículo 189 de la Constitución Política y la Ley 1324 de 2009 Artículo 1°. Definición y objetivos. El Examen de Estado de la Educación Media, ICFES SABER 11°, que aplica el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) es un instrumento estandarizado para la evaluación externa, que conjuntamente con los exámenes que se aplican en los grados 5°, 9° y al finalizar el pregrado, hace parte de los instrumentos que conforman el Sistema Nacional de Evaluación.

6.4 MARCO GEOGRÁFICO

La Universidad de Cundinamarca, tiene sede en el municipio de Girardot, por contar con más de 4 programas académicos allí, se le denomina seccional.

6.4.1 Límites Girardot. Girardot limita con 5 municipios: Al oriente con Ricaurte (C/marca), al occidente con Nariño (C/marca), al norte con Tocaima (C/marca) y al sur con Flandes (Tolima).

6.4.2 Ubicación Universidad de Cundinamarca. Carrera 19 No. 24-209 barrio Gaitán

7. DISEÑO METODOLÓGICO

7.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es Descriptiva, de nivel analítico- instrumental, mediante la cual se pretende conocer la relación de los resultados de la prueba saber 11 y saber pro de los graduados del programa de Administración de Empresas de la universidad Cundinamarca seccional Girardot.

7.2 CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO

La población graduados del programa de Administración de Empresas de la Universidad de Cundinamarca Seccional Girardot en el período comprendido entre años 2017 – 2018.

7.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.

Revisión documental de la información: Se toma como punto de partida los dos trabajos de los estudiantes: Luis Guillermo Vargas – Cristian Virgilio Laguna y por otro lado el de Jullieth Andrea Reyes y Jullieth Andrea Rodríguez, donde se realiza la misma comparación de resultados de pruebas saber 11 y saber pro de los estudiantes del programa Administración de Empresas, seccional Girardot, en períodos anteriores.

Posteriormente, se toma la información de los resultados de la prueba saber objeto de estudio para contrastarla y analizarla.

Encuestas: Se aplican encuestas a los egresados para conocer algunos datos que permitan hacer la caracterización, tales como lugar de nacimiento, lugar donde vive,

estrato socioeconómico, colegio donde egresó si era público o privado, estado civil, hijos, etc.

8. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS GRADUADOS

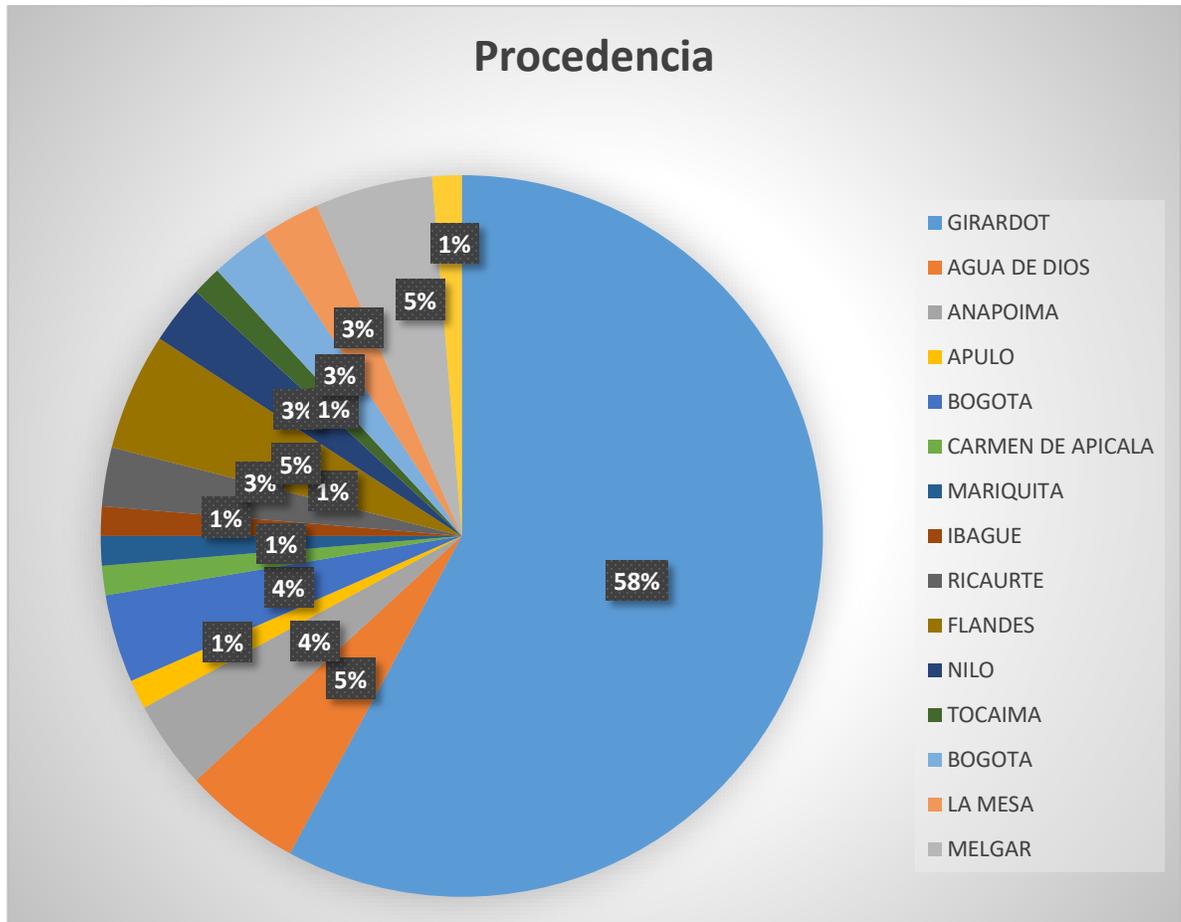
Se procedió a realizar preguntas al grupo de personas objeto de estudio, se envió la encuesta vía On Line al total de graduados entre 2017 y 2018, sin embargo, no se obtuvo respuesta de todos, respondieron 76 personas:

Tabla 1. Lugar de nacimiento

GIRARDOT	44	58%
AGUA DE DIOS	4	5%
ANAPOIMA	3	4%
APULO	1	1%
BOGOTA	4	5%
CARMEN DE APICALA	1	1%
MARIQUITA	1	1%
IBAGUE	1	1%
RICAUURTE	2	3%
FLANDES	4	5%
NILO	2	3%
TOCAIMA	1	1%
SANTANDER	1	1%
LA MESA	2	3%
MELGAR	4	5%
FUSA	1	1%

Fuente. Autores

Gráfica 1. Lugar de nacimiento



Fuente. Autores

La mayor parte de los graduados encuestados nacieron en Girardot, equivalente al 58%, los demás provienen de municipios cercanos como es el caso de Agua de Dios, Melgar y Flandes con participación cada uno del 5%, Anapoima y Bogotá 4%, Ricaurte y La Mesa con 3%.

Tabla 2. Ubicación de residencia

Rural	7	9%
Urbana	69	91%

Fuente. Autores

Gráfica 2. Ubicación de residencia



Fuente. Autores

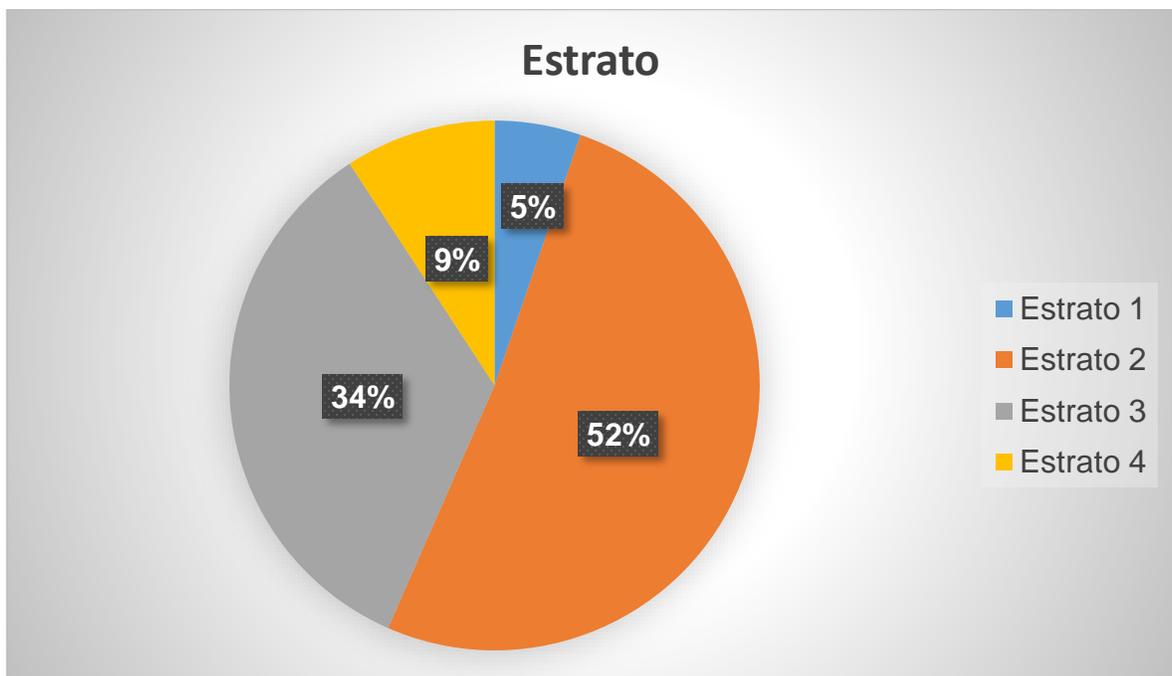
Los graduados consultados en su mayoría 91% viven en zona urbana, apenas el 9% viven en zona rural.

Tabla 3. Estrato Socio-económico

Estrato 1	4	5%
Estrato 2	39	51%
Estrato 3	26	34%
Estrato 4	7	9%

Fuente. Autores

Gráfica 3. Estrato Socio – Económico



Fuente. Autores

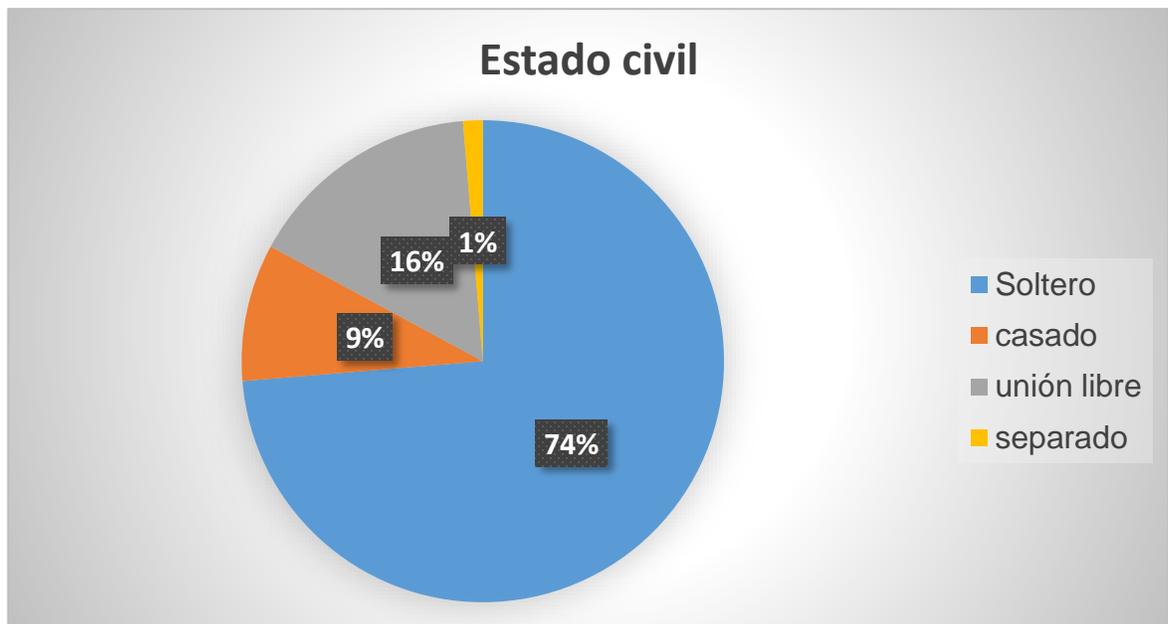
El 52% de los consultados afirmaron pertenecer al estrato socio-económico 2, 34% dijo que era de estrato 3, 9% señaló estrato 4 y 5% estrato 1.

Tabla 4. Estado civil

Soltero	56	74%
casado	7	9%
unión libre	12	16%
separado	1	1%

Fuente. Autores

Gráfica 4. Estado civil



Fuente. Autores

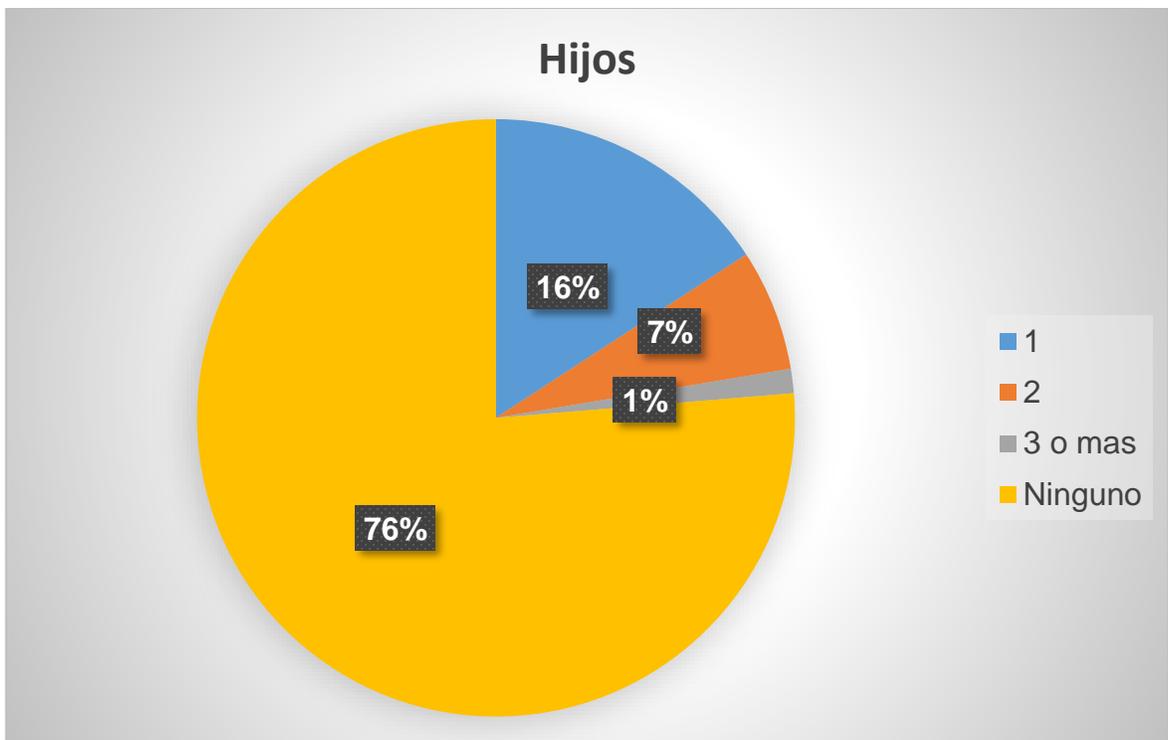
Los graduados que respondieron la encuesta señalaron ser en gran mayoría solteros equivalentes al 74% y 16% dijo estar en unión libre, mientras el 9% son casados.

Tabla 5. Número de hijos

1	12	16%
2	5	7%
3 o más	1	1%
Ninguno	58	76%

Fuente. Autores

Gráfica 5. Número de hijos



Fuente. Autores

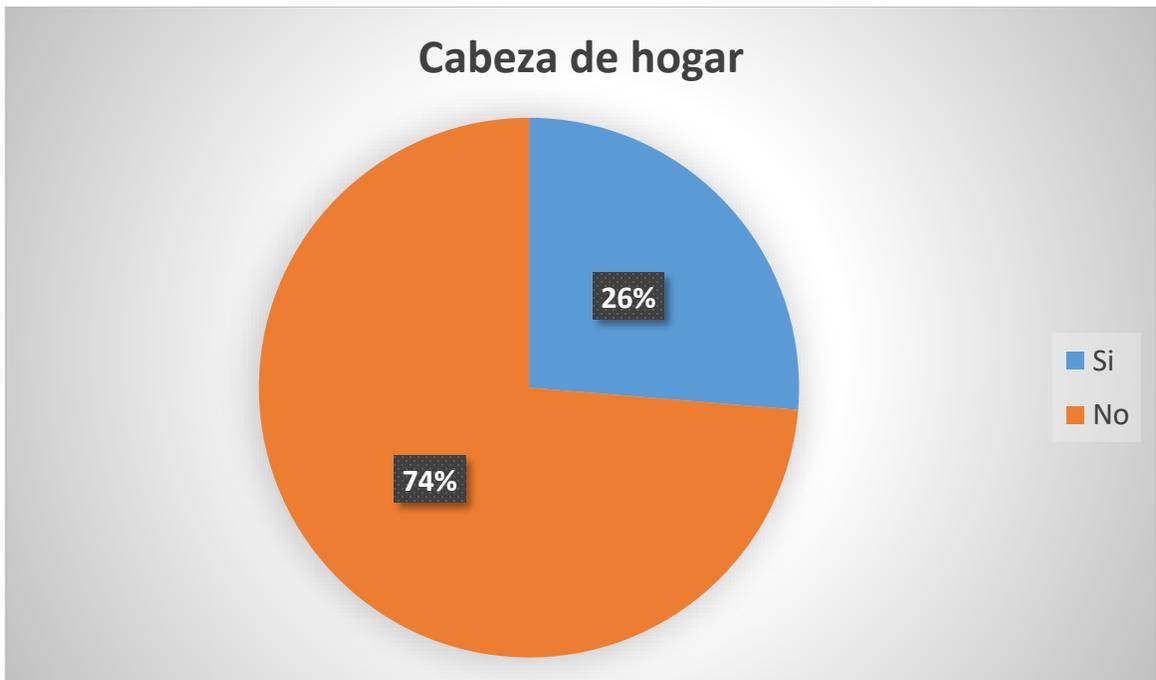
Al preguntar sobre el número de hijos, 76% de los consultados afirmaron no tener hijos, 16% señaló tener un solo hijo, mientras el 7% manifestó tener 2 hijos.

Tabla 6. Cabeza de Hogar

Si	20	26%
No	56	74%

Fuente. Autores

Gráfica 6. Cabeza de hogar



Fuente. Autores

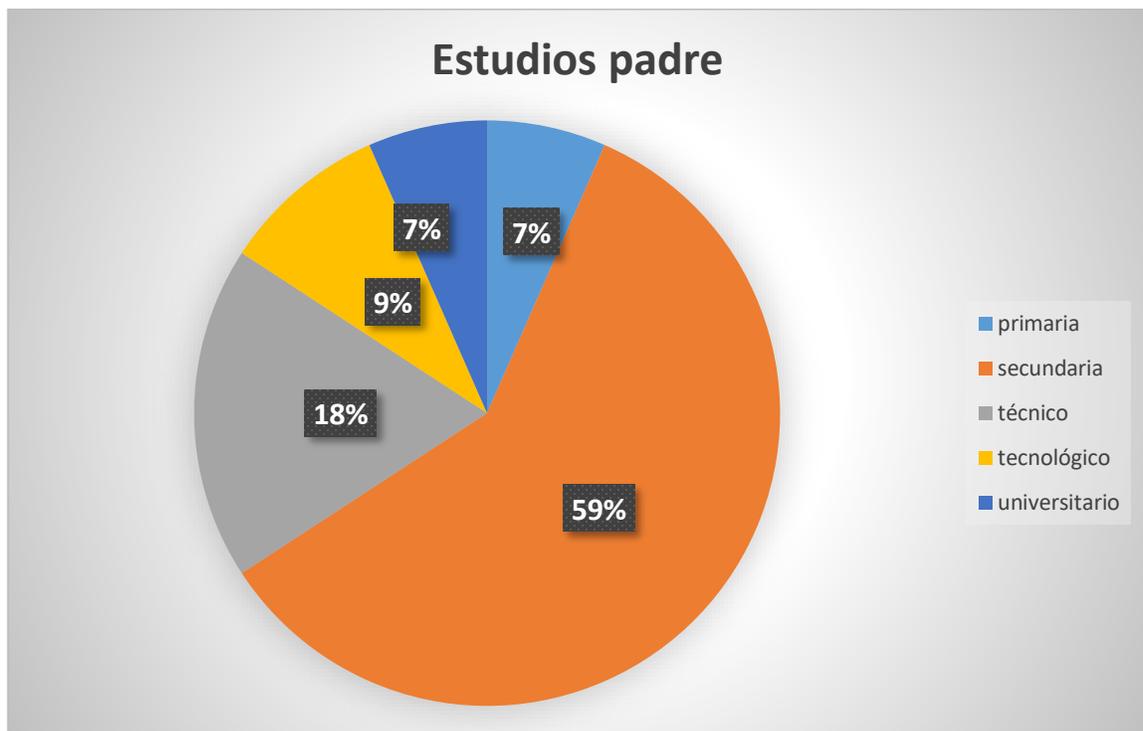
De las personas consultadas el 26% afirmó ser cabeza de hogar frente al 74% que no lo es, si se contrasta frente a aquellos que en la pregunta anterior respondió no tener hijos (76%), coincide la información.

Tabla 7. Nivel educativo del padre

primaria	5	7%
secundaria	45	59%
técnico	14	18%
tecnológico	7	9%
universitario	5	7%

Fuente. Autores

Gráfica 7. Nivel educativo del padre



Fuente. Autores

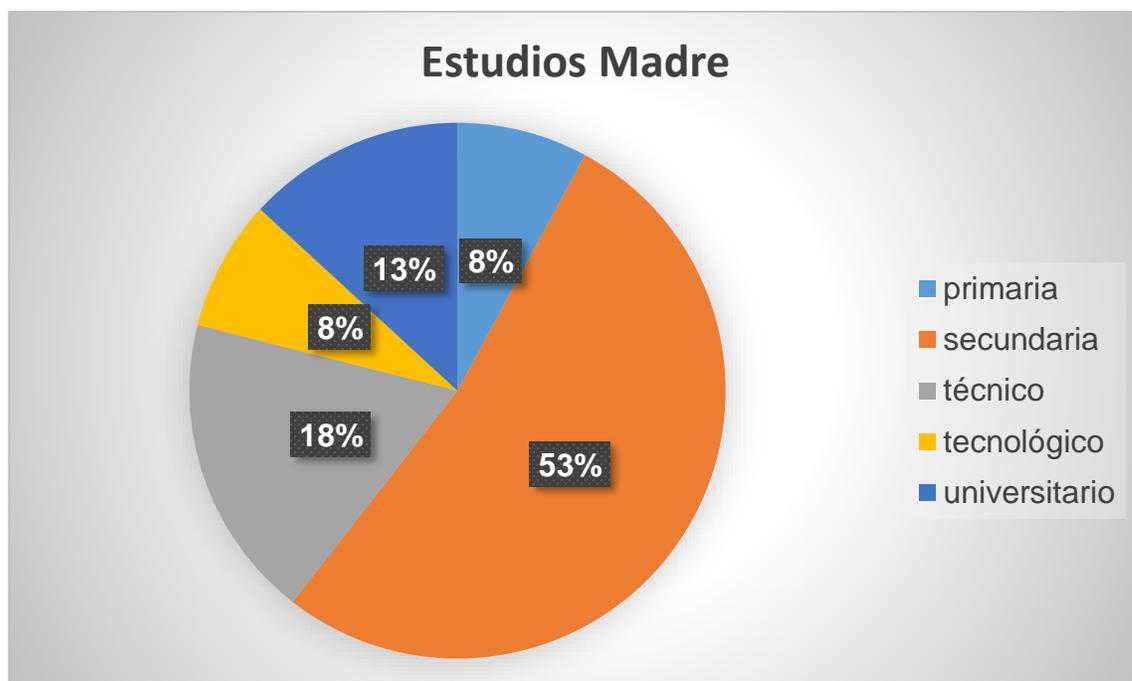
Frente a los estudios realizados por el padre de cada uno de los graduados consultados se obtuvo un 59% con nivel de secundaria, 18% adelantaron técnico, 9% realizaron estudios tecnológicos, 7% universidad y 7% tan solo cursaron primaria.

Tabla 8. Nivel educativo de la madre

primaria	6	8%
secundaria	40	53%
técnico	14	18%
tecnológico	6	8%
universitario	10	13%

Fuente. Autores

Gráfica 8. Nivel académico de la madre



Fuente. Autores

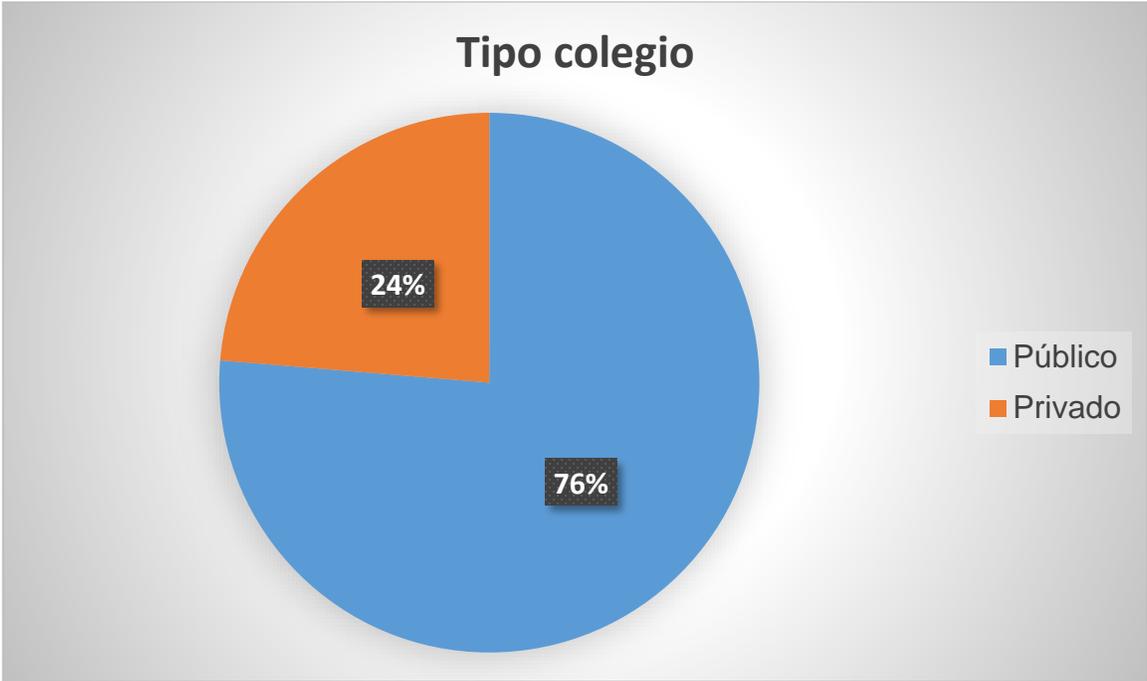
Se observa en la gráfica que el nivel de estudios de las mamás objeto de estudio tiene mayor participación la secundaria equivalente al 53%, 18% cursaron estudios técnicos, 13% universidad, comparado frente a los resultados de los estudios de los padres hay un avance o deseo de superación en las madres de los graduados.

Tabla 9. Formación académica en colegios

Público	58	76%
Privado	18	24%

Fuente. Autores

Gráfica 9. Formación académica en colegios



Fuente. Autores

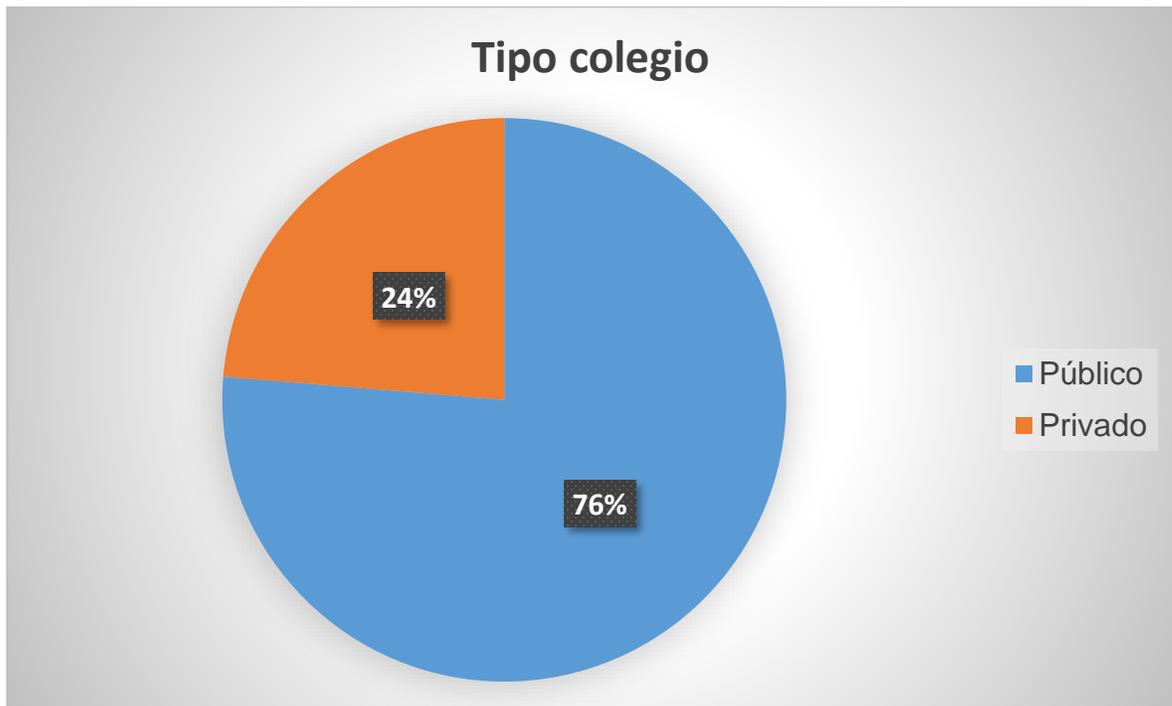
Los graduados realizaron sus estudios la mayoría es decir, 76% en colegio público y 24% en colegio privado.

Tabla 10. Tipo de formación

Público	58	76%
Privado	18	24%

Fuente. Autores

Gráfica 11. Tipo de formación



Fuente. Autores

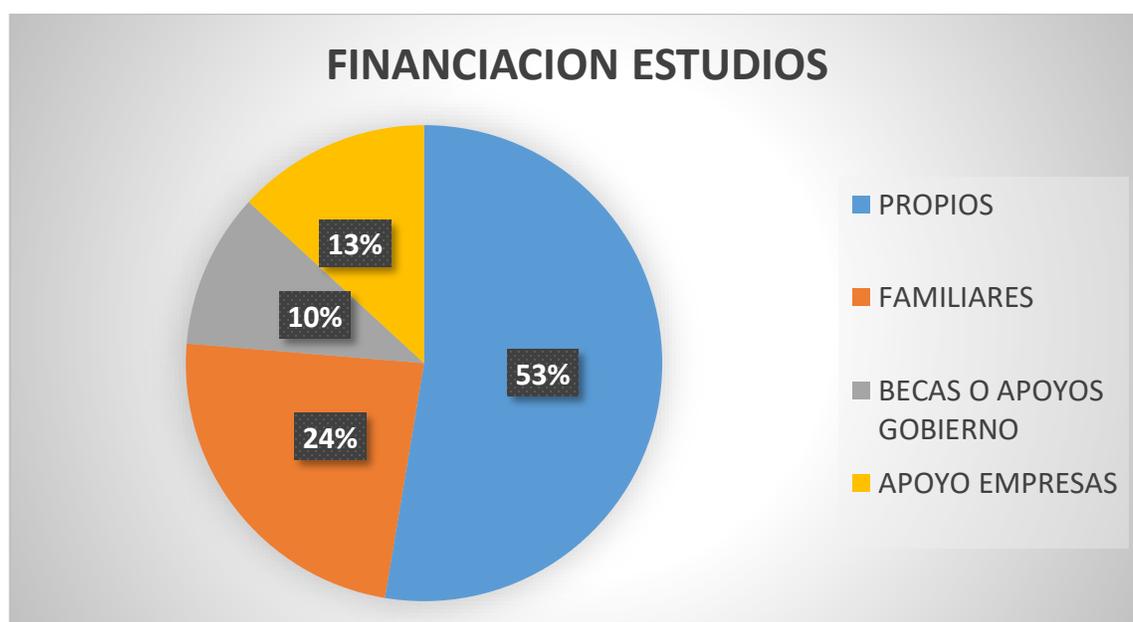
El tipo de colegio donde cursaron el bachillerato los graduados objeto de estudio fue 76% público o del estado y 24% privado, si se tiene en cuenta el estrato socioeconómico de ellos 52% marcaron como respuesta el estrato 2 y 34% estrato 3 se guarda buena relación frente a estos resultados.

Tabla 11. Origen de recursos pago de carrera profesional

PROPIOS	40	53%
FAMILIARES	18	24%
BECAS O APOYOS GOBIERNO	8	11%
APOYO EMPRESAS	10	13%

Fuente. Autores

Gráfica 12. Origen de recursos pago de carrera profesional



Fuente. Autores

Los recursos para el pago de los estudios profesionales de los graduados de Administración de Empresas encuestados surgieron así: 53% propios, 24% provienen de sus familiares, 13% financiados por las empresas donde laboran y 10% corresponden a becas.

Por todo lo anterior se puede observar que los graduados consultados son personas de estrato socioeconómico bajo y medio, personas jóvenes por ello en su mayoría

permanecen solteros, un bajo porcentaje tienen hijos, se proyectan y desean continuar superándose para mejorar su calidad de vida y retribuir a sus padres y familiares compensación por el apoyo recibido, estudiaron gran parte en colegios públicos, sus padres tienen un nivel académico entre bachilleres y tecnólogos, un bajo porcentaje son profesionales.

9. COMPARATIVO DE LAS PRUEBAS SABER 11 FRENTE A LAS PRUEBAS SABER PRO DE LOS GRADUADOS EN LOS AÑOS 2017 Y 2018

Se realizó el comparativo por cada periodo académico de los años 2017 y 2018 con respecto a los graduados de del programa de Administración de Empresas de la Universidad de Cundinamarca seccional Girardot, la comparación se hizo con los núcleos que se asemejan en las dos pruebas, es decir, lo que tiene que ver con lenguaje, ciencias sociales, matemáticas e inglés, arrojando como resultado la siguiente información:

Tabla 12. Saber 11 Vs. Saber pro IPA 2017

Mejóro nivel	4	18%
Mantuvo nivel	8	36%
Disminuyó nivel	10	45%

Fuente. Autores

Gráfica 13. Saber 11 vs. Saber pro IPA 2017



Fuente. Autores

Se aprecia que 36% de los graduados objeto de estudio lograron mantener su nivel frente al resultado que traían de la prueba saber 11, pero 46% disminuyó su nivel,

y solo 18% lo mejoró, ello puede obedecer a distintas razones, en especial por las debilidades que traen del bachillerato, poco tiempo disponible para realizar sus labores académicas en la universidad porque estudian en la noche para trabajar de día, el mayor número de estudiantes son de la jornada nocturna. Solo el 18% superó su resultado de saber 11.

Tabla 13. Tiempo de duración en la formación

10 SEMESTRES	40
11 SEMESTRES	12
12 SEMESTRES	10
13 SEMESTRES	8
14 SEMESTRES	4
15 SEMESTRES	1
16 SEMESTES	1
+ 16 SEMESTRES	0

Fuente. Autores

Gráfica 14. Tiempo de duración en la formación



Fuente. Autores

El 53% de los graduados de 2017 y 2018 demoraron 10 semestres en su proceso de formación profesional, tiempo previsto por el programa Administración de Empresas, mientras el 16% demoró 11 semestres, el 13% tardó 12 semestres y el 11% cursó la carrera en 13 semestres. Por lo general la tardanza se produce a veces por problemas económicos de los estudiantes, se ven obligados a

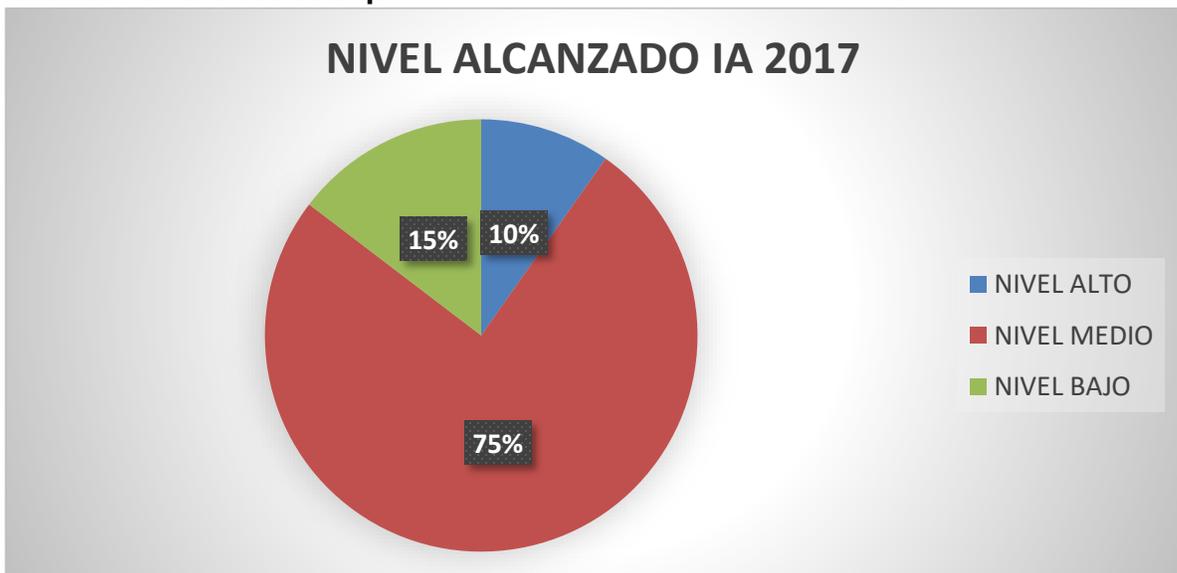
suspender 1 o 2 semestres, otra de las causas ocurre por su atraso al perder algún núcleo o varios y deben repetir, generalmente por deficiencias en el área de matemáticas, inglés y comprensión lectora, otros por la demora en la aprobación de su opción de grado.

Tabla 14. Graduados que mantuvieron el mismo nivel

Nivel alto	3	20%
Nivel medio	10	67%
Nivel bajo	2	13%

Fuente. Autores

Gráfica 15. Graduados que mantuvieron mismo nivel IPA 2017



Fuente. Autores

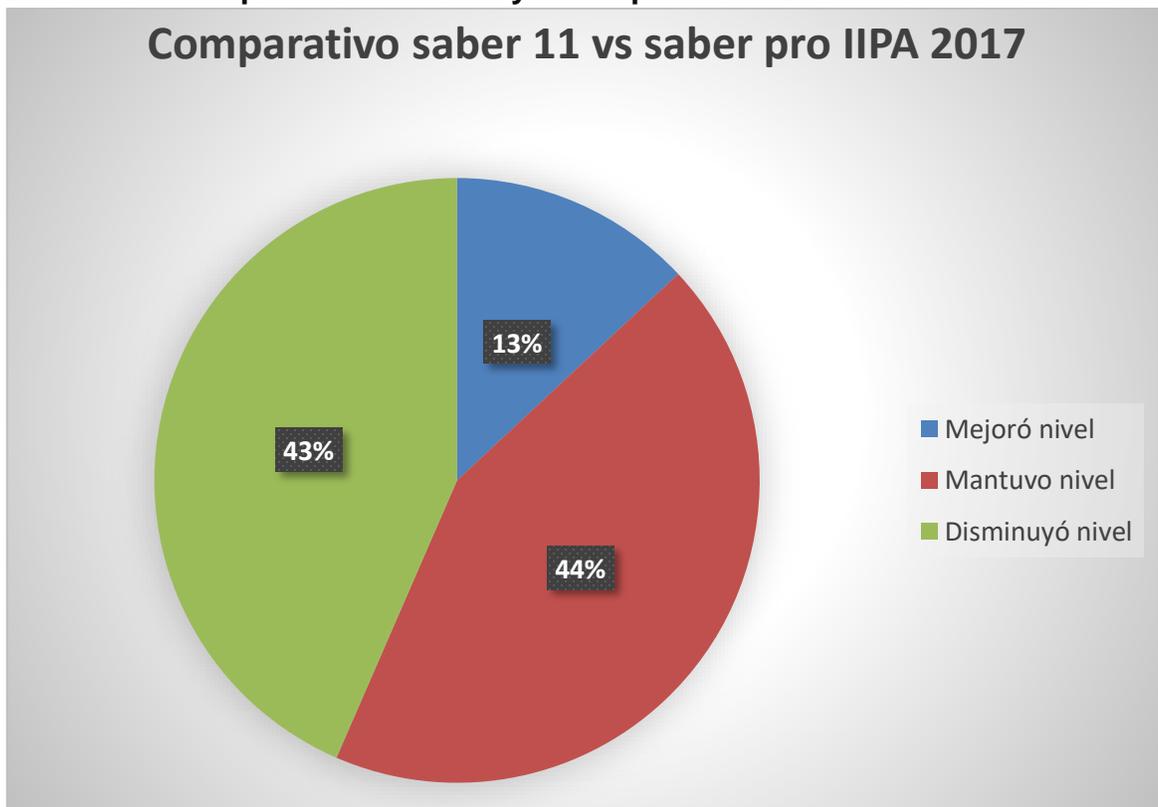
Con base en los resultados del comparativo saber 11 y saber pro IPA 2017, se identifica que los graduados que mantuvieron el nivel en las dos pruebas tanto saber 11 como saber pro, 75% se ubicó en el nivel medio, 15% lo hizo en el nivel bajo y 10% en el nivel alto, razón por la cual se deben crear estrategias para mejorar los resultados de los próximos profesionales.

Tabla 15. Comparativo saber 11 y saber pro IIPA 2017

Mejóro nivel	3	13%
Mantuvo nivel	10	43%
Disminuyó nivel	10	43%

Fuente. Autores

Gráfica 16. Comparativo saber 11 y saber pro IIPA 2017



Fuente. Autores

En este grupo de graduados 44% mantuvo el nivel de los resultados en la prueba saber 11 y saber pro. El 13% mejoró y un 43% disminuyó, este último porcentaje resulta preocupante, se urge el diseño de estrategias que contrarresten la mala situación.

Tabla 16. Graduados que mantuvieron mismo nivel IIPA 2017

Nivel alto	3	20%
Nivel medio	10	67%
Nivel bajo	3	20%

Fuente. Autores

Gráfica 17. Graduados que mantuvieron mismo nivel IIPA 2017



Fuente. Autores

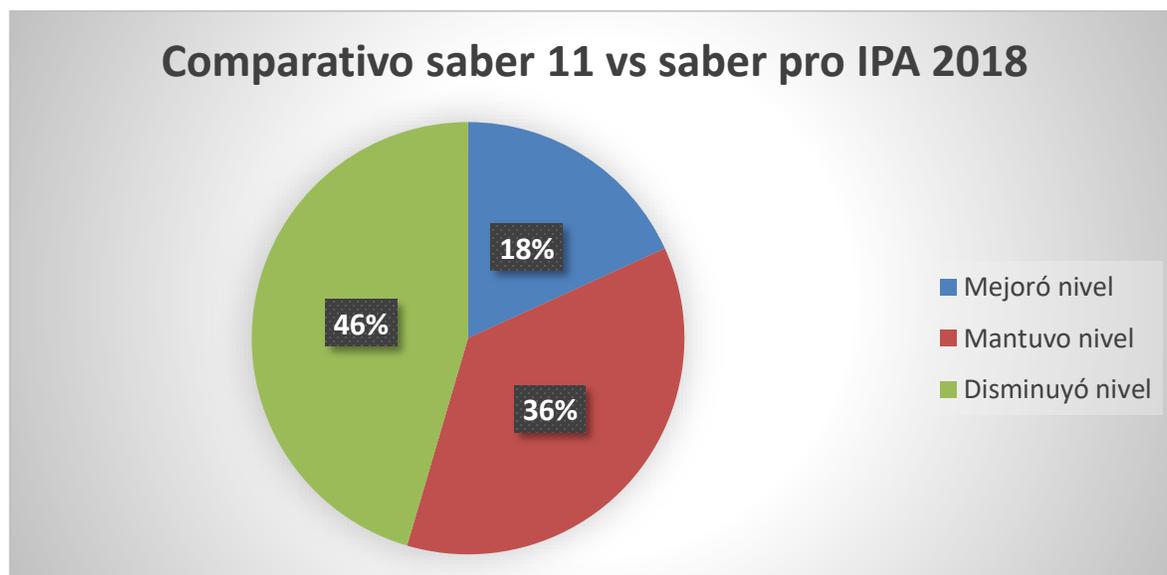
A partir de los resultados del comparativo saber 11 y saber pro IIPA 2017, puede identificarse que los graduados que mantuvieron el nivel en las dos pruebas tanto saber 11 como saber pro, 62% se ubicó en el nivel medio, 19% lo hizo en el nivel bajo y 19% en el nivel alto.

Tabla 17. Comparativo saber 11 y saber pro IPA 2018

Mejóro nivel	4	18%
Mantuvo nivel	8	36%
Disminuyó nivel	10	45%

Fuente. Autores

Gráfica 18. Comparativo saber 11 y saber pro IPA 2018



Fuente. Autores

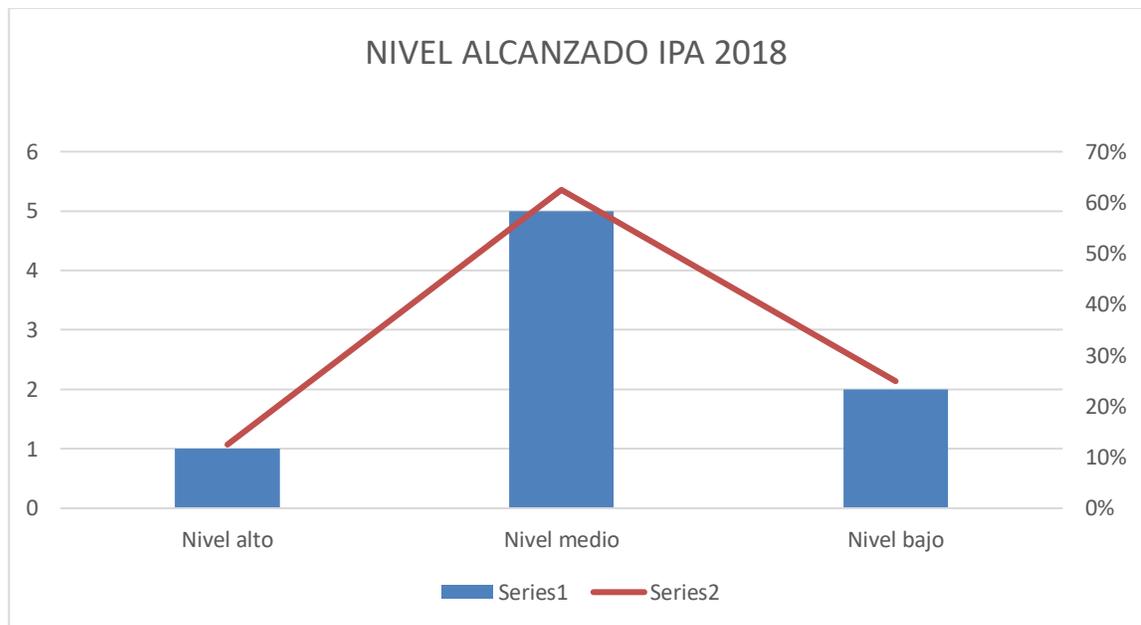
Se aprecia en la gráfica que el 36% de los graduados mantuvo el nivel de los resultados alcanzados tanto en la prueba saber 11 como en la saber pro, el 18% mejoró el nivel y el 46% lo disminuyó, continúa presentando la misma situación que en los períodos académicos del 2017, se traen debilidades del bachillerato que en la universidad no han sido superadas.

Tabla 18. Graduados que mantuvieron nivel en IPA2018

Nivel alto	1	13%
Nivel medio	5	63%
Nivel bajo	2	25%

Fuente. Autores

Gráfica 19. Graduados que mantuvieron nivel en IPA2018



Fuente. Autores

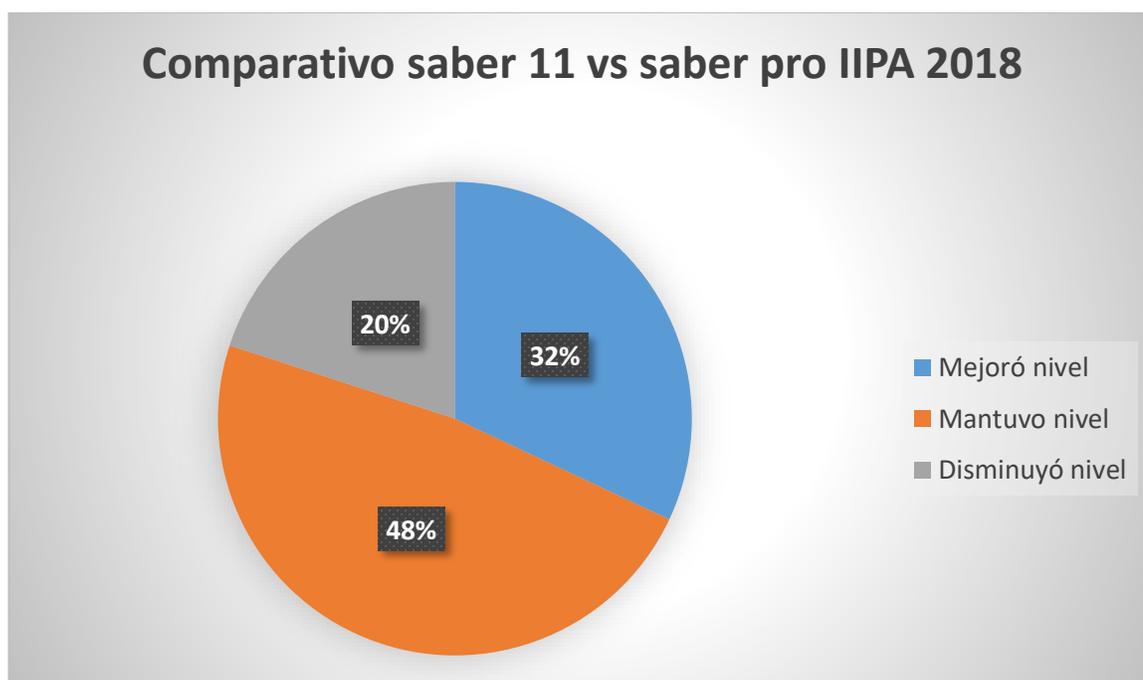
De los estudiantes que lograron mantener el nivel tanto en prueba saber 11 como saber pro el 63% alcanzó nivel medio, 13% nivel alto y 25% nivel bajo.

Tabla 19. Comparativo: Nivel de las pruebas de estado IIPA- 2018

Mejóro nivel	8	32%
Mantuvo nivel	12	48%
Disminuyó nivel	5	20%

Fuente. Autores

Gráfica 20. Comparativo: Nivel de las pruebas de estado IIPA- 2018



Fuente. Autores

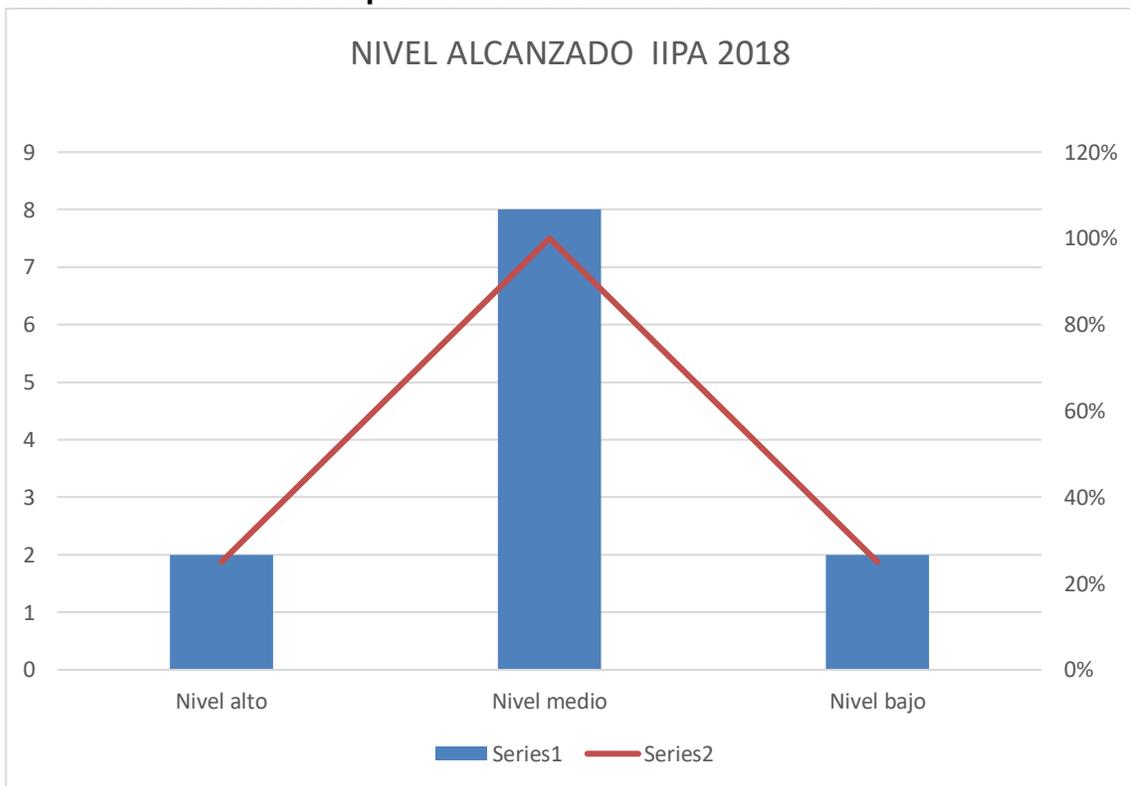
Según lo reflejado en la gráfica para el segundo período académico el 48% de los consultados, mantuvo el nivel alcanzado en la prueba saber 11 en la prueba saber pro, 32% mejoró y 20% disminuyó su nivel.

Tabla 20. Graduados que mantuvieron nivel en IIPA2018

Nivel alto	2	17%
Nivel medio	8	67%
Nivel bajo	2	17%

Fuente. Autores

Gráfica 21. Graduados que mantuvieron nivel en IIPA 2018



Fuente. Autores

Del 48% de los encuestados que mantuvieron sus resultados tanto en prueba saber 11 como en la saber pro, se observa que el 67% logró un nivel medio, 17% nivel alto y 17% nivel bajo. Las cifras no son favorables. Es importante diseñar un plan que lleve al mejoramiento de los resultados de las pruebas.

10. RESULTADOS PRUEBAS SABER PRO

10.1 RESULTADOS DE PRUEBAS 2017

Tabla 21. Resultados pruebas saber 2017

Niveles de Agregación	PROMEDIO
	ADG AÑO 2017
Programa	131
Sede	142
Grupo de Referencia	143

Niveles de agregación	Promedio
Institución	145
Colombia	147 •
Sede Fusagasugá	145 •
Sede Girardot	142 •
Sede Villa De San Diego De Ubaté	138 •

Fuente: Datos tomados de www.icfesinteractivo.gov.co y agrupamientos para su análisis

Niveles de agregación	Estudiantes		
	Inscritos	Presentes	Con resultados publicados
Institución	1914	1890	1890
Colombia	248844	246100	245593
Sede Fusagasugá	1536	1515	1515
Sede Girardot	330	328	328
Sede Villa De San Diego De Ubaté	48	47	47

Fuente: Datos tomados de www.icfesinteractivo.gov.co y agrupamientos para su análisis

Cómo se observa en la tabla 20 el promedio de la sede Girardot está por debajo del promedio nacional, de la institución y de Fusagasugá, no son buenos los resultados.

Promedio del puntaje global: se obtiene a partir del promedio simple de los puntajes obtenidos por los estudiantes en los módulos de competencias genéricas: comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés. El promedio del puntaje global se encuentra expresado en una

escala de 0 a 300. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen se fijó en 150.

Tabla 22. Promedio competencias genéricas 2017

COMPETENCIAS GENERICAS					
ADG Año 2017	PROMEDIOS				
Niveles de Agregación	Comunicación Escrita	Razonamiento Cuantitativo	Lectura Crítica	Competencias Ciudadanas	Inglés
Programa	135	136	134	127	135
Institución	149	151	147	140	144
Sede	145	148	145	139	144
Grupo de Referencia	148	144	143	137	147

Fuente: Datos tomados de www.icfesinteractivo.gov.co y agrupamientos para su análisis

Según informe realizado para el programa de Administración de Empresas, - seccional Girardot afirma que “El programa de administración de empresas, obtuvo un promedio en la prueba de competencias genéricas de 131 puntos sobre 300, el cual estuvo muy por debajo del promedio nacional que se ubicó en 147 puntos, así mismo estuvo por debajo de la seccional que fue de 142 puntos y también por debajo del grupo de referencia, que fue de 143 puntos; siendo los de más bajo promedio, competencias ciudadanas y lectura crítica, con 137 y 134 puntos respectivamente, seguido de comunicación escrita e inglés que obtuvieron 135 puntos, la mejor prueba genérica fue razonamiento cuantitativo, con 136 puntos.”

El Promedio por módulo, corresponde al resultado obtenido por los estudiantes en cada módulo de competencia genérica y se encuentra expresado en una escala de 0 a 300. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen se fijó en 150.

Tabla 23. Promedio competencias específicas

COMPETENCIAS ESPECIFICAS

ADG Año 2017	PROMEDIOS		
Niveles de Agregacion	Gestion de organizaciones	Formulacion, evaluacion y Gestion de proyectos	Gestion financiera
Programa	135	147	129
Grupo de Referencia	141	150	139

Fuente: Datos tomados de www.icfesinteractivo.gov.co y agrupamientos para su análisis

En las pruebas específicas el mejor puntaje fue el de formulación, evaluación y gestión de proyectos que obtuvo 147 puntos, sin embargo estuvo por debajo del grupo de referencia que fue de 150 puntos, seguido de gestión de organizaciones con 135 puntos, el cual también está por debajo del grupo de referencia que fue de 141 puntos, y por último se encuentra el módulo de gestión financiera con 129 puntos, el cual está por debajo de grupo de referencia que fue de 139 puntos.

El Promedio por módulo, corresponde al resultado obtenido por los estudiantes en cada módulo de competencia específico y se encuentra expresado en una escala de 0 a 300. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen se fijó en 150.

Si se analiza lo obtenido en el capítulo anterior relacionado con la comparación de resultados de prueba saber 11 versus saber pro, tanto para el 2017 como para el 2018, donde los estudiantes que adelantaron su carrera de administración de empresas en la seccional Girardot apenas mantuvieron el nivel medio que traían del bachillerato, algunos hasta bajaron, es preocupante la situación, los esfuerzos por mejorar los resultados no son suficientes. En charlas informales con egresados comentan que las pruebas son difíciles, especialmente quienes presentan la prueba saber pro en noveno semestre se sienten afectados por el área de Evaluación de Proyectos que apenas la están cursando, las bases que traen del colegio no son buenas, tienen dificultades cuando cursan núcleos como son matemáticas,

estadística, matemáticas financieras, Investigación de operaciones, producción, formulación y evaluación de proyectos y simulación gerencial. El tipo de pregunta que les aplican requiere de análisis y lectura crítica, pero los estudiantes en su formación no están acostumbrados, consideran que la tecnología la han utilizado mal, solo para copiar y pegar, sin revisar, comprender, analizar y diferenciar. De otra parte el hecho de no aplicar lo visto en los espacios académicos de aprendizaje a manera de práctica hace que se olvide lo aprendido, como si tienen la oportunidad los estudiantes de enfermería por ejemplo.

10.2 RESULTADOS DE PRUEBAS 2018

Tabla 24. Resultados globales 2018

RESULTADOS GLOBALES	
1. Promedio del puntaje global	
Niveles de agregación	Promedio
	2018
Programa	138 (20)
Institución	145 ● (18) ●
Sede	145 ● (19) ●
Grupo de referencia	143 ● (22) ●
Grupo de referencia NBC ***	142 ● (22) ●

* Desviación estándar entre paréntesis.

** El resultado del grupo de referencia está conformado por todos los programas académicos con características de formación semejantes.

*** Grupos de referencia definidos según la Resolución 395 de 2018.

Fuente: datos tomados de www.icfesinteractivo.gov.co y agrupamientos para su análisis

Promedio del puntaje global: se obtiene a partir del promedio simple de los puntajes obtenidos por los estudiantes en los módulos de competencias genéricas: comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias

ciudadanas e inglés. El promedio del puntaje global se encuentra expresado en una escala de 0 a 300. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen se fijó en 150.

Convenciones

- Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por los estudiantes del programa es similar al obtenido por los estudiantes del nivel de agregación en el que aparece el símbolo.
- ▲ Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por los estudiantes del programa es mayor al obtenido por los estudiantes del nivel de agregación en el que aparece el símbolo.
- ▼ Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por los estudiantes del programa es menor al obtenido por los estudiantes del nivel de agregación en el que aparece el símbolo.

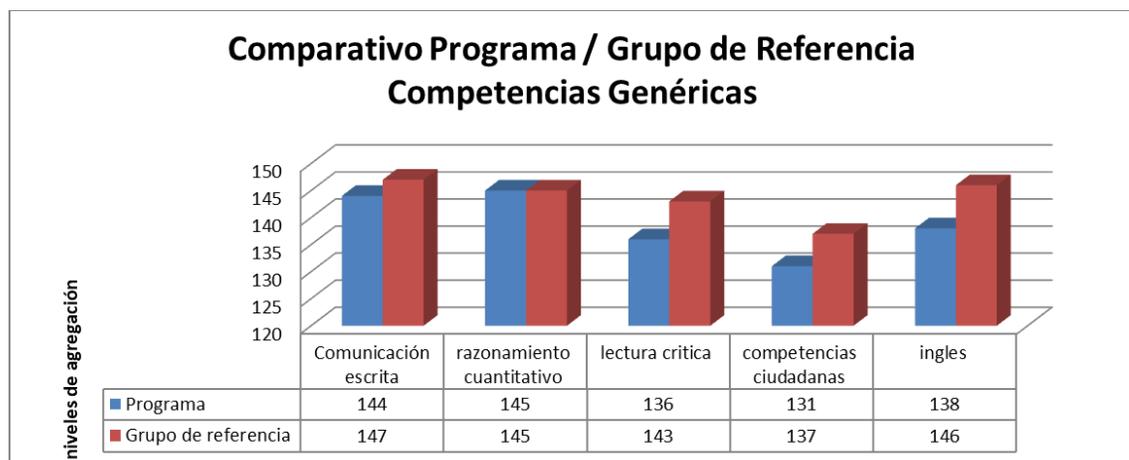
Tabla 25. Competencias genéricas 2018

MÓDULOS DE COMPETENCIAS GENÉRICAS					
2. Promedio					
Niveles de agregación	Promedio				
	Comunicación escrita	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencias ciudadanas	Inglés
Programa	144 (31)	145 (28)	136 (28)	131 (25)	138 (24)
Institución	146 ● (28) ●	153 ● (26) ●	148 ▼ (26) ●	141 ▼ (28) ●	144 ● (24) ●
Sede	148 ● (28) ●	150 ● (27) ●	146 ▼ (27) ●	138 ● (29) ●	147 ▼ (26) ●
Grupo de referencia	147 ● (29) ●	145 ● (28) ●	143 ● (29) ●	137 ● (31) ▼	146 ● (30) ▼
Grupo de referencia NBC ***	147 ● (29) ●	144 ● (28) ●	143 ● (29) ●	136 ● (30) ●	145 ● (30) ▼

Fuente: datos tomados de www.icfesinteractivo.gov.co y agrupamientos para su análisis.

Los resultados más alejados del promedio nacional, grupo de referencia en el programa Administración de Empresas se dieron en lectura crítica con 136 puntos, competencias ciudadanas 131 puntos e inglés 138 puntos, esto corrobora los comentarios realizados por algunos graduados como se mencionó anteriormente frente a la pereza por la lectura, ejercitarse en el análisis y comprensión lectora.

Gráfica 22. Comparativo programa/grupo de referencia 2018



Fuente. Autores

La actuación en las pruebas genéricas arroja resultados deficientes frente al grupo de referencia, como es posible evidenciar el puntaje obtenido más alto es el módulo de **razonamiento cuantitativo** generando un equilibrio frente al grupo de referencia equivalente a 145 puntos, seguido está el módulo de **comunicación escrita** con 144 puntos y el grupo de referencia presentó 147 puntos, el módulo de inglés muestra 138 puntos frente a 146 puntos del grupo de referencia, seguido está el módulo de **lectura crítica** con 136 puntos y el grupo de referencia con 143 puntos y por último el puntaje más bajo se presenta en el módulo de **competencias ciudadanas** arrojando 131 puntos y el grupo de referencia 137 puntos, lo cual es notorio que el programa en ningún módulo superó el grupo de referencia en la pruebas genéricas.

11. RECURSOS

11.1 RECURSOS HUMANOS

El estudio a realizar requiere de la participación de las dos estudiantes encargadas del desarrollo de la investigación:

ELIANA YIRETH DÍAZ y JESSICA LORENA GRISALES

Directora de trabajo: MARIA PATRICIA DIAZ CARDENAS.

11.2 RECURSO INSTITUCIONAL

Universidad de Cundinamarca, Programa Administración de Empresas, Girardot

11.3 RECURSO FÍSICOS - MATERIALES

- Computador
- Internet
- Fotocopias
- CD'S
- Impresora

12. CONCLUSIONES

Las pruebas Saber PRO además de permitir la evaluación de la calidad en la educación, permite de esta manera al Ministerio de Educación Nacional ajustar la política educativa tanto en instituciones públicas como privadas.

Los resultados alcanzados en la prueba saber pro durante los años 2017 y 2018 no son buenos, se está por debajo del promedio nacional tanto en las pruebas genéricas como en las específicas.

La lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés están muy por debajo del promedio nacional, existe un déficit grande de lectura en los grupos analizados, ello afecta en gran proporción los resultados; hay pereza, poca motivación, falta de tiempo por actividades laborales y todos estos factores arrojan resultados desfavorables para el programa de Administración de Empresas, seccional Girardot.

Los nuevos profesionales son conscientes de sus debilidades, no tener habilidades en lectura crítica los afecta para las demás pruebas pues el tipo de pregunta que se les plantea requiere de análisis y comprensión, es una situación que traen desde el colegio y no fue corregida en su tiempo de universidad.

Las pruebas específicas tampoco alcanza buenos resultados, están por debajo del promedio y si se compara frente a las otras sedes a Girardot no le va bien, solo logra superar a Ubaté en el 2018.

Las personas objeto de estudio mostraron poco cambio respecto de la prueba saber 11 y la saber pro, entre el 50 y 65% lograron mantener su nivel, la mayoría alcanzaron nivel medio. En el momento de ingreso a la universidad muy pocos traen un nivel medio, cerca del 17% pueden superar y llevarlo al nivel alto. La incidencia

que tienen estos resultados no permite una buena imagen de los nuevos profesionales, lo cual es preocupante para la institución.

El 53% de los graduados de 2017 y 2018 demoraron 10 semestres en su proceso de formación profesional, las razones de mayor demora suelen ser por problemas económicos, seguido de aspectos académicos, es decir, repitencia de algunos núcleos temáticos.

Frente a los rasgos característicos de las personas encuestadas y su núcleo familiar se tiene que, en el nivel de estudios de las mamás de los graduados, presenta mayor participación la secundaria equivalente al 53%, 18% cursaron estudios técnicos, 13% universidad, mientras las cifras de los padres muestran menor nivel de estudios; hay un avance o deseo de superación en las madres de los graduados.

Los graduados en su mayoría, es decir, 53% utilizan recursos propios para pagar sus estudios, dado que pertenecen gran parte a la jornada nocturna y laboran, 24% afirman que sus recursos provienen de sus familiares, mientras 13% son financiados por las empresas donde laboran y 10% corresponden a becas.

El 52% de los consultados afirmaron pertenecer al estrato socioeconómico 2, 34% dijo que era de estrato 3, 9% señaló estrato 4 y 5% estrato 1. Lo cual corrobora un poco los resultados relacionados con el origen de sus recursos para el pago de su matrícula.

En cuanto a la procedencia o lugar de origen 58% son de Girardot, el resto proviene de municipios aledaños.

13. RECOMENDACIONES

Los componentes genéricos impactan de manera directa a los componentes específicos debido a la composición de la prueba, se trata de una prueba cuya mayor parte es comprensión lectora traducida en únicas respuestas, por ende, el componente de lectura crítica debe fortalecerse, de igual manera el componente de inglés, y las Competencias Ciudadanas también requiere mejorías.

Es importante trabajar en el mejoramiento de los resultados de la prueba saber pro, implementar estrategias que permitan corregir las debilidades de los estudiantes, para tal caso se debe trabajar más durante el proceso de formación en la comprensión lectora, talleres que desarrollen habilidades para el análisis y la crítica.

De igual manera se debe trabajar en el razonamiento matemático, mayor ejercitación para mejorar destrezas y habilidades en esa área.

Si los resultados saber 11 con que llegan los estudiantes no son lo suficientemente altos, se debe trabajar mancomunadamente con los colegios de Girardot y la región, especialmente, los públicos, pues es allí en donde la mayoría de los graduados han cursado su bachillerato, plantear e implementar estrategias que permitan mejorar su nivel.

El uso de las aulas virtuales y cursos que han comenzado a implementar los profesores de ciencias básicas, humanidades e inglés debe continuarse, volviendo obligatorios la realización de estas pruebas a los estudiantes que presentaran la prueba saber pro, tal como iniciaron en mayo del presente año.

Hace un par de años aproximadamente, el programa de licenciatura con énfasis en español e inglés con sus estudiantes de últimos semestres hicieron un buen trabajo

de reforzamiento para los estudiantes de empresas, la falla estuvo en la no obligatoriedad, pero podría realizarse de nuevo.

Para el caso de las pruebas específicas estas dependen en gran medida del mejoramiento de las pruebas genéricas, por un lado, pero también deben implementarse estrategias para mejorar resultados, puede ser a través de la ejercitación en simuladores y semanas de reforzamiento en los temas respectivos.

Se debe generar un espacio académico obligatorio para los estudiantes que vayan a presentar la prueba, donde puedan reforzar y actualizar sus conocimientos.

14. BIBLIOGRAFÍA

Castro, M., Ruiz, J., y Guzmán, F. (2018). Cruce de las pruebas nacionales Saber 11 y Saber Pro en Antioquia, Colombia: una aproximación desde la regresión geográficamente ponderada (GWR). *Revista Colombiana de Educación*, (74), 63-79.

Castro, M., Ruiz, J., y Guzmán, F. (2018). Cruce de las pruebas nacionales Saber 11 y Saber Pro en Antioquia, Colombia: una aproximación desde la regresión geográficamente ponderada (GWR). *Revista Colombiana de Educación*, (74), 63-79.

Felipe Barrera-Osorio , Darío Maldonado, Catherine Rodríguez. Calidad de la Educación Básica y Media en Colombia: Diagnóstico y Propuestas,. Documentos de trabajo No. 126. Universidad del Rosario, 2012 https://www.urosario.edu.co/urosario_files/7b/7b49a017-42b0-46de-b20f-79c8b8fb45e9.pdf

Guzmán Grajales Laura, del Semillero de Periodismo UAO- El País. Nov. 26 de 2017. Consultado abril 12 de 2019. <https://www.elpais.com.co/familia/cual-es-la-razon-de-las-pruebas-saber-pro-y-tyt.html>

<https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-196477.html>, consultado abril 14 de 2019

Información tomada de <http://www.icfes.gov.co/examenes/saber-pro>, consultado abril 14 de 2019

Ministerio de Educación Nacional, 2009.

Noticias día a día. Cundinamarca. Pruebas SABER: muy mal Fusagasugá, Soacha y Girardot

Noviembre 21 de 2011, consultado abril 15 de 2019.
<https://www.noticiasdiaadia.com/cundinamarca/pruebas-saber-muy-mal-fusagasuga-soacha-y-girardot/>

Tomado de <http://icfesinteractivo.info/que-es/>, consultado abril 14 de 2019

Tomado de <https://definicion.de/educacion/>, consultado abril 14 de 2019

Tomado de <https://www.educaweb.com/formacion-profesional/>, consultado abril 14 de 2019

15. ANEXOS

Anexo 1. Formato de Encuesta

Objetivo: Conocer algunos datos de los graduados 2017-2018 con el fin de realizar su caracterización y relacionar la información obtenida con los resultados de la prueba saber 11 y saber Pro.

Nombres y Apellidos completos * _____

Fecha de nacimiento * AÑO/DIA/MES _____

Numero de documento de identidad * _____

Fecha de expedición documento de identidad * AÑO/DIA/MES _____

Ciudad de nacimiento * Departamento: _____

Su residencia está ubicada en zona * Rural _____ Urbana _____

Estrato socio-económico *(marque con una X)

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Estado civil *

Soltero	Casado	Unión Libre	Divorciado	Viudo
---------	--------	-------------	------------	-------

¿Cuántos hijos tiene?*

1	2	3	Màs de 3
---	---	---	----------

¿Es usted cabeza de hogar? * Sí ___ No___

Nivel educativo de la madre *

Primari a	Secundari a	Bachille r	Técnic o	Tecnológic o	Universitari o	Posgrad o
--------------	----------------	---------------	-------------	-----------------	-------------------	--------------

Nivel educativo del padre *

Primari a	Secundari a	Bachille r	Técnic o	Tecnológic o	Universitari o	Posgrad o
--------------	----------------	---------------	-------------	-----------------	-------------------	--------------

Personas con quien vive: _____

Ciudad de residencia: _____

Viaja para asistir a la Universidad: Si___ No___

En qué se transporta: _____

Año de ingreso a la Universidad de Cundinamarca * _____

En qué periodo académico del año ingresó a la Universidad *

Primer periodo académico (Febre)___ Segundo periodo académico (Agosto)___

Repitió núcleos temáticos: Si___ No___

¿Su formación secundaria la finalizó en colegio público___ privado ___

¿En qué ciudad? * _____

Es bachiller * Técnico___ Clásico _____

Realizó los seis años de bachillerato si___ No___ (validación)

Año en el que presentó la prueba SABER 11 (Icfes) * _____ edad que tenía___

¿Tipo y número de documento con el que presento la prueba? * _____

¿Recursos económicos con que pagó sus estudios universitarios? *

Ahorros ___ Préstamos___ Ayuda de padres___ Cesantías _____

Becas _____ Otro___ Cual? _____

Anexo C. Cronograma

ACTIVIDADES	Mes 1	Mes 2	Me 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8
Revisión Bibliográfica y elección tema								
Diseño y Presentación del Anteproyecto								
Aprobación Corrección y ajustes								
Diseño de instrumentos								
Validación instrumentos								
Trabajo de campo								
Análisis de datos								
Elaboración propuestas								
Entrega informe final								
Correcciones y ajustes								
Aprobación y sustentación								