

**Relación entre rasgos de personalidad y preferencias vocacionales de estudiantes con edades entre los dieciséis y dieciocho años de dos instituciones públicas de educación de Sasaima Cundinamarca.**



**Dimas Alfonso Sanchez Ramos**

**Estudiante**

**Universidad de Cundinamarca  
Facultad de ciencias sociales humanidades y ciencias políticas  
Programa de psicología  
Facatativá  
2018**

**Relación entre rasgos de la personalidad y preferencias profesionales de estudiantes con edades entre los dieciséis y dieciocho años de dos instituciones públicas de educación de Sasaima Cundinamarca.**



**Camilo Alejandro Rodríguez**

**Asesor**

**Universidad de Cundinamarca**  
**Facultad de ciencias sociales humanidades y ciencias políticas**  
**Programa de psicología**  
**Facatativá**  
**2018**

## **Agradecimientos**

*A mis padres y familiares por su decidido apoyo a través de mi formación como profesional y en el desarrollo de esta monografía.*

*A mis compañeros que encontré a través de los diferentes semestres y que hicieron parte de este maravilloso viaje que lo hicieron más ameno, más divertido y más enriquecedor.*

*A la Universidad de Cundinamarca y al programa de psicología por las herramientas brindadas; a todos y cada uno de los docentes que desde sus conocimientos aportaron a mi formación como psicólogo. Al Mg. Camilo Alejandro Rodríguez por su apoyo como asesor y por su disposición en la trasmisión del conocimiento.*

*A la Mg. Gloria Patricia Niño;*

*Y finalmente a mis colegas y amigas Aura Godoy, Alejandra Acero, Juana Pardo y Lorena Rojas por acompañarme y apoyarme en el logro de este sueño que a fin de cuentas es un sueño compartido.*

## **Resumen.**

El objetivo del presente trabajo investigativo es identificar la relación, entre rasgos de la personalidad y preferencias vocacionales de los estudiantes entre los dieciséis y los dieciocho años de edad de dos instituciones públicas de educación primaria, básica y media del municipio de Sasaima Cundinamarca.

Para tal fin, se evaluaron las dos variables con el uso de herramientas psicométricas para el caso de los rasgos de la personalidad el test de personalidad 16 PF de Cattell, mientras que para evaluar las preferencias vocacionales se utilizó el test IPP diseñado por M. Victoria Cruz López.

Al obtener los resultados por cada una de las variables, se procedió con ayuda del paquete estadístico SPSS a calcular los coeficientes de correlaciones; para ello se calculó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov misma que arrojó como resultado que no existe normalidad en las variables. Posteriormente se usó el coeficiente de correlación de Spearman, con lo cual se encuentra que se correlacionan positiva y negativamente algunos rasgos de la personalidad con algunas preferencias vocacionales.

### **Abstract.**

The objective of this research work is to identify the relationship between the personality traits and vocational preferences of the students between sixteen and eighteen years of age from two public institutions of primary, basic and Average of the municipality of Sasaima Cundinamarca.

To this end, we assessed the two variables with the use of psychometric tools for the personality traits personality test 16 PF Cattell, while to evaluate the vocational preferences was used the IPP test designed by M. Victoria Cruz Lopez.

In obtaining the results for each of the variables, we proceeded with the help of the statistical package SPSS to calculate the coefficients of correlations; for this we calculated the test of normalcy of Kolmogorov-Smirnov same that threw as a result that there is no normality in the variables. Subsequently, the correlation coefficient of Spearman was used, which is found to correlate positively and negatively some personality traits with some vocational preferences.

## **Tabla de Contenido.**

Listado de gráficas.	9
Lista de tablas	10
Tabla de Anexos	12
Justificación	13
Planteamiento problema	17
Objetivos	18
Objetivo General	18
Objetivos Específicos	18
Hipótesis.	19
Hipótesis de trabajo.	19
Hipótesis Nula.	19
Marco teórico	20
Marco histórico	20
Marco conceptual	30
Personalidad.	30
Preferencias vocacionales.	32
Marco empírico	34
Marco legal	41
Marco metodológico	43

Paradigma epistemológico y modelo disciplinar.	43
Enfoque investigativo.	45
Alcance y Diseño de investigación.	45
Alcance de investigación.	45
Diseño de Investigación.	46
Población.	46
Muestra.	46
Criterios de inclusión	47
Criterios de exclusión	47
Procedimiento	47
Instrumentos.	49
Test 16 pf.	49
Test IPP	50
Lineamientos éticos	50
Resultados	51
Rasgos de la personalidad.	52
Preferencias vocacionales.	62
Relación entre variables.	69
Discusión y conclusión.	119

Recomendaciones.	123
Referencias	124
Anexos	129

### **Listado de gráficas.**

<i>Gráfica. 1 Género de los participantes.</i>	47
<i>Gráfica. 2 Participantes con único rasgo de personalidad</i>	50
<i>Gráfica. 3 participantes con dos rasgos de personalidad.</i>	51
<i>Gráfica. 4 Participantes con tres o más rasgos de personalidad.</i>	52
<i>Gráfica. 5 Participantes con único rasgo de la personalidad.</i>	53
<i>Gráfica. 6. Participantes con dos rasgos de la personalidad.</i>	54
<i>Gráfica. 7. Participantes con más de dos rasgos de personalidad.</i>	54
<i>Gráfica. 8 Rasgo de la personalidad por grupo de edad: 16 años.</i>	55
<i>Gráfica. 9 Rasgos de la personalidad, grupo de edad: 17 años.</i>	56
<i>Gráfica. 10 Rasgo de la personalidad grupo de edad: 18 años</i>	57
<i>Gráfica. 11 Preferencias vocacionales género femenino.</i>	61
<i>Gráfica. 12 preferencias vocacionales género masculino.</i>	62
<i>Gráfica. 13 Preferencias vocacionales grupo de edad: 16 años.</i>	63
<i>Gráfica. 14 preferencias vocacionales rango de edad: 17 años.</i>	64

## Lista de tablas

<i>Tabla 1. Fases de investigación.</i>	42
<i>Tabla 2 prueba de normalidad.</i>	65
<i>Tabla 3 Análisis de Correlaciones rasgo de personalidad Afabilidad Vs. Preferencias Vocacionales</i>	67
<i>Tabla 4 Correlaciones rasgo de la personalidad Razonamiento Vs. Preferencias vocacionales</i>	70
<i>Tabla 5 Correlaciones Rasgo de personalidad Estabilidad Vs Preferencias Vocacionales</i>	73
<i>Tabla 6 Correlaciones Rasgo de personalidad Dominancia Vs. Preferencias Vocacionales</i>	76
<i>Tabla 7 Correlaciones Rasgo de personalidad Animación Vs. Preferencias Vocacionales.</i>	78
<i>Tabla 8. Correlación Rasgo de Personalidad At Normas Vs. Preferencias vocacionales.</i>	81
<i>Tabla 9 Correlación rasgos de la personalidad At. Normas Vs. Preferencias Vocacionales.</i>	84
<i>Tabla 10 Correlaciones Rasgo de la personalidad Sensibilidad Vs. Preferencias Vocacionales</i>	86
<i>Tabla 11 Correlaciones rasgo de la personalidad Vigilancia con Preferencias Vocacionales.</i>	89
<i>Tabla 12 Correlaciones rasgo de Abstracción Vs. Preferencias Vocacionales.</i>	92
<i>Tabla 13 Correlaciones rasgo de Privacidad Vs. Preferencias Vocacionales.</i>	95
<i>Tabla 14 Correlaciones Rasgo de Personalidad Aprensión Vs. Preferencias Vocacionales</i>	98
<i>Tabla 15. Correlaciones rasgo de personalidad Apertura Cambio Vs. Preferencias Vocacionales.</i>	100
<i>Tabla 16 Correlaciones rasgo de personalidad Autosuficiencia Vs. Preferencias Vocacionales</i>	103
<i>Tabla 17 Correlaciones rasgo de la personalidad Perfeccionismo Vs. Preferencias Vocacionales.</i>	106
<i>Tabla 18. Correlaciones rasgo de la Personalidad Tensión Vs. Preferencias Vocacionales.</i>	109



### **Tabla de Anexos**

Anexo 1. Solicitud concepto colegio colombiano de psicólogos.	128
Anexo 2. Concepto según Colegio Colombiano de psicólogos.	129
Anexo 3. Documento de consentimiento informado.	130
Anexo 4. Documento de Asentimiento informado.	131

## **Justificación**

No hay un modelo único en torno a la educación, por el contrario, en cada una de las latitudes existen modelos diferentes para formar a las personas, que van desde la formación individualizada hasta la educación estandarizada.

No obstante, estos modelos educativos no han quedado estáticos en el tiempo, por el contrario, con el desarrollo de nuevas tecnologías, el acceso en tiempo real a la información, las nuevas investigaciones, el cambio propio de las sociedades, una mayor inversión estatal y el diseño de nuevas políticas públicas han ido forzando la evolución de los sistemas educativos. Para el caso del sistema educativo colombiano se puede identificar que según OCDE, el Ministerio de Educación Nacional & “todos por un nuevo país” (2016), está dividido en educación inicial, educación preescolar, educación básica, secundaria; la educación media, y por último la educación superior.

A pesar de que los jóvenes en Colombia ingresan a la educación superior con menor edad que en el resto de los países miembros de la OCDE, (OCDE, et al, 2016). Pero la transición que se da entre la educación media y la educación universitaria sigue siendo muy bajo según las estadísticas presentadas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2016), la tasa de absorción presentada para el año 2014 fue del 34,6% lo que indicó que de 503.862 estudiantes de educación media en el 2014 sólo ingresaron a la educación universitaria 174.576 en el 2015 cifras que pueden obedecer a varios aspectos como socioeconómicos, falta de cobertura o una inadecuada exploración vocacional que podría estar generando que los estudiantes postergan su decisión vocacional.

Con la firma del tratado de fin de conflicto con la guerrilla de las FARC-EP, Colombia tiene múltiples retos para llegar a una paz estable y duradera, sin lugar a duda uno de los medios para

alcanzar este fin, es la educación. En torno de este reto de la educación en el marco del posconflicto en Colombia, uno de los principales actores en este proceso son los colegios o instituciones educativas adscritas a cada una de las secretarías de educación certificadas del país.

Estas instituciones en su gran mayoría se organizan por un consejo directivo, un rector, coordinadores, orientadores escolares, docentes, personal de apoyo administrativo y de servicios generales, estudiantes y padres de familia. En el cuadro de las funciones de cada uno de los anteriores miembros de la comunidad educativa, el orientador escolar se constituye como un miembro activo y fundamental para el desarrollo de actividades, procesos formativos y programas de prevención que propendan por el mejoramiento de la salud mental de los miembros de la comunidad educativa.

Además de lo anterior, el ministerio de educación nacional mediante la resolución 13342 definió las funciones para el orientador escolar, en las que se encuentran, “realizar investigaciones tendientes al mejoramiento del proceso educativo” y “elaborar y ejecutar programas de explotación y exploración vocacional”, entre otras. Por añadidura, para que las instituciones de educación primaria, básica y media puedan elaborar mejores y más sólidos programas de orientación vocacional, es necesario realizar investigación con temas afines a esta misma.

La orientación vocacional se constituye así en un importante proceso para dotar de herramientas a los estudiantes en pro de que tomen las decisiones más apropiadas frente a su futuro académico, sin embargo, para desarrollar mencionados procesos es necesario basarse en la investigación científica.

Por su parte esta monografía se fundamenta en la línea de investigación del desarrollo humano, esta considera que el estudio mismo de este desarrollo se realiza por ciclos vitales tales como la infancia, juventud, adultez y vejez.

Esta línea puede contener trabajos que analicen la condición de toma de decisiones, el bienestar y la calidad de vida, trabajos que busquen identificar, explicar y comprender relaciones entre fenómenos como la alimentación, la educación, el empleo, la vivienda, entre otros.

La presente monografía busca examinar la relación existente entre dos variables que toman bastante relevancia y que se desarrollaran teóricamente más adelante, por una parte, encontramos la variable de la personalidad y por el otro la variable de las preferencias vocacionales que se desarrolla desde la psicología educativa.

Es así como esta investigación se desarrolla en el municipio de Sasaima Cundinamarca, ubicado en la región del Gualivá, el cual cuenta con veintisiete veredas e instituciones educativas entre las que se destacan el Colegio Rural San Bernardo, e I.E.D San Nicolás, instituciones en las que se desarrollará la presente investigación.

Además de lo anteriormente señalado la investigación apunta a complementar todos los esfuerzos y proyectos que se realizan desde la orientación escolar en pro del mejoramiento de la calidad educativa y los servicios que se les ofrecen a los estudiantes y padres de familia en torno al proceso de decisión vocacional.

Los estudios realizados en materia de relación entre rasgos de personalidad y preferencias vocacionales son reducidos, sólo en algunos casos se han realizado en contextos y con poblaciones semejantes a las de la presente monografía; para el caso del contexto colombiano la

investigación respecto de estas variables sigue siendo reducido, países como México y España lideran estas investigaciones, por lo cual el tema presentado acá constituye un tema novedoso.

## **Planteamiento problema**

En los últimos años la psicología ha ido adquiriendo un papel relevante en las diferentes actividades del ser humano tales como los contextos jurídicos, sociales, clínicos, de las organizaciones y de la educación. La educación entendida como motor de transformación social, ya que en ella se inscriben múltiples actividades que propenden por el mejoramiento constante de la calidad de vida de las personas.

La presente monografía se desarrolla en un contexto educativo particular, dos instituciones públicas del municipio de Sasaima Cundinamarca, buscando la relación existente entre los rasgos de la personalidad y las preferencias vocacionales que presentan los estudiantes de dichas instituciones; es por esto que cabe resaltar que la psicología como se notará más adelante en el desarrollo teórico, ha dedicado un grueso de su actividad científica y pre - científica al estudio de la personalidad, sin embargo para efectos de esta investigación se asumirá la teoría de los rasgos de la personalidad según Cattell.

Entre tanto, la variable de preferencias vocacionales como se conceptualiza en los próximos apartados ha recibido aportes significativos de la pedagogía y de la psicología, este concepto es usado habitualmente por psicólogos educativos para la orientación de adolescentes que se encuentre a punto de tomar una elección vocacional. Para responder a la pregunta de investigación que se expondrá en las próximas líneas, se toma como base la epistemología del positivismo lógico, el modelo paradigmático de la psicología modelo paradigmático neo conductual, así como también el uso de la teoría estadística.

## **Pregunta problema**

¿Cuál es la relación entre rasgos de la personalidad, y preferencias vocacionales de los estudiantes en edades entre los dieciséis y los dieciocho años de dos instituciones educativas públicas del municipio de Sasaima Cundinamarca?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Identificar la relación entre rasgos de la personalidad y preferencias vocacionales de los estudiantes en edades entre los dieciséis y los dieciocho años de dos instituciones públicas de educación del municipio de Sasaima Cundinamarca.

### **Objetivos Específicos**

1. Identificar los rasgos de personalidad mediante la aplicación del instrumento 16 PF a los estudiantes con edades entre los dieciséis y dieciocho años de dos instituciones públicas de educación del municipio de Sasaima Cundinamarca.
2. Caracterizar las preferencias vocacionales de los estudiantes con edades entre dieciséis y dieciocho años de dos instituciones educativas públicas de educación del municipio de Sasaima Cundinamarca.
3. Analizar por medio de coeficientes de correlación y el uso de la teoría estadística la relación entre las variables.

## **Hipótesis.**

### **Hipótesis de trabajo.**

Dado que se presentan dieciséis rasgos de la personalidad, entre los que se encuentran: afabilidad, razonamiento, estabilidad, dominancia, animación, at. normas, atrevimiento, sensibilidad, vigilancia, abstracción, privacidad, aprensión, apertura cambio, autosuficiencia, perfeccionismo y tensión; y por otra parte diecisiete preferencias profesionales: científico-experimental, científico - técnico, científico-sanitario, teórico-humanista, literario, psicopedagógico, político social, económico-empresarial, persuasivo-comercial, administrativo, deportivo, agropecuario, artístico-musical, artístico - plástico, militar- seguridad, aventura-riesgo, y mecánico-manual. Se afirma que existe una correlación positiva de algunos rasgos de la personalidad con algunas preferencias vocacionales, en tanto que otros rasgos de la personalidad se correlacionan negativamente con algunas preferencias vocacionales.

### **Hipótesis Nula.**

No existe ninguna correlación entre rasgos de la personalidad y preferencias profesionales de los estudiantes con edades entre los dieciséis y dieciocho años de las instituciones públicas de educación primaria, básica y media del municipio de Sasaima Cundinamarca, ya que las variables fluctúan entre sí, no tienen un mismo patrón sistemático, los rasgos de la personalidad no se relacionan ni positivamente ni negativamente, lo que indica que los rasgos de la personalidad de los estudiantes no influyen sobre la preferencia vocacional y posterior decisión de elección de carrera.

## **Marco teórico**

### **Marco histórico**

#### Personalidad.

Emociones, sentimientos, relaciones sociales, motivaciones, color de la piel, preferencia por una religión u otra, sexo, raza o etnia son individualidades de cada persona, y desde diversas áreas de la psicología han sido estudiados; sin embargo, para poder entender el comportamiento humano es necesario hacer referencia a un concepto que ha sido debatido desde tiempos antes de la era moderna, la personalidad.

Gran parte del conocimiento moderno se debe a los desarrollos teóricos realizados en la antigua Grecia, la cuna de los primeros pensadores, quienes desafiaron la lógica social y se lanzaron en una construcción impensable de nuevos conocimientos. Los aportes de estos van desde el campo de la teología y la astronomía hasta la medicina y las ciencias sociales; es por ello por lo que muchos de los conceptos desarrollados, aunque tengan o no un nacedero científico es indiscutiblemente necesario hacer referencia de ellos en los diferentes trabajos académicos y más cuando se tratan de investigaciones.

Uno de los primeros filósofos que se arriesgó a proponer una conceptualización teórica frente a la personalidad, fue Hipócrates, quien es considerado como uno de los padres de la medicina, desarrolló la teoría humoral, esta teoría postulaba que:

Un exceso de sangre conduce al temperamento sanguíneo, optimista; el exceso de bilis amarilla es causa de un temperamento colérico, irascible; la bilis negra es causa de un temperamento melancólico, triste; el exceso de linfa conduce a un

temperamento linfático, apático. (Albores, L., & Márquez, M., & Estañol, B, 2003, p. 128).

Este fue uno de los primeros acercamientos a la personalidad y sobre todo a buscar en estructuras y conceptos fisiológicos como la sangre o la bilis, los determinantes del temperamento que a su vez era un sinónimo de personalidad en aquella época.

Siguiendo en este desarrollo histórico de la personalidad encontramos otro de los más grandes e importantes filósofos que han aportado significativamente al desarrollo intelectual, Galeno; este realizó significativos aportes al campo de la medicina científica, y a la conceptualización de la personalidad, este no abandona del todo la teoría humoral y propone que la predominancia de uno de los humores ya propuestos por Hipócrates daba por resultado un tipo emocional o temperamental este resultado formaba el núcleo de los cuatro tipos de personalidad que Galeno empieza a proponer. (Albores, 2003). Estas cuatro personalidades o temperamentos postulados por Galeno son el flemático, melancólico, sanguíneo y colérico. Es así como “El colérico se excita fácil y fuertemente; se siente impulsado a reaccionar de inmediato; la impresión queda por mucho tiempo en el alma y fácilmente conduce a nuevas excitaciones” (Hock, 2008, p6).

El primero de los temperamentos que propone Galeno se presenta así mismo como un temperamento que responde de manera inmediata a los estímulos y además de esto, también responde de una manera fuerte y ello puede conducir rápidamente a nuevas experiencias.

Siguiendo a Hock, 2008, en cuanto al temperamento sanguíneo encontramos que este se caracteriza así: “se excita fácil y fuertemente, sintiéndose asimismo impulsado a una rápida reacción; pero la impresión se borra luego y no queda mucho tiempo en el alma” p. 6.

El tercer temperamento postulado por Galeno es el melancólico que es caracterizado por personas que se excitan bien, pero sin embargo que lo hacen tiempo antes de las impresiones del alma; es decir la respuesta no se da de manera inmediata a la presencia del estímulo sino pasado cierto tiempo. (Hock, 2008, p.6).

Por último, se encuentra el temperamento flemático, este siguiendo a Hock 2008, infiere que las personas flemáticas “no se dejan afectar tan fácilmente por las impresiones, ni se sienten mayormente inclinados a reaccionar; las impresiones, por su parte, muy luego se desvanecen” (p.7). Se infiere entonces que estas personas dominadas por el temperamento flemático son personas más bien pasivas y racionales que toman decisiones basadas en la evidencia y no en las primeras impresiones.

Para concluir el tema de los temperamentos propuestos por Galeno se debe tener en cuenta que el temperamento es “una disposición fundamental del alma, que se manifiesta particularmente, cuando esta recibe una impresión, ya sea por ideas y representaciones o bien por acontecimientos exteriores”. (Hock, 2008, p.5).

Cerrando este apartado de las primeras escuelas y aportes de los antiguos griegos se encuentra que Montaña (2009), habla sobre cómo los griegos por medio de las representaciones teatrales y el uso de máscaras cubrían las caras de las personas, de esta manera les era posible representar diferentes roles distintos a los que ellos manejaban en sus grupos sociales sin dejar de ser ellos mismos. Sin embargo, a parte de los aportes de la filosofía, también la teología realizó aportes en el campo de la personalidad así lo señala Montaña Sinisterra, M., & Palacios Cruz, J., & Gantiva, C. (2009).

Los primeros teólogos relacionaron los términos persona y esencia, por lo cual Boecio en el siglo VI sintetizó estos dos conceptos para dar origen al término de personalidad, con el que se define a la persona como una sustancia individual, racional y natural (p.83).

Pasando de las teorías humorales, de los temperamentos, de los aportes de los antiguos griegos, y de la teología, se hace un traslado a una de las escuelas psicológicas más antiguas y más controvertidas del siglo pasado.

El postulado dinámico de la personalidad según De la fuente, R. (1992) es dado por varias implicaciones que las describe de la siguiente manera:

En la formulación dinámica de la personalidad se postula que la conducta se origina en fuerzas instintuales y necesidades biológicas, id; también se propone la existencia de una agencia, ego, que es el conjunto de las funciones que permiten la armonización de esas fuerzas experimentadas como deseos y las condiciones de la realidad a las que ha de ajustarse la conducta para ser efectiva (p.131).

La teoría dinámica no se quedó solo con la definición del concepto, sino que fue un poco más ambiciosa y analizó el proceso de maduración de la personalidad, por esto cuando la personalidad ingresa al proceso de desarrollo el ego empieza a aprender a posponer las satisfacciones de las necesidades biológicas inmediatas y con el transcurso aprende a subordinar los deseos inmediatos por las de más valor a mayor tiempo es decir el ego aprende a ser racional. (De la fuente, 131).

Posterior de que la personalidad se ha desarrollado, la teoría del psicoanálisis plantea que la conducta humana es motivada y regulada por los principios morales y las reglas sociales que ha

adquirido en el transcurso del desarrollo de esta. (De la fuente, 132). Es necesario por último tener en cuenta que la teoría psicoanalítica también postuló que las primeras relaciones interpersonales marcan sin lugar a duda el desarrollo y maduración de la personalidad como también el modo de actuar en un futuro del individuo (Diaz, 2002).

La teoría psicodinámica ha hecho grandes contribuciones al desarrollo de la personalidad y lo seguirá haciendo hasta que todas sus teorías sean abolidas o validadas por completo, hasta tanto los teóricos psicodinámicos se seguirán apoyando en múltiples campos que les aporte para validar sus hipótesis.

El siguiente teórico que se debe mencionar en este marco histórico es Erick Erikson, quien en un primer momento estudió artes y fue docente en una escuela de Viena; en esta se encontraban estudiando los hijos de los pacientes de Freud, lo que hizo que este se aproxima significativamente al psicoanálisis, de dichas aproximaciones vino su matrimonio con una reconocida psicoanalista lo que desembocó a que Erickson estudiará psicoanálisis en Viena.

Erikson modifica la teoría psicoanalítica en especial a lo relacionado con el desarrollo psicosexual, considera que la parte social tiene una importancia fundamental para el individuo razón por lo cual postula su teoría del desarrollo psicosocial. Así mismo su teoría de la personalidad no solo en los primeros años de vida, sino a lo largo de esta (Bordignon, 2005).

La teoría del desarrollo psicosocial tiene varios componentes importantes a resaltar, tiene un principio epigenético y considera el término de crisis para referirse al paso de un estadio a otro, el primer estadio es denominado confianza versus desconfianza – esperanza y comprende las edades entre los 0 a 12-18 meses de edad, el siguiente estadio se denomina autonomía versus vergüenza y duda – autonomía y comprende las edades entre los 2 a 3 años de edad aquí se

refleja la importancia de la autonomía a nivel motor; de los 3 a los 5 años se encuentra el estadio iniciativa versus culpa y miedo – propósito; de los 5 a los 6 años y de los 11 a los 13 años se encuentra el estadio de la industria versus la inferioridad – competencia, en este estadio disminuye el interés por la sexualidad propia y social; seguido de ello viene un estadio un poco más largo de los 12 a los 20 años identificado como identidad versus confusión de roles – fidelidad y fe; los últimos tres estadios de la teoría psicosocial son un poco más extensos de los 20 a los 30 se encuentra el de intimidad versus aislamiento – amor; de los 30 a los 50 se encuentra el de generatividad versus estancamiento – cuidado y celo; y el último estadio es el de la integridad versus desespero – sabiduría. Bordignon, 2005.

Cada uno de los estadios que propone el autor no depende solo del desarrollo sexual del individuo, también tiene otros factores en cuenta como lo son los biológicos y los sociales, creando una teoría más completa que las anteriores y focalizando el desarrollo de la personalidad no solo a una etapa de la vida sino por el contrario la focaliza a todo el periodo de la vida.

Otros autores como Kretschmer identificaron rasgos de la personalidad en la forma en que eran los cuerpos de las personas, realizó estudios de personalidad en personas con epilepsia, hacía diferencias de personalidad en personas leptosómicos, atléticos y pícnicos, también realizó aportes en sus magistrales interpretaciones de las personalidades primitivas. Gutierrez S.f.

Así mismo, Tanto la teoría de Kretschmer como la de Sheldon se consideran “constitucionales, ya que toman como base de su clasificación características físicas: aspectos faciales, estructura corporal, tamaño de las distintas partes del cuerpo” (Blum, Casella, Cuenya, De Costa, Firpo, Pedron, Schmit, & Vion, 2010, p. 7). Sheldon, desarrolló estudios de personalidad con cadáveres que se encontraban en la morgue y de ahí desarrolló su teoría que al

igual que Kretschmer postulaban la personalidad desde la forma del cuerpo, teorías que después fueron anuladas ya que no se podían generalizar.

Otro de los autores destacados en el campo de la personalidad es Carl Rogers, quien entiende “la personalidad humana como una Gestalt que se configura y reconfigura momento a momento, a partir de las interacciones que se dan entre el organismo y su medio ambiente” (Mendez, 2016, p. 3).

Rogers desarrolló sus investigaciones con población universitaria y tomó como base la psicología de la Gestalt que considera que el todo es más que la suma de sus partes, razón por la cual propone que la personalidad está en una constante evolución. También argumentaba que su teoría de la personalidad era susceptible a cambios y modificaciones y que debía ser contrastada por estudios, postura que casi ningún autor asume.

La teoría de Rogers ha de ser entendida como un modelo que se adapta preferiblemente a la población universitaria por tanto que sus estudios se desarrollaron con esta población, Méndez, 2016. En cuanto a la visión de ser humano que se tiene en la teoría de Rogers Méndez, 2016 asevera que: “la teoría de la personalidad de Carl Rogers se fundamenta en una visión de ser humano que comparte una serie de elementos con los demás enfoques reunidos dentro del paradigma humanista-existencial en psicología y psicoterapia” (p.2). A la par, esta teoría no es excluyente de otros enfoques, sino que por el contrario recibe sus aportes.

Otro autor importante en el desarrollo histórico de la personalidad es Eysenck, Eysenck y Eysenck, 1985, p.9 quien define la personalidad como:

“Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente.

El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendócrina”. Blum, et al, 2010, p.9

Este autor propone una definición más amplia de la personalidad empieza a reconocer en ella conceptos y características que no habían sido abordados por autores en una sola definición es decir esta definición empieza a aceptar el carácter inclusivo de la personalidad. Tiene en cuenta características como la voluntad, la emoción y la inteligencia.

Por su parte Allport realiza también aportes importantes a la conceptualización de la personalidad, que se resume en la concepción de utilizar el rasgo como la unidad de análisis básica de la personalidad, así como concebir una estructura jerárquica de la personalidad, (García, 2005)

Este aporte sirvió para que después se analizarán y diseñarán aportes significativos en la conceptualización teórica y la forma de medir la personalidad a través de instrumentos psicométricos con altos niveles de confiabilidad. De esta manera y siguiendo la tradición de los rasgos aparece en la historia del desarrollo de la personalidad Raimond Cattell quién considera que “la personalidad es un conjunto de rasgos que tiene carácter predictivo sobre la conducta, que es un constructo constituido por partes (los rasgos) y que es una estructura única y original para cada individuo” García, 2005, p. 55.

Así mismo, Catell realiza una clasificación para hallar una unidad de medida en la personalidad, para ello hace uso del análisis factorial, con el ánimo de encontrar los elementos estructurales básicos de la misma, García, 2005. Para Blum et al 2010. “Raymond B. Cattell fue uno de los máximos representantes del uso del análisis factorial para estudios de personalidad, a partir del cual extrajo 16 factores” p. 3.

Catell no solo extrajo los 16 factores de la personalidad, sino que también creó y diseñó el test de la personalidad 16 pf, que mide los 16 rasgos de la personalidad expuestos por él. Este se ha convertido en uno de los test más usados por los psicólogos a nivel mundial, teniendo en cuenta sus propiedades psicométricas de las que se hará referencia en el marco metodológico de la presente investigación.

#### Preferencias profesionales.

En torno al marco histórico de las preferencias vocacionales se debe remontar primero que todo a las teorías de la orientación vocacional que han aportado al desarrollo de las preferencias vocacionales y como tal a todo el proceso de la orientación vocacional. Inicialmente es necesario revisar el concepto de orientación vocacional, este según Cepero, 2009 es:

La orientación vocacional trata de educar para la vida profesional por medio de un proceso dinámico, continuo, secuencial, sistemático y direccional a lo largo de la vida de las personas con el fin de favorecer con el realismo, la madurez y la reflexión, la capacidad que posee la persona de conocer lo que se le demanda y las propias posibilidades disponibles en cada momento...proporcionándole las herramientas necesarias para que puedan tomar en las mejores condiciones posibles, sucesivas toma de decisiones. p. 28

De esta manera la autora hace referencia a como la orientación vocacional tiene un significado sumamente importante en la vida de las personas, sin embargo, para poder entender cuál es la relación existente entre la orientación vocacional y las preferencias vocacionales se revisarán en primera instancia, las teorías de orientación vocacional.

Sánchez, P & Valdés, A. 2003 en su libro titulado “teoría y práctica de la orientación en la escuela un enfoque psicológico” identifica diez teorías fundamentales en la orientación vocacional la teoría rasgo factor que supone que cada persona posee un rasgo y que ello va a afectar la elección de la carrera; la teoría cognitiva que se enfoca en las estrategias de resolución de problemas; la teoría desarrollista que busca establecer normas de acuerdo con la edad o grado de desarrollo del individuo; la teoría psicodinámicas establece las necesidades que determinan las conductas para satisfacer las pulsiones primarias, la teoría conductista tiene una visión mecanicista del medio, y de alguna manera desconoce las aspiraciones del medio; Teoría del aprendizaje social combina teorías psicológicas con teorías educativas por su parte la teoría sociológica describe los papeles sociales, marco legal, derechos y responsabilidades de las personas; la teoría económica. evalúa el costo, demanda oferta y valor comercial de determinada actividad; la Heurístico – dinámica estimula la reflexión sobre problemas y decisiones en la vida. y por último la teoría De toma de decisiones que enfoca los procesos de toma decisión vocacional; estudia los elementos importantes para el proceso de decisión tiene un enfoque fenomenológico en el proceso de toma de decisiones.

En estas teorías presentadas anteriormente es donde nace la esencia de las preferencias vocacionales, misma conceptualización que se presentará en el marco conceptual de la presente monografía.

Una vez revisadas las teorías de la orientación vocacional es importante señalar que la orientación vocacional que se desarrolla en las instituciones en la que se desarrollará la presente monografía tiene en cuenta diversos procesos como son entrevistas con los padres de familia, juegos de roles, visitas virtuales a universidades y la identificación de las preferencias vocacionales mismas que se miden a través de test y que buscan que el estudiante y su familia puedan tomar una decisión basada no sólo en los otros procesos sino también en un concepto técnico.

## **Marco conceptual**

### **Personalidad.**

Para los fines de esta monografía se basa en la teoría de los rasgos, la misma supone según Engler (1996) citado por Montaña, Palacios & Gantiva (2009) que “la teoría de los rasgos se refiere a las características particulares de cada individuo como el temperamento, la adaptación, la labilidad emocional y los valores que le permiten al individuo girar en torno a una característica en particular”. El mayor exponente de la teoría de los rasgos fue Raymond Cattell. Según Aiken 2003 citado por Montaña et al. (2009) Cattell dividió la personalidad en cuatro partes fundamentales que son:

a) comunes (propios de todas las personas) contra únicos (son característicos de individuo); b) superficiales (fáciles de observar) contra fuentes (sólo pueden ser descubiertos mediante análisis factorial); c) constitucionales (dependen de la herencia) contra moldeados por el ambiente (dependen del entorno); d) los dinámicos (motivan a la persona hacia la meta) contra habilidad (capacidad para alcanzar la meta) contra temperamento (aspectos emocionales de la actividad dirigida hacia la meta) p. 92.

Agregando a lo anterior, Raymond Cattell no solo se quedó con determinar y proponer su propio modelo de la personalidad, sino que fue más allá y diseñó su propio test de evaluación de la personalidad, el famoso y conocido 16 pf. Este define 16 rasgos de la personalidad que según el Consejo general de colegios oficiales de psicólogos. (2011). y Cattell (1970) citado por el Colegio general de colegios oficiales. (2011). los definen como:

1. Afabilidad: se refiere a la tendencia que va desde ser una persona social e interpersonalmente reservada hasta estar cálidamente implicada.
2. Razonamiento: capacidad del individuo para resolver problemas.
3. Estabilidad: Se refiere al estilo de afrontamiento de los problemas cotidianos de la vida y sus retos.
4. Dominancia: Se refiere a la tendencia a ejercer la voluntad de uno mismo sobre la de los demás
5. Animación: Evalúa el grado de espontaneidad y sociabilidad del individuo frente a la seriedad y la inhibición de la espontaneidad
6. Atención a las Normas: La escala pretende medir el grado en que las normas culturales de lo correcto/incorrecto se han interiorizado y se emplean para gobernar la conducta humana (Cattell, 1970).
7. Atrevimiento: Evalúa el grado de atrevimiento, seguridad en las relaciones sociales y carácter emprendedor del individuo frente a la timidez y retraimiento social.
8. Sensibilidad: Evalúa el grado de empatía, sentimentalismo y gusto por lo estético
9. Vigilancia: Evalúa el grado de suspicacia, escepticismo, desconfianza frente al polo contrario.

10. Abstracción: Evalúa si el individuo está más orientado a los procesos mentales e ideas que a los aspectos pragmáticos y realistas.
11. Privacidad: En esta escala se pretende medir la tendencia a la naturalidad y apertura del individuo frente a la tendencia a la privacidad de las emociones.
12. Aprensión: Los ítems de la escala pretenden medir el grado de seguridad y despreocupación del individuo frente a la inseguridad, preocupación y aprensión.
13. Apertura al cambio: Los ítems de esta escala pretenden diferenciar a individuos tradicionales y apegados a lo familiar frente a aquellos de mentalidad abierta y analítica, innovadores
14. Autosuficiencia: se refiere al mantenimiento del contacto o proximidad de los otros frente al individualismo.
15. Perfeccionismo: medir la flexibilidad y tolerancia con el desorden y las faltas frente a la organización y la disciplina.
16. Tensión: Esta escala está asociada con la tensión nerviosa, impaciencia e intranquilidad.

### **Preferencias vocacionales.**

Cepero en su tesis doctoral hace un importante análisis de las definiciones presentadas por diversos autores en torno a la definición de las preferencias vocacionales, misma definición que se tomará en cuenta en la presente monografía. Darley, y Hagenah (1955); Super (1967); Holland (1985) y Dawis (1991) las definen como “la formulación explícita que hace una persona de su grado de atracción por una o varias actividades o profesiones que reflejan características de la personalidad y una fuente motivacional”.

En este sentido, el IPP-R diseñado por María Victoria de la Cruz, el índice de intereses y preferencias profesionales busca la apreciación de preferencias vocacionales de las personas en 17 campos profesionales, en las que estas preferencias vocacionales implican actividades según de De la Cruz (2000) por cada preferencia así:

1. Científico – experimental: investigar y realizar experimentos en diversas áreas de la ciencia.
2. Científico – técnico: Utilizar los conceptos de la ciencia en la industria.
3. Científico – sanitario: Atender a heridos y enfermos para prevenir o curar sus enfermedades.
4. Teórico – humanista: realizar estudios sobre los orígenes, la evolución, la historia y el comportamiento del hombre como individuo y miembro de la sociedad.
5. Literario: escribir obras de diferentes géneros literarios para su representación o publicación.
6. Psicopedagógico: dar clases a alumnos de diferentes niveles de enseñanza.
7. Político – social: dirigir la política nacional o participar en ella, interpretar las leyes para su ejecución en la política nacional, administrar justicia.
8. Económico – empresarial: planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades de empresas públicas o privadas o de sus departamentos, y todo lo relacionado con los temas empresarial, como políticas generales, métodos.
9. Persuasivo – comercial: organizar, coordinar y dirigir las actividades de las empresas dedicadas al comercio, compra y venta de mercancías, servicios.
10. Administrativo: organizar o realizar el trabajo normal de una oficina.

11. Deportivo: participar en competiciones deportivas, entrenar o preparar a deportistas para mejorar su rendimiento, así como el conocimiento y la técnica de su deporte.
12. Agropecuario: dirigir explotaciones agrarias o de pesca, cultivar el campo, criar animales, cuidar y explotar los bosques.
13. Artístico – Musical: componer, dirigir o interpretar obras musicales en el teatro, cine, radio, tv, cantar como solista o formando parte de un grupo musical. crear e interpretar coreografías.
14. Artístico – plástico: crear o realizar obras artísticas, de escultura, pintura, dibujo o grabado, restaurar obras de arte.
15. Militar – seguridad: profesional de los ejércitos de tierra, mar o aire, realizar funciones de protección, seguridad y vigilancia.
16. Aventura – riesgo: realizar viajes o exploraciones arriesgadas, domar animales peligrosos, participar en carreras de coches o de motos.
17. Mecánico – manual: construir o reparar utensilios, herramientas o máquinas, construcción de edificios, elaborar tejidos a mano o con la utilización de máquinas, confeccionar ropa.

las anteriores son las preferencias vocacionales que se nos presenta en el test IPP, así pues cada una de ellas se someterá a análisis de correlaciones con cada uno de los rasgos de la personalidad que ya fueron descritos en este capítulo.

### **Marco empírico**

El estudio de la personalidad ha tenido gran auge en la psicología, por su parte las preferencias profesionales no han sido esquivas al interés de múltiples psicólogos, es así como en diversas partes del mundo se han investigado, no solo por separado sino también en conjunto, con el ánimo de identificar la relación y el comportamiento de ambas.

En la universidad de Nariño Colombia Flórez, & Lucero. (2012). realizaron una investigación en la que buscaban identificar la relación entre personalidad e intereses profesionales, en la misma se concluyó que los aspectos de la personalidad, como las actividades preferidas, las habilidades y los gustos pueden estar asociadas con las preferencias profesionales; de este se obtuvieron los siguientes resultados en cuanto a preferencias profesionales:

Las preferencias de los participantes en el estudio por las carreras y ocupaciones presentadas en la prueba fueron diversas, es así como el 21,65% (35 estudiantes) eligieron carreras u ocupaciones emprendedoras (E) como administración de empresas, comercio internacional y mercadeo, economía entre otros; el 21,42% de la población 34 estudiantes eligieron carreras u ocupaciones investigadoras (I) como biología, física, bacteriología entre otros; el 16,39 (26 estudiantes) eligieron carreras u ocupaciones sociales (S) como psicología, sociología, trabajo social entre otras; el 15,48% (25 estudiantes) eligió carreras u ocupaciones artistas (A) como música, diseño gráfico, artes visuales, entre otras; el 13,44% (21 estudiantes) eligió carrera u ocupaciones convencionales (C) como contaduría pública, matemáticas, ingeniería, y el 11,59% (18 estudiantes) eligió carreras u ocupaciones realistas (R) como mecánica automotriz, aviación electrónica entre otras. (Flórez, & Lucero, 2012, p.31)

Esta investigación también estableció las diferencias entre sexos de las preferencias profesionales, estableciendo así que los participantes del género masculino prefieren más los campos de carácter emprendedor, mientras que las participantes de género femenino prefieren carreras de tipo investigadoras. (Flórez, & Lucero, 2012).

En cuanto a las correlaciones Flórez & Lucero (2012) encontraron que la correlación más baja se da entre rasgo de personalidad emprendedor y las preferencias artísticas mismo que ocurre con los rasgos realistas y las preferencias sociales; mientras que la correlación más significativa positiva se da entre los rasgos emprendedores y preferencias de este tipo, lo mismo ocurre con los rasgos de tipo artístico y las preferencias artistas.

Por último en el estudio de Flórez & Lucero (2012) se encontró que:

La prueba de correlación de Spearman arrojó un coeficiente de correlación de 0.884 con significación de 0.000, por lo tanto, se puede afirmar que existe una correlación positiva entre las variables de la personalidad, profesionales y es significativa en tanto que su valor se aproxima a 1 indicando que existe una correlación fuerte y directa. (p. 39).

En otro estudio realizado en Colombia por Aguirre, Andrade, & Cardona, (2012), se buscaba identificar la prevalencia de intereses y preferencias profesionales de estudiantes de grado once en la ciudad de Ibagué, con lo cual se identificó que existe una elevada tendencia a los campos informáticos, seguido por las áreas sanitarias, comunicación e información, seguido por los campos artístico musical, mientras que las áreas con menores prevalencia son la de hotelería y el turismo, artesanías y modas y en último lugar la de humanidades.

Carvajal, Restrepo, & Roldan. (2016). Realizaron una investigación en las subregiones Norte, Nordeste, y baja cauca en las que encontraron que adolescentes y jóvenes escogieron, como primera opción, en su orden, Medicina, Administración de Empresas, y Derecho. p.5. En cuanto a las diferencias por sexo identificaron que los participantes de la investigación de sexo femenino prefieren los campos relacionados con la salud, economía, administración y contaduría, e

ingeniería, por su parte los participantes de género masculino prefieren las ingenierías y campos afines.

En el contexto latinoamericano y norteamericano quien lidera la investigación en este campo es México, sin embargo, para el cono sur de américa además de los estudios realizados en Colombia y ya mencionados en esta investigación, en Perú Arias; Callata, & Morales, (2017), realizaron una investigación en la universidad de Arequipa en la escuela de administración, encontrando que los rasgos de estos estudiantes combinan habilidades como las emprendedoras, convencionales y realistas, además de ello lograron establecer que los hombres tienen puntajes más altos en los rasgos realistas mientras que las mujeres en lo artista.

Gómez; León; Lotero; & Ruiz. (2016) en México buscaron la relación entre rasgos de la personalidad y preferencias con la especialidad médica de un grupo de médicos residentes; en cuanto a los rasgos de la personalidad encontraron que los hombres puntúan más alto que las mujeres en estabilidad y atrevimiento y en lo referido a la relación entre la especialidad preferida y los rasgos de la personalidad Gómez et al (2016) hallaron:

Es notable que los residentes de Ortopedia puntuaron muy alto en aprensión contra una puntuación muy baja en los de genética ( $p = 0.04$ ); por el contrario, los de genética puntuaron muy alto en apertura al cambio y los de Ortopedia puntuaron más bajo ( $p = 0.03$ ). Así mismo los de Ortopedia tuvieron una media muy alta en perfeccionismo contra una muy baja de los de genética/ ( $p = 0.005$ ). (p. 245).

Además de lo anterior concluyen que se observaron diferencias claras en algunos rasgos y dimensiones de la personalidad por especialidades (Gómez et al, 2016, p.243).

En una ponencia realizada en México por Díaz & Morales. (2011) se expuso los aspectos psicosociales de la personalidad e intereses vocacionales en estudiantes de la carrera de psicología en esta ponencia se expuso cómo los jóvenes estudiantes que muestran preferencias al servicio social, presentan rasgos hacia la cordialidad, la apertura y son más capaces de autorregulación, así mismo las ponentes aseveran que quienes tienen preferencias hacia la literatura, cuentan con rasgos de extraversión autocontrol y equilibrio emocional. Por último, Díaz & Morales. (2011) encontraron que mayor presencia de intereses artístico-plásticos, mayor introversión, menor capacidad auto regulatoria y de equilibrio a nivel emocional. (p. 4).

Canto (2000) realizó una investigación en México en la que encontró que las mujeres prefirieron carreras relacionadas con sociales y biología; mientras que los hombres prefirieron carreras relacionadas con biología y matemáticas. (p. 51).

Entre tanto en Estados Unidos Secherer; Brodzinski, & Wiebe. (1991), en su estudio titulado “Examining the relationship between personality and entrepreneurial career preference” encontraron que existe una correlación moderada entre los rasgos de la personalidad.

En Bélgica en un estudio realizado por Berings; Bowen, & De Fruit. (2003). se encontró que los intereses emprendedores son predichos por rasgos como la extraversión, por otro lado los intereses o preferencias sociales se pueden predecir gracias a rasgos como la apertura.

España es otro de los países europeos en los cuales se ha desarrollado buena parte de la investigación referente a las preferencias vocacionales, es así como Alonso; Garcia; Moleon; Moleon, ; Rojo & Valdemotro. (2003), analizaron las preferencias vocacionales y rasgos de la personalidad en estudiantes de medicina, encontrando que los rasgos de los estudiantes de género

masculino son reservados, suspicaces e introvertidos, mientras que los rasgos del género femenino son caracterizados por un sentido práctico, ser extrovertidas y más conservadoras.

Garcia; Navarro, & Meacho. (2009). Aseveran que "la satisfacción laboral y la satisfacción en la vida dependen del grado en que las personas encuentran las carreras adecuadas a sus aptitudes, intereses, rasgos de personalidad y valores". (p.2) y desde esa concepción realizan su estudio titulado "Relationship between personality traits and vocational choice" en ese estudio de Garcia et al. (2009). se pudo concluir que el rasgo de la extraversión se correlacionó significativamente con la mecánica, pero que este mismo se correlacionó negativamente con la mecánica y la aritmética en el grupo de ciencia y tecnología, el rasgo persuasivo se correlacionó positivamente por su parte con el grupo de preferencias humanitarias sociales; mientras que el rasgo de la independencia se correlaciona negativamente con intereses o preferencias de bienestar.

En una investigación realizada en Sudáfrica por Bruin.(2002). Se informa que:

las personas con puntuaciones más altas de extroversión están interesadas en campos que se relacionan en ponerse en contacto con otras personas. Los individuos con puntuaciones bajas para están interesados en las artes escénicas y lenguajes, pero tienden a alejarse de los negocios, los números y las actividades práctico-masculinos estereotipados. Los individuos con puntuaciones altas para el factor de la Independencia se sienten atraídos hacia el pensamiento creativo. (p. 51)

Mientras tanto en Kenia en un estudio realizado por Kimongo; Kindiky, & Bernard. (2016) encontraron que existe relación entre los rasgos de personalidad orientados a la investigación y la

elección de carrera de este tipo, así mismo se encuentra una relación entre los rasgos de tipo social y las preferencias profesionales por lo social, más aún el estudio logró establecer que si existe una relación significativa entre los rasgos de personalidad y los tipos de preferencias profesionales.

Es importante aclarar que muchos investigadores conceptualizan intereses y preferencias como sinónimos, razón por la cual en algunas investigaciones de las anteriormente presentadas se puede leer o bien intereses o preferencias usándolas como sinónimo, de cualquier modo en esta investigación se toma el término de preferencias profesionales.

### **Marco legal**

En el marco de la legalidad de la investigación en Colombia, se tendrá en cuenta lo que señala en primera medida la constitución política de Colombia entendiéndose como norma de normas, seguido de ello lo que señalan las respectivas leyes, 30, 1090 y 115.

La constitución política de Colombia señala a través de sus diferentes artículos dispone en primer lugar que cada ciudadano es libre de escoger sus profesiones, artes y oficios, pone a la educación mediante el artículo 67 como un derecho de las personas y un servicio público, el artículo 69 sustenta la necesidad del desarrollo de la investigación científica.

La ley 30 de diciembre 28 de 1992 también sustenta jurídicamente el presente proyecto resaltando así los siguientes artículos primero que reza la importancia y la manera en que la educación posibilita el desarrollo del ser humano, así mismo el artículo cuatro hace referencia al espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en el que se respete la autonomía tanto de cátedra como de investigación.

En el marco del ejercicio de la profesión de la psicología el presente proyecto también presenta sustento en la ley 1090 de 2006, especialmente en lo relacionado al ejercicio investigativo, y el desarrollo de los profesionales frente a las comunidades a las cuales impacta bien sea dentro de la intervención individual o grupal o en el marco de investigaciones que por su puesto deberán presentar validez empírica y epistemológica.

De esta manera la ley 115 que tiene por objeto identificar y presentar las normas para el servicio público de la educación y las funciones que tienen tanto la sociedad en general como la sociedad, y la familia.

## **Marco metodológico**

### **Paradigma epistemológico y modelo disciplinar.**

El dualismo entre ciencia y filosofía ha coexistido desde siempre, pensar que la filosofía existió antes de la ciencia es posible, pero al mismo tiempo afirmar que la filosofía fue producto de un proceso científico también podría caer en el discurso intelectual; las afirmaciones anteriores caen en una disyuntiva, por una parte, la filosofía fue la que pudo dotar a la ciencia de un método, entre tanto la filosofía pudo haber usado prácticas y técnicas que constituían saberes científicos.

Llegar a un consenso sobre quién fue primero resultaría como el famoso problema entre si fue primero la gallina o si fue primero el huevo, antes de iniciar la exploración de la epistemología de la presente investigación es necesario tener en cuenta que esta última hace referencia a la relación entre el investigador y el sujeto o fenómeno investigado, y la metodología hace referencia a ese camino que se debe transcurrir para llegar al conocimiento o a la culminación de los objetivos.

A lo largo del desarrollo de la psicología como ciencia se ha encontrado con diferentes epistemologías, tales como el positivismo y todas sus derivaciones, la teoría crítica social, el constructivismo y el construccionismo, todas han tenido sus adeptos quienes han expresado las cosas positivas de cada una de ellas así también han tenido fuerte oposición y críticas a sus postulados teóricos.

El positivismo se enmarca como una de las epistemologías más usadas en la investigación psicológica no solo por haber sido una de las primeras corrientes teóricas, sino también porque empoderó a la psicología como ciencia y la sacó del fango de la pseudociencia en la que se encontraba inmersa antes de los postulados positivistas.

Según Hernández, & González. (2014), las etapas del positivismo se enmarcan en tres, el positivismo inicial del siglo XIX, iniciado por Comte, el empiriocriticismo y el neopositivismo o empirismo lógico, esta investigación se basa en los postulados de la última etapa del positivismo.

El positivismo lógico nace como consecuencia del círculo de Viena, y dentro de sus postulados filosóficos se tiene que sólo es científico aquello que se puede verificar y comprobar empíricamente, con el uso de la lógica, además se debe basar en la teoría lógica-matemática, el lenguaje de la ciencia entonces debe ser universal, en efecto las proposiciones y los resultados de los procesos investigativos que se basan el positivismo lógico deben ser objetivos (Bernal, 2010).

Por consiguiente, para llegar al objetivo de esta investigación: “Identificar la relación, entre rasgos de la personalidad y preferencias vocacionales de los estudiantes en edades entre los dieciséis y los dieciocho años de instituciones educativas públicas del municipio de Sasaima Cundinamarca”, es necesario la utilización de aplicación de instrumentos psicométricos que pretenden medir las dos variables tales como el 16-pf y el IPP descritos más adelante, así como también la utilización de pruebas estadísticas y programas especializados en este fin, esto garantiza que se cumpla los requerimientos y postulados del positivismo lógico.

Este paradigma es el más adecuado para el desarrollo de esta monografía, ya que el desarrollo de esta comprende el uso de la lógica, el proceso investigativo es objetivo, así como sus resultados, esta investigación también se encuentra abierta a la verificación empírica de sus resultados.

Dado que, el neoconductismo de Hull es influenciado por la teoría del positivismo lógico ya descrito anteriormente, como lo señalan Anguera & Sáiz (2008) los postulados del neoconductismo se desarrollan desde una postura hipotético – deductiva misma postura que es

usada en esta monografía teniendo en cuenta ya que las hipótesis se elaboran desde una observación y de datos previamente anteriores para después analizar la veracidad o falsedad de estas mismas; la aproximación matemática de Hull es otro tema relevante en su teoría ya que postula que todo elemento debe ser cuantificable. Sin embargo, en uno de sus postulados Hull reconoce variables como las preferencias vocacionales y los rasgos de la personalidad que no pueden ser observables directamente, sino que por el contrario se deducen a partir de las expresiones conductuales y matemáticamente se comprueban.

### **Enfoque investigativo.**

La investigación cuantitativa según Baptista, Fernández & Hernández (2010) usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías p.4.

Dado que la presente investigación busca identificar si existe relación entre rasgos de la personalidad y preferencias profesionales, basado en el uso de la estadística, y de la medición de variables con herramientas psicotécnicas validadas y aplicables en el contexto no solo colombiano sino también en el contexto latinoamericano.

Teniendo en cuenta las características propias de este estudio y la definición del enfoque cuantitativo de la investigación científica, resulta este último no sólo pertinente sino el necesario para el desarrollo de los objetivos de este.

### **Alcance y Diseño de investigación.**

#### **Alcance de investigación.**

La presente investigación mide por separado cada una de las variables, para posteriormente hacer un análisis estadístico con el fin de identificar la relación existente entre las mismas, ello se

inscribe en el marco del alcance correlacional de la investigación cuantitativa que tiene como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular (Baptista et al, 2010, p.81).

### **Diseño de Investigación.**

El diseño de investigación es el diseño transeccional o transversal correlacional causal, así mismo, siguiendo a Baptista, et al (2010), estos buscan describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado del tiempo, pueden darse en dos maneras solo estableciendo la relación o solo estableciendo la causa o ambas, sin embargo, para este estudio solo se busca establecer la relación existente entre las dos variables.

### **Población.**

La población con la que se trabaja en la presente investigación son estudiantes de dos instituciones públicas de educación primaria, básica y media del municipio de Sasaima Cundinamarca, los cuales cuentan con edades que oscilan entre los dieciséis y los dieciocho años, para un total de 145 estudiantes.

### **Muestra.**

Para el cálculo de la muestra se usó el programa Epi Info, en el que se calculó aceptando el margen de error del 10%, y un nivel de confianza del 99%, finalizado el procedimiento se obtiene una muestra de 77 participantes, sin embargo, la muestra total la constituyen un total de 85 estudiantes entendiendo esto a los criterios de inclusión y exclusión presentados a continuación.

### **Criterios de inclusión**

Estudiantes con edades entre los dieciséis y dieciocho años matriculados en la I.E.D SAN NICOLÁS e IERD SAN BERNARDO. en la modalidad de educación formal; vinculados en la sede centro de la misma, y a quienes sus representantes legales les hayan firmado el consentimiento informado (ver anexo) y ellos hayan decidido participar con la firma del asentimiento informado (ver anexo).

### **Criterios de exclusión**

1. Estudiantes con edades entre los dieciséis años vinculados en otras sedes de la institución diferentes a la sede principal.
2. Estudiantes entre los dieciséis y dieciocho años vinculados en modalidad de educación para adultos
3. Estudiantes entre los dieciséis y dieciocho años sin consentimiento y asentimiento informado.
4. Estudiantes que presenten diagnóstico de enfermedad mental.

### **Procedimiento**

Para el desarrollo de la investigación se tendrán en cuenta cuatro fases en las que se realizarán la revisión de la literatura y el diseño del proyecto, la aplicación de los instrumentos, el análisis de los resultados, la entrega de resultados, discusión, conclusiones, y recomendaciones para próximas investigaciones. La tabla 1 presenta el proceso investigativo a desarrollar

## *Fases de investigación*

Tabla 1. *Fases de investigación.*

FASE	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN DE LA FASE
Fase uno	Sustentar y diseñar teóricamente el proyecto.	Revisión de la literatura y diseño de la investigación comprende planteamiento del problema, marco teórico, marco legal, marco metodológico.
Fase dos	Recolección de datos.	Aplicar grupalmente los instrumentos 16 pfe IPP en dos sesiones, de una hora máximo cada una con un descanso de media hora en caso de que las sesiones sean consecutivas. El orden de la aplicación de los instrumentos no es rígido basándose así en el principio de matemático de que el orden de los factores no altera el resultado.
Fase tres	Análisis de resultados.	Comprende el análisis estadístico de los resultados

---

Fase cuatro	Finalización.	Comprende el desarrollo de la discusión, conclusiones, recomendaciones a futuras investigaciones.
-------------	---------------	---

---

Fuente: Elaboración propia.

### **Instrumentos.**

#### **Test 16 pf.**

Es un instrumento ampliamente usado por la comunidad científica, sus áreas de aplicación van desde la investigación científica hasta los campos educativos, organizacionales, forenses y clínicos de la psicología; un instrumento ampliamente reconocido entre psicólogos y psiquiatras, sus autores son Raymond B. Cattell, A. Karen S. Cattell y Heather E.P. Cattell

El 16 pf. se fundamenta en la teoría de los rasgos de la personalidad, razón por la cual este mide la personalidad en 16 rasgos, este se define como:

Un instrumento de medida de espectro amplio de personalidad para adolescentes mayores de 16 años y adultos que tiene como finalidad la apreciación de dieciséis rasgos de primer orden (o escalas primarias de personalidad) y cinco dimensiones globales de personalidad (antes factores de segundo orden). (Consejo general de colegios oficiales de psicólogos, 2011, 6)

Su forma de aplicación es individual o en grupos, a pesar de que no tiene un tiempo límite para contestar el test el tiempo promedio es de 35 a 45 minutos.

## **Test IPP**

El test IPP fue diseñado por María Victoria de la Cruz López; tiene como finalidad la apreciación de los intereses de las personas en 15 campos profesionales, teniendo en cuenta las profesiones más representativas de cada campo y las principales tareas que las integran. (De La Cruz 2015). Las edades en las que se aplica el IPP es en edades entre los 13 y 18 años de edad.

En cuanto a la aplicación del instrumento se puede realizar de dos formas individual o grupalmente; el tiempo de aplicación puede ser variable, sin embargo el tiempo estimado es de 20 y 35 minutos. Además de ello el IPP tiene baremación disponible para distintos países entre ellos Colombia.

## **Lineamientos éticos**

Se garantiza la responsabilidad dentro de la investigación asumiendo las consecuencias que pueda traer el desarrollo de la misma; el desarrollo de la investigación busca ser aplicada con los más altos estándares de competencia sin embargo se reconoce las limitaciones propias de la disciplina psicológica; teniendo en cuenta la población a la que va dirigida la presente investigación un lineamiento ético fundamental son los estándares morales y legales, en torno a la investigación y al comportamiento del investigador, teniendo en cuenta este lineamiento y que el consentimiento informado es un deber del psicólogo y un derecho del usuario en este caso los participantes, se presenta el consentimiento informado (ver modelo anexo) como obligatorio para la participación de los sujetos.

Por tanto, se hace evaluación constante de las técnicas acá utilizadas propendiendo por usar las mejores metodologías disponibles en la disciplina, y dar a conocer a los participantes los resultados, las interpretaciones, sus conclusiones y recomendaciones; por tratarse de una

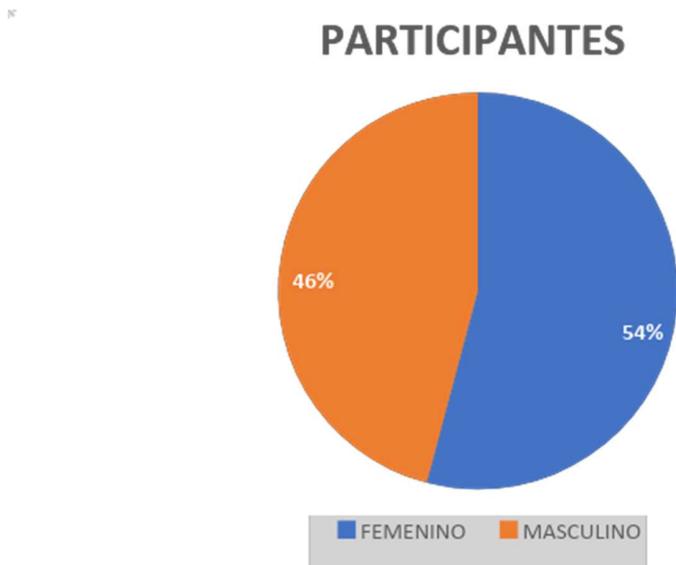
investigación con participantes humanos busca mejorar y aportar el desarrollo de la psicología y del ser humano en esta investigación se reconoce la dignidad humana y busca protegerla así como el bienestar de las personas.

Los datos acá recolectados gozan de plena confidencialidad teniendo en cuenta que las variables de rasgos de la personalidad y preferencias vocacionales representan datos sensibles de las personas, más aún cuando se trata de menores de edad, los datos recolectados no serán divulgados ni reproducidos en físico o digital salvo orden judicial.

### **Resultados**

El total de participantes es de 85 sujetos, con un promedio de edad de 16,85 años como se evidencia en la gráfica 1. El 46% de los participantes lo constituye el género masculino, mientras que el 54% el género femenino. La edad promedio del género femenino es de 16,52 años mientras que las del género masculino es de 16,64 años para ambos casos la edad que más tienen los participantes es 16 años.

Gráfica. 1 género de los participantes.



Fuente: elaboración propia.

### Rasgos de la personalidad.

Para la evaluación de esta, se aplicó el test de la personalidad 16pf, mismo que puntúa cada rasgo en un rango entre los 0 y 10 puntos, siendo cero poca existencia o predominancia del rasgo y 10 alta existencia y predominancia del rasgo de personalidad encontrando un comportamiento de cada uno de los rasgos de la siguiente manera:

1. Rasgo de Afabilidad. Los participantes no presentan puntuaciones altas, la mayoría de ellos obtienen puntuaciones entre 5 y 6 lo que indica poca predominancia de este rasgo en la muestra de participantes. Sólo un participante obtuvo siete puntos, y la menor puntuación fue de dos puntos.
2. Rasgo de Razonamiento. Tres participantes obtienen nueve puntos lo que indica que tienen una alta predominancia hacia este rasgo de la personalidad que como se mencionó en el marco conceptual se refiere a la habilidad del individuo para resolver problemas. Para dos de los 85 participantes es su rasgo predominante, mientras que para otro sujeto no lo es; el puntaje mínimo obtenido es de uno; el resto de los sujetos siguen manteniendo unos puntajes bajos como 4 y 5 recordando así que el puntaje más alto es de diez.

3. Rasgo de Estabilidad. En este rasgo el valor mínimo obtenido fue de uno lo que indica que los sujetos tienen muy poca probabilidad de presentar este rasgo, mientras que sólo por un participante obtiene el valor de ocho lo que indica que es un rasgo predominante, mientras que el resto de la moda evidenciada por la muestra acá fue de cuatro lo que indica que la muestra tiene baja probabilidad de presentar este rasgo de la personalidad como predominante.
4. Rasgo de Dominancia. El mayor puntaje obtenido por los participantes es de nueve, sin embargo, esto no indica predominancia de los participantes por este rasgo, ya que el cálculo de la moda indica que el puntaje que más obtienen los participantes es de cuatro dichos esto y teniendo en cuenta que el máximo puntaje que un sujeto puede obtener es diez este sería un rasgo poco predominante en la muestra.
5. Rasgo de Animación. En este rasgo el puntaje mínimo obtenido por los participantes fue de 2 mientras que el máximo es de nueve; el puntaje que más obtienen los sujetos es de cuatro lo que indica baja predominancia en la muestra a lo que corresponde a este rasgo.
6. Rasgo de atención a las normas. El puntaje que más obtienen los participantes en este rasgo es de cuatro, lo que indica baja predominancia a este rasgo en la muestra; el puntaje mínimo obtenido por los participantes es de dos, mientras que el valor máximo es de siete puntos.
7. Rasgo de atrevimiento. Es poco predominante en la muestra ya que obtienen un valor de cuatro, sin embargo, se puede apreciar como un sujeto sí presenta este rasgo como predominante con un puntaje de ocho de diez posibles puntos.
8. Rasgo de Sensibilidad. El puntaje que más obtienen los sujetos participantes es de siete, mientras que el valor mínimo es de tres; lo que puede indicar que hay una baja predominancia de este rasgo de personalidad en los participantes, doce si presentan este rasgo con cierta predominancia ya que obtienen puntajes entre ocho y nueve.
9. Rasgo de Vigilancia. Se evidencia una predominancia de los participantes hacia este rasgo de la personalidad ya que son dieciocho sujetos los que presentan puntajes altos entre diez, nueve y ocho; el resto de los participantes salvo una pequeña desviación de la moda presentan la obtención de siete puntos.

10. Rasgo de Abstracción. Los participantes en general tienen una puntuación alta en este rasgo de personalidad, evidenciando así que el puntaje más obtenido por los participantes es de ocho mientras que el puntaje menor es de cinco, los sujetos participantes que tuvieron puntuaciones por encima de ocho, nueve o diez suman una totalidad de cuarenta y ocho, dicho esto, este es uno de los rasgos que más predominan en la muestra objeto de esta monografía. .
11. Rasgo de privacidad. Mientras el valor mínimo obtenido en este rasgo es cero el valor máximo adquirido es de diez, el valor con el que más se puntúan a los participantes es de siete, en valores entre ocho, nueve y diez se ubican veinticuatro participantes.
12. Rasgo de Aprensión. El valor máximo obtenido por los participantes en este rasgo fue de diez entre tanto el valor mínimo es de uno, el puntaje más obtenido por los participantes fue de seis lo que indica una baja predominancia de la muestra hacia este rasgo de la personalidad, catorce sujetos participantes de la investigación tuvieron puntajes de ocho, nueve o diez lo que indica predominancia de ellos hacia este rasgo de la personalidad. .
13. Rasgo de Apertura Cambio. El puntaje que más obtienen los participantes es de seis, mientras que el puntaje mínimo es de tres; el puntaje máximo que obtuvieron los participantes fue diez. Diecinueve sujetos se ubican con puntajes entre ocho, nueve y diez.
14. Rasgo de Autosuficiencia. El puntaje máximo obtenido fue de diez seguido de nueve y ocho con un total de cuarenta y cinco participantes lo que indica que este es uno de los rasgos más predominantes en la muestra de la monografía lo que indica que estos sujetos tal y como se definió anteriormente mantienen contacto o proximidad de los otros frente a los temas de individualismo, el valor mínimo obtenido fue de uno y el puntaje que más obtuvieron los sujetos fue de diez.
15. Rasgo de Perfeccionismo. Este es un rasgo de personalidad en el que muy poco se puntúa, ya que el puntaje más alto obtenido por los participantes es de siete. Entre tanto el puntaje menor obtenido es de dos, y la puntuación que más obtienen los sujetos participantes es de cuatro, es decir que en la muestra este es un rasgo que poco predomina.

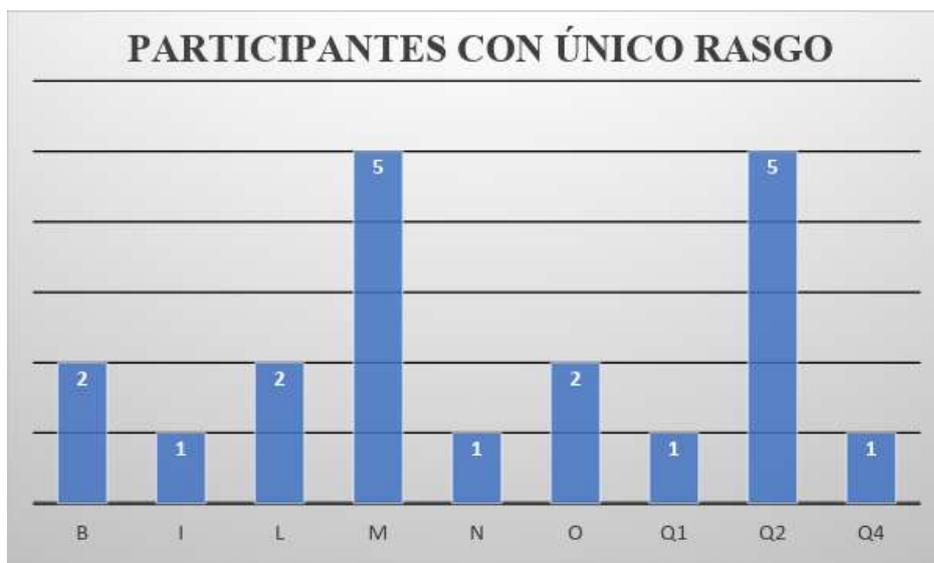
16. Rasgo de Tensión. El máximo puntaje obtenido por los participantes es de diez, seguido de nueve y ocho en los cuales se encuentran ubicados diecisiete participantes de la muestra lo que indica que es un rasgo bastante predominante frente a otros rasgos que no obtuvieron estas puntuaciones, el puntaje que más obtienen los participantes es de siete y el que menos obtienen los participantes es de cuatro.

### *Rasgos de la personalidad por género*

Género femenino.

En un primer momento se expondrán los rasgos de personalidad del género femenino, las cuales cuentan con un solo rasgo predominante, tal como se puede evidenciar en la gráfica dos, los rasgos únicos que más se presentan son Autosuficiencia (Q2) con cinco participantes y Abstracción (M) también con cinco participantes.

*Gráfica. 2 participantes con único rasgo de personalidad*



*Fuente: elaboración propia.*

Las participantes que presentan dos rasgos de personalidad, y en las cuales por la naturaleza de la prueba no se puede establecer cual es más predominante que el otro se puede identificar en la gráfica tres, en la que se puede observar claramente que el conjunto de rasgos entre

abstracción (M) y Privacidad (N) toman una relativa importancia con tres participantes del género femenino.

Gráfica. 3 participantes con dos rasgos de personalidad.



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a las participantes con tres o más rasgos de personalidad, en la gráfica cuatro, se denota como el conjunto de Abstracción (M), Privacidad (N) y Autosuficiencia (Q2) son las que más obtienen participantes con un total de dos participantes, el resto de los conjuntos sólo presentan una participante por cada conjunto.

Gráfica. 4 participantes con tres o más rasgos de personalidad.

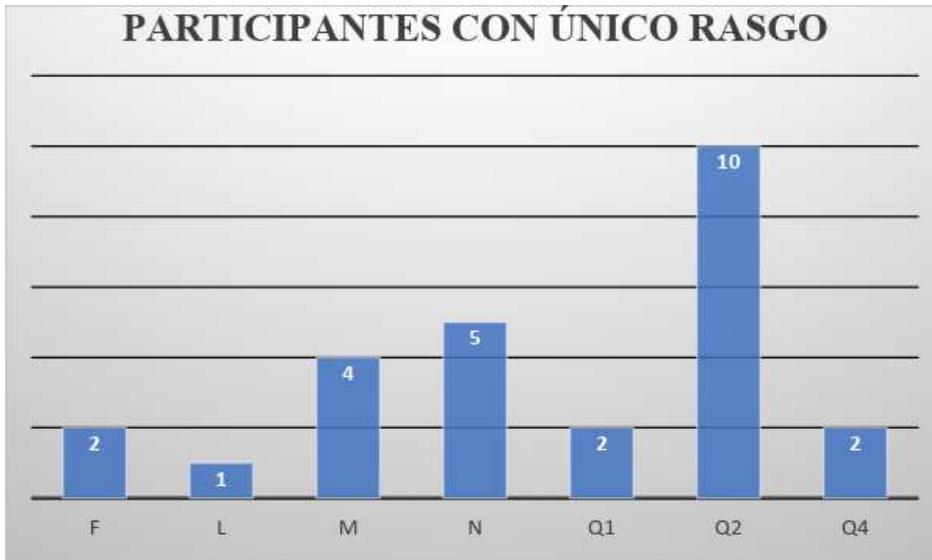


Fuente: elaboración propia.

#### Género Masculino.

Los participantes de género masculino que cuentan con un solo rasgo lo hacen con el de Autosuficiencia(Q2), evidenciando que es el rasgo de personalidad con más participantes con una totalidad de 10 personas; seguido por el rasgo de Privacidad(N) con cinco participantes; y el rasgo de Abstracción(M) con cuatro participantes. Ver gráfica número cinco.

Gráfica. 5 participantes con único rasgo de la personalidad.



Fuente: elaboración propia.

En un segundo momento es necesario observar a los participantes que cuentan con dos rasgos de la personalidad, así según la gráfica número seis, el conjunto par de rasgos de personalidad que es más representativo es comprendido entre los rasgos de Abstracción(M) y de Autosuficiencia(Q2).

Gráfica. 6. Participantes con dos rasgos de la personalidad.



Fuente: elaboración propia.

Cinco participantes masculinos presentan más de dos rasgos de la personalidad, tal y como se puede evidencia en la gráfica siete, vale la pena hacer énfasis en que sólo un participante presenta cinco rasgos de la personalidad.

*Grafica. 7. Participantes con más de dos rasgos de personalidad.*

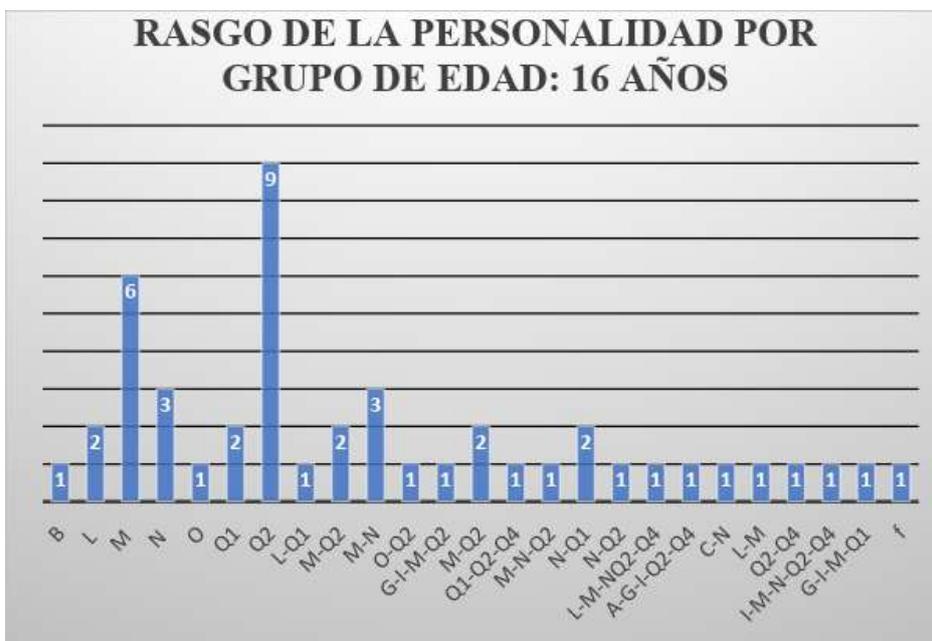


*Fuente: elaboración propia.*

*Rasgos de la personalidad por grupo de edad.*

Dieciséis años.

Gráfica. 8 rasgo de la personalidad por grupo de edad: 16 años.



Fuente: elaboración propia.

Como se evidencia en la anterior gráfica, el rasgo de personalidad que más presentan los participantes de la investigación en el grupo de edad de los 16 años es el de autosuficiencia(Q2), seguido por el rasgo Abstracción(M). En cuanto a los grupos de dos rasgos de personalidad por participante se encuentra el conjunto par de Abstracción(M) con Autosuficiencia(Q2).

Diecisiete años.

En el grupo de edad de diecisiete años el rasgo de la personalidad Tensión(Q4) es el que más prevalece, seguido de los rasgos de abstracción(M) y autosuficiencia (Q1), quienes siguen manteniendo una predominancia en los resultados por participantes y se han encontrado entre los rasgos que más tienen los participantes de la investigación a nivel de todos los análisis tanto grupales, como por género y por grupo de edad, ver gráfica 9.

Gráfica. 9 rasgos de la personalidad, grupo de edad: 17 años.

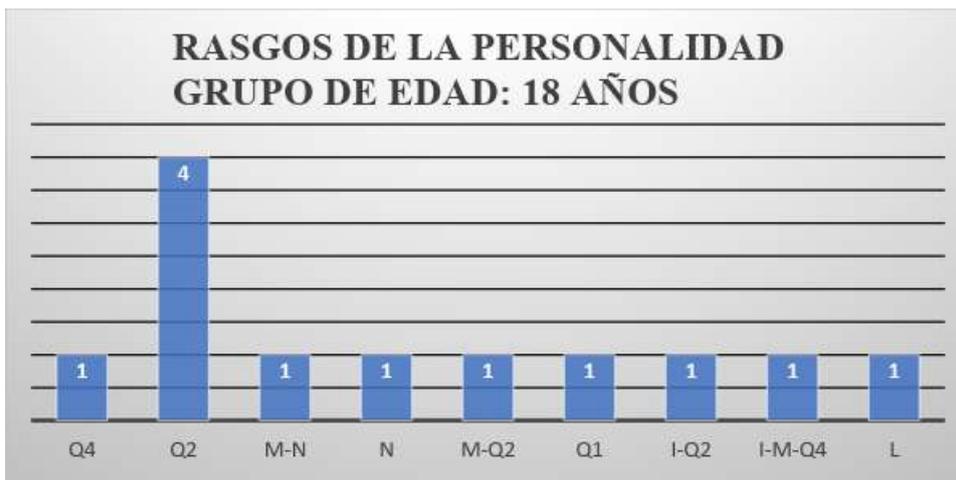


Fuente: elaboración propia.

Dieciocho años.

Es muy interesante y significativo lo que ocurre en el grupo etario de los dieciocho años, acá al igual que en los diferentes grupos de edad la Autosuficiencia(Q2) mantiene su relativa importancia y prevalencia, mientras que el resto de las participantes en este grupo de edad 7 sujetos se ubican en rasgos como la tensión(8Q4), privacidad (N), Apertura cambio(Q1) y la vigilancia(L); mientras que los otros tres presentan conjuntos de rasgos de personalidad.

Gráfica. 10 rasgo de la personalidad grupo de edad: 18 años



Fuente: elaboración propia.

### **Preferencias vocacionales.**

Para hallar las preferencias vocacionales de los participantes, se aplicó el test IPP, en el que se miden diecisiete preferencias vocacionales que puntúan entre 3 puntos siendo esto muy baja preferencia y 97 puntos siendo existencia de preferencia vocacional; encontrando así los siguientes resultados por preferencias vocacionales de cada uno de los participantes de esta investigación.

1. Científico experimental. En esta preferencia el máximo valor adquirido por los participantes fue de 87 puntos, mientras que el valor mínimo es de 29 siendo así una de las preferencias vocacionales menor preferidas por los participantes de la investigación, el valor que más obtuvieron los participantes fue de 55 puntos.
2. Científico técnico. El puntaje mínimo obtenido por los participantes es de 42, mientras que el puntaje máximo obtenido es de 97, mientras tanto el puntaje que más obtienen los estudiantes es 58, y cinco sujetos presentan puntajes por encima de 87 y hasta 97 dado esto este campo si presenta participantes orientados a las preferencias científico-técnicas.
3. Científico sanitario. En este campo en los que se ubican profesiones como los veterinarios, o los médicos cirujanos encontramos un puntaje mínimo de veinticuatro con un puntaje máximo de 97, mientras que al igual que en el anterior campo el puntaje que más adquieren los participantes es de 58, y un total de ocho participantes por encima o con un puntaje igual de 87 y hasta 97 es decir sujetos que se orientan hacia las preferencias científico-sanitarias.
4. Teórico humanista. Contrario a la anterior preferencia, los participantes obtuvieron en general un puntaje mínimo de 42 mientras que el puntaje que obtienen la mayoría de los participantes es superior que las anteriores tres preferencias toda vez que es de 63 puntos, en esta preferencia son cinco las personas orientadas a esta preferencia.
5. Literario. El puntaje mínimo obtenido por los participantes en esta preferencia es de 33, mientras que el puntaje máximo obtenido es de 99 puntos, así pues el puntaje que más obtienen los participantes es 52 un puntaje bastante inferior comparado con la anterior preferencia, cinco participantes presentan puntajes por encima de 87 y hasta 97 lo que representa preferencia hacia lo literario.

6. Psicopedagógico. 4 participantes de la investigación cuentan con puntajes por encima de 87 y hasta 97 lo que constituye una preferencia hacia las actividades psicopedagógicas, ahora bien, el puntaje menor obtenido por los participantes es de 37, mientras que el puntaje que más obtienen los participantes en esta preferencia es de 60 puntos.
7. Político social. El máximo puntaje obtenido por los participantes en esta preferencia es de 97, mientras que el puntaje que más obtienen los participantes es de 71, a su vez el puntaje mínimo obtenido por los participantes es de tres, a su vez ocho participantes presentan puntajes iguales o superiores a 87 lo que significa que prefieren actividades de orden político – social.
8. Económico empresarial: 16 sujetos presentan puntajes iguales o superiores a 87, lo que convierte a esta preferencia en una de las más preferidas por los participantes de la investigación, así mismo el puntaje mínimo obtenido es de 45, mientras que el puntaje máximo adquirido es de 97, en torno a los puntajes que mayoritariamente adquieren los sujetos es de 63.
9. Persuasivo comercial. En esta preferencia el puntaje menor obtenido por los participantes es de 33, mientras que el puntaje que más adquieren los participantes es el de 71, así mismo esta preferencia toma relevancia frente al resto de preferencias por el alto número de participantes que se encuentran por encima de 87 puntos y hasta 97 con un total de 22 participantes con preferencia hacia lo persuasivo comercial.
10. Administrativo. El puntaje máximo adquirido en la preferencia administrativa es de 97 puntos mientras que el puntaje mínimo adquirido por los participantes es de 29, mientras que el puntaje que más obtienen los participantes en esta preferencia es de 63 puntos; y 5 sujetos se orientan a esta preferencia.
11. Deportivo. 6 sujetos cuentan con puntajes superiores a 87 lo que constituye esto el puntaje más alto y la cantidad de sujetos que tienen las actividades deportivas como su preferencias, así mismo el puntaje menor que obtienen los sujetos en esta preferencia es de 37, y el puntaje que la mayoría obtiene es de 55.
12. Agropecuario. Esta preferencia es una de las que más presenta participantes orientada hacia ella con una totalidad de 18 sujetos que presentan puntuaciones superiores o iguales

a 87 y hasta 97; siendo el puntaje mínimo 52 y el puntaje que más obtienen los sujetos es de 76 una puntuación bastante alta.

13. Artístico – musical. 5 sujetos solamente obtienen puntuación por encima o igual a los 87 y hasta 97; el menor puntaje que adquieren los participantes es de 50 puntos y las puntuaciones que más obtienen los participantes es de 60 puntos en la preferencia artística – musical.
14. Artístico – plástico. Es una preferencia que poco es apetecida en los participantes, sólo tres sujetos puntúan entre 87 y 97 generando este puntaje preferencia hacia lo artístico musical, el puntaje mínimo obtenido por los participantes es de 42 y el puntaje que mayoritariamente obtienen los participantes es de 60.
15. Militar – Seguridad. Es una preferencia que cuenta también con bastantes sujetos que la prefieren en total 13 con puntuaciones por encima de 87 a 97; el puntaje que menor obtienen los sujetos es de 45, y el que la mayoría de los sujetos adquieren es de 67 esta preferencia hace referencia a actividades policivas o militares.
16. Aventura Riesgos. Es una preferencia bastante apetecida entre los sujetos participantes de la investigación con una totalidad de 19 sujetos orientados a esta preferencia que involucra actividades como pilotaje en carreras, domar animales, ser astronauta; los puntajes menos obtenidos en esta preferencia son de 45 mientras que el puntaje que más adquieren los participantes es de 70.
17. Mecánico Manual: es la preferencia profesional que cuenta con más sujetos con puntajes entre los 87 y 97 generando una alta preferencia por parte de los sujetos hacia estas actividades que involucran actividades como el diseño y construcción de piezas y objetos, la construcción de edificios, calles, tuberías y alcantarillados, los puntajes que más obtienen los participantes es 76 puntos mientras que el mínimo obtenido por ellos es de 48.

#### *Preferencias vocacionales por género*

Para el análisis de las preferencias vocacionales por género se tuvieron en cuenta, tres grupos de preferencias el primero es cuando el sujeto participante de la investigación sólo

presenta una preferencia, el segundo cuando presenta dos preferencias, el tercero cuando los sujetos tienen tres grupos de preferencias vocacionales y por último un grupo de multi preferencias que incluyen por cada sujeto más de tres preferencias.

### Género femenino

Gráfica. 11 preferencias vocacionales género femenino.



Fuente: elaboración propia.

Como se evidencia en la gráfica once en el género femenino la preferencia más relevante es el campo de preferencia agropecuario (Ag), seguido por el campo de militar – seguridad (MS) y por último el grupo de las multi preferencias en las cuales un sujeto tiene más de tres preferencias vocacionales, llama la atención campos de preferencias como la aventura riesgo (AR), Mecánico Manual (MM) Artístico Plástico (AP) y Artístico Musical (AM) .

### Género Masculino.

Ocho sujetos se encuentran ubicados en la preferencia vocacional mecánico manual (MM), mientras que siete participantes presentan grupos de preferencias vocacionales de más de tres preferencias, seguido de esto se encuentran las preferencias vocacionales de aventura riesgo (AR) con cuatro participantes; los grupos agropecuarios (Ag) y militar seguridad (MS) cuentan con seis sujetos, el resto de preferencias sean individuales o en grupo cuentan cada una de ellas con un total de un sujeto, ver gráfico 12.

Gráfica. 12 preferencias vocacionales género masculino.

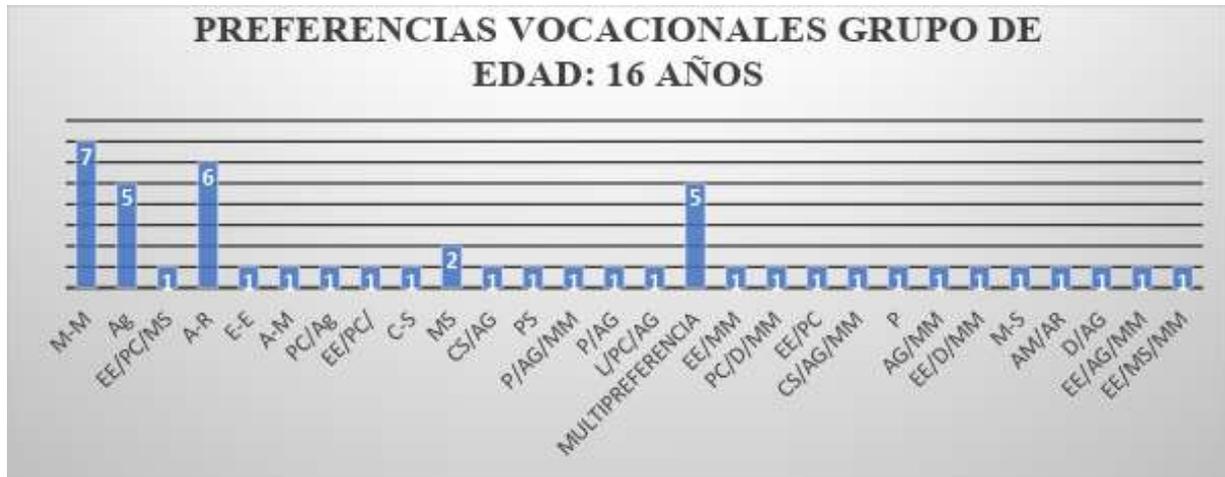


*Preferencias vocacionales por grupo de edad.*

Grupo de edad: dieciséis años.

Al igual que los análisis que se han realizado anteriormente la preferencia mecánica manual (MM) Sigue tomando relativa importancia frente a las demás preferencias vocacionales de la misma manera lo hace el grupo de las multi preferencias en las que como ya se mencionó anteriormente existe por cada sujeto más de tres preferencias, la preferencia de aventura riesgo (AR) Y Agropecuaria (Ag) también son preferencias preferidas por los sujetos de este grupo de edad de la investigación; Militar Seguridad (MS) mantiene su preferencia en ese grupo etario.

Gráfica. 13 preferencias vocacionales grupo de edad: 16 años.



Fuente: elaboración propia.

Grupo de edad: diecisiete años.

En este grupo de edad son cinco los sujetos que presentan más de tres preferencias vocacionales, entre tanto las preferencias de Aventura Riesgo (AR) Agropecuario (Ag) y Militar Seguridad (MS) se presentan con once sujetos de este grupo de edad, la preferencia Mecánico Manual (MM) quien se presentaba notablemente fortalecida en el anterior grupo de edad acá solo se presenta con dos sujetos. Ver gráfica 14.

Gráfica. 14 preferencias vocacionales rango de edad: 17 años.



Fuente: elaboración propia.

Grupo de edad: dieciocho años.

En este grupo de edad, en el que sólo hacen parte once sujetos, cuatro tienen preferencias ubicadas en el grupo de las multi preferencias es decir un solo sujeto con más de tres preferencias vocacionales, el resto de los sujetos presentan preferencias vocacionales tanto a nivel de una sola preferencia como de grupos de dos preferencias y de tres preferencias. Ver gráfica 15.

Grafica. 15. Preferencias vocacionales rango de edad: 18 años



Fuente: elaboración propia.

### Relación entre variables.

Para el análisis de la relación entre las variables rasgos de la personalidad y preferencias vocacionales, en un primer momento se hizo uso del paquete estadístico SPSS, primero que todo para medir la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov a cada una de las variables tal como se encuentra reflejado en la tabla 2.

Tabla 2 prueba de normalidad.

variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
A	,295	85	,000
B	,207	85	,000
C	,259	85	,000
E	,249	85	,000

F	,288	85	,000
G	,287	85	,000
H	,352	85	,000
I	,203	85	,000
L	,184	85	,000
M	,191	85	,000
N	,153	85	,000
O	,281	85	,000
Q1	,150	85	,000
Q2	,186	85	,000
Q3	,346	85	,000
Q4	,225	85	,000
CE	,198	85	,000
CT	,177	85	,000
CS	,199	85	,000
TH	,263	85	,000
L	,236	85	,000
P	,232	85	,000
PS	,209	85	,000
EE	,211	85	,000
PC	,193	85	,000
A	,200	85	,000
D	,199	85	,000
AG	,241	85	,000

AM	,158	85	,000
AP	,154	85	,000
MS	,163	85	,000
AR	,198	85	,000
MM	,268	85	,000

---

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Fuente: elaboración propia.*

Luego de haber realizado la prueba se determinó que el nivel de significancia se encuentra por debajo de ,005, dado esto las variables no cuentan con normalidad, teniendo en cuenta esto en consideración para el cálculo de las correlaciones se usa el coeficiente de Spearman ya que este mismo se usa en casos en los que las variables no cuentan con normalidad.

### **Correlación Rasgo de personalidad Afabilidad con Preferencias Vocacionales**

#### **Correlaciones positivas.**

Como se puede apreciar en la tabla 3. Existen cuatro correlaciones positivas con coeficientes de Correlación de ,175; ,037; ,042 y ,065 entre el rasgo de personalidad Afabilidad, y las preferencias vocacionales Científico Sanitario (CS), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo(A) y Militar Seguridad (MS); mientras tanto existe solo una correlación significativa con un coeficiente de ,215 entre el rasgo ya mencionado y la preferencia vocacional Agropecuario (Ag).

#### **Correlaciones negativas.**

Así como se expone en la tabla 3. Se presentan once correlaciones negativas entre el rasgo de Afabilidad, y las preferencias vocacionales Científico experimental (CE), Científico Técnico (CT), Teórico Humanista (TH), literario (L), psicopedagógico (P), político social (PS), económico empresarial (EE), deportivo (D), artístico musical (AM), artístico plástico (AP) y aventura riesgo (AR) y una correlación negativa significativa con un coeficiente de -,356.

Así mismo no se presentan correlaciones nulas ni perfectas en este grupo.

Tabla 3 Análisis de Correlaciones rasgo de personalidad Afabilidad Vs. Preferencias Vocacionales

		A
Rho de Spearman	N	85
	CE	Coeficiente de correlación
		-,103
		Sig. (bilateral)
		,350
	N	85
	CT	Coeficiente de correlación
		-,081
		Sig. (bilateral)
		,462
	N	85
	CS	Coeficiente de correlación
		,176
		Sig. (bilateral)
		,108
	N	85
	TH	Coeficiente de correlación
		-,033
		Sig. (bilateral)
		,765
	N	85
	L	Coeficiente de correlación
		-,143
		Sig. (bilateral)
		,193
	N	85
	P	Coeficiente de correlación
		-,043
		Sig. (bilateral)
		,693
	N	85
	PS	Coeficiente de correlación
		-,072

	Sig. (bilateral)	,515
	N	85
EE	Coeficiente de correlación	-,076
	Sig. (bilateral)	,487
	N	85
PC	Coeficiente de correlación	,037
	Sig. (bilateral)	,740
	N	85
A	Coeficiente de correlación	,042
	Sig. (bilateral)	,705
	N	85
D	Coeficiente de correlación	-,049
	Sig. (bilateral)	,657
	N	85
AG	Coeficiente de correlación	,215*
	Sig. (bilateral)	,048
	N	85
AM	Coeficiente de correlación	-,066
	Sig. (bilateral)	,549
	N	85
AP	Coeficiente de correlación	-,159
	Sig. (bilateral)	,145

	N	85
MS	Coefficiente de correlación	,065
	Sig. (bilateral)	,552
	N	85
AR	Coefficiente de correlación	-,092
	Sig. (bilateral)	,404
	N	85
MM	Coefficiente de correlación	-,356**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	85

*Fuente: elaboración propia.*

### **Correlación Rasgo de personalidad Razonamiento con preferencias vocacionales.**

Se presenta una correlación nula entre el rasgo de personalidad Razonamiento y las preferencias vocacionales literario (L) con un coeficiente de ,000 como se presenta en la tabla cuatro; no se presenta ninguna correlación significativa ni positiva ni negativa.

### **Correlaciones positivas.**

El rasgo de Razonamiento se correlaciona positivamente con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), científico técnico (CT), científico sanitario (CS), teórico humanista (TH), psicopedagógico (P), político social (PS), económico empresarial (EE), administrativo (A), deportivo (D), agropecuario (Ag), artístico plástico (AP), aventura riesgo (AR) y mecánico manual (MM).

### Correlaciones negativas.

El rasgo de personalidad Razonamiento presenta correlaciones negativas con las preferencias vocacionales Persuasivo Comercial (PC), Artístico Musical (AM), Militar Seguridad (MS) presentan correlaciones negativas con unos coeficientes de  $-,039$ ;  $-,167$  y  $-,128$  respectivamente.

*Tabla 4 Correlaciones rasgo de la personalidad Razonamiento Vs. Preferencias vocacionales*

			B
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	,008
		Sig. (bilateral)	,943
		N	85
	CT	Coeficiente de correlación	,114
		Sig. (bilateral)	,301
		N	85
	CS	Coeficiente de correlación	,002
		Sig. (bilateral)	,983
		N	85
	TH	Coeficiente de correlación	,065
		Sig. (bilateral)	,556
		N	85
	L	Coeficiente de correlación	,000
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	85
	P	Coeficiente de correlación	,023
		Sig. (bilateral)	,834

	N	85
PS	Coeficiente de correlación	,063
	Sig. (bilateral)	,569
	N	85
EE	Coeficiente de correlación	,110
	Sig. (bilateral)	,314
	N	85
PC	Coeficiente de correlación	-,039
	Sig. (bilateral)	,720
	N	85
A	Coeficiente de correlación	,019
	Sig. (bilateral)	,863
	N	85
D	Coeficiente de correlación	,113
	Sig. (bilateral)	,301
	N	85
Ag	Coeficiente de correlación	,081
	Sig. (bilateral)	,462
	N	85
AM	Coeficiente de correlación	-,167
	Sig. (bilateral)	,126
	N	85

AP	Coefficiente de correlación	,059
	Sig. (bilateral)	,592
	N	85
MS	Coefficiente de correlación	-,128
	Sig. (bilateral)	,245
	N	85
AR	Coefficiente de correlación	,044
	Sig. (bilateral)	,690
	N	85
MM	Coefficiente de correlación	,168
	Sig. (bilateral)	,125
	N	85

*Fuente: elaboración propia.*

### **Correlación Rasgo de la personalidad Estabilidad con Preferencias Vocacionales.**

#### **Correlaciones Positivas.**

Se presenta una correlación positiva significativa entre el rasgo de personalidad Estabilidad y la preferencia vocacional Económico Empresarial (EE) con un coeficiente de Correlación de ,231; las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), Científico Técnico (CT), Científico Sanitario (CS), Teórico Humanista (TH), Literario (L), Psicopedagógico (P), Político Social (PS), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo (A), Deportivo (D), Agropecuario (Ag), Artístico Plástico (AP), Militar Seguridad (MS), Aventura Riego (AR) y Mecánico Manual (MM).

#### **Correlaciones Negativas.**

El rasgo de personalidad de estabilidad presenta solo una correlación negativa no significativa con un coeficiente de  $-.025$  con la preferencia vocacional Artístico Musical.

*Tabla 5 Correlaciones Rasgo de personalidad Estabilidad Vs Preferencias Vocacionales*

			C
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	,078
		Sig. (bilateral)	,476
		N	85
CT	CT	Coeficiente de correlación	,150
		Sig. (bilateral)	,171
		N	85
CS	CS	Coeficiente de correlación	,163
		Sig. (bilateral)	,137
		N	85
TH	TH	Coeficiente de correlación	,043
		Sig. (bilateral)	,697
		N	85
L	L	Coeficiente de correlación	,016
		Sig. (bilateral)	,883
		N	85
P	P	Coeficiente de correlación	,033
		Sig. (bilateral)	,764
		N	85

PS	Coeficiente de correlación	,177
	Sig. (bilateral)	,105
	N	85
EE	Coeficiente de correlación	,231*
	Sig. (bilateral)	,033
	N	85
PC	Coeficiente de correlación	,153
	Sig. (bilateral)	,161
	N	85
A	Coeficiente de correlación	,089
	Sig. (bilateral)	,417
	N	85
D	Coeficiente de correlación	,057
	Sig. (bilateral)	,606
	N	85
Ag	Coeficiente de correlación	,067
	Sig. (bilateral)	,542
	N	85
AM	Coeficiente de correlación	-,025
	Sig. (bilateral)	,823
	N	85
AP	Coeficiente de correlación	,097

		Sig. (bilateral)	,375
		N	85
MS	Coeficiente de correlación		,167
		Sig. (bilateral)	,126
		N	85
AR	Coeficiente de correlación		,173
		Sig. (bilateral)	,114
		N	85
MM	Coeficiente de correlación		,089
		Sig. (bilateral)	,419
		N	85

*Fuente: elaboración propia.*

### **Correlación entre Rasgo de la personalidad Dominancia con Preferencias Vocacionales.**

#### **Correlaciones positivas.**

El rasgo de Dominancia presenta correlaciones positivas con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), Científico Técnico (CT), Teórico Humanista (TH), Económico Empresarial (EE), Deportivo (D), Artístico Musical (AM) y Mecánico Manual (MM), Y una correlación positiva significativa con la preferencia vocacional Aventura Riesgo esto con un coeficiente de ,320.

#### **Correlaciones negativas.**

El rasgo ya relacionado anteriormente se correlaciona negativamente sin correlaciones significativas con las preferencias vocacionales Científico Sanitario (CS), Literario (L), Psicopedagógico (P), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo (A), Agropecuario (Ag), Artístico Plástico (AP) y Militar Seguridad (MS).

Ninguna correlación es nula

Tabla 6 Correlaciones Rasgo de personalidad Dominancia Vs. Preferencias Vocacionales

			E
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	,016
		Sig. (bilateral)	,884
		N	85
CT	Coeficiente de correlación	,149	
	Sig. (bilateral)	,173	
	N	85	
CS	Coeficiente de correlación	-,084	
	Sig. (bilateral)	,443	
	N	85	
TH	Coeficiente de correlación	,098	
	Sig. (bilateral)	,371	
	N	85	
L	Coeficiente de correlación	-,041	
	Sig. (bilateral)	,708	
	N	85	
P	Coeficiente de correlación	-,064	
	Sig. (bilateral)	,558	
	N	85	
PS	Coeficiente de correlación	-,105	
	Sig. (bilateral)	,339	
	N	85	
EE	Coeficiente de correlación	,088	
	Sig. (bilateral)	,423	
	N	85	
PC	Coeficiente de correlación	-,081	
	Sig. (bilateral)	,460	
	N	85	
A	Coeficiente de correlación	-,003	
	Sig. (bilateral)	,978	
	N	85	
D	Coeficiente de correlación	,080	
	Sig. (bilateral)	,468	
	N	85	
Ag	Coeficiente de correlación	-,057	

	Sig. (bilateral)	,607
	N	85
AM	Coefficiente de correlación	,044
	Sig. (bilateral)	,691
	N	85
AP	Coefficiente de correlación	-,098
	Sig. (bilateral)	,370
	N	85
MS	Coefficiente de correlación	-,104
	Sig. (bilateral)	,342
	N	85
AR	Coefficiente de correlación	,320**
	Sig. (bilateral)	,003
	N	85
MM	Coefficiente de correlación	,096
	Sig. (bilateral)	,383
	N	85

*Fuente: elaboración propia.*

## **Correlaciones Rasgo de personalidad Animación con Preferencias Vocacionales.**

### **Correlaciones positivas.**

El rasgo de la personalidad Animación presenta una correlación positiva significativa con la preferencia vocacional de Aventura Riesgo con un coeficiente de ,304; así mismo se presenta otras correlaciones positivas no significativas con las preferencias vocacionales Científico Técnico (CT), Teórico Humanista (TH), Psicopedagógico (P), Político Social (PS), Deportivo (D), Agropecuario (Ag), Artístico Musical (AM), Militar Seguridad (MS) y Mecánico Manual (MM).

### **Correlaciones Negativas.**

En este sentido el Rasgo de la personalidad Animación presenta correlaciones negativas no significativas con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), Científico Sanitario (CS), Literario (L), Económico Empresarial (EE), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo (A), Artístico Plástico (AP).

No se presenta ninguna correlación nula ni tampoco ninguna correlación perfecta.

Tabla 7 Correlaciones Rasgo de personalidad Animación Vs. Preferencias Vocacionales.

			F
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	-,057
		Sig. (bilateral)	,606
		N	85
CT	CT	Coeficiente de correlación	,204
		Sig. (bilateral)	,061
		N	85
CS	CS	Coeficiente de correlación	-,009
		Sig. (bilateral)	,931
		N	85
TH	TH	Coeficiente de correlación	,127
		Sig. (bilateral)	,248
		N	85
L	L	Coeficiente de correlación	-,066
		Sig. (bilateral)	,549
		N	85
P	P	Coeficiente de correlación	,100
		Sig. (bilateral)	,361
		N	85
PS	PS	Coeficiente de correlación	,134
		Sig. (bilateral)	,220
		N	85
EE	EE	Coeficiente de correlación	-,040
		Sig. (bilateral)	,719
		N	85
PC	PC	Coeficiente de correlación	-,054
		Sig. (bilateral)	,623
		N	85
A	A	Coeficiente de correlación	-,085
		Sig. (bilateral)	,437
		N	85
D	D	Coeficiente de correlación	,058
		Sig. (bilateral)	,600
		N	85
Ag	Ag	Coeficiente de correlación	,022

	Sig. (bilateral)	,842
	N	85
AM	Coeficiente de correlación	,062
	Sig. (bilateral)	,573
	N	85
AP	Coeficiente de correlación	-,072
	Sig. (bilateral)	,515
	N	85
MS	Coeficiente de correlación	,034
	Sig. (bilateral)	,760
	N	85
AR	Coeficiente de correlación	,304**
	Sig. (bilateral)	,005
	N	85
MM	Coeficiente de correlación	,036
	Sig. (bilateral)	,742
	N	85

*Fuente: elaboración propia.*

## **Correlaciones Rasgo de Personalidad Normas con Preferencias Vocacionales**

### **Correlaciones positivas.**

Entre el rasgo de personalidad At. Normas y las preferencias vocacionales sólo se presenta una correlación positiva no significativa entre el rasgo ya mencionado y la preferencia vocacional Económico Empresarial (EE) con un coeficiente total de ,006.

### **Correlaciones negativas no significativas.**

Se presentan correlaciones no significativas entre el rasgo expuesto anteriormente y las preferencias vocacionales de Científico Experimental (CE), Científico Sanitario (CS), Psicopedagógico (P), Político Social (PS), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo (A), Agropecuario (Ag), Artístico Musical (AM) y Militar Seguridad (MS).

### Correlaciones negativas significativas.

El rasgo At. Normas se correlaciono significativamente negativo con los campos de preferencias vocacionales con la preferencia Cientificidad Técnica (CT) con un coeficiente de -,255; Teórico Humanista (TH) con un coeficiente de -,290; Literario (L) con un coeficiente de -,229; Deportivo (D) con un coeficiente de -,254; Artístico Plástico (AP) con un coeficiente de -,224; Aventura Riesgo (AR) con un coeficiente de -,308 y Mecánico Manual (MM) con un coeficiente de -,262. Ver tabla 8.

Tabla 8. Correlación Rasgo de Personalidad At Normas Vs. Preferencias vocacionales.

			G
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	-,132
		Sig. (bilateral)	,228
		N	85
CT		Coeficiente de correlación	-,255*
		Sig. (bilateral)	,018
		N	85
CS		Coeficiente de correlación	-,040
		Sig. (bilateral)	,713
		N	85
TH		Coeficiente de correlación	-,290**
		Sig. (bilateral)	,007
		N	85
L		Coeficiente de correlación	-,229*
		Sig. (bilateral)	,035
		N	85

P	Coeficiente de correlación	-,163
	Sig. (bilateral)	,135
	N	85
PS	Coeficiente de correlación	-,171
	Sig. (bilateral)	,119
	N	85
EE	Coeficiente de correlación	,006
	Sig. (bilateral)	,953
	N	85
PC	Coeficiente de correlación	-,127
	Sig. (bilateral)	,248
	N	85
A	Coeficiente de correlación	-,034
	Sig. (bilateral)	,756
	N	85
D	Coeficiente de correlación	-,254*
	Sig. (bilateral)	,019
	N	85
Ag	Coeficiente de correlación	-,069
	Sig. (bilateral)	,529
	N	85
AM	Coeficiente de correlación	-,203

		Sig. (bilateral)	,062
		N	85
AP	Coeficiente de correlación		-,224*
		Sig. (bilateral)	,039
		N	85
MS	Coeficiente de correlación		-,123
		Sig. (bilateral)	,261
		N	85
AR	Coeficiente de correlación		-,308**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	85
MM	Coeficiente de correlación		-,262*
		Sig. (bilateral)	,015
		N	85

*Fuente: elaboración propia.*

### **Correlaciones Rasgo de la personalidad Atrevimiento con Preferencias Vocacionales.**

#### **Correlaciones positivas no significativas.**

Se presenta correlación positiva no significativa entre el rasgo de personalidad Atrevimiento y las preferencias vocacionales Científico Técnico (CT), Científico Sanitario (CS), Teórico Humanista (TH), Literario (L), Psicopedagógico (P), Político Social (PS), Económico Empresarial (EE), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo (a), Agropecuario (Ag), Artístico Musical (AM) Y Mecánico Manual (MM).

#### **Correlaciones positivas Significativas.**

Se presenta correlación positiva significativa entre el rasgo At. Normas y las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE) con un coeficiente de ,225; Deportivo (D) con un coeficiente de ,240; Militar Seguridad (MS) con un coeficiente de ,270 y la preferencia de Aventura Riesgo con un coeficiente de ,252.

### Correlaciones negativas.

Atrevimiento sólo presenta correlación negativa con la preferencia vocacional Artístico Plástico con un coeficiente de -,048.

No se evidencia ninguna correlación perfecta ni nula.

Tabla 9 Correlación rasgos de la personalidad Atrevimiento Vs. Preferencias Vocacionales.

			H
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	,225*
		Sig. (bilateral)	,038
		N	85
CT	CT	Coeficiente de correlación	,144
		Sig. (bilateral)	,187
		N	85
CS	CS	Coeficiente de correlación	,124
		Sig. (bilateral)	,259
		N	85
TH	TH	Coeficiente de correlación	,175
		Sig. (bilateral)	,109
		N	85
L	L	Coeficiente de correlación	,155

		Sig. (bilateral)	,158
		N	85
P	Coeficiente de correlación		,086
		Sig. (bilateral)	,435
		N	85
PS	Coeficiente de correlación		,103
		Sig. (bilateral)	,346
		N	85
EE	Coeficiente de correlación		,152
		Sig. (bilateral)	,164
		N	85
PC	Coeficiente de correlación		,168
		Sig. (bilateral)	,123
		N	85
A	Coeficiente de correlación		,046
		Sig. (bilateral)	,675
		N	85
D	Coeficiente de correlación		,240*
		Sig. (bilateral)	,027
		N	85
Ag	Coeficiente de correlación		,138
		Sig. (bilateral)	,208

	N	85
AM	Coefficiente de correlación	,167
	Sig. (bilateral)	,126
	N	85
AP	Coefficiente de correlación	-,048
	Sig. (bilateral)	,661
	N	85
MS	Coefficiente de correlación	,270*
	Sig. (bilateral)	,013
	N	85
AR	Coefficiente de correlación	,252*
	Sig. (bilateral)	,020
	N	85
MM	Coefficiente de correlación	,098
	Sig. (bilateral)	,373
	N	85

*Fuente: elaboración propia.*

### **Correlaciones rasgo de personalidad Sensibilidad con Preferencias Vocacionales.**

#### **Correlaciones positivas.**

El rasgo de personalidad Sensibilidad se correlaciona positivamente con las preferencias vocacionales Científico Sanitario (CS), Literario (L), Psicopedagógico (P), Artístico Musical (AM) y Artístico Plástico (AP). Ver tabla 10.

#### **Correlaciones negativas no significativas.**

El rasgo de personalidad Sensibilidad presenta correlaciones negativas no significativas con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), Teórico Humanista (TH), Político Social (PS), Económico Empresarial (EE), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo (A), Agropecuario (Ag), Militar Seguridad (MS) y Mecánico Manual (MM).

### Correlaciones negativas significativas.

El rasgo de personalidad Sensibilidad presenta correlaciones negativas significativas con las preferencias vocacionales Científico Técnico (CT) con un coeficiente de  $-,383$ , Deportivo (D) con un coeficiente de  $-,340$  y Aventura Riesgo (AR) con un coeficiente de  $-,261$ .

No se presentan correlaciones perfectas ni nulas.

Tabla 10 Correlaciones Rasgo de la personalidad Sensibilidad Vs. Preferencias Vocacionales

			I
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	$-,067$
		Sig. (bilateral)	$,544$
		N	85
CT	CT	Coeficiente de correlación	$-,383^{**}$
		Sig. (bilateral)	$,000$
		N	85
CS	CS	Coeficiente de correlación	$,074$
		Sig. (bilateral)	$,501$
		N	85
TH	TH	Coeficiente de correlación	$-,213$
		Sig. (bilateral)	$,050$
		N	85
L	L	Coeficiente de correlación	$,062$

		Sig. (bilateral)	,572
		N	85
P	Coeficiente de correlación		,016
		Sig. (bilateral)	,885
		N	85
PS	Coeficiente de correlación		-,150
		Sig. (bilateral)	,169
		N	85
EE	Coeficiente de correlación		-,204
		Sig. (bilateral)	,061
		N	85
PC	Coeficiente de correlación		-,006
		Sig. (bilateral)	,956
		N	85
A	Coeficiente de correlación		-,060
		Sig. (bilateral)	,584
		N	85
D	Coeficiente de correlación		-,340**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	85
Ag	Coeficiente de correlación		-,120
		Sig. (bilateral)	,273

	N	85
AM	Coefficiente de correlación	,010
	Sig. (bilateral)	,926
	N	85
AP	Coefficiente de correlación	,009
	Sig. (bilateral)	,932
	N	85
MS	Coefficiente de correlación	-,011
	Sig. (bilateral)	,918
	N	85
AR	Coefficiente de correlación	-,261*
	Sig. (bilateral)	,016
	N	85
MM	Coefficiente de correlación	-,184
	Sig. (bilateral)	,092
	N	85

*Fuente: elaboración propia.*

### **Correlación rasgo de personalidad Vigilancia con Preferencias Vocacionales**

#### **Correlaciones positivas.**

El rasgo de la personalidad Vigilancia presenta correlación positiva con un coeficiente de ,036 con la preferencia vocacional Agropecuaria. Ver tabla 11.

#### **Correlaciones negativas no significativas.**

El rasgo de la personalidad Vigilancia presenta correlaciones negativas no significativas con las preferencias vocacionales Científico Sanitario (CS), Teórico Humanista (TH), Literario (L), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo (A), Deportivo (D), Artístico Musical (AM), Artístico Plástico (AP), Militar Seguridad (MS) y Aventura Riesgo (AR).

### Correlaciones negativas significativas.

El rasgo de personalidad Vigilancia presenta correlaciones negativas significativas con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE) con un coeficiente  $-.217$ ; Científico Técnico (CT) con un coeficiente de  $-.236$ ; Psicopedagógico con un coeficiente de  $-.235$ ; Político Social (PS) con un coeficiente de  $-.394$ ; Económico Empresarial con un coeficiente de  $-.358$  y Mecánico Manual con un coeficiente de  $-.225$ .

No existieron correlaciones nulas ni perfectas.

Tabla 11 Correlaciones rasgo de la personalidad Vigilancia con Preferencias Vocacionales.

			L
Rho de Spearman	CE	Coefficiente de correlación	$-.217^*$
		Sig. (bilateral)	,046
		N	85
	CT	Coefficiente de correlación	$-.236^*$
		Sig. (bilateral)	,030
		N	85
	CS	Coefficiente de correlación	$-.183$
		Sig. (bilateral)	,094
		N	85
	TH	Coefficiente de correlación	$-.124$
		Sig. (bilateral)	,257

	N	85
L	Coeficiente de correlación	-,159
	Sig. (bilateral)	,147
	N	85
P	Coeficiente de correlación	-,235*
	Sig. (bilateral)	,030
	N	85
PS	Coeficiente de correlación	-,394**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	85
EE	Coeficiente de correlación	-,358**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	85
PC	Coeficiente de correlación	-,176
	Sig. (bilateral)	,107
	N	85
A	Coeficiente de correlación	-,116
	Sig. (bilateral)	,292
	N	85
D	Coeficiente de correlación	-,092
	Sig. (bilateral)	,404
	N	85

Ag	Coefficiente de correlación	,036
	Sig. (bilateral)	,743
	N	85
AM	Coefficiente de correlación	-,097
	Sig. (bilateral)	,379
	N	85
AP	Coefficiente de correlación	-,154
	Sig. (bilateral)	,159
	N	85
MS	Coefficiente de correlación	-,134
	Sig. (bilateral)	,222
	N	85
AR	Coefficiente de correlación	-,201
	Sig. (bilateral)	,065
	N	85
MM	Coefficiente de correlación	-,225*
	Sig. (bilateral)	,039
	N	85

*Fuente: elaboración propia.*

## Correlaciones rasgos de personalidad Abstracción con Preferencias Vocacionales.

### Correlaciones positivas.

El rasgo de personalidad Abstracción se correlaciona positivamente con las preferencias vocacionales Agropecuario (Ag) con un coeficiente de .060; Artístico Plástico (AP) con un coeficiente de ,008 y Aventura Riesgo (AR) con un coeficiente de ,109. Ver gráfica 12.

### Correlaciones negativas no significativa.

El rasgo de personalidad Abstracción se correlaciona negativamente con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), Científico Técnico (CT), Científico Sanitario (CS), Teórico Humanista (TH), Literario (L), Psicopedagógico (P), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo (A), Deportivo (D), Artístico Musical (AM), Militar Seguridad (MS) y Mecánico Manual (MM).

### Correlaciones negativas significativas.

El rasgo de Abstracción presenta correlaciones negativas significativas con las preferencias vocacionales Político Social (PS) Con un coeficiente de -,269 y Económico Empresarial (EE) Con un coeficiente de -,217.

No existen correlaciones perfectas ni nulas.

Tabla 12 Correlaciones rasgo de Abstracción Vs. Preferencias Vocacionales.

			M
Rho de Spearman	CE	Coefficiente de correlación	-,174
		Sig. (bilateral)	,111
		N	85
	CT	Coefficiente de correlación	-,036
		Sig. (bilateral)	,743
		N	85
	CS	Coefficiente de correlación	-,039

		Sig. (bilateral)	,722
		N	85
TH	Coeficiente de correlación		-,042
		Sig. (bilateral)	,703
		N	85
L	Coeficiente de correlación		-,029
		Sig. (bilateral)	,790
		N	85
P	Coeficiente de correlación		-,123
		Sig. (bilateral)	,263
		N	85
PS	Coeficiente de correlación		-,269*
		Sig. (bilateral)	,013
		N	85
EE	Coeficiente de correlación		-,217*
		Sig. (bilateral)	,046
		N	85
PC	Coeficiente de correlación		-,113
		Sig. (bilateral)	,305
		N	85
A	Coeficiente de correlación		-,130
		Sig. (bilateral)	,234

	N	85
D	Coeficiente de correlación	-,087
	Sig. (bilateral)	,430
	N	85
Ag	Coeficiente de correlación	,060
	Sig. (bilateral)	,583
	N	85
AM	Coeficiente de correlación	-,054
	Sig. (bilateral)	,622
	N	85
AP	Coeficiente de correlación	,008
	Sig. (bilateral)	,945
	N	85
MS	Coeficiente de correlación	-,087
	Sig. (bilateral)	,429
	N	85
AR	Coeficiente de correlación	,109
	Sig. (bilateral)	,322
	N	85
MM	Coeficiente de correlación	-,098
	Sig. (bilateral)	,370
	N	85

Fuente: elaboración propia.

## Correlaciones rasgos de personalidad Privacidad con Preferencias Vocacionales.

### Correlaciones positivas.

El rasgo de personalidad Privacidad (N) se correlaciona positivamente con las preferencias vocacionales Científico Técnico (CT), Literario (L), Artístico Musical (AM), Artístico Plástico (AP) y Militar Seguridad (MS). Ver gráfica 13.

### Correlaciones negativas no significativa.

El rasgo de personalidad Abstracción se correlaciona negativamente con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), Científico Sanitario (CS), Teórico Humanista (TH), Psicopedagógico (P), Económico Empresarial (EE), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo (A), Deportivo (D), Agropecuario (Ag), Aventura Riesgo (AR) y Mecánico Manual (MM).

### Correlaciones negativas significativas.

El rasgo de Abstracción presenta correlaciones negativas significativas con las preferencias vocacionales Político Social (PS) Con un coeficiente de  $-.244$ .

No existen correlaciones perfectas ni nulas.

Tabla 13 Correlaciones rasgo de Privacidad Vs. Preferencias Vocacionales.

			N
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	-,085
		Sig. (bilateral)	,440
		N	85
	CT	Coeficiente de correlación	,041
		Sig. (bilateral)	,707
		N	85
	CS	Coeficiente de correlación	-,007

	Sig. (bilateral)	,951
	N	85
TH	Coeficiente de correlación	-,049
	Sig. (bilateral)	,657
	N	85
L	Coeficiente de correlación	,161
	Sig. (bilateral)	,142
	N	85
P	Coeficiente de correlación	-,002
	Sig. (bilateral)	,988
	N	85
PS	Coeficiente de correlación	-,244*
	Sig. (bilateral)	,024
	N	85
EE	Coeficiente de correlación	-,052
	Sig. (bilateral)	,634
	N	85
PC	Coeficiente de correlación	-,126
	Sig. (bilateral)	,251
	N	85
A	Coeficiente de correlación	-,158
	Sig. (bilateral)	,149

	N	85
D	Coeficiente de correlación	-,133
	Sig. (bilateral)	,226
	N	85
AG	Coeficiente de correlación	-,124
	Sig. (bilateral)	,257
	N	85
AM	Coeficiente de correlación	,111
	Sig. (bilateral)	,311
	N	85
AP	Coeficiente de correlación	,047
	Sig. (bilateral)	,667
	N	85
MS	Coeficiente de correlación	,097
	Sig. (bilateral)	,376
	N	85
AR	Coeficiente de correlación	-,006
	Sig. (bilateral)	,960
	N	85
MM	Coeficiente de correlación	-,065
	Sig. (bilateral)	,555
	N	85

Fuente: elaboración propia.

## Correlaciones rasgos de personalidad Aprensión con Preferencias Vocacionales.

### Correlaciones positivas.

El rasgo de personalidad Aprensión se correlaciona positivamente con las preferencias vocacionales Agropecuario (Ag) con un coeficiente de ,023; Artístico Musical (AM) con un coeficiente de ,018 y la preferencia vocacional Militar Seguridad (MS) con un coeficiente de ,012. Ver gráfica 14.

### Correlaciones negativas no significativa.

El rasgo de personalidad Aprensión se correlaciona negativamente con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), Científico Técnico (CT), Científico Sanitario (CS), Teórico Humanista (TH), Literario (L), Psicopedagógico (P), Político Social (PS), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo (A), Deportivo (D), Artístico Plástico (AP), Aventura Riesgo (AR) y Mecánico Manual (MM).

### Correlaciones negativas significativas.

El rasgo de Abstracción presenta correlaciones negativas significativas con las preferencias vocacionales Económico Empresaria (EE) Con un coeficiente de -,281.

No existen correlaciones perfectas ni nulas.

Tabla 14 Correlaciones Rasgo de Personalidad Aprensión Vs. Preferencias Vocacionales

			O
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	-,131
		Sig. (bilateral)	,233
		N	85
	CT	Coeficiente de correlación	-,096
		Sig. (bilateral)	,382
		N	85

CS	Coeficiente de correlación	-,077
	Sig. (bilateral)	,484
	N	85
TH	Coeficiente de correlación	-,047
	Sig. (bilateral)	,669
	N	85
L	Coeficiente de correlación	-,048
	Sig. (bilateral)	,660
	N	85
P	Coeficiente de correlación	-,042
	Sig. (bilateral)	,704
	N	85
PS	Coeficiente de correlación	-,110
	Sig. (bilateral)	,316
	N	85
EE	Coeficiente de correlación	-,281**
	Sig. (bilateral)	,009
	N	85
PC	Coeficiente de correlación	-,132
	Sig. (bilateral)	,228
	N	85
A	Coeficiente de correlación	-,061

	Sig. (bilateral)	,580
	N	85
D	Coeficiente de correlación	-,096
	Sig. (bilateral)	,381
	N	85
Ag	Coeficiente de correlación	,023
	Sig. (bilateral)	,832
	N	85
AM	Coeficiente de correlación	,018
	Sig. (bilateral)	,867
	N	85
AP	Coeficiente de correlación	-,025
	Sig. (bilateral)	,821
	N	85
MS	Coeficiente de correlación	,012
	Sig. (bilateral)	,916
	N	85
AR	Coeficiente de correlación	-,103
	Sig. (bilateral)	,348
	N	85
MM	Coeficiente de correlación	-,155
	Sig. (bilateral)	,155

*Fuente: elaboración propia.*

### **Correlaciones rasgos de personalidad Apertura Cambio con Preferencias Vocacionales.**

#### **Correlaciones positivas.**

El rasgo de personalidad Apertura Cambio se correlaciona positivamente con las preferencias vocacionales Artístico Musical (AM) con un coeficiente de ,003 y Aventura Riesgo (AR) con un coeficiente de ,032. Ver tabla 15.

#### **Correlaciones negativas no significativa.**

El rasgo de personalidad Apertura Cambio se correlaciona negativamente con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), Científico Técnico (CT), Teórico Humanista (TH), Literario (L), Psicopedagógico (P), Político Social (PS), Económico Empresarial (EE), Persuasivo Comercial (PC), Deportivo (D), Agropecuario (Ag), Artístico Plástico (AP) y Mecánico Manual (MM).

#### **Correlaciones negativas significativas.**

El rasgo de Abstracción presenta correlaciones negativas significativas con las preferencias vocacionales Científico Sanitario (CS) con un coeficiente de -,233, Administrativo (A) con un coeficiente de -,265 y Militar Seguridad (MS) con un coeficiente de -,227.

No existen correlaciones perfectas ni nulas.

*Tabla 15. Correlaciones rasgo de personalidad Apertura Cambio Vs. Preferencias Vocacionales.*

			Q1
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	-,140
		Sig. (bilateral)	,202
		N	85
	CT	Coeficiente de correlación	-,162
		Sig. (bilateral)	,138

	N	85
CS	Coeficiente de correlación	-,233*
	Sig. (bilateral)	,032
	N	85
TH	Coeficiente de correlación	-,006
	Sig. (bilateral)	,953
	N	85
L	Coeficiente de correlación	-,090
	Sig. (bilateral)	,414
	N	85
P	Coeficiente de correlación	-,089
	Sig. (bilateral)	,416
	N	85
PS	Coeficiente de correlación	-,140
	Sig. (bilateral)	,200
	N	85
EE	Coeficiente de correlación	-,099
	Sig. (bilateral)	,366
	N	85
PC	Coeficiente de correlación	-,087
	Sig. (bilateral)	,428
	N	85

A	Coeficiente de correlación	-,265*
	Sig. (bilateral)	,014
	N	85
D	Coeficiente de correlación	-,068
	Sig. (bilateral)	,538
	N	85
Ag	Coeficiente de correlación	-,116
	Sig. (bilateral)	,292
	N	85
AM	Coeficiente de correlación	,003
	Sig. (bilateral)	,977
	N	85
AP	Coeficiente de correlación	-,078
	Sig. (bilateral)	,476
	N	85
MS	Coeficiente de correlación	-,227*
	Sig. (bilateral)	,037
	N	85
AR	Coeficiente de correlación	,032
	Sig. (bilateral)	,774
	N	85
MM	Coeficiente de correlación	-,128

---

	Sig. (bilateral)	,245
	N	85

---

*Fuente: elaboración propia.*

## **Correlaciones rasgos de personalidad Autosuficiencia con Preferencias Vocacionales.**

### **Correlaciones positivas no significativas.**

El rasgo de personalidad Autosuficiencia se correlaciona positivamente con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), Teórico Humanista (TH), Literario (L), Psicopedagógico (P), Persuasivo Comercial (PC), Artístico Musical (AM) Militar Seguridad (MS), Aventura Riesgo (AR), Mecánico Manual (MM). Ver tabla 16.

### **Correlaciones positivas significativas.**

El rasgo de personalidad Autosuficiencia se correlaciona positiva y significativamente con las preferencias vocacionales Artístico Plástico (AP) con un coeficiente de ,243.

### **Correlaciones negativas.**

El rasgo de Autosuficiencia presenta correlaciones negativas con las preferencias vocacionales Científico Técnico (CT), Científico Sanitario (CS) Político Social (PS), Económico Empresarial (EE), Administrativo (A), Deportivo (D) y Agropecuario (Ag).

No existen correlaciones perfectas ni nulas.

*Tabla 16 Correlaciones rasgo de personalidad Autosuficiencia Vs. Preferencias Vocacionales*

---

			Q2
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	,064
		Sig. (bilateral)	,563
		N	85
	CT	Coeficiente de correlación	-,005
		Sig. (bilateral)	,963

---

	N	85
CS	Coeficiente de correlación	-,143
	Sig. (bilateral)	,190
	N	85
TH	Coeficiente de correlación	,014
	Sig. (bilateral)	,899
	N	85
L	Coeficiente de correlación	,187
	Sig. (bilateral)	,087
	N	85
P	Coeficiente de correlación	,024
	Sig. (bilateral)	,825
	N	85
PS	Coeficiente de correlación	-,032
	Sig. (bilateral)	,772
	N	85
EE	Coeficiente de correlación	-,082
	Sig. (bilateral)	,453
	N	85
PC	Coeficiente de correlación	,015
	Sig. (bilateral)	,894
	N	85

A	Coeficiente de correlación	-,104
	Sig. (bilateral)	,343
	N	85
D	Coeficiente de correlación	-,009
	Sig. (bilateral)	,935
	N	85
Ag	Coeficiente de correlación	-,048
	Sig. (bilateral)	,664
	N	85
AM	Coeficiente de correlación	,086
	Sig. (bilateral)	,434
	N	85
AP	Coeficiente de correlación	,243*
	Sig. (bilateral)	,025
	N	85
MS	Coeficiente de correlación	,129
	Sig. (bilateral)	,239
	N	85
AR	Coeficiente de correlación	,071
	Sig. (bilateral)	,518
	N	85
MM	Coeficiente de correlación	,049

	Sig. (bilateral)	,657
	N	85

*Fuente: elaboración propia.*

### **Correlaciones rasgos de personalidad Perfeccionismo con Preferencias Vocacionales.**

#### **Correlaciones positivas.**

El rasgo de personalidad Perfeccionismo se correlaciona positivamente con las preferencias vocacionales Psicopedagógicas (P) con un coeficiente de ,019; Artístico Musical con un coeficiente de ,139; Militar Seguridad con un coeficiente de ,044 y Aventura Riesgo con un coeficiente de ,005. Ver tabla 17.

#### **Correlaciones negativas no significativas.**

El rasgo de personalidad Autosuficiencia se correlaciona negativamente con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), Científico Técnico (CT), Científico Sanitario (CS), Teórico Humanista (TH), Literario (L), Político Social (PS), Económico Empresarial (EE), Persuasivo Comercial (PC), Deportivo (D) Agropecuario (Ag) y Artístico Plástico (AP).

#### **Correlaciones negativas significativas.**

El rasgo de Autosuficiencia presenta correlaciones negativas significativas con las preferencias vocacionales Administrativa (A) con un coeficiente de -,246 y Mecánico Manual con un coeficiente de -,288.

No existen correlaciones perfectas ni nulas.

*Tabla 17 Correlaciones rasgo de la personalidad Perfeccionismo Vs. Preferencias Vocacionales.*

			Q3
Rho de Spearman	CE	Coeficiente de correlación	-,011
		Sig. (bilateral)	,924
		N	85

CT	Coeficiente de correlación	-,098
	Sig. (bilateral)	,374
	N	85
CS	Coeficiente de correlación	-,153
	Sig. (bilateral)	,163
	N	85
TH	Coeficiente de correlación	-,095
	Sig. (bilateral)	,385
	N	85
L	Coeficiente de correlación	-,045
	Sig. (bilateral)	,681
	N	85
P	Coeficiente de correlación	,019
	Sig. (bilateral)	,861
	N	85
PS	Coeficiente de correlación	-,038
	Sig. (bilateral)	,731
	N	85
EE	Coeficiente de correlación	-,072
	Sig. (bilateral)	,511
	N	85
PC	Coeficiente de correlación	-,067

		Sig. (bilateral)	,542
		N	85
A	Coeficiente de correlación		-,246*
		Sig. (bilateral)	,023
		N	85
D	Coeficiente de correlación		-,172
		Sig. (bilateral)	,116
		N	85
Ag	Coeficiente de correlación		-,005
		Sig. (bilateral)	,966
		N	85
AM	Coeficiente de correlación		,139
		Sig. (bilateral)	,206
		N	85
AP	Coeficiente de correlación		-,125
		Sig. (bilateral)	,253
		N	85
MS	Coeficiente de correlación		,044
		Sig. (bilateral)	,686
		N	85
AR	Coeficiente de correlación		,005
		Sig. (bilateral)	,966

	N	85
MM	Coefficiente de correlación	-,288**
	Sig. (bilateral)	,007
	N	85

Fuente: elaboración propia.

### Correlaciones rasgos de personalidad Tensión con Preferencias Vocacionales.

#### Correlaciones positivas.

El rasgo de personalidad Tensión se correlaciona positivamente con las preferencias vocacionales Científico Experimental (CE), Científico Técnico (CT), Teórico Humanista (TH), Literario (L), Psicopedagógico (P), Político Social (PS), Persuasivo Comercial (PC), Administrativo (A), Deportivo (D), Agropecuario (A), Artístico Musical (AM), Militar Seguridad (MS) Aventura Riesgo (AR) Y Mecánico Manual (MM). Ver tabla 18.

#### Correlaciones negativas no significativas.

El rasgo de personalidad Autosuficiencia se correlaciona negativamente con las preferencias vocacionales Científico Sanitario (CS) con un coeficiente de -,024; Económico Empresarial (EE) con un coeficiente de -,050, y la preferencia vocacional Artístico Plástico (AP) con un coeficiente de -,021.

No existen correlaciones perfectas, nulas o significativas.

Tabla 18. Correlaciones rasgo de la Personalidad Tensión Vs. Preferencias Vocacionales.

			Q4
Rho de Spearman	CE	Coefficiente de correlación	,078
		Sig. (bilateral)	,476
		N	85
	CT	Coefficiente de correlación	,042

	Sig. (bilateral)	,706
	N	85
CS	Coeficiente de correlación	-,024
	Sig. (bilateral)	,826
	N	85
TH	Coeficiente de correlación	,122
	Sig. (bilateral)	,265
	N	85
L	Coeficiente de correlación	,124
	Sig. (bilateral)	,257
	N	85
P	Coeficiente de correlación	,041
	Sig. (bilateral)	,710
	N	85
PS	Coeficiente de correlación	,030
	Sig. (bilateral)	,788
	N	85
EE	Coeficiente de correlación	-,051
	Sig. (bilateral)	,643
	N	85
PC	Coeficiente de correlación	,019
	Sig. (bilateral)	,866

	N	85
A	Coeficiente de correlación	,058
	Sig. (bilateral)	,599
	N	85
D	Coeficiente de correlación	,063
	Sig. (bilateral)	,564
	N	85
Ag	Coeficiente de correlación	,030
	Sig. (bilateral)	,786
	N	85
AM	Coeficiente de correlación	,107
	Sig. (bilateral)	,329
	N	85
AP	Coeficiente de correlación	-,021
	Sig. (bilateral)	,849
	N	85
MS	Coeficiente de correlación	,052
	Sig. (bilateral)	,638
	N	85
AR	Coeficiente de correlación	,068
	Sig. (bilateral)	,534
	N	85

---

MM	Coefficiente de correlación	,010
	Sig. (bilateral)	,930
	N	85

---

*Fuente: elaboración propia.*

## **Discusión y conclusión.**

La presente monografía se inició bajo el cuestionamiento ¿Cuál es la relación entre, rasgos de la personalidad, y preferencias vocacionales de los estudiantes en edades entre los dieciséis y los dieciocho años de dos instituciones educativas públicas del municipio de Sasaima Cundinamarca? Para responder a este, fue necesario usar la epistemología del neopositivismo que, siguiendo a Bernal, 2010, refiere que es científico todo aquello que se pueda validar empíricamente y se base en la teoría lógica matemática; así mismo para responder a esta se utiliza el modelo paradigmático del neoconductismo que es influenciado por el neopositivismo. Anguera y Saiz (2008) afirman que se debe hacer uso de los medios matemáticos y postula que todo elemento debe ser cuantificable, reconoce que existen variables que no pueden ser observadas directamente si no que por el contrario se deducen a partir de la expresión conductual y se comprueban matemáticamente.

Entendiendo la manera en la que se buscó dar respuesta a la pregunta de investigación se pasa ahora a sustentar que la pregunta de investigación si pudo ser contestada entendiendo que, si existe relación entre los rasgos de la personalidad y las preferencias vocacionales unas en un nivel positivo y otras en nivel negativo, esto se deduce del uso de la teoría estadística de coeficiente de correlaciones que se presentaron en el capítulo anterior y que se analizarán más adelante.

El primer objetivo específico de esta monografía era identificar los rasgos de personalidad mediante la aplicación del instrumento 16 PF a los estudiantes con edades entre los dieciséis y dieciocho años de dos instituciones públicas de educación primaria, básica y media del municipio de Sasaima Cundinamarca, luego de haber realizado la respectiva aplicación de los instrumentos, se procedió al respectivo análisis de los resultados encontrando unos rasgos de la personalidad para cada individuo que siguen la definición de la teoría de rasgos que para Engler (1996) citado por Montaña, Palacios & Gantiva (2009), se refiere a esas características particulares de cada individuo, así como un constructo de alta complejidad. A razón de esto, los rasgos presentados en esta monografía son homogéneos, en el género femenino los rasgos que más se presentan es el autosuficiente y el género de abstracción, por su parte en el género masculino los rasgos de personalidad que más se presentan son los rasgos de Autosuficiencia, Privacidad y Abstracción.

El segundo objetivo específico de esta monografía era caracterizar las preferencias vocacionales de los estudiantes con edades entre dieciséis y dieciocho años de dos instituciones educativas públicas de educación primaria, básica y media del municipio de Sasaima Cundinamarca, para tal fin como se explicó en la sección de instrumentos se aplicó el test IPP una vez aplicado a los sujetos participantes de la investigación en las dos instituciones se procedió a calcular los resultados por cada uno de los sujetos.

Se encontró que el género femenino presenta mayor preferencia Agropecuaria (Ag) y por las preferencias Militar Seguridad (MS) identificando así una tendencia diferente a la encontrada por Carvajal et al. En el 2016 en donde las participantes de su investigación se orientaban a campos relacionados con la salud, economía, administración y contaduría. El género masculino por su parte presentó preferencias en los campos Mecánico Manual (MM) y Aventura Riesgo (AR) y varios participantes presentan más de tres preferencias a lo que se denominó multi preferencias sin embargo, en estas últimas era común identificar o bien las Mecánicas Manuales o las de Aventura Riesgo, así y continuando con el estudio de Carvajal et al en el 2016 se presenta congruencia en tanto que en ese estudio los hombres presentaron preferencias a las ingenierías y campos afines lo que sería congruente con el campo mecánico manual por su parte la preferencia aventura riesgo no se acercaría a lo identificado por Carvajal et al. (2016).

El objetivo general de esta monografía fue identificar la relación, entre rasgos de la personalidad y preferencias vocacionales de los estudiantes en edades entre los dieciséis y los dieciocho años de dos instituciones públicas de educación primaria, básica y media del municipio de Sasaima Cundinamarca. Para tal fin se realizaron correlaciones usando el coeficiente de Spearman toda vez que las variables no contaban con normalidad.

Las preferencias vocacionales Artísticas presentan su correlación negativa más baja con el rasgo de la personalidad Atención a las Normas mientras que en el estudio de Flórez & Lucero (2012) se daba la correlación más baja con el rasgo de personalidad emprendedor y mientras que en este mismo estudio la correlación positiva se daba entre el rasgo de personalidad artístico con las preferencias artísticas en la presente monografía la correlación positiva más alta y significativa se da entre la preferencias artísticas y el rasgo de la personalidad Autosuficiente.

En el estudio realizado en Arequipa por Arias et al. (2017) sus investigados de la carrera de administración presentaban rasgo de personalidad Realistas, en la presente monografía las

preferencias vocacionales administrativas presentaron mayor correlación positiva con el rasgo de la personalidad de Razonamiento, lo que afianzaría que un estudiante o un sujeto que tenga una preferencia vocacional hacia lo administrativo presentaría un rasgo de personalidad razonable o realista.

Las personas con preferencias al trabajo social presentan rasgos de personalidad hacia la cordialidad y la apertura esto en Diaz & Morales. (2011). Mientras tanto en este estudio se presentan correlaciones positivas entre el rasgo de Estabilidad y la preferencia Política Social mientras que se correlaciona negativamente y con significancia con el rasgo de privacidad contrario a lo identificado por Berings et al (2003). En las que se afirma que las preferencias sociales se pueden predecir por los rasgos de Apertura en esta investigación se presenta correlación negativa no significativa con este rasgo de personalidad, luego entonces se podría inferir que un sujeto que presente preferencias vocacionales políticas sociales podría presentar rasgo de la personalidad de la Estabilidad u otros en los que también se presentan correlaciones positivas y difícilmente presentan rasgo de personalidad de privacidad. Siguiendo a Diaz & Morales. (2011). Exponían que los sujetos con preferencias literarias cuentan con rasgos de extraversión en esta monografía se estableció que esta preferencia se correlaciona positivamente con el rasgo de la autosuficiencia entre tanto se correlaciona negativamente y con un alto coeficiente con el rasgo de personalidad At Normas y no presenta ninguna correlación con el Razonamiento.

Mientras en Garcia et al. (2009) el rasgo mecánico se correlaciona significativamente con la extraversión en esta investigación se presentó correlación negativa significativa con el rasgo de la personalidad Afabilidad. Además de ello esta investigación pudo establecer que el rasgo de personalidad que más se correlaciona positivamente con las preferencias vocacionales es el rasgo de Estabilidad con un total de 15 correlaciones positivas de 17 correlaciones posibles, mientras que los rasgos que más se correlacionan negativamente con las preferencias vocacionales son el rasgo de At. Normas y el Rasgo de Vigilancia con un total de 16 correlaciones negativas de 17 posibles correlaciones.

Así como en Flórez & Lucero (2012) que establecieron con la prueba de Spearman que existe correlación positiva entre las variables de Rasgos de la Personalidad y Preferencias Vocacionales mismo que estableció Kimongo et al (2016), así mismo se puede establecer en esta monografía.

Por todo lo anteriormente expuesto se concluye y se confirma la hipótesis de investigación de trabajo que exponía que dado que se presentan dieciséis rasgos de personalidad Afabilidad, Razonamiento, Estabilidad, Dominancia, Animación, At. Normas, Atrevimiento, Sensibilidad, Vigilancia, Abstracción, Privacidad, Aprensión, Apertura Cambio, Autosuficiencia, Perfeccionismo y Tensión; mientras que por otra parte diecisiete preferencias profesionales: Científico-Experimental, Científico - Técnico, Científico-Sanitario, Teórico-Humanista, Literario, Psicopedagógico, Político Social, Económico-Empresarial, Persuasivo-Comercial, Administrativo, Deportivo, Agropecuario, Artístico-Musical, Artístico - Plástico, Militar-Seguridad, Aventura-Riesgo, Mecánico-Manual existe una correlación positiva de algunos rasgos de la personalidad con algunas preferencias vocacionales, en tanto que otros rasgos de la personalidad se correlacionan negativamente con algunas preferencias vocacionales y se falsea la hipótesis nula de esta monografía, .

### **Recomendaciones.**

A futuros investigadores en especial profesionales de la psicología llevar este estudio a un estudio de enfoque mixto en los que se pueda identificar qué influencia tienen sobre las preferencias vocacionales no solamente los rasgos de la personalidad, sino también los agentes de en culturización como la familia, los grupos sociales, la escuela y los pares.

Quizá en próximas investigaciones sería interesante comparar tanto los rasgos de la personalidad como las preferencias vocacionales existentes entre sujetos que vivan en las zonas rurales y las zonas urbanas y gran metrópolis de los diferentes países, así como también lo sería comparar las preferencias vocaciones entre sujetos con padres que sean profesionales y aquellos los cuales sus padres no alcanzaron este nivel de formación.

A los estudiantes de la UdeC (Universidad de Cundinamarca) en especial los estudiantes del programa de psicología recomendarles incentivar y desarrollar investigación en contextos educativos así como también manteniendo la interdisciplinariedad entre la psicología y las demás áreas del conocimiento que tienen impacto en la educación, recordando que esta última es no solo motor de transformación social sino también es la única arma para superar la brecha social existente en el territorio colombiano en pleno siglo XXI.

A la UdeC (Universidad de Cundinamarca) generar un diálogo inter-programas para la gestión de nuevas investigaciones con esto debe existir un real y serio acercamiento entre las diferentes licenciaturas, el programa de psicología en particular el campo de psicología educativas y las diferentes instituciones de educación, para así impactar en un solo frente estratégico investigativo y pedagógico transmoderno a las comunidades en las que hace presencia la Universidad.

A las instituciones en las que esta investigación fue desarrollada e implementada, se les recomienda enriquecer los proyectos de orientación vocacional teniendo en cuenta la existencia de relación entre rasgos de la personalidad y preferencias vocacionales, así pues, explorar tanto los rasgos como las preferencias para lograr que sus educandos puedan tomar una decisión vocacional efectiva y basada en sus características personales.

## Referencias

- Aguirre, L; Andrade, J; & Cardona, D. (2012). Prevalencia de intereses y preferencias profesionales en estudiantes de grado 11 de instituciones educativas públicas de la ciudad de Ibagué. *Revista colombiana de ciencias sociales*. 3(2), 259-269.
- Albores, L., & Márquez, M., & Estañol, B. (2003). ¿Qué es el temperamento? El retorno de un concepto ancestral. *Salud Mental*, 26 (3), 16-26.
- Alonso, A; Garcia, M; Moleon, A; Moleon, P; Rojo, J & Valdemotro C. (2003). Influencia del sexo en las preferencias vocacionales y rasgos de la personalidad en los estudiantes de medicina. *Actas esp Psiquitr*. 31(1). 24-30.
- Anguera Domenjó, & Sáiz Roca, M., B. (2008). *Historia de la psicología* . Barcelona: UOC Universitat Oberta de Catalunya.
- Aranguren, G. (2015). *Diseño de un modelo integral de orientación vocacional* (tesis de maestría). Universidad Católica de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Arias, W; Callata, M & Morales, A. (2017). Identidad profesional y preferencias profesionales en estudiantes de la escuela profesional de administración de negocios de una universidad privada de Arequipa. *Revista de investigación en psicología*. 20(1), 147-176. Doi: 10.15381
- Baptista, P; Fernández, C; & Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: McGrawHill.

- Berings, Dries; Bowen, R & De Fruit, F. (2003). Work Values and personality traits as predictors of enterprising and social vocational interests. *Personality and individual differences* 36. 349-364. Doi: 10.101.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Tercera edición. Pearson Educación de Colombia Ltda: Bogotá, Colombia. p.p 38-39. ISBN: 978-958-699-128-5
- Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2 (2), 50-63.
- Blum, G; Casella, L; Cuenya, L; De Costa, M; Firpo, L; Pedron, V; Schmit, V & Vion, D. (2010). *Modelo psicobiológico de la personalidad de Eysenk: Una historia proyectada hacia el futuro*. *Revista internacional de Psicología*. 11 (02), 1 – 21.
- Bruin, G.(2002). The relationship between personality traits and vocational interests. *Journal of industrial psychology*.28 (1). 49 -52.
- Canto, J.(2000). Certeza de elección de carrera y preferencia vocacional. *Nueva época*, 4(7). 43 – 55.
- Carvajal, C. Restrepo, B. & Roldan, N. (2016). *Aspiraciones y preferencias profesionales de adolescentes y jóvenes estudiantes de subregiones Norte, Nordeste, y bajo cauca antioqueños*. *Boletín virtual*. Vol. 5-6. ISSN 2266-1.
- Cepero, A. (2009). *Las preferencias profesionales y vocacionales del alumnado de secundaria y formación específica (tesis de doctorado)*. Universidad de granada, Granada, España.

- Congreso de la Republica de Colombia. (1992). *Ley treinta de educación superior*. Bogotá Colombia.
- Congreso de la Republica de Colombia. (1994). *Ley ciento quince*. Bogotá Colombia.
- Consejo general de colegios oficiales de psicólogos. (2011). *Evaluación del test 16 pf*. Madrid: España.
- Corte Constitucional de Colombia (1991). *Constitución Política de Colombia*.
- De la Cruz, V. (2015). *Interés y Preferencias Profesionales-Revisado (4.ª ed.)*. Madrid: TEA Ediciones
- De la fuente, R. (1992). *Psicología médica, capítulo iii, fondo de cultura económica 2a ed* México df, pp 125 – 141.
- Diaz, M.(2002). *Psicoanálisis y psicología de la personalidad. Perspectiva para la integración. Escuela abierta,5*.
- Diaz, D & Morales, M. (2011). *Aspectos psicosociales de la personalidad e intereses vocacionales en estudiantes de la carrera de psicología. Casanova (presidencia). Ponencia llevada a cabo en el XI congreso nacional de investigación educativa, México D.F, México*.
- Florez, Y., & Lucero, A. (2012). *Relación entre personalidad e intereses profesionales en los estudiantes de grado noveno del colegio san felipe neri pasto (tesis de pregrado). Universidad de Nariño, Pasto, Colombia*.

- García, G. (2005). Estructura factorial del modelo de personalidad de Cattell en una muestra colombiana y su relación con el modelo de los cinco factores. *Avances en medición*, 3, pp. 53 – 72.
- García, M; Navarro, J & Meacho, I. (2009). Relationship between personality traits and vocational choice. *Psychological reports*. 105. 1-10
- Gómez, E; León, S; Lotero, E; & Ruiz, J. (2016). Relación entre rasgos y tipos de personalidad con la especialidad médica elegida por un grupo de médicos residentes. *Investigación en educación médica*. 5(20) 238-243.
- Gutiérrez, J.(s.f). A la memoria de Eduard Spranger y Ernest Kretschmer.
- Hernández, A & González, A. (2014). Positivismo, Dialéctica materialista y fenomenología: tres enfoques filosóficos del método científico y la investigación educativa. *Revista Actualidades Investigativas en educación*. 4(3). 1 - 20
- Hock, C. (2008). *Los temperamentos: Reconocerlos aprovecharlos y enriquecerlos*. Libros de regalo. República dominicana.
- Mendez, M. (2016). *Apunte de cátedra: la teoría de la personalidad de Carl Rogers*.
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Estadísticas de educación superior*. Recuperado de: <https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/article-212350.html>.

- Kimongo, R; Kindiky, N & Bernard, M. (2016). 7 Relationship between Personality Types and Career Choices of Undergraduate Students: A Case of Moi University, Kenya. *Journal of education and practice*. 7(3). 102-112
- Ministerio de Educación Nacional. (1982). *Resolución numero 13342*. Bogotá Colombia.
- Ministerio de la Protección Social. (2006) *Ley 1090*. Bogotá Colombia.
- Montaño Sinisterra, M., & Palacios Cruz, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3 (2), 81-107.
- Organización Panamericana de la Salud & Organización Mundial de la Salud. (2000). *Promoción de la salud sexual: recomendaciones para la acción*. Guatemala.
- OECD, Ministerio de Educación Nacional (2016). Revisión de políticas nacionales de educación la educación en Colombia. Paris: Francia.
- Presidencia de la república. (1994). Decreto 1860. Bogotá Colombia.
- Ricoy, M. & Sánchez, C. (2016). Preferencias académicas y laborales en la adolescencia: Una perspectiva de género. *Estudios psicopedagógicos*. Vol. 2. 299-313.
- Sánchez, P. & Valdés, A. (2003). *Teoría y práctica de la orientación en la escuela. Un enfoque psicológico*. México D.F., México: El Manual Moderno, S.A. de C.V.
- Secherer, R; Brodzinski, J & Wiebe, F. (1991). Examining the relationship between personality and entrepreneurial career preference, *Entrepreneurship & Regional Development: An International Journal*, 3 (2), 195-206, DOI: 10.1080/08985629100000013.

## Anexos

**Anexo 1.** Solicitud de concepto a Colegio Colombiano de Psicólogos frente a la utilización de instrumentos.

De: dimas sanchez  
Enviado: martes, 26 de junio de 2018 10:27 a. m.  
Para: colpsic@colpsic.org.co  
Asunto: Solicitud concepto

Albán, 26 de junio de 2018.

Doctores  
Colegio Colombiano de Psicólogos  
Colombia  
Bogotá, D.C

**REF: SOLICITUD CONCEPTO**

Cordial saludo,

Teniendo en cuenta que la ley 1090 de 2006 reglamento el ejercicio de la profesión de psicología, y que el psicólogo debe realizar su práctica con las más altos estándares de competencia y responsabilidad propendiendo por el bienestar y la dignidad humana.

Por añadidura la investigación es parte fundamental del desarrollo de la disciplina, que actualmente me encuentro diseñando un proyecto de investigación, y conociendo la disponibilidad de ustedes para brindar el apoyo a la comunidad, me permito solicitar concepto frente a la utilización de los instrumentos de evaluación 16pf e IPP en el territorio colombiano en investigación psicológica en contextos educativos.

No siendo otro el objeto de la presente me suscribo a ustedes a la espera de respuesta.

Cordialmente

Dimas Alfonso Sánchez Ramos  
Estudiante Psicología UdeC  
Cel. 316-4217157  
Email personal. dimas\_96@hotmail.es  
Email institucional. dalfonsosanchez@ucundinamarca.edu.co

**Anexo 2. Concepto Colegio Colombiano de Psicólogos.**

**De:** Gerardo Hernandez  
**Enviado:** miércoles, 4 de julio de 2018 6:50 a. m.  
**Para:** [dimas\\_96@hotmail.es](mailto:dimas_96@hotmail.es); [dalfonsosanchez@ucundinamarca.edu.co](mailto:dalfonsosanchez@ucundinamarca.edu.co)  
**Asunto:** R/ SOLICITUD CONCEPTO

Bogotá, D.C., 4 de julio de 2018

Señor  
DIMAS ALFONSO SÁNCHEZ RAMOS  
Vía e-mail: [dimas\\_96@hotmail.es](mailto:dimas_96@hotmail.es), [dalfonsosanchez@ucundinamarca.edu.co](mailto:dalfonsosanchez@ucundinamarca.edu.co)  
Asunto: R/ SOLICITUD CONCEPTO

Respetado señor, reciba un cordial saludo

En respuesta a su inquietud en el sentido de “[...] *Teniendo en cuenta que la ley 1090 de 2006 reglamento el ejercicio de la profesión de psicología, y que el psicólogo debe realizar su práctica con las más altos estándares de competencia y responsabilidad propendiendo por el bienestar y la dignidad humana.*

*Por añadidura la investigación es parte fundamental del desarrollo de la disciplina, que actualmente me encuentro diseñando un proyecto de investigación, y conociendo la disponibilidad de ustedes para brindar el apoyo a la comunidad, me permito solicitar concepto frente a la utilización de los instrumentos de evaluación 16pf e IPP en el territorio colombiano en investigación psicológica en contextos educativos.*

*No siendo otro el objeto de la presente me suscribo a ustedes a la espera de respuesta [...]” (sic), se le informa lo siguiente:*

1. Las pruebas psicométricas se utilizan de acuerdo con las necesidades o hipótesis de trabajo de la investigación. En ese sentido, sería el director de la investigación quien decide qué tipo de prueba utilizar que cumpla con el objetivo de la investigación.
2. En ese sentido, el artículo 47 de la Ley 1090 de 2006, en su parte pertinente señala: *“El psicólogo tendrá el cuidado necesario en la presentación de resultados diagnósticos y demás inferencias basadas en la aplicación de pruebas, hasta tanto estén debidamente validadas y estandarizadas [...]”*
3. En consecuencia, lo que usted debe determinar es si las pruebas que usted menciona cumplen con los objetivos de la investigación y si están validadas y estandarizadas (o adaptadas a la población objetivo).

Cordialmente,

GERARDO A. HERNÁNDEZ M.  
Asesor Jurídico Externo  
Colegio Colombiano de Psicólogos  
[www.colpsic.org.co](http://www.colpsic.org.co)  
Carrera 19 No. 84 - 51, Barrio Antiguo Country, Bogotá D.C., Colombia

-----  
**AVISO LEGAL:**

La información enviada en este mensaje electrónico es confidencial y sólo para uso de la persona/compañía identificada en el mismo. Si el receptor de este mensaje no es la persona de

### Anexo 3. Documento de consentimiento informado

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### 1. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN, PRUEBAS Y SU APLICACIÓN

La investigación titulada "RELACIÓN ENTRE RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y PREFERENCIAS VOCACIONALES DE ESTUDIANTES ENTRE LOS DIECISÉIS Y DIECIOCHO AÑOS DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE SASAIMA CUNDINAMARCA" tiene como objetivo general identificar la relación entre rasgos de la personalidad y preferencias vocacionales de los estudiantes en edades entre los dieciséis y los dieciocho años de instituciones públicas de educación, e implicará la aplicación del test 16 PF de personalidad de Raimond Cattell, que tiene como objetivo medir 16 rasgos de la personalidad; y el IPP de María Victoria de la Cruz que tiene como objetivo medir los intereses y preferencias profesionales.

### 2. USO Y CONFIDENCIALIDAD DE LOS DATOS.

Los datos que se obtengan de la participación del estudiante, SERÁN UTILIZADOS ÚNICAMENTE Y SOLAMENTE CON FINES ACADÉMICOS INVESTIGATIVOS, garantizando lo dispuesto en el capítulo II "principios rectores" de la ley estatutaria 1581 de 2012, además se garantizará el cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 23, 24, 25 de la ley 1090 del año 2006.

### 3. ACUERDOS GENERALES

3.1. El representante legal, deberá informar si el menor presenta algún contratiempo médico menor o mayor, 72 horas antes de la sesión.

3.2 La aplicación de las pruebas mencionadas en el literal uno de este consentimiento se realizará en una sesión de manera grupal.

### 4. CANCELACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Que, en algún momento del desarrollo de la investigación usted o su representado desea dejar de participar, le rogamos que nos lo comuniqué de manera escrita, esto en cumplimiento del artículo 22 de la ley 1090.

### 5. REFERENTES JURIDICOS

5.1 Ley 1090 de 2006 "Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones"

5.2 Ley estatutaria 1581 de 2012 "Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales"

### 5. DECLARACION DEL CONSENTIMIENTO

Yo, \_\_\_\_\_, identificado (a) con cedula ciudadanía número \_\_\_\_\_, expedida en \_\_\_\_\_. Y en calidad de representante legal, padre de familia y/o acudiente de \_\_\_\_\_, identificado (a) con tarjeta de identidad o registro civil número \_\_\_\_\_, expedida en \_\_\_\_\_. He leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones en él facilitadas acerca de la investigación, así como de la aplicación de los test " 16 pf de rasgos de la personalidad; e IPP de intereses y preferencias profesionales" y he podido resolver todas las dudas y preguntas que he tenido al respecto. También comprendo que, en cualquier momento puedo revocar el consentimiento que ahora presento. También he sido informada de que los datos personales serán protegidos y serán utilizados ÚNICA Y SOLAMENTE PARA FINES ACADÉMICOS E INVESTIGATIVOS. Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, CONSIENTO, que mi representado arriba relacionada participe en la aplicación de las pruebas, y que los datos que se deriven de la participación de ella sean utilizados para cubrir objetivos académicos.

Dado en Sasaima Cundinamarca a los \_\_\_ días del mes de abril de 2018.

FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL

FIRMA DEL INVESTIGADOR

NOMBRE: \_\_\_\_\_

CC \_\_\_\_\_

CEL. \_\_\_\_\_

DIMAS ALFONSO SÁNCHEZ RAMOS

Psicólogo en formación UdeC

C.C1.072.593.518

Página única

## Anexo 4. Documento de asentimiento informado.

### ASENTIMIENTO INFORMADO

#### 1. INFORMACIÓN DE LAS PRUEBAS Y SU APLICACIÓN

La investigación titulada "RELACIÓN ENTRE RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y PREFERENCIAS VOCACIONALES DE ESTUDIANTES ENTRE LOS DIECISÉIS Y DIECIOCHO AÑOS DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE SASAIMA CUNDINAMARCA" tiene como objetivo general identificar la relación entre rasgos de la personalidad y preferencias vocacionales de los estudiantes en edades entre los dieciséis y los dieciocho años de instituciones públicas de educación, e implicará la aplicación del test 16 PF de personalidad de Raymond Cattell, que tiene como objetivo medir 16 rasgos de la personalidad; y el IPP de María Victoria de la Cruz que tiene como objetivo medir los intereses y preferencias profesionales.

#### 2. USO Y CONFIDENCIALIDAD DE LOS DATOS.

Que los datos que se obtengan de la participación del estudiante, SERÁN UTILIZADOS ÚNICAMENTE Y SOLAMENTE CON FINES ACADÉMICOS INVESTIGATIVOS, garantizando lo dispuesto en el capítulo II "principios rectores" de la ley estatutaria 1581 de 2012, además se garantizará el cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 23, 24, 25 de la ley 1090 del año 2006.

#### 3. ACUERDOS GENERALES

3.1 La aplicación de las pruebas mencionadas en el literal uno de este consentimiento se realizará en una sesión de manera grupal.

#### 4. CANCELACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Que, en algún momento del desarrollo de la investigación usted o su representante desea dejar de participar, le rogamos que nos lo comuniqué de manera escrita, esto en cumplimiento del artículo 22 de la ley 1090.

#### 5. REFERENTES JURIDICOS

5.1 Ley 1090 de 2006 "Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones"

5.2 Ley estatutaria 1581 de 2012 "Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales"

#### 5. DECLARACION DEL ASENTIMIENTO

Yo, \_\_\_\_\_, identificado (a) con tarjeta de identidad número \_\_\_\_\_, expedida en \_\_\_\_\_. He leído el documento de asentimiento que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones en él facilitadas acerca de la investigación y aplicación de los test "16 pf de rasgos de la personalidad, e IPP de intereses y preferencias profesionales" y he podido resolver todas las dudas y preguntas que he tenido al respecto. También comprendo que, en cualquier momento puedo revocar el asentimiento que ahora presento. También he sido informada de que mis datos serán protegidos y serán utilizados ÚNICA Y SOLAMENTE PARA FINES ACADÉMICOS E INVESTIGATIVOS. Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **ASIENTO**, participar de la aplicación de la investigación.

Dado en Sasaima Cundinamarca a los \_\_\_ días del mes de abril de 2018.

NOMBRE ESTUDIANTE:	DEL	FIRMA INVESTIGADOR	DEL	VISTO REPRESENTANTE	BUENO
--------------------	-----	--------------------	-----	---------------------	-------

\_\_\_\_\_  
NOMBRE:  
T.I  
CEL.

\_\_\_\_\_  
Dimas Alfonso Sánchez  
Psicólogo en formación UdeC  
C.C1.072.593.518

\_\_\_\_\_  
Nombre  
C.C  
Cel.