

CARACTERIZACION MORFO-FUNCIONAL INTEGRANTES DE 10 A 14 AÑOS CENTRO DE FORMACIÓN DEPORTIVA UDEC, MEDIANTE LA APLICACIÓN DE CONDUCTAS DE ENTRADA

Duban Chacón Ayala – María Fernanda Medina Marroquín ¹

¹ *Universidad de Cundinamarca Colombia*

Nuestra investigación tiene como objetivo determinar la condición morfofuncional y su correspondiente antropometría de los miembros del centro de formación deportiva a través de conductas de entrada en niños y / o jóvenes entre 10 y 14 años. La idea surge de la innovación del programa y la falta de prescripción deportiva frente a las diferentes disciplinas que allí se presentan. Por lo tanto, el centro de entrenamiento deportivo como una solución para el seguimiento de los niños y / o jóvenes con la colaboración de los estudiantes de pregrado de noveno (9) y décimo (10) semestre Profesional en Ciencias del Deporte y Educación Física debido a la pérdida de algunos acuerdos institucionales y la no existencia de supuestos clubes donde asumieron hacer las prácticas poniendo en duda el cumplimiento de sus horas. Objetivo: Caracterizar la condición morfofuncional de niños y / o jóvenes de entre 10 y 14 años de las escuelas de entrenamiento deportivo de CFD de la Universidad de Cundinamarca, mediante la aplicación de conductas de entrada. Método: la información recopilada a través de las pruebas se utilizó para un análisis cuantitativo con el fin de determinar los perfiles de niños y / o jóvenes entre las edades de 10 y 14 años miembros del centro de formación deportiva. UDEC, basado en capacidades físicas y antropométricas, de la siguiente manera:

Prueba: capacidades físicas; Resistencia aeróbica: prueba de Harvard Courre Navette, velocidad 10*5, flexibilidad test de Wells, fuerza test de salto horizontal y antropometría IMC clasificación riesgos cardio-vasculares

Palabras clave: caracterizar, condición morfofuncional, comportamientos de entrada

Abstract.

Introduction: Our research aims to determine the physical motor condition of the members of the sports training school through some entry behaviors in children and / or young people between 10 and 14 years of soccer members of the sports training center. The idea arises from the innovation regarding the program and the lack of sports prescription in front of the different disciplines that are presented there. Therefore, the sports training center as a solution to follow up the children and / or young people with the collaboration of the undergraduate students of ninth (9) and tenth (10) semester Professional in Sports Science and Physical Education due to the loss of some institutional agreements and the non existence of supposed clubs where they assumed to do the practices putting in doubt the fulfillment of their hours. Objective: To characterize the morpho-functional condition of children and / or young people between the ages of 10 and 14 years of the CFD soccer sports training schools of the University of Cundinamarca, through the application of entrance behaviors. Method: The information collected through the tests was used for a quantitative analysis in order to determine the profiles of children and / or young people between the ages of 10 and 14 years old members of the football sports training school of the sports training center. UDEC, based on physical and anthropometric capabilities, as follows:

- Test: physical capabilities; Aerobic endurance - Harvard Courre Navette test, Speed

Key Words: *characterize, morpho-functional condition, entry behaviors.*

INTRODUCCION

Nuestra investigación tiene como objetivo determinar la condición morfofuncional de los integrantes mediante algunas conductas de entrada en niños y/o jóvenes entre 10 a 14 años integrantes del centro de formación deportiva. La idea surge de la innovación respecto al programa y la a la falta de prescripción deportiva frente a

las diferentes disciplinas que se presentan allí. Por lo tanto, el centro de formación deportiva como solución para hacer el seguimiento a los niños y/o jóvenes con la colaboración de los estudiantes del programa de pregrado Profesional en Ciencias del Deporte y la Educación Física debido a la pérdida de algunos convenios institucionales y la no existencia de supuestos clubes en donde

ellos asumían hacer las practicas poniendo en duda el cumplimiento de sus horas. **Objetivo:** Caracterizar la condición morfo-funcional de los integrantes de las escuelas de formación deportiva de la Universidad de Cundinamarca, mediante la aplicación de conductas de entrada. **Método:** La información recolectada a través de los test se empleó para un análisis cuantitativo con el fin de determinar los perfiles de los niños y/o jóvenes entre edades de 10 a14 años en la modalidad deportiva futbol integrante del centro de formación deportiva UDEC a partir de las capacidades físicas y antropométricas así:

Variables: Antropometría

- ✓ Edad actual
- ✓ Sexo
- ✓ Talla en Cm
- ✓ Peso en Kg

Test: Capacidades físicas

- ✓ Velocidad 5X10
- ✓ Fuerza Salto Horizontal

Flexibilidad

- ✓ Flexión anterior del tronco
- Resistencia aeróbica
- ✓ test de Harvard Course Navette

JUSTIFICACION

La caracterización morfo-funcional del deportista integrante de un centro de formación deportiva es una herramienta utilizada para generar un proceso de valoración, seguimiento y evaluación de sus participantes ya que a partir de los resultados que se obtienen se establecen puntos de partida para fijar objetivos de intervención directa aplicada a la mejora continua del deportista.

La caracterización morfo-funcional sirve para evaluar al deportista desde 2 puntos fuertes el fisiológico, morfológico y sus capacidades físicas en este estudio se evidenciarán así:

La condición física lo definen (Castañer y Camerino 1991) como el conjunto de

cualidades físicas que intervienen en mayor o menor grado en la consecución de la habilidad motriz

La finalidad en cuanto a su aptitud es conocer la capacidad general para el ejercicio físico a través de este se evalúa las capacidades condicionales para conocer su estado actual y saber respecto a una población normal por los respectivos baremos como deberían encontrarse.

Por otra parte, la Federación Internacional de Medicina del Deporte presenta las siguientes recomendaciones a utilizar en la formación de los niños por parte de los profesionales responsables de estos.

- Además de su tarea puramente deportiva, el entrenador tiene una responsabilidad pedagógica hacia el presente y el futuro de los niños confiados a él. Tiene que tener conocimientos de los problemas biológicos, físicos y sociales especiales relacionados con el desarrollo del niño y estar en condiciones de aplicar estos conocimientos en los entrenamientos.
- El entrenador debe identificar las peculiaridades individuales del niño y sus oportunidades para un posterior desarrollo, y tenerlas presentes como criterios esenciales que rijan la organización de los programas de entrenamiento. La responsabilidad del desarrollo general del niño debe primar sobre las exigencias del entrenamiento y la competición.
- Si el "entrenamiento infantil" se somete a control pedagógico como se ha indicado, puede aportar valiosas oportunidades de desarrollo a los niños afectados. Sin embargo, si adopta la forma de "entrenamiento para el rendimiento máximo" a cualquier precio, debe condenarse rotundamente por razones pedagógicas y médicas. Tampoco existe duda alguna de que lo que se ha expuesto aquí en relación con los niños es también aplicable, en gran parte, a los adolescentes.
- Los niños deben participar en una amplia variedad de actividades

deportivas para garantizar que encuentran los deportes que mejor se adaptan a sus necesidades, intereses, constitución y capacidad física. De esta forma suele aumentar su éxito y disfrute del deporte y reducirse el número de 'abandonos'. No debe estimularse la especialización precoz.

- Las reglas y duración de los partidos deben ser adecuadas para la edad de los participantes, y las sesiones de entrenamiento han de ser relativamente breves y estar bien organizadas. La sesión planificada optimiza la instrucción en cuanto a actividad y habilidad y reduce al mínimo el peligro de lesión

El doctor Isidre Mas hace referencia que en cualquier tipo de reconocimiento deportivo es imprescindible incluir diferentes pruebas destinadas a conocer el estado del deportista ayudando a detectar posibles anomalías si no también conocer los niveles y frecuencias en las que debe trabajar el deportista para la práctica del deporte de forma segura.

Es preciso conocer para el proceso de evaluación el uso de diferentes técnicas de carácter cualitativo y cuantitativo a corto, mediano y largo plazo. Ello implica retomar tal información para reorientar el proceso educativo cuando sea necesario en función de la formación de los estudiantes y el cumplimiento de los objetivos propuestos. (Decreto 1290 de 2009 del Ministerio de Educación Nacional).

La evaluación abarca diferentes puntos de vista en una visión globalizadora, que observa el conocimiento que el niño tiene sobre su cuerpo, su relación con el movimiento, el desarrollo evolutivo de sus habilidades motrices básicas y su condición física general a partir de los diferentes procedimientos y métodos que existen para ello.

La actividad física, el ejercicio, el deporte y la recreación, son beneficiosos en cualquier etapa del ser humano; sin embargo se deben tener en cuenta las diferencias morfo-funcionales de los niños, niñas y adolescentes de acuerdo con sus etapas del ciclo vital de desarrollo.

El seguimiento cuidadoso de las etapas de desarrollo de los niños y niñas mejora las

condiciones psicosociales, físicas, motoras y conceptuales de estos con hábitos y estilos de vida saludable

Conocer el cuerpo es una tarea de vital importancia para el adecuado desarrollo y evolución de los seres humanos. El esquema corporal, se define a partir del conocimiento que el niño y la niña tiene de su cuerpo, sus partes, funciones, movimientos, diferencias y la relación de estas con el espacio y el entorno en el que se desenvuelven.

La finalidad que se debe perseguir en el entrenamiento con niños en el centro de formación deportiva en la universidad de Cundinamarca es la expansión de todas las posibilidades motoras para conseguir un amplio repertorio de movimientos. Así, se podrían aprender formas motrices específicas, con mayor facilidad y rapidez y de forma más estructurada. El objetivo no es un incremento demasiado rápido del rendimiento deportivos a través del entrenamiento sin previa planeación ya que iría ligado a una sobresaturación temprana por el deporte por lo tanto es de vital importancia diagnosticar las capacidades físicas y antropométricas de los niños integrantes del centro de formación deportiva UDEC.

MATERIALES Y METODO

Enfoque de investigación

- El enfoque de investigación es cuantitativo, ya que se refiere a la perspectiva metodológica que el estudio asume para lograr los objetivos propuestos; en este sentido, Briones (1996) indica que este enfoque de investigación “utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia” (p. 17). En este caso el diagnóstico de las capacidades físicas y antropométricas de los niños integrantes del centro de formación deportiva Udec, para describir la relación que existe entre las capacidades físicas y antropométricas y las condiciones de desempeño de las

modalidades deportivas en el centro de formación deportiva UDEC.

○ **Tipo de investigación**

La investigación es no experimental de tipo descriptivo y transversal, pues según Hernández Sampieri (1991) “indaga la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, estudio puramente descriptivo” (p. 103) y es transversal, “ya que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 208). Estos datos son recolectados utilizando la técnica de investigación denominada la observación, realizando test a los niños integrantes del centro de formación deportiva UDEC.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Mediante la aplicación de conductas de entrada se puede caracterizar la condición morfo funcional de los integrantes de 10 a 14 años del centro de formación deportiva UDEC ?

En los últimos años se han publicado muchos libros que pretenden dar cuenta de la planificación del entrenamiento deportivo, en los cuales se explican los pasos y etapas que debe seguir el proceso de planificación. Sin embargo, aún es pobre la producción académica y científica en torno a los efectos que generan los diferentes planes de entrenamiento en los componentes del rendimiento (técnico, táctico, físico, psicológico y teórico) en los niños.

Con todo, el desarrollo de las diferentes modalidades deportivas y el surgimiento de otras, debe analizarse con detenimiento al momento de estructurar un plan para desarrollar las capacidades y habilidades de los deportistas. No es adecuado implementar un modelo de planificación genérico para todas las modalidades deportivas, debido a que los requerimientos de cada una de ellas son diferentes. Por tal motivo, debe considerarse y

aplicarse el principio de especificidad. Así mismo, es indispensable considerar las características de las personas a las cuales se les aplicará el plan, pues cada una de ellas, siguiendo el principio de individualidad, tiene rasgos, características y potenciales de desarrollo diferentes que las hacen particulares, y por ende es necesario aplicarles planes de entrenamiento individualizados.

El Consejo de Europa dentro de su código de ética deportiva, como se referencia en los artículos 12.3 a 12.10 nos informan sobre ciertas directrices a seguir en el proceso de entrenamiento infantil y juvenil que todo educador físico o formador deben tener el conocimiento de esto de modo obligatorio

En Colombia se ha observado que la falta de Política públicas para el deporte, la falta de programas de Promoción y Prevención en la salud reales, las pocas horas de actividad física en las escuelas, nuestra Estructura deportiva no acorde a la realidad mundial son alguna de las problemáticas que enfrentan nuestros niños para poder hacer parte de ese poco de consagrados de la gran élite del deporte y la historia nos indica que los que han llegado debieron sortear un gran número de rechazo y abandono del ente estatal competente Coldeportes y a su vez el Comité Olímpico Colombiano como integrante de nuestro Sistema Nacional del Deporte. Por último los prejuicios y la falta de información sobre que deporte es el más seguro y beneficioso para nuestros niños limitan el mejoramiento de sus capacidades físicas y motrices, dando un mal ejemplo por alejarlos de una vida plena y un mejor desarrollo físico para el futuro

Al comprender las situaciones expuestas, se hace visible la necesidad de formular un estudio que permita identificar las características morfo-funcionales de los deportistas de 10 a 14 años integrantes del centro de formación deportiva UDEC en todas sus disciplinas deportivas para Determinar los perfiles de los niños integrantes del centro de formación deportiva UDEC a partir de las capacidades físicas y antropométricas ya que por el motivo de la implementación del centro de formación

no se cuenta aún con los parámetros definidos que permitan orientar a los integrantes de este sobre el estado actual morfo-funcional de la disciplina deportiva de la cual hacen parte imposibilitando a los futuros profesionales hacer su respectiva planificación para trazar objetivos partiendo de información real no subjetiva

Material y metodo

DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN DESCRIBIENDO EL PROCESO A REALIZAR

Enfoque de investigación

- El enfoque de investigación es cuantitativo, ya que se refiere a la perspectiva metodológica que el estudio asume para lograr los objetivos propuestos; en este sentido, Briones (1996) indica que este enfoque de investigación “utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia” (p. 17). En este caso el diagnostico de las capacidades físicas y antropométricas de los niños integrantes del centro de formación deportiva Udec, para describir la relación que existe entre las capacidades físicas, espiro y antropométricas y las condiciones de desempeño de las modalidades deportivas en el centro de formación deportiva UDEC.

○ Tipo de investigación

La investigación es no experimental de tipo descriptivo y transversal, pues según Hernández Sampieri (1991) “indaga la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, estudio puramente

descriptivo” (p. 103) y es transversal, “ya que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 208). Estos datos son recolectados utilizando la técnica de investigación denominada la observación, realizando test a los niños integrantes del centro de formación deportiva UDEC.

○ Diseño de investigación

El estudio se organizó de tal manera que permitiera el abordaje del objeto de estudio con la rigurosidad que se requiere para asegurar los resultados previstos en los objetivos del estudio. Hernández Sampieri (1991) indica que en el diseño de investigación “es el plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación” (p. 158). En las siguientes fases se evidencia lo anteriormente mencionado:

Primera Fase: Se selecciona y aplica los test como instrumentos de recolección de información con el objetivo de diagnosticar las capacidades físicas, espiro y antropométricas de los niños integrantes del centro de formación deportiva UDEC.

Segunda fase: Está asociada a la organización, análisis e interpretación de la información lograda en la fase anterior y lograr el objetivo determinar los perfiles de los niños integrantes del centro de formación deportiva UDEC a partir de las capacidades físicas, espiro y antropométricas.

2. Análisis estadístico con gráficos.
3. Interpretación de los gráficos estadísticos.

○ Población y muestra

Para la selección de la población y la muestra se tiene en cuenta lo expresado por Flames (2003) cuando indica que el investigador selecciona los integrantes de la misma, de manera intencional

según su razonamiento personal y/o circunstancial específico. La población que conforma el objeto de estudio son 50 niños de 10 a 14 años integrantes del centro de formación deportiva. Porque no hay un diagnóstico de la situación actual de los niños, considerando que con un buen proceso se podrá Determinar los perfiles de los niños integrantes del centro de formación deportiva UDEC a partir de las capacidades físicas, espiro y antropométricas su respectivo plan de entrenamiento para la formación de los integrantes del centro de formación deportiva tanto los entrenadores como los deportistas.

- Técnicas e instrumentos de recolección de información

Roberto Hernández Sampieri y colaboradores (2000) escriben que la observación se fundamenta en la búsqueda del realismo y la interpretación del medio. Es decir, a través de ella se puede conocer más acerca del tema que estudia basándose en actos individuales o grupales es una eficaz herramienta para juntar información, si se orienta y enfoca a un objetivo específico.

La información recolectada a través de los test se empleó para un análisis cuantitativo con el fin de determinar los perfiles de los niños integrantes del centro de formación deportiva UDEC a partir de las capacidades físicas y antropométricas así:

Capacidades físicas y antropométricas así:

Variables: Antropometría

- ✓ Edad actual
- ✓ Sexo
- ✓ Talla en Cm
- ✓ Peso en Kg

Test: Capacidades físicas

- ✓ Velocidad 5X10

- ✓ Fuerza Salto Horizontal

Flexibilidad

- ✓ Flexión anterior del tronco

Resistencia aeróbica

- ✓ test de Harvard Course Navette

5 RESULTADOS

DIAGNOSTICO DE LAS CAPACIDADES FISICAS Y ANTROPOMETRICAS DE LOS NIÑOS INTEGRANTES DE 10 A 14 AÑOS DEL CENTRO DE FORMACION DEPORTIVA UDEC.

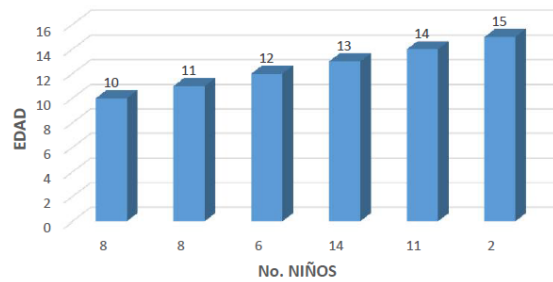
NOMBRE	EDAD	PESO	TALLA	TALLA ELE ³	IMC	
ANDRES FELIPE GARZON TRIVIÑOS	10		32	1,39	1,9321	16,5622897
JUAN JOSE TORRES GUTIERREZ	10		33	1,38	1,9044	17,3282924
KEVIN MATEO GALINDO CORTEZ	10		27	1,29	1,6641	16,2249865
WILLIAM ALEJANDRO BOYACA PAEZ	10		28	1,27	1,6129	17,3600847
JUAN DIEGO LANCHEROS	10		34	1,36	1,8496	18,3823529
JOHAN ESTEBAN DIAZ CANTOR	10		30	1,38	1,9044	15,7529931
ANDRES CORTEZ SOTA	10		31	1,37	1,8769	16,5165965
ALEJANDRO CORDOBA	10		32	1,39	1,9321	16,5622897
FABIAN COLLAZOS CHACON	11		54	1,53	2,3409	23,0680507
BRAYAN ARDEY SANCHEZ GUAPACHO	11		61	1,4	1,96	31,122449
JUAN DAVID MUÑOZ BLANCO	11		34	1,42	2,0164	16,8617338
CRISTIAN IVAN ARIDA CARDON	11		35	1,47	2,1609	16,196955
NICOLAS SANCHEZ GARZON	11		37	1,44	2,0736	17,8433642
ESTEBAN BOCACHICA SANCHEZ	11		41	1,48	2,1904	18,7180424
JIMI CANTOR GACHARNA	11		34	1,35	1,8225	18,6556927
ANTONHI VALENCIA OCORO	11		25	1,36	1,8496	13,516436
MIGUEL ANGEL GUTIERREZ	12		32	1,48	2,1904	14,6092038
JUAN PABLO ESTEBAN BERNAL	12		34	1,35	1,8225	18,6556927
ALEX CAMILO AGUDELO GARCIA	12		32	1,32	1,7424	18,3654729
CRISTIAN JAVIER GARCIA FORERO	12		61	1,55	2,4025	25,3902185
ESTEBAN CORDOBA	12		31	1,42	2,0164	15,3739337
JHONATAN ALEXANDER HERNANDEZ	12		33	1,43	2,0449	16,1377084
ANDRES FELIPE GARCIA HERNANDEZ	13		37	1,43	2,0449	18,0937943
DAVID SANTIAGO PINEDA PRADA	13		34	1,52	2,3104	14,7160665
DANIEL FELIPE GUTIERREZ LADINO	13		41	1,54	2,3716	17,2879069
JULIAN ESTEBAN RINCON	13		44	1,56	2,4336	18,0802104
ESNEIDER OZORIO USAQUEN	13		43	1,54	2,3716	18,1312194
MARIO PADILLA PICO	13		35	1,46	2,1316	16,4195909
MARIA DEL PILAR OZORIO	13		34	1,53	2,3409	14,5243282
JONATHAN EDISON MORENO TRIVIÑO	13		53	1,64	2,6896	19,7055324
JULIAN ANDRES MUNAR ROJAS	13		40	1,58	2,4964	16,0230732
BRAYAN BLANDON	13		49	1,66	2,7556	17,7819713
IVAN ANDRES BARRERA	13		49	1,55	2,4025	20,3954214
LUIS YORDAN OROZCO GUERRERO	13		35	1,5	2,25	15,5555556
SERGIO ANDREY ZULETA	13		51	1,68	2,8224	18,0697279
DIEGO ALEJANDRO COLORADO	13		53	1,67	2,7889	19,0039084
LUIS ESTEBAN OSPINO GIRALDO	14		34	1,42	2,0164	16,8617338
MARIO ENRIQUE SANCHEZ MORALES	14		36	1,48	2,1904	16,4353543
ANDRES CAMILO LUNA	14		52	1,62	2,6244	19,8140527
ANDRE FELIPE RODRIGUEZ SALAS	14		53	1,67	2,7889	19,0039084
JUAN ESTEBAN MUÑOZ	14		46	1,65	2,7225	16,8962351
JUAN DIEGO MONTOYA	14		55	1,62	2,6244	20,9571712
ANDRES PADILLA	14		31	1,46	2,1316	14,5430662
MICHAEL ROZO RICO	14		45	1,62	2,6244	17,1467764
JHON ALEJANDRO PINEDA OSPINA	14		49	1,64	2,6896	18,2183224
NICOLAS ROJAS BARINES	14		53	1,65	2,7225	19,4674013
SANTIAGO MUÑOZ MENJURA	14		54	1,61	2,5921	20,8325296

Fuente : elaboracion propia

VELOC. 10*5	TEST DE WELLS			TEST DE LEGGER
TOMA UNICA	TOMA No	TOMA No	TOMA No	TOMA UNICA
21,79	3	3	5	520
23,63	-2	-1	1	480
24,67	-4	-6	-4	360
24,66	-16	-17	-15	460
27,45	-7	-9	-8	520
23	5	10	10	400
25,08	1	3	5	340
24,05	-2	-2	-2	380
24,84	7	4	6	720
23,48	-9	-8	-8	140
24,23	-13	-11	-10	760
21,67	-3	1	2	400
21,8	-3	-3	-4	520
24,06	-10	-8	-9	1060
24,36	7	8	9	400
22,92	-2	-1	1	780
23,74	-2	-3	-2	540
25,89	-7	-8	-5	260
23,12	-9	-8	-8	300
21,86	-12	-11	-11	620
23,74	-5	-4	-4	380
22,37	-5	-3	-3	480
21,6	-10	-9	-9	920
20,9	21	20	21	820
22,36	-4	-3	-2	820
19,33	-18	-19	-18	1100
21,66	6	8	7	980
21,87	-4	-1	-2	820
23,91	-1	-2	2	1020
19,29	-5	-4	-3	1580
21,18	-1	-1	1	800
20,98	-14	-15	-13	580
22,3	-2	-3	-3	980
19,79	2	3	4	880
21,19	-4	-3	1	720
22	-11	-13	-12	580
20,24	4	4	5	560
22,38	5	4	5	600
22,6	-3	-4	-2	680
21,25	-16	-13	-14	1040
20,73	-3	-2	2	1860
19,99	-1	4	9	1220
20,05	5	8	9	540
19,34	2	4	6	640
19,19	5	9	7	900
20,22	-3	-1	-1	700
21,31	1	7	8	760

Fuente : elaboracion propia

EDAD DE LOS NIÑOS EVALUADOS



RESULTADOS ANTROPOMETRIA= IMC

ÍNDICE MASA CC	CLASIFICACIÓN	RIESGO
<16.00	Infrapeso: Delgadez Severa	MUY BAJO
16.00 - 16.99	Infrapeso: Delgadez moderada	MUY BAJO
17.00 - 18.49	Infrapeso: Delgadez aceptable	MUY BAJO
18.50 - 24.99	Peso Normal	BAJO
25.00 - 29.99	Sobrepeso	MODERADO
30.00 - 34.99	Obeso: Tipo I	ALTO
35.00 - 40.00	Obeso: Tipo II	MUY ALTO
>40.00	Obeso: Tipo III	EXTREMO

NOMBRE	EDAD	PESO	TALLA	IMC
ANDRES FELIPE GARZON TRIVIÑOS	10	32	1,39	16,5622897
JUAN JOSE TORRES GUTIERREZ	10	33	1,38	17,3282924
KEVIN MATEO GALINDO CORTEZ	10	27	1,29	16,2249865
WILLIAM ALEJANDRO BOYACA PAEZ	10	28	1,27	17,3600347
JUAN DIEGO LANCHEROS	10	34	1,36	18,3823529
JOHAN ESTEBAN DIAZ CANTOR	10	30	1,38	15,7529931
ANDRES CORTEZ SOTA	10	31	1,37	16,5165965
ALEJANDRO CORDOBA	10	32	1,39	16,5622897
FABIAN COLLAZOS CHACON	11	54	1,53	23,0680507
BRAYAN ARDEY SANCHEZ GUAPACHO	11	61	1,4	31,122449
JUAN DAVID MUÑOZ BLANCO	11	34	1,42	16,8617338
CRISTIAN IVAN ARIDA CARDON	11	35	1,47	16,196955
NICOLAS SANCHEZ GARZON	11	37	1,44	17,8433642
ESTEBAN BOCACHICA SANCHEZ	11	41	1,48	18,7180424
JIM CANTOR GACHARNA	11	34	1,35	18,6556927
ANTONHI VALENCIA OCORO	11	25	1,36	13,516436
MIGUEL ANGEL GUTIERREZ	12	32	1,48	14,6092038
JUAN PABLO ESTEBAN BERNAL	12	34	1,35	18,6556927
ALEX CAMILO AGUDELO GARCIA	12	32	1,32	18,3654729
CRISTIAN JAVIER GARCIA FORERO	12	61	1,55	25,3902185
ESTEBAN CORDOBA	12	31	1,42	15,3739337
JHONATAN ALEXANDER HERNANDEZ	12	33	1,43	16,1377084
ANDRES FELIPE GARCIA HERNANDEZ	13	37	1,43	18,0937943
DAVID SANTIAGO PINEDA PRADA	13	34	1,52	14,7160665
DANIEL FELIPE GUTIERREZ LADINO	13	41	1,54	17,2879069
JULIAN ESTEBAN RINCON	13	44	1,56	18,0802104
ESNEIDER OZORIO USAQUEN	13	43	1,54	18,1312194
MARIO PADILLA PICO	13	35	1,46	16,4195909
MARIA DEL PILAR OZORIO	13	34	1,53	14,5243282
JONATHAN EDISON MORENO TRIVIÑO	13	53	1,64	19,7055324
JULIAN ANDRES MUNAR ROJAS	13	40	1,58	16,0230732
BRAYAN BLANDON	13	49	1,66	17,7819713
IVAN ANDRES BARRERA	13	49	1,55	20,3954214
LUIS YORDAN OROZCO GUERRERO	13	35	1,5	15,5555556
SERGIO ANDREY ZULETA	13	51	1,68	18,0697279
DIEGO ALEJANDRO COLORADO	13	53	1,67	19,0039084
LUIS ESTEBAN OSPINO GIRALDO	14	34	1,42	16,8617338
MARIO ENRIQUE SANCHEZ MORALES	14	36	1,48	16,4353543
ANDRES CAMILO LUNA	14	52	1,62	19,8140527
ANDRE FELIPE RODRIGUEZ SALAS	14	53	1,67	19,0039084
JUAN ESTEBAN MUÑOZ	14	46	1,65	16,8962351
JUAN DIEGO MONTOYA	14	55	1,62	20,9571712
ANDRES PADILLA	14	31	1,46	14,5430662
MICHAEL ROZO RICO	14	45	1,62	17,1467764
JHON ALEJANDRO PINEDA OSPINA	14	49	1,64	18,2183224
NICOLAS ROJAS BARINES	14	53	1,65	19,4674013
SANTIAGO MUÑOZ MENUJURA	14	54	1,61	20,8325296

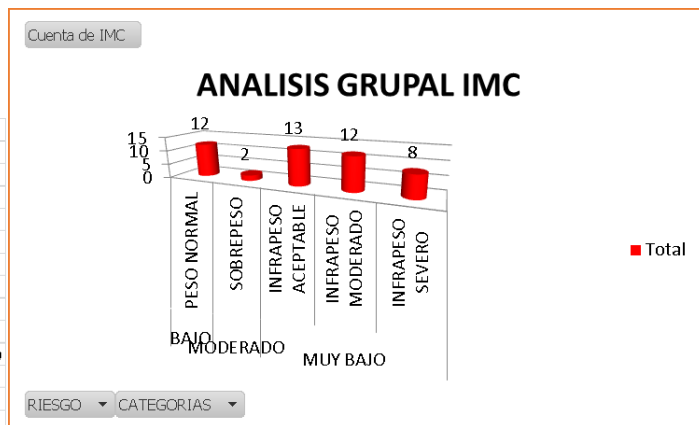
Fuente : elaboracion propia

NOMBRE	IMC	CATEGORIAS	RIESGO
ANDRES FELIPE GARZON TRIVIÑOS	16,5622897	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
JUAN JOSE TORRES GUTIERREZ	17,3282924	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
KEVIN MATEO GALINDO CORTEZ	16,2249865	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
WILLIAMALEJANDRO BOYACA PAEZ	17,3600347	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
JUAN DIEGO LANCHEROS	18,3823529	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
JOHAN ESTEBAN DIAZ CANTOR	15,7529931	INFRAPESO SEVERO	MUY BAJO
ANDRES CORTEZ SOTA	16,5165965	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
ALEJANDRO CORDOBA	16,5622897	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
FABIAN COLLAZOS CHACON	23,0680507	PESO NORMAL	BAJO
BRAYAN ARDEY SANCHEZ GUAPACHO	31,122449	SOBREPESO	MODERADO
JUAN DAVID MUÑOZ BLANCO	16,8617338	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
CRISTIAN IVAN ARIDA CARDON	16,196955	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
NICOLAS SANCHEZ GARZON	17,8433642	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
ESTEBAN BOCACHICA SANCHEZ	18,7180424	PESO NORMAL	BAJO
JIM CANTOR GACHARNA	18,6556927	PESO NORMAL	BAJO
ANTONHI VALENCIA OCORO	13,516436	INFRAPESO SEVERO	MUY BAJO
MIGUEL ANGEL GUTIERREZ	14,6092038	INFRAPESO SEVERO	MUY BAJO
JUAN PABLO ESTEBAN BERNAL	18,6556927	PESO NORMAL	BAJO
ALEX CAMILO AGUDELO GARCIA	18,3654729	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
CRISTIAN JAVIER GARCIA FORERO	25,3902185	SOBREPESO	MODERADO
ESTEBAN CORDOBA	15,3739337	INFRAPESO SEVERO	MUY BAJO
JHONATAN ALEXANDER HERNANDEZ	16,1377084	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
ANDRES FELIPE GARCIA HERNANDEZ	18,0937943	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
DAVID SANTIAGO PINEDA PRADA	14,7160665	INFRAPESO SEVERO	MUY BAJO
DANIEL FELIPE GUTIERREZ LADINO	17,2879069	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
JULIAN ESTEBAN RINCON	18,0802104	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
ESNEIDER OZORIO USAQUEN	18,1312194	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
MARIO PADILLA PICO	16,4195909	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
MARIA DEL PILAR OZORIO	14,5243282	INFRAPESO SEVERO	MUY BAJO
JONATHAN EDISON MORENO TRIVIÑO	19,7055324	PESO NORMAL	BAJO
JULIAN ANDRES MUNAR ROJAS	16,0230732	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
BRAYAN BLANDON	17,7819713	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
IVAN ANDRES BARRERA	20,3954214	PESO NORMAL	BAJO
LUIS YORDAN OROZCO GUERRERO	15,5555556	INFRAPESO SEVERO	MUY BAJO
SERGIO ANDREY ZULETA	18,0697279	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
DIEGO ALEJANDRO COLORADO	19,0039084	PESO NORMAL	BAJO
LUIS ESTEBAN OSPINO GIRALDO	16,8617338	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
MARIO ENRIQUE SANCHEZ MORALES	16,4353543	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
ANDRES CAMILO LUNA	19,8140527	PESO NORMAL	BAJO
ANDRE FELIPE RODRIGUEZ SALAS	19,0039084	PESO NORMAL	BAJO
JUAN ESTEBAN MUÑOZ	16,8962351	INFRAPESO MODERADO	MUY BAJO
JUAN DIEGO MONTOYA	20,9571712	PESO NORMAL	BAJO
ANDRES PADILLA	14,5430662	INFRAPESO SEVERO	MUY BAJO
MICHAEL ROZO RICO	17,1467764	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
JHON ALEJANDRO PINEDA OSPINA	18,2183224	INFRAPESO ACEPTABLE	MUY BAJO
NICOLAS ROJAS BARINES	19,4674013	PESO NORMAL	BAJO
SANTIAGO MUÑOZ MENJURA	20,8325296	PESO NORMAL	BAJO

Fuente : elaboracion propia

Etiquetas de fila	Cuenta de IMC
BAJO	12
PESO NORMAL	12
MODERADO	2
SOBREPESO	2
MUY BAJO	33
INFRAPESO ACEPTABLE	13
INFRAPESO MODERADO	12
INFRAPESO SEVERO	8
Total general	47

Fuente : elaboracion propia



Fuente : elaboracion propia

Analisis : Comparando respectivamente los datos obtenidos en la poblacion con los baremos y correspondiente clasificacion del IMC se halla que en la unidad de analisis hay 12 niños con peso normal, 13 con infrapeso aceptable, 12 con infrapeso moderado, 8 con infrapeso severo y 2 con sobrepeso por lo tanto el riesgo cardiovascular que corre el grupo es muy bajo se recomienda al centro de formacion deportiva hacer seguimiento de los niños encontrados con sobrepeso e infrapeso severo ya que una mala planificacion del entrenamiento podria afectar su bienestar fisico y saludable.

CAPACIDADES FISICAS

FLEXIBILIDAD-TEST D WELLS

CLASIFICACION 9 A 14 AÑOS

FLEXIBILIDAD (CM)	MASCULINO (CM)	FEMENINO (CM)
5.- EXCELENTE	≥ 34,30	≥ 34,68
4.- BUENO	29,14 34,29	31,07 34,67
3.- PROMEDIO	18,83 29,13	23,85 31,06
2.- ESCASO	13,67 18,82	20,23 23,84
1.- POBRE	≤ 13,56	≤ 20,22

FLEXIBILIDAD (CM)	MASCULINO (CM)	FEMENINO (CM)
5.- EXCELENTE	≥ 38,15	≥ 45,60
4.- BUENO	32,49 38,14	38,46 45,59
3.- PROMEDIO	21,18 32,48	24,19 38,45
2.- ESCASO	15,52 21,17	17,05 24,18
1.- POBRE	≤ 15,51	≤ 17,04

FLEXIBILIDAD (CM)	MASCULINO (CM)	FEMENINO (CM)
5.- EXCELENTE	≥ 47,91	≥ 57,25
4.- BUENO	41,59-47,90	47,07-57,24
3.- PROMEDIO	28,98-41,58	26,72-47,06
2.- ESCASO	22,66-28,97	16,54-26,71
1.- POBRE	≤ 22,65	≤ 16,53

Fuente : rvalbue@reacciun.ve

NOMBRES Y APELLIDOS	TOMA 1	TOMA 2	MEJOR TOMA
ANDRES FELIPE GARZON TRIVIÑOS	3	3	5
JUAN JOSE TORRES GUTIERREZ	-2	-1	1
KEVIN MATEO GALINDO CORTEZ	-4	-6	-4
WILLIAM ALEJANDRO BOYACA PAEZ	-16	-17	-15
JUAN DIEGO LANCHEROS	-7	-9	-8
JOHAN ESTEBAN DIAZ CANTOR	5	10	10
ANDRES CORTEZ SOTA	1	3	5
ALEJANDRO CORDOBA	-2	-2	-2
FABIAN COLLAZOS CHACON	7	4	6
BRAYAN ARDEY SANCHEZ GUAPACHO	-9	-8	-8
JUAN DAVID MUÑOZ BLANCO	-13	-11	-10
CRISTIAN IVAN ARIDA CARDON	-3	1	2
NICOLAS SANCHEZ GARZON	-3	-3	-4
ESTEBAN BOCACCHICA SANCHEZ	-10	-8	-9
JIM CANTOR GACHARNA	7	8	9
ANTONHI VALENCIA OCORO	-2	-1	1
MIGUEL ANGEL GUTIERREZ	-2	-3	-2
JUAN PABLO ESTEBAN BERNAL	-7	-8	-5
ALEX CAMILO AGUDELO GARCIA	-9	-8	-8
CRISTIAN JAVIER GARCIA FORERO	-12	-11	-11
ESTEBAN CORDOBA	-5	-4	-4
JHONATAN ALEXANDER HERNANDEZ	-5	-3	-3
ANDRES FELIPE GARCIA HERNANDEZ	-10	-9	-9
DAVID SANTIAGO PINEDA PRADA	21	20	21
DANIEL FELIPE GUTIERREZ LADINO	-4	-3	-2
JULIAN ESTEBAN RINCON	-18	-19	-18
ESNEIDER OZORIO USAQUEN	6	8	7
MARIO PADILLA PICO	-4	-1	-2
MARIA DEL PILAR OZORIO	-1	-2	2
IONATHAN EDISON MORENO TRIVIÑO	-5	-4	-3
JULIAN ANDRES MUNAR ROJAS	-1	-1	1
BRAYAN BLANDON	-14	-15	-13
IVAN ANDRES BARRERA	-2	-3	-3
LUIS YORDAN OROZCO GUERRERO	2	3	4
SERGIO ANDREY ZULETA	-4	-3	1
DIEGO ALEJANDRO COLORADO	-11	-13	-12
LUIS ESTEBAN OSPINO GIRALDO	4	4	5
MARIO ENRIQUE SANCHEZ MORALES	5	4	5
ANDRES CAMILO LUNA	-3	-4	-2
ANDRE FELIPE RODRIGUEZ SALAS	-16	-13	-14
JUAN ESTEBAN MUÑOZ	-3	-2	2
JUAN DIEGO MONTOYA	-1	4	9
ANDRES PADILLA	5	8	9
MICHAEL ROZO RICO	2	4	6
JHON ALEJANDRO PINEDA OSPINA	5	9	7
NICOLAS ROJAS BARINES	-3	-1	-1
SANTIAGO MUÑOZ MENJURA	1	7	8

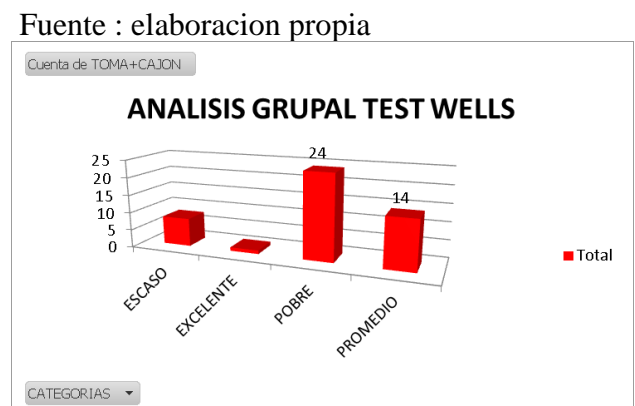
Fuente : elaboracion propia

NOMBRES Y APELLIDOS	EDAD	MEJOR TOMA	TOMA+CAJON	CATEGORIAS
ANDRES FELIPE GARZON TRIVIÑOS	10	5	20	PROMEDIO
JUAN JOSE TORRES GUTIERREZ	10	1	16	ESCASO
KEVIN MATEO GALINDO CORTEZ	10	-4	11	POBRE
WILLIAM ALEJANDRO BOYACA PAEZ	10	-15	0	POBRE
JUAN DIEGO LANCHEROS	10	-8	7	POBRE
JOHAN ESTEBAN DIAZ CANTOR	10	10	25	PROMEDIO
ANDRES CORTEZ SOTA	10	5	20	PROMEDIO
ALEJANDRO CORDOBA	10	-2	13	POBRE
FABIAN COLLAZOS CHACON	11	6	21	PROMEDIO
BRAYAN ARDEY SANCHEZ GUAPACHO	11	-8	7	POBRE
JUAN DAVID MUÑOZ BLANCO	11	-10	5	POBRE
CRISTIAN IVAN ARIDA CARDON	11	2	17	ESCASO
NICOLAS SANCHEZ GARZON	11	-4	11	POBRE
ESTEBAN BOCACCHICA SANCHEZ	11	-9	6	POBRE
JIM CANTOR GACHARNA	11	9	24	PROMEDIO
ANTONHI VALENCIA OCORO	11	1	16	ESCASO
MIGUEL ANGEL GUTIERREZ	12	-2	13	POBRE
JUAN PABLO ESTEBAN BERNAL	12	-5	10	POBRE
ALEX CAMILO AGUDELO GARCIA	12	-8	7	POBRE
CRISTIAN JAVIER GARCIA FORERO	12	-11	4	POBRE
ESTEBAN CORDOBA	12	-4	11	POBRE
JHONATAN ALEXANDER HERNANDEZ	12	-3	12	POBRE
ANDRES FELIPE GARCIA HERNANDEZ	13	-9	6	POBRE
DAVID SANTIAGO PINEDA PRADA	13	21	36	EXCELENTE
DANIEL FELIPE GUTIERREZ LADINO	13	-2	13	POBRE
JULIAN ESTEBAN RINCON	13	-18	-3	POBRE
ESNEIDER OZORIO USAQUEN	13	7	22	PROMEDIO
MARIO PADILLA PICO	13	-2	13	POBRE
MARIA DEL PILAR OZORIO	13	2	17	ESCASO
IONATHAN EDISON MORENO TRIVIÑO	13	-3	12	POBRE
JULIAN ANDRES MUNAR ROJAS	13	1	16	ESCASO
BRAYAN BLANDON	13	-13	2	POBRE
IVAN ANDRES BARRERA	13	-3	12	POBRE
LUIS YORDAN OROZCO GUERRERO	13	4	19	ESCASO
SERGIO ANDREY ZULETA	13	1	16	ESCASO
DIEGO ALEJANDRO COLORADO	13	-12	3	POBRE
LUIS ESTEBAN OSPINO GIRALDO	14	5	20	PROMEDIO
MARIO ENRIQUE SANCHEZ MORALES	14	5	20	PROMEDIO
ANDRES CAMILO LUNA	14	-2	13	POBRE
ANDRE FELIPE RODRIGUEZ SALAS	14	-14	1	POBRE
JUAN ESTEBAN MUÑOZ	14	2	17	ESCASO
JUAN DIEGO MONTOYA	14	9	24	PROMEDIO
ANDRES PADILLA	14	9	24	PROMEDIO
MICHAEL ROZO RICO	14	6	21	PROMEDIO
JHON ALEJANDRO PINEDA OSPINA	14	7	22	PROMEDIO
NICOLAS ROJAS BARINES	14	-1	14	PROMEDIO
SANTIAGO MUÑOZ MENJURA	14	8	23	PROMEDIO

Fuente : elaboracion propia

Etiquetas de fila	Cuenta de TOMA+CAJON
ESCASO	8
EXCELENTE	1
POBRE	24
PROMEDIO	14
Total general	47

Fuente : elaboracion propia



Analisis : Comparando respectivamente los datos obtenidos en la poblacion con los baremos y correspondiente clasificacion del test de wells se halla que en la unidad de analisis hay 24 niños con pobre flexibilidad,14 con flexibilidad promedio, 5 con escasa flexibilidad, 8 y 1 con flexibilidad excelente por lo tanto la flexibilidad es la principal falencia del grupo de analisis. Se recomienda al centro de formacion deportiva optimizar esta capacidad a traves de una adecuada planificacion del entrenamiento.

VELOCIDAD – 5*10

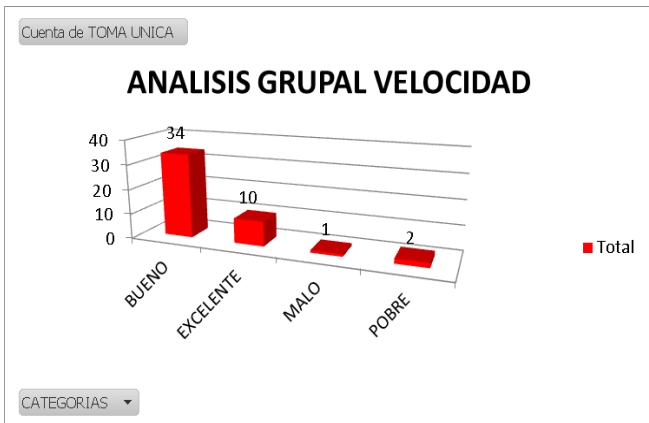
10*15	CATEGORIA
20,81	EXCELENTE
24,89	BUENO
23,67	PROMEDIO
25,14	MALO
25,96	POBRE

Fuente : eurofit

NOMBRES Y APELLIDOS	TOMA UNICA	CATEGORIAS
ANDRES FELIPE GARZON TRIVIÑO	21,79	BUENO
JUAN JOSE TORRES GUTIERREZ	23,63	BUENO
KEVIN MATEO GALINDO CORTEZ	24,67	BUENO
WILLIAM ALEJANDRO BOYACA PAEZ	24,66	BUENO
JUAN DIEGO LANCHEROS	27,45	POBRE
JOHAN ESTEBAN DIAZ CANTOR	23	BUENO
ANDRES CORTEZ SOTA	25,08	MALO
ALEJANDRO CORDOBA	24,05	BUENO
FABIAN COLLAZOS CHACON	24,84	BUENO
BRAYAN ARDEY SANCHEZ GUAPACHO	23,48	BUENO
JUAN DAVID MUÑOZ BLANCO	24,23	BUENO
CRISTIAN IVAN ARIDA CARDON	21,67	BUENO
NICOLAS SANCHEZ GARZON	21,8	BUENO
ESTEBAN BOCACHICA SANCHEZ	24,06	BUENO
JIM CANTOR GACHARNA	24,36	BUENO
ANTONHI VALENCIA OCORO	22,92	BUENO
MIGUEL ANGEL GUTIERREZ	23,74	BUENO
JUAN PABLO ESTEBAN BERNAL	25,89	POBRE
ALEX CAMILO AGUDELO GARCIA	23,12	BUENO
CRISTIAN JAVIER GARCIA FORERO	21,86	BUENO
ESTEBAN CORDOBA	23,74	BUENO
JHONATAN ALEXANDER HERNANDEZ	22,37	BUENO
ANDRES FELIPE GARCIA HERNANDEZ	21,6	BUENO
DAVID SANTIAGO PINEDA PRADA	20,9	BUENO
DANIEL FELIPE GUTIERREZ LADINO	22,36	BUENO
JULIAN ESTEBAN RINCON	19,33	EXCELENTE
ESNEIDER OZORIO USAQUEN	21,66	BUENO
MARIO PADILLA PICO	21,87	BUENO
MARIA DEL PILAR OZORIO	23,91	BUENO
JONATHAN EDISON MORENO TRIVIÑO	19,29	EXCELENTE
JULIAN ANDRES MUNAR ROJAS	21,18	BUENO
BRAYAN BLANDON	20,98	BUENO
IVAN ANDRES BARRERA	22,3	BUENO
LUIS YORDAN OROZCO GUERRERO	19,79	EXCELENTE
SERGIO ANDREY ZULETA	21,19	BUENO
DIEGO ALEJANDRO COLORADO	22	BUENO
LUIS ESTEBAN OSPINO GIRALDO	20,24	EXCELENTE
MARIO ENRIQUE SANCHEZ MORALES	22,38	BUENO
ANDRES CAMILO LUNA	22,6	BUENO
ANDRE FELIPE RODRIGUEZ SALAS	21,25	BUENO
JUAN ESTEBAN MUÑOZ	20,73	EXCELENTE
JUAN DIEGO MONTOYA	19,99	EXCELENTE
ANDRES PADILLA	20,05	EXCELENTE
MICHAEL ROZO RICO	19,34	EXCELENTE
JHON ALEJANDRO PINEDA OSPINA	19,19	EXCELENTE
NICOLAS ROJAS BARINES	20,22	EXCELENTE
SANTIAGO MUÑOZ MENJURA	21,31	BUENO

Etiquetas de fila	Cuenta de TOMA UNICA
BUENO	34
EXCELENTE	10
MALO	1
POBRE	2
Total general	47

Fuente : elaboracion propia



Fuente : elaboracion propia

Analisis : Comparando respectivamente los datos obtenidos en la poblacion con los baremos y correspondiente clasificacion del test de velocidad 10*5 se halla que en la unidad de analisis hay 34 niños con buena velocidad, 10 con velocidad excelente, 1 con mala velocidad y 2 con velocidad pobre por lo tanto la velocidad es la adecuada a nivel grupal. Se recomienda al centro de formacion deportiva optimizar esta capacidad en los 3 integrantes que presentan esta falencia a traves de una adecuada planificacion del entrenamiento.

FUERZA

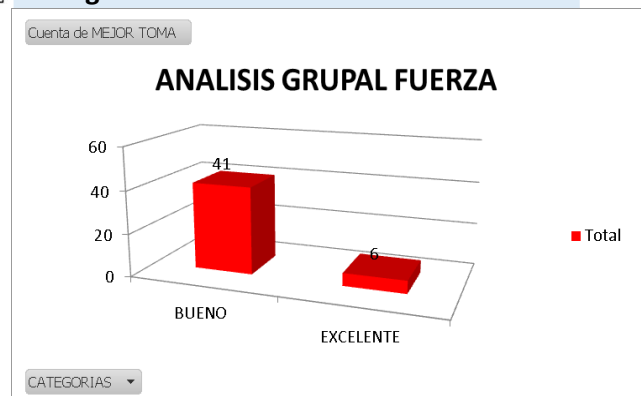
Nivel de Clasificación	10 a 12 años		13 a 14 años	
	Chicos (mts)	Chicas (mts)	Chicos (mts)	Chicas (mts)
1. Excelente	≥ 1,74	≥ 1,72	≥ 1,93	≥ 1,55
2. Bien	1,53 – 1,73	1,45 – 1,71	1,68 – 1,92	1,32 – 1,54
3. Aceptable	1,33 – 1,52	1,17 – 1,44	1,44 – 1,67	1,09 – 1,31
4. Deficiente	1,10 – 1,32	0,87 – 1,16	1,16 – 1,43	0,84 – 1,08
5. Crítico	≤ 1,09	≤ 0,86	≤ 1,15	≤ 0,83

Fuente :eurofit

NOMBRES Y APELLIDOS	EDAD	MEJOR TOMA	CATEGORIAS
ANDRES FELIPE GARZON TRIVIÑOS	10	1,54	BUENO
JUAN JOSE TORRES GUTIERREZ	10	1,29	BUENO
KEVIN MATEO GALINDO CORTEZ	10	1,2	BUENO
WILLIAM ALEJANDRO BOYACA PAEZ	10	1,2	BUENO
JUAN DIEGO LANCHEROS	10	0,98	BUENO
JOHAN ESTEBAN DIAZ CANTOR	10	1,33	BUENO
ANDRES CORTEZ SOTA	10	1,18	BUENO
ALEJANDRO CORDOBA	10	1,49	BUENO
FABIAN COLLAZOS CHACON	11	1,16	BUENO
BRAYAN ARDEY SANCHEZ GUAPACHO	11	1,16	BUENO
JUAN DAVID MUÑOZ BLANCO	11	1,1	BUENO
CRISTIAN IVAN ARIDA CARDON	11	1,68	BUENO
NICOLAS SANCHEZ GARZON	11	1,31	BUENO
ESTEBAN BOCACICA SANCHEZ	11	1,04	BUENO
JIM CANTOR GACHARNA	11	1,1	BUENO
ANTONHI VALENCIA OCORO	11	1,13	BUENO
MIGUEL ANGEL GUTIERREZ	12	1,77	EXCELENTE
JUAN PABLO ESTEBAN BERNAL	12	1,28	BUENO
ALEX CAMILO AGUDELO GARCIA	12	1,2	BUENO
CRISTIAN JAVIER GARCIA FORERO	12	1,18	BUENO
ESTEBAN CORDOBA	12	1,3	BUENO
JHONATAN ALEXANDER HERNANDEZ	12	1,19	BUENO
ANDRES FELIPE GARCIA HERNANDEZ	13	1,62	BUENO
DAVID SANTIAGO PINEDA PRADA	13	1,3	BUENO
DANIEL FELIPE GUTIERREZ LADINO	13	1,28	BUENO
JULIAN ESTEBAN RINCON	13	1,6	BUENO
ESNEIDER OZORIO USAQUEN	13	1,51	BUENO
MARIO PADILLA PICO	13	1,33	BUENO
MARIA DEL PILAR OZORIO	13	1,46	BUENO
JONATHAN EDISON MORENO TRIVIÑO	13	1,47	BUENO
JULIAN ANDRES MUNAR ROJAS	13	1,44	BUENO
BRAYAN BLANDON	13	1,64	BUENO
IVAN ANDRES BARRERA	13	1,64	BUENO
LUIS YORDAN OROZCO GUERRERO	13	1,18	BUENO
SERGIO ANDREY ZULETA	13	1,82	EXCELENTE
DIEGO ALEJANDRO COLORADO	13	1,39	BUENO
LUIS ESTEBAN OSPINO GIRALDO	14	1,83	EXCELENTE
MARIO ENRIQUE SANCHEZ MORALES	14	1,49	BUENO
ANDRES CAMILO LUNA	14	1,8	EXCELENTE
ANDRE FELIPE RODRIGUEZ SALAS	14	2	EXCELENTE
JUAN ESTEBAN MUÑOZ	14	2,09	EXCELENTE
JUAN DIEGO MONTOYA	14	1,53	BUENO
ANDRES PADILLA	14	1,45	BUENO
MICHAEL ROZO RICO	14	1,61	BUENO
JHON ALEJANDRO PINEDA OSPINA	14	1,54	BUENO
NICOLAS ROJAS BARINES	14	1,71	BUENO
SANTIAGO MUÑOZ MENJURA	14	1,7	BUENO

Etiquetas de fila Cuenta de MEJOR TOMA

BUENO	41
EXCELENTE	6
Total general	47



Fuente : elaboracion propia

Analisis : Comparando respectivamente los datos obtenidos en la poblacion con los baremos y correspondiente clasificacion del test de

fuerza salto horizontal se halla que en la unidad de analisis hay 41 niños con buena fuerza y 6 con velocidad excelente por lo tanto la fuerza es una fortaleza a nivel grupal. Se recomienda al centro de formacion deportiva seguir optimizando esta capacidad a traves de una adecuada planificacion del entrenamiento.

Etiquetas de fila	Cuenta de PALIERS
EXCELENTE	15
MALO	2
NORMAL	30
Total general	47

RESISTENCIA

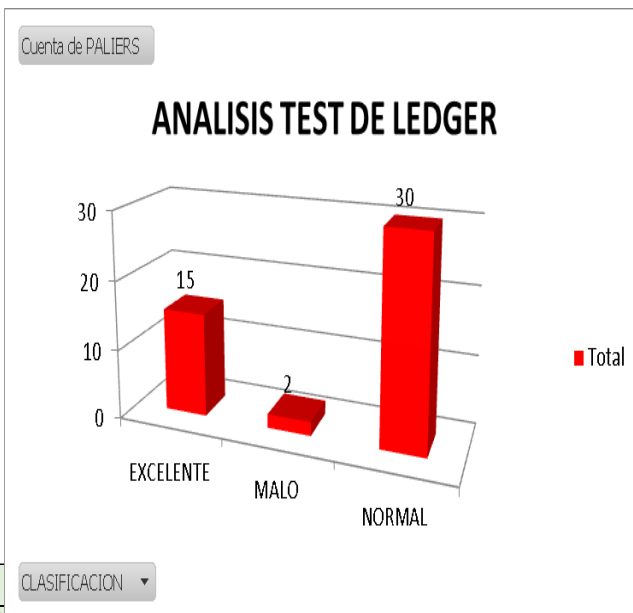
TABLA

TEST DE COURSE NAVETTE

CHICOS	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años	17 y+ años
Excelente, corres muchísimo	10,5 a 7,5	11,5 a 9	13,5 a 11	13 a 11	13 a 10,5	13,5 a 12,4
Bien, tu resistencia es la suficiente	7,5 a 6	9 a 7	11 a 8,7	11 a 8,7	10,5 a 9,5	12,4 a 10
Regular, debes entrenar y mejorar	6 a 5	7 a 6	8,7 a 7	8,7 a 8	9,5 a 8,3	10 a 9
Mál, hay que hacer algo YA	Menos de 5	Menos de 6	Menos de 7	Menos de 8	Menos de 8,3	Menos de 9

Fuente: eurofit

NOMBRES Y APELLIDOS	EDAD	METROS * ETAPA	SOBRANTE * ETAPA	PALIERS	VO2max. ESTIMADO
ANDRES FELIPE GARZON TRIVIÑO	10	460	#REF!	4	2194,59
JUAN JOSE TORRES GUTIERREZ	10	460	20	4	2194,59
KEVIN MATEO GALINDO CORTEZ	10	300	60	3	1430,75
WILLIAM ALEJANDRO BOYACA PAEZ	10	460	0	3	2194,59
JUAN DIEGO LANCHEROS	10	460	60	4	2194,59
JOHAN ESTEBAN DIAZ CANTOR	10	300	100	3	1430,75
ANDRES CORTEZ SOTA	10	300	40	3	1430,75
ALEJANDRO CORDOBA	10	300	80	3	1430,75
FABIAN COLLAZOS CHACON	11	620	100	5	3050,41
BRAYAN ARDEY SANCHEZ GUAPACHO	11	140	0	1	685,16
JUAN DAVID MUÑOZ BLANCO	11	620	140	5	3050,41
CRISTIAN IVAN ARIDA CARDON	11	300	100	3	1473,58
NICOLAS SANCHEZ GARZON	11	460	60	4	2261,99
ESTEBAN BOCACCHICA SANCHEZ	11	980	80	7	4824,35
JIM CANTOR GACHARNA	11	300	100	3	1473,58
ANTONHI VALENCIA OCORO	11	620	160	5	3050,41
MIGUEL ANGEL GUTIERREZ	12	460	80	4	2329,40
JUAN PABLO ESTEBAN BERNAL	12	140	120	2	703,42
ALEX CAMILO AGUDELO GARCIA	12	300	0	2	1516,41
CRISTIAN JAVIER GARCIA FORERO	12	620	0	4	3142,39
ESTEBAN CORDOBA	12	300	80	3	1516,41
JHONATAN ALEXANDER HERNANDEZ	12	460	20	4	2329,40
ANDRES FELIPE GARCIA HERNANDEZ	13	800	120	6	4176,64
DAVID SANTIAGO PINEDA PRADA	13	800	20	6	4176,64
DANIEL FELIPE GUTIERREZ LADINO	13	800	20	6	4176,64
JULIAN ESTEBAN RINCON	13	980	120	7	5118,91
ESNEIDER OZORIO USAQUEN	13	980	0	6	5118,91
MARIO PADILLA PICO	13	800	20	6	4176,64
MARIA DEL PILAR OZORIO	13	980	40	7	5118,91
ONATHAN EDISON MORENO TRIVIÑO	13	1580	0	9	8259,79
JULIAN ANDRES MUNAR ROJAS	13	800	0	5	4176,64
BRAYAN BLANDON	13	460	120	4	2396,81
IVAN ANDRES BARRERA	13	980	0	6	5118,91
LUIS YORDAN OROZCO GUERRERO	13	800	80	6	4176,64
SERGIO ANDREY ZULETA	13	620	100	5	3234,38
DIEGO ALEJANDRO COLORADO	13	460	120	4	2396,81
LUIS ESTEBAN OSPINO GIRALDO	14	460	100	4	2464,22
MARIO ENRIQUE SANCHEZ MORALES	14	460	140	4	2464,22
ANDRES CAMILO LUNA	14	620	60	5	3326,36
ANDRE FELIPE RODRIGUEZ SALAS	14	980	60	7	5266,19
JUAN ESTEBAN MUÑOZ	14	1800	60	11	9684,67
JUAN DIEGO MONTOYA	14	1180	40	8	6343,87
ANDRES PADILLA	14	460	80	4	2464,22
MICHAEL ROZO RICO	14	620	20	5	3326,36
JHON ALEJANDRO PINEDA OSPINA	14	800	100	6	4296,27
NICOLAS ROJAS BARINES	14	620	80	5	3326,36
SANTIAGO MUÑOZ MENJURA	14	620	140	5	3326,36



Fuente : elaboracion propia

Analisis : Comparando respectivamente los datos obtenidos en la poblacion con los baremos y correspondiente clasificacion del test de resistencia ledger se halla que en la unidad de analisis hay 30 niños con resistencia normal, 15 con resistencia excelente, 2 con mala resistencia por lo tanto la resistencia es la adecuada a nivel grupal. Se recomienda al centro de formacion deportiva optimizar esta capacidad en los 2 integrantes que presentan esta falencia a traves de una adecuada planificacion del entrenamiento.

CONCLUSIONES

- Haciendo un analisis de las diferentes graficas con los baremos de eurofit 1996 se encontro que los integrantes del centro de formacion deportiva diagnosticados a traves de los diferentes test presentan una falencia en cuanto a la capacidad de flexibilidad y una fortaleza en la capacidad de la fuerza.

- Es muy importante el objetivo que se debe plantear en el centro de formacion deportiva ya que al tener las debidas conductas de entrada pueden llevar a cabo un control semestral del avance de los integrantes y asi de forma indirecta contribuir al mejoramiento del bienestar relacionado con aspectos de la salud presente o futura de los diferentes integrantes del centro de formacion deportiva.

- Este proyecto da la posibilidad a otros investigadores de su continuacion debido a que se lleva acabo un diagnostico el cual arroja datos especificos del estado actual en cuanto a condiciones fisicas como lo son velocidad , fuerza , flexibilidad , resistencia y su correspondiente
- antropometria por lo tanto esta informacion puede emplearse para la respectiva creacion de un plan de entrenamiento y asi sucesivamente los integrantes del centro de formacion deportiva udec en las edades de 10 a 14 años podran optimizar sus capacidades y mejorar el rendimiento deportivo.

DEBILIDADES
FORTALEZAS

CARACTERIZACION			
NOMBRES Y APELLIDOS	RESISTENCIA	FUERZA	VELOCIDAD
ANDRES FELIPE GARZON TRIVIÑOS	NORMAL	BUENO	BUENO
JUAN JOSE TORRES GUTIERREZ	NORMAL	BUENO	BUENO
KEVIN MATEO GALINDO CORTEZ	NORMAL	BUENO	BUENO
WILLIAM ALEJANDRO BOYACA PAEZ	NORMAL	BUENO	BUENO
JUAN DIEGO LANCHEROS	NORMAL	BUENO	POBRE
JOHAN ESTEBAN DIAZ CANTOR	NORMAL	BUENO	BUENO
ANDRES CORTEZ SOTA	NORMAL	BUENO	MALO
ALEJANDRO CORDOBA	NORMAL	BUENO	BUENO
FABIAN COLLAZOS CHACON	NORMAL	BUENO	BUENO
BRAYAN ARDEY SANCHEZ GUAPACHO	NORMAL	BUENO	BUENO
JUAN DAVID MUÑOZ BLANCO	NORMAL	BUENO	BUENO
CRISTIAN IVAN ARIDA CARDON	NORMAL	BUENO	BUENO
NICOLAS SANCHEZ GARZON	NORMAL	BUENO	BUENO
ESTEBAN BOCACHICA SANCHEZ	EXCELENTE	BUENO	BUENO
JIM CANTOR GACHARNA	NORMAL	BUENO	BUENO
ANTONHI VALENCIA OCORO	NORMAL	BUENO	BUENO
MIGUEL ANGEL GUTIERREZ	NORMAL	EXCELENTE	BUENO
JUAN PABLO ESTEBAN BERNAL	MALO	BUENO	POBRE
ALEX CAMILO AGUDELO GARCIA	MALO	BUENO	BUENO
CRISTIAN JAVIER GARCIA FORERO	NORMAL	BUENO	BUENO
ESTEBAN CORDOBA	NORMAL	BUENO	BUENO
JHONATAN ALEXANDER HERNANDEZ	NORMAL	BUENO	BUENO
ANDRES FELIPE GARCIA HERNANDEZ	EXCELENTE	BUENO	BUENO
DAVID SANTIAGO PINEDA PRADA	EXCELENTE	BUENO	BUENO
DANIEL FELIPE GUTIERREZ LADINO	EXCELENTE	BUENO	BUENO
JULIAN ESTEBAN RINCON	EXCELENTE	BUENO	EXCELENTE
ESNEIDER OZORIO USAQUEN	EXCELENTE	BUENO	BUENO
MARIO PADILLA PICO	EXCELENTE	BUENO	BUENO
MARIA DEL PILAR OZORIO	EXCELENTE	BUENO	BUENO
ONATHAN EDISON MORENO TRIVIÑOS	EXCELENTE	BUENO	EXCELENTE
JULIAN ANDRES MUNAR ROJAS	NORMAL	BUENO	BUENO
BRAYAN BLANDON	NORMAL	BUENO	BUENO
IVAN ANDRES BARRERA	EXCELENTE	BUENO	BUENO
LUIS YORDAN OROZCO GUERRERO	EXCELENTE	BUENO	EXCELENTE
SERGIO ANDREY ZULETA	NORMAL	EXCELENTE	BUENO
DIEGO ALEJANDRO COLORADO	NORMAL	BUENO	BUENO
LUIS ESTEBAN OSPINO GIRALDO	NORMAL	EXCELENTE	EXCELENTE
MARIO ENRIQUE SANCHEZ MORALES	NORMAL	BUENO	BUENO
ANDRES CAMILO LUNA	NORMAL	EXCELENTE	BUENO
ANDRE FELIPE RODRIGUEZ SALAS	EXCELENTE	EXCELENTE	BUENO
JUAN ESTEBAN MUÑOZ	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE
JUAN DIEGO MONTOYA	EXCELENTE	BUENO	EXCELENTE
ANDRES PADILLA	NORMAL	BUENO	EXCELENTE
MICHAEL ROZO RICO	NORMAL	BUENO	EXCELENTE
JHON ALEJANDRO PINEDA OSPINA	EXCELENTE	BUENO	EXCELENTE
NICOLAS ROJAS BARINES	NORMAL	BUENO	EXCELENTE
SANTIAGO MUÑOZ MENJURA	NORMAL	BUENO	BUENO

CARACTERIZACIÓN		
NOMBRES Y APELLIDOS	ANTROPOMETRIA	FLEXIBILIDAD
ANDRES FELIPE GARZON TRIVIÑO	INFRAPESO MODERADO	PROMEDIO
JUAN JOSE TORRES GUTIERREZ	INFRAPESO ACEPTABLE	ESCASO
KEVIN MATEO GALINDO CORTEZ	INFRAPESO MODERADO	POBRE
WILLIAM ALEJANDRO BOYACA PAEZ	INFRAPESO ACEPTABLE	POBRE
JUAN DIEGO LANCHEROS	INFRAPESO ACEPTABLE	POBRE
JOHAN ESTEBAN DIAZ CANTOR	INFRAPESO SEVERO	PROMEDIO
ANDRES CORTEZ SOTA	INFRAPESO MODERADO	PROMEDIO
ALEJANDRO CORDOBA	INFRAPESO MODERADO	POBRE
FABIAN COLLAZOS CHACON	PESO NORMAL	PROMEDIO
BRAYAN ARDEY SANCHEZ GUAPACHO	SOBREPESO	POBRE
JUAN DAVID MUÑOZ BLANCO	INFRAPESO MODERADO	POBRE
CRISTIAN IVAN ARIDA CARDON	INFRAPESO MODERADO	ESCASO
NICOLAS SANCHEZ GARZON	INFRAPESO ACEPTABLE	POBRE
ESTEBAN BOCACACHA SANCHEZ	PESO NORMAL	POBRE
JIM CANTOR GACHARNA	PESO NORMAL	PROMEDIO
ANTONHI VALENCIA OCORO	INFRAPESO SEVERO	ESCASO
MIGUEL ANGEL GUTIERREZ	INFRAPESO SEVERO	ESCASO
JUAN PABLO ESTEBAN BERNAL	PESO NORMAL	ESCASO
ALEX CAMILO AGUDELO GARCIA	INFRAPESO ACEPTABLE	ESCASO
CRISTIAN JAVIER GARCIA FORERO	SOBREPESO	ESCASO
ESTEBAN CORDOBA	INFRAPESO SEVERO	ESCASO
JHONATAN ALEXANDER HERNANDEZ	INFRAPESO MODERADO	ESCASO
ANDRES FELIPE GARCIA HERNANDEZ	INFRAPESO ACEPTABLE	ESCASO
DAVID SANTIAGO PINEDA PRADA	INFRAPESO SEVERO	EXCELENTE
DANIEL FELIPE GUTIERREZ LADINO	INFRAPESO ACEPTABLE	POBRE
JULIAN ESTEBAN RINCON	INFRAPESO ACEPTABLE	POBRE
ESNEIDER OZORIO USAQUEN	INFRAPESO ACEPTABLE	PROMEDIO
MARIO PADILLA PICO	INFRAPESO MODERADO	POBRE
MARIA DEL PILAR OZORIO	INFRAPESO SEVERO	ESCASO
JONATHAN EDISON MORENO TRIVIÑO	PESO NORMAL	POBRE
JULIAN ANDRES MUNAR ROJAS	INFRAPESO MODERADO	ESCASO
BRAYAN BLANDON	INFRAPESO ACEPTABLE	ESCASO
IVAN ANDRES BARRERA	PESO NORMAL	ESCASO
LUIS YORDAN OROZCO GUERRERO	INFRAPESO SEVERO	ESCASO
SERGIO ANDREY ZULETA	INFRAPESO ACEPTABLE	ESCASO
DIEGO ALEJANDRO COLORADO	PESO NORMAL	POBRE
LUIS ESTEBAN OSPINO GIRALDO	INFRAPESO MODERADO	PROMEDIO
MARIO ENRIQUE SANCHEZ MORALES	INFRAPESO MODERADO	PROMEDIO
ANDRES CAMILO LUNA	PESO NORMAL	POBRE
ANDRE FELIPE RODRIGUEZ SALAS	PESO NORMAL	POBRE
JUAN ESTEBAN MUÑOZ	INFRAPESO MODERADO	ESCASO
JUAN DIEGO MONTOYA	PESO NORMAL	PROMEDIO
ANDRES PADILLA	INFRAPESO SEVERO	PROMEDIO
MICHAEL ROZO RICO	INFRAPESO ACEPTABLE	PROMEDIO
JHON ALEJANDRO PINEDA OSPINA	INFRAPESO ACEPTABLE	PROMEDIO
NICOLAS ROJAS BARINES	PESO NORMAL	PROMEDIO
SANTIAGO MUÑOZ MENJURA	PESO NORMAL	PROMEDIO

Fuente: elaboracion propia

La anterior tabla es la caracterizacion de cada uno de los integrantes del centro de formacion deportiva udec de 10 a 14 años a traves de conductas de entrada o su respectivo disgnostico de capacidades fisicas y correspondiente antropometria resaltando las debilidades y fortalezas para q sean tenidas en cuenta por los profesionales a cargo para la elaboracion de una adecuada planificacion del entrenamiento en busqueda de la optimizacion del bienestar, salud y rendimiento deportivo.

RECONOCIMIENTOS

References

Alvero Cruz JR., Protocolo de valoración de la composición corporal para el reconocimiento médico-deportivo. Documento de consenso del grupo español de Cineantropometria de la federación española de medicina del deporte. AMD. 2010; 27-330-44.

Álzate S, Ayala Z & Melo B (2012) control del entrenamiento deportivo en juegos suramericanos Medellín 2010. Manizales. Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica. Supl. Olimpismo.

Arroyo M, Valdés C. Hiram. La investigación de la Actividad Física. Bogotá, 1994.

Arufe V., Martinez M.J & Garcia J.L. (2009) Entrenamiento en Niños y Jóvenes Deportistas. Sevilla. Wanceulen.

Beltrán, F.: Iniciación al Fútbol Sala-Técnica y planificación. Ed. CEPID. Zaragoza, 1991.

Cabañas MD, Esparza F. Compendio de Cineantropometría. Madrid: CTO; 2009.

Bonilla Castro E., Hurtado Prieto J. & Jaramillo Herrera C. (2009). *La investigación. Aproximaciones a la construcción del conocimiento científico*. Colombia: Alfaomega.

Coffey A. & Atkinson P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín: Universidad de Antioquia.

De la Cruz Sánchez, Ernesto y Pino Ortega, J. (S.F) Condición física y salud Facultad de Ciencias del Deporte – Universidad de Murcia Díaz-Rincón, J. A.: Teoría y práctica del entrenamiento deportivo (fútbol-sala) Nivel 1. Ed. Real Federación Española de Fútbol - Escuela Nacional. Madrid, 1997.

Díaz-Rincón, J.A.: Teoría y práctica del entrenamiento deportivo (fútbol-sala) Nivel 2. Ed. Real Federación Española de Fútbol-Escuela Nacional. Madrid,2000.

Esparza F. Manual de Cineantropometria. Pamplona: GREC-FEMEDE; 1993

.Fetz, F. Kornexl, E. Tests Deportivo Motores. Edit. Kapelus. Buenos Aires, 1976.

Grosser, M. Starischka, S. Test de condición física. Barcelona: Ediciones Martínez Roca, S.A., 1989. 191 p.

Hernández Triana, A, Sarria Alzares, E. (2013) Evaluación antropométrica y motriz condicional de escolares en edades de 6 a 11 años,

pertenecientes al liceo nueva floresta. Santiago de Cali: Universidad del Valle.

Martin D., Nicolaus J., Ostrowski C., & Rost K. (2004). Metodología General del Entrenamiento Infantil y Juvenil. Editorial Paidotribo. Barcelona.

Memorias Seminario Taller. La preparación integral en el Fútbol Sala FIFA. Bogotá, 2008.

Norton, K; Olds, T. Antropometrica. University of New South Wales Press, Sydney, Australia. 1996.

OLIVEIRA, J. Terapias não tradicionais na obesidade. Abeso, São Paulo, n. 6, p. 7, 2002.

Pancorbo Sandoval AE. Medicina y ciencias del deporte y actividad física. Consejo Superior de Deportes. Madrid: Ed. Ergon: 2008.

Pineda M. Edilberto. El Entrenamiento Deportivo en el Fútbol de Salón. Tunja, 2000.

Pineda Geraldo, A. (2009). Manual de antropometría aplicada a la ergonomía. Bogotá: Corporación Universitaria Republicana.

Ramos S Bermúdez Taborda, Javier Título Orientaciones para la planificación del entrenamiento con niños, Universidad de Caldas Colombia año 2011

Ross WD, Marfell-Jones MJ. Kinanthropometry. En: MacDougall JD, Wenger HA, Green HJ, editors. Physiological testing of elite athlete. London: Human Kinetics; 1991. p. 223-308.

Salinero, J.J. Y Ruiz, G. (2010). El entrenador de alto rendimiento deportivo y su contraste con entrenadores de menor nivel. El estudio en la modalidad de karate en España. Motricidad. European Journal of Human Movement, 24, 107-119.

Sánchez Upegüi, A., (2010). Introducción: ¿qué es caracterizar? Medellín, Fundación Universitaria Católica del Norte

Serpa, S. Y Castro, T. (2006). Psicología de los juegos olímpicos: la percepción de los

entrenadores. Revista de Psicología del Deporte, 15 (2), 183-199.

Sociedad Internacional para el Avance de la Kineantropometría (ISAK). Estándares Internacionales para la valoración antropométrica. Australia. 2001.

Starischka, S. Test de condición física. Barcelona: Ediciones Martínez Roca, S.A., 1989. 191 p