

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAr113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 1 de 193</b>

21.1

<b>FECHA</b>	lunes, 29 de agosto de 2022
--------------	-----------------------------

Señores  
**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA**  
 BIBLIOTECA  
 Ciudad

<b>UNIDAD REGIONAL</b>	Sede Fusagasugá
<b>TIPO DE DOCUMENTO</b>	Tesis
<b>FACULTAD</b>	Educación
<b>NIVEL ACADÉMICO DE FORMACIÓN O PROCESO</b>	Pregrado
<b>PROGRAMA ACADÉMICO</b>	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis En Ciencias Sociales

El Autor(Es):

<b>APELLIDOS COMPLETOS</b>	<b>NOMBRES COMPLETOS</b>	<b>No. DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN</b>
Nieto Piñeros	Oscar Andrés	1069755257

Director(Es) y/o Asesor(Es) del documento:

<b>APELLIDOS COMPLETOS</b>	<b>NOMBRES COMPLETOS</b>
Ducon Salas	Richard

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca  
 Teléfono: (091) 8281483 Línea Gratuita: 018000180414  
[www.ucundinamarca.edu.co](http://www.ucundinamarca.edu.co) E-mail: [info@ucundinamarca.edu.co](mailto:info@ucundinamarca.edu.co)  
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad  
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

 <b>UDECA</b> UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAR113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 2 de 193</b>

<b>Título del documento</b>
Aproximación a la historia política y social de la unión patriótica en fusagasugá (1984 – 2005).

<b>SUBTÍTULO</b> (Aplica solo para Tesis, Artículos Científicos, Disertaciones, Objetos Virtuales de Aprendizaje)

<b>EXCLUSIVO PARA PUBLICACIÓN DESDE LA DIRECCIÓN INVESTIGACIÓN</b>	
<b>INDICADORES</b>	<b>NÚMERO</b>
ISBN	
ISSN	
ISMN	

<b>AÑO DE EDICIÓN DEL DOCUMENTO</b>	<b>NÚMERO DE PÁGINAS</b>
29/08/2022	192

<b>DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS</b> (Usar 6 descriptores o palabras claves)	
<b>ESPAÑOL</b>	<b>INGLÉS</b>
1. Unión Patriótica	Patriotic Union
2. Genocidio	Genocide
3. Persecución	Persecution
4. Estigmatización	Stigma
5. Memoria	Persecution Stigma Memory
6. Víctimas	victims

<b>FUENTES (Todas las fuentes de su trabajo, en orden alfabético)</b>
Ahumada, M. A. (2007). El enemigo interno en Colombia. Abya Yala.
Arroyave, E. O. (2017). Tecnologías de poder, alteridades y prácticas genocidas en Colombia entre 1980-2010. Exterminios masivos, dentro y fuera de la guerra. Medellín: Universidad de Antioquia.
Baquero, J. A. (2020). Influencia del conflicto social armado en la Subprovincia del Sumapaz. Años 1990-2004. Bogotá D.C.: Escuela Superior de Administración Pública .
Batlle, M., & Valdiieso , J. R. (2013). Reformas políticas y partidos en Colombia: cuando el cambio es la regla. Politai: Revista de Ciencia Política, 4(7), 73-88.

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca  
 Teléfono: (091) 8281483 Línea Gratuita: 018000180414  
[www.ucundinamarca.edu.co](http://www.ucundinamarca.edu.co) E-mail: [info@ucundinamarca.edu.co](mailto:info@ucundinamarca.edu.co)  
 NIT: 890.680.062-2

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAR113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 3 de 193</b>

Betancourt, D. (1999). Memoria individual, memoria colectiva y memoria histórica: Lo secreto y lo escondido en la narración y el recuerdo. Hojas Universitarias (47), 17-22.

Botero, M. E. (2014). Provienda: protagonista de la colonización popular en Colombia. Historia y Memoria, 89-118.

Cajas, M. A. (2020). El derecho contra el comunismo en Colombia, 1920-1956. Izquierdas, (49).

Campo, J. G. (2018). MEMORIA SOCIAL Y NARRATIVA DE LA PRENSA SOBRE LA VIOLENCIA. Santiago de Cali: Pontificia Universidad Javeriana.

Centro Nacional de Memoria Histórica . (2018). Todo pasó frente a nuestros ojos. El genocidio de la Unión Patriótica 1984-2002. Bogota D.C. : CNMH.

Comisión interamericana de Derechos Humanos. (2017). Informe No. 170/ 17 Caso 11.227 Informe de Fondo . CIDH.

Corporación Reiniciar. (2013). Informe del Caso de la Unión Patriótica Ante la Comisión de Derechos Humanos (CIDH) y Memoria de la Búsqueda de la Reparación Integral. Bogota D.C.: Reiniciar.

Corte Penal Internacional. (1998). Estatuto de Roma. Roma.

Cubides, D. M., Durán, C. M., & Rios, M. (2013). UNIÓN PATRIÓTICA, VERDAD, JUSTICIA Y REPARACIÓN.

Ducon, R. (2017). La Estructuración del Territorio y la Experiencia de la Memoria en las Disputas por lo Público en Colombia. Memoria y Territorio ICANH y RETEC.

Duque, J. (2012). Comunistas. El Partido Comunista Colombiano en el post Frente Nacional. Estudios Políticos, (41), 124-148.

El Espectador. (14 de noviembre de 2013). Unión Patriótica vuelve a la actividad política tras su exterminio. El Espectador.

El Tiempo. (agosto de 2021). Mancuso: "UP no fue exterminada por las autodefensas, su gran victimario fue el Estado colombiano". Colombia.

Florescano, E. (2010). Memoria e Historia: Presentación para la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar. Guadalarajara.

García, K. E. (2021). El Delito de Genocidio Político en la Legislación Penal Colombiana. Universidad Cooperativa de Colombia.

Godoy, M. A. (2018). Crisis y transformaciones de la central nacional provienda (cenaprov) en fusagasugá (1995-2017). Fusagasugá: Universidad de Cundinamarca.

Godoy, P. (4 de Junio de 2021). Union Patriotica. (O. A. Piñeros, Entrevistador)

Gomez, A. (2013). La coyuntura geopolítica genocida de la destrucción de la Unión Patriótica (1985-2010). Estudios Políticos (43), 180-204.

Gómez, M. I. (2015). Mujeres Víctimas del Genocidio Contra la Unión Patriótica: ¿Es Posible su Reparación Integral? Ratios Juris, 10(21), 95-138.

Halbwachs, M. (2004). La memoria colectiva (Vol. 6). Universidad de Zaragoza.

Hernández, Y. M. (2016). La Unión Patriótica: memorias para la paz y la democracia. Panorama, 10(18), 27-38.

Jelin, E. (2001). ¿ De qué hablamos cuando hablamos de memorias. Madrid: SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES, S. A.

Ley 589 de 2000. (7 de julio de 2000). Por medio de la cual se tipifica el genocidio, la desaparición forzada, el desplazamiento forzado y la tortura; y se dictan otras disposiciones. D.O. No. 44.073.

Ley 1448 de 2011. Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las (10 de junio de 2011).

López, W. (1999). Las políticas de paz y los procesos de negociación en Colombia. Breve balance y perspectivas. Convergencia Revista de Ciencias Sociales, (19).

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAR113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 4 de 193</b>

Molina, H. (2018). REVISIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE NEGOCIACIÓN EMPLEADAS EN LOS PROCESOS DE PAZ EN COLOMBIA QUE POSIBILITARON LA FIRMA DEL ACUERDO DE CESE AL FUEGO Y TREGUA BILATERAL (1989) Y EL ACUERDO GENERAL PARA LA TERMINACIÓN DEL CONFLICTO Y LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PAZ E. Santiago de Cali: Pontificia Universidad Javeriana.

Monroy, C. (2019). UNA NEGOCIACIÓN DE 30 AÑOS. ASÍ FUE EL PROCESO DE DIÁLOGO ENTRE EL GOBIERNO Y LAS FARC. Medellín: Universidad EAFIT.

Naranjo, M. E. (2014). Provivienda: protagonista de la colonización popular en Colombia. Historia y Memoria, (9), 89-118.

Nora, P., & Erll, A. (1997). Les lieux de mémoire. Paris: Gallimard.

Olarte, Y. (2017). Para reparar a la unión patriótica, reparar a la sociedad, reparar la democracia. Heurística: revista digital de historia de la educación, (20), 26.

Orjuela, E. M. (17 de octubre de 2020). Provivienda y la UP. (O. A. Piñeros, Entrevistador)

Ortiz, I. D. (2007). El Genocidio Político contra la Unión Patriótica, visto por la prensa escrita 1984 - 2004. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Ospina, R. R. (2011). Unión Patriótica Expedientes Contra el Olvido. Bogotá: Centro Nacional de Memoria, Paz y Reconciliación .

Padilla, M. J. (2017). Los embates por la paz: historia de los diálogos de paz durante el gobierno de Belisario Betancur con los grupos guerrilleros, Colombia. Revista Forum , No. 10, pp. 85-104.

Perea, C. M. (2016). Limpieza social. Una violencia mal nombrada. Bogotá: Centro Nacional de Memoria Historica.

Redaccion Pais. (29 de Junio de 2021). Jaime Garzon Fue. Jaime Garzón fue asesinado por estigmatización del Estado”: Mancuso.

Rivera, W. A. (2012). ÉXITO Y MUERTE. Análisis Político del Politicidio de la Unión Patriótica. Bogotá D.C.: Pontificia Universidad Javeriana.

Rodríguez, A. I. (1 de Marzo de 2017). “Nadie nos defendía”. El horror amparado por una democracia fallida. Caso Exterminio de la UP. Colombia. Obtenido de KAVILANDO: <https://kavilando.org/lineas-kavilando/conflicto-social-y-paz/5332-nadie-nos-defendia-el-horror-amparado-por-una-democracia-fallida-caso-exterminio-de-la-up-colombia>

Rodríguez, P. H. (31 de mayo de 2021). Entrevista a Patricia Rodriguez lider ambientalista y dirigente de la UP. (O. A. Piñeros, Entrevistador)

Rodríguez, P. H. (31 de mayo de 2021). La Unión Patriótica. (O. A. Piñeros, Entrevistador)

Rodríguez, P. H. (27 de abril de 2022). Entrevista a Patricia Rodriguez lider ambientalista y dirigente de la UP. (O. A. Piñeros, Entrevistador)

Rojas, K. E. (2021). El Delito de Genocidio Político en la Legislación Penal Colombiana. Colombia.

Rubio, M. (19 de agosto de 1991). Masacre en Fusagasugá. EL Tiempo.

Sentencia caso de restitución de tierras - ley 1448 de 2011, 250003721 001 2017 00005 01 (Tribunal Superior de Bogotá, Sala civil especializada en restitucion de tierras 16 de diciembre de 2021).

Traverso, E. (2012). La historia como campo de batalla: interpretar las violencias del siglo XX. Fondo de Cultura Económica.

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAr113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 5 de 193</b>

**RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS**  
(Máximo 250 palabras – 1530 caracteres, aplica para resumen en español):

La Unión Patriótica se funda en el año de 1984 como parte de los acuerdos de la Uribe entre el gobierno de Belisario Betancur, en ese mismo año se conforma la junta patriótica municipal en Fusagasugá gracias al trabajo que desarrollaba con anterioridad la Central Nacional Provienda y el Partido Comunista Colombiano, llegando así a obtener curules en el consejo dentro en su primera participación dentro de la contienda electoral.

Debido a que la UP se transforma en la tercera fuerza política nivel nacional es percibida como una amenaza para los intereses y la hegemonía política de los partidos tradicionales, quienes implementaron un ataque sistematizado en contra de la Unión Patriótica, efectuando un genocidio, buscando erradicar por completo al partido de la vida política colombiana, dejando un saldo de mas de 6000 victimas fatales, mas los casos de desplazamiento forzado, desapariciones y demás violaciones de derechos humanos.

Estos hechos también afectaron al municipio de Fusagasugá en donde se presentaron hechos violentos en contra de los militantes y el partido a modo de sabotaje de sus eventos, persecución por parte de organismos estatales, específicamente mediante arrestos injustificados y allanamientos ilegales desembocando en un proceso de estigmatización que dañó la imagen del partido frente a la población civil, un factor que sirvió como excusa para justificar la violencia en contra de la UP, llegando finalmente a la ejecución de dos masacres que marcaron la historia del municipio.

The Patriotic Union was founded in 1984 as part of the Uribe agreements between the government of Belisario Betancur, in that same year the municipal patriotic board was formed in Fusagasugá thanks to the work previously carried out by the Central Nacional Provienda and the Colombian Communist Party, thus obtaining seats on the council within its first participation in the electoral contest.

Due to the fact that the UP becomes the third political force at the national level, it is perceived as a threat to the interests and political hegemony of the traditional parties, who implemented a systematized attack against the Patriotic Union, carrying out a genocide, seeking to eradicate complete the party of Colombian political life, leaving a balance of more than 6,000 fatal victims, plus cases of forced displacement, disappearances and other human rights violations.

These events also affected the municipality of Fusagasugá, where there were violent acts against the militants and the party by way of sabotage of their events, persecution by state agencies, specifically through unjustified arrests and illegal raids, leading to a process of stigmatization. that damaged the image of the party in front of the civil population, a factor that served as an excuse to justify the violence against the UP, finally reaching the execution of two massacres that marked the history of the municipality.

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAr113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 6 de 193</b>

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Por medio del presente escrito autorizo (Autorizamos) a la Universidad de Cundinamarca para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mí (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que, en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autoriza a la Universidad de Cundinamarca, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad; así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado una alianza, son: Marque con una "X":

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer.	X	
2. La comunicación pública, masiva por cualquier procedimiento o medio físico, electrónico y digital.	X	
3. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previa alianza perfeccionada con la Universidad de Cundinamarca para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones.	X	
4. La inclusión en el Repositorio Institucional.	X	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

Para el caso de las Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, de manera complementaria, garantizo(garantizamos) en mi(nuestra) calidad de estudiante(s) y por ende autor(es) exclusivo(s), que la Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi(nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAr113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 7 de 193</b>

autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestra) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “*Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores*”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Universidad de Cundinamarca está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

**NOTA:** (Para Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía):

**Información Confidencial:**

Esta Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de la investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado.

**SI \_\_\_ NO X.**

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos) en carta adjunta, expedida por la entidad respectiva, la cual informa sobre tal situación, lo anterior con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

**LICENCIA DE PUBLICACIÓN**

Como titular(es) del derecho de autor, confiero(erimos) a la Universidad de Cundinamarca una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, por un plazo de 5 años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca

Teléfono: (091) 8281483 Línea Gratuita: 018000180414

[www.ucundinamarca.edu.co](http://www.ucundinamarca.edu.co) E-mail: [info@ucundinamarca.edu.co](mailto:info@ucundinamarca.edu.co)

NIT: 890.680.062-2

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAR113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 8 de 193</b>

patrimonial del autor. El autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito. (Para el caso de los Recursos Educativos Digitales, la Licencia de Publicación será permanente).

b) Autoriza a la Universidad de Cundinamarca a publicar la obra en formato y/o soporte digital, conociendo que, dado que se publica en Internet, por este hecho circula con un alcance mundial.

c) Los titulares aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.

d) El(Los) Autor(es), garantizo(amos) que el documento en cuestión es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro(aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

e) En todo caso la Universidad de Cundinamarca se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.

f) Los titulares autorizan a la Universidad para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

g) Los titulares aceptan que la Universidad de Cundinamarca pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

h) Los titulares autorizan que la obra sea puesta a disposición del público en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en el “Manual del Repositorio Institucional AAAM003”

i) Para el caso de los Recursos Educativos Digitales producidos por la Oficina de Educación Virtual, sus contenidos de publicación se rigen bajo la Licencia Creative Commons: Atribución- No comercial- Compartir Igual.

	<b>MACROPROCESO DE APOYO</b>	<b>CÓDIGO: AAAR113</b>
	<b>PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO</b>	<b>VERSIÓN: 6</b>
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	<b>VIGENCIA: 2021-09-14</b>
		<b>PAGINA: 9 de 193</b>



j) Para el caso de los Artículos Científicos y Revistas, sus contenidos se rigen bajo la Licencia Creative Commons Atribución- No comercial- Sin derivar.



**Nota:**

Si el documento se basa en un trabajo que ha sido patrocinado o apoyado por una entidad, con excepción de Universidad de Cundinamarca, los autores garantizan que se ha cumplido con los derechos y obligaciones requeridos por el respectivo contrato o acuerdo.

La obra que se integrará en el Repositorio Institucional está en el(los) siguiente(s) archivo(s).

<b>Nombre completo del Archivo Incluida su Extensión (Ej. Nombre completo del proyecto.pdf)</b>	<b>Tipo de documento (ej. Texto, imagen, video, etc.)</b>
1. Aproximación a la historia política y social de la unión patriótica en fusagasugá (1984 – 2005).	Texto, imagen
2.	
3.	
4.	

En constancia de lo anterior, Firmo (amos) el presente documento:

<b>APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS</b>	<b>FIRMA (autógrafo)</b>
Nieto Piñeros Oscar Andrés	

21.1-51-20.

APROXIMACIÓN A LA HISTORIA POLÍTICA Y SOCIAL DE LA UNIÓN PATRIÓTICA  
EN FUSAGASUGÁ (1984 – 2005).

OSCAR ANDRES NIETO PIÑEROS

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

FUSAGASUGÁ

2022

APROXIMACIÓN A LA HISTORIA POLÍTICA Y SOCIAL DE LA UNIÓN PATRIÓTICA  
EN FUSAGASUGÁ (1984 – 2005).

OSCAR ANDRES NIETO PIÑEROS

Phd. RICHARD DUCON SALAS

Asesor

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

FUSAGASUGÁ

2022

**Agradecimientos.**

Este trabajo surge de la violencia que estuvo presente en mi vida desde una temprana edad, surge como una forma de conmemorar la vida de mi madre, como una forma de reconocer y aportar para la reconstrucción de la dignidad que le fue arrebatada a las víctimas condenándolas al olvido, por lo tanto, dedico estas líneas, esta investigación y todo mi trabajo a la memoria de mis seres queridos y de las víctimas que además de arrebatarles su vida, se les arrojó en un abismo de estigmatización.

En este sentido debo agradecerle en primer lugar a mi abuela materna quien no solo me crio, sino que me enseñó el valor de luchar por lo justo, quien me dio el ejemplo de como superar cualquier adversidad y me demostró que vale la pena luchar por sus ideales, así mismo le agradezco a mi hermana quien me apoyo en este camino y que cuando mas lo necesite me brindo su ayuda, a mi directos de proyecto de grado, por guiarme para plasmar de manera eficaz mi investigación y ayudarme a crear el proyecto que tanto deseaba.

Por ultimo y no menos importante quisiera agradecer a todas esas personas que fueron parte de mi vida académica, a mis docentes que estuvieron ahí presentes para darme su consejo y su guía dentro de la vida académica, ayudándome a forjar mis ideales con mayor fuerza, y a mis amigos y compañeros de estudio, porque el proceso académico que desarrollamos juntos me permitió llegar a este punto y conseguir completar mi carrera dejando un producto que espero de todo corazón ayude a la reconstrucción de la memoria regional.

**Contenido:**

<b>Introducción.....</b>	<b>5</b>
<b>Problematización.....</b>	<b>7</b>
<b>Pregunta problema:.....</b>	<b>10</b>

<b>Objetivo General:</b> .....	10
<b>Objetivos Específicos:</b> .....	10
<b>Justificación</b> .....	10
<b>Antecedentes</b> .....	12
<b>Metodología:</b> .....	18
<b>Capítulo 1: La Unión Patriótica, nacimiento y crecimiento (Marco Teorico)</b> .....	20
<b>1.1. Violencia Política en Contra de la Unión Patriótica.</b> .....	30
<b>1.1.1. La estigmatización:</b> .....	32
<b>1.1.2. Persecución</b> .....	34
<b>1.1.3. Los Hechos en Contra de la UP</b> .....	36
<b>1.2. Estrategia del Genocidio y Genocidio Político</b> .....	41
<b>1.2.1. Estrategia del genocidio.</b> .....	42
<b>1.2.2. Genocidio Político</b> .....	45
<b>Capítulo 2 La Unión Patriótica en Fusagasugá</b> .....	49
<b>2.1. Contexto histórico local previo a la UP.</b> .....	49
<b>2.2. La Unión Patriótica en Fusagasugá</b> .....	54
<b>2.3. Violencia en Fusagasugá</b> .....	59
<b>2.3.1. Actores armados presentes en el municipio.</b> .....	60
<b>2.3.2. Persecución y estigmatización como el principio de la violencia en el municipio</b> .....	61
<b>2.3.3. Violencia y exterminio en contra de la Unión Patriótica en Fusagasugá.</b> .....	64

<b>Capítulo 3 Después del genocidio.</b> .....	73
<b>3.1. La Perdida de la Personería Jurídica.</b> .....	74
<b>3.2. Procesos de resistencia.</b> .....	76
<b>3.3. Procesos de memoria histórica.</b> .....	85
<b>3.3.1. Concepto de memoria individual, colectiva e histórica.</b> .....	86
<b>3.3.2. Procesos de memoria dentro del municipio.</b> .....	89
<b>Conclusiones.</b> .....	99
<b>Bibliografía:</b> .....	104
<b>Anexos:</b> .....	109

## **Introducción.**

La historia colombiana se ha visto marcada por un conflicto interno latente desde hace varias décadas, en el que han participado diferentes actores armados dentro o fuera de la ley, como el ejército colombiano, los grupos paramilitares como las AUC y los grupos guerrilleros ELN y las FARC, es de esta manera que se evidencia una guerra en el que se configuran diferentes grupos armados con distintas ideologías con alto impacto en la población civil.

De acuerdo con lo arriba mencionado, en diferentes ocasiones se ha intentado darle un fin al conflicto por medio de las negociaciones. Un ejemplo reciente fue la desmovilización del grupo guerrillero FARC en el segundo gobierno del presidente Santos (2014-2018), pero esta no fue la única vez que se negoció con dicho grupo al margen de la ley, en el gobierno de Belisario Betancur (1982-1986) también se intentó una negociación y es así como en el año de 1984 dentro de los diálogos de paz se da la creación del Partido Político Unión Patriótica, el cual tenía como fin servir como medio para la participación de la guerrilla de las FARC dentro de la vida política colombiana.

Sin embargo, este objetivo sufre una transformación, cuando el partido Unión Patriótica empieza a recoger diferentes sectores populares en Colombia, es decir, que luego de la creación del partido, este se empieza a conformarse por movimientos sociales, agrarios, estudiantiles y al mismo tiempo de organizaciones como sindicatos, y demás, generando una gran influencia política y social, propagándose por el territorio nacional y llegando a ser la tercera fuerza política del momento, causando que casi desde su creación la UP sea percibida como una amenaza a la hegemonía política de los partidos tradicionales, llegando al punto de perpetrar un ataque sistemático en contra del partido constituyendo un genocidio político.

Un proceso que se expande a lo largo y ancho del territorio nacional dejando miles de víctimas en los diferentes territorios, llegando incluso a afectar a municipio tan cercanos a Bogotá, es por ellos que la investigación se enfoca en el municipio de Fusagasugá, el cual también se vio afectado por la violencia en contra de este partido, debido a la gran acogida que el mismo tuvo en la zona.

Y debido a que este no es un tema el cual se halla investigado a nivel local con la profundidad que merece, se aprecia la necesidad de reconstruir esa historia política y social que

tanto marcó la vida política y social no solo en el ámbito local sino nacional en general. Todo esto apoyándose en el testimonio oral y colectivo que pueden brindar quienes vivieron de manera directa el conflicto, generando un aporte de gran valor para la construcción de una memoria dentro del municipio, reconociendo que Fusagasugá no estuvo exenta del sufrimiento de las víctimas, siempre en busca de reivindicar la dignidad de estas.

### **Problematización.**

En el año de 1984 dentro del marco de las negociaciones de paz entre la guerrilla de las FARC y el gobierno de Belisario Betancur, se crea el partido político Unión Patriótica, el cual se pretendía sirviera como un mecanismo de participación política alternativa, que transformaría y terminaría por convertirse en un movimiento en el que se congregan diferentes sectores de la sociedad colombiana, como los mencionados arriba: movimientos sociales, agrarios y sindicatos.

Poco a poco la UP se convierte en la tercera fuerza política en Colombia, llegando a tener 14 congresistas, 18 diputados y 335 concejales, teniendo en cuenta que en el primer año de su creación ya se habían asesinado a 70 de sus militantes a nivel nacional. Para las elecciones de 1986, el candidato presidencial de este partido, Jaime Pardo Leal, obtuvo 320.000 votos y en las elecciones de marzo y mayo del mismo año obtiene el 4% del escrutinio electoral (Arroyave, 2017). Lo anterior se fundamenta en que el partido político UP genera un cambio en la manera de hacer política por los partidos tradicionales, organizaciones que se presentan a la gente del común como el principal actor político. En contraste, el partido Unión Patriótica se fundamenta en la participación de los sectores sociales olvidados por la oligarquía política tradicional.

Una característica que también se hace presente en el Municipio de Fusagasugá, ya que son dichos sectores quienes le dan la fuerza para competir electoralmente en la vida política colombiana, por lo que se logró obtener curules en el consejo y una gran aceptación dentro de los procesos electorales del municipio, causando así un gran contraste en la tradición electoral.

A esto se le suma que **la Central Nacional Provienda** contaba con un trabajo social desde los años 60'tas en la creación de 5 barrios, conformado por familias principalmente desplazadas por la violencia que se consolidaban dentro de la línea ideológica del **Partido Comunista** basándose en los procesos de autoconstrucción y organización social que se presentaban en cuanto a la fundación de dichos barrios y como se desarrollaban dentro del contexto municipal (Botero, 2014), lo que facilitaba la entrada de la Unión Patriótica en la realidad fusagasugueña y ayudo a un crecimiento fuerte y conciso.

Lo anterior hace evidente que dentro del contexto fusagasugueño, la Unión Patriótica tuvo su origen gracias a la influencia del Partido Comunista y Provienda, para luego fortalecer de esta manera los procesos sociales y políticos del partido, que se desarrollaron dentro del municipio de Fusagasugá entre los años de 1984 y 2005, teniendo en cuenta que hasta esta fecha se vivieron acciones violentas en contra de los antiguos militantes de la UP.

En Fusagasugá se vivieron diferentes acciones violentas en contra de sus militantes, como se puede apreciar en la masacre de los Palacios ocurrida en el 18 de agosto de 1991 en el barrio comuneros (Godoy P. , 2021), además, de los diferentes atentados y amenazas, sumado a la persecución y estigmatización en contra de integraban el partido. Teniendo en cuenta que dichas acciones fueron realizadas bajo la dirección de la elite política colombiana buscando “satanizar” lo que fue en si la UP, una acción que genero un fuerte impacto dentro del municipio, imponiendo un estigma sobre este partido que ayudo a su declive.

En el marco de estos hechos se pueden observar diferentes factores, por ejemplo junto con su creación y crecimiento dentro de municipio y como en muchas otras zonas del territorio nacional la UP sufre ataques ideológicos y violentos, por parte de las fuerzas estatales y grupos paramilitares, con el fin de generar un exterminio ideológico, político y en sí de la memoria colombiana lo cual constituye un caso que se ha podido observar a lo largo de la historia política colombiana, por ejemplo la estigmatización a la izquierda en los años 20 y la guerra entre liberales y conservadores.

De acuerdo con lo planteado se propone un acercamiento histórico a los procesos políticos y sociales de la UP en el municipio, con el fin de evidenciar como la violencia en contra de este partido se desarrolló y las consecuencias de esta sobre el territorio local, esto teniendo en cuenta tres momentos:

1. La historia de la Unión Patriótica en cuanto al orden nacional y el inicio de su exterminio, sin dejar de lado los factores que propiciaron este crimen
2. La historia del Partido Político Unión Patriótica enfocado en el contexto político y social fusagasugueño, haciendo un acercamiento a la acogida que obtuvo el partido, la persecución y los atentados.
3. Las consecuencias de la persecución política y violenta en contra de la UP, además de su incidencia en la memoria de los sobrevivientes, resaltando la memoria de los sobrevivientes, el proceso de reparación y el regreso del partido a la escena política colombiana.

Por lo tanto, se generan la siguiente pregunta problema y objetivos.

**Pregunta problema:**

¿Cuál es la incidencia de la persecución política en la historia social y política de la Unión Patriótica en Fusagasugá entre 1984 y 2005?

**Objetivo General:**

- Realizar el análisis histórico de la persecución política, el cambio e incidencia social de la Unión Patriótica en Fusagasugá.

**Objetivos Específicos:**

- Realizar una aproximación histórica de la influencia política y social de la Unión Patriótica en Colombia.
- Reconstruir y reconocer los elementos sociohistóricos de la vida política del Partido Unión Patriótica en Fusagasugá, entre el año de 1984 y 2005
- Analizar la incidencia de la persecución en contra de la Unión a raíz de la pérdida de su personería jurídica, y la recuperación de esta a través de la memoria.

**Justificación.**

Debido a la gran relevancia que tuvo el partido Unión Patriótica en la vida política colombiana desde su creación en 1984 hasta la pérdida de su personería jurídica en 2002, es relevante el investigar como fue el desarrollo de su historia política y social, teniendo en cuenta que el caso de su genocidio fue reconocido como un crimen de estado y un genocidio, es importante tenerlo en cuenta dentro de una reconstrucción de la historia política del municipio de Fusagasugá.

Esta investigación, cumple una función en la construcción de la historia local; debido a que se basa en la indagación de un proceso social y político, que afectó las formas de gobierno en Fusagasugá y el resto del país, mostrando como los planteamientos que la UP proponía en su momento, iban en contra de lo que la hegemonía tradicional pregonaba en la época, pero al

mismo tiempo también origino un impacto social, ya que el exterminio en contra del Partido ocasiona un miedo dentro de la población y causa, primero un estigma sobre lo que representaba y segundo un rechazo a participar de los procesos políticos y sociales que se desarrollaron en dicho contexto.

Por lo tanto, con la realización de este proyecto se busca generar un aporte en primera instancia a la historia local, teniendo en cuenta los factores políticos y sociales, para seguir apoyando en la construcción de la historia del Partido Político Unión Patriótica, esto, claro está, fundamentado en el hecho de que existe un vacío sobre lo que es la historia política y social en el contexto local, buscando de esta manera los fragmentos perdidos u olvidados, dándole un punto de vista enfocado en lo que fue uno de los actos violentos más graves de la historia nacional, teniendo la magnitud de un genocidio.

En este sentido, el desarrollo del proyecto busca en sus resultados, dar claridad sobre los impactos y consecuencias que la violencia ha dejado, no solo en la historia local, sino también en la sociedad en sí, y como se ha dado una lucha por la supervivencia de los ideales y los procesos que la Unión Patriótica desarrollo en su momento.

Esta investigación en el campo de las ciencias sociales supone una base para la creación de nuevos proyectos que sigan la misma línea temática, esto teniendo en cuenta que el tema a tratar es muy poco investigado en el contexto local, de la misma manera busca también el generar conciencia en cuanto a los sucesos que afectan el desarrollo social y político a nivel histórico, los cuales nos han llevado a la configuración actual que tenemos en la vida política colombiana, aunque el desarrollo investigativo este centrado en el municipio de Fusagasugá, no es un hecho aislado, debido a que hace parte de un

fenómeno que se desarrolla a nivel nacional, por lo cual se ve su pertinencia en cuando al que hacer de las ciencias sociales y la licenciatura en el contexto local.

### **Antecedentes.**

En el libro Unión Patriótica Expedientes contra el olvido (2012) del autor Roberto Romero Ospina se hace una recopilación histórica de lo que fue la UP, básicamente recoge aspectos, sociales políticos y violentos que se vieron presentes en el contexto del partido, desde su creación siguiendo su desarrollo y finalmente da una mirada a la violencia que llevo al fin de la Unión Patriótica, este libro es una gran fuente de información y datos para la realización de la investigación, ya que en este se encuentran datos sobre las diferentes masacres y asesinatos que afectaron a la UP, por ejemplo se encuentra algo de información sobre la masacre de los Palacios una familia asesinada por el ejército en el municipio de Fusagasugá lo cuales eran militantes activos de la Unión Patriótica, pero en el ámbito local se queda corto en la información que tiene, por lo cual esta investigación busca profundizar en dicho aspecto generando una historia política y social a nivel local.

El autor Walter Alirio Rivera Suárez en su trabajo Éxito y Muerte Análisis Político del Politicidio de la Unión Patriótica (2012) da un punto de vista interesante al caso de la Unión Patriótica, al darle la definición de un “politicidio” y aportando las bases de lo que constituye

este término, muestra cómo se usa la violencia para los fines políticos de la hegemonía tradicional, pero al mismo tiempo se elimina a un partido completamente del contexto político nacional, la forma como lo hace también es interesante, primero expone bases teóricas de lo constituye un análisis del politicidio, para luego introducirse un poco en lo que es la UP en su historia y así dar una mirada de cómo se organizó y desarrollo el exterminio, también genera un análisis de las relaciones entre el estado y estos hechos, como lo es la mirada que da sobre los acuerdos y las garantías que el estado se supone debía implementar, un aporte importante que ayuda al desarrollo de este proyecto es la reconstrucción de la historia desde los sobrevivientes y la relevancia que tuvo este hecho en el contexto político colombiano.

En el texto Unión Patriótica, Verdad, Justicia y Reparación (2013) sus autores Diana Marcela Cubides Wilches, Celia María Durán Gutiérrez, Melissa Ríos Sarmiento exponen un análisis más enfocado a lo jurídico, analizando los aspectos relevante de las formas de exterminio, es en este texto donde se exponen el termino como “exterminio sistemático” y de la misma manera se busca dar una connotación de como el crimen en contra de la UP por su magnitud y las razones por las cuales podría obedecer a un genocidio, pero su contexto se queda un poco corto en hablar de historia política y social, al desarrollarse en torno a un análisis jurídico deja un poco de lado la parte popular, es en este sentido donde este proyecto llenaría ese vacío, y se fundamentaría en lo que fueron los procesos políticos y sociales que desarrollo la Unión Patriótica.

Andréi Gómez-Suárez en su texto La coyuntura geopolítica genocida de la destrucción de la Unión Patriótica (1985-2010) (2013) proporciona una mirada un poco más territorial de lo que fue la violencia en contra del partido, al hacer un análisis

geopolítico del exterminio, brinda una mirada más clara de lo que son los procesos territoriales dentro de un hecho más amplio, aportándole un nivel territorial al conflicto armado que se presenta en el territorio nacional, hablando más específicamente del caso de la Unión Patriótica y como esto se desarrolla y progresa en las diferentes regiones y así mismo como se presenta ese ataque sistemático buscando su completo exterminio, este escrito genera un aporte interesante frente al desarrollo de la historia local, dándole un sentido al territorio dentro de los procesos históricos, pero también es un estudio territorial un poco general sin llegar a profundizar del todo en un contexto local propio, factor en el cual esta investigación pretende profundizar más, claramente enfocándose en el estudio una zona específica.

En contraposición a lo anterior en el trabajo *La Unión Patriótica: Memorias Para La Paz y La Democracia* (2015) su autora Yaneth Mora Hernández hace una reconstrucción de la historia de la UP, exponiendo aspectos importantes, primero se basa en su creación, es decir el por qué nace y como nace dicho partido, esto se centra básicamente en los acuerdos de la Uribe que fueron el intento de paz entre el gobierno de Betancor y la guerrilla de las FARC, luego trata los ideales que la UP proponía en su momento, es decir como el partido quería cambiar la realidad colombiana y como veía la democracia, hablando de su gran acogida y la manera como empezó a crecer y expandirse por el territorio colombiano, y es después donde trata el tema del exterminio dando un carácter de genocidio y tocando un tema importante, el cual sería que este hecho se desarrolló de una manera organizada y sistematizada.

Dentro del reconocimiento de los crímenes contra la UP también se da el reconocimiento de las víctimas, y es por ello que, se debe resaltar el papel que tiene las mujeres como víctimas del caso de la UP, Dora Cecilia Saldarriaga y Martha Isabel Gómez, en su texto “Mujeres Víctimas del Genocidio Contra la Unión Patriótica: ¿Es Posible su Reparación Integral?” (2015)

haciendo un análisis de los daños causado a las mujeres sobrevivientes de la UP, presentan mecanismos para la reparación de estas, esto con el fin de desarrollar estrategias efectivas para la reparación integral de sus derechos y de su dignidad como mujeres.

En el año de 2016 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos genera el Informe No. 170/17 Caso 11.227 Informe De Fondo, en el cual hace un análisis de la violencia política en Colombia y como esta se desarrolla dentro de nuestra historia, esto lo realiza en tres momentos, primero un contexto general de violencia en nuestro país, luego se centra en la violencia política, para finalmente abordar el tema centrado en la Unión Patriótica y como este caso se desarrolla, este informe aporta una reconstrucción de la historia de la violencia en contra de este partido, pero al mismo tiempo busca hacer un análisis de lo que esto implica y como configura a las víctimas, de la misma manera al final hace un análisis de derecho sobre este caso.

Hernán Darío Gutiérrez en el texto “El caso de la Unión Patriótica: Configuración de la Practica Genocida” (2016), hace una aproximación desde las características de un genocidio en cuando a la definición que se tiene de este crimen a nivel internacional, claro está que también lo aborda desde la definición que da la legislación nacional, dentro de la cual se hace una expansión de los grupos que son aceptados como víctimas del genocidio, esto debido al caso de la UP, del cual hace un análisis de los crímenes cometidos en contra del partido, demostrando la necesidad de incluir los motivos políticos dentro de la definición de genocidio. Pero a su vez no profundiza en los motivos sociales que colocaron a la UP como objetivo, por lo tanto, no se hace un análisis de las implicaciones y consecuencias sociales de un crimen de tal magnitud.

Ahora bien para adentrarnos un poco más en el tema de la violencia y como se constituye en contra de la UP podemos encontrar a Edgar Orlando Arroyave Álvarez con su obra “Tecnologías de poder, alteridades y prácticas genocidas en Colombia entre 1980-2010 Exterminios masivos, dentro y fuera de la guerra” (2017) el cual es un texto un poco más completo en cuanto al tema del genocidio y la violencia, esto en cuanto a la definición y el análisis de lo que constituye a un genocidio, adentrándose en los factores que influyen en el desarrollo de un acto de tal magnitud, además de que da una definición clara de lo que es un genocidio para luego centrarlo en el contexto colombiano y así mostrar como el caso de la unión patriótica constituye un genocidio y un exterminio sistemático por presentar una ideología política diferente.

En cuanto al tema de reparación integral Yerutí Olarte Niño en su artículo “Para Reparar A La Unión Patriótica, Reparar A La Sociedad, Reparar La Democracia” (2017) da una visión interesante en cuanto al tema de reparación, porque no se enfoca únicamente en la reparación de las víctimas como individuos, sino que integra el tema de la reparación colectiva, primero de la UP como un partido que sufrió a causa de la violencia y segundo, de la sociedad y la democracia, entendiendo que el genocidio en contra de la UP no solo atento en contra del partido, de sus ideologías y propuestas, sino que además de asesinar ciudadanos inocentes, también se efectuó un ataque en contra de la democracia y los derechos propios de la sociedad colombiana.

En cuanto a la historia local sobre este tema, la documentación es escasa por lo tanto Manuel Godoy en su texto “Crisis y Transformaciones de la Central Nacional Provienda CENAPROV en Fusagasugá (1995-2017)” (20017) es quien hace una reconstrucción de la violencia que se presentó en contra de quienes integraron Provienda en la época que estudia

este proyecto, y teniendo en cuenta que básicamente fue Provivienda y el PCC quienes fundaron la UP en Fusagasugá se ve la relevancia de la investigación hecha por Godoy, pero al mismo tiempo no se centra en la Unión Patriótica a diferencia de esta investigación que busca centrarse en dicho caso.

Es necesario comprender la organización de la unión patriótica, además del contexto de violencia que rodeo al partido y los motivos que lo colocaron en la mira de los violentos, aspectos que se encuentran en el informe del Centro Nacional de Memoria Histórica titulado “Todo pasó frente a nuestros ojos. El genocidio de la Unión Patriótica 1984-2002” (2018) en donde se hace un recuento del caso de la UP brindando una perspectiva del desarrollo del partido y las relaciones sociales que se generaron dentro del mismo, dando como fruto la creación de una propuesta alternativa y progresista en contraste a las formas de gobiernos tradicionales, además de presentar los hechos violentos en contra de la UP ligados a políticas gubernamentales.

Al observar el balance de investigaciones referentes al caso de la Unión Patriótica se hace notable el trabajo que desarrollaron los diferentes autores dentro de los componentes de la historia de la UP, la información recopilada sobre los hechos que constituyen el genocidio no solo en cuanto los aspectos de la violencia física en sí, sino también en cuanto a la persecución, la estigmatización y demás violencia psicológica y social se encuentra evidenciada claramente dentro de los diferentes trabajos, esto en un estudio general del caso teniendo en cuenta que los hechos se presentaron a nivel nacional, pero así mismo se generan vacíos en cuanto a un estudio focalizado del caso en un territorio municipal, y más específicamente dentro del municipio de Fusagasugá no se

ha realizado una investigación enfocada estrictamente en el estudio de la historia del partido dentro de su desarrollo a nivel local.

### **Metodología:**

Este trabajo se fundamenta en una aproximación histórica al caso de la Unión Patriótica, teniendo en cuenta que en su momento dicho partido llegó a ser la tercera fuerza política dentro del territorio colombiano, entrando en un contexto en donde la hegemonía política y la monopolización del poder se encontraban arraigadas a los partidos tradicionales, motivo por el que se tiene en cuenta que la UP fue sujeta a un genocidio que se desarrolló en cada una de las regiones en donde el partido estuvo presente.

La investigación a desarrollar como ya se mencionó está enfocada en el municipio de Fusagasugá, razón por la cual, quienes estuvieron presentes en la fundación de la UP, en el desarrollo de su trabajo político y social, y que además sobrevivieron a las diferentes masacres, asesinatos, desapariciones, desplazamientos forzados y demás acciones violentas en contra del partido obtienen un gran valor como la principal fuente de información a la hora de realizar una reconstrucción y un análisis de la historia del partido, y su influencia en el aspecto social y político en la población fusagasugueña como es el caso, para así mismo evidenciar que dicha zona no estuvo exenta del genocidio y las consecuencias que el mismo trajo para el partido y la comunidad.

Con el fin de desarrollar la investigación de manera efectiva se realiza un ejercicio histórico – hermenéutico dentro del cual se presenta un estudio de la documentación que ha tenido el caso de la UP a nivel nacional, dando como resultado la formulación de un contexto histórico en el cual se presenta una reseña del proceso de fundación del partido, de las acciones políticas y sociales que se desarrollaron con su entrada en funcionamiento, de las razones y

factores que llevaron a su crecimiento, evidenciando la fuerza que obtuvo dentro del ámbito político, claro está que paralelamente también se plasma el impacto que tuvo la violencia a lo largo de la historia del partido, además de los factores que constituyeron el genocidio y la persecución en contra de la UP y las consecuencias que tuvo para los militantes, simpatizantes y la comunidad.

En cuanto al desarrollo de la investigación dentro del contexto municipal la historia oral funciona como la metodología utilizada en la reconstrucción de la historia del partido en el municipio, debido a la falta de documentación que presenta este caso en la zona de estudio, la realización de entrevistas a sobrevivientes del genocidio y la sistematización de las mismas juegan un papel fundamental para producir una reconstrucción histórica del partido en Fusagasugá abordando aspectos, como la fundación del mismo, el trabajo desarrollado con la comunidad y en las elecciones, la persecución, la estigmatización y los hechos violentos que se presentaron en la época, al igual que los procesos de resistencia y de reconstrucción del partido que se han generado en Fusagasugá, para los cual también es necesario observar los procesos de memoria que organizaciones como Provienda y Reiniciar han realizado en torno a lo sucedido con la UP.

De tal manera que al realizar este estudio del caso, hacer un acercamiento a la historia del partido y la violencia a la que estuvo sometido, se propone un análisis fundamentado en 3 fases que componen el genocidio la estigmatización, la persecución y los hechos, esto con el fin de mostrar como primero el caso de la UP si compone un hecho sistematizado, un crimen que se planeó y se implementó con el fin de exterminar al partido por completo, y que por lo tanto se puede definir como un genocidio, en segundo

lugar como se busca justificar y normalizar la violencia de parte de las elites políticas, un hecho que se ha presentado dentro del conflicto armado en Colombia, y en tercer lugar mostrar las consecuencias que tiene la violencia en la sociedad colombiana.

### **Capítulo 1: La Unión Patriótica, nacimiento y crecimiento (Marco Teórico).**

En este capítulo se expondrá la historia del partido político Unión Patriótica, desde sus inicios hasta la ejecución de los planes que intentaron exterminarla de la vida política colombiana. Se expondrán aspectos que pretenden dar claridad sobre el porqué de la persecución en contra de dicho partido, al igual que se hará un análisis sobre el actuar de los victimarios y las relaciones que se presentan entre el estado y grupos criminales, además de adentrarse en la

definición y estructura de un genocidio, con el fin de dar claridad sobre el contexto del genocidio político en contra de la UP.

La Unión Patriótica surge en el año de 1984 en el marco de las negociaciones entre el gobierno de Belisario Betancur y la guerrilla de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) que darían como resultado “los acuerdos de la Uribe” en los cuales se le otorga la personería jurídica a la UP, con el propósito de que este partido funcionara como una herramienta para la inserción de los desmovilizados en la vida política colombiana.

Este proceso se dio igualmente con los grupos revolucionarios de la época como el EPL (Ejército Popular de Liberación, el ELN (Ejército de Liberación Nacional) y las FARC (Fuerzas armadas revolucionarias de Colombia) que se encontraban en medio de un cambio estratégico en cuanto a su actuar militar, es decir que se intensificaron los atentados y las incursiones armadas a nivel nacional, buscando generar un mayor impacto a nivel nacional, aumentando sus ataques en contra del gobierno y las fuerzas armadas de la nación, impulsando nuevamente su lucha por la toma del poder. Llegando así a un fortalecimiento económico y de sus estructuras organizacionales y políticas (Molina, 2018).

En medio de la tensión que se vivía en el país, por el fortalecimiento de los ataques por parte de los grupos al margen de la ley, el gobierno inicia la búsqueda para lograr un acercamiento y entablar negociaciones con los diferentes grupos armados. En 1982 el gobierno del presidente recién electo de Belisario Betancur comienza el proceso que lleva al inicio de los diálogos de paz hacia finales del mismo año e inicios de 1983, es de mencionar el hecho que en la campaña de dicho presidente uno de los pilares

principales en sus propuestas fue la paz en Colombia, primeramente se da la conformación de la comisión de paz, para luego presentar la iniciativa de una ley de amnistía, una amplia y generosa ley a la cual se acogieron integrantes de diferentes grupos armados, como el M – 19 y el EPL, accediendo a programas del gobierno para la reinserción a la vida civil, tratando así de encontrar una herramienta para el acercamiento con los diferentes grupos armados (Monroy, 2019).

De esta manera se hace un llamado a los diferentes grupos armados que actuaban en el país para el año de 1982, al cual respondieron las FARC, el EPL y el M – 19 y la ADO (Autodefensa Obrera), el gobierno y la guerrilla de las FARC firman el 28 de marzo de 1984 los acuerdos de la Uribe dentro de los cuales se estipulaba el cese al fuego y la creación y obtención de la personería jurídica del partido político Unión Patriótica, esto con el fin de implementar una herramienta para la participación política de dicho grupo armado, dándole al país la esperanza de una solución pacífica al conflicto armado, además de la creación de una corriente política e ideológica que ofreciera una alternativa a los partidos políticos tradicionales que para ese punto de la historia tenían el monopolio de la participación política del país, concentrando el poder en la clase dirigente, excluyendo a la población general del panorama político de la nación.

Después de la firma de los acuerdos y la creación de la “Comisión Nacional de Verificación para el seguimiento de los acuerdos y comprobación de la tregua” (Centro Nacional de Memoria Historica , 2018), la UP inicia su participación dentro del proceso electoral, creando un impacto tanto en la política como en la sociedad, esto gracias a que sufrió una transformación de su fin original, y se volvió el espacio donde se congregaron organizaciones sociales, movimientos políticos, sindicatos y la forma de representación de las inconformidades y de los diferentes puntos de vista de la población colombiana. De esta manera llega a convertirse en la tercera fuerza política en Colombia, obteniendo de esta manera 14 congresistas, 18 diputados y

335 concejales, a pesar de que en el primer año de su creación ya se habían asesinado a 70 de sus militantes a nivel nacional, todo esto gracias a que la Unión Patriótica se transformó en el medio por el cual el pueblo lograba expresar sus necesidades, e inconformidades con las estructuras de gobierno tradicional. Es así como para las elecciones de 1986 el candidato presidencial de este partido, Jaime Pardo Leal, obtuvo 320.000 votos y en las elecciones de marzo y mayo del mismo año obtiene el 4% del escrutinio electoral (Arroyave, 2017).

Ahora bien, el potencial electoral que la Unión Patriótica logró obtener como partido político, en gran medida por su propuesta alternativa que presentó para la población colombiana, “La UP desarrolló y fortaleció apuestas organizativas y económicas colectivas, las cuales se constituyeron en verdaderas alternativas para el bienestar de la base social que representaban y la población en general donde ejercían su actividad” (Rodríguez, 2017), evidenciando que este partido recogió sus propuestas a partir de la doctrina o el ideario del bienestar de la sociedad común, lo que cautivo el interés de las clases populares; es decir que se dirigió principalmente a la clase proletaria, generalmente olvidada por la clase dirigente, lo que marca el primer paso para abrirse camino en medio de un sistema político con una tradición polarizada y arraigada en una hegemonía política, la cual congregaban a las familias que por generaciones han participado dentro del gobierno colombiano.

Por este motivo, la Unión Patriótica comienza a expandirse a lo largo y ancho del territorio nacional, empezando por la creación de comités, conformados en gran medida por campesinos y trabajadores e impulsada por el trabajo de organizaciones sociales y de izquierda las cuales ya se encontraban establecidas en los diferentes municipios, ciudades

y regiones del país, en donde confluían diferentes grupos en busca de poder expresarse y de participar en la toma de decisiones de la nación (Arroyave, 2017). Un claro ejemplo de esto es el del Partido Comunista Colombiano (PCC), que, desarrollando un papel fundamental en la conformación de los comités a nivel nacional, adelantando las actividades de organización, realización de convocatorias y reuniones de la UP, causando así algunas similitudes entre los dos grupos, lo que ayudo a sumar militantes al partido.

Para evidenciar el aporte que realizaron las organizaciones que confluyeron en la Unión Patriótica, se puede tomar como ejemplo al ya mencionado PCC, este contaba con la JUCO (Juventud Comunista) un grupo destinado a la formación de los jóvenes dentro las corrientes de pensamiento comunista, procurando así la permanencia de sus ideologías y el cumplimiento de sus objetivos como organización, y por otro lado, la Unión Patriótica contaba con la Unión De Jóvenes Patriotas, un grupo destinado a que los jóvenes se interesaran e iniciaran su participación en los procesos electorales y políticos que la UP adelantaba, además de esto, se procuraba el fortalecimiento y la formación para los futuros líderes y candidatos del partido. Evidenciando la influenciar en aspectos organizacionales que se desarrolló en este sentido, ayudando al crecimiento del partido fundamentado en sistemas organizativos que ya se encontraban en funcionamiento.

Claro está, que lo ya escrito no es la única similitud, y que no fue el único movimiento que influyo dentro la de la UP, también encontramos organizaciones como la Central Nacional Provienda, la cual, ha luchado por el derecho a la vivienda principalmente para campesinos desplazados por la violencia desde hace ya varias décadas, dándole aún más fuerza al partido, teniendo en cuenta que desde un principio incluso desde el lanzamiento de la Unión Patriótica en Pueblo Bello - Cesar a dicho partido acudieron un gran número de personas como ganaderos,

agricultores, líderes sindicales o incluso campesinos comunes, quienes conformaron el pilar central del partido que llegaría a ser la tercera fuerza política en Colombia. Desde una perspectiva general la Unión Patriótica se convierte en un espacio idóneo para expresar ideas, opiniones, dudas e inconformidades respecto a cómo se ha gobernado Colombia históricamente, para construir de manera conjunta una alternativa política donde el pueblo colombiano tuviera voz y voto.

De tal manera se hace evidente el hecho de que la UP pretendía cambiar el paradigma político colombiano, la forma organizacional que ya observamos y el hecho de fundamentar su programa político y su trabajo en la población en general, le dan a la UP las herramientas para enfrentarse a los partidos políticos que en Colombia ya tenían un histórico y largo trayecto, generando un enfrentamiento con la hegemonía tradicional y dando como resultado un crecimiento importante del partido, claro está que esto no sucedió sin traer consigo consecuencias.

La Unión Patriótica generó un contraste tan fuerte en la forma de hacer política que en su momento se comenzó a considerar como un enemigo, como si fuera un grupo insurgente tomándose el poder gubernamental, esta concepción fue acogida por diferentes sectores políticos e incluso por altos mandos de las fuerzas militares, a esto se le suma que:

“De este modo, la relación entre la dejación de armas y la participación política fue en su momento uno de los escollos políticos más grandes del proceso de negociación de cara a la sociedad colombiana, y lo siguió siendo en las negociaciones posteriores entre los distintos gobiernos y las FARC. Este dilema constante alrededor del desarme dejó en una posición muy débil el proceso frente a la opinión pública y de cara a los opositores” (Centro Nacional de Memoria Historica , 2018, pág. 34).

Factor que generó un grave impacto no solo en la forma como los acuerdos de paz eran percibidos, sino que también afectó la forma de ver el papel que la UP se supone debía desempeñar.

Como se ha mencionado la UP fue concebida como un instrumento para la participación de la guerrilla de las FARC dentro de la política colombiana, esto con el fin de darle una alternativa al conflicto armado, se buscaba que dicho grupo al margen de la ley se transformara en interlocutor político y dejara de lado sus incursiones violentas, que no solo afectaban al gobierno y las fuerzas militares, sino también a la población en general, pero aunque se firmaron los acuerdos de la Uribe y se crea la UP además de una comisión con el fin de vigilar el cumplimiento de los mismos, se hace evidente como ambos bandos (tanto el gobierno como las FARC) tenían falencias organizacionales dificultando el encontrar una solución pacífica a la guerra.

Tanto el gobierno como la guerrilla se encontraban polarizados, haciendo referencia a las discusiones que se presentaban al interior de cada organismo, por ejemplo, el desacuerdo de algunos dirigentes del grupo armado, en cuanto a los puntos que se trataban en las negociaciones y el hecho de que tampoco se decidieran a dejar las armas, fueron factores decisivos a la hora de respetar lo ya pactado con el gobierno, claro está que por parte del estado colombiano también se dieron discusiones internas, en cuanto a diferentes puntos que el gobierno de Betancur propuso no solo dentro de los acuerdos sino también para lograr un acercamiento con los grupos armados; “Por su parte, la Ley de Amnistía promovida por el gobierno de Betancur levantó algunos debates en el país, pues analistas consideran que se debió avanzar más en el proceso de paz antes de iniciar con la amnistía a guerrilleros” (Monroy, 2019, pág. 28). Causando que

simultáneamente al inicio de los diálogos y el desarrollo de los acuerdos, en el país se presentara un contexto contrario a las intenciones del gobierno de Betancur.

Desde un inicio y a pesar de que el tema de la paz fue un pilar central de la campaña de dicho presidente, se generaron debates y divisiones dentro del mismo estado, la ley de amnistía creó un gran impacto en la forma en cómo se desarrollarían los diálogos, debido a que brindaba a los integrantes de grupos guerrilleros recluidos en cárceles de la nación la posibilidad de salir libres, causando que un sector del estado, dentro del se encontraban altos mandos de las fuerzas armadas, políticos y civiles como notables empresarios se opusieran rotundamente a la sanción de dicha ley (que luego el gobierno terminaría por apoyar). De la misma forma, causaba preocupaciones en otras dimensiones, como en el ámbito presupuestal del país, debido a que los programas de reinserción y de integración en la vida civil representan un gran gasto para el presupuesto estatal, causando así una preocupación por parte de sectores del gobierno y de la población, puesto que históricamente Colombia ha tenido innumerables problemáticas por el tema presupuestal del país, agravado por la corrupción y el mal manejo de los recursos (Padilla, 2017).

Este tipo de inconformidades y divisiones marcaron el inicio de los diálogos para el año de 1983. Paralelamente al esfuerzo que el gobierno de Betancur realizaba para firmar y cumplir los acuerdos, quienes se oponían buscaban la manera de entorpecer el proceso que se adelantaba; evidencia de esto es el incumplimiento del cese al fuego, no solo por parte de la guerrilla sino también de las fuerzas militares, quienes se opusieron fervientemente a los diálogos de paz. No solo expresaron su inconformismo, sino que de igual manera seguían efectuando ataques y operaciones en contra de la guerrilla causando

bajas y daños a dicho grupo, lo que continua con el ciclo de violencia y complica el llegar a un acuerdo de paz como tal.

Todo esto ocurría de manera simultánea a las negociaciones que se adelantaban con los diferentes grupos armados, obstruyendo el objetivo principal de encontrar un punto donde ambas partes se sintieran satisfechas o por lo menos lograran llegar a un acuerdo que diera el paso necesario para la paz, con el transcurrir del tiempo las violaciones e incumplimientos no solo de la tregua sino también de los diferentes tratos que se lograron, como el acuerdo de la Uribe que dio origen a la UP, donde se violó la tregua y ambas partes se atacaron mutuamente, haciendo mella en el acercamiento que el gobierno había logrado obtener con los grupos armados, lo que se debe a dos acontecimientos que marcaron el completo el fracaso de los intentos de paz.

El primero fue el 30 de abril de 1984 fecha que es considerada como un gran impacto para los diálogos, ya que este día el ministro de justicia Rodrigo Lara Bonilla fue asesinado lo que generó un impacto bastante fuerte en cuanto a los diálogos, esto debido a que el gobierno entra en un estado de sitio e intensifica su lucha en contra de los grupos al margen de la ley, de igual manera produce una visión negativa sobre los esfuerzos por lograr la paz y se genera un fenómeno de la perdida de esperanza respecto dichos procesos (Padilla, 2017). Aun así, para el año de 1984 más específicamente el 28 de mayo se firma el Acuerdo de la Uribe, en medio de la búsqueda por parte del gobierno y la guerrilla de darle un nuevo aire a los diálogos.

De tal manera nace la Unión Patriótica y se declara un cese al fuego por parte de la guerrilla de las FARC, se le ordena a sus integrantes cesar toda operación militar y acto criminal (secuestros, extorciones, etc.); paradójicamente el país entra en una crisis por el auge de los secuestros, pero no necesariamente por parte de las FARC, aunque este fuera el grupo armado más grande y poderoso de la época, no era el único que utilizaba este tipo de acticas para lograr

sus objetivos militares, por ejemplo, se encontraba el M – 19, una guerrilla que en su actuar generaba un gran impacto, gracias a que sus incursiones se realizaban en zonas más urbanas y buscaban atacar directamente al gobierno colombiano (Padilla, 2017).

Es así como la tensión en el país aumentaba de manera vertiginosa para el año de 1985, el M – 19 realizaba operaciones en contra del gobierno, alegando fervientemente que habían incumplido los acuerdos y que no deseaban una paz verdadera, es importante tener en cuenta que en este punto, la inseguridad del país se elevaba a cifras sin precedentes, que el gobierno estaba en una guerra en contra de los carteles del narcotráfico, a esto se le suma el hecho de que el secuestro provocó que los grupos guerrilleros, agravaran su connotación de terroristas, es de esta manera y dentro de dicho contexto que la guerrilla del M – 19 llega a la cúspide de sus operaciones el 6 de noviembre de 1985 con la toma del Palacio de Justicia, una vez más amparándose en el hecho del incumplimiento de los acuerdos por parte del estado; causando para muchos el impacto más grande a los diálogos, provocando así la ruptura final de los acuerdos y sumiendo a la nación en el caos político (Padilla, 2017).

Paralelo a este contexto de violencia se da la creación de la Unión Patriótica, lo que sumado a su crecimiento tan acelerado y a la gran aceptación que obtuvo por parte de la población, esto gracias a la transformación de carácter socio-político que se presenta luego de su fundación, llegando a ser un partido político al cual acudieron diferentes organizaciones sociales y sectores proletarios; convirtiéndose así, no solo en la tercera fuerza política de la nación, sino también en el lugar donde los sectores populares podían buscar una representación política frente a los organismos estatales con el fin de que sus necesidades además de ser atendidas se generaran soluciones para el bienestar social,

situándola en la mira de la oligarquía colombiana, como una amenaza a sus intereses y su poder, que había sido heredado generación tras generación por las familias que tradicionalmente gobernaron el país. Terminando finalmente en la persecución, estigmatización y exterminio sistemático de la UP.

### **1.1. Violencia Política en Contra de la Unión Patriótica.**

En este apartado se tratará el tema de la violencia contra la UP, presentando el contexto político y social del país en la época como uno de los factores principales para el ataque hacia el partido, de igual manera se expresarán los frutos de la investigación realizada buscando hacer un acercamiento histórico al caso de la Unión Patriótica.

Para entender la violencia en contra de la Unión Patriótica es necesario darle una mirada al escenario político-social de Colombia para la época, no solo a la tensión que se vivía en el momento debido a la guerra en contra de las guerrillas, sino que el país también estaba aún arraigado al bipartidismo y las estructuras del poder tradicional, que se aferraban al control gubernamental sin la intención de dar lugar para que otros partidos políticos (principalmente los de oposición) obtuvieran una participación política y democrática. Por ende, con la fuerza que obtuvo la Unión Patriótica y la velocidad con la que logro unir a diferentes sectores sociales, la elite colombiana vio la primera amenaza que esta representó para sus intereses y su hegemonía política.

Causando así que la clase dominante construyera, como lo dice Arroyabe (2017), una “alteridad negativa” que implica una forma de ver al otro como un ser inferior o sin valor, además de una amenaza, difundiendo el rechazo sobre el otro, y por lo tanto iniciando un proceso de marginación del ser que produce dicha noción, lo que termina por justificar acciones violentas en contra de ese “otro”, con el fin de acabar con su existencia dentro del orden social que el

perpetrador impone. Por ende, estas percepciones constituyen las bases para una masacre, exterminio o genocidio.

“La forma más asimétrica de las relaciones de poder, se da en las prácticas de dominación, en las cuales un grupo (económico, cultural, político) busca una centralidad del poder a través de una normalización social en detrimento de grupos sociales o individuos, los cuales son percibidos como anomalías o amenazas al poder estatuido por este grupo predominante.”

(Arroyave, 2017, pág. 69).

Un claro ejemplo de dichas relaciones de poder se puede apreciar en la estructura gubernamental que se encontraba presente en los años en que la UP hizo su aparición. La influencia de las familias que tradicionalmente han ostentado el poder político y sus relaciones con grupos armados y con las fuerzas militares; demuestran claramente como el poder se concentraba en un sector social, brindando el control sobre las decisiones económicas y políticas del país. El hecho de que un partido como la Unión Patriótica hiciera su aparición con la velocidad que lo hizo, tomando una gran fuerza, y además les hiciera frente con propuestas, que no solo se fundamentaban en las necesidades de la clase popular, sino que también iban totalmente en contra de sus intereses e ideales. Genera así una reacción por parte de la elite colombiana, causando que la forma en como el partido era percibido se constituyera en una visión negativa y de repudio total hacia quienes hicieron parte de la UP.

Dicho fenómeno que podemos definirlo en los términos de Arroyave (2017) como una alteridad negativa se produce de manera colectiva dentro de la escena política colombiana, lo que luego provoca su expansión por diferentes sectores estatales (como lo son el ejército y la policía), lo que termina por constituir más adelante un ataque sistemático en contra de la UP.

Por esto y la lectura del caso de la UP teniendo en cuenta la documentación y los testimonios de víctimas y victimarios dentro de este hecho se proponen las siguientes fases que componen el ataque en contra de la UP con el fin de ampliar el horizonte interpretativo de la violencia política, teniendo en cuenta que la misma se desarrolla no solo en cuando a las acciones violentas como asesinatos, masacres o desapariciones, sino que igualmente se da en un nivel de percepción e ideológico:

### **1.1.1. La estigmatización:**

Se configura en una táctica usada para que este partido se percibiera, no solo por el sector político, sino también por la población en general como una amenaza para la nación, la soberanía y la forma de vida a la que se encontraban acostumbrados.

Dicha estigmatización se puede evidenciar dentro de las diferentes declaraciones que ha hecho el exjefe paramilitar Mancuso frente a la Comisión de la Verdad, donde menciona dos hechos importantes, el primero es la táctica de la estigmatización, puso el ejemplo del asesinato de Jaime Garzón donde dice textualmente “Como Garzón también muchas personas más fueron asesinadas luego de que fueran estigmatizados de tener algún vínculo con la subversión o la guerrilla” (Redacción País, 2021), acción que se ha repetido dentro de las estructuras estatales por décadas, un contexto que se presenta claramente en el caso de la Unión Patriótica, otro de los hechos importantes que revela Mancuso es que el principal victimario de la Unión Patriótica fue el estado colombiano, cuenta como las fuerzas militares bajo las órdenes de altos cargos políticos, dieron instrucciones y listados para el exterminio de la UP, mencionando un factor clave en este hecho, el estado colombiano también genera un proceso de estigmatización hacia la UP (El Tiempo, 2021).

Claro está que la estigmatización no es una táctica nueva en el actuar de la clase política colombiana, esta es una estrategia que ha hecho parte de su “lucha” por el poder. El tomar a quien piense diferente a ellos como una amenaza u objetivo se puede evidenciar desde los años 20 incluso, con la estigmatización en contra de ideales como el comunismo y la anarquía, llegando a generar leyes en contra de estas corrientes de pensamiento, como por ejemplo la ley 48 del 3 de noviembre de 1920, que busco regular el ingreso al país de migrantes que apoyaran los ideales comunistas, anarquistas, además de la promoción de la idea de un golpe de estado, y de la criminalización de la protesta obrera (Cajas, 2020); después se hace notable en la guerra entre liberales y conservadores, donde la visión del otro partido político contrario era la de un enemigo al cual debía ser eliminado, luego pasando a la lucha contra la “insurgencia” que generó un contexto violento que termino por afectar a la población en general, devastando al país por décadas, tomando a los grupos guerrilleros como el enemigo público número uno.

El hecho de que la UP naciera de una negociación entre una guerrilla y el gobierno, intentando buscar el fin de la guerra que para su momento ya llevaba varias décadas sin una salida, jugo un papel importante no solo en su crecimiento sino también en su exterminio; esto en el sentido de que la UP es vista como el partido de la esperanza por los sectores sociales que acudieron a ella, pero también funciona como la excusa que el poder político uso en su contra, al tergiversar sus principios y darle la connotación de ser el brazo político de la guerrilla de las FARC (a pesar de que la UP dijo públicamente que no tenía relación con dicho grupo armado) provoca que este partido fuera visto como una organización criminal y como una herramienta de este grupo armado para tomarse el poder gubernamental, es dicha percepción la que se reproduce y crece buscando

desprestigiar el nombre del partido, causando el rechazo y la marginación de quienes pertenecieron a la Unión Patriótica.

En el momento en que el proceso de estigmatización inicia su expansión genera también el efecto del miedo, buscando causar la reacción de la sociedad en general, con el fin de que la UP pierda su poder electoral y el apoyo de las organizaciones sociales que en ella se reunieron; de igual manera se justificaron las acciones violetas en contra del partido, esto por medio de la normalización de una visión de inferioridad hacia la UP, y por lo tanto sus militantes se percibieran como criminales que buscaban obtener el control político para la guerrilla, y por ende como un grupo sin derecho a conservar sus vidas.

### **1.1.2. Persecución.**

Está sería la fase siguiente del caso de la UP, es en este punto donde el actuar estatal se hizo más notable, con la propaganda en contra de la Unión Patriótica y la expansión de la idea de que este partido era una herramienta de la subversión, los organismos estatales como la policía y las fuerzas armadas inician, una persecución sistemática a quienes militaban dentro de la UP y a quienes la dirigían, dentro de esto se pueden encontrar seguimientos, allanamientos ilegales e incluso arrestos injustificados, patrón que se expande a nivel nacional.

Lo anterior también resulta en la inteligencia que es usada luego para determinar los objetivos principales y coordinar los ataques en contra del partido Unión Patriótica realizando una caracterización del partido, identificando así a sus líderes más relevantes en cada región del territorio colombiano, investigándolos y siguiéndolos como si se tratara de miembros de los grupos armados o de los carteles que en su momento causaron tanto daño al país. El hecho de entrar por la fuerza a la vivienda de quienes hacían parte de la UP, o que al verlos en la calle fueran arrestados en frente de la población, daba un claro mensaje de lo que podría suceder si

alguien se relacionaba con el partido y sus militantes. Lo anterior se realiza en busca de provocar un rechazo generalizado hacia el partido en sí, causando que el pensamiento de la población y los grupos armados que en el momento eran enemigos de la guerrilla, se centrara en el estigma de que quienes pertenecían a la UP eran criminales y guerrilleros, y por lo tanto debían alejarse de ellos y rechazar sus ideas y propuestas, además de convertirlos en sus objetivos.

En cuanto a la población civil, estas acciones generan miedo y rechazo en diferentes niveles, primero encontramos el miedo hacia quienes pertenecen a la UP, como ya se dijo se les da una connotación de criminales, por lo que muchas personas evitan tener contacto con quienes militan en este partido, esto debido a la idea de que si se relacionan con ellos, de alguna manera podría pasarles lo mismo, luego también se genera el miedo a pertenecer a la UP, es decir que la persecución provocó, que quienes pensaban adoptar a este como su partido político o que sentían afinidad con su discurso e ideales, se abstendían de hacer parte del mismo por el miedo de ser catalogados como criminales y que sufrieran las mismas consecuencias que tuvieron quienes ya pertenecían al partido.

Finalmente, el miedo afecta a los militantes de la UP, causando que muchos se retiren del partido y dejen a un lado su lucha, para salvaguardar su integridad y la de sus familias. Este efecto se hace notable con gran fuerza al efectuarse los asesinatos y masacres en contra del partido, provocando también el desplazamiento forzado de muchas personas incluso obligándolos a irse del país.

“En la práctica discursiva contrainsurgente se pone en juego un saber con objetivos estratégicos de control territorial, pero que va más allá, pues el objetivo último de esta práctica es la conquista del *alma* de los ciudadanos para aislar, eliminar o denunciar a los “subversivos”, un

“otro” que pretende la instalación de un modelo económico, político, moral o social diferente al *statu quo* dominante” (Arroyave, 2017, pág. 155)

Es así como este partido, que nació como una herramienta para la paz, se transformó en la esperanza del pueblo colombiano para ser escuchado, termino por sufrir las consecuencias de ir en contra de un estado influenciado por la tradición política y la ambición de quienes han gobernado el país por generaciones, transformándose finalmente no solo en objetivo de las investigaciones y la persecución por parte de las fuerzas militares y policiales, sino que con dicho proceso de estigmatización y difamación, también se transformó en un objetivo militar iniciando así un proceso de exterminio sistemático, por medio de masacres, desapariciones forzadas y asesinatos selectivos, entre otros actos atroces, por el hecho de plantear una manera diferente de hacer política en Colombia.

### **1.1.3. Los Hechos en Contra de la UP.**

Esta es la tercera fase del plan de exterminio en contra de la UP estando presente casi desde que se fundó el partido, claro está que con el pasar de los años el proceso de exterminio se intensifica incrementando de manera acelerada el número de víctimas y de acciones violentas en este contexto con influencia de intereses políticos.

Por lo cual es este contexto político-social constituye el escenario propicio para que inicie el ataque y exterminio en contra de la Unión Patriótica. Durante el primer año de su funcionamiento se asesinaron a 70 de sus militantes, cifra la cual se ve incrementada para el año de 1986 cuando las negociaciones entre el gobierno y las FARC terminan, sin lograr concretar un acuerdo de paz, ni una desmovilización de dicha guerrilla, y a pesar de que el partido declara públicamente que no tenía ninguna relación con el grupo guerrillero los asesinatos no se detuvieron, por lo contrario, se ve un aumento en las cifras de militantes muertos por parte de la

UP, se efectúa un ataque organizado a lo largo y ancho del territorio nacional, el cual dejó como saldo 6201 víctimas, entre casos de desplazamiento forzado y exilio, desaparición forzada, y en su gran mayoría de asesinatos selectivos y masacres, esto antes de que se retirara su personería jurídica en el año 2002 (es de resaltar que hay registros de asesinatos y persecución aun después de que la personería jurídica de la UP fuera retirada), además se registraron 1048 víctimas no fatales y 64 asesinatos y desapariciones luego del 2003 (Centro Nacional de Memoria Historica , 2018).

De tal manera de hace notable que el estado colombiano toma el papel de victimario en este caso, dado que es dentro del mismo que se inicia el proceso de estigmatización y se le da el valor de objetivo militar a la UP, además que es allí donde se generan las relaciones entre grupos armados, fuerzas militares y el narcotráfico, con el fin de atacar categóricamente al partido, evidencia de esto son las declaraciones de Mancuso, pero en el año de 2007.

Por su parte el paramilitar y narcotraficante, Salvatore Mancuso en su versión libre, ante el Fiscal en la ciudad de Medellín, el 15 de mayo de 2007, volverá a invocar los distintos manuales del Ejército colombiano, para justificar su accionar de exterminio contra grupos insurgente, no sólo armados, sino población insurgente, cargos que fueron aceptados por él” (Arroyave, 2017, pág. 183)

El exjefe paramilitar da evidencia de la participación del estado dentro de casos como el de la Unión Patriótica; por lo cual si se quiere entender el ataque en contra de la UP es importante analizar la alianza entre grupos paramilitares, el sector del narcotráfico, los dirigentes políticos nacionales y organismos estatales como las fuerzas militares, que aunque en el sentido lógico son totalmente antagónicos entre sí, encuentran como un fin compartido la eliminación del partido y sus ideales, esto sucede principalmente por las

relaciones de la clase política con las fuerzas armadas y con los grupos paramilitares quienes eran patrocinados y sostenían alianzas con los narcotraficantes más importantes de la época, lo que termina por dirigir un ataque en conjunto en contra de la Unión Patriótica.

Dentro del funcionamiento de estas relaciones ya mencionadas, se pueden destacar diferentes factores, primero encontramos un objetivo en común, que sería la obtención del poder político, cuando grupos al margen de la ley como los paramilitares, se relacionan con el sector político y las fuerzas militares, se observa un beneficio frente a la libertad de su actuar. En este caso dentro de las fuerzas armadas se implementaron ideas formuladas dentro del contexto de la guerra fría en Estados Unidos con el fin de combatir el “terrorismo”, evidencia de esto son los manuales del ejército de Colombia, que al adaptarlos al contexto colombiano el enemigo que para Estados Unidos eran los terroristas, en Colombia se toma como objetivo la insurgencia (Arroyave, 2017).

Da como resultado que los grupos paramilitares justifiquen sus acciones dentro del marco de la lucha contra la insurgencia, perpetrando de tal manera los asesinatos, las masacres y los desplazamientos forzados que caracterizaron a Colombia en esta época, y como consecuencia se evidencia que estos grupos ejercen un control territorial, influyendo en acciones que son propias de las funciones del estado beneficiándose de la impunidad que les daban sus relaciones con la política nacional. Además de esto se aprecia que gracias al control territorial también el narcotráfico florece, la fabricación y exportación de drogas ilícitas se convierte en el principal sustento de estos grupos, y es por esta razón principalmente que los grupos paramilitares tomaron a la UP como objetivo, ya que un cambio en el sector político y más con la entrada de un partido que se fundamentaba en las necesidades de la clase trabajadora, pondría en riesgo su

influencia y la libertad de poder delinquir en los territorios que lograron dominar (Redaccion Pais, 2021).

Al observar la motivación de los paramilitares, las razones de los sectores estatales que causaron el ataque en contra de la UP también se hacen notables, principalmente todo se basaba en la obtención y conservación del poder político, el hecho de que en Colombia existan escándalos como el de la parapolítica<sup>1</sup>, se relacionan con la avaricia de quienes buscaron sostener una hegemonía política en el país, algo que se repite por generaciones dentro de las familias que tradicionalmente influyen en la participación electoral, en este sentido el sector militar también se encuentra influenciado por la política, el hecho de que el entrenamiento de las fuerzas militares contengan ideales como “la doctrina del enemigo interno” y tomen a quienes piensen diferente al gobierno de turno como ese “enemigo” demuestra la clara influencia de la política en el actuar de las fuerzas militares, llevándolo a crear las relaciones con grupos al margen de la ley.

Esto implica que las masacres y asesinatos selectivos se implementan diferentes prácticas, dependiendo el tipo de objetivo que se tenga, en el caso de los asesinatos selectivos o de gran valor para el partido, como los candidatos presidenciales la implementación de sicarios es la táctica predilecta por quienes planeaban los crímenes, ya que les permitía operar en grandes ciudades y con una mayor efectividad y rapidez, además de “tercerizar” el asesinato lo que implica una relación distante con el crimen, y una menor oportunidad de ser investigados por el mismo.

---

<sup>1</sup> Hace referencia a la infiltración de grupos paramilitares en la política colombiana, esto les daba influencia sobre muchas de las decisiones que se tomaban en la nación y produjo una relación de dichos grupos no solo con la política, sino que también impregno instituciones estatales como la policía y el ejército (Rodríguez, 2008).

En el caso de las masacres de militantes principalmente campesinos y habitantes de pueblos y veredas, los grupos paramilitares bien armados y organizados se encargaban de asesinar públicamente a numerosos militantes de la unión patriótica, claro está que esto se realizaba con la complicidad de la policía o el ejército, quienes se encargaban de dejar entrar a los grupos criminales a los pueblos con total libertad para ejecutar las masacres (Arroyave, 2017), a esto también se le suman las masacres por parte de las fuerzas militares, ejemplo de este hecho es la masacre de los Palacios, en el municipio de Fusagasugá, donde mueren 7 integrantes de una familia con afiliación a la UP a manos de la brigada 13 del ejército en el año 1991, siendo ejecutados con tiros de gracia, después de que los militares ingresaran por la fuerza a su vivienda en horas de la madrugada, para finalmente abandonar luego de cometer el crimen.

Los asesinatos y el fenómeno de alianza entre los actores ya mencionados se extienden a nivel nacional, y los casos de la UP se presentan en 29 de los 32 departamentos de Colombia (Arroyave, 2017), lo que en su momento afirma que el ataque en contra de la Unión Patriótica conforma un plan organizado y no simples hechos aislados. Las altas cifras de asesinatos, los motivos para el ataque hacia este partido y la manera como se realizan las masacres dan evidencia de la existencia de planes como el “baile rojo”, que se formularon bajo la dirección y la influencia de ideologías como la “doctrina del enemigo interno” un concepto traído desde Estados Unidos a Latinoamérica un poco antes de la creación de la Unión Patriótica y se expandió dentro de las fuerzas militares, “es una concepción planetaria, en todas las sociedades existen enemigos que circundan el mundo ya sea visto desde un enfoque religioso, económico, cultural o político que además sufre un proceso de difusión (Ahumada, 2007, pág. 33). Debido a esto y a que estas ideologías se incorporan al entrenamiento de las fuerzas militares, la elite política puede influir sobre la percepción que se tenía de la UP justificando el ataque y el hecho

de masacrar a miles de personas, escudándose en la idea de que se relacionan o son en sí el enemigo de la nación.

La Unión Patriótica sufre un ataque constante casi desde su creación en la década de 1980 y se conocen casos que van hasta el 2010, causando así que pierda su personería jurídica para el año de 2002, además de generar un fenómeno de desplazamiento forzado, no solo en las zonas rural como generalmente se ve, sino que también causa que familia enteras deban dejar las ciudades o incluso el país por el temor de ser asesinados a causa de su afinidad con el movimiento, y finalmente se da la desaparición del partido en cuanto a la escena política colombiana.

“A causa de este exterminio, la UP perdió no sólo buena parte de sus militantes, sino que vio caer a dos candidatos presidenciales, uno de ellos –Bernardo Jaramillo– en pleno proceso electoral de 1990 en el que también fueron asesinados otros dos candidatos: Luis Carlos Galán, liberal, y Carlos Pizarro, del M-19. Producto de la victimización de la UP, este partido perdió su personería jurídica a comienzos de la década de 2000 y, aunque no desapareció como movimiento ciudadano, sí dejó de competir en la arena electoral.” (Batlle & Valdiieso , 2013, pág. 82)

Por tal motivo, todo lo anteriormente expuesto demuestra que en primer lugar hubo sistematicidad en cuando a los ataques hacia el partido, con el claro objetivo de exterminar a todo un partido político, sumado a la complicidad del estado, no solo por la tolerancia, sino que se configura como un aliado de grupos paramilitares a la hora de perpetrar los asesinatos y masacres, definía objetivos militares y era quien promovía la estigmatización en contra de la UP, todo esto por ser un partido con ideales y objetivos diferentes a la política tradicional, por ende se da el asesinato masivo de un grupo por su ideología, un hecho que se conforma dentro de la definición de genocidio.

## **1.2. Estrategia del Genocidio y Genocidio Político.**

Al hablar del caso de la Unión Patriótica, se habla de un genocidio político, el único genocidio por razones políticas en el mundo. Para entender el porqué de esta categorización es necesario primero observar la definición de genocidio, el término de genocidio se puede definir como una serie de actos cometidos con el fin de eliminar a un grupo nacional, étnico, racial o religioso (García, 2021), por lo tanto, estos actos no se centran únicamente en el asesinato, el genocidio comprende diferentes dimensiones de violencia, todas enfocada a la destrucción no solo física, sino que también ideológica de un grupo determinado de personas, según el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional en el artículo 6 (1998) dichas acciones van desde la matanza, hasta lesiones graves en la integridad física y mental, el sometimiento intencional del grupo a condiciones que lleven a su destrucción física total o parcial, la implementación de medidas para evitar los nacimientos dentro del grupo o incluso el traslado por la fuerza de los niños a otro grupo.

### **1.2.1. Estrategia del genocidio.**

Siguiendo con esta idea se puede encontrar una relación de las tácticas usadas por los perpetradores en contra de la UP y la forma en cómo se desarrolla un genocidio dentro de la definición del mismo, la persecución y la estigmatización no solo constituyen herramientas para justificar los asesinatos, sino que también entran en la categoría de ataque ideológico y psicológico buscando causar un daño dentro de las estructuras organizacionales de este partido, primero se causa un impacto a nivel interno, provocando que los militantes por miedo de ser agredidos o que sus familias sufran de alguna forma busquen refugio y deban esconderse apartándose de los espacios de trabajo con la comunidad, segundo se genera un miedo tal que muchos de ellos se aíslan del partido e incluso sufran de desplazamiento forzado al verse obligados a dejar sus hogares por las amenazas (Arroyave, 2017).

Así se causa un daño al funcionamiento de la Unión Patriótica y se frenan sus actividades y relaciones con la comunidad, acompañado de las alteridades negativas como lo propone Arroyabe (2017) que consisten en visiones negativas que se le imponen a un grupo determinado con el fin de que se genere un rechazo social y por ende su erradicación sea justificada, un claro ejemplo es la estigmatización hacia el partido como el “brazo político” de la guerrilla, percepciones que se esparcen dentro de la sociedad colombiana, provocando no solo una pérdida de apoyo por parte del pueblo, sino que también deslegitiman el trabajo y las obras que se realizaron en pro del bienestar social, reemplazando la aceptación que obtuvo el partido, por una idea fundamentada en la lucha contra grupos insurgentes colocándolos en la misma categoría y normalizando el hecho de que se masacren a miles de personas que poco o nada tenían que ver con grupos guerrilleros.

En este sentido, se hace evidente el por qué se habla de genocidio, básicamente utilizando estrategias como la deshumanización de quienes pertenecieron a la Unión Patriótica justificando su exterminio, la destrucción de su dignidad, la persecución a la que fueron sujetos o las masacres y asesinatos que dejaron miles de víctimas, mostrando como este caso constituye la destrucción de un grupo humano debido a su ideología y percepción de la realidad social, por lo tanto se puede encasillar dentro del delito de genocidio. Claro está que todo esto tuvo una organización y dirección, como lo dice Gómez (2013) al exponer la teoría de Mark Levene.

“Frente a la idea de un Estado-perpetrador, Mark Levene (2005) ha desarrollado el concepto de una pirámide genocida: en la parte superior está un pequeño grupo de planeadores y directivos que controlan las instituciones estatales, [...] debajo los mandos medios que aseguran que las órdenes superiores se cumplan [...], en la base

están los operativos que llevan a cabo las prácticas genocidas (p. 99).2” (como se citó en, Gómez, 2013. Pág. 185).

Para ponerlo en el contexto colombiano podríamos decir que, dentro de la pirámide genocida, la parte superior se integra por la elite dominante en la política colombiana, demostrado en como la UP pasa de ser la oposición a un enemigo interno (Ortiz, 2007), por la estigmatización generada a raíz de su ideología opuesta a la de quienes han monopolizado el poder político de la nación durante muchos años, además de personas que a pesar de no relacionarse directamente con la política, si poseen influencias dentro de la misma con el fin de mantener sus intereses personales (aquí se pueden encontrar narcotraficantes y paramilitares, que ya se ha demostrado como se han relacionado con el gobierno colombiano desde hace algunas décadas).

En el nivel intermedio se pueden encontrar a los altos mandos militares, quienes por la influencia de los gobernantes dieron las ordenes de exterminio en contra de la UP, además de que son estos quienes organizan las operaciones conjuntas con organizaciones paramilitares, es en este punto de la pirámide que la estigmatización cumple su objetivo, y termina por transformarse en una justificación para un exterminio a una escala tan grande y con unos resultados tan nefastos para la población colombiana.

En último lugar, y la parte más baja de la pirámide, se ubican quienes efectuaron los asesinatos, masacres y desplazamientos forzados, entre muchos otros actos atroces, en contra de los militantes de la UP, este nivel se compone básicamente por los policías, militares y paramilitares, que se encargaron de perseguir a la UP (Arroyave, 2017), identificar a sus dirigentes, realizar amenazas, realizar asesinatos selectivos, masacrar muchas veces a familias enteras, como el caso de la familia Palacios en Fusagasugá, a manos de la brigada 13 del ejército, también realizaban torturas y violaciones, sacaban a familias de sus hogares, quienes huían para

preservar su vida y la de sus familias, etc. todo esto siguiendo las órdenes y la idea de que la UP era enemiga del país impuesta por quienes se encargaban de su entrenamiento y adiestramiento para servir a los fines de la oligarquía colombiana de ese momento.

### **1.2.2. Genocidio Político.**

Como se acaba de mencionar el genocidio en contra de la UP es el único en el mundo realizado por razones políticas, ahora bien esto representa diferentes dificultades en cuando que el caso sea reconocido por la comunidad internacional como un genocidio dentro de la definición que se le ha dado por el derecho internacional, una muestra de ello es lo que sucedió cuando la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) acepto el caso de la UP, ya que a pesar de que se da el reconocimiento de la complicidad del estado, de los casos de persecución y estigmatización, la sistematización de los asesinatos y el claro objetivo de eliminar a un partido político completo (Corporación Reiniciar, 2013), no se logra catalogar como tal el caso dentro de la definición de genocidio, entendiendo que dentro del derecho internacional no se tiene los motivos políticos como una de las razones de un genocidio.

Causando así que lo sucedido con la Unión Patriótica presente un reto en cuanto a su clasificación, motivo por el cual y debido también al trabajo desarrollado por organizaciones de víctimas creadas a raíz de este caso como Reiniciar y la Coordinación Nacional de Víctimas y Familiares del Genocidio en contra de la Unión Patriótica se logra un avance en cuanto a la tipificación de genocidio político dentro de la legislación colombiana para el año 2000. Tras el inicio del exterminio en la década del 80 y el inicio del proceso de organización de víctimas en 1992 por la Corporación Reiniciar aparte de dar a conocer el caso en instancias internacionales también se logran avances

significativos, aunque se intentaran entorpecer, como la Ley 589 de 2000, que realiza modificaciones al código penal en varios artículos, esta ley habla sobre las penas impuestas en el caso de delitos como el concierto para delinquir, desplazamiento forzado, desapariciones forzadas y el genocidio.

En este último aspecto la ley dice en el Artículo 322A. que genocidio es “El que con el propósito de destruir total o parcialmente a un grupo nacional, étnico, racial, religioso o político que actúe dentro del marco de la ley, por razón de su pertenencia al mismo, ocasionare la muerte de sus miembros” (Ley 589 de 2000, 2000), podría decirse que esto constituye una de los logros más importantes obtenidos gracias a la lucha de las víctimas de la UP, ya que el estado colombiano se ve obligado a reconocer al genocidio por razones políticas como un delito grave dentro del código penal, con una pena de 45 a 60 años y una multa de 500 a 2000 salarios mínimos y la suspensión de derechos y funciones públicas por un plazo de 5 a 10 años.

Se puede notar que la definición que tiene el genocidio dentro del código penal nacional es muy similar a la que se tiene internacionalmente, pero con esta modificación se agrega el atentar contra un grupo político, dando fe de que el caso de la UP constituye un genocidio, una masacre a tal escala con más de 6000 personas asesinadas no podría catalogarse como un caso menor a este concepto, igualmente la ley 589 coloca al genocidio como agravante en otros delitos por ejemplo en el de concierto para delinquir, o en el Artículo 29 cuando habla de la justificación de un hecho el cual sería en caso de ejercer una orden legítima de autoridad competente emitida con las formalidades legales, pero que la obediencia no será reconocida en caso de que se trate de genocidio, desaparición forzada y tortura.

Y así sucede dentro de las modificaciones que dicha ley hace al código penal evidenciando la participación del estado dentro del genocidio, al observar las penas que se

imponen a funcionarios públicos por diferentes delitos como la tortura y que uno de los agravantes sea el genocidio representa una respuesta a la problemática del caso de la UP, se podría tomar como ejemplo el Artículo 29 que se mencionó con anterioridad y ligarlo directamente con la participación de militares dentro de las masacres, cuando un alto mando militar emite una orden y envía a soldados a trabajar en conjunto con grupos armados ilegales (Paramilitares), con el fin de asesinar deliberadamente a militantes de la UP, tanto quienes obedecen como quien da la orden están incurriendo en una violación deliberada de dicha ley, se debe tener en cuenta que el exterminio siguió hasta después del 2005 un ejemplo claro es la relación existente entre dicho grupos y las fuerzas militares:

“Estos grupos armados ilegales que participan en estas prácticas poseen una estructura militar con jerarquías, manuales y un lenguaje propio de los ejércitos regulares. También tienen *comandantes, unidades, objetivos militares*, etc. Muchos de sus miembros han participado en organizaciones subversivas o, en algunos casos, son miembros activos de la Policía, el Ejército o la inteligencia militar, o miembros retirados de estas instituciones armadas” (Arroyave, 2017, pág. 40).

Pero más claramente se evidencia en la realización directa de masacres por parte de las mismas fuerzas armadas, como el caso de la familia Palacios en el municipio de Fusagasugá, en donde 7 personas fueron acribilladas luego de que la brigada 13 del ejército irrumpiera en su casa y los sacara de sus camas para ser asesinados, por el hecho de pertenecer a la Unión Patriótica (Godoy M. A., 2018).

Además de esto también podría catalogarse como crimen de genocidio la participación de los políticos implicados en el plan del exterminio, esto podría verse desde diferentes artículos como el 188 en donde habla de la instigación a delinquir en donde el genocidio es un agravante que puede llevar a una pena de 10 a 15 años de

prisión, debido a que son las elites políticas quienes inicial con el proceso de estigmatización y persecución en contra de la UP, y eran ellos quienes entregaban los objetivos militares a las fuerzas armada o a los grupos paramilitares, esto constituye una instigación al crimen de genocidio y por lo tanto una violación de la ley 589 de 2000.

Lo mismo sucede en el artículo 186 donde se habla del concierto para delinquir colocando al genocidio como un agravante de la conducta punitiva. Teniendo en cuenta que en muchos de los casos de asesinatos y masacres la clase política tradicional participaba principalmente como autores intelectuales se les podría juzgar dentro de las penas impuestas por esta ley, reconociendo la complicidad que tuvieron en la ejecución del genocidio.

Es así como finalmente se logra dar un paso en la dirección correcta, claro está que los obstáculos y el incumplimiento de la ley se presentaron de manera constante incluso después de su entrada en vigencia, constituyen uno de los retos en cuanto al reconocimiento del caso de la UP como un genocidio en el orden internacional, y que sumado al hecho de que el estado aun no acepta su culpabilidad dentro del exterminio el camino que falta para lograr el reconocimiento deseado por las víctimas y sobrevivientes de la Unión Patriótica aún es largo gracias principalmente a la poca efectividad de la acción estatal frente a este tipo de problemáticas internas.

## **Capítulo 2 La Unión Patriótica en Fusagasugá.**

Este capítulo busca hacer un acercamiento al contexto histórico, social y político del caso de la Unión Patriótica en el municipio de Fusagasugá, por lo cual se debe realizar un análisis del contexto histórico previo a la llegada de la UP, para seguidamente poder observar cómo se desarrolla la creación y el funcionamiento de este partido, para de igual manera evidenciar y resaltar la manera como presento el genocidio en contra de la Unión Patriótica sin dejar de lado las consecuencias que esto supuso para la población.

Consiste principalmente en una reconstrucción hecha a partir de los testimonios y las experiencias de quienes en su momento conformaron y dirigieron la Unión Patriótica en el municipio, basándose en la historia oral como principal metodología para la recopilación de información, fundamentado en el hecho de que exista muy poca documentación que brinde información sobre el caso de la UP en Fusagasugá.

### **2.1. Contexto histórico local previo a la UP.**

Para hacer una aproximación a la Unión Patriótica en Fusagasugá, en lo que precede a la fundación de dicho partido en el municipio, por lo tanto, es necesario tener en cuenta diferentes factores, tanto geográficos como sociales que se desarrollaron entre la década de 1960 y 1980, esto con el fin de dar una luz sobre el ambiente político para la época dentro del municipio que serviría como las bases para la fundación y la expansión de la UP en la zona.

El primer aspecto relevante para observar es el hecho de la ubicación de Fusagasugá, ya que esta se encuentra dentro de la región del Sumapaz limitando con los

municipios de Silvania y Sibaté al norte, Arbeláez, Pandi e Iconónzo al sur, Pasca y Sibaté al oriente, y al occidente con Tibacuy y Silvania. Por lo tanto, posee una ubicación estratégica dentro de la región, ya que es en este punto donde se encuentran gran parte de los accesos a los diferentes municipios que conforman el Sumapaz sumado a su cercanía con Bogotá, un factor que más adelante tomaría relevancia para diferentes actores armados (Sentencia caso de restitución de tierras - ley 1448 de 2011, 2021).

No se debe olvidar el hecho de que la región del Sumapaz históricamente ha sido el escenario de diferentes luchas populares y campesinas, un ejemplo claro de esto son las autodefensas campesinas que lucharon en pro de los derechos de los colonos y campesinos de la región, bajo el liderazgo de Juan de la Cruz Varela y el asesoramiento del PCC desde los años 20 (Godoy M. A., 2018), un hecho que marco el inicio del conflicto en la región se notaría con mayor fuerza con la llegada de diferentes actores armados presentes a nivel nacional para la década del 80.

Debido a su ubicación Fusagasugá no fue ajena a este contexto de violencia y termino por ser el centro de llegada de los desplazados a raíz de la violencia dentro del departamento de Cundinamarca y el Tolima en los años 50. De esta manera, Fusagasugá se transforma en el principal centro urbano de la región, evidencia de esto es la construcción del hospital regional San Rafael y la llegada de diferentes instituciones de educación superior, configurando su crecimiento demográfico, el cual se intensifico a partir de la década de los 50 llegando a triplicarse su población para el año de 1973, un fenómeno que sumado al crecimiento económico que se presentó a raíz de la actividad agrícola, principalmente con la siembra de café, trajo consigo no solo un aumento en el número de habitantes, sino también dificultades propias de la expansión urbana, por ejemplo el hecho de que dentro del municipio el conseguir una vivienda

digna para quienes llegaban a allí, se convirtiera en uno de los mayores retos, al igual que las falencias en la prestación de servicios y las condiciones propias de una vida digna (Godoy M. A., 2018).

De tal manera, se ve la necesidad de generar una mejora en la capacidad habitacional del municipio, y es así como en busca de brindar una vida digna para quienes ya habitaban y quienes llegaban al municipio, por lo tanto, con la iniciativa de algunos sindicatos y el sector campesino en el año de 1969 se decidió la conformación de la Central Nacional Provivienda dentro de Fusagasugá, con el fin de desarrollar proyectos de vivienda para los nuevos pobladores, buscando suplir sus necesidades de una vida digna (Godoy M. A., 2018)

Provivienda corresponde a una organización que ha trabajado en proyectos de vivienda enfocados hacia la población desplazada principalmente por la violencia; un proceso que inicia en el año de 1938 con la llegada de “destechados” producto de la violencia rural, hacia la zona de Cali a orillas del río Cauca, realizando la invasión de predio estatales o baldíos, generando así una expansión de este fenómeno a los largo del territorio nacional, hasta la década del 50 cuando se inicia la creación de comités de Provivienda, pasando así de la invasión de predios, a la compra de los mismos, y la legalización de la construcción de barrios en diferentes ciudades del país (Naranjo, 2014), un modelo que se buscaba replicar en el municipio de Fusagasugá.

La entrada de dicha organización a esta zona se facilitó gracias a su estrecha relación con el Partido Comunista, ya que como lo menciona Naranjo (2014) el PCC contribuyó gran parte de la organización en torno a la construcción de los barrios de Provivienda, por ejemplo que la construcción de las obras necesarias para contar con

servicios públicos, la seguridad del barrio, o incluso que se buscara generar un centro económico dentro del mismo, basándose en la relación entre los vecinos del sector, fue un aporte que se dio desde este movimiento, y teniendo en cuenta que dentro de la región del Sumapaz y sus luchas campesinas, el Partido Comunista también se encontró inmerso y por lo tanto realizó diferentes trabajos con las comunidades campesinas y obreras, se logró obtener el trabajo de masas necesario para cumplir el objetivo de Provienda en el municipio (Godoy M. A., 2018).

Es así como estas dos organizaciones (Provienda y el Partido Comunista Colombiano) trabajaron de la mano y lograron la construcción de 5 barrios (Obrero, Pablo Bello, Comuneros, Pardo Leal, Las Américas), usando como base a la misma comunidad, quienes se componían principalmente por desplazados y campesinos, quienes realizaban un ahorro comunitario con el fin de reunir el capital necesario para la compra del terreno, y seguidamente de manera comunitaria realizar las obras necesarias, como la construcción del alcantarillado (Orjuela, 2020).

Lo que brindó un espacio propicio para un acercamiento, y un trabajo cívico-político con la comunidad mediante el desarrollo de diferentes estrategias, principalmente con la conformación de grupos como la Juventud comunista, la asociación de juventudes cívico progresistas, centro cultural Pablo Neruda, consejos estudiantiles en el colegio Carlos Lozano, al igual que la creación de clubes deportivos, donde participaba la comunidad, además de la creación de las casas culturales, que consistían en predios privados que se usaron para la creación de espacios que la comunidad pudiera aprovechar y usar para su recreación, de igual manera se realizaban eventos y fiestas donde la comunidad y las organizaciones convivían y por lo tanto se fortalecían los lazos entre las dos partes (E. Orjuela, comunicación personal, 17 de octubre de 2020).

Es entorno a este contexto y debido a la estigmatización en contra de Provivienda y el Partido Comunista Colombiano, se presentaron casos en donde los hijos de personas que hacían parte de dichas organizaciones no eran aceptados en los planteles educativos públicos, algo que generó la iniciativa de construir dos planteles educativos: la Yira Castro una escuela ubicada en el barrio Obrero y Comuneros (hoy en día el único Colegio público que se ubica en la comuna sur-occidental del municipio en el barrio comuneros y la sede principal de la unidad educativa José Celestino Mutis, la cual comprende dicho colegio y 4 escuelas más entre ellas una rural) brindando así un acceso más cercano a la educación de los niños que crecían en los barrios de Provivienda y sus alrededores estrechando aún más los lazos de dichas organizaciones con la comunidad (P. Rodríguez, comunicación personal. 31 de mayo de 2021).

Por lo tanto, es notoria como la influencia y el trabajo desarrollado con anterioridad a la creación de la UP por parte de estas organizaciones causó un gran impacto en la forma como este partido se posicionó dentro del municipio, y que en consecuencia obtuviera una participación política de gran relevancia para la época, brindando la oportunidad para que los procesos que se llevaban a cabo desde hace varias décadas con la población, por fin rindieran sus frutos dentro del desarrollo de la democracia y la participación gubernamental, fundamentada en las relaciones que se habían creado entre los diferentes sectores sociales.

Este contexto presenta diferentes factores determinantes para lo que sucedería después de la creación de la UP, dentro de los mismos está: la importancia de Fusagasugá dentro de la región y como las problemáticas de esta se reflejan en el municipio debido a que es el principal centro urbano del Sumapaz, por ejemplo las luchas campesinas y las

consecuencias de la violencia como el desplazamiento, se expanden del campo a la ciudad; también está el hecho de los sectores sociales que generaron el espacio para la creación de la UP en la zona; organizaciones como Provivienda y el PCC se relacionaron con algunos sindicatos que ya se mencionaran más adelante, dio pie para que los procesos de estigmatización y de persecución que se han presentado a lo largo de la historia colombiana, fueran heredados por la UP; al igual que la región del Sumapaz en si sea reconocida por la influencia de líderes como Juan de la Cruz Varela y la conformación de las autodefensas campesinas ayudaría más adelante a acrecentar las alteridades negativas en contra de la Unión Patriótica.

## **2.2. La Unión Patriótica en Fusagasugá.**

El contexto entregado arriba permite explicar la manera en que se propicia la creación de la creación de la UP en el municipio, teniendo en cuenta que desde el lanzamiento del partido en Pueblo Bello, el Partido Comunista genera la instrucción de crear la junta patriótica en el municipio, iniciando de esta manera un proceso dentro del cual se hacían reuniones con líderes sociales y comunales, quienes se encargaban de expandir y reproducir la idea de un partido alternativo, trayendo así al territorio fusagasugueño la Unión Patriótica con el fin de que sirviera como una forma de participación política para quienes representaron los intereses de la clase obrera y trabajadora en el municipio (Orjuela, 2020).

Debido a que desde el año de su creación en 1984 la Unión Patriótica tuvo un proceso acelerado de expansión por el territorio nacional, llegando a establecerse en casi todos los departamentos del país, por medio de la creación de las juntas patrióticas, que era como se le denominaba a la forma en cómo se organizaba el partido en determinado sector, estas juntas patrióticas principalmente se desarrollaban en 3 niveles, la junta nacional, departamental y la

municipal, claro está que también se podían generar juntas patrióticas a nivel barrial o incluso dentro de determinados gremios o sindicatos (Rodríguez P. H., 2021).

Un proceso que llega a la zona con la conformación de la junta patriótica dentro del municipio de Fusagasugá para el mismo año de su lanzamiento nacional, 1984, para lo cual el trabajo que se había realizado por parte de Provivienda y el PCC con los barrios que se construyeron gracias a su gestión, sirven como pilar principal para que la UP lograra abrirse camino dentro de la escena política local. Por este motivo terminan por confluír los sindicatos como la Federación Sindical de Trabajadores de Cundinamarca (FESTRAC) la cual contaba con una subdirectiva en este municipio, que a su vez se encontraba afiliada a la Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia (CSTC), y organizaciones de izquierda como la Central Nacional Provivienda, el Partido Comunista, quienes ya contaban con alrededor de mil familias que habitaban los barrios de Provivienda, y que percibieron a la Unión Patriótica como una alternativa al bipartidismo y herramienta fundamental para la transformación social de la nación (Orjuela, 2020).

Con el fin de cumplir las expectativas de la población, se buscó organizar políticamente los habitantes de los barrios populares, los sindicatos y diferentes gremios que se incluyeron en el partido, logrando generar candidatos con propuestas en beneficio de la población general del municipio, consolidando la fuerza de la UP en una forma organizacional interna en la cual los sindicatos y los habitantes de los barrios de Provivienda se dividían en dos “movimientos” para asegurar votos a los candidatos de ambos sectores y así lograr “canalizar” la mayor cantidad de gente posible junto a una representación mayor dentro de la política fusagasugueña (Rodríguez P. H., 2021)

Inmediatamente se da inicio al trabajo enfocado en el bienestar social, gracias a que quienes militaban dentro del partido y hacían parte de las corporaciones públicas, iniciaron el desarrollo de actividades que buscaban una mejora en la calidad de vida dentro de los barrios populares de Fusagasugá por medio de la conformación de comisiones que se encargaban de intermediar con la administración municipal para gestionar, desde obras de servicios públicos, guarderías comunitarias, eventos deportivos, hasta actividades solidarias para las personas de escasos recursos, entre otras (Rodríguez P. H., 2021)

En este punto es necesario resaltar el papel que jugaron las mujeres dentro de la conformación, la dirección y la organización que tuvo la UP en su momento, esto en el sentido de que fueron ellas quienes en muchas ocasiones tomaron el liderazgo de las luchas y se enfrentaron a la violencia, como lo dice Patricia Rodríguez dando un ejemplo al contar como las mujeres tomaron la iniciativa de defender a las familias que habían ocupado el terreno del actual barrio Pardo Leal, cuando la administración de Leonor Serrano irrumpió con maquinaria pesada para derribar a los “cambuches” en donde habitaban dichas familias, enfrentándose a la policía, la maquinaria y a los funcionarios de la alcaldía que llevaban a cabo el desalojo (Rodríguez P. H., 2021), este caso se encuentra también evidenciado en el trabajo de Godoy (2018) quien menciona la autorización de la misma administración para la demolición del barrio hacia finales de los 80.

Claro está que todo esto llevaba consigo una organización previa, en este sentido es notable la influencia de grupos como las comisiones femeninas de Provienda y la Unión de Mujeres Demócratas, quienes aparte de contar con una gran influencia dentro de los barrios populares también fueron las precursoras de la participación política de la mujer en los espacios políticos a nivel municipal, enfrentándose a los fuertes señalamientos que se lanzaban en contra

de ellas, así fuera por el simple hecho de asistir a reuniones eran juzgadas transformándolas en objeto de rumores y visiones negativas, finalmente se configuraron como grupos afiliados a la Unión Patriótica y ratificaron su capacidad de participación en el entorno político (Rodríguez P. H., 2021).

De esta manera se muestra una clara evidencia de que este partido generó una apertura política no solo en cuanto a la participación de la clase obrera y popular, sino que también propicio un espacio en el cual se buscaba romper con la barrera de géneros, hacer un cambio dentro del paradigma político nacional en donde las mujeres, como lo dice Patricia, dejen de ser la ama de casa que votan por quien dijera el esposo, e iniciaran un proceso de participación en espacios políticos dominados tradicionalmente por los hombres, realizando campañas políticas y ejerciendo el liderazgo en procesos sociales como manifestaciones y demás por el estilo, todo esto en busca de luchar en contra del machismo y la opresión política de la mujer, un proceso que podría decirse que dio sus frutos al ser elegida como concejal una mujer llamada Helena Reina integrante de la UP (Rodríguez P. H., 2021).

Aumentando en consecuencia el reconocimiento y la aceptación de la UP dentro del municipio, creando una base política y social diferente a los demás partidos tradicionales, claro está que, si se tenía el objetivo de lograr una participación efectiva y relevante dentro de los procesos electorales y de la administración municipal, un pilar fundamental para el partido fue la reivindicación de los sectores marginados de la sociedad fusagasugueña.

Adicional a esto y gracias a militantes del PCC y a los mismos habitantes de los barrios de Provivienda, se logró obtener influencia dentro de la Universidad de

Cundinamarca, apoyando el movimiento estudiantil y sus diferentes luchas (Godoy P. , 2021). Como ya se ha dicho la UP desde un inicio fue el escenario propicio para que la población expresara sus inconformidades y necesidades, por lo tanto, el movimiento encontró el apoyo necesario para mover a las “masas” como lo define Pedro Godoy, exlíder estudiantil, y así lograr la realización de manifestaciones multitudinarias en contra de reformas y problemáticas institucionales. Una muestra más de la fuerte inclusión de la comunidad dentro de los procesos de la Unión Patriótica son las mujeres, ya que a este partido se sumaron organizaciones de mujeres, un ejemplo de esto son el grupo de madres comunitarias, quienes dentro de los barrios populares fueron las encargadas de administrar los jardines infantiles, además del movimiento obrero y sindical como el sindicato de trabajadores del ministerio de obras públicas, el sindicato de trabajadores del club campestre el bosque, el sindicato de trabajadores de Incubacol o de Emserfusa y Telecom (Godoy P. , 2021).

Lo anterior constituyó la estrategia principal en cuanto a la expansión de la influencia de la UP dentro del orden municipal, centrándose en la promoción de acciones enfocadas en el beneficio de la población a un largo plazo, causando así una fuerte y positiva reacción por parte de la población. Por lo tanto, teniendo en cuenta que el fortín principal de su actuar se encontró en los barrios construidos por Provivienda, quienes también se vieron beneficiados en gran medida por la implementación de este tipo de iniciativas, se hace notorio el hecho que la Unión Patriótica terminara por convertirse en un “hilo unificador” como lo define Elso Miller Orjuela, exdirigente de la UP y expresidente de Provivienda, de todo ese trabajo y de esas relaciones comunitarias, que llevaron al éxito que logro obtener este partido.

Al participar dentro de sus primeras elecciones se logró obtener una curul en el consejo con su candidato Elso Miller Orjuela, asegurando para el partido algunos puestos dentro de la

administración municipal como resultado de esa elección. En consecuencia su participación democrática siguió tomando fuerza en las siguientes elecciones logrando en el año de 1986 dos curules, quienes desarrollaron su papel como concejales en medio de una creciente ola de violencia en contra del partido, dando fe de la importancia del trabajo con el sector popular y así logra posicionarse como la tercera fuerza política haciendo frente al partido liberal y el conservador quienes tradicionalmente habían monopolizado el poder político, y con el pasar del tiempo, los buenos resultados electorales se siguieron presentando con más curules en el consejo, coaliciones para la elección de un alcalde, y además se suman dos diputados expandiendo la participación de la junta patriótica municipal al orden departamental (Orjuela, 2020).

Es en este punto donde se evidencia la importancia de Fusagasugá dentro de la provincia del Sumapaz, al ser este el “centro social” de la región, el cambio político y social que se vivió para el momento a nivel municipal termina por influir en la política de toda la región, provocando una expansión sustancial de la influencia de la Unión Patriótica, llegando a obtener 26 concejales, 3 Alcaldías, 5 personerías, diputados y entre 40 y 50 cargos en cargos públicos nación (Orjuela, 2020), dándole a este partido una gran representación política y administrativa, teniendo a Fusagasugá como el catalizador de esta nueva corriente política y como el municipio en donde se centran las direcciones y las decisiones que se tomaban dentro del partido dentro del Sumapaz.

### **2.3. Violencia en Fusagasugá.**

Con anterioridad se habló del contexto que ha tenido el municipio antes de la conformación de la UP dentro del mismo, y como eso influyo en la aceptación que tuvo el partido, claro está que los procesos de estigmatización que ya existían en contra del

PCC y Provienda, por medio de ridículos rumores sobre el comunismo y quienes participaban de él, historias irracionales como que los comunistas comían niños, por lo cual se generó cierto rechazo por una parte de la población fusagasugueña (Rodríguez P. H., 2021), sentando un precedente de prejuicios y visiones negativas sobre la política alternativa que propuso la UP en su momento, esto sumado a diferentes factores que veremos a continuación, terminan por producir un contexto de violencia en contra del partido a nivel local.

### **2.3.1. Actores armados presentes en el municipio.**

Fusagasugá como el resto de la región del Sumapaz se vieron afectada por la presencia de diferentes grupos armados, tanto estatales como ilegales trajeron consigo la guerra que afectaba a la nación para la época en que la Unión Patriótica hizo su aparición en el escenario político colombiano. Por lo tanto, es necesario para entender la dinámica de la violencia en el municipio, que actores armados tuvieron influencia sobre la zona.

En primera instancia se deben mencionar los grupos de autodefensas campesinas que se crearon dentro de la región del Sumapaz, dejando una herencia de luchas sociales y resistencia en contra de las políticas injustas del estado. Es así como a mediados de la década de los 80 se generó una expansión de los territorios en donde las FARC estaban presentes, llegando así a dicha región principalmente en las zonas rurales, posicionándose como una fuerza de autoridad dentro de las comunidades, y para la décadas de los 90 se conformaron los frentes 51, 52 y 55 que operaron la el área que comprende la localidad 20 de Bogotá, municipios como Pasca, Arbeláez, Cabrera, San Bernardo, Venecia, Iconónzo, y Fusagasugá en Cundinamarca y Villa Rica en el Tolima, algo que por supuesto trajo consigo enfrentamientos con las fuerzas armadas, además de algunos ataques a la infraestructura estatal (Sentencia caso de restitución de tierras - ley 1448 de 2011, 2021)

A la llegada de las FARC, se le suma también la aparición de personas dedicadas al narcotráfico, quienes se asentaron en el municipio por medio de la compra de terrenos y su posterior construcción. Lo anterior, y el fortalecimiento del grupo guerrillero como un actor armado en la región, propicio la llegada de grupos paramilitares a la zona, según el OPPDHDIH (Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos Derecho Internacional Humanitario) en la región actuaron el Frente Campesino por el Sumapaz, el Bloque Cundinamarca y las autodefensas provenientes del Casanare y Tolima, haciendo presencia con mayor fuerza en los municipios de Cabrera y Fusagasugá, buscando frenar el control territorial de las FARC (Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil de Decisión Especializada en Restitución de Tierras sentencia del 16 de diciembre de 2021).

Que se suma a la presencia de las fuerzas estatales, ya que la policía y el ejército también cumplieron el papel de victimarios dentro del contexto de violencia en contra de este partido. De esta forma con la llegada de cada uno de estos grupos armados se configura paso a paso el escenario propicio para quienes perpetraron el genocidio en contra de la UP, ya que con la expansión de las FARC, también se dio una expansión de las alteridades negativas que se crearon en torno a dicho partido, por lo tanto, sus integrantes terminaron por convertirse en objetivos militares tanto de los grupos de autodefensas, relacionados con el narcotráfico, como del estado actuando mediante el ejército.

### **2.3.2. Persecución y estigmatización como el principio de la violencia en el municipio.**

Durante los primeros meses de trabajo del partido en el municipio también se presenta la aparición de grupos religiosos, quienes realizaban reuniones, en donde le rogaban a la virgen de Fátima que los “salvara” del comunismo, haciendo un llamado a

tomar acciones violentas en contra de la Unión Patriótica, que aunque en ese momento no se presentaron acciones violentas en contra de los militantes, si sentó una base para lo que después terminaría por constituir los ataques hacia la UP (E. Orjuela, comunicación personal 17 de octubre de 2020). Un hecho que demuestra como existía una relación entre los diferentes grupos religiosos y los sectores políticos tradicionales, quienes al encontrar una amenaza a su control político deciden arremeter de diferentes maneras en contra de la UP, esto con el fin de generar un rechazo hacia este partido por parte de la población fusagasugueña.

Luego de la aparición de estos grupos, dentro de los barrios populares la policía empieza a hacer presencia, ofreciéndole a la comunidad luchar contra las drogas, ayudas y apoyo por si se presentaban “algunos riesgos”, un hecho que causo sospechas dentro de la población ya que este tipo de presencia institucional no era muy común en estos sectores, dando el primer paso en a una persecución por parte de la policía hacia los líderes de la UP como se verá más adelante. Junto a las acciones de la policía, comenzaron a llegar amenazas anónimas, en contra de algunos habitantes de los barrios de Provienda exigiendo su desplazamiento de dichos sectores, una acción que sufrió una “evolución” al pasar de ser amenazas anónimas para llegar a nombre de autodefensas provenientes de los llanos para luego escalar hasta llevar el nombre de las AUC (E. Orjuela, comunicación personal 17 de octubre de 2020).

Tales amenazas provocaron que quienes fueron líderes en los procesos sociales y políticos de la UP debieran desplazarse buscando esconderse del peligro, al igual que limitar sus salidas en público, incluso tuvieron que limitar la atención que brindaban en oficinas dentro de su trabajo en el sector público, aunque en dicho punto también el papel que se desarrolló dentro de las comunidades barriales, ya que fue la misma población quien se encargó de transmitir información sobre las amenazas, además de ayudar muchas veces con la protección de quienes

fueron víctimas de estos hechos, es así como por medio de las relaciones que se lograron desarrollar entre las organizaciones que componían la UP y la comunidad fusagasugueña se logra saber que las amenazas y este tipo de hostigamiento provenía de los organismos estatales como la policía y el ejército (E. Orjuela, comunicación personal 17 de octubre de 2020).

Una muestra de esto la da Pedro Godoy quien narra que “nos tocaba estar saltando de un lado para otro, yo era concejal y me tocaba correr como se dice de sitio, yo no podía dormir en un solo sitio” (P. Godoy, comunicación personal, 4 de junio de 2021), que sumado a las amenazas y al hostigamiento por parte de grupos religiosos y de la misma fuerza policial en contra de los líderes de la UP. Haciendo evidente como los procesos de estigmatización y de persecución que se presentaron a nivel nacional, no fueron ajenos al municipio de Fusagasugá, provocando así que la violencia en contra del partido se intensificara cada vez más, dándole paso a las agresiones físicas, intentos de sabotaje y los asesinatos y masacres.

Al observar las diferentes formas de violencia presentes en la zona se hace notorio que una de las tácticas preferidas al principio era el sabotaje de los eventos, como ya se mencionó Provivienda realizaba eventos como fiestas y bazares donde participaba la población de los barrios construidos por esta organización, razón por la cual estos espacios se transformaron en el objetivo predilecto de quienes buscaban la destrucción de la UP, enviando grupos de personas con el fin de iniciar riñas para disfrazar sus intenciones, lo que termina por enviar a 7 militantes del partido al hospital por heridas de arma blanca en el año 1985 (Orjuela, 2020).

Pero estas acciones producen un efecto contrario al que se deseaba por parte de quienes ideaban estos planes, y es que la comunidad mantuvo su unidad y su relación con

el partido y las organizaciones que lo conformaban, llegando así a identificar e incluso capturar a quienes fueron los responsables materiales de estos casos, enviando un claro mensaje a quienes serían los autores intelectuales de que en el municipio tenía más peso el trabajo comunitario que el mismo poder político el cual ostentaban los partidos políticos (Orjuela, 2020).

### **2.3.3. Violencia y exterminio en contra de la Unión Patriótica en Fusagasugá.**

Las acciones en contra de la UP continuaron escalando para el año de 1988 con la elección de la exalcaldesa Leonor Serrano de Camargo, quien implemento la iniciativa de las juntas de acción comunal con el fin de generar presencia de su influencia dentro de los barrios de Provienda con la dirección de no permitir la participación de los miembros y militantes de dicha organización y la UP, causando choques y disputas entre el partido y algunas de las juntas.

“Sin embargo, en la década de los ochenta algunos habitantes de los barrios reacios a CENAPROV empiezan a fundar las JAC, con todo el respaldo legal y político de la época, lo cual generó un ambiente de disputa y conflicto que fue debilitando poco a poco la unidad, alrededor de la Central, que había caracterizado a los vecinos desde sus inicios” (Godoy M. A., 2018, pág. 116).

Llegando al punto donde se presentaron encuentros violentos, dejando como saldo 2 muertos por parte de UP Antonio Mora Gutiérrez y Marco Fidel Alonzo y uno de las juntas de acción comunal Edilberto Vásquez, dentro de hechos no muy claros (Rodríguez P. H., 2021), hechos que afectaron la organización que Provienda había desarrollado dentro de sus barrios, provocando en igual medida la ruptura progresiva de la unión comunitaria entre los habitantes de los barrios, conformando “bandos” entre quienes apoyaban a Provienda y quienes apoyaban al poder político que suponían las JAC en el orden barrial (Godoy M. A., 2018).

Dando una visión del panorama de persecución estatal al cual se enfrentaron quienes militaban en este partido, y como se presenta un exterminio sistemático de la UP constituyendo un genocidio político del cual Fusagasugá también fue víctima, ya que este tipo de estrategias se

utilizaron a nivel nacional con la Unión Patriótica como objetivo principal. Así mismo, se podría decir que esta forma de actuar buscaba aparte de generar pérdidas humanas, también tenía la intención de presentar estos sucesos como hechos aislados del exterminio que se vivía a nivel nacional, además de darle una justificación a la forma como actuaron las autoridades en contra de la UP.

De tal manera, la policía inicia una persecución a los diferentes dirigentes de la UP en el municipio, esto consistía en realizar allanamientos claramente injustificados e ilegales a las casas de los militantes y jóvenes que hacían parte de la Unión Patriótica y que a su vez desarrollaban los procesos de movimientos estudiantiles dentro del ITUC (Instituto Universitario de Cundinamarca), futura Universidad de Cundinamarca.

Como lo cuenta Pedro Godoy, integrantes de la policía pertenecientes al F2 lo mantenían bajo vigilancia, observaban su casa desde una esquina, también sabían sus horarios de salida y llegada, información con la cual luego lo perseguían y detenían constantemente, como él lo dice “yo a veces pasaba más en el calabozo de la policía que en la casa” (P. Godoy, comunicación personal, 4 de junio de 2021), de igual forma realizaron 2 allanamientos sin una justificación, en donde la policía violentaba su vivienda ingresando con armamento largo y con mucha agresividad esculcando cada rincón y cajón, violando la integridad física y moral de su familia, por tal motivo es evidente que Fusagasugá no ha sido ajena a la situación general del país, la represión y la persecución en contra de los líderes sociales también estuvo presente en el municipio, funcionando como una de las herramientas principales para “disuadir” a la población de unirse a este tipo de movimientos u organizaciones.

Un hecho que se repitió en los diferentes barrios de Provienda, por ejemplo, en el barrio Pablo Bello, uno de los más representativos y activos incluso en la actualidad en los procesos desarrollados por la UP, en donde los allanamientos y las acusaciones se presentaban cada 8 días, en donde los más afectados fueron Pedro Pablo Riveros habitante del barrio y ex alcalde de Cabrera, Fernando Arenas militantes de la UP y la familia Montilla quienes también fueron integrantes activos del partido. La persecución llegó a tales extremos que se judicializó a varios militantes por el hecho de tener el periódico *Voz* en su poder, una publicación que realizaba el partido comunista, tildándolos de subversivos y justificando así las detenciones de estos (P. Rodríguez, comunicación personal. 31 de mayo de 2021).

Los allanamientos y las detenciones injustificadas se pueden definir como el principio de la violencia estatal, claro está que hacen parte del proceso de estigmatización, aumentando las alteridades negativas que se crearon frente a la Unión Patriótica, pero el hecho de entrar por la fuerza a los hogares de los militantes del partido, de amenazar con armas largas a las familias, esculcar cada rincón de su hogar, pisoteando su dignidad y su privacidad, construyen un tipo de violencia y demuestran la percepción de inferioridad que se le daba a quienes buscaban un cambio positivo para la política colombiana.

Dentro de la administración de Leonor Serrano se produjo una de las acciones más comunes que demuestran la alianza entre el gobierno y los grupos paramilitares, la denominada “limpieza social”, entendida como:

“Grupos de personas encubiertas, a menudo envueltos en las tinieblas de la noche, asesinan a otras personas en estado de completa indefensión. Les disparan sin mediar palabra alguna, donde las encuentren, presos de la determinación de exterminar. Es una “limpieza” —

dicen quienes perpetran esos crímenes—, queriendo significar que se ocupan del acto de remover la inmundicia y la suciedad” (Perea, 2016, pág. 15).

En el contexto de la UP es resaltable el caso de un militante llamado Rosendo Martínez quien llegó a Fusagasugá exiliado del municipio de Villarrica por la violencia, para una vez más ser perseguido hasta que se movilizó hacia Pulí Cundinamarca, donde finalmente fue asesinado dentro del proceso de identificación y persecución de dichos grupos (Rodríguez P. H., 2021).

Es así como dentro de desarrollo de la limpieza social siempre se observan objetivos claros y amenazas contundentes en contra de quienes causan o podrían causar un daño a orden público y político en el municipio, se realizaban por un grupo de autodefensas bajo el nombre de “las Águilas Negras”, un grupo que dentro del municipio se componía por integrantes de la policía según la información que brindaba la comunidad (Godoy P. , 2021).

Teniendo en cuenta los hechos que se han presentado hasta este punto se hacen notables diferentes factores que construyeron el genocidio y la violencia en Fusagasugá. El primero de ellos es la alianza de los organismos estatales con los diferentes grupos criminales, a manera de evidencia se da la relación que tuvo la aparición de la policía en los barrios de Provienda y el inicio de las amenazas en contra de los habitantes de dichas zonas y los dirigentes de la UP, podría tomarse como que esas intervenciones de este organismo del estado funcionaron como la inteligencia necesaria para identificar sus objetivos, de igual manera las acciones como la limpieza social también dan fe de como los entes gubernamentales poseían nexos o constituían con grupos armados ilegales brindando información sobre posible objetivos y realizando ataques por cuenta propia.

Igualmente, se puede encontrar la persecución y estigmatización estatal, que se configuro en acciones más directas por parte de entidades públicas dentro del contexto de violencia, las judicializaciones injustificadas, los allanamientos, las instrucciones dadas a las juntas de acción comunal para excluir la participación de los miembros de Provienda y el hostigamiento he investigación hacia militantes de la Unión Patriótica, además del sabotaje de los espacios en que este partido realizaba para la comunidad, en sentido es notoria la influencia que tenían las elites políticas dentro del desarrollo de la violencia, ya que cada una de esta acciones se realizaba con el fin de eliminar la influencia que la UP logro conseguir dentro de la población, además de acabar con la apertura política que se había iniciado gracias al proceso de paz con la guerrilla.

Teniendo en cuenta los factores ya mencionados, se hace notorio como influyen en el fortalecimiento de la violencia dentro el municipio con el pasar de los meses, llegando finalmente a dos casos de masacres en contra de familias integrantes del partido en Fusagasugá. El primero de ellos ocurre en el año de 1991 cuando la familia Palacios se encontraban durmiendo en su vivienda del barrio comuneros, pero a las 2:45 de la madrugada integrantes de la brigada 13 del ejercito ingresan por la fuerza a la vivienda sometiendo a los integrantes de dicha familia, para posteriormente acribillarlos en una de las habitaciones de la vivienda, asesinando a 7 integrantes de la familia, quienes no eran más que campesinos, para luego retirarse del lugar, dirigiéndose a un CAI cercano he informarle a la policía que habían “dado de baja” a unos guerrilleros; pero luego de que las autoridades se presentaran en la escena se reconoció que no hubo enfrentamiento alguno y que las muertes se realizaron por tiro de gracia (Godoy M. A., 2018).

Este hecho lo narra Pedro Godoy diciendo:

“Una masacre cometida por una unidad del ejército, eso hay que decirlo claramente, eso no fue cometida por los paramilitares, sino directamente una unidad del ejército que había venido y se había

estacionado en predios de Leonor Serrano de Camargo, estaba allá montado un campamento del ejército, y estaba ese grupo que decían eran unos 40 soldados, estaban bajo el mando del teniente de apellido Cruz Amaya (...) ya sabía quiénes eran los palacios porque él era de Cabrera (...), después se conoció que más o menos a las 11 de la noche el despertó a su tropa y les dijo que tenía información precisa, que había un grupo de guerrilleros durmiendo o alojados en una casa en tal sitio, que tenían una caleta, y los alistaron, y se vinieron en un carro de esos del ejército, y los apostaron, y entraron, rompieron las puertas y los sacaron como viles delincuentes, ellos estaban durmiendo como cualquier familia digamos trabajadora aquí de Fusagasugá (...) en fin eso fue una masacre horrible” (Godoy P. , 2021).

Luego de sacarlos de sus habitaciones, los hombres del ejército proceden a asesinar a cada uno de ellos con tiros de gracia, sin importar si eran hombres o mujeres todos los integrantes de la familia que se encontraban allí fueron asesinados y tildados de guerrilleros. Un hecho atroz que dejó además de las 7 personas fallecidas y un choque muy fuerte para la familia Palacios y la población fusagasugueña, un hecho que el periódico *El Tiempo* registro de la siguiente manera:

“La información oficial indica que los autores de la masacre rodearon la vivienda e ingresaron por varios costados para evitar que las víctimas escaparan al ataque. En el lugar las autoridades encontraron los cadáveres de dos desconocidos que, al parecer, fueron llevados al lugar por los criminales para darles muerte allí. Las autoridades se declararon desconcertadas ante el trágico episodio, sin antecedentes en esa pacífica región. Hasta anoche no había ningún retenido en relación con el hecho, que conmocionó a Fusagasugá y sus alrededores. Muertas siete personas en una vivienda en Fusagasugá Siete personas, entre ellas dos mujeres, fueron asesinadas ayer por un grupo de desconocidos que vestía prendas de uso privativo en una vivienda rural situada en el barrio Los Comuneros” (Rubio, 1991).

A pesar de que la población no era ajena a los problemas de seguridad pública, a las riñas y asesinatos ocasionales, como lo dice Patricia Rodríguez, nunca se pensó que la

violencia pudiera llegar en estas magnitudes al municipio, con una masacre tan descarada y obvia, que como agrega ella misma, hacia parte del denominado “plan baile rojo” para exterminar a la UP de la vida política y la memoria de la sociedad colombiana, esto también causa que el miedo se esparza por el municipio y que muchos habitantes de la zona decidieran desplazarse a otros lugares huyendo de la violencia, incluso la familia Palacios ya no habita en Fusagasugá dejando abandonada su antigua casa que luego sería tomada como oficina temporal de Provienda.

Junto con estos sucesos se ve un incremento de la estigmatización en contra del partido, ya que la idea de que la muerte de la familia Palacios se produjo por nexos con la guerrilla se expandió dentro del municipio, cumpliendo así uno de los propósitos de los perpetradores de la masacre, dañar la imagen del partido en la zona y también producir una justificación para acciones que se tomarían después, siguiendo con ese mismo sistema de organización en cuanto a la identificación y eliminación de objetivos con el fin de debilitar la fuerza política de la UP y acabar con el partido paso a paso.

Un ejemplo de lo anterior son los atentados en contra de algunos militantes, entre los que destacan algunos ataques con arma blanca en supuestas riñas callejeras y otros con armas de fuego, como el caso de Patricia Helena Rodríguez, quien salió de viaje una noche del mes de septiembre de 1998 a visitar a su madre enferma, motivo por el cual no se encontraba en su vivienda, cuando dos sujetos en una moto roja se acercaron a la vivienda esperando su llegada a lo largo del día y finalmente alrededor de las 2 de la mañana, luego de lanzar una piedra contra la puerta, procedieron a realizar 6 disparos contra la misma (P. Rodríguez, comunicación personal. 31 de mayo de 2021).

Son este tipo de casos los que llevan a la pérdida de la personería jurídica de la UP en el año de 2001, al darse un debilitamiento de su participación democrática, causando que pierda la posibilidad de participar en la política nacional. Pero este hecho no representa un alto para el genocidio, ya que los asesinatos y masacres se siguen presentando de manera continua, llegando así a la segunda masacre de integrantes de la Unión Patriótica de Fusagasugá.

Luego de 14 años de la masacre de los Palacios, se presenta el mismo caso en contra de la familia Piñeros en donde se produce el asesinato de Mónica Patricia Piñeros Rodríguez quien se caracterizó por ser líder de la unión de jóvenes patriotitas y una ferviente militante del partido haciendo presencia en los diferentes procesos que adelantaba el mismo, siempre portando el liderazgo de las actividades a desarrollar, su padre Floresmiro Piñeros oriundo del municipio de Viota y de familia con una tradición comunista, principalmente por su padre quien fue un líder de izquierda en dicha zona y su esposo Julián Alberto Rubio.

Como se ha visto ya dentro de la ejecución del genocidio, la persecución se presenta antes de la acción violenta, así fue también en el Fusagasugá donde Mónica y su esposo Julián tenían un negocio de cabinas telefónicas, cuando en el año de 2004 un grupo de hombres los comenzaron a buscar allí y en casa de sus familiares sin dar explicación alguna, luego comenzaron a llegar amenazas en contra de su vida de manera constante, motivo por lo cual deciden desplazarse a la ciudad de Bogotá tomando un apartamento en el barrio La Fragua donde se asentaron en abril de 2005.

Era en esta ciudad donde residía Floresmiro Piñeros el padre de Mónica, quien solía visitar a la pareja en su domicilio, lugar a donde llegaron hombres del Bloque

Centauros de las AUC el 10 de mayo del 2005, quienes ingresaron a la vivienda, seguidamente proceden a amordazar y amarrar a los 3, para finalmente asesinarlos a sangre fría con tiros de gracia después de torturarlos causándoles grandes daños físicos y luego retirarse del lugar llevándose algunas de las pertenencias de sus víctimas.

La masacre de estas 3 personas no significo el fin de la violencia para su familia, ya que luego de esto los dos hijos huérfanos de Mónica quedaron en manos de su madre Patricia Rodríguez, quien sufrió de desplazamiento forzado a verse incapaz de saldar deudas que le dejo la muerte de su hija causando la pérdida del inmueble que le había comprado a Provivienda junto a su esposo Floresmiro Piñeros en el año de 1979, adicional a esto las amenazas siguieron presentándose en contra de la familia, a Julio Cesar Piñeros el hijo mayor del matrimonio le llegaban sufragios a su casa, causando su exilio debido a que tuvo que salir del país huyendo de los asesinos de su hermana, buscando no poner en peligro a sus dos hijos y su esposa.

Este caso fue reconocido dentro del proceso de la ley de víctimas por medio de la decisión tomada por el Comité de Reparaciones Administrativas, mediante Acta Extraordinaria No. 011 de 16 de abril de 2010, soportada en las recomendaciones presentadas en el Estudio Técnico realizado sobre el caso (Estudio técnico sobre la acreditación de la calidad de victima caso radicado No. 119061). Dando fe que dentro de municipio de Fusagasugá si hubo un proceso de exterminio en contra de la UP y aportando evidencia de la influencia que ejercieron los grupos ilegales dentro de dicho territorio.

Debido a todo el recuento de sucesos que se vivieron en el municipio se puede ver el recorrido que este partido realizo a lo largo de los años principalmente en las zonas populares de Fusa, se hace resaltable el papel que jugó en la política local, obtuvo varias curules desde su fundación con el fin de representar los intereses de la clase proletaria, fue visto como una

herramienta para el cambio y como una fuente de esperanza por quienes aspiraban a un futuro mejor para sus familias, como lo dijo Patricia Rodríguez, quienes se unieron a la UP lo hicieron con la meta de que la esperanza de que sus familias tuvieran una mejor calidad de vida.

También es notable la importancia del trabajo social que desarrollaron organizaciones como Provienda para la expansión y el fortalecimiento del partido. Pero igualmente Fusagasugá es un claro ejemplo de la tradición violenta dentro de la política colombiana, sirve como una muestra de la ambición que poseen quienes hacen parte de la hegemonía que ha gobernado a lo largo de la historia nacional, la corrupción y el crimen se mezclaron para darle un golpe a la Unión Patriótica, y desde 1984 año en que se fundó no pararon hasta después del 2005 habiendo asesinado a más de 6000 militantes a nivel nacional, dejando una enorme huella de muerte en la democracia y cerrándole la puerta de la participación en la política a quienes fueran en contra de sus intereses y objetivos.

### **Capítulo 3 Después del genocidio.**

De los capítulos anteriores se hace evidente, desde el relato de la violencia política y la configuración social de la cual históricamente damos cuenta de la influencia de diferentes actores armados, dentro y fuera de la ley, que persiguieron, asesinaron, estigmatizaron y difundieron la violencia en sus diferentes dimensiones dentro del municipio, por lo tanto, este capítulo se centra en visibilizar y analizar los diferentes procesos de resistencia y de memoria que se han llevado a cabo por las víctimas de la Unión Patriótica.

Para lograr dicho objetivo, es importante partir desde el momento en el que la UP pierde su personería jurídica, teniendo en cuenta por qué motivos se produce este hecho y cómo impacta al partido en una dimensión no solo política sino también social, debido a que uno de los fines del exterminio no solo fue el asesinar a quienes conformaron la militancia de la Unión Patriótica sino que de igual manera se buscaba generar una percepción negativa por parte de la sociedad, marcando al partido con un estigma que no podría quitarse a lo largo de su existencia, y dándole así una justificación al hecho de acabar con vidas inocentes y normalizando así la violencia (Arroyave, 2017).

### **3.2.La Pérdida de la Personería Jurídica.**

La pérdida de la personería jurídica para un partido representa la imposibilidad de participar en las elecciones a nivel nacional, un caso que se presenta cuando no logran alcanzar cierto umbral de votos, esta decisión es tomada por el Consejo Nacional Electoral quienes en el año de 2002 tomaron la decisión de efectuar dicha acción en contra de la UP debido a la pérdida de votos a raíz del exterminio, un hecho que es notable se realizó de manera arbitraria y poco racional, teniendo en cuenta que la persecución y el asesinato masivo que sufría el partido era evidente para los ojos de la nación.

A esto se le suma el hecho de que la participación en las elecciones en cuanto a la cantidad de candidatos que se presentaban iba disminuyendo, como lo menciona la señora Patricia, el enviar a un militante a participar en una elección era como condenarlo a muerte (Rodríguez P. H., 2022), por tal motivo también se vio afectado el trabajo político y social que la UP desarrollaba en el orden nacional, disminuyendo cada vez más la fuerza que el partido obtuvo con su creación. El miedo, la violencia y la estigmatización se expandían a pasos agigantados y la

perdida de la personería fue uno de los golpes políticamente hablando más grandes que la Unión Patriótica pudo recibir.

Es así como se ven las consecuencias del genocidio, en primera instancia la perdida de numerosas vidas, la mayoría de ellas ajenas a la lucha armada que se ha librado en el territorio colombiano por décadas, esto seguido de una estigmatización que ha servido como justificante para marginar y encasillar en la categoría de ideales “guerrilleros” las propuestas alternativas, que difieren de los intereses y metas de la oligarquía política colombiana, llegando así a reafirmar el monopolio electoral que han poseído los partidos tradicionales a lo largo de la historia. La pérdida de la personería jurídica de la UP, no solo significo la imposibilidad en cuanto a la participación democrática, también se puede tomar como la evidencia clara de la participación estatal dentro este caso, demostrando como se desarrolló un plan sistematizado para extinguir poco a poco la llama de la esperanza que representaba el partido en su momento para la población.

De igual forma, podría decirse que la pérdida de la personería también se puede percibir como el fin de una de las luchas sociales más grandes de la historia colombiana, como ya se observó con anterioridad, este partido llego a ser la tercera fuerza política en el país, por lo tanto las movilizaciones que se realizaban y los espacios donde las necesidades del pueblo, demostraban no solo un interés político, sino que por igual tenían un sentido social, una relación cercana a la población llevando la política los barrios marginales y las zonas rurales. Por tal motivo, se logra inferir que la luchas por que el pueblo fuera visibilizado por quienes integraban el gobierno, que los deseos y necesidades que poseía la clase obrera y popular se llevaran a las discusiones estatales,

terminarían de manera súbita y violenta, no solo con la persecución y las masacres, sino también con el hecho de no poder participar dentro de los procesos electorales, dejando sin voz a quienes la política tradicional ha ignorado con el pasar del tiempo, no obstante más adelante para el año 2013 se daría una restitución de este derecho al demostrarse la forma arbitraria e injustificada como en 2002 se le arrebató la personería jurídica a la UP.

### **3.3. Procesos de resistencia.**

La Unión Patriótica como ya se dijo, nació de un proceso de paz y a lo largo de su historia se enfrentó a innumerables obstáculos, asegurándose de trabajar de la mano con la comunidad con el fin de crear una política verdaderamente social, enfocada en transformar la forma en cómo se gobernaba y se enfocaban las leyes, tomando como prioridad las necesidades del pueblo y un bien común para todo el país, por lo tanto tuvo que resistir los ataques no solo violentos sino también ideológicos, en este sentido para el año de 1992 se creó la Corporación Reiniciar por iniciativa de Jahel Quiroga actual senadora de la república por la UP, con el fin de congregarse a las víctimas de la UP y realizar las denuncias respectivas hacia los organismos internacionales de derechos humanos (Rodríguez P. H., 2022).

Para ello se dio la recolección de testimonios y relatos para ser entregados a la comunidad internacional, un proceso que se realizó en conjunto con el PCC logrando llevar el caso ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), y es así como en el informe No. 5 del 12 de marzo de 1997 la CIDH donde cataloga el caso como admisible, excepto por la categorización de genocidio, ya que para el momento se consideró que lo sucedido con la UP no se ajustaba a la definición consagrada en el derecho internacional pero si se acepta el hecho de que el estado colombiano pudo ser participe o tolerante en cuanto a la persecución y la masacre de miles de integrantes de este partido, es por tal motivo que se inicia una investigación en la

búsqueda de una solución amistosa y el esclarecimiento de la verdad, conformando un Grupo de Trabajo, integrado por autoridades estatales, la Corporación Reiniciar y la Comisión Colombiana de Juristas, quienes serían los encargados de definir quiénes eran y cuantas víctimas de la UP había dentro del contexto del exterminio (Corporación Reiniciar, 2013).

La instalación formal de dicho grupo se logró en el año de 2001, demostrando claramente la dilatación del proceso investigativo, principalmente por el incumplimiento del mismo estado colombiano; para ese mismo año y con el Grupo de Trabajo en funcionamiento se logra poner en marcha el “Programa Especial de Protección Integral Para dirigentes, miembros y sobrevivientes de la Unión Patriótica y del Partido Comunista Colombiano” un proyecto constituido mediante el Decreto 978 del 1 de junio de 2000. Pero lamentablemente para el año 2006 las organizaciones peticionarias en unanimidad deciden comunicarle a la CIDH la decisión de dar por terminado el intento de buscar una solución amistosa frente al caso de la UP (Corporación Reiniciar, 2013).

El terminar la búsqueda de una solución amistosa fue una decisión que se tomó a raíz de diferentes factores de incumplimiento y re victimización hacia la UP, inicialmente la violencia en contra de quienes integraron el partido no se detuvo, las amenazas y las violaciones se seguían reportando durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, al igual que 136 homicidios contra sobreviviente de la UP, 38 casos de desaparición forzada, 28 intentos de homicidio, además de casos de montajes judiciales y desplazamientos forzados, que sumado a que el gobierno alentó la persecución y la estigmatización en contra de la UP y el PCC con cuñas lanzadas por diversos medios dentro del proceso de campaña para la reelección, en donde se realizaron falsas acusaciones hacia la UP, y el

constante incumplimiento y morosidad por parte del gobierno frente a los objetivos del acuerdo para la búsqueda de una solución amistosa, por ejemplo el no asignar un presupuesto fijo, o el hecho de que solo se destinaran recursos para el funcionamiento temporal de la oficina en Bogotá para la documentación de casos de todo el departamento de Cundinamarca, terminan por causar que el fracaso sea inevitable y que las organizaciones víctimas del exterminio den por terminado dicho proceso (Corporación Reiniciar, 2013).

Claro está que el trabajo que se pudo desarrollar a pesar de todos los obstáculos ya mencionados no fue en vano ya que se logró obtener información sobre las investigaciones desarrolladas por el estado, dando un balance de lo que se había hecho y lo que no en cuanto a la labor investigativa concernía, igualmente se produce la conformación de subunidades de la fiscalía destinadas a ubicar las investigaciones relacionadas con la UP y así conocer que se encontraba en trámite ante el estado, un hecho que se repitió dentro de la procuraduría con la creación de una Comisión Especial para la ubicación de casos relacionados a la UP que se encontraban en dicha institución, además de que también funcionó para obtener argumentos de funcionarios investigadores que reconocieron la persecución en contra del partido, e incluso se lograron construir informes de manera conjunta con funcionarios estatales para dar fe de la impunidad, las falencias en la información y las dificultades que poseían las víctimas para acceder a la justicia además de las pocas garantías de seguridad que tenían (Corporación Reiniciar, 2013).

Igualmente se ve un avance en la organización de las víctimas, como lo reconoce Reiniciar en su informe ante la CIDH en 2013 ya que en el 2002 se inicia la búsqueda de las víctimas a nivel nacional, a los 6 meses se crea el programa de protección, en 3 años después para el 2005 se logró crear la Coordinación Nacional de Víctimas y Familiares del Genocidio en

contra de la Unión Patriótica logrando expandir el trabajo desarrollado durante todos esos años a una escala mayor abarcando casi la totalidad del territorio colombiano donde se presentaron casos relacionados con el exterminio de la UP, esto permitió desarrollar talleres de formación en derechos humanos y derecho internacional humanitario, derechos de las víctimas, oferta institucional en cuanto a la asistencia, atención, reparación y protección de las víctimas además de la forma en como exigir el cumplimiento de los derechos de las mismas.

En este sentido, se desarrollaron talleres de asistencia psicosocial a las víctimas, contribuyendo a la reconstrucción del tejido familiar, comunitario, territorial y partidario, enfocándose en la recuperación familiar y ayudando a identificar los perfiles del daño causado por la violencia, brindando un aporte fundamental para la construcción de documentos especializados que se destinaban para la Corte Constitucional y al Tribunal de Justicia y Paz con el fin de mostrar y evidenciar las necesidades de las víctimas en cuanto a una reparación integral (Corporación Reiniciar, 2013).

Entre el año 2007 y 2008 el trabajo desarrollado por Reiniciar en conjunto con las demás organizaciones peticionarias llega al municipio de Fusagasugá, iniciando un proceso conjunto con las víctimas de la UP en búsqueda de visibilizar los casos de violencia, tales como masacres, asesinatos selectivos o incluso desplazamientos forzados que se presentaron en contra de los militantes del partido. Contando con la participación de antiguos militantes y dirigentes del partido como Elso Orjuela, Pedro Pablo Riveros, Elquin Lozano, Las hijas de Darío Hoyos y la Familia Piñeros Rodríguez (Rodríguez P. H., 2022).

Cabe mencionar y resaltar que a este proceso también se sumaron víctimas de otras partes del país, esto entendiendo que Fusagasugá es el segundo municipio receptor de víctimas de Cundinamarca, un fenómeno que es influenciado por el hecho de que el municipio históricamente haya sido la cabecera municipal de la región Sumapaz, motivo por el cual las víctimas que se desplazaban desde lugares como Viotá o Villarrica tenían como destino Fusagasugá, llegando principalmente a los barrios construidos por Provienda y donde la UP tuvo su mayor fuerza social y política reforzando la preservación de los ideales del partido en la zona (Rodríguez P. H., 2022).

Por lo tanto, es apreciable como se genera un proceso de resistencia afianzado en las bases de su trabajo social, de tal modo que se produce una preservación de los ideales y objetivos que la UP tenía para su época de auge. A pesar de que se le quita la posibilidad de participar en las elecciones, aún sigue desarrollando un trabajo político y social, claro está con un sentido más enfocado hacia las víctimas de la violencia, y en evitar su extinción del escenario democrático colombiano, siempre en busca de la justicia y la verdad, sin olvidarse del bienestar social que siempre se mantuvo como el objetivo principal de la UP, por tal motivo es que dentro del proceso adelantado ante la CIDH se habla de verdad justicia y reparación como los pilares fundamentales de una solución amistosa y real.

De tal manera que la lucha social y política de la Unión Patriótica continúa llegando al punto en donde la CIDH para el año de 2018 reconoce la culpabilidad del estado colombiano dentro de las acciones violentas realizadas en contra de los militantes de la UP, en un comunicado de prensa emitido 25 de julio de 2018 titulado “CIDH presenta el caso sobre Colombia ante la Corte IDH” menciona la responsabilidad del estado no solo por omisión y tolerancia, sino también por la participación en situaciones de criminalización infundada el uso

arbitrario del derecho penal e incluso en torturas violando derechos como la libertad personas, las garantías judiciales, la honra y la dignidad además de la protección judicial, por tal motivo es que se toma la decisión de dejar el caso en mano de la Corte Interamericana de derechos humanos, teniendo en cuenta la complicidad estatal y la culpabilidad de funcionarios en casos de estigmatización, persecución y violencia.

Una decisión que igualmente se ve influenciada por la no aceptación de la culpabilidad estatal por parte del gobierno, al no reconocer la totalidad de las víctimas del exterminio, este es un hecho que causa gran descontento por parte de las mismas víctimas y por ende apoyan la decisión de presentar el caso ante la Corte IDH (Rodriguez P. H., 2022). Este hecho sumado a la notable dilatación en los procesos investigativos y al incumplimiento de acuerdos establecidos con el fin de lograr una solución amistosa entre el gobierno y las víctimas, primero el poco compromiso institucional por cumplir con sus deberes como un estado democrático que debe velar por la seguridad y los derechos de la población, segundo la característica corrupción que habita dentro de la política colombiana abriendo la puerta a que sucedan este tipo de actos atroces y desmedidos, igualmente da fe de como la hegemonía tradicional que se encuentra dentro del gobierno colombiano llega a extremos irracionales con tal de mantener el control y el poder total sobre la nación.

La resistencia que presenta la UP en el ámbito democrático y político termina por generar algunos resultados favorables en cuanto al futuro del caso, a pesar de encontrarse con innumerables trabas y demoras en el proceso la legislación colombiana termina por expedir dos leyes que buscan brindar garantías de reparación y de justicia, la primera es la ley 589 de 2000 que agrega los motivos políticos dentro de las razones de un genocidio,

convirtiendo así al genocidio político como un crimen real dentro del código penal colombiano, la segunda es la ley 1448 de 2011 que trata sobre las garantías y los derechos de las víctimas, una ley dentro de la cual se acoge el caso de la UP dentro del contexto del conflicto armado en el momento en el que la JEP acepta el caso por medio del Auto SRVR 27 de 2019 de la Sala de Reconocimiento de Verdad y Responsabilidad y de Determinación de los Hechos y Conductas.

Demostrando así dos puntos importantes como resultados tangibles de la resistencia del partido, hasta el 2011, el primero fue el reconocimiento de la existencia de un genocidio, aunque como tal no se admitió por parte del estado, el hecho de incluir el genocidio político dentro de la ley nacional demuestra claramente la existencia de tal hecho en el territorio colombiano, claro está que las razones políticas también implican la culpabilidad del estado fuera por tolerancia o por la clara participación dentro del contexto de violencia. A su vez el hecho de se hallan realizado dichas modificaciones al código penal también representa un paso adelante para las víctimas, ya que de haber un reconocimiento oficial de un genocidio se aplicarían la condenas y las reparaciones correspondientes dándole así el pilar de la justicia a la reparación integral.

El segundo logro significativo es el reconocimiento de las víctimas por parte del estado, como ya se observó con anterioridad además de ser uno de los victimarios, el estado colombiano posee la tendencia de dejar en el olvido a las víctimas, sin atender sus necesidades ni destinar los recursos necesarios para la resolución de sus problemas, por lo tanto el hecho de que exista una ley que obligue al cumplimiento de los derechos y las garantías de las cuales son titulares las víctimas, significa que se reconocen como una población vulnerable y afectada gravemente por la violencia, abriendo espacios en donde se pueda reconstruir su dignidad y sus ideales evitando así morir en el olvido, como fue el objetivo principal del genocidio.

Quizás uno de los reconocimientos, y la victoria más grande que ha tenido la UP después de ser perseguida y prácticamente exterminada fue recuperar la personería jurídica el 4 de julio de 2013, luego de su pérdida en el año de 2002 por la decisión del Consejo Nacional Electoral, gracias a las denuncias y la organización de las víctimas el Consejo de Estado admitió que no existían razones jurídicas ni fácticas para justificar dicha decisión, por lo tanto se le reintegra la personería jurídica a la Unión Patriótica, marcando un hecho trascendental en la vida política del partido, y que no solo consiste en brindarle la capacidad de resurgir como un contendiente electoral, sino que de igual manera supone una derrota para quienes intentaron exterminar a la UP de la vida política (Corporación Reiniciar, 2013).

Igualmente, el Consejo de Estado admite que existió un exterminio de manera sistemática, además de una persecución que en su momento fue expuesta ante el Consejo Nacional Electoral, constituyendo un atentado en contra del pluralismo y la democracia, igualmente se da el reconocimiento de como deliberadamente estos hechos se ignoraron como un motivo de fuerza mayor y se le retiró la personería jurídica a la UP, también añade que la decisión de si este partido mantenía o no su personería se cataloga como una decisión de especial trascendencia social, ya que la Unión Patriótica nació como el resultado de una política de paz implementada por el gobierno nacional, transformándose en el espacio donde confluyeron voluntades heterogéneas y pluralistas fortalecido por el reconocimiento nacional y el respaldo de la comunidad nacional e internaciones con el fin de construir una apertura democrática asegurando la participación de las minorías y la oposición (Corporación Reiniciar, 2013).

Claro está que el regreso de la UP a la democracia no se presentó sin un reto enorme por sortear, debido a que el estado presentó exigencias difíciles de cumplir, como la realización del quinto congreso de la Unión Patriótica en el 2013 (El Espectador, 2013), en un plazo demasiado corto para la organización de un evento de tal magnitud motivo por el que los mismos militantes de su bolsillo debieron costear su transporte, alimentación y hospedaje, además de aportar una cuota de 20 mil pesos para papelería y demás insumos necesarios en la realización del congreso, esto con el fin de cumplir la exigencia de participar en las siguientes elecciones legislativas, una muestra de la entrega y el amor que se le ha tenido a la UP.

Es así como dentro de un proceso tan apresurado y complicado se logra participar en la contienda electoral, realizando una campaña igualmente apresurada, del Municipio de Fusagasugá se logró la presentación de candidatos al consejo y una candidata a la cámara Patricia Helena Rodríguez, desarrollando actividades de campaña por los municipios que componen principalmente la región del Sumapaz como Viotá, Venecia, Cabrera, San Juan del Sumapaz y Tibacuy, además de algunas poblaciones de la sabana, logrando obtener como partido con 4 candidatos a la cámara una suma de 4500 votos, una votación considerable teniendo en cuenta primero que fue una campaña que se realizó con medios propios de cada candidato, sin contar con alguna clase de apoyo además de su trabajo social (Rodríguez P. H., 2022).

Igualmente, también se debe tener en cuenta que la historia de la UP aun generaba miedo en gran parte de la población, ya que para ese año aun había casos recientes ligados al exterminio, por lo tanto, el hecho de lograr 4500 votos en la región supuso una victoria para las víctimas, ya que se pudo observar como la lucha que libraron durante tantos años evito que desapareciera por completo de la memoria de miles de personas. Esto también significo un nuevo impulso para la UP dentro del municipio, ya que como se dijo con anterioridad la estrategia del

partido no es la politiquería, sino por el contrario es el trabajo social en pro del bienestar de la sociedad.

De esta forma, la UP se suma a iniciativas como la campaña en defensa del agua y el territorio, además de proponer y participar en la implementación de las consultas populares en contra de la extracción de petróleo en el Sumapaz (Rodríguez P. H., 2022), logrando realizarlas en el municipio de Cabrera, Arbeláez y Fusagasugá, logrando así salvaguardar no solo la riqueza natural de la región, sino también le dio una voz de aliento, de esperanza y de lucha a la población, haciendo valer sus derechos e intereses por encima de los intereses de empresas multinacionales y el mismo estado.

Motivo por el que la defensa de los derechos humanos y del medio ambiente se convierte en uno de los principios fundamentales de la UP dentro del municipio, además de funcionar como una de los componentes de lo que el partido considera como la paz deseada, una paz con justicia social como lo dice Patricia Rodríguez, es posible que la guerra pare y que los fusiles no disparen más, pero si la desigualdad, los atentados a la naturaleza y las violaciones a los derechos humanos continúan no habrá una verdadera paz para la sociedad y de una forma u otra alguien terminara por levantarse y tomar el camino de la violencia.

### **3.3. Procesos de memoria histórica.**

Dentro de un proceso de reparación integral como lo dice la ley 1448 de 2011 la verdad es uno de los fundamentos y objetivos de dicho proceso, por lo tanto la memoria funciona como uno de los instrumentos principales para encontrar la verdad y llegar así a implementar el fundamento de la justicia, no en un nivel de reparación sino también de restitución y reconstrucción, por lo tanto, es fundamental tener claro el concepto de

memoria dentro de una dimensión tanto individual como colectiva e histórica, y así mismo entender como el papel que estos conceptos juegan dentro de un proceso de paz y reconciliación, ayudando a llegar a la aplicación correcta de la justicia y brindar la posibilidad de reparar a las víctimas, claro está que la memoria también constituye un componente de la misma reparación.

### **3.3.1. Concepto de memoria individual, colectiva e histórica.**

La memoria se conforma del cumulo de sucesos y aprendizajes en la vida de una persona, un grupo o una comunidad, que surgen gracias a las experiencias individuales o colectivas, que podrían catalogarse en la experiencia vivida y la percibida. La primera hace alusión a los conocimientos que un individuo o un grupo obtienen con el transcurrir de la vida (Betancourt, 1999), es decir que al enfrentarse a las situaciones que se generan dentro de la vida misma del ser humano se genera una experiencia y por lo tanto un recuerdo, que resulta en la construcción de una memoria, pero al mismo tiempo la construcción de una memoria individual se conecta con la pertenecía a un grupo, ya que muchos recuerdos se encuentran en las relaciones que se producen dentro de una comunidad, fundamentado en los puntos en común entre sus recuerdos, logrando así la construcción de una memoria individual, pero que intrínsecamente se relaciona con la memoria colectiva (Halbwachs, 2004).

La experiencia percibida hace alusión a las vivencias cotidianas, y las relaciones comunitarias, además de los textos, los mensajes culturales, de las palabras y del conocimiento histórico que se produce y acumula (Betancourt, 1999), de tal manera que este tipo de experiencia se fundamenta en las ideas y los descubrimientos que se transmiten culturalmente, motivo por el que se da la construcción que aunque si aporta al crecimiento personal de cada ser, se encuentra ligado indispensablemente al crecimiento como sociedad y la construcción de una identidad cultural.

Por dicho motivo la memoria se fundamenta en las experiencias que se generan como individuo o como sociedad, las relaciones que se tienen como comunidad son uno de los principales detonantes o potenciadores en cuanto a la construcción de la memoria. “Lo colectivo de las memorias es el entretreído de tradiciones y memorias individuales, en diálogo con otros, en estado de flujo constante, con alguna organización social -algunas voces son más potentes que otras porque cuentan con mayor acceso a recursos y escenarios- y con alguna estructura, dada por códigos culturales compartidos” (Jelin, 2001).

Por dicho motivo, estas relaciones no influyen solo en cuanto a la memoria colectiva, sino que las situaciones que se presentan dentro de la vida de una persona se podrían decir que también esta determinadas en cierto modo por las condiciones sociales en las que se desarrolla, de modo que son estos procesos los que dan lugar a la construcción de la memoria individual y colectiva.

La memoria se puede considerar como la materia prima de la historia es decir que las percepciones, las experiencias, los recuerdos, los descubrimientos y el conocimiento que se genera en un individuo o una persona en determinado tiempo, se transmiten a otras generaciones ya sea por medio de la historia oral fundamentada en los relatos o mediante la escritura, un ejemplo podrían ser los libros y documentos. Es por ello por lo que se habla de una memoria histórica, una memoria centrada en los recuerdos de una comunidad o un grupo de personas, que los recopile y concentre para su transmisión dentro del contexto que sea necesario, es por ello por lo que podría decirse que esta memoria tiene una responsabilidad con el pasado (Florescano, 2010).

A pesar de que memoria e historia no son lo mismo, en cuanto a la reconstrucción de la historia reciente poseen una relación innegable, por lo tanto se puede decir que existe una memoria histórica en donde los actores de los hechos toman un peso ineludible

como fuentes en su calidad de testigos, motivo por el que dicha historia se encuentra suspendida entre dos temporalidades, un pasado contado por quienes lo vivieron y una investigación que cuestiona las vivencias propias de quien se encarga de reconstruir el pasado (Traverso, 2012).

Cuando se relaciona con el caso de la Unión Patriótica se entiende el por qué se habla de una responsabilidad con el pasado, ya que un individuo o una comunidad no puede hacerse responsable de su pasado si no lo conoce (Florescano, 2010), si se relaciona con el genocidio político que se presentó en Colombia es de vital importancia el registro y sistematización de los relatos y testimonios, para primero reconocer a las víctimas, saber cuántas y cuales fueron, así mismo lograr desde un ámbito moral el devolverles la dignidad que se les arrebató mediante la estigmatización, la persecución, la tortura y los asesinatos de formas inhumanas a los que se sometieron. Así mismo, la construcción de una memoria histórica en estos casos ayuda al esclarecimiento de la verdad, y por lo tanto aporta información vital para la justicia constituyendo uno de los pilares centrales de la reparación integral, generando una memoria reparadora como lo expone Ducon (2017) la memoria como relato moral contribuye a la reparación para luchar por la justicia y la verdad dentro del reconocimiento de la víctima como un sujeto moral, logrando así dignificar la luchas y los sacrificios que se dieron dentro de un contexto de violencia.

Esto podría entenderse en términos de que “es la memoria quien dicta y la historia la que escribe” (Nora & Erll, 1997) por lo tanto la memoria y la historia funcionan como dos instrumentos relacionados entre sí, basándose en los acontecimientos y los registros para dar como fruto la construcción de una memoria histórica, en donde la memoria individual y colectiva de las víctimas se compilan en conjunto con la documentación histórica, brindando así un simbolismo al producto mismo de esta acción.

Para entenderlo un poco mejor podría tomarse como ejemplo el trabajo desarrollado por la Corporación Reiniciar, como ya se dijo antes, fue la organización encargada de organizar a las víctimas del genocidio, para ello se necesitó hacer un proceso de memoria, un proceso donde se recopilaron y catalogaron las declaraciones de las víctimas, en donde los casos relacionados con la UP se documentaron y se organizaron para realizar las respectivas denuncias, y que finalmente se llevaran antes organismos de control internacionales como la CIDH o la Corte IDH, donde el caso fue aceptado, demostrando un reconocimiento de las víctimas, cumpliendo con la responsabilidad de la memoria con el pasado, evitando que la impunidad y el olvido se presenten dentro del caso de la UP.

Cuando se documenta un caso se tienen en cuenta las investigaciones que se hallan realizado sobre el mismo, dentro del contexto de genocidio se tienen en cuenta los registros de las autoridades, los fallos judiciales, entre otros, pero al mismo tiempo se resaltan los testimonios de las víctimas, se les da un valor a la par de una investigación desarrollada por las autoridades, esto genera un proceso de memoria y de reconocimiento de las víctimas, a su vez también ayuda a la reconstrucción de la historia del partido, y produce un aporte fundamental en el esclarecimiento de la verdad, es por ello que los procesos de memoria histórica son tan fundamentales dentro de la reparación integral, porque resignifican las luchas y la resistencia de quienes fueron víctimas del genocidio además de asegurar que esa historia no sea condenada a ser olvidada.

### **3.3.2. Procesos de memoria dentro del municipio.**

Teniendo claro el concepto de memoria histórica se hace notable la importancia de recordar y reconocer que hubo un daño que afecto no solo a la UP sino a la población

colombiana como tal, impidiendo que se ejerciera el derecho a la participación democrática, a elegir por quien querían ser representados, además de causar daños psicológicos no solo a los individuos, sino a familias y comunidades completas, destruyendo el tejido y comunitarios, claro está sin olvidar las torturas, asesinatos, masacres, desapariciones y desplazamientos forzados; es por ello que se generan diferentes actividades o acciones con el fin de no olvidar la historia de las víctimas. Por obligación estatal dentro de lo estipulado en la ley 1448 de 2011 en el Artículo 143 que trata del deber de memoria del estado, quien debe proporcionar las garantías y condiciones necesarias para realizar ejercicios de reconstrucción de memoria por parte de la sociedad y los diferentes organismos del estado, esto enmarcado en el derecho a la verdad del que son titulares las víctimas y la sociedad en su conjunto.

Pero dichos ejercicios también se pueden producir por iniciativa de las mismas víctimas como es el caso de Fusagasugá, en donde Provivienda como organización victima intento preservar la antigua casa de la familia Palacios, lugar en el que lamentablemente la mayor parte de sus integrantes fueron masacrados por el ejército, pero este intento fracasó debido primero a problemas estructurales de la vivienda que fue demolida por la administración municipal para evitar daños a las viviendas circundantes. Adicionalmente para el año de 2012 se realiza la construcción de un obelisco en el barrio Pardo Leal conmemorando los 25 años de la muerte de Jaime Pardo Leal, en donde aparte

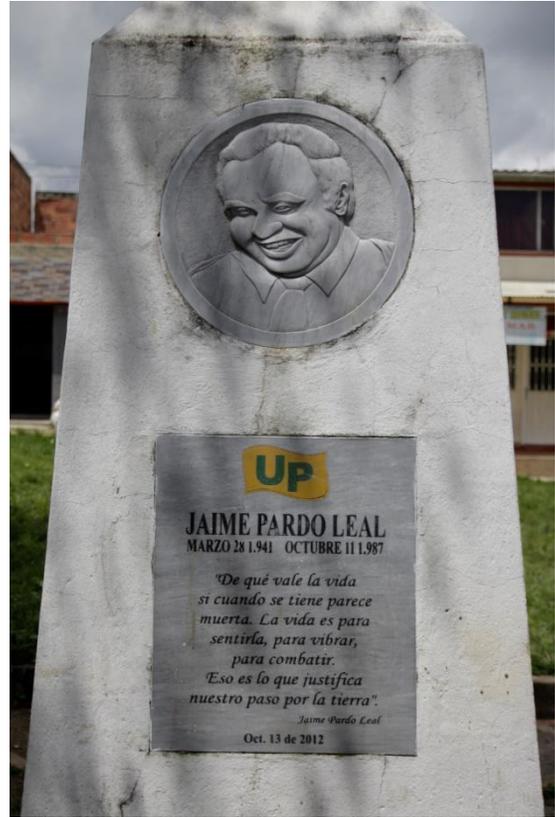
del homenaje a dicho personaje también se encuentran los nombres de antiguos líderes y de las víctimas que perecieron en el contexto de genocidio (Rodríguez P. H., 2022).



*1 Obelisco del barrio Pardo Leal en memoria de las víctimas de la UP*



3 Obelisco del barrio Pardo Leal en memoria de las víctimas de la UP



4 Obelisco del barrio Pardo Leal en memoria de las víctimas de la UP



2 Obelisco del barrio Pardo Leal en memoria de las víctimas de la UP

Cabe resaltar que dicho monumento se realizó por la iniciativa y con los fondos de Provivienda, aunque la intención inicial era un busto de Pardo Leal no se logró realizar por falta de presupuesto, por lo tanto se optó por la construcción de un obelisco en donde se plasmaran los casos más emblemáticos en el municipio en placas con los nombres de las víctimas, además de un poste en el que el primer año se ondeó la bandera de Colombia, pero para el 2013 se cambiaría por la bandera de la UP dentro del marco de la conmemoración del día de la dignidad de las víctimas de la Unión Patriótica el 11 de octubre, una actividad creada por Reiniciar y que se puede tomar como otro ejercicio de memoria que se produce por iniciativa de las mismas víctimas (Rodríguez P. H., 2022).

Es de mencionar que este día es una conmemoración aparte del día nacional de la memoria y solidaridad con las víctimas que se realiza el 9 de abril gracias al Artículo 142 de la ley 1448, en donde se destina dicho día para la memoria y el reconocimiento de los hechos que han victimizado a los colombianos. Un día en donde dentro del municipio las víctimas realizan actividades con el fin de salvaguardar la dignidad de las víctimas como lo podrían ser obras de teatro teniendo como objetivo principal dar a conocer la historia de violencia del municipio (Rodríguez P. H., 2022).

De este modo, se pueden apreciar diferentes factores que marcan los procesos de memoria en el orden municipal, el primero es el hecho de que la historia de violencia dentro de Fusagasugá se ha visto opacada debido al poco apoyo de las administraciones en cuanto a la reconstrucción de la memoria, ya que fueron en un principio las mismas víctimas quienes tuvieron que realizar las actividades de conmemoración por sus propios medios, lo que lleva al segundo factor que se puede resaltar en este aspecto, y es que son las mismas organizaciones que sufrieron los tratos inhumanos y las pérdidas del

exterminio quienes se encargaron de visibilizar su historia, de contarle a la sociedad lo que sucedió con la UP y así mismo transmitir la memoria con el fin de que la misma historia no se repita de nuevo (Rodríguez P. H., 2022).

Claro está que estos procesos de memoria no se han dado sin algún inconveniente dentro del contexto municipal, un ejemplo claro es lo sucedido con la casa de los Palacios. Luego de la masacre el predio fue urbanizado, actualmente se conoce como Prados de Betel y la casa fue destinada por los urbanizadores para la junta de acción comunal, luego de la entrada a la administración municipal del exalcalde Luis Cifuentes, esta vivienda fue cedida al municipio pero a pesar de que ya existía una solicitud para que fuera destinada para el centro de memoria histórica del municipio, la casa fue utilizada como un depósito de reciclaje por la comunidad de la urbanización (Rodríguez P. H., 2022).

A esto se le suma que la misma comunidad que habita en Prados de Betel desde un inicio apoyo el proceso de estigmatización que se vivió en contra de la UP, esparciendo el rumor de que lo sucedido con la familia Palacios fue un enfrentamiento y que quienes fueron asesinados eran guerrilleros, motivo por el cual la preservación de lugar como un sitio de relevancia histórica para la memoria del municipio se dificultó, es así como la misma comunidad ejerció presión sobre la alcaldía y sumado a las fallas estructurales terminaron por demoler la casa, retrasando aún más la petición de destinar el predio para el centro de memoria histórica. Es hasta el año 2022 que la administración de Jairo Hortua se comprometió con realizar los estudios y los diseños para darle al fin el destino que tanto se pidió para dicho predio por parte de las víctimas del municipio (Rodríguez P. H., 2022).

Igualmente, las víctimas de la UP en Fusagasugá también participan en los espacios propiciados por Reiniciar para la conmemoración del 11 de octubre, en donde participan primero

de la marcha de la dignidad de las víctimas, para luego realizar un encuentro dentro del que se desarrollan actividades culturales y artísticas, además ser un espacio en donde quienes sobrevivieron al genocidio pueden contar su caso, compartiendo así su experiencia para la reconstrucción de la memoria del partido, claro está que también funciona como un espacio de apoyo emocional y psicológico entre las mismas víctimas, ya que como es de suponerse se transmiten historias cargadas de emociones y vivencias dolorosas, pero así mismo también reciben el apoyo de quienes allí se reúnen (Rodríguez P. H., 2022), lo que termina por generar una relación entre quienes integran el partido y una unidad que les permite seguir en la lucha por sus ideales.

De esta manera se hace notable como la reconstrucción de la memoria histórica en el municipio es de vital importancia para las víctimas, no solo por el hecho de contar su caso y recibir una reparación por parte del estado, sino porque también es la herramienta que poseen para lograr obtener la justicia que merecen, por lo tanto la memoria moral funciona como un elemento fundamental para la reparación en la dimensión de una dignidad que se le arrebató a las víctimas, además del esclarecimiento de la verdad, así mismo también representa el legado de quienes murieron injustamente, claro está que también reivindica la dignidad que se les arrebató al quitarles la vida (Ducon, 2017).

Igualmente representa una lucha que aún no termina, representa la resistencia de los ideales y los fundamentos de la Unión Patriótica, es decir que esa batalla que empezó en el año de 1984 en contra de la estigmatización, en contra de la persecución y la violencia, se mantiene aún viva gracias a la resistencia de los sobrevivientes y a los procesos de memoria que han ayudado a mantener el partido vivo incluso con la pérdida de su personería jurídica, haciendo posible que hoy en día pueda tener representación en el

gobierno incluso pudiendo elegir senadores, todo gracias a que no se ha dejado perder esa memoria, a que aún se mantienen en pie las bases morales que han sostenido la esperanza de quienes han hecho parte de la UP.

Y así mismo la preservación de la memoria funciona como un precedente para las nuevas generaciones, ya que como se ha visto la UP siempre apreció el valor de los jóvenes dentro de la democracia, el reconstruir y mantener la memoria del partido alimenta y ayuda al crecimiento de la educación política de quienes participaran en las elecciones en un futuro, brindando primero una lección sobre lo que pueden llegar a hacer las personas sedientas de poder, mostrando los errores que se cometieron con anterioridad para evitar caer en el mismo ciclo, y sobre todo transmitiéndoles el bien común como la principal vocación del partido, siempre tratando de que la igualdad de condiciones económicas, culturales y sociales primen sobre los intereses mezquinos de algunas corrientes políticas tradicionales, buscando la paz con justicia sociales, real y duradera, brindando la esperanza de un cambio positivo dentro del paradigma político colombiano.

Por tal motivo si se hace un análisis de la memoria dentro del municipio, se puede notar como se presentan dificultades al momento de realizar dichos procesos en la zona debido a que aún persisten los casos de estigmatización, que se suman a la falta de compromiso e interés de la administración municipal. Claro está que por el otro lado también se pueden encontrar iniciativas propias de las víctimas en cuanto a la preservación de la memoria y la construcción de una historia de la violencia dentro del municipio, como ya se mencionó, la construcción de un monumento para conmemorar a las víctimas o el proyecto de un centro de memoria funciona como instrumentos para la memoria histórica de Fusagasugá.

Más específicamente podrían analizarse como lugares de la memoria, ya que son lugares que poseen un significado y un simbolismo para quienes vivieron la violencia, son lugares que se relacionan entre sí, no solo por su ubicación cercana, sino por el hecho de que poseen una identidad que se conecta con la historia de la UP, del PCC, de Provienda y de quienes lucharon por sus ideales incansablemente, “Hay una red articulada de esas identidades diferentes, una organización inconsciente de la memoria colectiva que debemos tornar consciente de sí misma. Los lugares son nuestro momento de la historia nacional” (Nora & Erll, 1997), por lo tanto, dichos lugares poseen un valor más allá de una casa o una placa con nombres, ya que poseen una identidad propia otorgada por la memoria de quienes vivieron la violencia, y son testigos vivos de los hechos que tuvieron se presentaron en dichos lugares.

Al ser un poco más específicos, el obelisco que se construyó en el barrio pardo leal posee un simbolismo que trasciende más allá de los nombres que se plasmaron en el monumento, también se podría analizar desde su ubicación, ya que se erigió en un barrio que para su construcción se dio una lucha popular en contra de las instituciones municipales, además de ser construido por iniciativa de una organización que hoy día es reconocida como organización víctima, incluso el nombre del barrio es en conmemoración de un candidato presidencial de la UP que fue asesinado dentro del contexto de genocidio, por lo tanto dicho monumento posee un significado mayor al que se puede observar a simple vista y su simbolismo proviene de la memoria colectiva de quienes integraron la UP en su momento.

Lo mismo sucede con el lugar donde antiguamente se encontraba la casa de los Palacios, más que por su ubicación, el simbolismo que posee este lugar proviene de su

historia, ya que es lugar donde se presentó la masacre más grande del partido en la zona, su significado varía dependiendo de la perspectiva personal, es decir que para quienes sobrevivieron al genocidio este predio es un lugar de conmemoración, de respeto y de una memoria que no debe olvidarse, pero en contra parte, para un sector de la población que habita a sus alrededores, es un lugar donde se dio de baja a unos “guerrilleros” promoviendo los procesos de estigmatización y generando acciones que buscan denigrar y arrebatar la dignidad de la memoria de las víctimas, motivo por el que este lugar posee un simbolismo cambiante, pero que así mismo preserva la memoria de la población independientemente de como sea visto.

Para terminar se hace notable que Fusagasugá es un municipio donde se congregan un sin número de historias, donde muchas víctimas desplazadas encuentran un hogar trayendo consigo sus experiencias y recuerdos, es un lugar que en su haber posee relatos de muchas luchas, tanto armadas como sociales, fue un territorio vital para el crecimiento de organizaciones sociales dentro de la región, quienes luego se sumarian a la UP en busca de una participación política y una verdadera representación de sus necesidades e intereses, pero así mismo es un lugar que sufrió las consecuencias del genocidio, donde los actores armados violaron los derechos humanos y cometieron sus crímenes sin piedad alguna.

Hechos que se han investigado muy poco dentro del municipio, reforzando el no reconocimiento de la violencia dentro de territorio, y dejando un importante vacío dentro de la historia del municipio relegando al olvido, acrecentando problemáticas como el desconocimiento de este caso por gran parte de la población y la expansión aun hoy en día de la estigmatización en contra de las víctimas. Acciones que finalmente terminan por influir en uno de los mayores riesgos a los que se enfrenta la memoria en el municipio, y es que ya han pasado más de 30 años desde que la UP llegó a la zona y quienes vivieron todos estos años la historia del partido

sucumben al paso del tiempo y con ellos sus experiencias, recuerdos y conocimientos se van, así mismo la memoria de esos casos perdería su fuente principal, motivo por el que preservar y recolectar dichos testimonios es vital para la construcción de una historia social y política dentro del municipio.

### **Conclusiones.**

Este trabajo se realizó con el fin de contar una historia que se ha olvidado dentro del Municipio, con dicho propósito en mente la reconstrucción se fundamentó en los testimonios de quienes vivieron en carne propia el caso de la UP en Fusagasugá, entendiendo que cada uno hizo sacrificios y tuvo pérdidas en diferentes magnitudes por lo tanto el valor de su memoria es incalculable, ya que son ellos quienes mantienen vivos los recuerdos de como el municipio no estuvo exento del conflicto y la violencia, a pesar de que para el resto del población grupos armados como los paramilitares o la guerrilla, o el hecho de que las fuerzas armadas masacraran civiles les parezca un contexto aislado de su cotidianidad.

Razón por la que primero se puede observar que Fusagasugá posee una gran relevancia dentro de la región del Sumapaz, no solo por tener un valor estratégico en cuanto su ubicación cercana a la capital o por servir como punto de acceso para otros municipio, sino que también es

un centro económico en la región, por lo que tuvo una época en la que su economía logró un fuerte crecimiento que influyó en su crecimiento demográfico, transformando al municipio en uno de los lugares con más afluencia de víctimas en el departamento, un factor que trajo consigo aún más violencia.

Es debido a este factor que se puede notar el trabajo desarrollado por organizaciones como Provienda llegando a generar unos cimientos fuertes para la fundación de la UP. La unidad comunitaria desarrollada a partir de la construcción de barrios populares en donde las víctimas que llegaban a la zona encontraban una oportunidad para establecer su hogar, las actividades de integración y apoyo hacia la comunidad, la organización social que incluso se vio dentro de los procesos de construcción comunitaria, se transformaron en el motivo principal para que la población fusagasugueña adoptara de buena manera el proyecto progresista y políticamente revolucionario que propuso la UP desde su creación en 1984.

Teniendo en cuenta lo ya mencionado la Unión Patriótica podría verse como la representación política de los sectores populares dentro del municipio, debido a que dentro del partido se congregaron organizaciones sociales, sindicales, campesinas, y con fines políticos (PCC), que generalmente constituyen un sector olvidado dentro de la política tradicional. Un hecho que sumado al trabajo social que desarrolló el partido enfocándose en la comunidad local, marcaría la forma en como los sectores alternativos harían política más adelante, no solo en cuanto a las campañas, sino en sus relaciones y el servicio que se le debe brindar a la comunidad, un ejemplo claro de esto es la lucha ambientalista que se ha dado en el municipio en contra de la explotación de petróleo, en donde la UP tuvo una participación notable.

otro claro ejemplo de cómo este partido creó una estrecha relación con la comunidad local, es que para el momento en el que la violencia afectó, era la misma población quien

ayudaba con la seguridad de quienes integraban la UP demostrando que la fuerza de la relación entre el partido, sus militantes y lo percibían como una oportunidad de un cambio positivo estaban por encima de quienes llevaban la batuta de la hegemonía instaurada en la política nacional, dejando así un legado dentro del municipio, más específicamente en los barrios construidos por Provienda, en donde la UP encontró su mayor refugio y que hoy día siguen siendo el sector en donde el partido tiene más apoyo y donde sigue desarrollando su trabajo social y político.

En contraste a lo ya mencionado, se vuelve evidente la forma en como la ambición y la sed de poder, ve la esperanza de la población como un obstáculo, como una amenaza y finalmente como un objetivo militar, truncando los sueños de quienes se integraron al partido, arrebatándoles el derecho a ser escuchados, a elegir libremente sus gobernantes, a tener un opinión y una ideología propia, incluso el derecho a vivir, mediante un genocidio, acabando así con la vida de más de 6000 personas, causando desplazamiento forzado, daños psicológicos a raíz de la persecución, las torturas, las desapariciones, la estigmatizaciones y el olvido al que fue sometida la Unión Patriótica, una historia que se repitió en Fusagasugá causando que el miedo y los procesos ya mencionados se expandieran al punto que la UP se vio relegada al olvido histórico en el territorio, dejando en un rincón a las víctimas, condenando al olvido las masacres, los abusos de autoridad, la persecución y la estigmatización, imposibilitando el esclarecimiento de la verdad y la implementación de una justicia integral.

Motivo por el cual este trabajo busca dejar un recuento de los relatos de las víctimas de la UP en el Municipio, con el objetivo de aportar a la reconstrucción de la memoria histórica enfocado en la obtención del restablecimiento de la dignidad y la moral que se pierden después de que se dan procesos de transformación de la percepción de un grupo como este frente a la

sociedad con el fin de justificar las masacres y los asesinatos a sangre fría, que rompen con el tejido social del ser humano, que destruyen familias y comunidad, infundiendo el miedo y el rechazo en la población, causando así que casos como este se condenen a perderse en los recuerdos colectivos de la sociedad colombiana.

En este sentido también se busca realizar un aporte a la construcción de la historia fusagasugueña, señalando su valor como cabecera municipal, como un municipio receptor de víctimas, como el escenario histórico de luchas sociales, que dejan huella en el municipio, es por ello que no puede olvidarse que dentro de la construcción de Fusagasugá como es hoy en día se desarrollaron diferentes procesos y relaciones sociales, que dieron como producto final el crecimiento físico, demográfico y económico que se tiene hoy en día, pero sin dejar de lado que para llegar a este punto también se presentaron luchas sociales por una vivienda digna, por una educación de calidad, por mejorar el sistema de salud incluso por el respeto a la vida. Luchas que podían encontrarse en el trabajo que desarrollo la UP motivo por el que ese pedazo de historia, la de un Partido Político de la esperanza no puede ser olvidado.

Objetivos que encuentran su motivación en el vacío histórico local, si la UP llego a ser la tercera fuerza política en la contienda electoral, enfrentándose a los dos partidos tradicionales que se habían apoderado del poder históricamente, por lo tanto es de vital importancia generar estos procesos investigativos, en donde se recolecten los testimonios de quienes sufrieron el genocidio en carne propia para que así no se repita el mismo caso, no solo en cuanto a las acciones violentas, sino igualmente en el sentido de los vacíos que hay en la memoria y en la historia, en donde un casos como estos no se reconocen y terminan por ser arrancados de la memoria colectiva ya sea por el miedo o por un exterminio, historias como la de la UP en Fusagasugá deberían tener el lugar que merecen dentro de la sociedad.

Por lo tanto termino por concluir que el municipio sufre la falta de una reconstrucción histórica, en donde se tengan en cuenta hechos tan importantes dentro del orden nacional incluso, Fusagasugá como cabecera municipal de la región del Sumapaz debería tener en cuenta la historia fuera de lo institucional y fomentar la investigación se la historia social, en donde quienes han vivido dentro del territorio por generaciones al igual que las víctimas que dejó el conflicto, se sumen a procesos de memoria que permitan desarrollar la construcción de la historia del municipio sin exclusiones y buscando dignificar las luchas sociales que se han dado dentro del municipio.

## **Bibliografía:**

### **Entrevistas:**

Godoy, P. (4 de junio de 2021). Entrevista a Pedro Godoy exlíder y exconsejal de la UP. (O. A. Piñeros, Entrevistador)

Orjuela, E. M. (17 de octubre de 2020). Entrevista a Elso Orjuela miembro fundador de la UP en Fusagasugá. (O. A. Piñeros, Entrevistador)

Rodriguez, P. H. (31 de mayo de 2022). Entrevista a Patricia Rodriguez lider ambientalista y dirigente de la UP. (O. A. Piñeros, Entrevistador)

Rodriguez, P. H. (27 de abril de 2022). Entrevista a Patricia Rodriguez lider ambientalista y dirigente de la UP. (O. A. Piñeros, Entrevistador)

### **Prensa:**

El Espectador. (14 de noviembre de 2013). Unión Patriótica vuelve a la actividad política tras su exterminio. *El Espectador*.

El Tiempo. (agosto de 2021). Mancuso: “UP no fue exterminada por las autodefensas, su gran victimario fue el Estado colombiano”. Colombia.

Redaccion Pais. (29 de Junio de 2021). Jaime Garzon Fue. *Jaime Garzón fue asesinado por estigmatización del Estado”: Mancuso*.

Rubio, M. (19 de agosto de 1991). Masacre en Fusagasugá. *EL Tiempo*.

### **Normativo:**

Corte Penal Internacional. (1998). *Estatuto de Roma*. Roma.

Ley 589 de 2000. (7 de julio de 2000). Por medio de la cual se tipifica el genocidio, la desaparición forzada, el desplazamiento forzado y la tortura; y se dictan otras disposiciones. D.O. No. 44.073.

Ley 1448 de 2011. Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno. (10 de junio de 2011).

Sentencia caso de restitución de tierras - ley 1448 de 2011, 250003721 001 2017 00005 01 (Tribunal Superior de Bogotá, Sala civil especializada en restitución de tierras 16 de diciembre de 2021).

### **Informes:**

Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2017). *Informe No. 170/17 Caso 11.227 Informe de Fondo*. CIDH.

Corporación Reiniciar. (2013). *Informe del Caso de la Unión Patriótica Ante la Comisión de Derechos Humanos (CIDH) y Memoria de la Búsqueda de la Reparación Integral*. Bogotá D.C.: Reiniciar.

Florescano, E. (2010). *Memoria e Historia: Presentación para la Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar*. Guadalajara.

### **Libros:**

Ahumada, M. A. (2007). *El enemigo interno en Colombia*. Abya Yala.

Centro Nacional de Memoria Histórica. (2018). *Todo pasó frente a nuestros ojos. El genocidio de la Unión Patriótica 1984-2002*. Bogotá D.C.: CNMH.

Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva (Vol. 6)*. Universidad de Zaragoza.

- Jelin, E. (2001). *¿ De qué hablamos cuando hablamos de memorias*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S. A.
- Nora, P. & Erll, A. (1997). *Les Lieux de Mémoire* (Vol:3 pp. 1984-1993). París: Gallimard.
- Ortiz, I. D. (2007). *El Genocidio Político contr la Unión Patriótica, visto por la prensa escrita 1984 - 2004*. Bogota: Universidad Nacional de Colombia.
- Ospina, R. R. (2011). *Unión Patriótica Expedientes Contra el Olvido*. Bogota: Centro Nacional de Memoria, Paz y Reconciliación .
- Perea, C. M. (2016). *Limpieza social. Una violencia mal nombrada*. Bogota: Centro Nacional de Memoria Historica.
- Traverso, E. (2012). *La historia como campo de batalla: interpretar las violencias del siglo XX*. Fondo de Cultura Económica
- Artículos:**
- Battle, M., & Valdiieso , J. R. (2013). Reformas políticas y partidos en Colombia: cuando el cambio es la regla. *Politai: Revista de Ciencia Política*, 4(7), 73-88.
- Betancourt, D. (1999). Memoria individual, memoria colectiva y memoria histórica: Lo secreto y lo escondido en la narración y el recuerdo. *Hojas Universitarias* (47), 17-22.
- Botero, M. E. (2014). Provienda: protagonista de la colonización popular en Colombia. *Historia y Memoria*, 89-118.
- Cajas, M. A. (2020). El derecho contra el comunismo en Colombia, 1920-1956. *Izquierdas*, (49).
- Cubides, D. M., Durán, C. M., & Rios, M. (2013). Unión Patriótica, Verdad, Justicia y Reparación. *Inciso*, (15). 243-261.

Duque, J. (2012). Comunistas. El Partido Comunista Colombiano en el post Frente Nacional. *Estudios Políticos*, (41), 124-148

Ducon R. (2017) La estructuración del territorio y la experiencia de la memoria en las disputas por lo público en Colombia. En, Memoria y Territorio. Nates Beatriz, ICANH y RETEC

Gomez, A. (2013). La coyuntura geopolítica genocida de la destrucción de la Unión Patriótica (1985-2010). *Estudios Politicos* (43), 180-204.

Gómez, M. I. (2015). Mujeres Víctimas del Genocidio Contra la Unión Patriótica: ¿Es Posible su Reparación Integral? *Ratios Juris*, 10(21), 95-138.

Hernández, Y. M. (2016). La Unión Patriótica: memorias para la paz y la democracia. *Panorama*, 10(18), 27-38

López, W. (1999). Las políticas de paz y los procesos de negociación en Colombia. Breve balance y perspectivas. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, (19).

Naranjo, M. E. (2014). Provivienda: protagonista de la colonización popular en Colombia. *Historia y Memoria*, (9), 89-118.

Olarte, Y. (2017). Para reparar a la unión patriótica, reparar a la sociedad, reparar la democracia. *Heurística: revista digital de historia de la educación*, (20), 26.

Padilla, M. J. (2017). Los embates por la paz: historia de los diálogos de paz durante el gobierno de Belisario Betancur con los grupos guerrilleros, Colombia. *Revista Forum* , No. 10, pp. 85-104.

Rodríguez, A. I. (1 de Marzo de 2017). “Nadie nos defendía”. *El horror amparado por una democracia fallida. Caso Exterminio de la UP. Colombia*. Obtenido de KAVILANDO:

<https://kavilando.org/lineas-kavilando/conflicto-social-y-paz/5332-nadie-nos-defendia-el-horror-amparado-por-una-democracia-fallida-caso-exterminio-de-la-up-colombia>

### **Tesis de Doctorado:**

Arroyave, E. O. (2017). *Tecnologías de poder, alteridades y prácticas genocidas en Colombia entre 1980-2010. Exterminios masivos, dentro y fuera de la guerra*. Medellín: Universidad de Antioquia.

### **Tesis de Maestría:**

Campo, J. G. (2018). *Memoria Social Y Narrativa De La Prensa Sobre La Violencia*. Santiago de Cali: Pontificia Universidad Javeriana.

Molina, H. (2018). *Revisión De Las Estrategias De Negociación Empleadas En Los Procesos De Paz En Colombia Que Posibilitaron La Firma Del Acuerdo De Cese Al Fuego Y Tregua Bilateral (1989) Y El Acuerdo General Para La Terminación Del Conflicto Y La Construcción De Una Paz*. Santiago de Cali: Pontificia Universidad Javeriana.

Monroy, C. (2019). *Una Negociación De 30 Años. Así Fue El Proceso De Diálogo Entre El Gobierno Y Las FARC*. Medellín: Universidad EAFIT.

### **Tesis de Pregrado:**

Baquero, J. A. (2020). *Influencia del conflicto social armado en la Subprovincia del Sumapaz. Años 1990-2004*. Bogotá D.C.: Escuela Superior de Administración Pública.

García, K. E. (2021). *El Delito de Genocidio Político en la Legislación Penal Colombiana*. Universidad Cooperativa de Colombia.

Godoy, M. A. (2018). *Crisis y Transformaciones de la Central Nacional Provienda (CENAPROV) en Fusagasugá (1995-2017)*. Fusagasugá: Universidad de Cundinamarca.

Rivera, W. A. (2012). *ÉXITO Y MUERTE. Análisis Político del Politicidlo de la Unión Patriótica*. Bogotá D.C.: Pontificia Universidad Javeriana.

**Anexos:**

**Entrevista a Patricia Rodriguez lider ambientalista y dirigente de la UP.**

**Entrevistada: Patricia Helena Rodriguez**

**Entrevistador Oscar Andrés Nieto Piñeros**

**Fecha: 31 de mayo de 2021**

A: Hoy 31 de mayo de 2021 me encuentro con Patricia Helena Rodríguez, parte de la dirección nacional de la Unión Patriótica actualmente, lideresa social y ambiental, víctima y sobreviviente del exterminio contra la unión patriótica, además de ser una de las cofundadoras de La Unión patriótica en el municipio de Fusagasugá.

La primera pregunta que tengo es: ¿Cómo surge la unión patriótica en Fusagasugá?

P: Bueno más o menos por el año 85 principios del 86 la central nacional provivienda, todos los barrios en todas partes de Colombia fuimos afiliadas a la unión patriótica, al proyecto político de la unión patriótica, nos entregaron a cada uno de los miembros que hacíamos parte del proyecto político nos entregaron un libro que se llamaba “Unión patriótica poder popular” ahí decía todo el lineamiento y todas las propuestas de la unión patriótica y yo después de que leí el libro no dude ni por un segundo en abrazar esa causa, me encantó, él era un proyecto político no era un partido, nació de los acuerdos de paz fallidos entre Belisario Betancourt y la guerrilla de las FARC, pero era un proyecto que no era marxista leninista sino por el contrario era un proyecto amplio, pluralista, que buscaba el principal era la paz con justicia social.

A: ¿En qué año más o menos se da la fundación del partido en Fusagasugá o cómo surge la iniciativa de traer el partido a Fusagasugá?

P: Bueno, la iniciativa surge por la central nacional provivienda, al ser nosotros afiliados a la central nacional provivienda, pues lógicamente teníamos que ser afiliados también a la unión patriótica, nosotros como directivos de la central nacional Provivienda pues cogimos y de una vez abrazamos los lineamientos nacionales y nos pusimos a la tarea no solo de elegir las juntas patrióticas municipales sino también de darle a conocer a todas aquellas personas que estuvieran interesadas en la política, a conocer los derroteros de la unión patriótica

A: ¿Por qué inicia su militancia en la unión patriótica?, ¿qué la motiva a sumarse a este partido político y a esta iniciativa de una representación política alternativa?

P: Cuando uno nace pobre y vive pobre la vida entera, que en esa época pues yo estaba muy joven, pero la dificultad de tener un techo digno de poder tener mejores condiciones para levantar mis cuatro hijos, de tener una vida más digna entonces nos hizo soñar, era el partido de la esperanza porque el partido de los sueños de toda esa clase proletaria que nosotros

pensábamos que con la paz en Colombia pues sí va a venir no solo la justicia social sino el progreso para la nación para nosotros el acuerdo de paz era esa esperanza del progreso de un mejor futuro para todos los nuestros, de tener mejor acceso a la educación, a la vivienda digna, mejores empleos, estabilidad laboral, pensar en algún día uno tener una pensión digna, la salud, nosotros pensamos que con la paz en Colombia se iba a mejorar absolutamente todo.

A: Me gustaría saber eso, ¿En esos inicios cómo fue la incidencia de la unión patriótica, la acogida que tuvo dentro del ámbito político del municipio?, teniendo en cuenta los diferentes sectores sociales y pues en especial los trabajadores.

P: Pues nosotros acá, la unión patriótica en Fusagasugá hicimos dos organizaciones, una para los sindicalistas y otra para los viviendistas y para poder dividir los votos en esas dos organizaciones y así pues llegará a más escaños, en este orden de ideas nosotros tuvimos acá cuatro concejales, dos de la unión patriótica provivienda y dos de La Unión patriótica del sindicalismo.

A: Entonces, ¿la Unión acá estaba conformada principalmente por la organización provivienda que se sabe que tiene influencia del partido comunista y por la parte sindical, cierto? y lo que hicieron fue organizarla como en dos movimientos dentro del mismo partido político...

P: Si, en mucha unidad, pero la diferencia más que todo era para poder canalizar la mayor cantidad de gente posible.

A: Ok, contactar la mayor atención de la población posible.

P: Si, acá pues estaba estaban en auge los barrios de Provivienda, Barrio obrero, el barrio Pablo Bello y el barrio comunero, entonces esos tres barrios albergaban gran cantidad de gente y pues nosotros estábamos acá como en la vanguardia de la unión patriótica

A: ¿Cuál fue el papel de la unión patriótica en la vida política fusagasugueña, en cuanto a la participación de las curules que tuvieron, la participación en campañas políticas y en elecciones? P: Bueno, no solamente en eso, nosotros como unión patriótica le enseñamos al pueblo como primera medida le enseñamos al pueblo a hacer política, a defender sus derechos a reconocerlos y a defender sus derechos y también le enseñamos a luchar por acciones concretas, por ejemplo por la consecución de las vías pavimentadas, de los servicios públicos, de las escuelas para los chicos, que nos mandaran profesores porque nosotros hicimos las escuelas, que entonces que hacíamos en esa época, hacer comisiones para ir a hablar con el alcalde de turno o quien estuviera, hacíamos comisiones de 30 o 40 personas para ir a pedir que nos pusieran agua potable o para ir a poner que nos hiciera las vías pavimentadas o que nos pusieran la luz, pero también éramos muy activos con los chicos, como esto fue unos barrios que se hicieron de personas que llegaron a raíz del desplazamiento forzado y la mayoría de ellas llegaban las mujeres porque llegaban viudas y les tocaba salir a trabajar y ellas llegaban con muchos niños, entonces no les arrendaban pieza, en esa época se arrendaban piezas en el centro, no existía sino el centro hasta el potosí terminaba y ya el Balmoral existía pero unas pocas casas y eran muy elitistas, entonces no arrendaban con niños y llegaban con muchos niños y nosotros lo que hacíamos era darles el lote y no era regalado era vendido porque nosotros compramos el terreno, pero entonces con todas las comodidades, si podían dar una cuota inicial o si no que lo fueran pagando como pudieran, aquí habían casas de cartón, casas de paroy y la mayoría de las veces pues eran madres cabezas de familia, entonces ella se iban a trabajar y las mujeres que nos quedábamos acá pues asumíamos el cuidado de todos esos chicos que quedaban solos, entonces hacíamos campeonatos de microfútbol, hacíamos concursos de canto infantil, hacíamos reinados de los barrios, hacíamos una cantidad de cosas y eso también servía para hacer la campaña

política entonces todo el mundo ya se miraba mucho era hacia acá hacia los barrios de provivienda y hacia la unión patriótica y la verdad es que sí tuvimos mucha acogida entre la gente humilde, lo que nosotros llamamos el proletariado.

A: O sea que la unión patriótica no se quedó únicamente en ser un partido político entendiendo el ámbito municipal, sino que también se movió hacia las luchas sociales, también se adentró un poco en lo que fueron problemas como el desplazamiento forzado. Algo que me parece interesante es el papel que juegan las mujeres dentro de este contexto social y político que se ve en los barrios de provivienda y en el entorno de que la unión patriótica dentro de su fundación también tiende a coger estos procesos.

P: La unión patriótica no nace como partido político, era un movimiento social y político que lo que buscaba era no solamente aglutinar la mayor cantidad de gente posible para su causa sino que también buscaba el bienestar para el pueblo colombiano y en cuanto a las mujeres, precisamente la mayoría de las mujeres éramos madres cabeza de familia, entonces nosotros lo que buscábamos era el bienestar para nuestros hijos y por eso nos volvimos lideresas, salíamos a luchar muchas veces acá cuando empezó la violencia no habían hombres, entonces nosotras asumimos la lucha de los hombres y salimos a luchar, el partido político estaba conformado más que todo era por hombres pero las luchas sociales las dábamos las mujeres

A: O sea que dentro del contexto Fusagasugueño jugaron un papel muy importante en lo que fue los movimientos sociales y políticos del momento haciendo oposición a la oligarquía tradicional quiénes gobernaban Colombia...

P: Yo diría que preponderante, un papel bastante preponderante, bastante aguerrido, nosotras éramos las que salíamos a defender los barrios, por ejemplo, una vez cuando estaba Leonor Serrano de Camargo vino con unos buldóceres a tumbar los cambuches del barrio pardo

Leal y nosotras las mujeres fuimos las que salimos a enfrentar a la policía, los bulldóceres, todo para que no tumbaran el barrio.

A: ¿Hubo algunos movimientos como tal conformados solo por mujeres en este momento?

P: Si, estuvieron las comisiones femeninas de Provivienda y la Unión de Mujeres Demócratas.

A: ¿Todo ligado después en torno al partido?

P: y no solo al partido, fuimos las primeras feministas, el génesis de la mujer, de la participación política de la mujer no solamente en Fusagasugá sino en Colombia fuimos las mujeres de la unión patriótica.

A: O sea que en cuanto se fundó la unión patriótica bueno debido a la fundación de la unión patriótica también se da como un espacio para que la mujer participe activamente en la política colombiana, eso también podría decirse que es un cambio al paradigma tradicional del machismo que marca a Colombia en su historia.

P: Totalmente, ya dejamos de ser las amas de casa tradicionales que íbamos a votar por el que dijera el esposo, sino que nosotros éramos las que hacíamos las manifestaciones, las que hacíamos las campañas políticas, las que hacíamos casi siempre pues las ganaban los hombres, porque en realidad ese machismo era muy difícil y ha sido y será muy difícil de derrotar, pero si aquí tuvimos también una concejal de la unión patriótica, Helena Reina de provivienda, pero la mayoría de las veces éramos nosotras, no solamente éramos las que montábamos la olla comunitaria en una invasión sino que también éramos las que salíamos a hacer política en las calles.

A: O sea que eso también influye en lo que es la educación de las generaciones que vienen después, porque si en ese momento se da un cambio de contexto tan fuerte, porque la participación política de las mujeres es un cambio, es un golpe dentro de lo que tradicionalmente se venía trabajando o se venía haciendo dentro de la política y debido a que en ese momento son las mujeres que tradicionalmente han sido quiénes guían a las generaciones que vienen adelante, ¿eso también tuvo influencia en lo que fue la educación de los jóvenes del momento?

P: Si claro, bastante y aún, en la educación de los jóvenes de ahora, nosotros hemos tenido mucha influencia en lo que está actualmente pasando en Fusagasugá.

A: O sea que la Unión patriótica también como movimiento y partido político, también entra en un contexto de formar, de educar a las personas en cuanto a lo que es la política.

P: Si, darle formación, darle educación y darles herramientas para luchar por lo justo no porque nosotros como Unión patriótica no hemos tenido más armas que la verdad y la justicia y por eso yo creo que a pesar de haber sido un partido político sometido a un exterminio durante muchos años, actualmente nosotros somos reconocidos y somos respetados en el mundo entero.

A: Ya entrándonos un poquitico más en ese tema, en cuanto a lo que es la violencia, el exterminio en cuanto a la unión patriótica, ¿cómo son esos primeros atisbos de violencias, los primeros momentos en los que empiezan a atacar la unión patriótica en Fusagasugá, se ve persecución, se ven como tal ya los asesinatos fuertes o primero se dan amenazas? ¿cómo es ese contexto violento y de exterminio contra la unión patriótica en Fusagasugá?

P: Bueno nosotros sabíamos que existía un plan de Exterminio contra la unión patriótica que se llamaba el baile rojo pero nosotros pensábamos que por ser un pueblo pequeño y que jamás nos iba a tocar la violencia en Fusagasugá, a nosotros está violencia no llegó el 18 de agosto de 1991 cuando siendo las 2 de la mañana nos despierta una balacera terrible, como

cuando usted pone a fritar una olla de maíz y empiezan a totear los granos de maíz y suenan en la tapa de la olla, así sonaban las balas, exactamente igual, yo fui una de las que a esa hora yo me puse unos zapatos, una ruana y salí corriendo hacia el barrio Pardo Leal, en ese momentico no sabíamos de dónde venía la balacera sino que un vecino me cogió y me dijo no no no, devuélvase porque están disparando mucho, yo me devolví pero la verdad es que yo no pude seguir durmiendo, al otro día me fui a trabajar porque yo como madre cabeza de familia si no trabajaba pues mis hijos no comían, me fui a trabajar y llegué al trabajo y me dice un compañero que trabajaba conmigo, me dijo mataron la familia Palacios en el barrio los comuneros, le dije ¿quién? me dijo, el ejército, porque los acusaron de ser guerrilleros y fueron unos de los primeros falsos positivos que hubo así, que se destapó en Colombia, porque esos la Corte Interamericana los juzgó y condenó al Estado colombiano por esa masacre, murieron don Antonio el papá de 62 63 años, pero murieron también Janet y Blanca las dos hijas, murió Camilo el hijo y murió Rodrigo Barrera que era el yerno, sobrevivieron a esa masacre esa noche la compañera Belarmina y sus dos nietos una niña de 3 años y un niño de 4 meses, hijo de Janet y Rodrigo, ahí empezó después vinieron acá y no solamente con bala acá vinieron al barrio Pablo bello y una noche apuñalaron 7 compañeros y dirigentes todos de la central nacional provivienda y de la unión patriótica, después ya empezó la persecución de brujas y mataron a Toño Mora y Los concejales ya que iban ya que venían porque los querían matar los querían asesinar y con eso también empezó la propaganda negra, empezaron los policías y sobre todo la que más nos juró la guerra fue la alcaldesa Leonor Serrano de Camargo fue el primer alcalde de elección popular fue Leonor Serrano de Camargo, ella nos persiguió muchísimo en esa época vino y aparte de la limpieza social que hubo, que yo diría que en esa época si habían 6 chinos problemáticos no habían más, mataron 84 personas, entre ellos miembros de la unión patriótica, entonces siguió la

masacre de los compañeros, muchas veces no les servía ni irse de acá, por ejemplo un perro que se llamaba Rosendo Martínez el venía exiliado de Villarrica aquí en Fusagasugá lo persiguieron y se fue para Pulí y allá llegaron y lo asesinaron, de todas maneras acá tuvimos muchos incidentes, incluyendo una tarde que llegaron unos muchachos y dijeron que había un hombre raro jugando billar en el barrio obrero y fueron a mirar los muchachos y uno que había prestado el servicio militar lo reconoció y dijo que era un comando Israelí que había venido y que estaba en Tolemaida, nosotros nunca supimos quién era ese Comando Israel ni a que había venido a los barrios de provivienda pero de todas maneras después, muchos años después, esos mismos jóvenes que ya no eran jóvenes, tal vez 25 años después reconocieron en el a Yair Klein Entonces no sabemos Porque vino ese hombre cuando estaba formando los grupos paramilitares pero en todo caso sabemos que estuvo en fusa y estuvo en el barrio obrero jugando billar en la calle 22.

A: ya que se menciona un poco esa parte de lo que son los grupos paramilitares, ¿acá en Fusagasugá hubo como tal, presencia de grupos paramilitares?

P: Sí claro, acá estuvo el frente capital del bloque centauros, qué fueron los que ellos principalmente hicieron los asesinatos de los políticos, la gente que ejercía la política en Fusagasugá era asesinada por ellos, ellos tenían su base de operaciones en el San Andresito de la 38, ellos venían a Fusagasugá en moto hacían los asesinatos y se devolvían después de eso, otra vez para su oficina, en esa época era frente capital del bloque centauros, posteriormente se lo vendieron a un narcotraficante de apellido Loaiza y actualmente pues es la oficina de San Andresito oficina de sicarios, y también estuvo las águilas negras, la base de operaciones de las Águilas negras estuvo en dos fincas en el cucharal, la Vereda Cucharal de Fusagasugá, en una finca se llamaba la casa en el aire y era de propiedad de Nacho Vives y Carlos Vives y la otra era

de un narcotraficante de apellido Arias en dónde se asentaban y cometían sus masacres y sus delitos los grupos paramilitares,

A: ¿Dentro de la persecución a la UP también se vio persecución por parte del Estado, cierto?, ¿aparte de la masacre de los Palacios hubo algunos allanamientos a casas de militantes y dirigentes de la unión patriótica en Fusagasugá, cierto? Si, acá por ejemplo en el barrio Pablo Bello la constante era que cada 8 días nosotros nos acostábamos esperando que a ver a cuál le tocaba el turno del allanamiento esa noche, a los a los que más allanaron fue a Pedro Pablo Riveros que él vivía acá en el Pablo bello y había sido el alcalde del municipio de Cabrera, también a un compañero Fernando Arenas, a ellos los allanaron varias veces, la familia Montilla también fue muy allanada y los judicializaban por tener el periódico voz.

A: ¿El periódico voz era el periódico de provivienda y del partido comunista, cierto?

P: El periódico voz toda la vida ha sido el del partido comunista, semanario.

A: ¿Y simplemente por tener ese periódico los judicializaban, los mataban?

P: Éramos subversivos, el que leyera la voz era subversivo, leer la voz era subversivo

A: Podemos notar que hubo también una estigmatización y una forma negativa de ver lo que era el pensamiento de izquierda en ese momento o que tuviera contrario los partidos políticos tradicionales de la época, Luego de esos inicios de la persecución de la UP en Fusagasugá, ¿personalmente cómo vivió la violencia contra le UP?

P: Como primera medida, la estigmatización todavía somos estigmatizados, hasta hace poco decían que si las FARC se desmovilizaban iban a buscar su brazo político, entonces nosotros siempre hemos sido catalogados del brazo político de las FARC, siendo que eso no es cierto, nosotros nacimos de un proceso de paz, pero precisamente lo que abrazábamos era esa

ilusión de que alguna vez existiese la paz en Colombia, no es que nosotros hubiésemos sido guerrilleros ni que estuviéramos con la guerrilla de las FARC.

A: Además de eso la unión patriótica luego del fracaso de los acuerdos de paz se desliga de lo que es las FARC públicamente lo hace y aun así se siguen estigmatizando como si fueran el brazo político de las FARC.

P: Si, toda la vida hemos cargado con ese estigma, aparte de eso también nos hizo mucho daño que cuando mataron al alcalde Manolo, Manuel Humberto Cárdenas Vélez, nos echan la culpa, son los guerrilleros de La Unión patriótica, entonces también todo el pueblo nos estigmatizó, pero antes mucho antes también cuando estamos fundando los barrios también el estigma era terrible, decían que los comunistas se comían a los niños y en ninguna parte de Fusagasugá recibían nuestros hijos en las escuelas Entonces el magisterio también estigmatizó la unión patriótica, nos tocó hacer nuestras propias escuelas, nace la Yira Castro en el barrio obrero y la escuela de comuneros, que hoy en día es la unidad José Celestino Mutis, nos tocó hacer nuestras propias escuelas y pedir que mandaran profesores porque no nos recibían a nuestros hijos en la escuela.

A: O sea que también se da una campaña negativa ideológicamente contra la Unión patriótica buscando que la misma población le tenga miedo, le tenga desprecio, se genere un rechazo hacia lo que fue la unión patriótica, el partido comunista también y las organizaciones sociales que se encontraban congregadas en ese Movimiento Político.

P: Bueno yo creo que eso ha sido toda la vida, cuando mataban a los de la unión patriótica siempre decían es que algo deberán, es que fue por guerrilleros, es que fue por no sé qué, pero también ahora es que los están matando a los muchachos en la manifestaciones por vándalos, entonces siempre buscan como un pretexto, y aparte de eso en Colombia no existe la

pena de muerte y muchísimo menos el que acusa juzga condena y mata, pues imagínese usted, eso de todas maneras es una violación total y flagrante de los Derechos Humanos.

A: Ahora en el ámbito personal de su propia experiencia ¿Cómo vive la violencia de la unión patriótica?

P: Primero que todo con la estigmatización, el hecho de ser mujer militante, las otras mujeres también me estigmatizaban, si yo iba a muchas reuniones decían “quién sabe que tendrá con tantos hombres” “porqué se reúne con tantos hombres en algún lugar y porque va con ellos a alguna parte” si hacíamos fiestas eran los ojos de todo el mundo puestos sobre mí o sobre todas las mujeres que estábamos ahí en la unión patriótica, la otra cosa es amenazas, constantes amenazas, sufrí un atentado en 1978 en septiembre 2 hombres en una moto roja me esperan todo un día yo no llegue porque me había ido para Bogotá a visitar a mi mamá que estaba muy enferma y dos hombres en una moto roja me esperan todo el día, a las 2 de la mañana como es usual en ellos, tiran una piedra al portón de la casa y disparan una ráfaga 6 tiros, pero afortunadamente pues la casa estaba sola y no sucedió nada más, después de eso en el 2005 amenazan a mi hija Mónica Patricia Piñeros y a su esposo Julián Alberto Rubio, ellos se desplazan a la ciudad de Bogotá y allí los persiguen y el frente capital del bloque centauros torturan y asesinan a mi esposo Floresmiro Piñeros, a mi hija Mónica Patricia y a mi yerno de ahí sobreviven dos niños 1 varón y una niña, Óscar Andrés Nieto y María José Nieto y asumo el cuidado y la custodia de ellos hasta el momento.

A: Luego de todos estos actos violentos bastante atroces ¿Cuáles son las secuelas en general del partido político acá en Fusagasugá que dejó la violencia? ¿Qué consecuencias, qué secuelas dejó marcadas en el territorio de Fusagasugá?

P: En el territorio Fusagasugueño... miedo, miedo pero también dentro de otras fracciones mucha admiración, pero también tenemos que resaltar que no solamente La Unión patriótica tuvo su exterminio desde afuera sino también la gente corrió en desbandada, aquí después de la masacre de los palacios todo el mundo vendió, regaló su casa por lo que fuera con tal de salir para tratar de defender su vida, muchos se fueron, demasiados, ya esas personas que tuvieron ya no viven en estos barrios pero aún siguen ellos pueden no militar en la unión patriótica pero ellos siguen amando el partido y siguen como con esos ideales y esos anhelos tener de algún día algún país mucho mejor de lo que tenemos actualmente.

A: O sea que la violencia contra la Unión Patriótica también generó el desplazamiento forzado y el exilio de muchas personas, cierto, teniendo en cuenta que la unión patriótica también estaba ligada por las organizaciones que estaban dentro de ella a los procesos de facilitar una vivienda para quienes eran desplazados por la violencia.

P: Si nosotros éramos receptores de las familias que venían en su condición de desplazamiento, pero después la unión patriótica también pues nosotros no fuimos expulsores, pero sí fuimos expulsados de nuestro territorio, mucha gente se fue, vendió las casas se fue, muchas gentes se volvieron de otros partidos pues también uno comprende por salvar su vida y otros nos quedamos luchando y resistiendo.

A: Lo que demuestra que el miedo fue una herramienta que utilizó el estado y los grupos armados que participaron en el exterminio para acabar con la unión patriótica no solo físicamente sino también ideológicamente.

P: Claro, nosotros decimos por ejemplo que la unión patriótica no fue exterminada porque precisamente los sobrevivientes y las víctimas hemos luchado siempre, todos los años, cada 11 de octubre que cumple años de asesinato Jaime pardo Leal es el Día de la dignidad de

las víctimas de la unión patriótica ,vamos a una marcha a Bogotá, siempre estamos pendientes y tratando de levantar el partido, perdimos por carencia ya no de votaciones sino de cuadros, nosotros no teníamos ya a quién mandar porque todo el que mandábamos a que nos representara para algún cargo público resulta que nos lo mataban, entonces ya era como un suicidio que una persona se lanzará como Unión patriótica, entonces en el 2002 perdimos la personería jurídica, en el 2010 por una tutela la recuperamos y seguimos y actualmente pues estamos en unión con la Colombia humana y tenemos varias curules pero la de nosotros principalmente es la senadora Aída Avella, ahora a título personal que me trajo a mí la violencia...

A: ¿Qué secuelas personales deja la violencia en contra de la UP?

P: Bueno como primera medida, mucho dolor, me convirtió en abuela cabeza de familia y me toca, ya había levantado mis hijos sola y me toca volver a empezar a trabajar y todo para levantar mis nietos, me deja mucho orgullo de eso, me deja una enfermedad cardíaca a raíz del dolor tan grande que sentí cuando vi a mi hija torturada en el ataúd, me deja una motivación muy grande de que si ella dio la vida por esos ideales pues es porque es lo correcto, entonces yo creo que esas son las secuelas que me deja personales la unión patriótica.

A: Creo que ese es un sentimiento que se comparte dentro de las víctimas de La Unión patriótica, el no dejar que las personas que murieron dentro de ese exterminio perdiesen su vida en vano, sino que sus ideales, sus anhelos, siguen en pie y se siguen luchando por ellos hasta el día de hoy.

P: Sí, y sobre todo que la unión patriótica ha sido siempre un partido que prefiere dar la vida antes que venderse o que torcerse, siempre desde un principio han sido los mismos lineamientos y la gente que está luchando en los contextos de la unión patriótica, defienden y

enarbolan sus banderas y es una gente muy admirada precisamente por su verdad, por su honestidad, por su justicia, por todo.

A: Esto tiene que ver con la relación que tiene la UP con la población del común, ya que su principal fuerza política está en la clase trabajadora de Colombia desde sus inicios hasta la actualidad.

P: Pero no toda la clase humilde sino la clase humilde consciente, porque la clase humilde es la que se vende por un tamal, es la clase humilde consciente, la clase humilde que sabe qué tipo de país vive y cómo hay que enfrentar lo que decimos nosotros, la oligarquía.

A: ¿Cómo es el proceso de reconstrucción de la unión patriótica, después de todo lo que sucede que no es una historia antigua es una historia que pasa desde los años 2000 hacia el 2005 2006 que siguen los asesinatos y el Exterminio, entonces ese, incluso va hasta hoy en día hay militantes de la unión patriótica que son asesinados, ¿cómo es ese proceso después de la pérdida de la personería jurídica para volver a retomar ese trabajo que venía realizando La Unión patriótica? ¿Cómo se da esa relación con la fundación reiniciar y qué papel juega dentro de lo que es la reconstrucción de la unión patriótica?

P: Bueno, como primera medida, como en el 2000 o en el 98 creo que nace la corporación reiniciar, nace para llevar a juicio a los perpetradores de los crímenes contra la unión patriótica, la lidera Jahel Quiroga Carrillo y ella empieza a tratar de como de unir los lazos no solo en torno al genocidio, porque nosotros si hablamos de genocidio, sino que también los lazos como de hermandad y de familiaridad entre todos las víctimas y los sobrevivientes de la unión patriótica en todo el país, nosotros siempre las reuniones las hacemos anales, siempre estamos muy unidos y el dolor de uno el dolor de todos, porque al fin y al cabo todos hemos sufrido lo mismo, nosotros en la corporación reiniciar somos 6527 víctimas, que somos las que estamos

reclamando ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, hace 3 meses tuvimos el juicio y todavía estamos esperando el fallo, esperamos 16 años que el comité interamericano de Derechos Humanos diera como perpetrador de los crímenes al estado colombiano, y actualmente pues estamos esperando el fallo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. ¿cómo se dio el contexto? Cuando falla a favor de la unión patriótica que nos devuelva la personería jurídica pero con unas exigencias especiales, la primera era que se hiciera el quinto congreso de la unión patriótica se hiciera en 15 días y que al mes y medio ya tenemos que volver a estar en las urnas y asumimos el reto, la misma corporación reiniciar y también algunos miembros del partido comunista, asumimos el reto e hicimos la quinta asamblea de la unión patriótica, pensamos que llegaban 300 personas y llegaron mil, tocó que nos prestaron la universidad pedagógica en Bogotá, allí lo hicimos y al mes y medio estábamos en las urnas, no nos fue muy bien porque no teníamos dinero, no teníamos ese caudal electoral, pero asumimos como siempre los retos,

A: Pues es de notar el hecho de que volvieron a las urnas y a la contienda política, teniendo en cuenta que miles de sus militantes fueron asesinados, o sea eso provoca en la población miedo y un rechazo a sumarse de nuevo a esta alternativa política.

P: Si, la gente muchas veces ni siquiera vota por la unión patriótica por miedo.

A: Aunque se puedan sentir representados por las propuestas que tiene la Unión patriótica en cuanto a la política colombiana, luego de todo este proceso y de que la unión patriótica empieza de nuevo a participar en lo que es la contienda política nacional ¿Cómo se reorganiza el partido político, ¿cómo inicia su trabajo de nuevo prácticamente desde cero?

P: pues como primera medida nosotros acá en el Sumapaz hicimos la convocatoria de todos los que habían sido integrantes de La Unión patriótica, llegaron todos los que han sido concejales, alcaldes, todo y se creó la unión patriótica en cada municipio, ese se llama La Junta

patriótica Municipal, esas juntas patrióticas municipales hicieron una asamblea y se creó la junta patriótica departamental y de todas esas juntas patrióticas departamentales, se hizo un congreso y se creó la Junta patriótica nacional.

A: Actualmente también la unión patriótica tiene presencia a nivel nacional por completo, ¿cierto?

P: Si, por completo.

A: ¿hasta el día de hoy, momento en el que nos encontramos y el contexto político en el que se encuentra el país, la unión patriótica sigue con su ideología, con su trabajo a favor de la clase Popular en Colombia?

P: Sí claro no hemos cambiado de ideología, defendimos especialmente el agua y el territorio, hicimos las consultas populares, aparte de eso estamos defendiendo a los jóvenes en las marchas, somos Defensores de Derechos Humanos, tenemos autoridad moral para serlo, estamos a favor de la clase proletaria, estamos pidiendo que no desaparezcan más la gente porque nosotros tenemos dentro de la unión patriótica más de 500 desaparecidos y sabemos lo que sufre la familia de un desaparecido y por eso actualmente en esta coyuntura somos los primeros que levantamos la voz en contra de la desaparición forzada, en contra de los asesinatos selectivos, en contra de las masacres y en todas partes donde haya pues como ese dolor y ese sufrimiento ahí estamos.

A: Entonces la unión patriótica no se desliga a pesar de sufrir tanto, de tener a un estado y a muchos organismos, muchas organizaciones armadas detrás de ella persiguiéndola y matándola, aun así, no se desliga de las luchas sociales, por ejemplo, las luchas ambientales, ¿cómo es ese proceso en que la unión patriótica entra a participar dentro de este contexto social.

P: Más que todo siempre llegamos no solo a participar sino a ayudar a organizar, a fortalecer, pues por ejemplo acá en Fusagasugá aprendimos algo y es hacerlo no todo a nombre de la unión patriótica ni del partido comunista, ni de ningún partido de izquierda, sino simplemente hacerlo a nombre de la sociedad civil, entonces qué hacemos, creamos organizaciones para por ejemplo defender el agua y el territorio, se crearon varias organizaciones pero la de la unión patriótica era la fundación nuestro páramo y también creamos la campaña en defensa del agua y el territorio que todo mundo le llamó agua si y petróleo no, es una organización que fue a nivel regional, entonces pensamos que así pues íbamos a ser menos perseguidos, que de todas maneras los líderes y las lideresas sociales también actualmente entraron en exterminio, también hemos sufrido muchos asesinatos y mucha persecución, ahora un poco con el paro ha cesado pero igual está latente y peligrosa.

A: Eso quiere decir que a unión patriótica también procura crear espacios donde las personas pueden luchar por sus intereses dentro de lo que es la población civil y no la clase dirigente, aunque sigan yendo en contra de lo que quiere el gobierno, o sea la postura de la UP siempre va a estar a favor del pueblo.

P: Si, las luchas siempre son a favor del pueblo, a favor de todos los intereses de la población de escasos recursos, porque nosotros no vamos a pelear por Sarmiento Angulo ni por Tomás Uribe, pero si donde esté el sufrimiento y el dolor del pueblo ahí siempre estará un militante de la UP tratando sobrellevar y de dar ánimo y de organizar algo para que podamos salir adelante, una cosa es que la UP también está convencida de que no es una pelea solo del partido, sino del pueblo, cuando se trata de la necesidad de la gente, la necesidad no tiene color político, por ejemplo si a usted le da hambre y no tiene dinero puede ser del partido liberal, conservador, igual le da, si usted se enferma y no tiene salud y puede ser del partido conservador,

liberal de lo que sea y lo mismo le va a ir, entonces nosotros no miramos eso sino miramos es la necesidad de la gente.

A: Una ideología que ha sido marcada desde el principio de la creación de La Unión patriótica, el estar en pro de luchar por las necesidades que tiene la población y de crear espacios de participación donde la gente pueda ser escuchada y no tener una política ciega y sorda a lo que dice el pueblo como generalmente se ha visto.

P: Y tampoco estar tan sesgados, por ejemplo, nosotros si vemos que podemos hacer alianza por ejemplo con x o y alcalde pues lo hacemos, pero que todo sea para bien de la comunidad.

A: O sea, siempre colocando del bienestar social por encima de todo. Bueno, muchísimas gracias, Señora Patricia.

## **TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA EL SO MILLER ORJUELA.**

**Entrevistada: Elso Miller Orjuela**

**Entrevistador Oscar Andrés Nieto Piñeros**

**Fecha: 17 de octubre de 2020**

**Lugar: Fusagasugá**

A: El día de hoy 17 de octubre de 2020, voy a entrevistas a Elso Miller Orjuela Aguilar, quien fue parte de la Unión Patriótica en el municipio de Fusagasugá desde su fundación, presidente de la Junta Patriótica Municipal en el año de 1984, presidente de la Junta Patriótica Departamental

en 1994 y miembro de la Junta Patriótica Nacional de 1988 en adelante, además fue concejal del municipio de Fusagasugá y diputado del Depto. de Cundinamarca por parte de la UP.

-Elsos buenos días, voy a hacerle las siguientes preguntas, la primera sería:

A: ¿Por qué empezó su militancia en la Unión Patriótica?

E: Yo desde muy niño, tuve formación en el respeto por la vida, por el trabajo , por los campesinos, por los trabajadores y organizaciones, al lado de mi familia, de mi padre que se llamaba Oliverio Orjuela Fonseca, que venía de una trayectoria también larga como luchador popular en la provincia del Sumapaz, concretamente en el municipio de San Bernardo y de Icononzo, bajo su influencia, formamos los primeros grupos juveniles de izquierda en Fusagasugá, por allá por el año de 1971 y fuimos participando en todos los eventos y actividades políticas que venían dándose y construyéndose en la provincia del Sumapaz pero fundamentalmente en Fusagasugá, básicamente por el sector estudiantil de los colegios de secundaria y en el ITUC o sea, Instituto técnico universitario de Cundinamarca, hoy Universidad de Cundinamarca.

A: ¿Podría decirme los nombres, si los recuerda, de esos grupos estudiantiles?

E: Nosotros fundamos en Fusagasugá la Juventud Comunista, después fundamos una entidad que se llamaba la asociación de juventudes cívico progresistas, fundamos los consejos estudiantiles en el colegio Carlos Lozano y Lozano, en el ITUC fundamos algunos clubes deportivos, entre ellos el club Los Libertadores, el centro Pablo Neruda y empezamos a hacer parte de algunas juntas de acción comunal e hicimos la fundación de la Central Nacional Provienda aquí en Fusagasugá, que posteriormente se convirtió en una entidad muy grande.

A: ¿Cuándo empieza la iniciativa de la UP en Fusagasugá? ¿Cómo empieza usted a ligarse a ese proceso?

E: Desde cuando estábamos ya consolidando todo este trabajo juvenil y ya uno va madurando y va participando en cosas de mayor envergadura, surge a nivel nacional la Unión Patriótica como resultado de los acuerdos de paz entre el gobierno y la guerrilla de Las Farc que se hizo en la Uribe en el año de 1984 entonces cuando surge la idea de conformar una unidad de movimientos populares de izquierda, las organizaciones a las que pertenecíamos hicimos contacto con todo ese equipo de gente y fuimos dándole vida a la existencia de la Unión Patriótica no solo en Fusagasugá, lo hicimos también en todos los municipios de la provincia del Sumapaz y en ellos fuimos construyendo alrededor de dirigentes de la Juventud Comunista y del Partido Comunista y otros sectores de la izquierda, algunos sectores que se habían desprendido de movimientos trotskistas y en cada municipio fuimos constituyendo una junta patriótica municipal y así fue el surgimiento de la UP en Fusagasugá y en todos los movimientos de la provincia del Sumapaz.

A: ¿O sea que se podría hablar de que el surgimiento de la UP en Fusagasugá está ligado con el inicio en toda la región del Sumapaz? ¿Existía un frente unido de los movimientos de la izquierda para la creación de la UP?

E: Sí, había una ligazón, sucede que en la provincia del Sumapaz tuvo mucha incidencia el movimiento Gaitanista de por allá de los años 40 en adelante, cuando murió Gaitán aquí en la provincia del Sumapaz, quedó un dirigente muy enraizado en el sentimiento de la gente que era Juan de la Cruz Varela, ese movimiento Varelista que se vinculó posteriormente al partido comunista, fue creciendo y al surgir la idea de conformar una gran unidad nacional para enfrentar al régimen, fue la UP y circuló muy rápido en todo el país, fue cosa de semanas, entonces todos los que tenían actitud hacia esta tendencia ideológica y política logramos reunirnos y dar vida a ese movimiento en cada municipio según sus propias condiciones y según la fuerza política que se movía en cada uno de los municipios.

A: Me gustaría saber más o menos con cuantos militantes contaba la Unión Patriótica en sus inicios acá en Fusagasugá.

E: En Fusagasugá más o menos contábamos con unos 250 militantes, pero tuvo mucha simpatía, entonces había gente que sin ser militante era muy simpatizante, muy allegado a este nuevo movimiento de esperanza nacional que se vislumbraba.

A: ¿Cómo fue la incidencia de la Unión Patriótica enfocado hacia el ambiente social, hacia la comunidad como tal, qué incidencia tuvo, qué importancia tuvo en la comunidad Fusagasugueña?

E: Como normalmente estos movimientos se forman es con líderes que actúan al interior de algunas organizaciones de carácter cívico, por ejemplo juntas comunales, sindicatos, algunas juntas cívicas, algunas cosas estudiantiles, algunos movimientos de comerciantes, entonces todo ese liderazgo llevó la idea de la Unión Patriótica a sus propias entidades, determinó que la Unión Patriótica tuviera una buena cantidad de militantes pero que también tuviera mucha simpatía dentro de esas corrientes de la actividad cívica y social que se daba dentro del municipio, entonces de inmediato hubo mucha capacitación, mucha reunión, mucho debate, mucho intento de generar perspectiva de desarrollo social y político, nosotros particularmente tuvimos bastante influencia en el sector sindical, por aquella época en Fusagasugá existía una sub directiva de la federación sindical de trabajadores de Cundinamarca FESTRAC que a la vez era filial de otra organización grande que se llamaba la confederación sindical de trabajadores de Colombia CSTC, teníamos de 18 a 20 sindicatos, teníamos una sede y también venía operando la entidad Central Nacional Provienda que había sido fundada hacia los años 61, y tenía alguna participación en la fundación de algunos barrios populares, ya estaba fundado el barrio popular Obrero, el barrio Pedro Pablo Bello, el barrio Los Comuneros, entonces, todas esas comunidades

de los barrios, que suman más de mil familias, todas tuvieron la injerencia de la UP en todas sus asambleas y reuniones se hablaba de la nueva fuerza que surgía alrededor de la UP como alternativa diferente al bipartidismo y pensando en la transformación de este país, así alguien que tenía incidencia política llevó la idea, la teoría de la UP a su sector y eso determinó que pudiéramos desarrollar mucha actividad organizativa y social pero a la vez pudimos sobre todo en los barrios populares construir obras de beneficio comunitario, quienes actuábamos en las corporaciones públicas teníamos acceso a una cosa que se llamaba auxilios parlamentarios, y de eso nosotros hicimos buen uso llevando a los barrios populares obras de acueducto, de electrificaciones, de pavimentación, obras de alcantarillado, casas culturales, mucha actividad de solidaridad para con las personas menos protegidas, desfavorecidas, con los ancianos, con los niños hicimos guarderías, hicimos eventos deportivos, todo eso fue una corriente social muy bonita que dejó enraizado en una cantidad de gente el nombre de esta organización.

A: ¿O sea que la Unión Patriótica también buscó una conexión con la comunidad, con el pueblo en sí?

E: Si, naturalmente los movimientos políticos deben tener base social en las comunidades, pero en la Unión Patriótica es un movimiento político diferente al resto, porque los demás partidos generalmente se orientan es a buscar cómo llegar al poder, la Unión Patriótica también planteó eso, pero también planteó cómo reivindicar social y económicamente a los sectores más marginados.

A: Ya entrando un poco más en la política de la Unión Patriótica, me gustaría saber: ¿Cómo fue la entrada a esa vida política en Fusagasugá de la Unión Patriótica? ¿Cómo se inició ese trabajo político acá?

E: Nosotros hicimos los primeros contactos con la junta directiva nacional de la Unión Patriótica que para esa época la dirigía Jaime Pardo Leal, Bernardo Jaramillo, Teófilo Forero, Gilberto Vieira, entonces con ellos establecimos de inmediato la comunicación y programamos las primeras reuniones en principio muy cerradas, muy de análisis, muy de conocer la organización, de conocer su ideario político, de conocer sus objetivos y cuando hubo eso entonces empezamos a llamar a nuestros amigos y a llamar a la opinión pública y mostrarles que era un movimiento diferente, con nuevas aspiraciones y la verdad tuvo mucha aceptación, seguramente no la deseada, pero sí tuvo mucha aceptación y el hecho cierto es que aun hoy la UP tiene alguna incidencia en la ciudad de Fusagasugá, nosotros fuimos a los barrios, nos reunimos con líderes comunales, les hablábamos les explicábamos rápidamente, tuvo muy buena aceptación y ellos mismos empezaban a multiplicar la idea del nuevo movimiento político llamado Unión Patriótica.

A: ¿O sea que uno de los fuertes o una de las mayores potencias que acogió a la Unión Patriótica en Fusagasugá fueron los barrios populares que creo la Central Nacional Provienda en años anteriores hasta el momento de la creación de la UP?

E: Nosotros tenemos por concepto que sí, la clase obrera es la más organizada y es la clase más explotada y es la que seguramente mueve la opinión, pero para el caso de Fusagasugá lo que más movió la opinión fueron los barrios populares, porque llegamos nosotros a plantearles la necesidad de desarrollar sus obras comunitarias tratando de exigir la utilización de los recursos del estado, que esa es la filosofía de los impuestos, uno paga impuestos para que el estado se lo devuelva en obras, nosotros, yo creo que muy inteligentemente, lo planteamos así y hubo alguna resistencia de las entidades, de la alcaldía, pero en lo fundamental también hubo mucha aceptación de muchos de los funcionarios que incluso votaron por hacerse nuestros copartidarios.

A: Investigando un poco sobre la Central Nacional Provivienda, encontré que es una de las organizaciones que fue insignia en el proceso de la Unión Patriótica y que la construcción de los barrios se hacía por la misma comunidad, ¿la Unión Patriótica cómo juega un papel en esa parte, en la construcción comunitaria?

E: A ver, la Central Nacional Provivienda es un capítulo casi especial, esa surgió por allá en 1961 en Cali, después de que desplazados de la violencia empezaron a ocupar terrenos porque no tenían donde vivir, la gente vivía por ahí en las casonas o a las orillas de las carreteras, en las estaciones de los ferrocarriles, pero fue tanto el desplazamiento campesino que la gente se aglutinó en las ciudades y empezó a ocupar terrenos, todos esos “invasores” empezaron a decir “bueno, para que no nos golpeen entonces unámonos” entonces se unieron y constituyeron la central nacional provivienda que se fundó oficialmente en 1961, y empezó a crecer también y al comienzo pues era la toma de terrenos, llegó un momento en que esa toma de terrenos ya no era viable o por lo menos en algunos lados ya no era viable, o porque no habían terrenos o no había la fortaleza para eso, entonces la gente empezó a plantear la posibilidad de ahorrar, todo el mundo haciendo un ahorrito en su casa, en un tarrito en alguna parte y entre todos se acopio dinero y se compraron los terrenos, la cuestión era comprar un terreo y entre todos hacer las obras, eso fue lo que se hizo con la Central Nacional Provivienda, aquí en Fusagasugá empezamos por comprar el terreno del barrio Obrero que por aquella época costó 260 mil pesos, allá se metieron 204 familias y por vía comunitaria se hizo el alcantarillado, se hizo la electrificación, la instalación del acueducto en principio muy rudimentario, muy sin técnica, muy a lo que la vida dio a la gente también con muy poca formación académica, algunos estudiantes de arquitectura y algunos ingenieros amigos nos diseñaron de forma gratuita los planos para esas cosas y con maestros de la misma comunidad empezamos a hacer, y por vía comunitaria hicimos

todas esas obras y todos esos barrios, aquí en Fusagasugá hicimos el barrio comuneros, Obrero, Pablo Bello, Jaime Pardo Leal y las Américas, son barrios en donde se aglutinan hoy en día más de 1200 familias, que han resuelto su problema de vivienda y su problema de servicios siendo guiados por la central nacional provivienda que también tenía la orientación de la Unión Patriótica porque la UP era un hilo unificador de todo ese torrente creativo, comunitario y político posteriormente, ya entrando en materia.

A: ¿Hacia qué año la UP en Fusagasugá participa en las primeras elecciones y cómo se dio ese proceso de las primeras elecciones de la Unión Patriótica en el municipio?

E: Las primeras elecciones de la UP fueron en 1984, en las elecciones del 84 nosotros participamos, tuvimos concejal, y a través de ese concejal logramos algunos puestos en la administración pública, después logramos la personería, después tuvimos candidato a la alcaldía, no alcanzó la votación para nuestro candidato, después con nuestra ayuda elegimos alcalde en coalición con algunos amigos, igualmente en la provincia del Sumapaz, es que lo de Fusagasugá hay que ligarlo a la provincia porque la provincia tiene 10 municipios pero Fusagasugá socialmente es más del 70% de la provincia pero demográficamente es por lo menos el 55-60% entonces todo lo que en Fusagasugá ocurre, ocurre también en la provincia, entonces por eso acá en Fusagasugá teníamos los dirigentes para desplazarnos a Arbeláez a San Bernardo, A Tibacuy, a Pasca, a Silvania, a Cabrera y eso hizo que todo el desarrollo de la UP y el desarrollo social fuera casi simultáneo en los municipios, pero igualmente llegamos a tener en la provincia del Sumapaz 26 municipios, tuvimos 3 alcaldes, tuvimos unos 5 personeros, tuvimos diputado y alrededor de unos 40 o 50 cargos en diferentes instancias de la administración municipal, eso nos parece una importante presencia política porque eso nos facilitó cierto respeto, mucho respeto de las entidades del Estado hacia las comunidades y sus líderes.

A: ¿O sea, básicamente desde el año en que se funda la UP como tal nacional en 1984, aquí en Fusagasugá tuvo una acogida suficiente para tener una curul en las primeras elecciones?

E: Si, en las primeras elecciones sacamos un concejal, en el municipio de Cabrera que por aquella época su concejo municipal estaba compuesto por 6 concejales, la UP tenía 5 y en pasca que era un concejo de 11 concejales la UP tuvo 6.

A: ¿Usted recuerda el nombre del primer concejal acá en Fusa?

E: Elso Miller Orjuela Aguilar.

A: ¿Ah sumercé fue el primer concejal?

E: Si señor.

A: Ya un poco más adelante se empieza a vivir la violencia en cuanto a la Unión Patriótica casi también desde su fundación. ¿Cómo son los primeros casos de violencia acá en Fusagasugá, de violencia en contra de la UP, ya fueran asesinatos como se vio a nivel nacional, o atentados, amenazas, cómo empiezan ustedes a vivir esto?

E: Desde los primeros meses del surgimiento de la UP aparecieron aquí en Fusagasugá unos grupos religiosos, que salían en grupitos de 10, 15 personas, rogándole a la virgen de Fátima que por favor los salvara del comunismo y llamando a la violencia para exterminar a la Unión Patriótica, en principio nosotros creímos que eran algunos fanáticos que estaban en contra, la verdad nosotros nos desentendimos de eso porque no o creímos que fuera un riesgo, pero con el tiempo empezamos a ver los movimientos de la policía en los barrios populares donde nunca venían y llegó la policía a ofrecernos atenciones, a ofrecernos ayudas, a ofrecernos lucha contra la droga, a ofrecernos respaldo por si habían riesgos, pero cuando la policía llegó así empezamos a entender que nos estaban mandando un mensaje, ah pero igualmente llegaban amenazas anónimas, llegaban amenazas sin nombre, “alguien tiene que irse del barrio porque no lo

queremos”, amenazas a través de panfletos, de hojas que metían por debajo de las puertas en sitios donde calculaban que alguien los hacia llegar anónimas, posteriormente empezaron a llegar panfletos procedentes de las Autodefensas Campesinas del Llano, fueron las primeras que llegaron acá, después de las Autodefensas Campesinas, después simplemente de los grupos de Auto Defensa, nos llegaron amenazas a varios dirigentes, me llegaron a mí, le llegaron a varios compañeros como Helena Reina, como a Pedro Godoy, como a Antonio Palacios, a los que éramos dirigentes en aquella época, lógicamente eso lo pone a uno en alerta y de alguna manera nos protegimos, durante algún tiempo nos desplazamos, durante algún tiempo limitamos nuestras salidas, la atención en oficinas, en sitios públicos, limitamos eso, pero la mejor protección que uno tiene es la comunidad, es hacerse querer de la comunidad, que cuando uno tiene aceptación en la comunidad la misma comunidad ayuda a resolver los casos de amenazas, a prever cosas, a vigilar, y eso nos ayudó muchísimo y eso fue lo que más nos ayudó a nosotros, hacernos querer de la comunidad, trabajar con la comunidad, trabajar con la gente.

A: ¿o sea que la misma población de los barrios de provivienda y de Fusagasugá en si ayudó a proteger al partido político como tal?

E: Si claro, la que garantizó nuestra seguridad fue la misma comunidad, que en cualquier momento nos decían “vimos tal cosa en tal parte” “vimos tal amenaza” “escuchamos tal cosa”, y uno andaba prevenido, pero si calculábamos que todas esas amenazas venían de los organismos de seguridad del estado, eso lo teníamos desde aquella época teníamos nosotros sospechas, con el tiempo las fuimos consolidando, y hoy ha quedado claro que eso venía del DAS, el ejército y la policía.

A: ¿Cuál fue el primer atentado contra la Unión Patriótica en Fusagasugá?

E: A nosotros cada vez que hacíamos eventos festivos, hacíamos muchos para conseguir finanzas para financiar nuestras actividades, entonces en los actos festivos casi siempre nos mandaban provocadores a atentar contra nosotros o a dañar los eventos, eso lo hicieron en muchas ocasiones, en el barrio Obrero, en el barrio Comuneros y en el barrio Pablo Bello, en alguna ocasión incluso nos mandaron unos delincuentes comunes que aquí en el barrio Pablo Bello en una fiesta generaron un acto bochornoso, una riña, en la que 7 de nosotros resultamos heridos con arma blanca, 7 que fuimos a parar al hospital de Fusagasugá una noche en el año 85 si mal no estoy, quiere decir que casi desde el comienzo comenzó la presión contra la Unión Patriótica, nosotros, nuestra respuesta fue unidad, unidad, unidad, fortaleza y unidad, la verdad encontramos en nuestra comunidad mucha aceptación, los delincuentes de aquel evento fueron descubiertos y denunciados, algunos fueron detenidos, ya eso ha sido superado y ya ese lio se superó, posteriormente en el año 91 si fue directamente el ejército, vino aquí en el barrio obrero, hizo una matanza eso la hizo la treceava brigada, hizo una masacre donde mataron a la familia Palacios, a Antonio Palacios que era un dirigente nuestro, mataron a 3 de sus hijos y a 2 de sus trabajadores, y el esposo de una de las chicas, 7 muertos ahí en el barrio los Comuneros, directamente por el ejército.

A: Si y eso creo que ya está reconocido si no estoy mal por un fallo.

E: Si eso fue un escándalo inmenso, de inmediato llegó a los medios de comunicación, a los entes de control, a la fiscalía y todo eso, y sobre eso sabemos que ya hubo un fallo, que lo manejó directamente la familia, la viuda y en eso pues le colaboramos pero ya, los efectos políticos pues todos los conocemos porque era un desgaste inmenso para las fuerzas militares, pero ya los efectos jurídicos pues la familia fue la que manejó esa parte que le corresponde,

posteriormente ese caso fue a la fundación Reiniciar y allá sigue su curso, hoy debo creer que está en la JEP y en la comisión de la verdad.

A: ¿Podría contarme un poquito de los hechos o cómo vio usted esa masacre que realizó el ejército? ¿Qué conoce de lo que pasó esa noche, qué vio tal vez después de lo que sucedió y qué efecto causó eso en el barrio en donde se ubicaba la casa y en la Unión Patriótica en Fusagasugá?

E: A ver, yo no vivía en ningún barrio de provivienda, no estuve presente en el hecho, hacia las de la mañana de ese día que fue un día de agosto del año 91, si mal no estoy fue el 19 de agosto, unos vecinos aquí del barrio los Comuneros, me golpearon en la casa y me dijeron “acaba de ocurrir esto” de inmediato me desplazé, llamé a algunos compañeros y vinimos, nosotros llegamos a las 7 de la mañana al barrio Comuneros y encontramos pues la comunidad intimidada, enardecida, indignada, de ver lo que había pasado, pero claro, con la duda de qué había pasado, en la casa de los Palacios solamente estaba la señora y un bebé, y encontramos el resto de cuerpos casi despedazados ahí, de inmediato nos pusimos de acuerdo con las directivas nacionales de la UP, comunicamos, ellos llegaron rápido con abogados, ya apareció la policía, bueno ya todo eso, pero el pánico en la gente si fue muy grande, el informe que tenemos de la gente que vio porque eso ocurrió a las dos de la mañana, es que el ejército llegó simulando un combate con la guerrilla, de tal manera que por momentos disparaban, por momentos se replegaban, eso es la simulación de un combate, algunas personas miraron por las ventanas como ocurría eso, pero a la familia Palacios, entraron unos escasos militares, tal vez unos 3 o 4, los sacaron de sus camas y los asesinaron a sangre fría en su propia casa, eso fue el modus operandi del evento, lógicamente la justicia ya después tomó eso en sus manos, con el tiempo se descubrió quienes habían sido los militares con nombre propio quienes hicieron el evento, entiendo que ellos ninguno fue sancionado, ninguno fue judicializado, al contrario algunos de ellos vimos por

artículos de prensa que fueron enviados a comisiones militares fuera del país, entre ellos al Sinaí, pero es lo que ya uno conoció después por medio de prensa, tratando de investigar, porque ya los pormenores de eso son cosas que correspondían a la fiscalía y a los jueces, como le digo, hoy en día entiendo que se ha revivido eso y eso está en poder de la JEP y de la comisión de la verdad que está surgiendo, que surgió a raíz de los acuerdos de paz de la Habana, sabemos que la viuda también ya falleció hace poco, la única persona que se salvó de esa familia es porque no estaba esa noche en la casa.

A: ¿Qué efecto tuvo esa masacre en Fusagasugá, en la Unión Patriótica de Fusagasugá?

E: El efecto fundamental fue de indignación, naturalmente que esas cosas las hacen para infundir temor y desplazamiento y la verdad aquí la única persona que se desplazó, fueron los de la familia que se salvaron, pero la gente aquí resistió, la Unión Patriótica tuvo el valor de denunciar, de no amilanarse, de seguirle saliendo a las cosas, incluso de constantemente estar rememorando la imagen o la memoria de las víctimas, particularmente de Antonio Palacios, que era un veterano dirigente nuestro y lo seguimos recordando con dolor y mucho cariño, pero realmente intimidación de la gente y dirigentes no hubo, estuvimos fortalecidos, como le decía apoyados en la comunidad.

A: ¿O sea que aun después de la masacre, la UP en Fusagasugá siguió teniendo una fuerza política y social bastante fuerte en el municipio?

E: Si claro.

A: ¿Mas o menos hasta que años está presente la UP antes de la perdida de la personería jurídica, que haya participado en actos sociales y políticos, en elecciones o por ejemplo en procesos de los barrios de provivienda?

E: La UP siguió teniendo presencia prácticamente podemos decir que aquí no ha desaparecido, si tuvo una disminución grave pero no por esa masacre, sino por otras razones, entre otras cosas porque la matanza a nivel nacional si intimidó y desplazó mucha gente, entonces mucha gente, muchos de los desplazados dejaron sus bienes, su finca, su casa, su trabajo, entonces eso hace que naturalmente lleguen otros a ocupar esos espacios no solamente políticos sino también económicos y eso sí tuvo influencia en la UP de Fusagasugá, fue básicamente la repercusión nacional, no tanto el hecho local, entonces si vino a disminuirse ya hacia los años 2000, 2003, 2004 ya prácticamente aquí la UP no tenía incidencia electoral, pero si tenía activistas, entre esos Patricia Rodríguez que nunca ha perdido el afecto, el cariño, el sentimiento y su vida de militante de la UP, ella y otros, entre otros también nosotros.

A: ¿Cómo usted desde lo personal vivió la persecución y la violencia en contra de la UP, ya que no son solo los actos violentos sino también en contra de la Unión Patriótica tengo entendido que se dio persecución, acosos, amenazas, estigmatización, ¿cómo vivió usted esa parte?

E: Si claro, a nosotros nos tocó, no solo lo que usted dice, en efecto directo sino indirecto, por ejemplo, al perder nosotros los espacios políticos entonces dejamos de percibir la acción de los recursos públicos, entonces no teniendo concejal o diputado o funcionarios ya no tenemos derecho a los cupos en los colegios, no teníamos derecho al presupuesto para los acueductos, los alcantarillados, ya no teníamos voceros en las entidades de los servicios públicos, entonces eso afecta lo que nosotros estábamos conquistando, pues simplemente lo desviaron a otras partes o perdimos el control de eso, aparte de ciertos temores que uno como dirigente guarda, entonces ya si uno iba a reunirse con una comunidad a las 6 de la tarde ya no podía hacerse porque corría el riesgo de que saliendo lo acribillaran entonces en hora de la noche era muy difícil hacer reuniones que es cuando todo el mundo se reúne, eso digamos son los efectos, y nuestras

organizaciones populares pues también, sé que en muchas partes los barrios que tenían su casa cultural los paramilitares se adueñaron de esa casa cultural, entonces se perdieron recursos, se perdieron cuadros, bienes, que con el tiempo dificulta el resto de la actividad social y política, en Fusagasugá básicamente nos tocó con el tiempo protegernos, desplazarnos a algunos lugares y ese tiempo fue un tiempo perdido para la actividad social y política, aparte de eso la estigmatización que hicieron sobre nosotros al decir que éramos el brazo político de la guerrilla, entonces es de un lado facilita la persecución de unos, y de otro lado genera temor en nuestros amigos que ya consideraban que andar con un miembro de la UP era un riesgo, entonces eso en buena medida aísla a los dirigentes del común de la masa y mucha gente incluso nos decía “nosotros no estamos en contra de la Unión Patriótica pero es que nos da miedo andar con ustedes porque de pronto por pegarle a ustedes nos pegan a nosotros” eso sí ocurrió muchas veces, eso siempre dificulta la labor social y política.

A: ¿O sea que en Fusagasugá también se vio la estigmatización basada en que la Unión Patriótica supuestamente era el brazo político de la guerrilla, sí? Pero que se puede observar que en realidad también o principalmente se formó por muchas organizaciones sociales y de trabajadores, sindicatos, ¿el hecho de ese declive que se dio en la UP por toda la persecución, el exterminio, el genocidio político, único en el mundo, también afectó a las organizaciones sociales en Fusagasugá?

E: Claro porque vea, por ejemplo, un líder era concejal, pero a la vez era presidente de un sindicato, pero a la vez era un dirigente de la junta del acueducto de su barrio, entonces al perderse ese líder, se pierden líderes de 3 comunidades, eso ocurrió aquí en Fusagasugá con muchos, pero en el país fue muy grave eso, eso que aquí en Fusagasugá no hubo grandes matanzas porque solamente se conoció la de Antonio Palacios y después por ahí unas

compañeras sindicalistas y algunos pocos, en otras partes del país donde fue más terrible pues claro, matando un dirigente, mataban 5 o 6 líderes de un solo tiro, aquí en Fusagasugá uno que se desplazaba eran 4 o 5 líderes que se perdían y muchas veces cuando la persona tiene mucha autoridad dentro de su organización pues la organización se viene a pique, muchas se desintegraron, por ejemplo el movimiento sindical todo se desintegró.

A: Acá en Fusagasugá, por todo lo que ya me ha contado, ¿entonces también hubo como esa alianza entre los grupos armados al margen de la ley y la fuerza pública, en cuanto al exterminio de la unión patriótica, como es un caso que se conoce nacionalmente, cierto? ¿Qué actores armados jugaron un papel en cuanto a esa persecución contra la unión patriótica acá en Fusagasugá?

E: Aquí el único factor armado que ha habido constante, que nunca ha faltado, es la policía y el ejército, y nosotros tenemos claro que siempre sobre todo la policía tiene vinculación con los grupos delincuenciales, eso mire, eso pueda que lo ponga a uno en riesgo decirlo, pero hay que decirlo porque ha sido así y se acaba de demostrar con la matanza que hizo la policía ahorita en septiembre en Bogotá, siempre la policía ha sido el mejor aliado de los grupos delincuenciales y para este caso, nosotros tenemos claro que pues que muchos grupos paramilitares son a los que se les acusa de la matanza contra la UP, todos tienen vinculación con la policía y el ejército, no hay ninguno que no la tenga, eso lo tenemos claro y lo tiene que tener claro todo el mundo, y lo tiene claro la fiscalía, por esa razón es que disolvieron el DAS, porque ya la clase dominante de este país no logró resistir más la denuncia que había contra esa guarida de malhechores, así de sencillo.

A: Enfocándonos un poco más hacia la vivencia personal de la violencia, ¿Qué secuelas considera usted que dejó la violencia tanto en lo personal suyo, como a nivel municipal en Fusagasugá?

E: Como primero me pregunta por lo mío, nosotros hubiéramos podido tener mejor incidencia política si no se hubiera presentado la matanza contra la UP porque de alguna manera por más que uno sea guapo y resistente siempre tiene sus temores, y cuando uno ya tiene hijos uno ya tiene que sacrificar mucho del tiempo que tiene que dedicarle a los hijos para buscar protegerse uno y proteger un espacio político que hemos construido, entonces los primeros sacrificados de eso son los hijos, en segundo lugar es que si no hubiéramos tenido esa persecución seguramente hubiéramos alcanzado mejores posiciones en la actividad social y política del país, con lo que hubiéramos ayudado a resolver muchos otros problemas de nuestras comunidades, seguramente muchos de nuestros compañeros en los barrios hubieran tenido mejor nivel de vida si le hubiéramos generado más recursos para más obras sociales, para más cultura, para más colegios, para más escuela, para mejor transporte, para mejor ambiente social y ambiente natural, se hubiera logrado más si hubiéramos tenido más presencia política, nosotros tuvimos aquí en Fusagasugá un concejal, pero si hubiéramos tenido cinco o seis la cosa hubiera sido mucho más productiva política y socialmente, pero si hubiéramos tenido 10 por supuesto, entonces en buena medida, la pérdida de espacios sociales y de dignidad para nuestra gente es directamente proporcional a la pérdida de espacios políticos por la persecución de la Unión Patriótica.

A: ¿Teniendo en cuenta que la UP fue un movimiento político, también que trabajó de la mano con organizaciones sociales, que muchas fueron de izquierda y de trabajadores como los sindicatos, algo que me gustaría saber es cómo se daba la formación política de la Unión Patriótica, tengo entendido que también tenía la rama juvenil de la Unión Patriótica que era la

Unión de Jóvenes Patriotas, cómo eran esos procesos de formación tanto en los jóvenes como en las personas adultas?

E: Nosotros tenemos claro que la formación del ser humano se da fundamentalmente en la vida práctica, pero eso hay que ayudarlo teóricamente, porque en la vida practica si uno no teoriza entonces se mecaniza, y cuando solo se teoriza entonces no hace nada, siempre hemos dicho que la mejor práctica política es la que hacemos en las comunidades ligado a los objetivos superiores que es la toma del poder para la conquista de la justicia social, eso es, pero eso requiere explicaciones, entonces nosotros siempre hicimos y seguimos haciendo eventos de formación, unos son cursos específicamente de capacitación sobre el ideario de la UP, otros son seminarios sobre la forma de hacer política, otros son cursos sobre psicología social, incluso sobre oficios porque eso aglutina la gente, por ejemplo, hacer un curso de mecánica automotriz, que la gente sepa que lo están organizando activistas de la UP pues la gente entra en confianza porque piensan que es una entidad que nos está enseñando y nos está mostrando de lo que ellos hacen, que no es solamente con el criterio de generar plata sino de generar conocimiento para la vida de la gente, no de los dirigentes sino de la gente, de la comunidad, eso lo hicimos con mucha energía y por eso nosotros en los barrios de la Central Nacional Provienda se ha convertido en un principio que hay que tener una casa cultural donde se pueda reunir la gente para dialogar, para hacer intercambio de conocimientos y para hacer todos los eventos que tienen que ver con formación social ideológica y capacitación política.

A: Eso es algo que me gustaría profundizar un poco, ¿las casas culturales las construye provienda cuando construye los barrios, pero también terminan por volverse como en el hogar de los movimientos sociales y políticos populares, en Fusagasugá qué papel jugaron esas casas culturales dentro del proceso de la UP?

E: Sucede que en toda parte hay los sitios donde se hacen eventos, salones para reuniones, con criterio financiero, criterio económico, la central nacional provivienda construye sus casas culturales no con ese criterio, sino básicamente con el criterio de ser núcleos de organización comunitaria, con esa concepción se hace todo lo que con dignidad representa formación y organización de la gente, por eso le decía, incluso en muchos hacemos los eventos, los matrimonios, las primeras comuniones aunque no somos tan creyentes, pero hay gente que lo es y nosotros le respetamos ese sagrado derecho a pensar y a ser como quieren ser o como creen que deben ser, también los velorios, hoy en día eso no está permitido pero en un tiempo si en las casas culturales se hacían los velorios de los dirigentes, de los vecinos, tratando de que la gente no la fueran a estafar en una funeraria, hoy en día eso ha cambiado pero igual nuestras casas culturales están para eso y capacitación, incluso para otras fuerzas políticas, organizaciones, para el municipio, incluso a la misma policía a veces se los hemos prestado para que hagan sus reuniones y sus vainas porque nosotros con todo el dolor que nos produzca ser víctimas de las entidades de seguridad del estado, pero bueno hay que mostrar que nosotros si no podemos pagar con la misma moneda, hay que ser mucho más amplios, y además porque los tiempos cambian y la gente que está allí también de pronto cambia y conocemos mucha gente que ha cambiado positiva o negativamente pero uno tiene que entender que la dialéctica es así, y nosotros ante todo somos dialecticos.

A: O sea, ¿La unión patriótica también trató de fomentar mucho lo que es la unidad dentro de la población, dentro de los barrios populares, la gente trabajadora, pero entonces, después de todo lo que sucedió, de la persecución, de la estigmatización y la violencia, también buscó una unidad con el estado y con los actores armados que jugaron un papel en ese momento, claro está, puede que no sean las mismas personas pero las instituciones tuvieron una responsabilidad muy grande,

eso creo que hace parte del perdón en cuanto al proceso de la unidad de víctimas, de la corporación reiniciar con los encuentros de la UP, ¿cómo ve usted esos procesos? ¿qué piensa de como la UP ha tomado ese resurgir de nuevo?

E: Usted lo ha dicho, la unión patriótica busca unir esfuerzos para cosas mejores, por eso se llama unión, porque es unión de seres humanos pero también del pensamiento, unión de procesos, pensando en la transformación de este estado para que tengamos un estado que reconozca y repotencie los espacios de los sectores trabajadores que son los generadores de la riqueza, espacios que toda la vida han estado en poder de un grupo reducido de terratenientes, de banqueros, de industriales y también de mafiosos, hoy en día incluso las mafias tienen casi más poder que los otros 3 sectores, y la unión patriótica sigue vigente, lucho por defender su personería jurídica, lucho por recuperarla cuando la perdió y lo hizo y hoy se repotencia, incluso los acuerdos de paz de la Habana son parte de ese ideario de la Unión patriótica, porque la unión patriótica surgió precisamente como resultado de unos acuerdos de paz en la Uribe por allá en mil novecientos ochenta y pico, y ese propósito siguió vigente, con su espacio pequeño pero siguió vigente hasta que completó lo de la Habana y ya hay un avance muy importante en la unidad de sectores populares para conseguir la paz, la unidad y la transformación de este país hacia la justicia social, sin embargo todavía falta mucho, todavía hay sectores que están muy enraizados en el poder del estado que ese niegan a que esto avance pero tenemos fe y la plena seguridad de que avanzará así se demore otros días y así cueste otros sacrificios, hay que hacerlo.

A: O sea que una de las principales razones de la lucha de la UP siempre ha sido la paz a nivel nacional...

E: Claro, precisamente como en aquella época estaba tan enraizado el conflicto armado pues la UP surge para buscar un acuerdo de paz entre los diferentes sectores en conflicto para que este

país viva tranquilamente, para que los niños que nazcan tengan garantizado que su vida va a ser normal y digna en esta sociedad, siempre su propósito principal ha sido la paz, porque en paz se vive mejor, porque en paz los hijos entierran a los padres en cambio en la guerra son los padres los que entierran a sus hijos, por eso la UP siempre su propósito ha sido fundamentalmente la paz, con la paz se progresa, con la paz se trabaja y cuando todo el mundo trabaja pues hay mejores condiciones de vida para todos, pero cuando hay guerra pues no se puede trabajar igual y por eso la economía del sector popular no avanza, avanza la de otros sectores pero el popular siempre seguirá pobre porque tiene que producir para mantener a los actores de la guerra y es lo que no queremos, sea como sea mire, cuando se firmaron los acuerdo de paz de la Habana, el estado colombiano gastaba 80 mil millones de pesos diarios en la guerra, el solo estado, aparte de lo que gastaban los otros sectores armados, diariamente con 80 mil millones de pesos uno puede calcular cuantas carreteras, cuantas escuelas, cuantas universidades, cuantos puentes, cuantos hospitales se pueden hacer, si no los quemáramos en la guerra entonces por eso nosotros decimos que la guerra nos afecta directamente porque nos mata, pero indirectamente porque atrasa nuestros procesos, entonces la paz nos permite un beneficio directamente porque tenemos como vivir mejor y segundo porque tenemos como progresar, la paz siempre será el objetivo fundamental de la UP.

A: Me gustaría saber desde el principio cómo se ha formulado o cómo sería el plan de gobierno de la UP, ¿cómo ve la UP el tener el poder gubernamental en Colombia, ¿cómo actuarían en caso de tenerlo?

E: Construir un Estado Social de Derecho exige rigurosamente que hayan condiciones de paz para poder trabajar, cuando hay condiciones de paz, entonces todo el mundo puede llegar a participar, opinar y decidir el futuro de sus comunidades y de su país, eso implica una apertura

democrática, es decir, que todos los que tengan alguna opinión la puedan dar sin que corran el riesgo de que por eso los van a perseguir, en eso consiste, eso es lo fundamental de un estado popular, que haya paz, que haya democracia, que haya libre y responsable participación y ello va generando por su propia dinámica los niveles de desarrollo que exige la sociedad, a la sociedad no hay que imponerle, seguramente en otros países o estados, han ocurrido fenómenos contrarios a lo que yo estoy diciendo, algunos han sido cuestionados, otros han fracasado, pero hay que ir aprendiendo de todo eso, la paz es hermana de la democracia y en la democracia todo el mundo va discutiendo qué es lo que el país va necesitando sobre la base de que la gente pueda estudiar y pensar bien, no resolver por capricho ni resolver al interés de unos grupos reducidos, sino que es lo que las comunidades van necesitando, en este barrio necesitamos por ejemplo la escuela, no necesitamos el puesto de policía, o si lo necesitamos es porque la escuela está, o la vía está, o el acueducto está o la electrificación está, ah bueno, entonces pongamos de pronto un puesto de policía para que de común acuerdo con la comunidad, haya una integración de estado y comunidad, pero lo primero no puede ser el cuartel de la policía con el argumento de que van a perseguir delincuentes y lo que persiguen es a los líderes comunitarios, entonces primero las obras sociales, la orientación de la gente, la dignidad de la gente y los trabajadores y luego si los aparatos de represión, que no nos gusta que hayan, deberían ser los aparatos de control y de ayuda comunitaria.

A: ¿O sea que la UP también busca una unión entre lo que es el estado y el pueblo?

E: Claro, es que el estado debe ser la más elevada forma de organización del pueblo, el estado debiera ser eso, no lo es en este momento, pero debe serlo, no para dominar al pueblo sino para coordinar con el pueblo su propio desarrollo, ese es el verdadero sentido de la democracia, ver la participación responsable, seria, pero masiva de la gente.

A: Entonces, por esta forma de ver lo que es el estado, lo que es la organización de un pueblo, ¿por eso es que la UP es perseguida y exterminada a nivel nacional?

E: ¿Por qué nos persiguen? Lo que pasa es que estos estados se han formado y de ellos se ha empotrado una clase que ha utilizado ese poder para enriquecerse, y claro cuando ven que la gente está reclamando el espacio que le corresponde, pues los que lo tienen no quieren soltarlo y lo defienden utilizando todas las formas de lucha, hasta el crimen, porque los estados manejados por la burguesía y por los sectores más retardatarios de la burguesía, tienen como forma de dominación, la mentira, el embrutecimiento, la intimidación y el crimen, eso es una norma que ellos tienen para dominar, nosotros decimos que aquí no se necesitan formas de dominación, sino normas de convivencia en todo el mundo y todos podemos entendernos porque todos necesitamos vivir dignamente.

**Entrevista a Patricia Rodríguez líder ambientalista y dirigente de la UP.**

**ENTREVISTADA: PATRICIA HELENA RODRIGUEZ.**

**ENTREVISTADOR: OSCAR ANDRES NIETO PIÑEROS.**

**FECHA: 27 DE ABRIL DE 2022.**

**LUGAR: FUSAGASUGÁ – CUNDINAMARCA.**

Hoy 27 de abril de 2022 estoy con la señora Patricia, actual dirigente de la unión patriótica en Fusagasugá y vamos a tratar los temas relacionados con la unión patriótica luego de la pérdida de su personería jurídica y los procesos de memoria y de reparación que se han llevado a cabo en el municipio.

A: La primera pregunta sería ¿Qué pasó con la unión patriótica tanto en lo político como en lo social después de que pierde su personería jurídica?

P: El estado colombiano no solamente intento genocidio político exterminando los militantes y simpatizantes de La Unión patriótica sino que también intentó asesinar el proyecto político de la unión patriótica, quitándonos la personería jurídica, ya que lo que pasó con nosotros es que no volvimos a nombrar candidatos porque sabían que nombrar un candidato era como mandarlo seguro a la pena de muerte, entonces por sustracción de materia nosotros no volvimos a mandar candidatos entonces perdimos la personería jurídica

A: O sea, básicamente lo que lo que pasa es que el ataque fue tan intenso y el genocidio fue tan grande que ya decidieron no participar más en las elecciones, me imagino que ya por la cantidad de asesinatos ya tampoco tenían como la fuerza que tuvieron en un principio.

P: No ya no, ya habíamos perdido la fuerza política y aparte de eso el miedo a que algún compañero que fuera candidato inmediatamente lo sometían a pena de muerte, entonces no volvimos, decidimos comunión patriótica no volver a participar en elecciones.

A: Entonces eso causa que se pierda la personería jurídica...

P: Se perdió la personería jurídica en el 2001 y desde ahí entonces la compañera Jahel Quiroga Carrillo empezó, o ella ya tenía una organización, la corporación reiniciar y estaba agrupando en toda Colombia a las víctimas y los sobrevivientes de la unión patriótica, entonces para conformar esa corporación reiniciar ella estuvo en toda Colombia convenciendo a las víctimas que había que resaltar esos asesinatos, que había que visibilizar esos asesinatos, que había que hacer la denuncia pertinente no solo en Colombia sino en el primero fue en el comité interamericano de derechos humanos y después en la Corte Interamericana de Derechos Humanos, con la seguridad de que recopilando todos esos documentos y todos esos cómo le dijera yo, resaltando todas la angustia y todo el dolor de los militantes y los sobrevivientes de la unión patriótica íbamos de pronto a alcanzar algún día la verdad y la justicia.

A: ¿Más o menos en qué en qué año o en qué época inicia ese proceso de agrupar a las víctimas y de hacer las denuncias frente a organismos internacionales?

P: Después de que nos quitan la personería jurídica nace la coordinación Nacional de víctimas y sobrevivientes de la unión patriótica que ya no viene a ser una organización de víctimas sino una organización política para tratar de impedir que pues que el Exterminio de la unión patriótica se haga realidad políticamente, entonces como en el año 2007 2008 llega la coordinación Nacional de víctimas de Fusagasugá y junto con reiniciar y entonces nos ponemos a trabajar como Unión patriótica desde ese momento, a tratar de visibilizar las masacres y los desplazamientos forzados y los asesinatos selectivos y todo lo que sucedió en contra de los miembros de la unión patriótica en Fusagasugá, pero también tratando de visibilizar todos los hechos victimizantes de todas los pobladores de Fusagasugá.

A: ¿Quiénes se suman al proceso que adelantaba reiniciar, la coordinación acá en Fusagasugá frente al caso de la unión patriótica?

P: principalmente las víctimas que había, había muchas personas, está Elso Orjuela, Pedro Pablo Riveros, Elky Lozano, están las hijas de Darío Hoyos, estamos nosotros nuestra familia y muchas personas más también que sufrieron desplazamiento forzado, no solamente de Fusagasugá, sino que llegaron a Fusagasugá como segundo municipio receptor del departamento.

A: ¿O sea que Fusagasugá no sólo congrega a las víctimas del territorio de la Unión patriótica de Fusagasugá, sino que también Víctimas que empiezan a llegar acá también y a sumarse a esta iniciativa?

P: Pues es las víctimas de la unión patriótica empezaron a llegar desde que fue perseguida la UP, cuando la masacre de los palacios estos barrios estaban principalmente poblados por víctimas del conflicto porque esos barrios fueron creados para albergar las víctimas

del conflicto, viendo una necesidad de que llegaban los desplazados de Villarrica, de la Aurora, de Viotá, de todos los lugares y llegaban a Fusagasugá por ser la cabecera municipal pero llegaban y lo que encontraban era un letrero infame únicamente, en el Potosí y en Santander arrendaban piezas de resto aquí todo el mundo vivía en su casa y decían se arriendo una pieza sin niños ,la mayoría de las veces llegaban las mujeres desplazadas porque habían asesinado al esposo entonces llegaban con seis, siete hijos, llegaban con una o dos cajas de cartón y dos o tres mascotas, entonces era muy duro para ellas porque llegar a un lugar que no conocían sin dinero, sin nada, y entonces viendo esa necesidad algunos miembros de la unión patriótica y del partido comunista crearon la central nacional Providencia en Fusagasugá, una filial, entonces acá siempre ha sido Fusagasugá como el municipio receptor, por ser cabecera municipal, el municipio receptor de víctimas del conflicto y todavía sigue siendo lo mismo

A: Frente a la iniciativa de Reiniciar, ¿se da después de la personería jurídica más o menos hacia qué año es que llega acá a Fusa?

P: Antes de la personería jurídica, eso llega aquí a fusa, yo empecé a oír de reiniciar como en el 2008.

A: Entonces después de que se pierde la personería jurídica y Reiniciar empieza a trabajar acá, ¿Cuáles son las acciones que toman para generar esos procesos de memoria y de reparación como tal? teniendo en cuenta que se inician las denuncias frente a cortes internacionales...

P: Sí, desde mucho antes, desde 92 mismo se empiezan las denuncias ante el comité interamericano de derechos humanos y ellos hacen una investigación exhaustiva y más o menos no recuerdo qué año fue, pero como en los 2018 - 2019 el comité interamericano de Derechos Humanos emite un concepto que dice que el estado colombiano fue el determinante de los

crímenes de la unión patriótica y que es culpable no por omisión sino por acción, que ellos fueron los directos asesinos.

A: O sea que internacionalmente la culpa se reconoce como del Estado colombiano no solo por omisión pues como es evidente en los casos de por ejemplo las masacres por parte de paramilitares e incluso del narcotráfico, sino también porque ellos participan dentro del genocidio...

P: y son los determinadores del genocidio.

A: O sea los que daban como las instrucciones, los objetivos y ese tipo de acciones, o sea que internacionalmente se recogen la culpabilidad del Estado colombiano.

P: Después del concepto del comité Interamericana derechos humanos el estado Colombiano dice que no, que nos vamos a la Corte Interamericana porque ellos no reconocen sino 6 Víctimas de la 6527 y entonces reiniciar acepta que nos vamos ante la Corte Interamericana de derechos humanos, el año antepasado no recuerdo bien la fecha pero fue como en octubre o noviembre, fuimos a la Corte Interamericana derechos humanos y actualmente estamos esperando el fallo, el estado colombiano reconocía en esa época como 70 víctimas pero en realidad nosotros no aceptamos eso, nosotros sabemos que todas las víctimas son del Estado entonces seguimos esperando el fallo.

A: También dentro de ese contexto de violencia se ha generado la reparación de muchas víctimas de la UP y n Fusagasugá se han dado casos de reparación pero también dentro de eso tiene que ver algo lo de memoria de las víctimas, acá hay un lugar emblemático que es la casa de los palacios, que fue donde pues se asesinó a la familia completa y también hay un monumento que es en honor o en conmemoración de las víctimas de la unión patriótica, ¿cómo se generan esos procesos de memoria dentro de Fusagasugá, cómo empiezan esas iniciativas?

P: En una reunión de la central nacional provivienda seccional Fusagasugá, acordamos que para la conmemoración de la muerte de Jaime Pardo Leal, el 11 de octubre iba a cumplir 25 años de fallecido entonces que queríamos hacerle un monumento, pero no pudimos mandarle hacer una estatua, un busto o algo porque no teníamos el dinero suficiente, entonces de ahí surgió la idea de hacer este obelisco y pues lo hicimos y lo pusimos y tratamos de reunir la mayor cantidad de víctimas o de los hechos más emblemáticos de la unión patriótica a nivel nacional y pues a nivel de Fusagasugá y los pusimos ahí y pusimos la bandera de Colombia, después al año siguiente la bandera de Colombia se dañó y yo fui y puse la bandera de la unión patriótica ahí y mis compañeros me dijeron “no le va a durar” pues se acabó esa bandera y se han acabado muchas banderas de la Unión patriótica.

A: O sea que la iniciativa de preservar la memoria de la unión patriótica, de recordar a las víctimas, fue de las mismas víctimas, fueron ustedes mismos quienes generaron los primeros procesos de memoria.

P: Todos los procesos que se han llevado aquí en Fusagasugá han sido iniciativa de las víctimas, es más, nosotros por ejemplo, no aceptamos en la mesa de víctimas que una conmemoración sea una fiesta, porque siempre a través de los años todos los gobiernos municipales vienen a tratar de callar la voz de las víctimas y decir “no aquí nunca pasó nada” la historia de Fusagasugá está invisibilizada, está negada y está escondida, entonces nosotros como víctimas siempre hemos tratado de desenterrar esa historia y sobre todo de hacérsela conocer al pueblo fusagasugueña, el que no conoce su historia está condenado a repetirla y nosotros no podemos permitir que esa historia muera porque a cualquier momento vuelve y se repite y la historia de Fusagasugá es muy escabrosa, aquí mataron todos los actores armados aquí mató el

ejército, aquí mató la policía, los tres grupos que habían de guerrilla, los paramilitares, aquí fuimos blancos de todo el mundo, aquí no se salvó nadie de la violencia.

A: Dentro de los procesos de memoria y dentro del proceso de restitución de la unión patriótica también se ha dado como la participación en espacios que propició la corporación reiniciar ¿cierto? y la conmemoración del día de las víctimas, ¿Cómo ha sido la participación de las víctimas de la Unión patriótica de Fusagasugá en esos espacios?

P: Bueno, como primera medida siempre hemos tratado de pedir desde hace muchos años, desde cuando estaba Carlos Daza de alcalde, queríamos que la casa de los palacios fuera cedida por el municipio para el centro de memoria histórica del Sumapaz, pero resulta que Carlos Daza no era el dueño, el municipio no era dueño de esa casa en ese momento, Luis Cifuentes logra que los urbanizadores de Prados de Bethel cedan la casa del municipio porque la casa que ellos tenían destinada para la junta de acción comunal, logra que se la ceda al municipio pero la tumba por presión de la comunidad, la comunidad siempre nos ha estigmatizado, ha dicho que en esa casa mataron a unos guerrilleros, que fue un enfrentamiento, una cantidad de cosas, nos han estigmatizado y nos han satanizado y aparte de eso antes de tumbar la casa era el basurero del barrio, ahí había reciclaje, había basura, nunca respetaron la memoria y es la hora que nosotros a pesar de que con Jairo Hortúa logramos que esa casa fuera cedida por el municipio para el centro de memoria histórica este año tenemos la palabra empeñada de Jairo Hortúa para que nos entreguen los diseños y los estudios y para mirar a ver cómo hacemos porque es muy importante la preservación de la memoria. estamos mirando a ver cómo se hace un convenio o algo porque esa memoria se va a perder con el tiempo, las personas que vivieron la violencia no solo en Fusagasugá sino en todo el Sumapaz, ya son personas ancianas, algunos han perdido la memoria, otros están perdiendo la vida y no se ha documentado, entonces eso es una pérdida muy valiosa

para para toda la historia, para colaborar con los procesos de memoria nosotros las víctimas tenemos dos fechas para la conmemoración, no se celebra porque no vamos a celebrar la muerte de nuestros compañeros, pero si conmemoramos esas fechas, la una es el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán es la fecha que colocó la unidad de víctimas esa se conmemoran los hechos victimizantes de toda la población y nosotros hacemos aquí en Fusagasugá una conmemoración, hacemos obras de teatro, hacemos o bueno algo que siempre guarde como la dignidad de las víctimas y la corporación reiniciar y nosotros las víctimas de la unión patriótica conmemoramos el 12 de octubre, el 11 de octubre Perdón, que fue el día que mataron a Jaime Pardo Leal entonces es nuestro día de conmemorar la dignidad de las víctimas de la unión patriótica y ese día siempre nos reunimos a nivel nacional todas las víctimas del conflicto, todas las coordinaciones, por ejemplo coordinación Bogotá-Cundinamarca, entonces vamos todos los de los municipios de Cundinamarca y allá hacemos unos actos, hacemos una marcha, la marcha de la dignidad de las víctimas de la unión patriótica, hacemos muchos actos culturales, artísticos, un encuentro muy bonito, nos abrazamos, recordamos, contamos nuestra historia, porque para nosotros es muy importante que se sepa la verdad, porque sin verdad no hay justicia y sin justicia pues no puede existir la reparación.

A: Bueno entonces pues se generan después de lo del caso de la unión patriótica y que los asesinatos y la persecución siguen, después incluso de perder la personería jurídica, también la estigmatización por cómo se nota en el caso del donde estaba antes la casa de los palacios y de todos estos procesos de memoria se logra obtener de nuevo la personería jurídica por parte de la unión patriótica, ¿En qué fecha sucede eso y cómo es recibida la noticia por las víctimas de La Unión patriótica?

P: Como primera medida hay que resaltar que la Unión patriótica de nuevo recobra la personería jurídica por una tutela que colocaron las víctimas de la unión patriótica, eso fue en julio del 2013 pero también con unas exigencias del Estado, tuvimos que ir al cuarto congreso en 15 días, es decir preparar un congreso de un partido a nivel nacional en 15 días y nos corresponde a nosotros las víctimas preparar el cuarto Congreso de La Unión patriótica y nos tocó, incluso nos tocó el aporte de nosotros, pagamos transportes, alimentación, todo porque la unión patriótica por lógico no tenía \$1 y fuera de eso nos toca pagar \$20.000 para papelería y para lo que se necesitará, pero por el cariño y el amor que le tenemos al partido lo hicimos, en el cuarto congreso pues eran unos lineamientos y como a los dos meses después ya nos tocó salir de nuevo a hacer proselitismo y sin estar preparados ni nada nos fuimos a contienda electoral.

A: O sea básicamente apenas les devuelven la personería jurídica tienen que comenzar a hacer campaña.

P: pero antes tenemos que hacer el cuarto congreso.

A: ¿Cómo fue después de todo este trabajo la primera contienda electoral de La Unión patriótica? ¿Cómo es esa primera campaña, cómo se vive en Fusagasugá como cabecera municipal de la región del Sumapaz?

P: Esa campaña fue apresurada, nosotros no estamos preparados, en esa época me correspondió a mí el honor de representar a la mujer en la campaña para la cámara, fui candidata a la cámara con el número 103 de la unión patriótica, dos hombres me precedían y yo y no recuerdo el nombre de la otra y logramos sacar entre todos 4500 votos, que realidad fue una hazaña porque nosotros no teníamos dinero para la campaña, sin embargo con mi propio pecunio, por ejemplo el caso mío fuimos a hacer campaña con varios muchachos de la universidad de Cundinamarca fuimos a Viotá, fuimos a Pandi a Venecia Cabrera a San Juan del

Sumapaz, pero yo también estuve en la sabana, en algunas poblaciones de la sabana, pues en realidad la votación fue alta, alta porque nosotros primero hicimos una campaña sin dinero y estábamos como tan nuevos y de pronto a la gente le daba miedo todavía presentarse a la contienda electoral pues precisamente por los antecedentes de la unión patriótica.

A: Me parece interesante la participación de los muchachos de la universidad, ya he podido evidenciar anteriormente que la unión patriótica genera un trabajo con juventudes y que tenían la unión de jóvenes Patriotas como organización juvenil o como rama juvenil del partido, eso quiere decir que la unión patriótica sigue centrando gran parte de su fuerza en los jóvenes y pues la participación de ellos en las campañas imagino que es importante para desarrollar el trabajo político.

P: Sí claro, la UP siempre ha tenido mucha auge en la juventud por sus ideas progresistas, entonces siempre hemos estado no solamente haciendo proselitismo político sino que haciendo trabajo social, no solo construyendo barrios para la población desplazada, nosotros estuvimos en la campaña en defensa del agua y el territorio, estuvimos no solo participando sino proponiendo la consulta popular aquí en el Sumapaz, logramos la consulta popular en Cabrera, en Arbeláez y en Fusagasugá y a pesar de los ataques y las amenazas y todo pues logramos salvar nuestro territorio, hemos estado de frente pues defendiendo los derechos humanos de la población acá en Fusagasugá y en toda la región del Sumapaz y en toda Colombia y como dignificando el sentir de las víctimas.

A: ¿O sea que la unión patriótica no solo recupera su personería jurídica en cuanto a lo político, no solo recupera como su participación política, sino que también inicia una participación dentro de procesos sociales, campañas en defensa del medio ambiente y de los derechos humanos??

P: Si claro, seguimos con lo que veníamos haciendo, luchar por eso Luchar por siempre hemos dicho, paz con justicia social y es que nosotros pensamos que la paz no solamente es el silencio de los fusiles, porque podemos estar en paz, no haber guerra, pero igual desde que no hayan cómo le dijera yo como una igualdad de derechos entre la población, siempre va a haber alguna persona inconforme y alguna persona que salga a protestar, alguna persona que quiera por el camino de las armas y lo que sea, porque si no hay justicia social pues lógicamente no va a haber paz.

A: entonces uno de los pilares fundamentales del trabajo de La Unión patriótica es la justicia, la paz con justicia social.

P: Si, la paz con justicia social, pero sobre todo la paz, nosotros nacimos de un proceso de paz y siempre hemos defendido la paz, yo creo que nadie con más autoridad moral que la unión patriótica para hablar de paz, después de 6557 mortales de la unión patriótica nadie que se llame UP ha salido a escribir un arma para tomar venganza o para defenderse, nosotros únicamente nos hemos defendido con la verdad y la palabra.

A: Entonces podría entenderse un poco que la unión patriótica participa en espacios que representen un beneficio para la sociedad en sí, la unión patriótica en Fusagasugá centrándonos un poco más de Fusagasugá entonces, como que también aporta a los procesos que se desarrollan para defender a la sociedad, para defender el medio ambiente, para defender el territorio, se centran en un bien común para la sociedad, para las personas, no tanto en sacar partido de los beneficios políticos...

P: Pues la verdad es que a nosotros nos interesa más el bienestar de la sociedad, somos políticos pero no somos politiqueros, cierto, para nosotros es muy importante llegar a esas distancias, pero también es muy importante estar dentro de la comunidad como decimos nosotros

jalonando esos procesos, entonces nosotros utilizamos mucho de la pedagogía, la campaña en defensa del territorio se basó en pura pedagogía, decirle a la gente lo que es el fracking, lo que es la sísmica, cómo es que se va a dañar el territorio, cómo es que llegan las multinacionales, todo eso y no es el hecho de convencer a la gente de por sí, no, sino de enseñarle a las comunidades porqué razón tienen que estar en contra de la explotación como petrolera como tan dañina como el fracking, o estar en contra de la guerra porque no trae ningún beneficio, más bien nos trae miseria desolación y muerte, o estar a favor de la paz, o estar a favor de la justicia y la verdad, en contra de la corrupción, pero no mostrándoles una figura y diciéndoles es que hay que votar por esta figura, no, sino que hay que votar por el proyecto político.

A: O sea que lo que buscan es que las propuestas y el trabajo político de sus candidatos, los candidatos que apoyen sean en pro del progreso de la sociedad, en pro de un bienestar común, de un bien común, entonces dentro de estos contextos de participación social y política ¿qué retos se le han presentado a la unión patriótica después de que recupera su personería jurídica e inicia de nuevo su trabajo social y político?

P: Pues muchos retos, empezando porque hacer un congreso casi sin organización, sin dinero, porque el estado colombiano nos ha castigado a nosotros económicamente, no nos aporta dinero para las campañas, nos toca endeudarnos, nos toca conseguir por otros lados, aparte de eso nosotros siempre hemos estado resistiendo, siempre, somos un partido como símbolo de la resistencia diría yo, porque por ejemplo un símbolo muy grande de resistencia es el obelisco del barrio Jaime Pardo Leal, ese obelisco tiene un hasta que mide 18 metros y ponemos la bandera, izamos la bandera de la unión patriótica ahí todos los 11 de octubre y desde todos los cuatro puntos cardinales de Fusagasugá si usted mira hacia arriba se ve ondear la bandera de la unión patriótica, entonces todos esos pequeños actos de resistencia son los que nos tienen vivos, para

las víctimas un reto muy grande es la verdad, es que reconozca la historia de La Unión Patriótica no solo a nivel nacional sino especialmente en el Sumapaz y en Fusagasugá porque ya le digo, nos niegan la historia nos la invisibilizan, la desconocen entonces es un reto muy grande el salir y levantar la cabeza, un reto muy grande luchar contra la estigmatización, siempre han dicho que nosotros somos el brazo político de las FARC cosa que se ha demostrado que no es cierto y eso pues.

A: ¿O sea que uno de los problemas más grandes que se ha tenido y que se tiene desde un principio es la estigmatización?

P: Es la estigmatización que todavía tenemos y siempre que estigmatizan a una persona o por ejemplo el caso de la unión patriótica, esa estigmatización quiere decir, al ser el brazo político quiere decir que nosotros somos Farianos, y como aquí en Colombia no existe la pena de muerte jurídicamente, pero existe, se aplica todos los días, entonces es para que la gente diga “ah no sí claro tenían toda la razón de matarlos, tenían toda la razón porque son malos, porque son guerrilleros” entonces nosotros en realidad lo único que queremos es la paz y que esta sociedad pues alcance algún día el nivel económico y el nivel en conciencia social que tienen los países más avanzados.

A: ¿O sea que podría decirse que la violencia en contra de la UP sigue, no es las mismas magnitudes que en un principio, pero sigue??

P: Si claro, sí claro, han matado muchos compañeros en estos años, la violencia sigue, la estigmatización sigue, seguimos siendo vituperados, invisibilizados, seguimos siendo maltratados no solo por el estado sino también por los medios de comunicación y aún por la misma sociedad que no quiere ver la realidad sino que se engeuce por alguna noticia que dan o por algo, entonces no entra en razón, muchas veces, por ejemplo de hace poquito salimos a la

calle a hacer pedagogía y hacer campaña como pacto histórico y todo el mundo nos gritaba guerrilleros, que no voto por guerrilleros, ay guerrilleros.

A: entonces uno de los obstáculos más grandes que posee la UP es transformar esa percepción que se tiene de los grupos políticos alternativos a los tradicionales, de que son parte de un enemigo, por así decirlo, es una visión que se la inculcado a la sociedad colombiana desde hace décadas, ¿cómo buscan enfrentarse a ese problema? ¿cómo buscan cambiar esa visión, esa percepción que tienen las personas del partido?

P: Es difícil, es difícil porque es estigma es estigma y el estigma es una marca y casi siempre esas marcas son indelebles, pero de todas maneras hemos avanzado mucho, sobre todo la sociedad más pensante y más consciente, esos son los que apoyan más el proyecto progresista de la Unión patriótica, de todas maneras pues hay que seguir luchando y hay que seguir resistiendo, porque dejar de luchar o dejar de resistir quiere decir que claudicamos porque no teníamos la razón ni teníamos las fuerzas, suficiente moral para hacer entrar en razón a una sociedad que aún es muy limitada cierto, pero yo estoy segura que algún día se transformará esta sociedad, que dejaremos tantos vicios como de la estigmatización, es que aquí hay de todo, aquí hay machismo, aquí hay clasismo, hay racismo, todos los ismos.

A: Básicamente se normaliza la violencia en todos sus aspectos o todas sus versiones.

P: Sí, ya nos acostumbramos a ver la muerte, nos acostumbramos a ver qué estigmaticen una persona, nos acostumbramos a ver que le hagan daño al medio ambiente, la violencia contra los animales, nos acostumbramos a ver las cosas como cosa natural, como si fuera en realidad lo más natural del mundo que el maltrato fuera, yo creo que la gente Colombia se acostumbró tanto a la muerte que ya no es extraño que maten, si no es extraño el día que no aparezcan muertos.

A: Y es a ese contexto de violencia al que la UP se enfrentó desde un principio y que se sigue enfrentando por lo visto hasta la actualidad, entonces eso es lo que buscan cambiar, uno de sus Pilares como búsqueda de La Paz También tiene que ser el cambiar esa esa cultura de la violencia.

P: Si claro nosotros somos pacíficos de tiempo completo, nacimos de un proceso de paz y apostamos a la paz, una paz verdadera, una paz duradera, una paz justa, una paz con equidad.

A: ¿Podría decirse que una de las herramientas más importantes que tienen en este sentido sería el trabajo con los jóvenes?

P: Si claro, el trabajo con los niños y los jóvenes, como tratar de cambiar esa mentalidad, cierto, de ser machistas, de ser racistas, es que eso no tiene razón de ser, todos los seres vivos no solo los seres humanos, todos los seres vivos somos sujetos de derechos, todos pensamos, todos sentimos, entonces porque nos vamos a enseñar los unos contra los otros

A: Muchas gracias.

**ENTREVISTADO: PEDRO ADÁN GODOY ALVARADO.**

**ENTREVISTADOR: OSCAR ANDRÉS NIETO PIÑEROS.**

**FECHA: 10 DE ABRIL DE 2021**

**LUGAR: FUSAGASUGÁ - CUNDINAMARCA.**

P: La Unión Patriótica nació como una forma quizá no de aproximación a un proceso de paz entre la guerrilla y el gobierno, o sea había una cierta orientación del partido comunista en esa época, de desarrollar un proceso de paz que fuera más o menos sustentable, entre las guerrillas que el partido influenciaba que eran las FARC EP y el gobierno, entonces todos los que éramos militantes del partido estábamos siguiendo la orientación del partido en esa época de estimular ese proceso de acercamiento hacia la paz y eso fue precisamente lo que surgió de un encuentro que hubo entre dirigentes del partido y los líderes de la guerrilla, digamos que a las personas más destacadas por esa época que eran dos grandes líderes del movimiento armado en Colombia, de tal manera que la UP digamos que buscaban ser como ese puente entre la lucha armada y la lucha legal que finalmente en Colombia se considera como lucha electoral, que eso pues desafortunadamente para todos los que hemos creído en la paz, fue un proceso casi casi que un proceso fallido, porque por allá por los años cercano a los 90 se buscó digamos hacer, producir unas grandes movilizaciones urbanas y de campesinos también que presionara al gobierno a que adoptara una actitud menos intransigente en torno al tema de la paz, se convocaron grandes manifestaciones especialmente me acuerdo mucho de una que se convocó en Bogotá, en la cual se decía que iba a estar presente, bueno eso era como un sueño que teníamos los militantes del partido, los militantes legales sobre todo la gente joven que de alguna manera mirábamos con mucho cariño, como con mucha simpatía el tema de la lucha armada se decía que a esa gran manifestación de fundación, porque era precisamente para eso y como un gran inicio al movimiento unión patriótica...

A: ¿Más o menos en qué año fue eso?

P: Eso fue hacia los años 90 y... todavía vivía Jacobo Arenas o sea que eso fue como en el 39, 94. Bueno, la respuesta digamos del gobierno. Fue negativa frente a los anhelos que había

de mucha gente en torno al tema de la paz, en cambio de haber gestos de aproximación o de apertura hacia el diálogo, lo que hubo fue digamos que una gran represión y se inicia entonces un proceso de persecución porque al no producirse digamos que la apertura del gobierno hacia la paz, el movimiento armado comenzó a presionar con golpes fuertes y eso hacía que el gobierno también adoptara actitudes, digamos que se inició entonces un proceso de confrontación más dura entre el gobierno y el grupo armado que conlleva a lo que en Colombia se conoce como el proceso de exterminio de la Unión Patriótica ¿Que consideraba el gobierno? El gobierno consideraba que la unión patriótica había nacido como un acicate a la paz pero que era realmente un brazo legal de la guerrilla, que como tal había que asfixiar ese recién nacido. Bueno habían muchos conceptos en torno a eso, la oligarquía colombiana ha sido muy versátil en cuanto a la forma de combatir a sus oponentes y pues digamos que nunca han abandonado la idea de recurrir a la violencia, a la peor violencia, a la de matar pues sin fórmula de juicio de nada a la gente que se les oponga, de tal manera que esto del exterminio de la unión patriótica en su momento ya por esos años 90s y comienzos de esta nueva centuria, fue la respuesta de la extrema derecha y la extrema derecha en Colombia pues ha tenido siempre unos grandes digamos que, los que la auspician, empresarios, ganaderos, terratenientes y los mismos cafeteros también han estado vinculados con esos temas, pero se vinculan a eso otros elementos nuevos a la lucha antisubversiva ¿cuáles son?, las grandes empresas transnacionales porque el neoliberalismo tiene ese momento de auge por los años 90 ya iniciándose también casi la nueva centuria, el año 2000, en esa en esa década del 90 hacia el 2000 hubo un gran impulso en Colombia de las empresas especialmente extractivistas, fueron abandonando entonces, se fue abandonando la idea de que Colombia tenía que producir muchos alimentos y de café y banano para comenzar entonces a vivir de petróleo, de carbón, de níquel, de ferroníquel, etc., se va cambiando la visión

agropecuaria y ante todo la visión campesina de la producción para comenzar a convertir a Colombia en un país de grandes extracciones mineras, eso fue una propuesta que la traía en mente mucho Juan Manuel Santos cuando ministro de economía, él decía que había que prender la locomotora minera, que tenemos un gran potencial y después él viene y dice y se hace la víctima de todo lo que están diciendo, pero realmente él estaba involucrado en todos esos temas empresariales, y hay que saber que empresas transnacionales como la que montó la extracción del carbón en Colombia con una coa que se llama algo así como Jubiales, que funciona en la guajira, en la guajira funcionan esos grandes lugares de extracción de carbón y eso generó una reacción de la población y del movimiento armado en contra de la extracción de carbón, petróleo, en fin, del montaje de la nueva cara del extractivismo, al lado de eso obviamente está la extracción de oro que en Colombia siempre ha existido, las grandes mineras, las esmeraldas, en fin, ese pacífico rubiales le metió 28 millones de dólares a un proyecto de pacificación en Colombia, seguramente no todo era dinero de él, pero digamos que fueron como los que sirvieron de cajeros, hicieron caja, para tener los recursos que necesitaban para montar una gran maquinaria digamos, que no fuera del estado sino que lo disimularan como algo de particulares, como el mismo pueblo y es cuando ellos inventaron entonces el sufrimiento, por allá por los años de los 80 ya estaba funcionando en Colombia un grupo armado de extrema derecha financiado por la extrema derecha que se denominó el primero que surgió en Colombia como organización político paramilitar que se llamó el MAS, muerte a secuestradores, ¿Quiénes lo concibieron como fundadores? Víctor Carranza, Rodríguez Gacha, tuvo también influencia de narcotraficantes, por supuesto que los narcotraficantes, ahí entra a digamos con mucha fuerza a figurar el narcotráfico como elemento anti revolucionario o contrarrevolucionario en Colombia, que financió y sigue financiando el fenómeno paramilitar, el narcotráfico como gran elemento

financiador de todas las campañas de exterminio en contra de los movimientos que se opongan a los designios digamos de la oligarquía, entonces en esa franja de tiempo de los 80 a los 95 más o menos, se consolidaron todos los movimientos que se le iban a enfrentar con uñas y dientes y todo a la guerrilla, por supuesto eso fue algo desastroso porque los que morían realmente no eran tanto guerrilleros, los que moría eran campesinos que por quedar en la mitad los unos les decía, “ah es que usted anda con los paras” y los otros les decían “es que ustedes andan con los guerrilleros”., entonces de lado y lado era la muerte para los campesinos y si ellos no se involucraban del lado de alguna de las 2 partes pues entonces decían sencillamente, los unos los atacaban como enemigos de allí y los otros también entonces era una situación insostenible para los campesinos, muchos de los campesinos en la zona de influencia de la guerrilla y del partido comunista, digamos lo que fue Santander, Antioquia, Magdalena medio, en esa época partido y la guerrillera eran muy fuertes, Barrancabermeja, todas esas regiones digamos del Magdalena Medio, Urabá y parte del Chocó, pero sobre todo los sectores donde tenía influencia la guerrilla, donde había surgido con mucha fuerza también la propuesta de la UP como nueva figura digamos tratando de afianzar la propuesta de paz y eso hace que la UP que realmente en ese momento en que el gobierno tomó la decisión de irse con todo en contra de las guerrillas queda la UP en la mitad de la candela totalmente expuesta sin ninguna protección, con el señalamiento de extrema derecha, ustedes son guerrilleros, son guerrilleros que se quieren hacer pasar por políticos aquí en la ciudad pero no son más que el brazo político de la guerrilla y ese es un señalamiento de la extrema derecha a través de los medios de comunicación me acuerdo mucho que en aquella época había una periodista, tenía mucho protagonismo una periodista que se llama, todavía está vigente, claro qué más desprestigiadas que la moneda de cuero, se llama Claudia Gurizzati, que tenía un nuevo programa nocturno de opinión, se llamaba la noche, por

televisión en rcn., digamos que comenzó desde su programa, ella conoció a Carlos Castaño y se enamoró de Carlos Castaño, fue la amante de Carlos Castaño, él la financiada, le daba mucha plata porque a él le llegaba la plata por racimos, porque ellos estaban financiados directamente por el narcotráfico, ellos mismos era narcotraficantes, entonces la Gurizzati comenzó a hacer señalamientos desde su programa de televisión en donde se ve directamente como los medios de comunicación masivos en Colombia, caracol, rcn, todas esas cadenas radiales grandes y esos canales de televisión, han tenido un compromiso político con la casta dominante, con el gobierno, por supuesto desde esos medios ella fue de las primeras que entrevistó a Carlos Castaño, sacaban las entrevistas con Carlos Castaño como estar entrevistando al señor presidente de la república, uno decía pero qué que este tipo de volvió un personaje y era digamos que el tipo más influyente, él tenía bajo su mando más de 7500 hombres de las autodefensas unidas de Colombia, que fue digamos como la mayor expresión organizativa del paramilitarismo en Colombia, entonces llegaron ya a una consigna, vamos a exterminar a la UP, no decían cómo, pero ya lo tenían muy claro, acabar con la UP era matar a todos los militantes de la Unión Patriótica, la gente que hacía liderazgo y todo el que levantara la voz en nombre de la unión patriótica era señalado como objetivo militar, yo pienso que fue una equivocación del movimiento armado y del mismo partido haber creado la unión patriótica con lo mejor de su militancia, porque allí fuimos todos los que éramos militantes, no quiero decir que yo era de lo mejor, pero quiero decir que toda su militancia acogimos la idea de hacer parte de la UP, que era la orientación del partido, tu mamá era militante del partido y empezó a hacer parte de la UP como militante del partido comunista y todos los que éramos digamos del partido entramos ahí a exponernos, porque no teníamos quien nos protegiera, el ejército, la policía, los organismos de seguridad del estado estaban a favor del exterminio de la UP porque eran parte del complot

contra la UP, y hay que decirlo, lo mejor de la militancia del partido comunista murió en esa época bajo las balas asesinas del paramilitarismo y de los organismos de represión del estado, los mejores líderes de esa época, ahí está pues, y es muy doloroso reconocerlo, digamos está Jaime Pardo Leal, José Antequera, Leonardo Posada, Teófilo Forero, todos ellos fueron asesinados por las balas del paramilitarismo, todos ellos están bajo la mira de los Castaño, del liderazgo digamos paramilitar pero también del liderazgo político a nivel digamos de ciudad, la extrema derecha siempre ha estado en el congreso, siempre ha estado en los grandes medios de comunicación, son los dueños de los medios de comunicación, de caracol, de rcn, son los dueños de los grandes medios opinión y sobre todo de formación de opinión pública, entonces qué hacían ellos? hacer ver a la UP como un grupo de guerrilleros que se querían tomar la ciudad, y de un momento a otro todos terminamos siendo señalados, fueron muchos pero muchos compañeros comunistas que cayeron bajo las balas asesinas, por el simple señalamiento de ser revolucionarios, comunistas sin ser guerrilleros, los sobrevivientes fuimos poco realmente, yo fui concejal de la UP Acá en Fusagasugá, como lo fue Elso Orjuela, como lo fue Alfonso Mora, como lo fue Mario Sarmiento, muchos compañeros de la ciudad y del campo que se destacaban como luchadores y como revolucionarios de esa época y pues tristemente nos tocó vivir digamos que como como la prueba de lo que fue realmente el exterminio contra la UP, una masacre aquí en este barrio en terrenos que nosotros compramos para fundar este barrio.

A: Si eso es algo que, si quería mencionar, y es que encontramos en el barrio Prados de Betel, el lugar donde sucedió la masacre de la familia Palacios, si me gustaría centrarme un poquito más en Fusagasugá y que me contara un poquito de lo que fue esa noche de la masacre de los Palacios.

P: Bueno, entonces te digo que eso fue como para nosotros, la demostración más clara de hasta dónde querían llegar con el exterminio a los líderes políticos de la UP, porque don Palacios era un militante del partido pero no era de lo más destacado desde el punto de vista de masas, porque él tenía muchos amigos y era militante pero no era un hombre digamos de gran influencia en masas, sin embargo tenían que ubicar a alguien o alguna familia para cometer una masacre como la que cometieron en esa oportunidad, fueron 8 personas asesinadas, 7 personas porque hubo algunos sobrevivientes, en una masacre cometida por una unidad del ejército, ahí sí hay que decirlo claramente, eso no fue una masacre cometida por los paramilitares, fue directamente una unidad del ejército que había venido y se había estacionado en predios de Leonor Serrano de Camargo ,estaba ya montaba ya un campamento del ejército y estaba ese grupo que dicen que unos 40 soldados estaban bajo el mandato de un teniente de apellido Amaya, Cruz Amaya, ese tipo decían que consumía, ese día según eso había allá está tomando y consumiendo droga y se pone a volar, y no se le ocurrió otra cosa, él ya sabía quiénes eran los Palacios porque era de Cabrera, él desempeñaba el cargo de teniente al mando de ese de ese grupo de 40 soldados y cuentan, después se conoció que más o menos hacia las 11 de la noche él despierta a su tropa y les dijo que había tenido información precisa de que había un grupo de guerrilleros durmiendo o alojados en una casa frente al sitio, que tenían una caleta, bueno chiflado, y los alistaron y se vinieron en un camión de esos del ejército y los apostaron y entraron y les rompieron las puertas, los sacaron como viles delincuentes, ellos estaban durmiendo, como cualquier familia que digamos trabajadora de aquí de Fusagasugá, ellos estaban durmiendo, estaba pues el compañero Palacios y su esposa, las 2 o 3 hijas, una de ellas estaba con su esposo y con su bebé, los hijos de Palacios creo que estaban estudiando y se había quedado por allá tomándose unas cervecitas y por eso se salvó de que lo mataran, en fin eso fue una masacre terrible, yo me enteré como a las 3

y media de madrugada por medio de una llamada, me dijeron compañero venga aquí porque esto se puso horrible, trate de camuflarse lo mejor posible porque estamos corriendo peligro, acabaron de cometer una masacre acá contra el compañero Palacios y su familia, hay 7 muertos, yo me vine, tenía un carrito y me vine pero si, espantoso, realmente era algo que no es fácil describir, es una cuestión digamos que más bien lo hace reflexionar a uno hasta donde se animalizan los seres humanos cuando tienen una equivocada visión de lo que es hacer patria porque eso lo hacen los militares en nombre de la patria, imagínese, entonces si hacer patria es llegar y asesinar a unos campesinos, gente que estaba durmiendo, no está haciéndole daño a nadie, pues eso fue digamos una clarísima expresión para nosotros los militantes del partido y miembros de la UP, lo que podían hacer aquí en Fusagasugá claramente aquí los dirigentes más destacados del partido y de la up, realmente nos tocaba estar saltando de un lado para otro, yo era concejal y me tocaba correr como se dice de sitio no podía dormir en un sitio, no eso era algo realmente horrible y además de eso nos tocaba irnos, nos estaban vigilando, nos estaban chequeando y cualquier día nos caían también a matarnos, así como lo hacían en Chigorodó, en toda la región del Magdalena Medio y en Santander, aquí en el Tolima también estaban asesinando campesinos, aquí en Tibacuy, llegó del paramilitarismo, llegó montó campamentos fuertes por lo que decían que toda esa región era comunista, por Viotá por lo que había sido fuerte el partidario, entonces digamos que estábamos encerrados porque también por lo menos Icononzo y hacia allá habían pequeñas poblaciones campesinas que fueron sumamente azotada por la violencia, antes la violencia liberal - conservadora contra los comunistas y después por la violencia paramilitar en contubernio con las fuerzas del estado.

A: Si porque Cabrera generalmente ha tenido presencia de la guerrilla según sé,

P: Si, claramente,

A: La región del Sumapaz me imagino que también es una zona donde se presentaron muchos conflictos entre la guerrilla y el estado y los paramilitares.

P: Pues fíjate que mira que Cabrera como era realmente dominado por los comunistas allá casi no hubo enfrentamientos, allá la policía permanencia era más que todo de adorno porque los que mandan realmente haya eran los líderes del partido y los líderes del partido pues siempre estaban a favor de la guerrilla pero hay que decirlo pues allá se vivía tranquilamente, claro no tanto el pueblo como tal sino la región campesina como digamos sobre todo la región de Peñas Blancas, Hacia arriba, por la parte más alta, por el río Sumapaz ingresando por el lado del distrito, estaba todo ese sector de media naranja arriba, San Juan del Sumapaz todo ese sector, las águilas donde ahora queda un puesto de un batallón del ejército, todo eso era una región que estaba dominada por la guerrilla de farc, pero pues la característica de esa guerrilla es que era casi toda gente campesina, de pronto algunos líderes llegaban de la ciudad como a darles cursos políticos, pero sí más que todo era de la gente campesina que conforman esos grupos, pero a nosotros se nos hacía el señalamiento de que de que éramos parte de la guerrilla por pertenecer al partido porque éramos digamos de alguna manera las cabezas visibles de la unión patriótica.

A: Una pequeña pregunta, quisiera saber si usted se acuerda cómo surgió la unión patriótica en Fusa, ¿cómo fue como la primera reunión? ¿cómo decidieron traerla acá el municipio?

P: Mira, por esa época teníamos una militancia activa, yo empecé a militar en el partido y tenía unos 21 años y estaba realmente joven, cuando surgió la idea de formar agrupaciones de carácter político amplio, que no se pudieran señalar como directamente como comunistas sino que había gente incluso del movimiento de ANAPO alianza nacional popular movimiento que respaldó la candidatura de Gustavo Rojas Pinilla, él la fundó y hubo gente de esa que terminó

haciendo alianza con nosotros en el concejo de Fusagasugá, gente que llegó hizo alianza llegó incluso llegaron a ser concejales y surge en Fusagasugá como surgió en todo el país, como una respuesta a la convocatoria que hizo la guerrilla conjuntamente con el partido de convertir la UP como un gran movimiento político que abrazara la idea del proceso de paz y que le impulsara desde la ciudad y el campo obviamente que el campesinado jugaban un papel muy importante, tuvo una gran participación de campesinos, yo fui miembro de la dirección zonal, y algunos compañeros eran miembros de la dirección regional del partido, entonces ellos nos traían la orientación del partido, nos reuníamos en la dirección de zona del partido, “compañeros resulta que hay una orientación de la dirección regional de tenemos que comenzar a hacer propaganda a sacar chapolas y demás porque vamos a fundar una cosa que llaman Unión Patriótica estaban buscando el nombre y ya después nos dijeron que era la unión patriótica, de un movimiento político que va a jugar un papel digamos de promotor de los acuerdos de paz entre la guerrilla y el estado, entonces todo tenemos que comenzar a hablar de UP, todos tenemos que comenzar y ya nos mandaron material, propaganda, los principios fundamentales de la UP”. Surgió de esa manera en todo el país. digamos que no de la de las direcciones superiores llegaba la orientación y las organizaciones, los organismos de base del partido lo tomaban como orientación que no se podía tampoco discutir mucho, tú sabes que el partido tenía una forma de orientar las cosas así unilateralmente y ya, entonces digamos que esa orientación llegó y nosotros la acogemos, la idea del movimiento unión patriótica, comenzamos creando un comité municipal de la UP Y pues obviamente que a ese comité municipal de la U´P entraban a hacer parte, los líderes, los concejales y las mujeres, mujeres que lideraba un proceso muy interesantes aquí, en esa época me acuerdo de Helena Reina, estaba Lucila Vega estaban en efecto unas señoras que hacían parte de una cosa que llamábamos acá las guarderías comunitarias de bienestar familiar cierto, eran

digamos que estaban completamente lideradas por el partido, sobre todo en este sector, esta comuna suroriental fue una comuna realmente fuerte del partido comunista y de la UP.

A: Pues muchos de los barrios de la comuna suroriental fueron fundados por Provivienda que era de la UP y tenía gran influencia del partido comunista.

P: Esa esa es la verdad, entonces pues la forma de surgir acá fue creando esos comités de apoyo como orientación pero lo cierto es que eso tenía una gran influencia de movimiento armado por lo que se buscaba era convertir eso en un mecanismo de presión hacia el gobierno para que se abriera a los diálogos de paz, pero la verdad es que se cometió un grave error. Lo digo hoy en día más desprevenidamente, mientras estaban hablando de paz también estaban dándole candela al monte y lo más grave es que es que muchas veces eso generaba una reacción peor por parte del gobierno y generaba las grandes masacres, o sea la guerrilla mataba dos allí y gobierno iba y mataba 8 comunistas ahí cerquita entonces eso fue terrible porque eso permitió digamos que la Unión Patriótica fuera exterminada con una justificación antisubversiva, estamos combatiendo a las guerrillas y listo y de esa manera justifican que mataron. Uno escuchaba comentarios de la gente influenciada por los medios de comunicación.

A: ¿Acá en Fusagasugá cuál fue el papel de la unión patriótica en la política? ¿Más centrado como por ejemplo a cómo se vio en las elecciones? ¿qué tanto apoyo tenía? ¿las curules que lograba?

P: Bueno, digamos que en su momento de auge pues jugó un gran papel porque aquí el partido y la UP llegaron a tener influencia, como tú decías, fundamos 5 barrios a través del movimiento Provivienda que estaba directamente organizado por el partido, Mario Upegui que era presidente era militante de los más antiguos, así pues toda la militancia, la dirigencia de Provivienda era militancia del partido, por supuesto que aquellos barrios estaban influenciados

políticamente por el movimiento unión patriótica y por el movimiento comunista, digamos que en su momento de auge antes de se dispusiera todo el aparato de represión para acabar con la UP, pues se llegó a tener una gran representación, se tuvieron 3 concejales de la UP, los Orjuela, Alfonso Mora, Mario Sarmiento, Helena Reina, tu mamá hacia parte de esos movimientos femeninos de la época, Patricia Rodríguez yo la conocí cuando estábamos fundando el barrio obrero, perdón el barrio Pablo Bello, o sea cuando se fundó y ellos llegaron acá a tener su casita a través de Provivienda, efectivamente y a través de Provivienda, ellos venían de una región donde se conocía mucho el tema del partido, la familia Piñeros, venían de Viotá, ellos ya llegaban con su influencia política desde antes y así muchos, los Reina también, Helena Reina venía de allá de Viotá, de los Montilla que eran personas digamos conocidas que en el ambiente político de izquierda y del partido y pues sí había influencia en el sector estudiantil, personalmente yo era estudiante de la universidad, yo liberaba el movimiento estudiantil de la universidad, yo fui el primer representante de los estudiantes ante el consejo directivo en el momento en que dio el salto el ITU a la Universidad de Cundinamarca, yo estaba terminando la carrera de licenciatura y comencé una carrera que me gustaba que era administración financiera, en esa época se produjo la elección de la primera representación de los estudiantes ante el consejo directivo de la universidad y yo fui elegido representante de los estudiantes al consejo directivo de la universidad, había sido ya representante ante el consejo académico y se logra hacer una alianza con estudiantes de Girardot y de Ubaté, lo que quiero decir es que teníamos presencia en distintas áreas sociales, en el sector estudiantil por lo menos no era fácil, poner un poco de estudiantes tampoco a andar detrás de uno, porque los estudiantes son muy retrecheros, pero teníamos una gran influencia y las manifestaciones estudiantiles de esa época que entre otras cosas casi no practicábamos la tirada de piedra y eso pero eran multitudinarias, sacamos

fácilmente, dos mil estudiantes, entre estudiantes y pueblo que acompaña, cuando intentaron convertirla, que se produjo la reforma universitaria, por ejemplo, me acuerdo mucho que hicimos una gran manifestación y nos estacionamos, me acuerdo mucho que veníamos de la universidad al centro y nos ubicamos por ahí en esa época estaba el parque antiguo y la gente que sabe de cifras y esto decían fácilmente habían dos mil personas ahí, pues fíjate que era un movimiento de masas, había influencias, las mujeres lideraban los procesos de los jardines infantiles y lideraban otras cosas, otras organizaciones femeninas, los compañeros digamos de más edad pues eran líderes campesinos y obreros, acá se tuvo un gran movimiento obrero, movimiento sindical bajo en esa época de Antonio Enciso, de allí surgió Clímaco Pinilla, Heber Rodríguez, ellos hacían parte del sindicato, Clímaco y Antonio eran del sindicato de trabajadores del Ministerio de obras públicas, en esa época hacia las obras, construían las carreteras, no se lo entregaban a los privados para que exploten, en este tiempo era el estado el que construía, estaba todo ese personales que eran conductores, eran los que operaban las máquinas, en fin, y todos eran sindicalizados, también estaba el sindicato de trabajadores del club lo campestre el bosque, estaba el sindicato de trabajadores de Colombiana la Incubación, allá logramos montar un sindicato, había realmente un respaldo de masas, no era carreta el poder llegar a tener 3 concejales y para ello necesitaban cerca, nosotros llegamos a poner aquí 2.800 votos si no estoy mal, que en esa época era hartos, claro porque la densidad demográfica en Fusa era diferente, y por supuesto la representatividad que se tenía en distintas áreas, estaba el sindicato de emserfusa que en esa época se llamaba Empresas Públicas Municipales y lideraba inicialmente no Alfonso Mora, sino el hermano porque él era trabajador de Empresas Públicas, y el sindicato de trabajadores del Club del Bosque, Heber Rodríguez estaba en el sindicato de Telecom, es que aquí había un gran movimiento obrero organizado e Fusagasugá, por eso la UP surgió con

fuerza, porque había una gran base de apoyo, la base social de organizaciones estaba digamos bien.

A: De hecho, ese fue uno de los pilares de la Unión Patriótica, el tema de meterse en el pueblo, en la clase proletaria.

Otra pregunta, aparte de la de la masacre de los Palacios que es un caso ya muy conocido, ¿qué otros hechos de violencia o como inició la violencia en contra la unión patriótica acá en Fusagasugá?

P: El inicio digamos que en todos partes siempre fue el mismo, la represión desde las fuerzas del estado, la policía, el ejército, persiguiendo toda manifestación donde ellos supusieron que había una participación digamos de personas de la UP, que casi siempre de las grandes manifestaciones en esa época las lideraba la UP, entonces eran perseguidas, eran reprimidas, en esa época el ESMAD no existía pero la policía salió a pelear con la gente y a reprimir y a dar bolillo, obviamente pues había una cosa en ese momento que se llamaba el F2 que era el aparato de inteligencia de la policía, entonces por lo menos a mí me mantenían un tipo del F2 en la esquina de la casa donde yo vivía, allá mi casa quedaba en la mitad de cuadra y ahí en la esquina siempre estaba un tipo del F2 a mirar mi casa, a ver cuando yo me iba a qué hora llegaba, cada medida y cuando querían echarme mano, mejor dicho yo pasaba más tiempo allá en la policía, en el calabozo de la policía que en la casa, por nada, sencillamente que porque ellos siempre tuvieron la idea de que uno estaba programando, organizando alguna cosa digamos contra ellos y pues en realidad no nos interesaba hacer nada contra la policía porque nosotros no éramos organización militar sino política y pues la represión era digamos que es que no podemos mira a Fusa fuera del contexto nacional, es que la represión en Colombia siempre ha sido una cosa institucional, la represión contra los líderes políticos ha tenido pues unas etapas muy cruentas,

por ejemplo, en la época de que fue presidente Julio Cesar Turbay Ayala, en esa época surgió un gran movimiento de extrema derecha contra el partido, y había una digamos que una gran agitación social por problemas de bajo salario, lo de siempre, el alto costo de la vida, los bajos salarios, el desempleo, y entonces había una gran explosión social en contra del gobierno y una gran presión y Turbay no tuvo ningún recato en sacar una cosa que llamó el estatuto de seguridad, dándole facultades al ejército incluso, facultades de policía y facultades represivas, a uno lo podían coger y llevárselo y desaparecerlo en nombre de ese estatuto de seguridad, o sea el mismo ejército, o la policía y hacerla entregar al ejército, en esa época había una cosa que llamaba, los carabineros formaron, en la escuela de carabineros había una escuela de torturas en contra de los dirigentes revolucionarios, en la escuela de caballería, en el cantón norte donde después dieron el golpe los del M19, y digamos que era una forma como de intimidar siempre para que la gente se echara para atrás, en esa época había un señor que se llamaba Luis Carlos Camacho Leyva que era General de la República y a él lo nombraron Ministro de Defensa en esa época los ministros de defensa eran militares o policías, y ese señor fue el que se encargó de poner en práctica el estatuto de seguridad, eso muchos compañeros de los sindicatos, dirigentes estudiantiles, etcétera, fueron a parar a los calabozos del ejército y la policía, bajo la égida de ese famoso estatuto de seguridad de Camacho Leyva y Julio Cesar Turbay Ayala y así pues como te cuento, lo que pasa en Fusa siempre era un reflejo de lo que estaba pasando en todo el país, la masacre de los Palacios fue una más de las tantas masacres que se cometieron en todo el país en esa época en contra de la dirigencia comunista y revolucionaria, por supuesto que teníamos un factor como en contra, es que toda la región del Sumapaz era tildada de ser revolucionaria.

A: Si era poquito más hacia toda la región del Sumapaz.

P: Toda la región del Sumapaz y como decían que esta era la puerta de entrada a la región, por supuesto decían que por aquí entraban y salían guerrilleros, y pues en Fusa hubo un tiempo en que nos hicieron mucho señalamiento, a mi particularmente me allanaron 2 veces mi residencia en horas de la noche, que buscando armas, que buscando guerrilleros, tuve la suerte de que no me mataron como hicieron con los Palacios, pero si es algo que intimida demasiado.

A: Si claro, puede que no sea una violencia física, de ir a matarlo, herirlo o desaparecerlo, pero los persiguen, los estigmatizan.

P: Imagínate, que le rodeen la casa a uno con camiones con ejército y luego le llegue un tipo allá y le coja a uno la puerta a patadas y las ventanas lleguen todos con ametralladoras ahí y eso lo tratan a uno a madrazos y entran a la casa 5, 8, 10 militares y escarban todo y sacan la ropa de uno de los closets, de los chifonieres, esculcaban todo en cocina, pues yo por lo menos dos veces fue allanada mi residencia porque era líder político del partido y de la UP.

A: Bueno, ya para ir terminando, me gustaría saber en lo personal, a usted mismo, ¿qué secuelas o qué consecuencias le produjo esa violencia contra la UP?

P: Secuelas muchas porque finalmente a uno se le crean muchos problemas de tipo familiar. Sí y el hecho de que una persona digamos que está con uno y que comparte con uno, la esposa o compañera de uno En un momento determinado puede pensar que realmente uno no es una buena persona ¿por qué lo están persiguiendo? y claro yo había hablado demasiado con la persona que en su momento era mi compañera que era Dorita Aguilar y mis hijos, uno de ellos trabaja hoy en día en Catastro, ellos tienen mentalidad de izquierda, no puede ser de otra manera porque su papá era así, ellos ven. analizan y entienden que uno tiene la raza, y pues obviamente que eso genera problemas de tipo familiar, pero no tanto los problemas de pronto hacia dentro la familia sino hacia afuera, hay mucho señalamiento, hay mucha estigmatización en contra del

dirigente revolucionario en Colombia, eso se mantiene hoy en día, es algo que se mantiene hoy en día, a Petro no lo han podido ni matar ni lo han podido encarcelar porque es un hombre muy juicioso, no da papaya, ni está por ahí digamos exponiéndose para que lo maten, y porque sería trágico para la misma oligarquía cometer esa bestialidad, pero a él lo persiguen mucho y lo estigmatizan por ser un hombre demócrata, por ser un hombre con una visión nacionalista, él no es digamos un, no es un hombre de la izquierda radical como lo fuimos nosotros en su momento, pero sí tiene una visión muy clara de lo que debe ser colombiana para cambiar sobre todo Colombia, en nombre de la lucha antiguerrillera siempre se montaron y se han mantenido empotrados unas fuerzas oscuras del paramilitarismo y el narcotráfico que son los que están gobernando, en Colombia ¿quiénes gobiernan o día y quiénes gobernaban en esa época? gobiernan los hijos de los que gobernaban en esa época, solamente que hay un elemento nuevo dentro de la política no tanto por lo nuevo, si no si no que digamos que una cara como que no se conocía de esa familia que es Álvaro Uribe, él es la viva representación del político antioqueño, surgido de las grandes extensiones, el padre de Álvaro Uribe era un terrateniente, un latifundista, ganadero, pero con muy fuertes nexos con el narcotráfico, es más, él terminó siendo un narcotraficante el papá de Álvaro Uribe, le echan la culpa a la guerrilla que lo mató, no, lo mató la misma como se dice no repartieron bien la marrana y llegaron lo mataron en una de las fincas y pues está más que comprobado después quién era ese señor, porque cuando hicieron el allanamiento a la a la finca Tranquila en el Huila, en Caquetá, oh sorpresa, el helicóptero del papá de Álvaro Uribe estaba ahí estacionado como seguramente estaban rezando el rosario, no, ellos eran narcotraficantes, siempre lo fueron y siempre lo has sido Álvaro Uribe estaban muy vinculado al negocio del narcotráfico, también en el sentido de los paramilitares por supuesto, porque son consanguíneos, el paramilitarismo y los narcotraficantes son consanguíneos, ¿qué

tienen de común? pues que los unos sustentan a los otros, los financian, y los grandes líderes del paramilitarismo en Colombia siempre fueron personas que se lucraron, se han lucrado y se sigue lucrando del narcotráfico, este gobierno es un gobierno ampliamente influenciado por el narcotráfico y obviamente por el narco paramilitarismo, ¿el gobierno del Duque quien lo sostiene, quién lo sostenido desde el comienzo de la campaña? la financió pues además de este señor dueño de los bancos, Luis Carlos Sarmiento Angulo, pues lo financiaron los narcotraficantes , el Ñeñe Hernández, tantas fotos que tiene con el señor Duque en campaña, ¿Y quién era él? uno de los de los duros del narcotráfico en esta época, y pues sí, desde esa época ya digamos que el mismo Pablo Escobar tiene mucho que ver con la muerte de muchos compañeros, o sea, los narcotraficantes tomando partido al lado de la extrema derecha y convertidos en líderes paramilitares, financiando y así creando grupos paramilitares para matar líderes de izquierda y esto sigue ocurriendo hoy en día, estas masacres de líderes sociales son el rezago de lo que fue el exterminio de la Unión Patriótica, como ya no existe digamos con la UP, con la fuerza que existió en esa época, pues entonces sencillamente se dedicaron puesta a exterminar a los líderes que de alguna manera están haciendo una labor social y política en contra del establecimiento, y que es casi la misma metodología, la misma estrategia, se mantienen las mismas circunstancias la estrategia es la misma, además ellos conocen muy bien cómo hacerlo y por eso en las naciones unidas se tiene conocimiento de que efectivamente el proceso de paz exacerbó a la extrema derecha a reaccionar de una manera violenta ¿cómo? Pues reviviendo el paramilitarismo de una manera de que a nadie diga “no es que ya está Carlos Castaño” no, tienen unos grupos como a manera de grupos avispa cometiendo las masacres 3, 4 o 5 tipos llegan armados, hay una cosa que llaman aquí en Colombia dizque “Las Águilas negras” esos son las águilas verdes, no le pongan duda de que esa gente está penetra por la policía y por el ejército y que agentes del

ejército y de la policía hacen parte de esos grupos que llaman Águilas Negras, ¿Por qué nunca nadie ha visto a las águilas negras? ¿Acaso alguna vez ustedes, díganme dónde, han visto que detienen a algún miembro de las águilas negras? Nunca, porque son de la policía y del ejército.

A: Que son las mismas alianzas que se formaban con los paramilitares y ejército para exterminar a la Unión Patriótica.

P: Exactamente, ellos siempre iban el ejército adelante y los paras atrás, el ejército abriendo campo y señalando y los otros llegaban y cometían los asesinatos, para que no los señalaran directamente a ellos como agentes del estado como los culpables o los directos involucrados entonces iban los otros detrás cometiendo los asesinatos, eso lo hacen todavía hoy en día, están andando en junta y están haciendo lo mismo y por eso es que nadie los vio, vinieron y cometieron y donde está la policía, que en el momento, no había, que la policía llegó a los 10 minutos, ya que si ya estaban muertos, ese es el sistema, es la misma estrategia de exterminio de la UP se sigue cometiendo contra los líderes sociales en Colombia, esa violencia selectiva se siguen cometiendo y se sigue impulsando desde las toldas de la extrema derecha, grupos digamos de poder en Colombia, que hoy en día se han ido modernizando, ya los que mandan digamos en este país son los banqueros, Luis Carlos Sarmiento Angulo es el que manda en Colombia en este momento, en un tiempo pues digamos que de pronto eran más influenciadores los líderes latifundistas, los ganaderos, hoy en día ya son más influyentes los banqueros, es una forma de modernizarse, el Estado se ha ido modernizando entonces entran nuevas figuras a robustecer digamos las esferas de mandato de esta oligarquía que siempre ha sido asesina, siempre, oligarquía colombiana siempre ha sido asesina, en muchas partes la lucha realmente es política, por lo menos uno lo ve en Europa hoy en día, y es de opinión, en Colombia y en América Latina en muchos países todavía, pero más que todo en Colombia se mantiene una, aquí

ellos no necesitan convencer a nadie de que ellos son buenos, ellos ya saben que la gente sabe que son malos y que son ladrones, que son corruptos, pero mantienen a la gente asustada, amedrentada con las armas del estado y de paramilitares que siguen funcionando tal cual los inició en su época Rodríguez Gacha y los demás líderes de la época, hoy en día el que los lidera es Álvaro Uribe Vélez, él es el líder paramilitar en Colombia, no lo duden, todas las cosas que hace Álvaro Uribe es precisamente para seguir manteniendo la alianza narco paramilitar y él es el principal dirigente en Colombia de esto y el responsable de los asesinatos de líderes sociales en Colombia es Álvaro Uribe Vélez como cabeza principal y obviamente toda la égida uribista y ahí en adelante una cantidad de gente que los siguen a ellos y que son igualmente violentos, como dijo señora Paloma Valencia o esa señora Cabal que es la esposa de un paramilitar que se hace pasar como ganadero, pero que realmente es un paramilitar, Feliz Lafouere, pero vuelvo y digo, lo que hoy día pasa en Colombia es la repetición. Y es digamos que es un segundo un tercer capítulo del exterminio del repetición, es un segundo o tercer capítulo del exterminio de la UP, como un ciclo que no se ha terminado y no se va a terminar mientras en Colombia no haya una profunda reforma política que le reconozca al pueblo el derecho de opinar, y el derecho de disentir, y el derecho a organizarse para poder dar la batalla política y desarmar a los de extrema derecha y desarmar también a los de extrema izquierda, ese día llegará realmente el momento, y algún día será, seguramente ustedes lo van a ver, quién sabe uno si lo alcanza a ver, pero bueno, uno tiene la ilusión de verlo, de que eso ocurra, pero hay que desarmar las 2 partes, pero sobre todo hay que poner en la capilla de los acusados a estos inspiradores de la violencia en Colombia, hoy en día mientras a Álvaro Uribe no se le haga justicia y realmente no pagues por todos los asesinatos que cometió con los falsos positivos y toda esta forma de asesinatos de los líderes y a los jóvenes que encontraban por ahí como dicen mal parqueados en la ciudad,

mientras a ese señor no le hagan pagar los miles de muertos que lleva a sus espaldas en Colombia, la justicia siempre estará manchada como una justicia regalada al paramilitarismo y regalada a la oligarquía, ahí lo estamos viendo, un señor que lo tiene de fiscal, el Fiscal General de la Nación defendiendo a Álvaro Uribe y le puso un fiscal que les sirva no de fiscal sino de defensor atacando a las víctimas de la violencia del paramilitarismo, de todo lo que ha pasado, de toda esta violencia, entonces es una repetición de lo que pasó con la UP, el capítulo de la UP no se ha terminado, digamos que siguen los ciclos vivos, los ciclos de violencia y bueno que ojalá que esos ciclos sean cada vez menos fuertes y que sobre todo ustedes los jóvenes que hoy en día de alguna manera quieren expresar sus aspiraciones con mucha fuerza, en contra de lo que las castas dominantes están haciendo, pues que sea respetado, que se le respete a la gente, el derecho de opinar y disentir políticamente y de organizarse como le parezca, porque aquí el que se organiza de alguna forma ya le mandan encima a un paraco a que lo mate, que ya dicen que lo mataron seguramente porque vendía drogas, no tienen otro cuento, matan a la gente en cualquier parte y dicen que parece que tenían cuentas pendientes, que eso fue entre ellos que se mataron, sinvergüenzas, a sabiendas de que es un aparato paramilitar que existe hoy en día, disfrazado de cualquier cosa, de grupos que lo llaman dizque bacrim, eso es la misma cosas, son paramilitares y esos otros que, le digo ese tema de las águilas negras son las águilas verdes, póngale la firma.

A: Listo bueno, muchísimas gracias por la ayuda.