	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 1 de 8

16.

FECHA	jueves, 1 de octubre de 2020
--------------	------------------------------

Señores
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
 BIBLIOTECA
 Ciudad


UNIDAD REGIONAL	Seccional Girardot
TIPO DE DOCUMENTO	Trabajo De Grado
FACULTAD	Educación
NIVEL ACADÉMICO DE FORMACIÓN O PROCESO	Pregrado
PROGRAMA ACADÉMICO	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades : Lengua Castellana e Inglés

El Autor(Es):

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS	No. DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN
Naranjo Londoño	Luisa María	1070613992

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca
 Teléfono (091) 8281483 Línea Gratuita 018000976000
 www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 2 de 8

Director(Es) y/o Asesor(Es) del documento:

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS
Sanabria Tovar	Hugo

TÍTULO DEL DOCUMENTO
PEDAGOGÍA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA FILOSOFÍA DE LIPMAN

SUBTÍTULO (Aplica solo para Tesis, Artículos Científicos, Disertaciones, Objetos Virtuales de Aprendizaje)

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Aplica para Tesis/Trabajo de Grado/Pasantía
Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Humanidades, Lengua castellana e Inglés

AÑO DE EDICIÓN DEL DOCUMENTO	NÚMERO DE PÁGINAS
23/09/2020	112

DESCRITORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS (Usar 6 descriptores o palabras claves)	
ESPAÑOL	INGLÉS
1. Pedagogía	Pedagogy
2. Filosofía	Philosophy
3. Pensamiento critico	Critical thinking
4. Desarrollo	Development
5. Educación	Education
6. Estrategias	Strategies

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca
 Teléfono (091) 8281483 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*



MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
	PAGINA: 3 de 8

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS

(Máximo 250 palabras – 1530 caracteres, aplica para resumen en español):

La presente investigación consistió en la aplicación de una propuesta pedagógica para el desarrollo del pensamiento crítico basado en la filosofía para niños desde la experiencia en estudiantes de primero y segundo en la vereda Alto del Trigo.

Teniendo en cuenta que el pensamiento crítico ha ocupado un papel muy importante en la historia y su origen se remonta a la época en donde los encuentros culturales entre Oriente y Occidente enriquecían la ciencia del saber. Los tres representantes antiguos más importantes del pensamiento crítico son Siddhartha Gautama, Sócrates y Confucio.

Por esto la filosofía es la principal forma de auto reconocimiento del individuo y brinda la posibilidad de exteriorizar los pensamientos, necesidades, ideales y realidades en determinadas situaciones comunicativas, en este caso desde la temática de filosofía para niños de Lipman formando así la construcción de conocimientos.

Igualmente, la configuración del pensamiento crítico para la apropiación de conocimiento es vital en la formación participativa y activa del estudiante. Se implementa el enfoque de la Investigación Acción Participativa en el Aula (IAA), dándole una actitud científica, crítica y reflexiva. “aprender haciendo” Elliot (1993).

La metodología de este trabajo es un enfoque cualitativo: investigación acción participativa en el aula. Desde lo cualitativo se incentivó un cambio en las acciones de los investigadores y sus participantes en cuanto a la manera de aprender, enseñar, y la concientización de la relevancia de la filosofía en niños a partir de la reflexión y el análisis.

This investigation consisted into the pedagogical proposal’s application for the development of critical thinking on students of first grade in Alto Trigo, based on the philosophy for children from the experience.

Taking into account that critical thinking has made an important role in history and its origin comes from the age where the culture shock between East and West made stronger the science of knowledge. The three oldest and most important representatives about the critical thinking are Siddhartha Gautama, Socrates and Confucius.

For that, philosophy is the most important way of self-recognition of the individual and it offers the possibility to express thoughts, needs, ideals and realities in certain communicative situations. In this case, from the thematic of philosophy for kids from Lipman’s didactic proposal thus forming their



	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAR113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 4 de 8

construction of knowledge.

Likewise, the appropriation of knowledge is vital in the participatory and active training of the student which is why is necessary to setting up the critical thinking. Participatory Action Research in the Classroom (PAR) was implemented in order to give a scientific, critical and reflexive attitude. "Learning by doing" Elliot (1993).

The methodology of this investigation was qualitative: participatory Action Research in the Classroom. A change in the actions of the researcher and the participants about the way of learning and teaching was incentivized from the qualitative and raising awareness of the relevance of philosophy in children based on reflection and analysis.

Finally, it's necessary to mention that in the course of the different phases of this investigation an analysis was made from the students' contributions, the collected information was analyzed through the workshops made in this investigation


AUTORIZACION DE PUBLICACIÓN

Por medio del presente escrito autorizo (Autorizamos) a la Universidad de Cundinamarca para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mí (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que, en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autoriza a la Universidad de Cundinamarca, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad; así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado una alianza, son:

Marque con una "X":

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer.	X	
2. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet.	X	
3. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previa alianza perfeccionada con la Universidad de Cundinamarca para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones.	X	

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL	VIGENCIA: 2017-11-16
	REPOSITORIO INSTITUCIONAL	PAGINA: 5 de 8

4. La inclusión en el Repositorio Institucional.	X	
<p>De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.</p> <p>Para el caso de las Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, de manera complementaria, garantizo(garantizamos) en mi(nuestra) calidad de estudiante(s) y por ende autor(es) exclusivo(s), que la Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi(nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestra) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.</p> <p>Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.</p> <p>De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, <i>“Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”</i>, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Universidad de Cundinamarca está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.</p>		



MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAR113
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
	PAGINA: 6 de 8

NOTA: (Para Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía):

Información Confidencial:

Esta Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de la investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado. **SI ___ NO _x_.**

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

LICENCIA DE PUBLICACIÓN


Como titular(es) del derecho de autor, confiero(erimos) a la Universidad de Cundinamarca una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, por un plazo de 5 años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho patrimonial del autor. El autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito. (Para el caso de los Recursos Educativos Digitales, la Licencia de Publicación será permanente).

b) Autoriza a la Universidad de Cundinamarca a publicar la obra en formato y/o soporte digital, conociendo que, dado que se publica en Internet, por este hecho circula con un alcance mundial.

c) Los titulares aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.

d) El(Los) Autor(es), garantizo (amos) que el documento en cuestión, es producto de mi (nuestra) plena autoría, de mi (nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro(aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos es de mí (nuestro) competencia exclusiva,

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 7 de 8

eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

e) En todo caso la Universidad de Cundinamarca se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.

f) Los titulares autorizan a la Universidad para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

g) Los titulares aceptan que la Universidad de Cundinamarca pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

h) Los titulares autorizan que la obra sea puesta a disposición del público en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en el "Manual del Repositorio Institucional AAAM003"

i) Para el caso de los Recursos Educativos Digitales producidos por la Oficina de Educación Virtual, sus contenidos de publicación se rigen bajo la Licencia Creative Commons: Atribución- No comercial- Compartir Igual.



j) Para el caso de los Artículos Científicos y Revistas, sus contenidos se rigen bajo la Licencia Creative Commons Atribución- No comercial- Sin derivar.



Nota:

Si el documento se basa en un trabajo que ha sido patrocinado o apoyado por una entidad, con excepción de Universidad de Cundinamarca, los autores garantizan que se ha cumplido con los derechos y obligaciones requeridos por el respectivo contrato o acuerdo.

La obra que se integrará en el Repositorio Institucional, está en el(los) siguiente(s) archivo(s).



MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
	PAGINA: 8 de 8

Nombre completo del Archivo Incluida su Extensión (Ej. PerezJuan2017.pdf)	Tipo de documento (ej. Texto, imagen, video, etc.)
1. PEDAGOGÍA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA FILOSOFÍA DE LIPMAN	texto
2.	
3.	
4.	

En constancia de lo anterior, Firmo (amos) el presente documento:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS	FIRMA (autógrafo)
Luisa María Naranjo Londoño	

21.1-51.20.

**PEDAGOGÍA DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA
FILOSOFÍA DE LIPMAN**

LUISA MARÍA NARANJO LONDOÑO

**Trabajo de grado para optar al título de Licenciada en Educación Básica con énfasis
en Humanidades: Lengua Castellana e Inglés**

DIRECTOR

HUGO SANABRIA

**PEDAGOGÍA DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA
FILOSOFÍA DE LIPMAN**

LUISA MARÍA NARANJO LONDOÑO

**Trabajo de grado presentado para optar el título de Licenciados en Educación Básica
con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés**

DIRECTOR

Mg. HUGO SANABRIA TOVAR

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a:

Mi familia:

Porque son mi motor y mi inspiración, son las personas que me motivan a ser cada día mejor, gracias, infinitas gracias mami, abuela y hermanas, por ustedes es que nunca pierdo la esperanza y sigo luchando para que no les falte nada.

Jhon Ruiz:

Quien fue la primera persona que creyó en mí y me impulso a iniciar mis estudios de licenciatura.

Hugo Sanabria:

Por su paciencia y entrega, por su apoyo, por no abandonarme en el proceso y creer en mí, aun cuando yo no creía.

Gracias profe porque si no fuera por usted, por sus enseñanzas, tal vez no tendría culminado mi proceso de academia.

Agradecimientos

Inicialmente quiero agradecer a Dios por haberme permitido terminar este proceso, por darme siempre la fortaleza para seguir adelante, la sabiduría para emprender nuevos retos y tomar mejores decisiones.

También quiero agradecer a mi familia, a mi madre por creer, a mi abuela por estar ahí siempre, a mis hermanas por ser compañía e inspiración, en especial a manuela quien es una de las razones que me impulsan a seguir adelante y ser mejor, ser ejemplo para ella, a mi prima Tatiana y a Juan quienes me ayudaron económicamente para poder culminar mis estudios, y cada una de las personas que aportaron un granito de arena en mi formación profesional

Por último, quiero agradecer al profe Hugo Sanabria, quien fue el que hizo posible, aquello que yo veía imposible, gracias por su serenidad, por sus consejos, por ser guía, por su sabiduría y entrega, gracias, mil gracias profe.

Contenido

Resumen	8
1. Introducción.....	12
2. Antecedentes investigativos	15
2.1. Desarrollo del Pensamiento	15
2.2. Filosofía- Pensamiento critico.....	23
3. Planteamiento del problema	26
3.1. Delimitación del problema	29
3.2. Sobre las familias.....	30
3.3. Pregunta de investigación.....	32
4. OBJETIVOS.....	32
4.1. Objetivo General.....	32
4.2. Objetivos específicos.....	32
5. Justificación	33
6. Referentes teóricos	36
6.1. Lipman y su Filosofía para niños.	36
6.2. Pensamiento crítico, planteamiento de otros autores.....	38
6.3. Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico.....	43
6.4. La escuela nueva, marco legal	46
6.5. Descripción de los participantes, su contexto social, familiar y cultural.	51

7.	Metodología.....	56
7.1.	Enfoque metodológico.....	56
7.2.	Tipo de investigación.....	58
7.3.	Instrumentos y técnicas de recolección de datos	59
7.3.1.	Observación semiestructurada.....	59
7.3.2.	Diario de campo.....	60
7.3.3.	Lluvia de ideas.....	60
8.	Análisis de la información y resultados.....	61
8.1.	Categorización.....	62
8.1.1.	Categorías.....	63
8.2.	Triangulación.....	64
8.3.	Análisis	64
8.3.1.	Conceptualización u organización de la información.....	68
8.3.2.	Razonamiento	69
8.3.3.	Traducción.....	71
8.3.4.	Investigación.....	73
8.3.5.	Análisis del cruce categorial.....	75
9.	Resultados.....	76
9.1.	Categorías y estrategias	77
9.1.1.	Categoría 1: Conceptualización u organización de la información	77

9.1.2.	Categoría 2: Razonamiento	80
9.1.3.	Categoría 3: La traducción	83
9.1.4.	Categoría 4: La investigación	85
10.	Conclusiones.....	89
11.	Recomendaciones	91
13.	ANEXOS	96
13.1.	Anexo 1.....	96
13.2.	Anexo 2.....	104
13.3	Anexo 3.....	107
13.3.1	Análisis desde la triangulación	107
13.3.2	Cruce categorial.....	112

Resumen

La presente investigación consistió en la aplicación de una propuesta pedagógica para el desarrollo del pensamiento crítico basado en la filosofía para niños desde la experiencia en estudiantes de primero y segundo en la vereda Alto del Trigo.

Teniendo en cuenta que el pensamiento crítico ha ocupado un papel muy importante en la historia y su origen se remonta a la época en donde los encuentros culturales entre Oriente y Occidente enriquecían la ciencia del saber. Los tres representantes antiguos más importantes del pensamiento crítico son Siddhartha Gautama, Sócrates y Confucio.

Por esto la filosofía es la principal forma de auto reconocimiento del individuo y brinda la posibilidad de exteriorizar los pensamientos, necesidades, ideales y realidades en determinadas situaciones comunicativas, en este caso desde la temática de filosofía para niños de Lipman formando así la construcción de conocimientos.

Igualmente, la configuración del pensamiento crítico para la apropiación de conocimiento es vital en la formación participativa y activa del estudiante. Se implementa el enfoque de la Investigación Acción Participativa en el Aula (IAA), dándole una actitud científica, crítica y reflexiva. “aprender haciendo” Elliot (1993).

La metodología de este trabajo es un enfoque cualitativo: investigación acción participativa en el aula. Desde lo cualitativo se incentivó un cambio en las acciones de los investigadores y sus participantes en cuanto a la manera de aprender, enseñar, y la concientización de la relevancia de la filosofía en niños a partir de la reflexión y el análisis. Es necesario mencionar que en el transcurso de las diferentes fases de dicha propuesta se hizo un análisis

desde los aportes de los estudiantes, se analizó la información recolectada a través de las actividades. Por otro lado, se analizaron los datos recolectados en cada actividad, en los resultados obtenidos se evidencia un cambio significativo en la participación de los estudiantes después de la aplicación de la propuesta.

Palabras clave: Filosofía, Reflexión, Identidad, Experiencia.

Abstract

This investigation consisted into the pedagogical proposal's application for the development of critical thinking on students of first and second grade in Alto Trigo, based on the philosophy for children from the experience.

Taking into account that critical thinking has made an important role in history and its origin comes from the age where the culture shock between East and West made stronger the science of knowledge. The three oldest and most important representatives about the critical thinking are Siddhartha Gautama, Socrates y Confucius.

For that, philosophy is the most important way of self-recognition of the individual and it offers the possibility to express thoughts, needs, ideals and realities in certain communicative situations. In this case, from the thematic of philosophy for kids from Lipman's didactic proposal thus forming their construction of knowledge.

Likewise, the appropriation of knowledge is vital in the participatory and active training of the student which is why is necessary to setting up the critical thinking. Participatory Action Research in the Classroom (PAR) was implemented in order to give a scientific, critical and reflexive attitude. "Learning by doing" Elliot (1993).

The methodology of this investigation was qualitative: participatory Action Research in the Classroom. A change in the actions of the researcher and the participants about the way of learning and teaching was incentivized from the qualitative and raising awareness of the relevance of philosophy in children based on reflection and analysis.

Finally, it's necessary to mention that in the course of the different phases of this investigation an analysis was made from the students' contributions, the collected

information was analyzed through the workshops made in this investigation. On the other hand, recollected data from every activity were analyzed. The results showed a significant change in the students' participation after the application of the propose.

Keywords: Philosophy, Reflection, Experience.

1. Introducción

El presente trabajo de investigación está enfocado en el desarrollo del pensamiento crítico de los niños de la escuela Alto del Trigo a través de estrategias basadas en la filosofía para niños de Lipman (1991), quien plantea que los individuos utilizan, en un contexto dado, procesos críticos de pensamiento que les permiten distinguir la información más relevante de la menos relevante en relación con sus metas.

Siendo el pensamiento crítico para Lipman (1991), una herramienta útil para combatir opiniones no fundamentadas (pensamiento no crítico) y acciones no reflexivas, se quiere a partir de este trabajo fomentar en los estudiantes el sano desarrollo del intelecto, la capacidad de autocorrección, la organización y exposición de ideas basadas en la práctica con el contexto, la resolución de problemas y reflexión de todo proceso que implique la adquisición de un nuevo conocimiento, para evitar todo tipo de procesos erróneos y memorísticos que han sido transmitidos durante años en las diferentes instituciones educativas.

Con base a lo anterior, se desarrollan cuatro categorías: la conceptualización u organización de la información, el razonamiento, la traducción y la investigación. Estas son planteadas por Lipman e implementadas en la metodología del presente trabajo de investigación.

La problemática que se presenta en el ámbito escolar de la escuela Alto del Trigo es que los estudiantes de grado primero del programa de escuela nueva no disponen de buena actitud a la hora de realizar actividades que propicien el pensamiento crítico, esto se evidencia en su dificultad para expresar ideas, opiniones, puntos de vista, analizar, reflexionar y dar solución a problemas básicos de su entorno.

En efecto, al no generar un pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Alto del Trigo se seguirá implantando una educación que solo busca saturar al estudiante de conocimientos vagos, quitándoles la posibilidad de hacerse partícipes activos en su formación. Es por ello que urge realizar dicha investigación, pues será la base fundamental para dar una nueva mirada a la enseñanza en la escuela e implantar las bases fundamentales de un pensamiento crítico.

Por consiguiente, se trazan los siguientes objetivos. En primer lugar, la aplicación de estrategias didácticas basadas en la Filosofía para Niños de Lipman (FPN) que contribuyan en la configuración de un pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela Alto del Trigo.

En segundo lugar, la realización de un diagnóstico valorativo que permita dar cuenta del nivel de desarrollo de los estudiantes con relación al pensamiento crítico. La Selección de estrategias didácticas basadas en la filosofía para niños (FPN) que permitan desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de grado primero de la escuela Alto del Trigo y la valoración asertiva de las estrategias aplicadas para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la Escuela Alto del Trigo.

Para la realización y cumplimiento de los anteriores objetivos, se utilizarán los siguientes instrumentos de recolección: diario de campo, observación semiestructurada, lluvia de ideas y la metodología planteada por Lipman que se basa en el diálogo socrático y en la creación de una comunidad investigadora.

El trabajo de investigación “Pedagogía del desarrollo del pensamiento crítico en la filosofía de Lipman” contribuirá con estrategias prácticas que facilitan el desarrollo del

pensamiento crítico en los niños, esto traerá beneficios a la universidad en la medida en que los estudiante que se forman para ser docentes empiecen utilizar dichas estrategias en su campo de práctica, si esto se da, en las escuelas se formarán estudiantes críticos que a largo plazo al terminar su bachillerato e ingresar a la universidad, tendrán un aprendizaje autónomo, serán capaces de sostener un diálogo partiendo de argumentos claros, concisos y reales.

2. Antecedentes investigativos

Para la elaboración del siguiente apartado, se realizó una revisión de los documentos tales como: artículos, trabajos de maestría, tesis doctoral, un libro del ministerio. Entre los años 2001 y 2019. Los documentos anteriores están relacionados con desarrollo del pensamiento, construcción de conocimiento, pensamiento crítico, pedagogía del desarrollo de pensamiento crítico y filosofía de Lipman.

Asimismo, se develará cada uno de los términos anteriormente mencionados con el fin de enfatizar la importancia del desarrollo del pensamiento crítico del individuo y cómo al potencializar esta habilidad a través de estrategias en el ámbito escolar se podría no solo contribuir a mejorar la capacidad crítico reflexiva y argumentativa del estudiante sino también la construcción de autonomía y aprendizaje.

2.1. Desarrollo del Pensamiento

A lo largo de la evolución humana se ha realizado una serie de procesos psicológicos y filosóficos que han dado sentido a nuestra realidad llenando de significado a todo aquello que rodea, por ello en la educación el desarrollo del pensamiento se hace imperante tal como lo expresa Alfonso Torres Hernández (2020) en el artículo “Desarrollo del pensamiento crítico”

El desarrollo del pensamiento en el campo de la educación exige dotar a los estudiantes de capacidades intelectuales que les permitan comprender, analizar, evaluar, sintetizar, renovar, adaptar, producir y difundir conocimientos, así como reflexionar, convivir, dialogar, compartir, actuar y resolver problemas en contextos marcados por la diversidad social y cultural. (Hernández, 2020)

Produciendo en el sistema educativo un ser integral dotado de capacidades inherentes a su contexto, un individuo capaz de traducir su cotidianidad y transformar su contenido, pero esto solo se logra tal como lo menciona Hernández (2020); por lo tanto, surge la necesidad de hacer uso de una de las facultades esenciales del ser humano: el pensamiento, que le permite al hombre reconocerse a sí mismo, “saberse” y pensarse en su individualidad y particularidad.

Asimismo, resalta Hernández en su artículo la importancia de enseñarle al individuo cómo existen una serie de pensamientos como el cotidiano y de sentido común, otros más ligados a los procesos creativos y los procesos de razonamiento científico. Presentar al estudiante este tipo de conocimientos ayuda a fortalecer sus estructuras de pensamiento crítico lo cual desarrolla en ellos una serie de categorías y conceptos fundamentales que conducen al estudiante a desarrollar un pensamiento crítico, autónomo e independiente dotando así a nuestros estudiantes de herramientas significativas las cuales serán pilares para procesos eficaces.

Esta necesidad de desarrollar en el individuo la capacidad de racionalidad viene tal como lo menciona Hernández desde la antigua Grecia donde el conocimiento era la base para la creación de sociedad, se pretendía fermentar en el hombre la necesidad de plantear desde sus ideas argumentos que le permitieran ser libre y hábil.

Desde esta época la pedagogía del pensamiento se ha considerado indispensable, lo cual tal como lo menciona Hernández se ha convertido en un reto para los educadores ya que se espera que en la actualidad nuestros estudiantes enfrenten con éxito y sensibilidad los cambios que su contexto social le impone. Luego entonces, la educación en la actualidad ha de estar basada en el desarrollo de un pensamiento

crítico, lógico, analítico y reflexivo; es decir, el pensar de forma autónoma (autoexpresión y análisis) (Hernández, 2020)

El pensamiento crítico es el nuevo reto que todo educador debe asumir puesto que “El pensamiento crítico trata de descubrir lo no dicho, aquellos aspectos de la realidad no definidos por los discursos formales, pero que forman parte de la realidad”. La finalidad de este reto es lograr en el individuo la emancipación, la libertad y la autonomía.

Además, parte de la precariedad en el sistema educativo se centra en la ausencia de estructuras de pensamiento, que poden encontrarse reflejadas en el pensamiento crítico y así mismo su ausencia puede ser tal como lo menciona Hernández un desastre “un pensamiento acrítico es un pensamiento desorganizado, amorfo, arbitrario, caprichoso, azaroso y estructurado” (Hernández, 2020)

En el artículo de Hernández también se puede encontrar como Lipman es un exponente fuerte del pensamiento crítico tal como lo define “el pensamiento crítico es un pensamiento que facilita el juicio porque se basa en criterios, es autocorrectivo y sensible al contexto”. (1998).

Por otro lado, la investigación realizada por Miguel Vera Vásquez, titulada “La formación del pensamiento crítico: conceptualización y evaluación de un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria” (Vásquez, 2008), tiene como fin:

Profundizar en el pensamiento crítico y, diseñar, aplicar y evaluar un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria que desarrolle, mediante los contenidos de la asignatura de filosofía y una pedagogía clara, las dimensiones

propias de esta competencia: razonamiento, solución de problemas y toma de decisiones (Vasquez, 2008)

Este trabajo de investigación realiza un aporte socio histórico del pensamiento crítico y una valoración en cuanto a su aplicación en las instituciones, lo cual deje entrever la carencia de este pensamiento crítico y filosófico en el sistema educativo.

Puesto que presenta como en el currículo nacional se sugiere una serie de habilidades y capacidades tales como lo menciona Vásquez

Las habilidades de pensamiento crítico que se desarrollan en el Currículo Nacional actual son “reflexionar”, “argumentar”, “reflexionar críticamente”, “evaluar”, “inferir”, “desarrollar ideas coherentemente”, “solucionar conflictos”, “deliberar”, “interpretar críticamente”, “generar acciones para solucionar problemas”, “tomar decisiones”, “analizar”, “determinar estrategias de solución”, “diseñar estrategias de solución”, “implementar y validar estrategias de solución”, “sustentar conclusiones”, “sustentar decisiones”, “monitorear” y “valorar” (Vasquez, 2008)

El autor expone cómo el pensamiento crítico a pesar de ser tan necesario no es tratado como una competencia, aunque sea usado de manera transversal en el sistema. Con esto solo se le resta la importancia y la complejidad que tiene consigo este.

Aunque en esta investigación no se realiza la mención de Lipman cabe resaltar que nos da un aporte desde la perspectiva y la realidad encontrada en el sistema educativo.

Con relación a Lipman se encontró la investigación realizada por Yamile Patricia Zapata Maya titulada “La formación del pensamiento crítico: entre Lipman y Vygotsky” (Maya, 2010).

(Maya, 2010), Realiza un trabajo basado en la filosofía del desarrollo del pensamiento crítico de Lipman presentando una serie de aportes teóricos, metodológicos desde Lipman y Vygotsky, en el cual demuestra como Vygotsky aporta en la estructuración de pensamiento de Lipman.

Zapata utiliza un postulado en el cual encontramos la definición de Lipman sobre el pensamiento y la necesidad de proximidad de este a la sociedad.

Lipman (1997) señala que “el profundo abismo que separa al pensamiento producido en las escuelas del pensamiento requerido para tomar decisiones en el mundo real. Y también somos plenamente conscientes del peligro que supone la adquisición acrítica de conocimiento que vamos asimilando. Es por ello por lo que se ha generado un movimiento preocupado por el papel del pensamiento crítico en la educación” (Maya, 2010)

Es sin duda Lipman un gran precursor de la reflexión y la apropiación de conocimientos conscientes y significativos, dándole la entera participación de los estudiantes como agentes activos

De acuerdo con Lipman, Sharp & Oscanyan (1980,155) citado en Maya (2010) “Los principales esfuerzos en la enseñanza de la lógica de las buenas razones consisten en sostener el proceso de indagación, en mantenerlo vivo, y en estimular a los niños y jóvenes para que evalúen las razones que dan. Estas dos metas se alcanzan mejor en el contexto de una comunidad de investigadores que participan de diálogos compartidos. El proceso de indagación cobra vida en el “toma y dame” de la discusión, pues, dado su carácter público, se hace obvia la necesidad de

pensamiento reflexivo en orden a evaluar si las razones dadas resultan las adecuadas” (Maya, 2010)

La praxis centrada en el contexto y la importancia de todos los factores que influyen en ella logran un aprendizaje, tal como lo define Vygotsky

Pineda (2004) afirma que: “El aprendizaje, como bien lo ha indicado Vygotsky es, ante todo, un fenómeno social y, por tanto, algo que se da dentro del marco de una comunidad específica. También el trabajo filosófico es, en cierto sentido, un trabajo que se realiza en una comunidad donde se practica el autoexamen y la discusión crítica” (Maya, 2010)

Así pues, otro factor importante que se resalta en esta investigación es la serie de pautas sobre las herramientas en las que se centra la filosofía de Lipman como lo es el dialogo y como lo expresa Maya:

El diálogo - como pieza clave de la comunicación y desarrollo de relaciones sociales al interior de una comunidad- permite el surgimiento de la exposición de puntos de vista alternativos y distintos al de cada sujeto, la conversación de elementos positivos y negativos, y demás factores que invitan sin duda a la reflexión, la creación, y sobre todo a la corrección (Maya, 2010)

Así mismo en la investigación se comprueba cómo la filosofía de Lipman es una estrategia pedagogía eficaz

La noción de pensamiento crítico que Lipman trae ante nosotros es clara y precisa. Se trata de un pensamiento de naturaleza filosófica, que se interesa por el cultivo y el mejoramiento de razonar de cada individuo, en un proceso donde se rescata la

importancia y función del conocimiento en la vida académica y social, relacionando íntimamente la forma en que se construye un pensamiento con la forma en que se emiten juicios razonables y se ejecutan acciones sensatas. Este tipo de pensamiento se caracteriza por: estar basado en criterios fuertes, confiables y relevantes, ser sensible al contexto y ser autocorrectivo (Maya, 2010)

De esta manera se resume la fundamentación del pensamiento de Lipman y todos los componentes que interfieren en ella. Otro punto importante que encontramos en la investigación de Zapata es la cultura autor reflexiva que se desarrolla en la filosofía de Lipman tal como lo presenta el enunciado

En primer lugar, es bueno saber que nuestras creencias son sólidas y confiables, pues todos los días tenemos que actuar con base en ellas; si hay algo incorrecto en lo que hacemos, lo mejor que podríamos hacer sería examinar nuestras creencias. En segundo término, en una discusión nuestras creencias podrían ser desafiadas; debemos estar preparados para ofrecer razones para ellas; y, gracias a las discusiones previas, podremos estar preparados para responder a tales exigencias. En tercer lugar, podemos tener buenas razones para una determinada creencia, pero puede que éstas no sean todavía suficientes para justificar eso que creemos de un modo específico; y aunque es difícil decir con precisión cuántas razones se requieran para que se considere que éstas ya son suficientes, es obvio que cuantas más tengamos mejor (Lipman, Sharp & Oscayan, 180)

Por otro lado, es importante destacar el artículo de (Ángel R. Villarini Jusino, 2004). El cual explica de manera detallada la composición del pensamiento, como: la teoría del

pensamiento reflexivo crítico, elementos del pensamiento, modelo de pensamiento, niveles de pensamiento, modelo de pensamiento crítico.



Figura 1. Competencia para el pensamiento sistemático, creativo y crítico.

En este artículo podemos encontrar de manera detallada todo lo concerniente al pensamiento, teniendo de esta manera el panorama en cuanto al tema claro y preciso. Sobre el cual podemos clarificar y analizar de qué manera se puede llegar a aportar desde este sistema al desarrollo de estrategias pedagógicas y metodológicas en el ámbito educativo.

2.2.Filosofía- Pensamiento crítico

Así mismo en el trabajo de Carmen Betancourt Salamanca titulado “El desarrollo del pensamiento crítico-creativo en niños de 4 a 5 años” (2018). En la investigación realizada por Betancourt se encuentra un trabajo centrado en la filosofía y la inteligencia emocional de los estudiantes, en la cual se hace imperante la importancia de estas en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo desde la etapa de la educación infantil dándole la posibilidad de formación integral y autónoma a los estudiantes (Salamanca, 2018).

Este trabajo nos demuestra cómo la filosofía es parte importante de la formación educativa de los alumnos puesto que con ella podemos desarrollar un pensamiento reflexivo, estructurado, ya que como lo menciona Jorge Sánchez (2018).

“La Filosofía es una disciplina humana que trata de poner en revisión cualquier idea, acto o sistema de valores. La Filosofía trata de interpretar y explicar ciertas formas de pensar de una manera compleja” (Salamanca, 2018).

Esta investigación realizada en Sevilla nos demuestra cómo la filosofía debe ser un valor agregado en la educación desde la primera etapa de escolaridad puesto que con ella podremos contribuir la generación de seres libres, autónomos y críticos tal como lo menciona (Salamanca, 2018).

Por lo tanto, es conveniente fomentar más el desarrollo del pensamiento en las escuelas, de esta manera, los niños alcanzarán a ser adultos críticos y con aprendizajes que le sirvan para la vida. No solo hay que darle importancia al papel del profesorado, sino que también hay que darle importancia al papel que pueden desempeñar los niños.

Así pues, la reflexión realizada con esta investigación nos lleva a replantearnos la praxis en el aula puesto que en la actualidad se hace necesario fomentar el pensamiento crítico, teniendo en cuenta la precariedad del sistema educativo latinoamericano. La investigación de Betancourt como objetivo pretende llegar a una reflexión sobre los procesos de desarrollo de pensamiento crítico propuestos por Lipman, centrados en la filosofía para niños. Tal como lo presenta (Salamanca, 2018)

En primer lugar, habría que diferenciar entre Filosofía para Niños y Filosofía con Niños. Filosofía para Niños es un programa desarrollado por Mathew Lipman que intenta desarrollar el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso dentro de una comunidad de investigación y a través del diálogo y esto, Mathew Lipman lo estableció a través de un programa de novelas y de textos en donde el niño desde los 6 años hasta los 18 años, incluso desde edades más tempranas, desarrollen estos tres tipos de pensamiento. También encontramos Filosofía con Niños, esta no tiene por qué utilizar las mismas metodologías que se utilizan en Filosofía para Niños. Se trata por ejemplo de escoger una imagen y a partir de ahí, desarrollar el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso, pero ya no con el programa Lipman.

Teniendo en cuenta la diferencia entre la filosofía con niños y la filosofía para niños nos centramos en cómo la aplicación de la filosofía para niños es una herramienta acertada en la enseñanza ya que con ella podemos cumplir con la finalidad que nos presenta García Moriyón (2006) al enseñar filosofía, entendemos que es una actividad específica cuya función primordial es desarrollar en los niños las capacidades cognitivas y afectivas para que sean capaces de darle sentido a sus vidas y al mundo que les rodea. En efecto, es una

actividad tanto teórica como práctica; teórica ya que reclama la curiosidad y el asombro como actitudes del ser humano y práctica porque está comprometida con la búsqueda de la sabiduría como plenitud existencial del ser humano (Lipman, 1970).

A lo largo de la investigación Betancourt realiza la comparación entre pensamiento creativo y crítico en la educación emocional esto aplicado a la filosofía propuesta por Lipman dándole la oportunidad a la investigadora de encontrar como a través de la filosofía de Lipman se puede desarrollar una inteligencia emocional desde dos pensamientos convergentes.

3. Planteamiento del problema

Durante siglos el pensamiento crítico ha ocupado un papel muy importante en la historia, su origen se remonta a la época en donde los encuentros culturales entre Oriente y Occidente enriquecían la ciencia del saber. Los tres representantes antiguos más importantes del pensamiento crítico son Siddhartha Gautama, Sócrates y Confucio.

Dentro de los diferentes aportes que estos tres grandes pensadores desarrollaron, es de gran relevancia resaltar los aportes de la mayéutica de Sócrates, pues se enfocaba en el humano y la sociedad, esta, consistía en proponer un objetivo, cumplirlo y ser activo en el proceso, a través de métodos como el dialogo, la reflexión y la exposición de ideas. Esta filosofía dio un vuelco total a la corriente naturalista que en esos tiempos existía, sirviendo de andamiaje para las nuevas corrientes filosóficas que hablan del desarrollo del pensamiento crítico.

Actualmente, son muchos los aportes que se conocen del pensamiento crítico y de la importancia que tiene la formación de este en las escuelas. Lipman M (1991), quien es uno de sus exponentes, creo un programa educativo llamado Filosofía para niños (FpNN), con el fin de desarrollar en los estudiantes desde sus inicios de escolaridad un pensamiento crítico, este programa ha sido implementado en el currículo de algunas instituciones educativas en países como España, EE. UU con éxito.

Por otro lado, aun encontramos países que brindan una educación que dogmatiza y propicia la formación de borregos que simplemente saben acatar órdenes, pues en su pedagogía de enseñanza en las escuelas se vende la idea de obediencia, sumisión y esclavismo.

Frente a esto, es tendencia en las escuelas enseñar los contenidos temáticos expuestos en un currículo, sin importar que tanto los estudiantes han comprendido, analizado y generado un proceso significativo al punto de poder llevar ese contenido a la práctica y apropiarlo.

En el contexto actual colombiano el énfasis del proceso educativo está ligado a los resultados y no al proceso que se llevó a cabo para tal fin, según John Dewey, “el fracaso de la educación se debía principalmente a que en la escuela se enseñaban los productos finales de las ciencias y no los procesos de investigación” (Alonso, 2007)

Por tanto, es evidente que aun en pleno siglo XXI se sigue cayendo en el error de formar personas que promuevan resultados, sin un proceso.

Los niños por naturaleza son exploradores y es deber de la escuela brindar las estrategias metodológicas que fortalezcan ese deseo de conocer, experimentar y no coartar dicho proceso, por tanto la escuela debería ser un laboratorio de acción en donde a diario los niños construyan un pensamiento crítico a través de la praxis, del contacto con el entorno, del dialogo con el otro, al punto de ser capaces de generar soluciones tangibles que les permitan el libre albedrío de conocimientos según sus necesidades.

En este orden de ideas, se considera que desarrollar el pensamiento crítico a través de la formación en las escuelas es una de las principales necesidades palpables que la educación debe promover, pues al ser el pensamiento crítico la capacidad de dar solución a problemas que se presentan en el entorno, generar análisis y reflexionar, se convierte en un factor necesario para mejorar la calidad de vida de todo ser humano.

Así mismo, se puede percibir en las instituciones educativas locales del departamento de Cundinamarca, que cada vez más los docentes comprometidos con su labor intentan incluir

dentro de su diario laboral la formación del pensamiento crítico a través de lecturas, debates, reflexiones, solución de problemas y un sin número de estrategias que faciliten dicho proceso, lamentablemente no ha sido suficiente, por lo tanto, aún existen instituciones educativas que no han alcanzado esa formación crítica en sus estudiantes.

En la cima de la serranía de Alonso Vera, en medio de la fresca brisa, inmensos bosques y paisajes extraordinarios, se encuentra ubicada la vereda Alto del Trigo del municipio de Jerusalén, allí, reposa una pequeña población de gente trabajadora, dedicada a la siembra de café, mango, caña y otros productos que son característicos de la canasta campesina.

Este lugar parece estar aislado de la civilización, pues el acceso es difícil, no hay servicio de transporte público y las condiciones de la trocha pese a los cambios climáticos son deplorables. Allí, la gente es amable, respetuosa y colaboradora, las mujeres y los hombres trabajan duro de sol a sol para conseguir el diario de sus hijos. Aún se conservan las creencias populares, el amor y cuidado de la tierra.

En el centro de la vereda se encuentra ubicada la Escuela Alto del Trigo sede de la Institución Educativa Departamental Nacionalizado de Jerusalén, en donde se ofrece el servicio educativo de básica primaria, a través del modelo educativo de escuela nueva

Escuela Nueva es un modelo educativo dirigido, principalmente, a la escuela multigrada de las zonas rurales, caracterizadas por la alta dispersión de su población; por tal razón, en estas sedes educativas los niños y niñas de tres o más grados cuentan con un solo docente que orienta su proceso de aprendizaje. Este modelo educativo surgió en Colombia hace aproximadamente 35 años. Desde entonces ha sido enriquecido por equipos de educadores que han integrado las propuestas teóricas de la pedagogía activa con aprendizajes de sus vivencias y sus prácticas en el aula. (Ministerio de Educación Nacional, 2010)

Actualmente la escuela cuenta con grado primero y segundo; es evidente la escasa población de niños y jóvenes en la vereda, quienes viven allí, en su mayoría son adultos y ancianos. Esto ha causado que hoy en día la escuela solo cuente con 4 estudiantes en edades entre los 6 y 8 años.

La escuela Alto del Trigo, se enfrenta al reto de romper los paradigmas del tradicionalismo y formación memorística que año tras año se ha implementado en el aula de clase y que ha generado razones suficientes para que los estudiantes de grado primero y segundo del programa de escuela nueva mantengan poca disposición a la hora de realizar actividades que propicien el pensamiento crítico, esto se evidencia en su dificultad para expresar ideas, opiniones, puntos de vista, analizar, reflexionar y dar solución a problemas de su entorno.

En efecto, al no generar un pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Alto del Trigo se seguirá implantando una educación que solo busca saturar al estudiante de conocimientos vagos, quitándoles la posibilidad de hacerse participes activos en su formación. Por tanto, es importante buscar estrategias metodológicas que se puedan implementar con el fin de desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Alto del Trigo.

3.1. Delimitación del problema

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en la institución Alto del Trigo con estudiantes de primaria en la jornada de la mañana. Dicha institución centra la enseñanza principalmente en el tradicionalismo, pues los métodos implementados por la docente son repetitivos y memorísticos limitando a los estudiantes, se enseña la escritura con énfasis en la gramática y en la ortografía, la lectura como la decodificación de símbolos, las

operaciones matemáticas y conocimientos básicos, haciéndose repetitivas las clases y se desconocen las capacidades críticas y reflexivas de nuestros estudiantes.

Además, se observaron ejercicios tales como el dictado, el uso del tablero y la consulta de los temas vistos en clase. Dichas actividades limitan al estudiante a integrarse como sujeto activo de su propia experiencia o de sus propios intereses.

La institución Alto del Trigo, donde los estudiantes cursan su educación formal, cuenta en el currículo con un programa de educación llamado escuela nueva, estos estudiantes se caracterizan por ser una población vulnerable, puesto que sus familias pertenecen al estrato 1 y 2, muchos de estos acudientes no estudiaron. La mayoría de los padres mandan a sus hijos por miedo a perder los beneficios y ayudas del estado.

Como se devela, las condiciones de posibilidad no favorecen la enseñanza aprendizaje de modo que se hace necesario lograr la atención de los estudiantes y desarrollar las temáticas implementando diversas actividades que generen gusto y aceptación.

Tal y como se planteó en la introducción, esta investigación emerge de la iniciativa de trabajar desde la necesidad de sensibilizar a los estudiantes a partir del pensamiento crítico y brindarles desde la filosofía de Lipman la oportunidad de ser líderes de su contexto, investigadores y actores directos de su futuro educativo.

3.2. Sobre las familias.

A continuación, se presenta una breve descripción de las familias, de los padres, la situación económica de esta población, edades de los jóvenes que hacen parte de esta investigación. Esta información se tomó en el momento de realizar las primeras dos visitas

a la población, ya que el docente investigador ha hecho parte de esta comunidad e institución pudo obtener un referente directo con los padres de familia.

La condición académica de los padres se refleja en asuntos como los siguientes: algunos no saben leer ni escribir o no terminaron su bachillerato y quienes tienen esta competencia básica, no poseen libros ni otra clase de textos en sus casas. En estas condiciones, los padres de familia depositan en la institución todas sus expectativas para que sus hijos culminen su formación básica secundaria.

Es de registrar que los tutores, representantes, acudientes o padres de familia, son de los estratos 1, 2; el 80 %, son de estrato 1 y el otro 20%, de estrato 2, los padres de estos jóvenes en su mayoría colaboran en labores del campo, madres comunitarias, se dedican a labores de campo y manifiestan los problemas que han tenido con estos hijos anteriores debido a su indisciplina, comportamiento y rendimiento académico; manifiestan su cansancio frente a los procesos que llevan con sus hijos o acudidos, su interés es que estos niños terminen el bachillerato y continúen sus estudios o puedan trabajar.

En consecuencia, se infiere que los estudiantes están en estado de vulnerabilidad por su rechazo y discriminación y su falta de interés en la educación. Las edades de estos oscilan entre los 6 y 8. A partir de las consultas realizadas a los profesores, estudiantes y del análisis de contexto se llegó a la conclusión que en este tipo de población la aplicación de la filosofía de Lipman, tendría un buen resultado y llegaría a ser significativo, más proyectándolo desde la mirada de los estudiantes.

3.3. Pregunta de investigación

¿Qué estrategias metodológicas basadas en la filosofía para niños de Lipman se pueden implementar en los estudiantes de la Escuela Alto del Trigo para desarrollar su pensamiento crítico?

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo General

Aplicar estrategias didácticas basadas en la Filosofía para Niños de Lipman (FpNN) que contribuyan en la configuración de un pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela Alto del Trigo.

4.2. Objetivos específicos

- Realizar un diagnóstico que permita dar cuenta del nivel de desarrollo de los estudiantes con relación al pensamiento crítico.
- Seleccionar estrategias didácticas basadas en la filosofía para niños (FpNN) que permitan desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de grado primero y segundo de la escuela Alto del Trigo.
- Valorar la asertividad de las estrategias aplicadas para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la Escuela Alto del Trigo.

5. Justificación

La presente investigación permite dar una nueva mirada a la formación del pensamiento crítico, está a partir de estrategias que parten del programa de filosofía para niños de Lipman, dichas estrategias contemplan la formación del pensamiento crítico a través de actividades de lectura y dialogo que permiten que cada niño fortalezca y cree en sí mismo un pensamiento más racional, más claro y activo. Permitiéndole dar solución a problemas de su cotidianidad.

Son diversas las formas y estrategias que posibilitan trabajar el pensamiento crítico en el aula de clase. Pero algunos docentes aun no son conscientes de la importancia de llevar al contexto educativo dichas estrategias, por tanto, la enseñanza de contenidos y la implementación de métodos tradicionales siguen vigentes al punto de no contemplar la posibilidad de hacer de las clases y del ámbito educativo un escenario que propicie la formación crítica en los estudiantes.

La escuela, no debe ser concebida como un espacio en donde se satura de contenidos a los estudiantes, si no como un ambiente científico, social y cultural, que fortalezca y se preocupe por el desarrollo integral de los sujetos en formación.

El trabajo de investigación en marcha es importante para el programa de licenciatura en educación básica debido a que provee estrategias que facilitan el desarrollo del pensamiento crítico en el niño.

La licenciatura en educación básica forma docentes capaces de orientar, guiar, formar y desarrollar aprendizajes significativos en sus estudiantes, por tanto, dicho trabajo de investigación tiene sus bases enfocadas en el niño y en su desarrollo crítico.

Brinda estrategias que pueden ser utilizadas por los docentes en formación para desarrollar sus prácticas con niños en un aula de clase y fuera de ella.

La formación del pensamiento crítico promueve en el niño la formación integral, esto implica, no solo la adaptación de su realidad social y cultural, sino la posibilidad de generar cambios en ella. Las escuelas que faciliten la formación del pensamiento crítico permitirán que dicho concepto se extienda y se genere la necesidad de crear estrategias para su desarrollo e implementación en todos los ámbitos educativos.

Los estudiantes formados para pensar críticamente son inquisitivos, exploradores, investigadores, flexibles, tolerantes, reflexivos y juiciosos (Muñoz, 2001), por tanto es importante empezar a desarrollar este pensamiento en los niños desde los primeros años de escolaridad, con la finalidad de crear en ellos autonomía al punto de convertirlos en agentes de cambio que promuevan la diversidad crítica y reflexiva en la sociedad, esto solo será posible si desde ya se empieza a implementar dentro del currículo institucional la formación del pensamiento crítico.

LA UNIVERSIDAD CUNDINAMARCA se preocupa por el bienestar de toda su comunidad y presta sus servicios para mejorar la calidad de vida de las personas, por tanto el trabajo de investigación “PEDAGOGÍA DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA FILOSOFÍA DE LIPMAN” contribuirá con estrategias prácticas que faciliten el desarrollo del pensamiento crítico en los niños, esto traerá beneficios a la universidad en la medida en que los estudiante que se forman para ser docentes empiecen utilizar dichas estrategias en su campo de práctica, si esto se da, en las escuelas se formaran estudiantes crítico que a largo plazo al terminar su bachillerato e ingresar a la universidad,

tendrán un aprendizaje autónomo, serán capaces de sostener un dialogo partiendo de argumentos claros, concisos y reales.

Esto no solo mejorará los niveles de formación, sino también traerá a la comunidad personas agentes de cambio.

La filosofía para niños de Matthew Lipman sugiere la formación del pensamiento crítico en los niños desde sus inicios de escolaridad, debido a la evidente falta de formación de dicho pensamiento en los jóvenes y adultos. Quienes son incapaces de sostener una charla basada en argumentos específicos pues no fueron formados para tal fin. Esto los hace vulnerables a la deserción escolar, a la falta de autonomía, a la mediocridad y a la manipulación de los medios masivos de comunicación.

Por tanto, se pretende con dicho trabajo de investigación, implementar parte de la filosofía para niños en la formación académica de los estudiantes de grado primero de la escuela Alto del Trigo, ya que es importante y clave la formación de dicho pensamiento en el desarrollo integral del niño, al punto de permitirle mejorar su calidad de vida y ser agentes de cambio en la sociedad.

6. Referentes teóricos

6.1. Lipman y su Filosofía para niños.

Durante el proceso de investigación se han tenido en cuenta diversos teóricos que han hecho aportes importantes al pensamiento crítico a través de sus escritos, en este apartado se exponen algunos teóricos que han sido claves para la elaboración del trabajo de investigación entre ellos encontramos a Matthew Lipman, (1970). Quien creó la “Filosofía para niños”, este es un programa de enseñanza que le permite al estudiante aprender a pensar. Convierte al docente en un mediador y al estudiante en un investigador activo de su proceso de enseñanza- aprendizaje, esta filosofía para niños es parte esencial del proyecto de investigación, pues a partir de allí se plantearán algunas estrategias didácticas que serán útiles para la investigación (Lipman, 1970).

La Filosofía para niños (FpNN) es un plan para incorporar la filosofía, desde los primeros años de escolaridad del estudiante, este programa es especial para motivar el filosofar en niños y niñas y mejorar su capacidad de indagación.

La F p NN busca fomentar y conservar en los niños y las niñas la actitud que tienen en común los filósofos con la infancia: la curiosidad por todo lo que les rodea y el no dar nada por sentado. La inacabable cadena de preguntas “¿y por qué?, ¿y por qué?, ¿y por qué?” que caracteriza una determinada etapa del desarrollo del niño se convierte en un modo de vida para el filósofo y esa es la actitud que se busca salvaguardar. (Moreno, 2018)

Además, permite una educación activa, que involucra a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje, los alienta a discutir y compartir ideas, genera nuevos

pensamientos, favorece una educación autónoma, dinámica, activa, creativa, lúdica y recreativa.

Por consiguiente, “la Filosofía de la infancia significa hacer filosofía de un fenómeno, concepto idea o dispositivo histórica y socialmente localizado; la infancia” (Kohan, 2000)

Su gran beneficio es mejorar la inteligencia, el razonamiento; se busca el desarrollo de un pensamiento de alto nivel o pensamiento complejo. Esto incluye, como es evidente, el prestar atención a lo que se llama pensamiento divergente o, con un término más común, creatividad, por lo que se está desbordando ya una cierta comprensión restringida de la cognición, el razonamiento o la inteligencia. En realidad, se trata de un “filosofar con niños”, en tanto se los hace coparticipes de una práctica basada en el cuestionamiento y la investigación filosófica (Kohan, 2000)

La idea de Matthew Lipman es que la educación debe cumplir con su meta de liberar a los estudiantes de estructuras tradicionales y mentales que no favorecen la criticidad, no cuestionan, no aportan con nuevos conocimientos; la enseñanza de la filosofía fortalecerá la habilidad de pensar por sí mismos; la filosofía hace al estudiante un ente activo y participativo. De modo que “los niños deben ejercitarse en la discusión de conceptos que ellos se toman en serio. Hacerles discutir de temas que les interesa” (Lipman, 1970). Es así como se logrará general en el estudiante una participación activa en su propio proceso de aprendizaje (Lipman, 1970).

6.2. Pensamiento crítico, planteamiento de otros autores.

El desarrollo del pensamiento crítico del niño en sus primeros años de escolaridad es crucial en la formación de procesos internos que se orientan y estimulan a partir de las vivencias externas del sujeto y su contexto.

Son varios los autores que hablan del pensamiento crítico entre ellos encontramos: Hilda Naessens citado en (Alonso, 2007), quien afirma que: El pensamiento crítico entonces, pretende examinar la estructura de los razonamientos referidos a cuestiones de la vida diaria, y por ello se puede decir que tiene una doble vertiente: Analítica y evaluativa el pensamiento crítico no tiene un sentido destructivo o demolidor sino más bien es un pensamiento reflexivo que busca fundamentar adecuadamente las afirmaciones, Se podría decir que el pensamiento crítico es la facultad de pensar sobre lo que uno está pensando, es la habilidad de pensar sobre el propio pensamiento con el fin de mejorarlo, volverlo más claro, más exacto o acertado. Este término no tiene una única definición, como lo veremos en los siguientes apartados. (Alonso, 2007)

Para Lipman (1991, 1995), el pensamiento crítico presupone habilidades y actitudes que se desarrollan a partir de cuatro categorías: la conceptualización u organización de la información, el razonamiento, la traducción y la investigación.

De acuerdo con Lipman, el pensamiento crítico se basa en: 1) Uso de criterios determinados: los individuos, cuyas conductas cognoscitivas se pueden asociar a una forma de pensamiento crítico, utilizan criterios determinados para evaluar los términos de sus afirmaciones. 2) Autocorrección: los individuos pueden involucrarse en una búsqueda activa de sus propios errores, pensando en la

autocorrección. 3) Sensibilidad al contexto: los individuos pueden desarrollar un pensamiento flexible que permita reconocer que diversos contextos requieren diversas aplicaciones de reglas y de principios. 4) Su resultado es el buen juicio.

Citado en (Marie-France Daniel, 2003)

Por consiguiente la filosofía para niños mantiene su valor en la formación del pensamiento crítico del niño, quien es sujeto activo del proceso.

De acuerdo con John Dewey, filósofo y psicólogo, que inspiró a Lipman en la creación de la filosofía para niños y centró sus estudios en la educación, es importante resaltar que, “la escuela gira en torno al niño y a sus necesidades” por tanto, es necesario “percibir al niño como un ser capaz de descubrir el mundo de forma autónoma a través de la experimentación”

Para Dewey John “el fracaso de la educación se debía principalmente a que en la escuela se enseñaban los productos finales de las ciencias y no los procesos de investigación”. Dewey Citado en (Alonso, 2007). Por tanto, es necesario contemplar la importancia de los procesos en la enseñanza, pues son estos la base fundamental de una buena investigación y formación del estudiante, así mismo, Dewey John citado en (Alonso, 2007)

La suspensión de juicios, de ejercitar una mente sana con cierto grado de escepticismo, conjugando componentes intelectuales y emocionales es importante es por ello que, Stephen Brookfield sugiere que

Hay que suspender el juicio para poder desafiar suposiciones; pero al mismo tiempo encontramos ideas en común entre las diferentes acepciones que dicen que el

pensamiento crítico es un pensamiento reflexivo, que requiere la suspensión de los juicios, que implica pensar para sí mismo y que es un pensamiento de un elevado rigor intelectual (Alonso, 2007)

Desde los postulados de John Dewey es importante resaltar que, para él, todos **procesos** de adquisición de un nuevo conocimiento tienen mayor influencia en el desarrollo del niño que el **resultado** en sí y que los componentes intelectuales y emocionales son cruciales para el desempeño del niño en cualquier contexto, dentro de este análisis se espera propiciar más el desarrollo de procesos en actividades con los niños de la escuela Alto del Trigo.

Ahora bien, si aplicamos el adjetivo “crítico” a seres humanos “se alude a un tipo de persona que posee ciertas habilidades para emitir juicios inteligentes, [...] a personas capaces de elaborar, por decisión existencial, su propio proyecto de vida. Ciudadanos responsables, protagonistas críticos, creadores y transformadores de la sociedad, a través del amor, el conocimiento y el trabajo” (José, 2000:46) citado en (Naessens, 2012)

Si bien, según lo plantea Naessens, el pensamiento crítico es aquel pensamiento que permite que el sujeto genere juicios de valor que lo lleven a tomar decisiones significativas para la vida. Si asociamos este pensamiento con lo que se pretende desarrollar en los niños de la escuela Alto del Trigo tiene bastante valor lo citado anteriormente pues se asocia con lo que busca el programa de Filosofía para niños de Lipman.

Según Romano (1995), concebir el pensamiento crítico como una estrategia significativa que coordina diversas operaciones: habilidades básicas (analizar, inferir, comparar, clasificar, sintetizar, etc.), estrategias de pensamiento (resolución

de problemas, toma de decisiones, formación de conceptos, pensamiento creativo, etc.) y habilidades meta cognitivas (operaciones de planeación, vigilancia y evaluación) (citado en Boisvert, 2004: 17-18)

El pensamiento crítico conduce a generar en el estudiante la solución de problemas presentes en su contexto, por lo tanto, para desarrollarlo es necesario propiciar la práctica de habilidades básicas como el análisis, reflexión y evaluación de los aprendizajes.

Para Kurfiss citado en (Boisvert, La formación del pensamiento crítico: Teoría y Práctica, 2004)El pensamiento crítico es una investigación cuyo propósito es explorar una situación, fenómeno, pregunta o problema con el fin de elaborar una hipótesis o llegar a una conclusión que integre toda la información disponible y que por lo tanto se justifique de manera convincente (citado en Boisvert, 2004: 18).1988)

Partiendo desde el propósito de investigación expuesto por Kurfiss se plantea la exploración como uno de los factores importantes dentro del proceso de desarrollo del pensamiento crítico, por tanto, se piensa que la exploración dentro de los primeros años de escolaridad es crucial para el libre desarrollo de conocimientos y autonomía en los niños.

Según Zechmeister y Johnson (1992) (Boisvert, La formación del pensamiento crítico: Teoría y Práctica, 2004) “Pensar el pensamiento crítico como un proceso significa que está en esencia activo y que es aquel que desencadena la acción”. A partir de la aparición de un problema, el individuo debe pensar críticamente y para ello se vale, por un lado, de las actitudes apropiadas (amplitud de mente y honestidad intelectual), y por el otro, de las capacidades de razonamiento e investigación lógica, para así resolver el problema.

Según Brookfield (1987) citado en (Boisvert, La formación del pensamiento crítico: teoría y práctica, 2004), el pensamiento crítico como proceso, señala que consta de una alternancia entre las fases de análisis y las de acción. Para él, el proceso implica cinco fases: aparición de una situación que no se atendió y que provoca incomodidad en el sujeto; quien evalúa la situación; la tercera fase, que es de exploración de acción, busca explicaciones o posibles soluciones a la incomodidad que experimenta el sujeto; se conciben diferentes perspectivas; para finalmente integrar las ideas y lograr la resolución de la situación.

Con base en lo anterior, es importante señalar que el proceso de configuración del pensamiento crítico se ve sujeto a la explicación, análisis, reflexión, solución de problemas y evaluación.

En el caso de Halonen (1986) se formula un proceso similar al anterior también en cinco etapas. Plantea que ante la aparición de una “disonancia”, la persona busca la información necesaria para conectarla o relacionarla con la “disonancia” que se padece. A partir de allí formula una nueva teoría personal y la evalúa para ver si es adecuada y con ello resuelve el conflicto. Citado en (Boisvert, La formación del pensamiento crítico: Teoría y Práctica, 2004)

Durante el proceso de investigación y con base a los diferentes exponentes se ha podido apreciar distintos puntos de vista del pensamiento crítico y aunque todos exponen sus teorías de acuerdo con distintos contextos es importante resaltar que cada uno de estos teóricos contemplan la idea de que pensamiento crítico es la capacidad que tiene el niño para dar solución a problemas de su entorno de manera reflexiva. Partiendo de allí, se pretende en el presente trabajo de investigación propiciar las estrategias pertinentes para

que los estudiantes de la escuela Altos del Trigo quienes carecen de pensamiento crítico desarrollen dicha capacidad.

6.3. Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico.

El desarrollo del aprendizaje crítico exige una serie de condiciones y principios, que se establecen como estrategias que intentan explorar nuevos cambios en la manera de enseñar, de acuerdo con la argumentación planteada por autores como Zabala (1995); y Zambrano (2007), son los siguientes:

- Una actitud significativa de aprendizaje por parte de los estudiantes, que deben tener la predisposición para aprender de una manera autónoma, contando con la guía del docente.
- Disposición de un material potencialmente significativo, que tenga un sentido lógico, que motive el interés de los estudiantes, que estén conectados con la realidad del contexto y que además favorezcan la interacción, la crítica y la reflexión.
- Enfoque en los componentes personales e individuales que se asocian al desarrollo de los aprendizajes.
- Diseño de metodologías de clase dinámicas y participativas, que promuevan relaciones más horizontales entre docentes y estudiantes.
- Consenso a través de la colaboración en el aprendizaje y participación voluntaria en el proceso y en las dinámicas.
- Desarrollar de un aprendizaje no fundacional, pues se trabaja a partir de problemas y de preguntas que en realidad no tienen una única respuesta, con la finalidad de motivar la discusión y la interacción.

- Promover un papel activo, creador, investigador y experimentador en cada una de las actividades.
- Formar sujetos activos, que no asuman los conocimientos, sino que los construyan.
- Promover elementos claves como la creatividad la reflexión y el interés cognoscitivo.

Citado en (Mendoza, 2018)

Son diversas las estrategias didácticas que se utilizan para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes, pero no todas cumplen con el propósito planteado, por tanto, es necesario según Tobón, (2013) que:

El docente diagnostique el nivel de conocimientos, hábitos, habilidades de los estudiantes poseen para dirigir el aprendizaje atendiendo a las fortalezas y las necesidades cognitivas, afectivas, volitivas o emocionales según la diversidad. Es preciso aplicar métodos y estrategias dialógicas, atractivas y retadoras para el estudiante para fortalecer su desarrollo integral (Tobón, 2013)

Al implementar estrategias didácticas en el aula de clase se pretende que el estudiante mejore su nivel de análisis y adquiera con mayor fluidez nuevos conocimientos que serán luego llevados a la práctica diaria, por tanto, Castellanos, (2007) afirma que:

Si el estudiante alcanza un nivel de conocimientos y habilidades acerca de cómo pensar, tendrá los recursos suficientes para enfrentarse, asimilar y procesar cualquier tipo de información al punto de convertirla en conocimientos significativos, esto mediante una integración de significatividad conceptual, que se da por la relación entre la experiencia cotidiana, lo vivencial, el acceso a la teoría y

de ahí a la práctica se le denomina significatividad experiencial, y al dar una configuración motivacional le da una significatividad afectiva donde median sus sentimientos personales (Tejeda, 2017)

Por lo anterior, es importante tener en cuenta que generar un aprendizaje significativo en los estudiantes es crucial para incrementar su nivel de autonomía y conocimientos.

Las investigaciones de castellano (2007) y Gonzales (2008) entre otros, revelan que cuando los estudiantes están motivados elevan su autoestima, su capacidad de concentración, se muestran optimistas, emprendedores y disfrutan del estudio. Por tanto, es necesario que las herramientas necesarias para superar cualquier obstáculo que se genere al realizar actividades más complejas de manera autónoma (Tejeda, 2017)

Las estrategias didácticas que se planteen en el ámbito escolar son cruciales para propiciar el desarrollo de un aprendizaje autónomo en el niño, por tanto, es importante pensar claramente en las estrategias adecuadas para dicho fin y que configuren en el niño un pensamiento crítico. Es por ello, que Grueiro y otros autores contemplan que:

La dimensión se interrelaciona con la motivación intrínseca y la extrínseca porque el estudiante sabe lo que tiene y conoce (componentes afectivos y académicos) y lo demuestra en las actividades (componente socio afectivo) como expresión del desarrollo del sistema auto valorativo que provocan las expectativas y la disposición a esforzarse y a ser activo en su aprendizaje como revela Grueiro (1999) y otros. (Tejeda, 2017)

Por otro lado encontramos a Sánchez quien genera sus aportes a las estrategias didácticas partiendo del sujeto y pensando en el sujeto

Sánchez (2009) argumenta que el docente para desarrollar la metodología debe saber que la educación parte del hombre y termina en el hombre. La educación es una acción-comunicación entre humanos y tiene como fin la personalización y socialización del hombre. (Revista latinoamericana de estudios educativos, 2015)

Para trabajar a partir de estrategias didácticas es importante tener clara la metodología y el método que se va a desarrollar durante el proceso educativo, además de las necesidades del estudiante, para poder concebir el conocimiento como un aprendizaje significativo.

Según Ausubel (1998), el aprendizaje del estudiante depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información. Por tanto, es básico conocer la estructura cognitiva del estudiante, no solo la cantidad de información que posee, sino además cuáles son los conceptos y proposiciones que maneja, al igual que el grado de estabilidad. El aprendizaje de los estudiantes no inicia en cero, ellos tienen una serie de conocimientos, habilidades, experiencias, competencias que pueden ser aprovechadas para su beneficio. (Revista latinoamericana de estudios educativos, 2015)

Es importante resaltar que las estrategias didácticas facilitan el proceso de aprendizaje en el estudiante. Por lo tanto, es crucial tomar el tiempo necesario para escoger las estrategias y ser asertivo a la hora de llevarlas al campo de práctica con los estudiantes.

6.4. La escuela nueva, marco legal

Es importante recordar que este proyecto de investigación se realizó en la escuela Alto del Trigo, la cual implementa en su política educativa el modelo pedagógico de escuela nueva, que tienen sus fundamentos bajo el marco de la actual política educativa de calidad

(Ley 115/94, Lineamientos curriculares, Estándares Básicos de Competencia, Decreto 1290/09).

La Escuela Nueva es un modelo educativo que va dirigido principalmente, a las escuelas multigrado de las diferentes zonas rurales del país, las cuales se caracterizan por la alta dispersión de su población; Por tal razón, en estas sedes educativas los estudiantes de tres o más grados cuentan con un solo docente que orienta su proceso de aprendizaje.

Dicho modelo educativo surgió en Colombia hace aproximadamente 35 años y ha sido enriquecido a través de las diferentes propuestas teóricas de la pedagogía activa y de las experiencias vividas por los docentes a través de sus prácticas pedagógicas y vivencias en el aula de clase. Para la creación de una Escuela Nueva, ha de tenerse en cuenta que la Ley 115 de 1994 en su artículo 222, dejó bajo la responsabilidad de las instituciones educativas, en el marco de su PEI /Artículo 14 del decreto 1860 de 1994. La aplicación de los modelos que las comunidades consideren pertinentes para suplir sus demandas educativas. Por ello, como modelo de educación formal pero flexible ha de estar a lo normado en el artículo 77 de la Ley 115 de 1994:

(...) En virtud de la autonomía escolar ordenada por el artículo 77 de la ley 115 de 1994, los establecimientos educativos que ofrezcan la educación formal, gozan de autonomía para organizar las áreas obligatorias y fundamentales definidas para cada nivel, introducir asignaturas optativas dentro de las áreas establecidas en la ley, adaptar algunas áreas a las necesidades y características regionales, adoptar métodos de enseñanza y organizar actividades formativas, culturales y deportivas, dentro de

los lineamientos que establezca el Ministerio de Educación Nacional.(...) Artículo

2. Decreto 0230 de 11 de febrero de 2002 (nacional, 1994)

Según el ministerio de educación nacional el modelo de escuela nueva es un componente importante del patrimonio pedagógico de Colombia.

Es una opción educativa formal, estructurada; con bases conceptuales tan bien definidas y relacionadas que puede considerarse como una alternativa pedagógica pertinente para ofrecer la primaria completa a favor del mejoramiento cualitativo de la formación humana que se brinda a los niños y las niñas en las zonas rurales del país. Acoge y pone en práctica los principios y fundamentos de las pedagogías activas y atiende necesidades reales de la población rural de Colombia. (Ministerio de Educación Nacional, 2010)

Los modelos educativos flexibles son propuestas educativas que permiten atender a niños, niñas y jóvenes de distintas comunidades que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad.

Dichos modelos responden a las necesidades particulares de cada población a través de propuestas de carácter pedagógicas, metódicas y didácticas. Además, cuentan con materiales didácticos basados en posturas teóricas que promueven el asertividad del proceso académico y permiten un seguimiento del mismo.

Actualmente se considera Escuela Nueva como un modelo educativo porque presenta de manera explícita una propuesta pedagógica (activa), una propuesta metodológica (cuenta con un componente curricular, uno organizativo administrativo, uno de interacción comunitaria) y una propuesta didáctica” (cartillas

con unidades y guías, las cuales desarrollan una secuencia didáctica). (Ministerio de Educación Nacional, 2010)

Por consiguiente, el modelo de escuela nueva es pertinente en la medida en que facilita el acceso a la educación en las diferentes zonas del país en donde las condiciones de accesibilidad a la educación son pocas.

Durante la historia de la educación son varios los teóricos que se centraron en un modelo pedagógico que se basa en el niño como sujeto activo del proceso de aprendizaje.

Juan Amos Comenius es un filósofo y teórico que transformó la pedagogía en la ciencia de la educación, a partir de su obra Didáctica Magna

Definió la educación como el arte de hacer germinar las semillas interiores que se desarrollan no por incubación sino se estimula con oportunas experiencias.

Su método pedagógico tenía como base los procesos naturales del aprendizaje: la inducción, la observación, los sentidos y la razón. Además proclama claramente que los hombres tienen una actitud innata hacia el conocimiento y no se restringe solamente a algunos iluminados, así crea la concepción de una escuela popular de gran cubrimiento y a la que todos tengan acceso. (Escuela Nueva VS Escuela Tradicional, 2018)

Es evidente que para el modelo de escuela nueva el niño es el principal foco del proceso educativo por lo tanto debe enseñársele a partir de las necesidades que le surjan en su contexto.

Rousseau Jean, nos menciona que el papel de la educación es fundamental para la formación y desarrollo educativo de los individuos, ya que hace mejores personas,

más preparadas para enfrentar las demandas que la misma sociedad nos pide y nos hace creer profesionalmente haciéndonos líderes y autónomos (International geographic, 2017)

La educación al ser un pilar fundamental en el ser humano, debe ser pensada para mejorar la calidad de vida del sujeto, por tanto, debe propiciar la libertad de pensamiento y la naturalidad del mismo.

A finales del siglo XIX y principios del siglo XX, Pestalozzi Johann fue el precursor de la escuela nueva y realizó importantes aportes a la educación, entre ellos:

La función esencial de la enseñanza era llevar a los niños a desarrollar sus habilidades naturales innatas. “el arte de la educación debe cultivarse desde todos los aspectos para convertirse en ciencia constituida a partir del conocimiento profundo de la naturaleza humana” (International geographic, 2017)

La escuela pensada por Pestalozzi ha de ser un lugar cálido, un ambiente familiar en donde el niño encuentre seguridad y afecto, en donde pueda estar tranquilo y feliz

Otro de los autores que aportaron al método de escuela nueva fue Decroly Ovide, quien afirmaba que “el proceso educativo debe subordinarse a la evolución de los intereses del niño y que este debe ser educado en completa libertad (protagonista del aprendizaje) de manera que se puedan manifestar las virtudes de su naturaleza” (International geographic, 2017).

Cousinet, representante de la escuela nueva, en donde realiza la transformación de una escuela pasiva a una escuela activa, mencionaba que si hay niños pasivos, tristes, la educación que se recibe también será así, triste, verbalista, autoritaria y pasiva; por el

contrario si la educación es activa, esta es una educación de acción, libertad y constructiva, que va a permitir el desarrollo de la auténtica naturaleza del niño y a su vez el desarrollo de un trabajo productivo (International geographic, 2017)

El modelo de escuela nueva, con el pasar de los años ha pasado por varios cambios que han sido satisfactorios para el niño, quien es el centro de aprendizaje, cambios que han favorecido de forma directa a la educación actual.

6.5. Descripción de los participantes, su contexto social, familiar y cultural.

La Institución Educativa Nacionalizada de Jerusalén sede Alto del Trigo, es una institución que cuenta con el programa de escuela nueva.

Dicha institución se encuentra ubicada en el Vereda Alto del Trigo del municipio de Jerusalén y cuenta con 4 estudiantes en edades entre los 6 y 7 años.

La escuela actualmente posee pocos estudiantados pese a que en la vereda la mayoría de la población es adulta. Dicha población es campesina y se dedica a la agricultura, siembra y colecta de frutas y café.

Para la investigación del presente trabajo de grado participaron los siguientes estudiantes:

Participante #1

Participante #2

Participante #3

Participante #4

Descripción de cada estudiante

Participante 1

Edad: 6 años

El participante número uno vive en el seno de una familia funcional que consta de:

Padre: Fredy Emilio Muñoz **Ocupación:** Oficios varios

Madre: Blanca Libia Moreno **Ocupación:** Agricultora

Hermanos: Karol Muñoz Moreno, Víctor Muñoz Moreno, Kevin Santiago Muñoz
Moreno

Es el menor de cuatro hermanos, es un niño audaz e intrépido, curioso, pero algo tímido y callado, se encuentra cursando grado primero en la escuela Alto del Trigo.

Posee dificultad para atender indicaciones, debido a que a diario al salir del colegio y llegar a su casa solo se encuentra en compañía de sus hermanos, pues sus padres se rebuscan el diario en el campo. Por lo tanto, suele ser algo terco y distraído. Vive en una familia de campesinos, agricultores, dedicados a la siembra de café, sus ingresos económicos principalmente son adquiridos de la colecta de mango, café y otras frutas procedentes de la vereda Alto del Trigo, donde residen.

Participante 2

Edad: 6 años

El participante número dos, aunque goza de ambos padres de familia a diario solo convive con su madre y su hermana.

Padre: Jhon Edgar Valero **Ocupación:** Militar

Madre: Yamile Moreno **Ocupación:** Oficios Varios

Hermana: Zulay Valero Moreno

Es la mayor de dos hermanas, es una niña amorosa, curiosa y muy comprometida con sus estudios, suele ser una niña muy memorística, pero a la hora de pedirle que hable partiendo de su contexto se le dificulta un poco mantener una charla, a su corta edad es una niña muy disciplinada.

Vive con su mamá Yamile Moreno, quien es una persona muy dedicada a sus dos hijas, se preocupa mucho por exigirle a sus hijas e implantarles una formación basada en los valores como el respeto, la responsabilidad y la disciplina.

Pese a la carencia del padre dentro de su formación porque poco lo ve y comparte con él, Alison es una niña feliz, extrovertida, algo egoísta e impulsiva.

En su hogar los ingresos recibidos son dados parte por el padre quien es un militar y su madre quien se rebusca el diario a partir de trabajos como: auxiliar de construcción, siembra y colecta de frutas, café y costura.

Participante 3

Edad: 7 años

El participante 3, viene de una familia disfuncional en donde poco convive con su madre. El niño vive con su padre.

Padre: José Alberto Moreno **Ocupación:** Oficios varios

Madre: Wendy Lorena Melo **Ocupación:** Auxiliar de panadería

Hermano: Erick Moreno

Es hijo único dentro de la unión de Wendy Lorena y José Alberto Moreno, pero a partir de la separación de sus padres quedó viviendo bajo la custodia de su papá quien lo consentía y sobreprotegía mucho pese a la ausencia de su madre, esto conllevó al niño a ser introvertido, tímido, callado, poco sociable, sensible, aislado y además con problemas de lenguaje.

A él se le dificulta expresar sus ideas, captar explicaciones, tiende a olvidar con facilidad las cosas y suele ser algo retraído.

Actualmente vive con su padre y su nueva pareja la señora Leidy Moreno y su hermano.

Su padre trabaja en el campo, cosechando y recolectando frutos, además de ello realiza trabajos de construcción. Pero a veces las condiciones de sobrevivencia se tornan algo difíciles para ellos, aun así, gozan de un hogar lleno de amor.

Participante 4

Edad: 7 años

El participante 4, viene de una familia disfuncional en donde sus padres son separados y su madre actualmente convive con otra persona quien se ha convertido en modelo de padre.

Padre: no se conoce el dato **Ocupación:** Oficios varios

Madre: Martha lucia Teuta Alfonso **Ocupación:** Ama de casa

Es el segundo hijo de la señora Martha Teuta, una madre exigente y comprometida con la formación de su hijo.

Es un niño muy audaz, ágil y competidor, dedicado a sus estudios, pero carece de facilidad para expresarse de forma coherente, le gusta explorar la naturaleza y ver videos de robótica, le llama mucho la atención armar y desarmar cosas.

En su hogar los ingresos económicos son costeados por su padrastro quien se dedica a la agricultura.

7. Metodología

La Metodología es la ciencia que nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso. (Cortes, 2004))

La metodología es importante en la investigación debido a que le proporciona al investigador una serie de actividades, conceptos, teorías que permiten dar cuenta de los objetivos a investigar, pues esta, está conformada por una serie de pasos organizados y estructurados que le darán a la investigación una razón de ser.

Para dicha investigación se tendrá en cuenta la metodología expuesta por Lipman en la Filosofía para Niños, aunque es importante aclarar que esta se verá expuesta a cambios dependiendo de las necesidades que surjan en el contexto.

7.1. Enfoque metodológico

El presente trabajo tiene un enfoque de tipo cualitativo, entiéndase “Por investigación cualitativa cualquier tipo de investigación que produce resultados a los que no se ha llegado por procedimientos estadísticos y otro tipo de cuantificación. Puede referirse a investigaciones acerca de la vida de las personas, historias, comportamientos, y también al funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones e interacciones. Algunos de los datos pueden ser cuantificados pero el análisis en sí mismo es cualitativo” (Strauss y Corbin, 1990: 17).

“La investigación cualitativa se considera como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable en tanto se está en el campo de estudio” (Pérez Serrano, 1994a: 46).

Proponer estrategias didácticas basadas en la Filosofía para Niños conllevan a un análisis del programa educativo planteado por Lipman y por lo tanto se hace necesario mostrar la influencia que tiene este en la comunidad educativa y los posibles cambios que dichas estrategias pueden causar. Esto es lo que hace que el tipo de investigación sea cualitativa, debido a que el trabajo que se desarrollara va enfocado en el pensamiento crítico de los niños.

En el presente proyecto el enfoque cualitativo se evidencia en la relación del investigador y los estudiantes y en el proceso de cambio y reflexión, se encuentra presente en cómo el investigador y el estudiante realizan un proceso de cambio y reflexión ante su realidad social y educativa, ya que “La investigación cualitativa representa un modo específico de análisis del mundo empírico, que busca la comprensión de los fenómenos sociales desde las experiencias y puntos de vista de los actores sociales, y el entendimiento de los significados que éstos asignan a sus acciones, creencias y valores” (Wynn y Money, 2009, p. 138).

Igualmente, de forma cualitativa se pretende generar estrategias basadas en la comunicación efectiva entre los estudiantes y el sujeto investigador. Además, se quiere promover un diálogo de saberes de manera recíproca con la finalidad de conseguir los objetivos y metas propuestas en la investigación tal como lo plantea Sandoval:

Metodológicamente, la legitimación del conocimiento desarrollado mediante alternativas de investigación cualitativa se realiza por la vía de la construcción de consensos fundamentados en el diálogo y la intersubjetividad. (...) el cual se aplica a las fuentes, los métodos, los investigadores y las teorías empleados en la investigación y que constituye, en la práctica, el reconocimiento de que la realidad

humana es diversa y que todos los actores sociales involucrados en su producción y comprensión tienen perspectivas distintas, no más válidas o verdaderas en sentido absoluto, sino más completas o incompletas (Martínez, 2006)

De esta manera el enfoque cualitativo se centra en reconocer la relación existente en los elementos que componen la realidad y cómo estos representan un papel fundamental en los fenómenos sociales que se dan a diario; por consiguiente, se busca dar explicaciones del porqué de un fenómeno y su razón de ser. Al respecto Martínez (2006) dice:

No se trata, por consiguiente, del estudio de cualidades separadas o separables; se trata del estudio, de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: Una persona, una entidad étnica, social empresarial, un producto terminado, etc (Martínez, 2006)

7.2. Tipo de investigación

A partir del enfoque cualitativo, el tipo de investigación propuesta fue la investigación acción en el aula teniendo en cuenta que es un tipo de investigación orientada a la práctica, la cual busca generar cambios con respecto a un problema desde las acciones del individuo.

Para Kemmis y McTaggart (1988), la investigación-acción es una forma de indagación introspectiva y colectiva con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de la práctica social o educativa por parte de los participantes en situaciones sociales con esa necesidad de mejora. Esta forma de indagación tan solo puede llevarse a cabo si se hace en colaboración, aunque ésta se logre mediante la acción examinada de forma individual de cada uno de los participantes. Estos participantes son todas aquellas personas que forman parte de la comunidad y que compartan una necesidad o preocupación (profesores y profesoras, familias, alumnado, personal de apoyo, directores y directoras, etc.). En el

ámbito de la educación, esta forma de indagación ha sido usada para mejorar el desarrollo de planes de estudio, la práctica profesional y, en definitiva, los programas de mejora escolar. (García, 2014)

La investigación-acción se concibe como un proceso de formación profesional, de evaluación de la propia práctica pedagógica, de mejoramiento de la enseñanza y los resultados de aprendizaje Lirón, 2010 citado en (García, 2014).

7.3. Instrumentos y técnicas de recolección de datos

Para la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos y técnicas de recolección de datos tal como lo expresa Carbonell “La selección y elaboración de los instrumentos de investigación es un aspecto fundamental en el proceso de recolección de datos, sin su concurso es imposible tener acceso a la información que necesitamos para resolver un problema o comprobar una hipótesis” (2019).

7.3.1. Observación semiestructurada.

La observación- semiestructurada en esta investigación permitió identificar los problemas y necesidades que se deben cubrir y pueden ser adaptables; pues en el ámbito educativo se encuentran infinidad de temas para desarrollar, la observación permite discernir y direccionar el proyecto con base en la problemática encontrada que se desea investigar. En cuanto a esto Rojas (s.f) establece la observación semiestructurada como “tipo de observación, parte de una pauta estructurada, pero la aplica de modo flexible de acuerdo con la forma que adopta el proceso de observación” (p.6).

Para concluir, la observación- semiestructurada permite que los elementos de cualquier tipo de particularidad puedan ser investigados a través de un determinado orden por el

investigador, comúnmente enfocado a profundizar de manera libre la obtención de la información, también identificar todas las características y aspectos posibles.

7.3.2. Diario de campo

El diario de campo es un instrumento que le brinda al sujeto la posibilidad de reflexión acerca de su participación, dado que en el diario se expresan aspectos relevantes tanto positivos como negativos, además le da la oportunidad al participante de expresarse en cuanto a todo lo componente del proceso. Por ende, este genera análisis de lo expuesto allí, tomando en cuenta las características y objetivos a investigar (Anexo 4). Asimismo, es una herramienta para buscar soluciones a las falencias que se pueden evidenciar.

Por otra parte, el diario de campo es la mezcla entre la teoría y la práctica, entonces es fundamental en la actividad investigativa ya que estos se encuentran intrínsecamente conectados el uno al otro: tanto la práctica como la teoría se retroalimentan y hacen que los diarios adquieran cada vez mayor profundidad en el discurso porque, en la investigación existe una relación recíproca entre práctica y teoría. Por una parte, la práctica es la fuente y la raíz del conocimiento, de la teoría, pero, a su vez, la teoría se orienta y sirve a la práctica, para que esta sea más eficaz (Martínez, 2007, p.77).

7.3.3. Lluvia de ideas

La lluvia de ideas es una herramienta didáctica práctica a través de la cual se busca incentivar la creatividad mental frente a un tema en específico, que pone de manifiesto un proceso donde se busca un pensamiento rápido y espontáneo para exponer las ideas de cada uno de los participantes y relacionarlas con un tema previamente definido tal como lo expresa su creador (Osborne, 2000).

Es más fácil hacer un comodín de ideas, que pensar en crear una nueva. - Alex Osborne

La lluvia de ideas tiene varios puntos clave para fomentar la participación en los espacios de trabajo, es importante tener en cuenta que no existen respuestas malas “En una buena tormenta de ideas, no hay "malas" ideas, sino "ideas aptas para otros temas". (Osborne, 2000)

La noción de lluvia de ideas ayuda a democratizar la información y amplía la comunicación entre colaboradores todo esto debe estar desarrollado en un ambiente donde los sujetos se sientan seguros tal como lo plantea (Osborne, 2000) "Cada uno de los miembros debe sentirse en la comodidad de poder decir cualquier cosa que piense sobre el tema en cuestión, sin preocuparse por ser negado o discriminado”.

8. Análisis de la información y resultados

Para el diseño de las actividades y los diferentes instrumentos de recolección de datos, se tuvieron en cuenta diferentes postulados teóricos sobre la filosofía de Lipman, Además, se tuvieron en cuenta los Lineamientos y Estándares de la Lengua Castellana, los DBA (2016) propuestos de Ministerio Nacional de Educación de Colombia.

La primera fase consistió en una observación no participante a la población objeto de estudio, la cual se escogió. A partir de las observaciones, se procedió al diseño de los diferentes instrumentos de recolección de datos los cuales fueron escogidos a la luz de la necesidad del marco teórico. Al mismo tiempo, para cada intervención se elaboró y diseñó una serie de actividades en torno al desarrollo del pensamiento crítico según la filosofía de Lipman

Los aspectos objeto de la observación se basaron en el comportamiento, relaciones interpersonales, trabajo de grupo y asimilación de temáticas de los estudiantes de la institución Alto del Trigo.

Para la segunda fase, se aplicó primero una prueba diagnóstica que consistió en la realización de una entrevista semiestructurada (Ver anexo N.º 5) la cual consistió en recolectar de manera detallada las experiencias y conocimientos de la población objeto de estudio. Al analizar dicha prueba diagnóstica, se procedió a planificar las 5 actividades pedagógicas con la muestra poblacional seleccionada, siguiendo un cronograma en el cual cada actividad duraba en promedio dos horas.

Por otro lado, el investigador llevó un diario de campo con cada estudiante (Ver anexo Nº6), en el cual se consignaron observaciones, ideas, sugerencias, comentarios que posteriormente fueron analizados a la luz del ejercicio constructivo del proyecto investigativo y de los cuales emergieron puntos para tener en cuenta en la realización de futuras actividades.

Finalmente, se hizo una triangulación de teoría y de datos con el fin de corroborar desde lo cualitativo las diferencias o semejanzas encontradas en el antes y después del estado de la competencia comunicativa en la muestra.

8.1. Categorización

Para la realización de este apartado se retoma la pregunta de Investigación: ¿Qué estrategias metodológicas se podrían implementar con el fin de desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Alto del Trigo?

8.1.1. Categorías

Es un proceso por medio del cual se busca reducir la información de la investigación con el fin de expresarla y describirla de manera conceptual, de tal manera que respondan a una estructura sistemática, inteligible para otras personas, y por lo tanto significativa.

González-Rey (2007), por su parte, expresa que son formas de concretización y de organización del proceso constructivo –interpretativo, a partir, de núcleos de significación teórica con cierta estabilidad. De lo que se desprende que se trata de una palabra clave que denota el significado de una frase o expresión. Rojas (2010) agrega que en el proceso de generación de categorías se pueden observar dos fases o momentos una deductiva y otra inductiva.

Las categorías que permiten llevar a cabo el proceso de investigación son basadas en la filosofía para niños de Lipman.

Para Lipman (1991, 1995), el pensamiento crítico presupone habilidades y actitudes que se desarrollan según cuatro categorías: la conceptualización u organización de la información, el razonamiento, la traducción y la investigación. De acuerdo con Lipman, el pensamiento crítico se basa en:

- Categoría 1. Conceptualización u organización de la información: uso de criterios determinados, los individuos, cuyas conductas cognoscitivas se pueden asociar a una forma de pensamiento crítico, utilizan criterios determinados para evaluar los términos de sus afirmaciones.
- Categoría 2. Razonamiento: los individuos pueden involucrarse en una búsqueda activa de sus propios errores, pensando en la autocorrección.

- Categoría 3. Traducción: sensibilidad al contexto, los individuos pueden desarrollar un pensamiento flexible que permita reconocer que diversos contextos requieren diversas aplicaciones de reglas y de principios.
- Categoría 4. Investigación: su resultado es el buen juicio.

8.2. Triangulación

De acuerdo con Bisquerra (2000) Es una técnica para analizar los datos cualitativos. Se basa en analizar datos recogidos por diferentes técnicas, lo cual permite analizar una situación de diversos ángulos. Es un control cruzado empleando diferentes fuentes, instrumentos o técnicas de recogida de datos. De acuerdo con este autor existen cuatro tipos de triangulaciones, las cuales son: triangulación de datos, de investigación, teórica, metodológica y múltiple.

Para la presente investigación se tendrá en cuenta la triangulación múltiple ya que se pueden emplear varios tipos de triangulaciones como metodológicas, teórica, de datos y de observadores. Esta combinación consiste en usar más de un nivel de análisis.

8.3. Análisis

A juicio de Bardin (1986:7) el análisis de contenido es un conjunto de instrumentos metodológicos, aplicados a lo que él denomina como «discursos» (contenidos y continentes) extremadamente diversificados. El factor común de estas técnicas múltiples y multiplicadas -desde el cálculo de frecuencias suministradoras de datos cifrados hasta la extracción de estructuras que se traducen en modelos- es una hermenéutica controlada, basada en la deducción: «la inferencia». En tanto que esfuerzo de interpretación, el análisis de contenido se mueve entre dos polos: el del rigor de la objetividad y el de la fecundidad

de la subjetividad. Disculpa y acredita en el Investigador esa atracción por lo oculto, lo latente, lo no aparente, lo potencial inédito, lo «no dicho», encerrado en todo mensaje.

En el presente apartado se pretende hacer un análisis de la investigación realizada en la escuela Alto del Trigo con estudiantes entre los 6 y 7 años de edad de grado primero, partiendo de la teoría propuesta por Lipman, quien plantea una filosofía para niños que pretende fortalecer en los primeros años de escolaridad el pensamiento crítico.

El pensamiento crítico planteado bajo la perspectiva de Lipman conlleva al ser a distinguir el objetivo de un juicio de forma reflexiva permitiendo la solución de problemas bajo la coherencia y pertinencia que requiera. Lipman (1991) citado por De la Garza et al (2003) afirma que “el pensamiento crítico presupone habilidades y actitudes que se desarrollan según cuatro categorías: la conceptualización u organización de la información, el razonamiento, la traducción y la investigación”.

Estas categorías son cruciales en la formación del pensamiento crítico y tiene sus pilares en los siguientes principios: precisión, consistencia y coherencia, los cuales Lipman (2005) refiere de la siguiente manera:

Lo que significa que, para la relevancia especial de pensar con cuidado para preguntarse. En *Thinking in Education*, 2nd Edition, sostuve que el pensamiento crítico por sí solo no se puede confiar con la responsabilidad de hacer nuestros juicios morales, porque los principios del pensamiento crítico (por ejemplo, precisión, consistencia, coherencia, etc.) son demasiado leves para ser dada una gran responsabilidad. (p. 508)

Por tanto, es importante que el sujeto activo del proceso quien es el que emite juicios y reflexiones mantenga una postura responsable y acorde a su actitud.

Lipman también propone dentro de su filosofía para niños, una comunidad de investigación, allí el papel del estudiante es de sujeto activo y el docente es solo un

mediador que invita al estudiante a pensar críticamente sobre su realidad, su entorno y sus vivencias, lo que conlleva a una lluvia de opiniones de los participantes, quienes hacen un proceso reflexivo. Miranda (S.f.) explica que:

Para Lipman, la ventaja de convertir el aula en una comunidad de investigación radica en que sus miembros empiezan a corregirse entre ellos y a criticarse mutuamente los métodos y los procesos, y en la medida en que cada participante sea capaz de interiorizar la metodología de la comunidad de investigación, será capaz también de aplicar procesos Autocorrectivos a su propio pensamiento.

Por consiguiente, es evidente que, fortalecer el pensamiento crítico en el contexto escolar es uno de los principales retos a los que se enfrentan los docentes que se preocupan por trascender más allá del aula de clase y llevar a sus estudiantes a un nivel de pensamiento más completo, en el que la capacidad de argumentar y dar solución a problemas de su entorno; es crucial para el sano desarrollo de su intelecto. Promoviendo así, una participación activa en la sociedad actual que exige personas capaces de indagar, proveer buenos juicios y ser líderes.

Según, Lipman y Freire (2002), El pensamiento crítico, por ser sus efectos de alta visibilidad, sí puede ser enseñado, pero no es deseable que suceda meramente su enseñanza, al modo de instrucciones, sino que aprendamos todos y todas juntos-as en comunidades de investigación, porque si aprendemos de ese modo el pensamiento crítico, deberemos hacerlo de manera cuidadosa y creativa. (p. 51), por consiguiente, dentro de la metodología implementada para el desarrollo del pensamiento crítico se plantea siempre un trabajo en conjunto en donde son los estudiantes quienes participan activamente en la búsqueda de conocimientos y son seres activos en el proceso académico.

Por tanto, dentro de los postulados de Lipman, se contempla la necesidad de implementar como herramienta para el cuestionamiento, estimulación y reflexión la indagación dialógica, pues esta, permite transformar el pensamiento asimilado a un pensamiento crítico, para Perrenoud (2004) basado en Wells (1999) se concibe como:

Una herramienta clave en el desarrollo de una actitud y voluntad de exploración, análisis de Situaciones educativas con la ayuda de otros, a fin de construir conocimiento situado y contextual para transformar la práctica; admitiéndose, asimismo, como una estrategia de comunicación horizontal (Garcia, 2019)

La indagación dialógica fortalece la actitud de análisis en los niños durante la construcción de conocimientos que son el resultado de experiencias y debates de ideas entre varias personas. De ahí que el diálogo reconozca al otro y permita que:

El ser humano perciba su finitud y extensión en el encuentro con el otro, ya que donde empieza uno continúa el otro, el cual a la vez enriquece el yo, propiciando un nosotros. El logro compartido es producto del diálogo enriquecedor, ya que éste media para hacer posible la Inter subjetivación de la experiencia y de la comunicación (Flores y Villegas, 2007), haciendo viable la construcción colectiva. (Garcia, 2019)

Si bien, es importante que el niño en sus primeros años de escolaridad contemple la necesidad de comunicarse con las personas de su entorno, también, es crucial que a su vez desarrolle y forje un pensamiento crítico que le permita desenvolverse eficaz mente durante su crecimiento, por tanto, a partir de la filosofía de Lipman se asume la implementación de 4 categorías que si bien ya han sido mencionadas anteriormente, se es necesario explorarlas completamente para comprender la importancia que tiene cada una de estas en la formación del pensamiento crítico e integral del niño.

8.3.1. Conceptualización u organización de la información

Según Lipman: se basa en el uso de criterios determinados, los individuos, cuyas conductas cognoscitivas se pueden asociar a una forma de pensamiento crítico, utilizan criterios determinados para evaluar los términos de sus afirmaciones.

Análisis categorial

La primera categoría postulada por Lipman pretende que el sujeto realice un proceso de organización de ideas, en donde todos esos conocimientos previos que ha adquirido durante su contacto con el contexto sean apropiados correctamente a la hora de realizar sus propias conclusiones y generar un proceso de andamiaje entre el conocimiento ya adquirido y el nuevo. Permitiéndole al sujeto evaluar y reflexionar cada una de sus intervenciones en el ámbito social.

De esa manera el estudiante tendrá la capacidad de construir un pensamiento más concreto y determinado, al punto de llegar a ser asertivo con sus aportes, participaciones, punto de vista y demás decisiones que tome durante su proceso de aprendizaje.

Para lograr que el estudiante se apropiara de esta categoría se plantearon lecturas en mesa redonda, en donde los participantes fueron sujetos activos del proceso, logrando una comunidad investigativa en donde las dudas que se generaban durante la lectura no las solucionaba el docente, sino eran los mismos estudiantes quienes proponían posibles soluciones partiendo de sus conocimientos ya adquiridos.

Por consiguiente, se generó en el niño un proceso de pensamiento basado en la razón que contribuye a la formación del pensamiento crítico, ya que permite que el proceso de razonar en el niño se configure en criterios o principios que serán utilizados para emitir

juicios, lo que finalmente se concibe según Lipman como el resultado de un pensamiento crítico.

Por lo anterior, es importante destacar que los criterios son herramientas, principios o reglas que utilizamos para construir un juicio, por tanto, el pensamiento crítico es el encargado de entrenar a la razón para que configure los criterios, los escoja y aplique adecuadamente en la práctica diaria de la persona, permitiendo la unificación entre el conocimiento y la experiencia, facilitando la toma de decisiones y actos en el individuo, promoviendo así, la deliberación de su pensamiento.

Basar el pensamiento en buenos criterios, es la forma más asertiva para no caer en malos juicios creados a partir de la formación acrítica. Por tanto, la importancia de mantener una relación entre el conocimiento y la experiencia son el principal complemento para garantizar que el conocimiento adquirido sirva y tenga lugar en la toma de decisiones del niño en su contexto y práctica diaria.

Incidencia en el pensamiento crítico

La primera categoría incide en el pensamiento crítico del niño en la medida en que el sujeto es capaz de organizar sus conocimientos adquiridos para dar posibles soluciones a problemas de su entorno y evaluar sus propios procesos.

8.3.2. Razonamiento

Según Lipman: los individuos pueden involucrarse en una búsqueda activa de sus propios errores, pensando en la autocorrección.

Análisis categorial

La segunda categoría planteada por Lipman pretende que el estudiante sea sujeto activo de su propio proceso de aprendizaje, esto, con el fin de que sea capaz de identificar las falencias o errores que se generen en dicho proceso y tenga la capacidad de autocorregirlas.

Esta categoría afecta al niño de forma positiva, pues lo lleva hacer un proceso de reflexión en donde sea él quien identifique las fallas que tiene y las corrija, de esta manera se crea un sujeto autónomo capaz de ser razonable ante las diversas situaciones que se le presenten en su entorno.

Para que el estudiante lograr alcanzar un proceso de autocorrección se propuso dentro de la investigación crear una actividad en donde el niño estuviera inmerso en un proceso de exploración del entorno, esto con el fin de hacer lectura de contexto e identificar falencias y virtudes de la vereda, además, hacer ver al niño cómo sus intervenciones en el contexto han generado aspectos positivos y negativos dentro de la vereda y de qué manera podría corregirlos.

Por otra parte, el razonamiento, contempla un pensamiento autocorrectivo, en donde se hace necesario que el niño este en constante reflexión, cuestionamiento e indagación ante cualquier error o falacia emitida en su proceso de razonamiento, permitiendo así la corrección de los mismos.

Por consiguiente, es importante crear en el niño desde temprana edad hábitos de cuestionamiento constante de todo aquello que guía su razonamiento, con el fin de crear en el niño la capacidad de evaluarse e identificar los errores y debilidades que frecuentemente

subyace a diario en su práctica y adquisición de conocimientos, al punto de tener la capacidad de corregirlos y solidificar su proceso.

La verdad y validez de las construcciones mentales que pueda llegar a concretar el niño en su formación, son generadas por el proceso de autocorrección, que si bien, inciden de manera directa en el sujeto, se hace necesario formar y concretar en la práctica con la comunidad al propiciar entre ellos un proceso analítico y correctivo del pensamiento.

Incidencia en el pensamiento crítico

La categoría dos incide de forma directa en el estudiante ya que genera un pensamiento reflexivo, que le permite evaluar su propio proceso de aprendizaje al punto de llegar a identificar aciertos y desaciertos en el proceso, esto va forjando las bases para que el niño configure su pensamiento crítico.

8.3.3. Traducción

Según Lipman: Sensibilidad al contexto, los individuos pueden desarrollar un pensamiento flexible que permita reconocer que diversos contextos requieren diversas aplicaciones de reglas y de principios.

Análisis categorial

La tercera categoría de Lipman, propone desarrollar en el niño un pensamiento flexible, capaz de reconocer las necesidades del contexto y la manera correcta de actuar frente a situaciones concretas, teniendo en cuenta los diversos reglamentos y principios estipulados en el contexto en el que interactúe.

Esta categoría le provee al estudiante procesos de configuración del pensamiento en donde el niño contempla posibles cambios en su forma de pensar, actuar y desenvolverse en otros campos de práctica.

Además de ser capaz de ver las necesidades de su contexto e intentar dar posibles soluciones a dichas necesidades para generar cambios positivos en su entorno.

En base a lo anterior, se generó una actividad en donde los niños debían sensibilizarse frente a las necesidades que la comunidad y vereda Alto del Trigo posee.

Dicha actividad consistía en que los estudiantes tomaran el papel de alcalde y empezaran a pensar en aquellas cosas que podrían hacer de la vereda un mejor lugar para vivir.

Esto los llevo a que partieran de sus vivencias diarias para ver las carencias a las que se enfrentan a diario con la falta de recursos y generar posibles soluciones que proporcionen mayor satisfacción a la comunidad, dejando a un lado el pensamiento individualista para sensibilizarse con su entorno.

Partiendo de lo anterior y a modo de eslabón Lipman (Cf. Lipman, 1997a, 181) plantea que el pensamiento crítico es sensible al contexto, por consiguiente, no es un pensamiento descontextualizado, cerrado y rígido, sino que es un pensamiento que le permite al niño evaluar situaciones del contexto, al punto de indagar, reflexionar y emitir juicios sobre ellas.

Incidencia en el pensamiento crítico

En este punto del proceso el estudiante suele ser sensible ante las situaciones que se le generan en su contexto, siendo capaz de evaluar cada detalle, significado y precisar con

criterios justos y responsables según las circunstancias y escenarios contemplados en el momento.

Por tanto, desde la perspectiva de Lipman es propio del pensamiento crítico reconocer errores, cuestionarse, corregirse, indagar y requerir constantemente razones y criterios claros para dar soluciones a problemas del entorno, es tanto, es posible afirmar que en la tercera categoría la incidencia generada en el estudiante es mayor, pues su pensamiento crítico está más estructurado.

8.3.4. Investigación

Según Lipman: Su resultado es el buen juicio.

Análisis categorial

En esta última categoría se pretendía autoevaluar el proceso de aprendizaje, hacer que los niños reflexionaran de su proceso educativo, teniendo en cuenta que tanto han aprendido y como han llevado a cabo su propio proceso de aprendizaje

Se logró generar autonomía y seguridad en los estudiantes, llevándolos a reflexionar sobre su propio proceso académico, encaminándolos a ser sujetos activos en su proceso de aprendizaje, facilitándoles la posibilidad de construir un conocimiento más organizado, sensible y crítico, configurando así su pensamiento a un nivel más amplio de experiencias significativas que le permitirán desempeñarse de forma hábil ante cualquier situación o problema que se le genere en su contexto académico, social y cultural, mejorando su nivel y calidad de vida.

En buen sentido Lipman plantea una pedagogía basada en la filosofía, por tanto, su cuarta y última categoría involucra directamente actividades teórico- prácticas que permiten la construcción de un pensamiento crítico.

Para Lipman la práctica investigativa enfocada en la indagación, reflexión, exploración, autocorrección, problematización y solución de situaciones es la base del pensamiento crítico y el motor principal para que el niño aprenda a pensar mejor.

Tal como lo menciona en su trabajo SHARP, A. (1995)

Este proceso investigativo del que tanto nos habla Dewey y Lipman, y que se propone aplicar en las prácticas normales del individuo, guiadas por criterios autocorrectivos, sensibles al contexto y vitales en la resolución de problemas, se podría operar mediante unos sencillos pasos, realizados por una conducta racional

- Expresión de sensaciones y sentimientos que indican la presencia de algún problema.
- Identificación de la causa de eso (formulación del problema)
- Selección del estado final deseado (formulación del propósito)
- Identificación de medios (representación de hipótesis)
- Anticipación de las consecuencias
- Selección de alternativas
- Diseño del plan de operaciones
- Evaluación de los efectos. (Lipman, 1997a, 215)

Este mismo modelo investigativo, presenta las características propias que, según Pineda, basado en el pensamiento lipmaniano, debe tener toda educación filosófica y que supone el ejercicio constante de una investigación filosófica. (Pineda, 2004, 158)

- Planteamiento continuo de preguntas, que hace avanzar permanentemente la investigación mediante el planteamiento de nuevos problemas;
- El examen continuo de nuestras formas de razonamiento, con el fin de identificar contradicciones, falacias, etc., y de corregir nuestros probables errores en el curso de una demostración o una argumentación;
- El análisis del lenguaje que utilizamos en nuestros juicios, con el fin tanto de eliminar de él ambigüedades y vaguedades como de explorar todas sus posibilidades significativas;
- El examen permanente de los supuestos más generales que están a la base de todos nuestros conocimientos; y
- La previsión de las posibles consecuencias de todo aquello que pensamos, sentimos, deseamos, decimos o hacemos, y especialmente de las conclusiones a que nos vaya llevando nuestro proceso de indagación.

Incidencia en el pensamiento crítico

Esta última categoría tiene una alta incidencia en el educando, pues es allí, donde se configura el pensamiento crítico del niño permitiéndole generar juicios de valor partiendo de sus experiencias con el contexto, generando procesos de reflexión y evaluación.

8.3.5. Análisis del cruce categorial

Al cruzar estas categorías la incidencia que se generó en los estudiantes de la escuela Alto del Trigo fue satisfactoria debido a que se logró desarrollar en los niños un pensamiento más crítico, ya que cada categoría actuó como eslabón para lograr tal fin.

Dando como resultado la formación de un pensamiento crítico que favorecerá en todos los aspectos la calidad de vida del educando.

Por tanto, la implementación de las categorías planteadas por Lipman, son un eslabón que permiten la configuración de un pensamiento más activo, reflexivo, correctivo, autónomo y por lo tanto, crítico.

9. Resultados

Este apartado presenta los resultados del proceso de investigación “pedagogía del pensamiento crítico”.

El presente trabajo de investigación pretende hallar estrategias que permitan fortalecer en el niño desde sus primeros años de escolaridad un pensamiento más activo, más crítico; es por ello que se realiza una adaptación del método de Lipman a la realidad objeto de estudio, aun sabiendo que no se cuenta con las novelas escritas por Lipman e implementadas en su programa (Elphy, Kio y Gus, Pixie, entre otras) las cuales son cruciales para el desarrollo del método creado, se pretendía utilizar lecturas que les permitieran a los estudiantes reflexionar sobre temas como: familia, liderazgo, autoestima, valores, naturaleza, entre otros.

Con esta investigación no se pretendía implementar la filosofía para niños tal cual está planteada por Lipman, sino permitir adaptar parte de su metodología a estrategias que fueron desarrolladas en la práctica con estudiantes de la escuela Alto del trigo del municipio de Jerusalén con el fin de propiciar en dichos estudiante aspectos que contribuyan en su crecimiento integral como personas y en la formación de un pensamiento crítico

La siguiente investigación fue aplicada a partir 4 actividades estratégicas que se crearon partiendo de la necesidad de fomentar un pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela Alto del Trigo, por tanto, se tuvo en cuenta la pedagogía y categorización planteada por Lipman en su filosofía para niños.

9.1. Categorías y estrategias

A continuación, se expone cada categoría con su respectiva estrategia.

9.1.1. Categoría 1: Conceptualización u organización de la información

En la primera categoría se pretendía crear condiciones favorables para que el estudiante pueda construir un aprendizaje partiendo de sus conocimientos previos, convertir la clase en una comunidad investigadora.

“Una idea para ser respetada, debe ser sobre todo ‘propia’, no necesariamente original, pero sí propia, es decir que la hemos desarrollado por nosotros mismos.” Lipman

Las actividades planteadas para esta categoría fueron lecturas como:

- Pixie (novela de Lipman)
- Mauro
- Carmela la ballena

Descripción general de la actividad.

A partir de estas lecturas se realizó un dialogo con los estudiantes en mesa redonda, se resolvieron dudas con respecto a conceptos poco claros para los estudiantes. La idea de esta actividad era que los estudiantes asociaran estas lecturas con su contexto y sus necesidades,

propiciando un análisis crítico y generando incógnitas que fueron solucionadas por los mismos estudiantes en la medida en que partieron de sus vivencias cotidianas y las asociaron.

Recuento de experiencias

Tiempo dedicado a cada lectura: 4 horas

Participación de los involucrados

Primera lectura

Pixie

— ¡El tiempo! —grité—. Eso es como el espacio, solo una palabra.

—Mira, Pixie —me dijo Miranda

Es tarde y la escuela está muy lejos. Cuando hablamos del tiempo queremos decir más temprano y más tarde. Cuando hablamos del espacio queremos decir lejos y cerca.

¿Entiendes? Fue como si una luz se hubiera encendido en mi cabeza.

— ¡Ah! —dije

Ahora entiendo lo que me quieres decir. Ahora entiendo de qué están hechos el espacio y el tiempo. El espacio está hecho de relaciones espaciales y el tiempo está hecho de relaciones temporales. ¿Es eso lo que quieres decir?

Participante 1:

¡El tiempo se puede ver en un reloj!

Cuando es por la mañana el día hace fresco y aquí hay neblina y entramos a la escuela

Pero cuando estamos al medio día, en la tarde, es cuando salimos del colegio Y cuando estamos de noche, es cuando nos vamos a dormir.

Participante 3:

¡Sí!, yo en la mañana desayuno, en la tarde cuando llego a la casa almuerzo y cuando es de noche ceno.

Pero lo que sucedió ayer es pasado, lo que me sucede hoy se llama presente y lo que pasara mañana se llama futuro. Eso también es tiempo

Participante 2:

¿Cómo es tiempo?

Cuando yo nací, estaba chiquitita, y lloraba y tomaba tetero como Erick, pero eso paso hace rato, ya crecí.

Ahora ya no tomo tetero, y no lloro casi y cuando pasen más días voy a ser grande como la profe y cuando crezca más y más voy a estar viejita como mi abuelita.

Es evidente como la novela “pixie” permite que los niños empiecen hacer un proceso de socialización del contexto de la lectura con su propio entorno, dando ideas precisas a situaciones que en su contexto son expresadas a partir de sus vivencias.

De eso se trata la filosofía de Lipman, de llevar al niño a reflexionar a indagar en comunidad con el fin de construir nuevos aprendizajes.

Los niños dan sus puntos de vista, sus opiniones según sus vivencias diarias, según sus conocimientos de la vida.

9.1.2. Categoría 2: Razonamiento

Nombre de la actividad: Exploración del contexto “caminata por la vereda”

Esta segunda categoría pretende generar problemáticas para que el estudiante busque posibles soluciones acorde a sus intereses, conocimientos y realice una descripción detallada de los procesos de aprendizaje.

Objetivo: Elaborar lectura de contexto según experiencias vividas, partiendo de cada sitio recorrido.

Descripción general de la actividad.

Esta actividad pretendía convertir la clase en una comunidad investigadora por tanto se realizó una caminata por el contexto en el que los niños vivían, con el fin de propiciar un dialogo de experiencias y llevar a los estudiantes hacer una lectura minuciosa de lo que observaban en su contexto, ¿color del cielo?, ¿Por qué el sol sale de día?, ¿Por qué el pasto es verde? Además de exponer problemáticas y carencias a las que se enfrentaban cada día y que posibles soluciones generarían ellos para contemplar la vida de una mejor manera.

En esta actividad los estudiantes empezaron hacer una descripción de su vereda y a compartir a los demás compañeros las razones por las cuales les gusta vivir en la vereda, de la siguiente manera:

Recuento de experiencias

Participante 4 dijo:

-Me gusta mucho mi vereda porque está llena de naturaleza

-Me gusta escuchar como cantan los pajaritos, aparecen serpientes como la mitao, es grande, pero come solo pollos y fruta

Participante 2:

-Esa serpiente es indefensa, no hay que matar a los animalitos, ella no hace nada.

- A mi mamá que día se le apareció una mitao cuando estaba recogiendo caña y no le hizo nada, si uno no las molesta ellas no hacen nada.

Participante 1:

-sí, pero hay serpientes peligrosas, algunas le pican a uno y matan, si yo veo una culebra venenosa cojo una piedra y le pego en la cabeza, así se mata.

Participante 3:

- A mí me gusta mi vereda porque puedo coger la fruta de los árboles y comérmela, puedo correr, trepar a los árboles y ayudar a mis papás a coger el café y el mango, yo me gano plata ayudándoles.

Participante 1:

-¡Mire que Víctor no fue a estudiar por ir a recoger café!

Participante 4:

- Eso está mal, mi padrastro dice que nosotros los niños tenemos que ir a estudiar para aprender, que estamos muy pequeños para trabajar

Participante 2:

A mí me gusta mi vereda porque es muy tranquila, es un clima cálido y a la vez frío se cultiva yuca, maíz, café, limón, naranja, mandarina, plátano, caña y café.

También hay muchos animales como el caballo, la vaca, el asno, chivos, cabros, gallinas y caballos.

Lo que más me gusta de mi vereda es q podemos vivir tranquilos, y también porque no hace ruido y es tranquilo, no me gusta la escuela porque no tiene parque.

Al terminar con dicha actividad se estableció un espacio de reflexión al aire libre en donde el pensamiento de los niños fluyo de manera espontánea, permitiendo que los estudiantes tuvieran la oportunidad de exponer y unificar ideas. Esto se hizo teniendo en cuenta la metodología planteada por Lipman quien nos brindó en su teoría unas orientaciones metodológicas para el trabajo con los estudiantes, estas son:

1. Inicialmente y para empezar la actividad, los estudiantes deberán estar sentados en círculo.
2. El docente debe ser guía y facilitador del proceso.
3. Propiciar que se escuchen con atención las opiniones de todos los participantes.
4. Cuando se presente una contradicción inducir que se haga dentro del orden parlamentario.
5. Los (las) niños(as) deben comprender que no siempre se logra que todos estén de acuerdo.

6. Evitar las agresiones, burlas o situaciones donde se ponga en juego la dignidad de la(s) persona(s), si esto se presentare, conversar y reflexionar con el grupo de porqué pasa estas cosas y las herramientas que debemos usar para que esto no ocurra.
7. Comprender que todas las opiniones son valiosas y promueven una cultura de paz, respeto, solidaridad y confianza.
8. En caso de presentarse, reflexionar con el grupo para la toma de conciencia de estos problemas y cómo superarlos. La dignidad humana está por encima de todo.
9. Aceptar una crítica o señalamiento de los estudiantes, sin enojarse. Después de todo es un acto de madurez.
10. Promover el uso de metáforas y analogías, los (las) niños(as) son capaces de plantear hipótesis, dar razones, hacer buenas argumentaciones, distinguir falacias, etc.

9.1.3. Categoría 3: La traducción

En la tercera categoría se pretendió sensibilizar al contexto, allí los individuos desarrollaron un pensamiento flexible que les permitió reconocer que diversos contextos requieren diversas aplicaciones de reglas y de principios. Resolución de problemas y situaciones de la vida diaria.

Actividad: ¡y si fuera alcalde!

Descripción general de la actividad.

Para esta categoría se realizó una actividad con la comunidad y el alcalde en donde a los niños fueron sujetos activos.

Se les propuso a los estudiantes que fueran alcaldes por un día. En esta actividad los niños debían pensar en las necesidades que tenía la vereda, partiendo de las vivencias y carencias que poseen las personas en dicho contexto a diario

Los niños, tomando el papel de alcalde, representaron a través de imágenes y escritos dichas necesidades y las plasmaron en medio pliego de papel bond a través de dibujos y escritura. Posteriormente los niños pensaron en cómo podrían darles solución a dichas necesidades a partir de propuestas creadas por ellos mismos.

Cabe resaltar que, al inicio de todo el proceso, al iniciar la primera categoría los estudiantes eran callados, poco participativos, introvertidos, temerosos de posibles burlas o equivocaciones. Pero a la medida que se desarrollaban actividades fueron perdiendo todos esos paradigmas y se enfrentaban con más fluidez a diferentes contextos propiciados por la docente y su entorno.

El último paso de la actividad número 3 era la exposición de las problemáticas presentes en la vereda y las posibles soluciones a tales problemas, cada uno de los estudiantes expuso ante la comunidad, con seguridad y argumentos válidos y fundamentados en sus vivencias diarias. Recuento de experiencias.

Participante 1:

Si yo fuera alcalde le compraría comida a la gente

Tendría muuuucha plata y me compraría un carro

Si yo fuera alcalde les daría casas a las personas que lo necesitaran y ayudaría a mis papás

Participante 3:

Si yo fuera alcalde ayudaría a las personas, haría una escuela de futbol para que los niños jugaran, hicieran deporte

Si yo fuera alcalde arreglaría las carreteras porque están muy feas, y compraría mucha comida para comer cuando tengamos hambre. Y le daría plata a mi papá.

Participante 2:

Si yo fuera alcalde daría mercados y construiría un hospital para no tener que viajar mucho para ir al doctor, también construiría un parque para jugar y un acueducto para que nunca nos falte el agua y arreglaría las calles, para que cuando pasen los carros no levanten polvo.

9.1.4. Categoría 4: La investigación

Su resultado es un buen juicio, en esta última categoría se pretendía autoevaluar el proceso de aprendizaje, hacer que los niños reflexionaran de su proceso educativo, teniendo en cuenta que tanto han aprendido y como han llevado a cabo su propio proceso de aprendizaje.

En mesa redonda se inició un conversatorio en el que se los estudiantes reflexionaron de su proceso y desempeño durante las actividades anteriores.

Se logró generar autonomía y seguridad en los estudiantes, llevándolos a reflexionar sobre su propio proceso académico.

Con base a lo expuesto en cada categoría es evidente que la pedagogía propuesta por Mathew Lipman, promueve cambios favorables que permiten el fortalecimiento del pensamiento crítico dentro y fuera del aula de clase, contribuyendo en el proceso educativo del niño, generando ciudadanos responsables, con capacidad de asumir retos sociales que pueden mejorar la calidad de vida de las personas. En este sentido, Sharp (1995) destaca lo siguiente:

11. Sus participantes la configuran mediante el diálogo razonado. La discusión será más disciplinada si se incluyen consideraciones lógicas, epistemológicas, estéticas, éticas, sociales y políticas.
12. Se producen conductas cognitivas: pedir y dar buenas razones, realizar inferencias válidas, establecer buenas relaciones y conexiones, plantear hipótesis, generalizar, presentar contraejemplos, usar y reconocer criterios, hacer buenas preguntas, inventar analogías y metáforas, ofrecer puntos de vista alternativos, etcétera.
13. Los participantes son conscientes de que el conocimiento producido es contingente, enraizado en los intereses y actividades humanas y, por lo tanto, revisable. La justificación de una creencia se remite siempre a la acción humana.
14. La capacidad de juzgar se basa en el sentido cívico comunitario que es necesario para hacer juicios morales y políticos.
15. Se producen conductas sociales. Los miembros de la comunidad no sólo tienen cuidado de que se respeten las reglas procedimentales del diálogo argumentativo, sino también se cuidan mutuamente del crecimiento de todos ellos y de la comunidad. Esta actitud presupone un deseo real de ser transformado por el otro.

Esta confianza mutua es una precondition del desarrollo de la autoestima y de la autonomía.

16. La comunidad de investigación constituye una praxis acción comunitaria reflexiva, un modo de actuar en el mundo. Es un medio de transformación personal y moral que inevitablemente conduce a un cambio en los significados y valores que afectan a las acciones y juicios cotidianos de todos los participantes.

Interpretación de resultados.

Dentro de los resultados obtenidos en la investigación se evidencia el desarrollo al 100 % de los objetivos planteados en el proceso.

Por tanto, hare un recuento de cada objetivo que se planteó al iniciar la investigación y un comentario con base en argumentos de cada uno de los resultados obtenidos

Partiendo del objetivo general el cual era: Aplicar estrategias didácticas basadas en la Filosofía para Niños de Lipman (FPN) que contribuyan en la configuración de un pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela Alto del Trigo.

Se podría afirmar que se crearon y aplicaron 4 estrategias las cuales fueron: lectura de textos como pixie, mauro y camela la ballena, Exploración del contexto “caminata por la vereda”, si yo fuera alcalde y, por último, se realizó una mesa redonda con el fin de hacer una autoevaluación del proceso. Todo esto con la finalidad de contribuir en el desarrollo del pensamiento crítico de los niños del alto del trigo. Contribución que se logró, puesto que en cada actividad planteada los niños poco a poco fuero fortaleciendo su pensamiento crítico, y esto se evidencio con la participación que tuvieron en las actividades.

Al inicio de la investigación, no fue tan fácil captar el interés en los estudiantes y generar esa necesidad de autoaprendizaje, de crear un pensamiento crítico, pues los

estudiantes mostraban actitudes poco favorables, se distraían con facilidad, no había participación activa y era difícil que dieran sus puntos de vista y expresaran lo que sentían, al mismo tiempo se les dificultaba plantear soluciones a posibles situación que se exponían en los textos leídos, pero todo fue cambiando en la medida en que se desarrollaban las actividades.

El ambiente que se fue creando en cada sección hizo sentir a los niños más confiados y seguros, esto generó más compromiso entre ellos y permitió que cada uno dejara sus temores a un lado y empezaran a generar intervenciones partiendo de su contexto diario.

Al finalizar la investigación con los niños de la escuela Alto del trigo, se evidencio mayor desenvolvimiento a la hora de expresar sus ideas, facilidad para crear juicios en situaciones concretas, respeto por la opinión del otro, solución de problemas del entorno, necesidad por indagar y construir sus propios conocimientos, perdida de temor al hablar en público.

En cuanto a los objetivos específicos se realizó un diagnóstico a los estudiantes a partir de una encuesta que permitió dar cuenta del nivel de desarrollo de los niños con relación al pensamiento crítico.

Por consiguiente, se seleccionaron 4 estrategias didácticas basadas en la filosofía para niños (FPN) que permitieron desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes al terminar la investigación, con ello se evidencio el asertividad de las estrategias aplicadas para el desarrollo del pensamiento crítico.

10. Conclusiones

Para la realización del análisis de resultados se tiene en cuenta la pregunta de la investigación ¿Qué estrategias metodológicas se podrían implementar con el fin de desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Alto del Trigo? Y los objetivos planteados al iniciar la investigación; de la misma manera que las categorías de análisis.

Desde el objetivo principal se puede concluir que la implementación de estrategias didácticas basadas en la filosofía de Lipman, fortalecieron el pensamiento crítico de los estudiantes de la escuela Alto del Trigo. Además de ello, permitieron desarrollar en los niños un aprendizaje significativo en la medida en que los estudiantes generaban una conexión entre el conocimiento y su práctica diaria, su contexto.

A partir de las categorías planteadas por Lipman en su filosofía para niños y con base a la fundamentación de cada una, se realizaron actividades como lectura en mesa redonda, lectura de contexto, exposición de experiencias vividas, lluvia de preguntas y posibles soluciones a problemas presentes en el entorno. Con el fin de propiciar en el niño autonomía en su propio proceso de aprendizaje y posturas críticas. Permitiendo así, el desarrollo del pensamiento crítico, que era lo que se pretendía al inicio de la investigación.

Así mismo se pudo realizar un proceso efectivo tal como se evidencia en el avance de los estudiantes desde el diagnóstico realizado, aunque es un proceso complejo se logró desarrollar múltiples reflexiones desde la filosofía de Lipman con cada participante.

A lo largo de las intervenciones se pudo seleccionar, desarrollar y modificar didácticas basadas en la filosofía para niños, logrando así superar los retos desde la enseñanza y el

aprendizaje, contribuyendo esto a una formación integral del practicante y dándole al estudiante la oportunidad de tener un espacio pensado, desarrollado y ejecutado desde sus necesidades.

Para finalizar, la investigación no solo dejó aportes y satisfacción en el ámbito académico, personal y social ya que se logró generar interés y reflexión por la escuela desde los alumnos y padres, además por medio de la aplicación de la propuesta investigativa desarrollada, desde la configuración del quehacer del estudiante se pudo contribuir al desarrollo del pensamiento crítico desde la filosofía para niños dejando en los estudiantes y padres una noción de un camino posible y efectivo para una mejor educación.

También, este tipo de ejercicios nos llevan a reflexionar como el ser docente implica dedicación, paciencia, compromiso y amor porque no es una labor fácil y es un ejercicio constante que debe nutrirse desde la investigación en el aula, desde el compromiso social que trae consigo esta profesión, aunque, cuando esta se realiza con amor, pasión y voluntad, los resultados se reflejan cada día y son la eterna recompensa a todos los constantes sacrificios.

11. Recomendaciones

Como se ha mencionado anteriormente esta propuesta investigativa desarrollada es un referente para los académicos interesados en desarrollar propuestas que se centren en la reflexión y configuración del pensamiento crítico desde la filosofía para niños, generando así una conciencia y un conocimiento significativo para los estudiantes. Esta propuesta está dirigida a los programas de educación y formación pedagógica.

De acuerdo con toda la información recopilada y analizada, y siguiendo el objetivo principal de esta investigación: Aplicar estrategias didácticas basadas en la Filosofía para Niños de Lipman (FPN) que contribuyan en la configuración de un pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela Alto del Trigo se hacen las siguientes recomendaciones:

- Desarrollar en el programa de licenciatura estrategias que contribuyan desde los núcleos de PPI a la producción de didácticas desde la filosofía para niños.
- Investigar en el programa de licenciatura cómo desarrollar o mejorar en la praxis el desarrollo del pensamiento crítico desde la primaria.
- Implementar propuestas investigativas que aporten en las escuelas rurales, para el mejoramiento de la lengua materna, enfocadas en las necesidades de sus contextos.
- Desarrollar propuestas de filosofía desde la lectoescritura como estrategia de reflexión y aprendizaje.

12. Bibliografía

- Alonso, T. M. (2007). M. LIPMAN: FUNCIÓN DE LA FILOSOFÍA EN LA EDUCACION DE LA PERSONA RAZONABLE. *Creamundo*, 20.
- Ángel R. Villarini Jusino, P. (2004). TEORÍA Y PEDAGOGÍA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO. *PERSPECTIVAS PSICOLÓGICAS • VOLÚMENES 3 - 4* , 8.
- Boisvert, J. (2004). La formación del pensamiento crítico: Teoría y Práctica. MEXICO: S.L. FONDO DE CULTURA ECONOMICA DE ESPAÑA.
- Boisvert, J. (2004). *La formacion del pensamiento critico: teoria y practica*. S.L. FONDO DE CULTURA ECONOMICA DE ESPAÑA.
- Cortes, M. E. (2004). *Generalidades sobre metodologia de investigacion*. DEL CARMEN MEXICO: Coleccion material didactico .
- Escuela Nueva VS Escuela Tradicional. (2018 de 04 de 2018). *Principales exponentes de la Escuela Nueva*. Recuperado el 20 de 09 de 2020, de Principales exponentes de la Escuela Nueva: <http://escuelas-pedagogia.blogspot.com/2018/05/principales-exponentes-de-la-escuela.html>.
- García, A. M. (2014). *La reflexión docente a través de la Investigación-Acción en el aula de infantil*. Facultad de Ciencias de la Educación.
- Garcia, Z. M. (2019). *Análisis del pensamiento crítico desde Matthew Lipman y su contribución a la enseñanza de la filosofía*. Bogota: UNAD.

- Hernandez, A. T. (02 de 06 de 2020). *Desarrollo del pensamiento crítico*. Obtenido de Milenio: <https://www.milenio.com/opinion/alfonso-torres-hernandez/apuntes-pedagogicos/desarrollo-del-pensamiento-critico>
- International geographic. (12 de 2017). *Autores de la escuela nueva*. Recuperado el 20 de 09 de 2020, de <https://es.calameo.com/read/00541482219748da34179>
- Kohan, V. W. (2000). *FILOSOFIA CON NIÑOS: APORTE PARA EL TRABAJO EN CLASE*. Mexico: Novedades educativas.
- Lipman, M. (1970). *pensamiento complejo y educacion*. Madrid: la torre.
- Lipman, Sharp & Oscayan. (180).
- Marie-France Daniel, M. T. (2003). *¿Qué es el pensamiento dialógico crítico?* mexico: Perfiles educativos vol.25.
- Maya, Y. P. (2010). *LA FORMACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO :ENTRE LIPMAN Y VYGOTSKI*. Bogota : PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA.
- Mendoza, M. Y. (2018). *PENSAMIENTO CRÍTICO, ESTRATEGIAS PARA ESTIMULARLO E INCIDENCIA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA*. Guajita: Universidad de la Guajira- Colombia.
- MINEDUCACION. (13 de septiembre de 2020). *atencion al ciudadano* . Recuperado el 2020, de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-354832_archivo_pdf_Consulta.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2010). MANUAL DE IMPLEMENTACIÓN

ESCUELA NUEVA. BOGOTÁ, COLOMBIA: MEN.

Moreno, M. M. (2018). *Filosofía para Niños y Niñas (FPNN): una oportunidad diferente para pensar en la escuela*. República Dominicana: Instituto Tecnológico de Santo Domingo, República Dominicana.

nacional, M. d. (1994). *ley 115*. Colombia.

Naessens, H. (2012). *Comparación entre dos autores del pensamiento crítico: Jacques Boisvert y Richard Paul- Linda Elder*. México: Temas de historia y discontinuidad sociocultural México.

Osborne, A. (2000). *EJEMPLO: EL KAIZEN COMO MODELO DE INNOVACIÓN*.

Obtenido de LLUVIA DE IDEAS Y ANALOGÍAS:

https://www.innovacion.cr/sites/default/files/article/adjuntos/herramientas_practicas_para_innovacion_lluvia_de_ideas.pdf

Revista latinoamericana de estudios educativos. (11 de 2015). *ESTRATEGIA DIDÁCTICA: UNA COMPETENCIA DOCENTE EN LA FORMACIÓN*. Recuperado el 20 de 09 de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134144226005>

Salamanca, C. B. (2018). *El desarrollo del pensamiento crítico-creativo en niños de 4 a 5*. Sevilla: Facultad Ciencias de la Educación.

Tejeda, W. E. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento crítico. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 21.

Vasquez, M. V. (2008). *LA FORMACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO:*

*CONCEPTUALIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE UN PLAN DE FORMACIÓN PARA
ALUMNOS DE 5 DE SECUNDARIA.* Piura: repositorio institucional Pirhua.

13. ANEXOS

13.1. Anexo 1

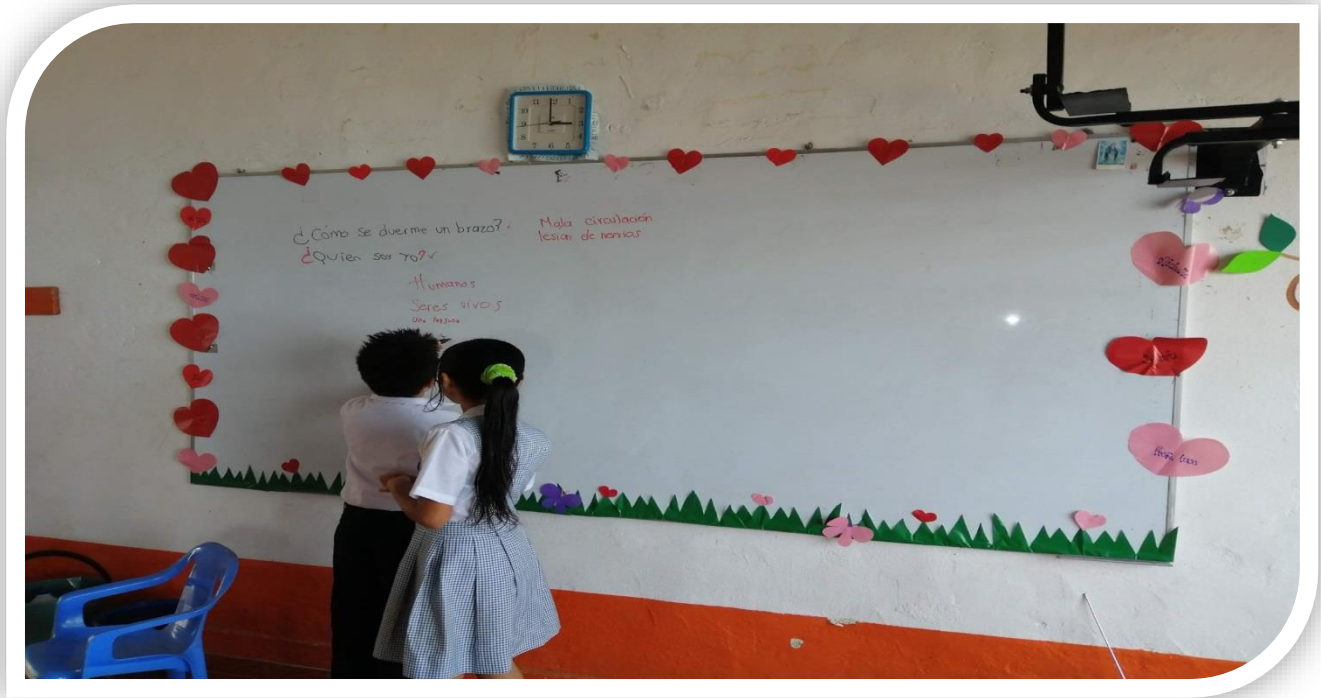
Evidencias Fotográficas de experiencias significativas dentro y fuera del aula de clase partiendo de la filosofía de Lipman

















13.2. Anexo 2

Categorías

Categorías	Objetivo/Teoría	Dificultades	Avances	Como lo resolví	Reflexiones
Enseñar a pensar	Crear condiciones favorables para que el estudiante pueda construir un aprendizaje.	Durante la primera sección fue un poco difícil captar la atención y el interés de los estudiantes en su totalidad	Se generaron incógnitas que entre ellos mismos solucionaron.	Manejando diferentes matices de voz al leer la novela generando un ambiente de confianza y serenidad.	Es evidente que enseñar a pensar de forma crítica a los niños es complejo, pero no imposible.
	Convertir la clase en una comunidad investigadora.	Sacar a los niños de la forma monótona de aprendizaje, pues el romper paradigmas e implementar nuevas estrategias de enseñanzas, generan un poco de confusión en ellos	La participación de los niños fue más activa y constante. El miedo a preguntar por cosas que en el momento le surgen ha ido perdiéndose	Con los estudiantes realizamos una caminata por la vereda con el fin de hacer lectura del contexto en el que viven y luego empezar a generar preguntas acerca de su contexto al punto de que los estudiantes empezaran a participar y a buscar respuestas a necesidades de su entorno a partir de un conocimiento práctico y vivencial.	Hacer de la enseñanza un proceso práctico y vivencial genera en el niño más curiosidad por conocer y saber más cada día.
	Generar problemáticas para que el estudiante busque posibles soluciones acorde a sus intereses.	Querer soluciones inmediatas sin explorar y llegar a posibles hipótesis y comprobarlas	Los niños dieron solución a preguntas e inquietudes que se les generaron. Buscaron solución a problemas que se presentaron en cada uno de los	Cree una actividad en la que los niños hicieron lectura de una serie de episodios de la vida cotidiana de ellos, luego se dirigieron a los diferentes	Generar actividades en donde sea el niño quien construya su propio conocimiento permite el libre albedrío y autonomía en

			<p>momentos de la clase. Dichos problemas fueron basados en experiencias de su cotidianidad, teniendo en cuenta las necesidades de cada uno.</p>	<p>Stan en donde a través de dibujos plasmaron cada uno de los acontecimientos presentes en el texto leído. Luego se realizó un pequeño conversatorio en donde cada uno dio posibles soluciones a los problemas plasmados en el texto, para posteriormente dirigirse a los Stan con el fin de revivir cada momento presente y a través de una representación cautivar la atención de los demás compañeros y plasmar la posible solución teniendo en cuenta los aportes realizados en el conversatorio</p>	<p>ellos.</p>
<p>Enseñar que es el pensamiento</p>	<p>Descripción detallada de los procesos de aprendizaje</p>		<p>Partiendo de las actividades realizadas, se ha evidenciado que los estudiantes han mejorado su capacidad de comprensión, análisis, reflexión e indagación, presentan</p>	<p>Se realizó retroalimentación de los procesos llevados a cabo durante cada sección</p>	<p>Llevar al estudiante a realizar reflexión de su propio proceso, es parte del aprendizaje que fortalece el desarrollo de un pensamiento crítico</p>

			coherencia de lo expresado con las vivencias presentes en su contexto.		
Enseñar a reflexionar sobre el pensamiento	Crear conciencia de su proceso cognitivo.	Es complejo que a corta edad los niños sean muy conscientes de la importancia que tiene el desarrollo de habilidades, destrezas y competencias que fortalezcan su proceso cognitivo			Es evidente que el formar un hábito en los estudiantes es sumamente complejo, y solo se logra con disciplina y autonomía de parte de los ellos, no ha sido fácil que los niños aprendan a pensar de forma crítica de igual manera es difícil buscar las estrategias correctas para enseñar hacerlo.
	Resolución de problemas y situaciones de la vida diaria	En algunas situaciones los niños están enseñados a que los padres y demás personas que comparten a su alrededor les generen facilidad para solucionar problemas de su cotidianidad, y es posibles que en algunos casos los mayores los solucionen por ellos. Esto no les permite a los niños desarrollar un pensamiento	Los niños empezaron a dar soluciones a problemas presentes en su contexto con más facilidad.	Se realizó una actividad con la comunidad y el alcalde en donde a los niños se les propuso que fueran alcaldes por un día. Ellos debían pensar en las necesidades que tenía la vereda, representarla a través de imágenes y escritos, para luego pensar en cómo podrían darles solución a dichas necesidades a	

		crítico. Se le está coartando el proceso de formación, análisis y reflexión.		partir de propuestas creadas por ellos. Posteriormente debían exponerlas a la comunidad.	
	Autoevaluar el proceso de aprendizaje	Hacer que los niños reflexionaran de su proceso educativo, teniendo en cuenta que tanto han aprendido y como han llevado a cabo su propio proceso de aprendizaje.	Se generó autonomía y seguridad en sí mismos, esto llevo a los niños a reflexionar sobre su propio proceso educativo.		

13.3 Anexo 3

13.3.1 Análisis desde la triangulación

CATEGORÍAS	REFERENTE TEÓRICO	ANÁLISIS CATEGORIAL	INCIDENCIA EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO
Conceptualización u organización de la información	Lipman Uso de criterios determinados, los individuos, cuyas conductas cognoscitivas se pueden asociar a una forma de pensamiento crítico, utilizan criterios determinados para evaluar los términos de sus afirmaciones.	La primera categoría postulada por Lipman pretende que el sujeto realice un proceso de organización de ideas, en donde todos esos conocimientos previos que ha adquirido durante su contacto con el contexto sean apropiados correctamente a la hora de realizar sus propias conclusiones y generar un proceso de andamiaje entre el conocimiento ya adquirido y el nuevo. Permitiéndole al sujeto evaluar y reflexionar cada una de sus intervenciones en el	La primera categoría incide en el pensamiento crítico del niño en la medida en que el sujeto es capaz de organizar sus conocimientos adquiridos para dar posibles soluciones a problemas de su entorno y evaluar sus propios procesos.

		<p>ámbito social.</p> <p>De esa manera el estudiante tendrá la capacidad de construir un pensamiento más concreto y determinado, al punto de llegar a ser asertivo con sus aportes, participaciones, punto de vista y demás decisiones que tome durante su proceso de aprendizaje.</p> <p>Para lograr que el estudiante se apropiara de esta categoría se plantearon lecturas en mesa redonda, en donde los participantes fueron sujetos activos del proceso, logrando una comunidad investigativa en donde las dudas que se generaban durante la lectura no las solucionaba la docente, sino eran los mismos estudiantes quienes proponían posibles soluciones partiendo de sus conocimientos ya adquiridos.</p>	
<p>Razonamiento</p>	<p>Lipman los individuos pueden involucrarse en una búsqueda activa de sus propios errores, pensando en la autocorrección</p>	<p>La segunda categoría planteada por Lipman pretende que el estudiante sea sujeto activo de su propio proceso de aprendizaje, esto, con el fin de que sea capaz de identificar las falencias o errores que se generen en dicho proceso y tenga la capacidad de autocorregirlas.</p> <p>Esta categoría afecta al niño de</p>	<p>La categoría dos incide de forma directa en el estudiante ya que genera un pensamiento reflexivo, que le permite evaluar su propio proceso de aprendizaje al punto de llegar a identificar aciertos y desaciertos en el proceso, esto va forjando las bases para que el niño configure su pensamiento</p>

		<p>forma positiva, pues lo lleva a hacer un proceso de reflexión en donde sea el quien identifique las fallas que tiene y las corrija, de esta manera se crea un sujeto autónomo capaz de ser razonable ante las diversas situaciones que se le presenten en su entorno.</p> <p>Para que el estudiante logre alcanzar un proceso de autocorrección se propuso dentro de la investigación crear una actividad en donde el niño estuviera inmerso en un proceso de exploración del entorno, esto con el fin de hacer lectura de contexto e identificar falencias y virtudes de la vereda, además, hacer ver al niño cómo sus intervenciones en el contexto han generado aspectos positivos y negativos dentro de la vereda y de qué manera podría corregirlos.</p>	crítico.
Traducción	<p>Lipman Sensibilidad al contexto, los individuos pueden desarrollar un pensamiento flexible que permita reconocer que diversos contextos requieren diversas aplicaciones de reglas y de principios.</p>	<p>La tercera categoría de Lipman, propone desarrollar en el niño un pensamiento flexible, capaz de reconocer las necesidades del contexto y la manera correcta de actuar frente a situaciones concretas, teniendo en cuenta los diversos reglamentos y principios estipulados en el contexto en el que interactúe.</p>	<p>En este punto del proceso el estudiante suele ser sensible ante las situaciones que se le generan en su contexto, siendo capaz de evaluar cada detalle, significado y precisar con criterios justos y responsables según las circunstancias y escenarios contemplados en el momento.</p>

		<p>Esta categoría le provee al estudiante procesos de configuración del pensamiento en donde el niño contempla posibles cambios en su forma de pensar, actuar y desenvolverse en otros campos de práctica.</p> <p>Además de ser capaz de ver las necesidades de su contexto e intentar dar posibles soluciones a dichas necesidades para generar cambios positivos en su entorno.</p> <p>En base a lo anterior se generó una actividad en donde los niños debían sensibilizarse frente a las necesidades que la comunidad y la vereda Alto del Trigo posee.</p> <p>Dicha actividad consistía en que los estudiantes tomaran el papel de alcalde y empezaran a pensar en aquellas cosas que podrían hacer de la vereda un mejor lugar para vivir.</p> <p>Esto los llevo a que partieran de sus vivencias diarias para ver las carencias a las que se enfrentan a diario con la falta de recursos y generar posibles soluciones que proporcionaran mayor satisfacción a la comunidad, dejando a un lado el pensamiento individualista para sensibilizarse con su entorno.</p>	<p>Por tanto, desde la perspectiva de Lipman es propio del pensamiento crítico reconocer errores, cuestionarse, corregirse, indagar y requerir constantemente razones y criterios claros para dar soluciones a problemas del entorno, es por ello que es posible afirmar que en la tercera categoría la incidencia generada en el estudiante es mayor, pues su pensamiento crítico esta mas estructurado</p>
--	--	---	--

<p>Investigación</p>	<p>Lipman Su resultado es el buen juicio.</p>	<p>En esta última categoría se pretendía autoevaluar el proceso de aprendizaje, hacer que los niños reflexionaran de su proceso educativo, teniendo en cuenta que tanto han aprendido y como han llevado a cabo su propio proceso de aprendizaje</p> <p>Se logró generar autonomía y seguridad en los estudiantes, llevándolos a reflexionar sobre su propio proceso académico, encaminándolos a ser sujetos activos en su proceso de aprendizaje, facilitándoles la posibilidad de construir un conocimiento más organizado, sensible y crítico, configurando así su pensamiento a un nivel más amplio de experiencias significativas que le permitirán desempeñarse de forma hábil ante cualquier situación o problema que se le genere en su contexto académico, social y cultural, mejorando su nivel y calidad de vida.</p>	<p>Esta última categoría tiene una alta incidencia en el educando, pues es allí, donde se configura el pensamiento crítico del niño permitiéndole generar juicios de valor partiendo de sus experiencias con el contexto, generando procesos de reflexión y evaluación.</p>
-----------------------------	--	--	---

13.3.2 Cruce categorial

Cruce categorial	Análisis del cruce categorial
Categorías: 1.conceptualizacion 2.razonamiento 3.traduccion 4.investigacion	Al cruzar estas categorías la incidencia que se generó en los estudiantes de la escuela Alto del Trigo fue satisfactoria debido a que se logró desarrollar en los niños un pensamiento más crítico. Por tanto, la implementación de las categorías planteadas por Lipman, son un eslabón que permiten la configuración de un pensamiento más activo, reflexivo, correctivo, autónomo y por lo tanto, crítico.