

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 1 de 8

16.

FECHA	viernes, 25 de septiembre de 2020
--------------	-----------------------------------

Señores
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
 BIBLIOTECA
 Ciudad

UNIDAD REGIONAL	Seccional Girardot
TIPO DE DOCUMENTO	Trabajo De Grado
FACULTAD	Educación
NIVEL ACADÉMICO DE FORMACIÓN O PROCESO	Pregrado
PROGRAMA ACADÉMICO	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades : Lengua Castellana e Inglés

El Autor(Es):

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS	No. DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN
Ávila Contreras	Diego Armando	1106895376
Morales García	Yesika Alejandra	1069761428

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca
 Teléfono (091) 8281483 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*



**MACROPROCESO DE APOYO
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

**CÓDIGO: AAAR113
VERSIÓN: 3
VIGENCIA: 2017-11-16
PAGINA: 2 de 8**

Director(Es) y/o Asesor(Es) del documento:

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS
Castiblanco Salas	Juan Alejandro

TÍTULO DEL DOCUMENTO

El debate como estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito educativo de básica secundaria.

SUBTÍTULO

(Aplica solo para Tesis, Artículos Científicos, Disertaciones, Objetos Virtuales de Aprendizaje)

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:

Aplica para Tesis/Trabajo de Grado/Pasantía

Licenciado en educación básica con énfasis en humanidades: lengua castellana e inglés

AÑO DE EDICIÓN DEL DOCUMENTO

07/09/2020

NÚMERO DE PÁGINAS

116

DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS (Usar 6 descriptores o palabras claves)

ESPAÑOL	INGLÉS
1. DEBATE	DEBATE
2. PENSAMIENTO CRÍTICO	CRITICAL THINKING
3. ESTUDIANTE	STUDENT
4. DOCENTE	TEACHER

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca
Teléfono (091) 8281483 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAar113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 3 de 8

5. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	TEACHING-LEARNING
6. ESCUELA	SCHOOL

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS
(Máximo 250 palabras – 1530 caracteres, aplica para resumen en español):

El siguiente trabajo de investigación, es un estudio metódico y analítico que está orientado a analizar y proponer al debate como una estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito educativo de básica secundaria. Para el progreso de esta investigación fue importante que se fundamentará a partir de su metodología, teniendo como enfoque lo cualitativo y como método investigativo la revisión documental, además se elaboraron fichas de revisión documental que facilitaron la búsqueda y las rutas de información.

Finalmente, con el desarrollo de todo el proceso anteriormente mencionado, la última parte del trabajo, evidenció mediante un análisis detallado, sobre la importancia del objetivo general en el ámbito educativo, derivando en información y conclusiones que demostraron que en materia de resultados, es importante visualizar y proponer esta estrategia metodológica como mecanismo para estimular el pensamiento crítico en los estudiantes, y su dinamismo articulado para que la relación enseñanza-aprendizaje esté encaminada alimentar desde la pedagogía crítica como ciencia que promueve la formación de sujetos críticos y reflexivos, con conciencia colectiva de cambio, de transformación.

The following investigation word is a methodical and analytical study that is aimed at analyzing and proposing the debate as a methodological strategy for the development of critical thinking in the educational field of lower secondary. For the progress of this investigation, it needed to be based on its methodology, having the qualitative approach and the documentary review as an investigative method in addition to developing document review sheets that facilitated the search and information routes.

Finally, with the development of the entire process mentioned above, the last part of the work, through a detailed analysis, evidenced the importance of the general objective in the educational field, deriving information and conclusions that showed that in terms of results, it is important to visualize and propose this methodological strategy as a mechanism to stimulate critical thinking in students, and its articulated



MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
	PAGINA: 4 de 8

dynamism so that the teaching-learning relationship is aimed at feeding on critical pedagogy as a science that promotes the formation of critical and reflective subjects, with awareness collective change, transformation.

AUTORIZACION DE PUBLICACIÓN

Por medio del presente escrito autorizo (Autorizamos) a la Universidad de Cundinamarca para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mí (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que, en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autoriza a la Universidad de Cundinamarca, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad; así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado una alianza, son:
Marque con una "X":

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer.	X	



MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
	PAGINA: 5 de 8

2. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet.	X	
3. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previa alianza perfeccionada con la Universidad de Cundinamarca para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones.	X	
4. La inclusión en el Repositorio Institucional.	X	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

Para el caso de las Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, de manera complementaria, garantizo(garantizamos) en mi(nuestra) calidad de estudiante(s) y por ende autor(es) exclusivo(s), que la Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi(nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestra) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.



MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
	PAGINA: 6 de 8

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “*Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores*”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Universidad de Cundinamarca está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

NOTA: (Para Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía):

Información Confidencial:

Esta Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de la investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado.

SI ___ NO _X_.

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

LICENCIA DE PUBLICACIÓN

Como titular(es) del derecho de autor, confiero(erimos) a la Universidad de Cundinamarca una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, por un plazo de 5 años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho patrimonial del autor. El autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito. (Para el caso de los Recursos Educativos Digitales, la Licencia de Publicación será permanente).

b) Autoriza a la Universidad de Cundinamarca a publicar la obra en formato y/o soporte digital, conociendo que, dado que se publica en Internet, por este hecho circula con un alcance mundial.

c) Los titulares aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.

d) El(Los) Autor(es), garantizo(amos) que el documento en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro(aseguramos) que no



MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
	PAGINA: 7 de 8

contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

e) En todo caso la Universidad de Cundinamarca se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.

f) Los titulares autorizan a la Universidad para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

g) Los titulares aceptan que la Universidad de Cundinamarca pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

h) Los titulares autorizan que la obra sea puesta a disposición del público en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en el “Manual del Repositorio Institucional AAAM003”

i) Para el caso de los Recursos Educativos Digitales producidos por la Oficina de Educación Virtual, sus contenidos de publicación se rigen bajo la Licencia Creative Commons: Atribución- No comercial- Compartir Igual.



j) Para el caso de los Artículos Científicos y Revistas, sus contenidos se rigen bajo la Licencia Creative Commons Atribución- No comercial- Sin derivar.



Nota:

Si el documento se basa en un trabajo que ha sido patrocinado o apoyado por una entidad, con excepción de Universidad de Cundinamarca, los autores garantizan que se ha cumplido con los derechos y obligaciones requeridos por el respectivo contrato o acuerdo.

La obra que se integrará en el Repositorio Institucional, está en el(los) siguiente(s) archivo(s).



MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
	PAGINA: 8 de 8

Nombre completo del Archivo Incluida su Extensión (Ej. PerezJuan2017.pdf)	Tipo de documento (ej. Texto, imagen, video, etc.)
1.el debate como estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico. 2020Pdf	Texto, tablas.
2.	
3.	
4.	

En constancia de lo anterior, Firmo (amos) el presente documento:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS	FIRMA (autógrafo)
Avila Contreras Diego Armando	
Morales García Yesika Alejandra	Yesika Morales.

21.1-51.20.

**El debate como estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico
en el ámbito educativo de básica secundaria.**

Diego Armando Ávila Contreras

Yessika Alejandra Morales García

Universidad de Cundinamarca

Facultad de Educación

Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades: lengua castellana e inglés

Girardot

2020

El debate como estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito educativo de básica secundaria.

Diego armando Ávila contreras

Yessika Alejandra morales García

Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título

Licenciado en educación básica con énfasis en humanidades: lengua castellana e inglés

Director

Juan Alejandro Castiblanco

Magister en Pedagogía de la Lengua Materna

Universidad de Cundinamarca

Facultad de Educación

Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades: lengua castellana e inglés

Girardot

2020

Nota de aceptación

Jurado

Jurado

Dedicatoria

A mi familia porque siempre quisieron lo mejor para mí e hicieron de mí una persona profesional, a mis abuelos que siempre quisieron verme graduada y desde el cielo sé que brindarán conmigo, también y no menos importante a Dios por todo lo que me da, y por último a una persona muy especial por su apoyo incondicional, por darme ánimos para poder lograr esta meta y por acompañarme siempre en estos casi dos años.

Yessika Alejandra Morales García

Agradecimientos

A todos aquellos que me brindaron el apoyo, a mis compañeros y docentes por todas sus enseñanzas, el cual, hicieron parte de todo este proceso formativo. Al profesor Hugo Sanabria porque fue un gran profesor y nos aportó las primeras luces para el desarrollo de esta investigación, al profesor Juan Alejandro Castiblanco por su interés, acompañamiento, aporte de nuevos conocimientos y gran lucha para sacar adelante este trabajo y a mi querido amigo Diego Ávila por ser un buen compañero, por su paciencia, compromiso, y buen trabajo en equipo durante este proceso.

Yessika Alejandra Morales García

Dedicatoria

Le agradezco, a Mi familia por su apoyo incondicional en todo este año, a la vida por permitirme disfrutar de todo este proceso y a mis compañeros que me apoyaron en todo momento.

Diego Armando Ávila Contreras

Agradecimientos

En primer lugar, le doy gracias a mi mamá, por su confianza y amor incondicional para apoyarme a alcanzar este importante logro, a mis amigos de más certera confianza que me dieron su voz de fuerza en los momentos más difíciles, a mi compañera Yesika por su amistad y compromiso en todo este proceso, al profesor Juan Alejandro por su acompañamiento en este trabajo investigativo.

Diego Armando Ávila Contreras

Tabla de Contenido

Introducción	16
Antecedentes	18
Planteamiento del Problema.....	22
Objetivos	27
Objetivo General	27
Objetivos Específicos	28
Justificación	29
Referentes Teóricos	33
Transversalidad	33
Interdisciplinariedad.....	37
Debate.....	39
Habilidades del Debate.....	42
Habilidad de pensar	42
Habilidad para reflexionar de manera más crítica	43
El Debate dentro del Aula	43

¿Qué es pensar?.....	47
¿Qué es el pensamiento crítico?.....	49
Habilidades de pensamiento Según Facione	53
Interpretación.....	53
Análisis.....	53
Evaluación.....	54
Inferencia.....	54
Explicación.....	54
Autorregulación.....	55
Estándares intelectuales universales según Paul & Elder	56
Pensamiento crítico en la educación	58
Metodología	67
Enfoque Metodológico.....	68
Cualitativo	68
Método de Investigación	69
Revisión documental.....	69

Instrumentos y Técnicas de Recolección de Información.....	70
Fichas de revisión documental	71
Análisis de la Información	83
Conclusiones	99
Recomendaciones	101
Anexos	103
Bibliografía	111

Lista de Tablas

Tabla 1. Estándares Intelectuales Universales.....	57
Tabla 2. Siglas presentes en el trabajo.....	102

Lista de Fichas

Ficha 1. Percepciones sobre Pensar Críticamente en Colombia.....	71
Ficha 2. Pensamiento Crítico: ¿qué es y por qué es importante?	72
Ficha 3. La Pedagogía del Oprimido	72
Ficha 4. Las Instituciones Educativas Cara y Ceca. Elementos para su Comprensión	73
Ficha 5. El debate en el Aula.....	73
Ficha 6. ¿Qué Significa Pensar?	74
Ficha 7. Desarrollo del Pensamiento y Teorías Cognitivas Para Enseñar a Pensar y Producir Conocimientos	74
Ficha 8. El Pensamiento: Una Definición Interconductual	75
Ficha 9. La Investigación y el Desarrollo del Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios.....	75
Ficha 10. El Pensamiento Crítico en la Teoría Educativa Contemporánea	76
Ficha 11. Pensamiento Crítico y Filosofía, un Diálogo con Nuevas Tonadas	76
Ficha 12. El Debate como Herramienta Educativa.....	77
Ficha 13. Debate según Formato Karl Popper.....	77
Ficha 14. Importancia del Pensamiento Crítico en la Educación	78

Ficha 15. El Pensamiento Crítico en la Educación. Algunas Categorías Centrales en su Estudio.....	78
Ficha 16. Debate como Metodología Activa: una Experiencia en Educación Superior...	79
Ficha 17. La Importancia del Debate como Herramienta Educativa.....	79
Ficha 18. Manual de Debate.....	80
Ficha 19. La Formación del Pensamiento Crítico: entre Lipman y Vygotski.....	80
Ficha 20. La Vida en las Escuelas, una Introducción a la Pedagogía Crítica en los Fundamentos de la Educación	81
Ficha 21. Una Guía para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico, Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico	82

Lista de Anexos

Anexo 1. Rejilla de Observación Diagnostica-Reconocimiento de habilidades de Estudiantes.....	103
Anexo 2. Rejilla de Observación de Habilidades del Pensamiento Crítico.....	104
Anexo 3. Ruta Metodológica de Talleres para Sesiones de Debates	108

Resumen

El siguiente trabajo de investigación, es un estudio metódico y analítico que está orientado a analizar y proponer al debate como una estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito educativo de básica secundaria. Para el progreso de esta investigación fue importante que se fundamentará a partir de su metodología, teniendo como enfoque lo cualitativo y como método investigativo la revisión documental, además se elaboraron fichas de revisión documental que facilitaron la búsqueda y las rutas de información.

Finalmente, con el desarrollo de todo el proceso anteriormente mencionado, la última parte del trabajo, evidenció mediante un análisis detallado, sobre la importancia del objetivo general en el ámbito educativo, derivando en información y conclusiones que demostraron que en materia de resultados, es importante visualizar y proponer esta estrategia metodológica como mecanismo para estimular el pensamiento crítico en los estudiantes, y su dinamismo articulado para que la relación enseñanza- aprendizaje esté encaminada a alimentar desde la pedagogía crítica como ciencia que promueve la formación de sujetos críticos y reflexivos, con conciencia colectiva de cambio, de transformación.

Palabras Clave: Debate, Pensamiento Crítico (PC), Enseñanza-Aprendizaje, Docente-Estudiante, Escuela.

Abstract

The following investigation word is a methodical and analytical study that is aimed at analyzing and proposing the debate as a methodological strategy for the development of critical thinking in the educational field of lower secondary. For the progress of this investigation, it needed to be based on its methodology, having the qualitative approach and the documentary review as an investigative method in addition to developing document review sheets that facilitated the search and information routes.

Finally, with the development of the entire process mentioned above, the last part of the work, through a detailed analysis, evidenced the importance of the general objective in the educational field, deriving information and conclusions that showed that in terms of results, it is important to visualize and propose this methodological strategy as a mechanism to stimulate critical thinking in students, and its articulated dynamism so that the teaching-learning relationship is aimed at feeding on critical pedagogy as a science that promotes the formation of critical and reflective subjects, with awareness collective change, transformation.

Keywords: Debate, Critical Thinking, Teaching-Learning, Teacher-Student-School.

Línea de investigación

Este estudio es de gran importancia porque desde nuestra formación como docentes se puede contribuir a la sociedad y a la calidad de la educación en Colombia, dado que, logra visibilizar lo que actualmente se necesita para generar pensamiento crítico. De esta manera, este proyecto se inscribe dentro de la línea de investigación llamada educación y pedagogía las cuales están incluidas dentro de las líneas que maneja la facultad de educación de la Universidad de Cundinamarca seccional Girardot en la carrera llamada Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e Inglés.

Bajo esta línea, es relevante obtener una transformación de enseñanza-aprendizaje en las instituciones, a partir del pensamiento crítico como una herramienta fundamental para el proceso educativo de los estudiantes.

Por lo tanto, desarrollar el pensamiento crítico en el contexto educativo, infiere una oportunidad de transformar las condiciones de vida de los sujetos y diluir las necesidades que presenta la educación frente a la ausencia de pensamiento crítico en las escuelas.

Introducción

En la actualidad, la educación está orientada como pilar fundamental al progreso del desarrollo humano en la sociedad. A pesar de esto, educar en la memorización y la transmisión de conocimientos para el progreso de una sociedad se ha convertido en el parámetro fundamental de muchas instituciones; dejando al margen formar para pensar. Por lo tanto, el tema central de este trabajo basa su interés como docentes en formación por analizar las causas que han generado problemas en la manera de educar y el proceso de la enseñanza y aprendizaje; y como esto ha generado la ausencia del pensamiento crítico en las escuelas. Para profundizar en esta problemática, como docentes en formación se devela la necesidad de buscar e incentivar metodologías que generen la participación y la autonomía de los estudiantes, por este motivo, y la amplia conexión con lo anteriormente dicho, el objetivo general de este proyecto es el debate como estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito de básica secundaria.

Una vez referenciado, el tema central de la investigación y el objetivo, en la segunda parte del trabajo, se encontrarán antecedentes y referentes teóricos que estarán relacionados estrictamente por su afinidad y su importancia investigativa con el objetivo general. Por otro lado, esta investigación se desarrolló a partir de un enfoque cualitativo, el método investigativo es la revisión documental y para recolectar información se usó las fichas de revisión documental. A partir de esto, se logró analizar información oportuna de los conocimientos de educadores y miradas de pedagogos e investigadores sobre las metodologías utilizadas por el maestro en el aula y las consecuencias negativas que éstas han causado en la construcción de pensamiento, de igual forma, se buscó explorar y arrojar una importante fundamentación teórica sobre las categorías de

debate y pensamiento crítico, que se exponen en el análisis de resultados y las conclusiones, dando paso a la construcción de una propuesta pedagógica, desarrollada por medio de talleres, con el fin, de que fortifique la calidad de enseñanza e impulsé la figura del profesional investigador, reflexivo y en continua formación.

Para resaltar y aclarar, primeramente, este trabajo se fundamentó porque la institución objeto de investigación en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) maneja un modelo pedagógico social, crítico, reflexivo, pero, en las prácticas pedagógicas de español e inglés de octavo y noveno semestre realizadas por los investigadores no se pudo evidenciar que los docentes emplearan en el aula ese modelo pedagógico. Por consiguiente, este trabajo nace como una propuesta de intervención (aplicativa) que se llevaría a cabo en una institución educativa de Girardot. Sin embargo, la investigación cambió a propuesta teórica, debido a las circunstancias y contingencias actuales que se vive a nivel mundial frente a la pandemia del covid-19, por ende, se optó por realizar algunas reformas y reajustes a este trabajo para poder dar continuidad a este proceso investigativo.

Antecedentes

En la revisión documental que se presenta a continuación se incluyó: un trabajo de grado, dos tesis, y un artículo; llevados a cabo en diferentes centros académicos. Éstos fueron seleccionados por su pertinencia, afinidad y estudio en la investigación. Por otro lado, los antecedentes se ubicaron primero de una manera internacional y luego a nivel regional.

El primer documento corresponde a García Laura Esteban de la Universidad de Extremadura; Ortega Gutiérrez Jaime de la Universidad de Sevilla (2017) quienes realizaron el proyecto “*El debate como herramienta de aprendizaje*” cuyo objetivo pretendió crear una experiencia de participación de los estudiantes en un recurso educativo: la realización de debates como herramienta para el aprendizaje.

Este proyecto se desarrolló a partir del enfoque basado en competencias, que hace referencia con la formación integral de los estudiantes en las universidades y en donde los docentes deben estar dispuestos a la innovación, al pensamiento crítico, al progreso y a la búsqueda de rigor y de verdad. Siendo así, el docente un punto fundamental para la formación integral de los estudiantes en su saber, el saber hacer, a convivir y a ser. También hace énfasis en el aprendizaje cooperativo y debate, que se caracteriza como un proceso de constante interacción guiado por un objetivo claro, de este modo se toma este como una herramienta para que el estudiante desarrolle competencias. El proyecto se desarrolló por medio del debate constructivo y científico cuyas fases fueron: información, preparación, y debates cuyos resultados fueron satisfactorios porque los estudiantes trabajaron en equipo, desarrollaron destrezas, participaron activamente; para concluir se considera que el debate como herramienta ayuda a desarrollar las competencias y habilidades en los estudiantes.

Un segundo trabajo fue realizado en Bogotá D.C. por Milton Perico Riveros, Luis Daniel Roncancio G & Carlos Hugo Pardo (2007) titulado como *“El pensamiento crítico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Libre”* valiéndose de un objetivo para caracterizar las estrategias que se utilizan en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Libre para la formación del Pensamiento Crítico de los estudiantes.

Para la elaboración de este proyecto los investigadores recurrieron a un modelo exploratorio descriptivo de forma cuantitativa-cualitativa por medio de una encuesta con el fin de diagnosticar las estrategias de aprendizaje y formación de pensamiento crítico en los estudiantes valiéndose de la clasificación que realizó Richard Paul en 1989 en cuanto a las dimensiones del pensamiento crítico. A partir de los resultados obtenidos y el análisis de estos los investigadores dieron cuenta que la universidad tiene que mejorar los currículos y las estrategias de capacitación de los docentes, puesto que se establece que los estudiantes están en una escala aceptable al usar pensamiento crítico, de este modo hay que reestructurar los métodos de enseñanza y la práctica docente que propicie el buen desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Por otro lado, se obtiene otro antecedente relacionado con el debate, en este caso la *“Propuesta didáctica para educar en tecnología, a través del Aprendizaje basado en problemas, el debate y los foros”* Este trabajo corresponde a Fabio Andrés Gallo Luna y Edgar Yesid Sanabria Riaño, (2013) de la Universidad Pedagógica Nacional, que a partir de sus prácticas y experiencias en el aula en un grado octavo, su objetivo fue impactar la cultura tecnológica de sus estudiantes, a través de aprendizajes basados en problemas, proyectos, foros y debates; para cambiar representaciones mentales y gráficas, con el fin de fomentar un pensamiento crítico e investigativo que conlleve a encontrar nuevas maneras de hacer tecnología, es decir; que su

investigación parte desde la creación de tecnología sin piezas de alta gama o tangibles, con esto, desean orientar el conocimiento con propuestas didácticas que lleven a la investigación para cambiar en los estudiantes esos imaginarios de tecnología que no son los adecuados en relación con lo estipulado por las orientaciones curriculares para la educación en tecnología del Ministerio de Educación Nacional.

En conclusión, los aportes de este trabajo orientan a que hay un enlace entre pensamiento e investigación, ya que el pensamiento es puesto en práctica por medio del debate, es decir; se busca crear una nueva forma de investigar y hacer tecnología. Luego, se desarrolla el resultado de ese enlace entre investigación y pensamiento, para originar una serie de cambios en las competencias comunicativas de los estudiantes, su representación mental y cultural de tecnología.

En última instancia, la siguiente investigación es un artículo que propone los autores Carrillo Stefany & Nevado Karen (2017) titulado *“El debate académico como estrategia didáctica para la formación de competencias argumentativas y para la aproximación al diálogo científico”*. Este artículo es producto de una investigación desarrollada en estudiantes de formación profesional de Ingeniería Química de la Universidad Industrial de Santander, el objetivo es analizar el debate como estrategia académica en la construcción discursiva argumentativa oral de los educandos. A partir del método investigación-acción ellos planearon unas actividades pertinentes para la realización del debate, con el fin, de contribuir de manera rápida al proceso de construcción discursiva argumentativa oral.

Desde esta perspectiva, los autores evidencian la necesidad de las estrategias de índole formativa, para el desarrollo de las operaciones epistémicas y de cultura académica que exige la competencia argumentativa en la Universidad, no solo basta con trabajarla desde la educación básica

primaria o secundaria. Por otro lado, para los autores es importante que se trabajen conceptos basados en referentes teóricos acerca de lo que es un debate, para buscar que los estudiantes desarrollen actividades en el aula, propuestas por los docentes para que fortalezcan ese aprendizaje antes de cada debate.

Planteamiento del Problema

La educación en todos los niveles escolares es considerada como un escenario de transformación, de autonomía, de integralidad, de libre participación, y de procesos de desarrollo de pensamiento que están vinculados a los estilos y ritmos de aprendizaje de cada individuo. No obstante, la educación aún atraviesa diferentes concepciones que siguen asentadas en la transmisión de conocimientos y, de igual forma, aún hay que seguir replanteando el papel protagónico que tiene el docente de manera directa en la participación activa y asertiva del estudiante en su aprendizaje para poder transformar esas concepciones tradicionales, de acuerdo a la demanda que requiere la actualidad, en cuanto al desarrollo de competencias y habilidades sociales para la vida.

Bajo esta premisa, en el plano internacional, en países desarrollados social y culturalmente, sus políticas educativas plantean que la educación responda a conservar valores universales que tiene como base fundamental formar ciudadanos que se integren al tejido social bajo una educación humanitaria, crítica y de progreso, no sólo desde aspectos triviales como los conocimientos, sino también desde una perspectiva más crítica y humanística, es decir; esas políticas educativas y las instituciones tienen en cuenta en su enfoque al ser humano, al reconocimiento de ese sujeto como una persona que piensa y actúa por sí mismo, por lo que comprenden que por este sendero el sujeto será capaz de actuar en la transformación de su entorno y obtendrá un camino lleno de libertad y autonomía.

En la misma línea, existe un problema que se convierte en un punto álgido en el detrimento de la educación, y es aquí, que el docente entra a jugar una pieza determinante en la educación, que bajo su innovación y creatividad puedan alcanzarse estos niveles educativos, por ende, es de

vital importancia, que los docentes reflexionen y actúen en implementar metodologías o estrategias de aprendizaje dentro del aula que hagan partícipes a los estudiantes, para que ellos puedan tener una experiencia concreta y real sobre su proceso educativo, por ejemplo; los debates estimulan a que los estudiantes participen activamente en el aula, por ende, se fomenta la iniciativa en aprender, analizar, discutir, argumentar y dar su opinión frente a diversos temas o contenidos que lo orientan a desarrollar un pensamiento crítico y autónomo. De tal forma, en el ámbito educativo y el contexto de las instituciones en países con bases sólidas y estructuradas sobre educación, se centraliza la capacidad de aprender a aprender, en busca de que el estudiante adquiriera una autonomía intelectual, generando el desarrollo de destrezas y habilidades de orden superior como el pensamiento crítico. Son ellos la cadena esencial en el aspecto formativo de los estudiantes porque influyen y actúan directamente en las conductas y acciones de los sujetos en un futuro.

Por otra parte, la concepción internacional que se plantea sobre el pensamiento crítico en la educación y en la sociedad como escenario de transformación para el mundo actual, se refleja lo siguiente:

El pensamiento crítico se está volviendo cada vez más importante debido a cuatro tendencias: cambio acelerado, aumento en complejidades, intensificación de la interdependencia e incremento del peligro. En un mundo repleto de miedo e inseguridad, las muchedumbres siguen sin pensar, a líderes que tendenciosamente dividen al mundo en el bien contra el mal, y usan la fuerza y la violencia para hacer cumplir sus puntos de vista. (Paul & Elder, 2005, p12).

Por lo tanto, es así como el pensamiento crítico se va estableciendo como un parámetro fundamental en el sistema educativo, ya que, se busca garantizar una educación emancipadora que a su vez tenga la formación de sujetos que piensen y actúen de manera crítica frente a los aprendizajes adquiridos en la escuela y en las situaciones de su vida social y cotidiana. Asimismo,

generar el desarrollo de habilidades de pensamiento, como el pensamiento crítico, también promueve a fortalecer competencias como la oralidad, e incluso crear situaciones de sana convivencia y comunicación, transformando y canalizando las expectativas de los estudiantes por aprender en un excelente ambiente de aprendizaje en el aula.

A partir de ese contexto, en la actualidad, el sistema educativo colombiano desde sus debates y planteamientos por mejorar la calidad educativa en todas las instituciones del país, propone bajo el nombre del Plan Nacional Decenal de Educación (2016-2026), “el camino hacia la Calidad y Equidad” crear algunas alternativas y metas que contemplan impulsar una educación que transforme el paradigma que ha dominado la educación hasta el momento, debido a que inicialmente desde un contexto histórico en Colombia la educación estuvo a cargo de la iglesia católica, ya que se le daba más relevancia a la formación moral de los niños que a la instrucción de contenidos, siendo así, la educación por parte de la iglesia como eje central fue la formación integral y moral de las personas, tal y como lo expresa Martínez, C. (2019) en su artículo:

Las primeras escuelas fueron creadas durante el siglo XVI, ya cuando había varios descendientes de los españoles. Se centraban en enseñar a leer y a escribir, al mismo tiempo que se inculcaba la religión católica, el latín y los valores necesarios para vivir en sociedad. En ese sentido, una vez que el niño aprendiera a leer y a escribir y estuviera en edad como para tener una carrera, podía elegir entre el derecho, la educación y la teología. Sin embargo, después de la Independencia de Colombia, la educación paso a manos del Estado y dejo de ser controlada por la Iglesia católica. No obstante, la religión católica nunca fue apartada del todo de la educación, ya que siguió formando parte del plan de estudio (Párrafo. 3-4-5)

Con el paso del tiempo se hacían frecuentes las críticas con relación a la enseñanza que cada institución ofrecía, pues se cuestionaba el hecho de que la instrucción de contenidos en la escuela se basaba aún en el adoctrinamiento religioso por parte de la iglesia de manera implícita.

Bajo ese adoctrinamiento, el pasado y el presente en el sistema educativo de Colombia no se centraliza en lo que propone el siglo XXI, donde todo está en constante desarrollo y evolución. Aún, se puede observar que los estudiantes en las escuelas continúan aprendiendo desde modelos reiterados basados en la enseñanza memorística, exámenes escritos, dogmas latentes en el aula, entre otras, y como consecuencia frente a esta problemática el pensamiento no está conectado desde su ejecución con la enseñanza-aprendizaje como base principal de la educación.

Pese a esto, aun tal problemática sigue latente en los ámbitos educativos. Así que, Colombia y las políticas de sus gobernantes proponen mejorar la calidad en las instituciones junto con el Ministerio de Educación Nacional (2006), dictaminando algunas estrategias con el propósito de facilitar y desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes como ruta en el mejoramiento de la calidad educativa, los cuales son:

Técnicas grupales de descubrimiento y construcción del conocimiento, diálogos filosóficos, debates, mesas redondas, elaboración de mapas conceptuales, resolución de problemas y dilemas morales, lectura y comentario de textos, presentación de películas y guiones, disco foros, etc., las cuales contribuyen a una enseñanza más dinámica, amena, interesante y actual para los jóvenes. (Párrafo. 6)

Por lo anterior, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) tiene como pilar fundamental el arte de aprender a pensar para mejorar la calidad de aprendizaje en las instituciones.

Ahora bien, aunque el MEN proponga y contemple nuevas alternativas para mejorar la calidad educativa, los autores de este proyecto creen que el problema recurrente es que esas bases están sentadas aún en el pasado sobre la instrucción de contenidos en la enseñanza, esto ha ido causando la ausencia de un desarrollo de habilidades superiores como el pensamiento crítico, de hecho, las instituciones del país siguen siendo espacios autoritarios que imponen dogmas sobre

qué se debe hacer y cómo aprender, entonces cabe preguntarse ¿cómo construir criterio si aún en las instituciones siguen latentes dogmas que no dejan acrecentar el pensamiento? En pocas palabras, las rutas de enseñanza que suscribe el MEN no son llevadas a cabo en las prácticas institucionales. O, por lo contrario, el docente es responsable de no llevar a cabo estrategias que fomenten el pensamiento, una realidad que a lo largo de los años se ha pronunciado y sigue manifiesto en la educación.

Por lo tanto, esta causa desfavorece la calidad de lo que realmente debería ser la educación y refleja un problema latente que es la ausencia de pensamiento crítico, no obstante, los estudiantes dentro de su naturaleza permanecen en un estado dinámico, que los lleva en muchas ocasiones a aprender activamente, dialogando frente a las posturas de lo que está observando y aprendiendo, estableciendo y organizando sus ideas para opinar, hablar y dar su punto de vista en las clases y asimismo a realizar inferencias y conclusiones con respecto a los problemas sociales que atraviesa su entorno social y cultural, entonces, el rol de las instituciones y de los docentes juegan un papel determinante en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

A partir de esta mirada, para lograr cumplir este objetivo propuesto por el MEN se debe reflexionar acerca de este problema, y al tipo de enseñanza que sigue obstruyendo en gran medida diferentes estrategias metodológicas, con el fin, de que los maestros puedan acrecentar el pensamiento crítico en los estudiantes desde su estructura y su esencia, ya que, esta línea de investigación debería ser el componente inmediato entre la enseñanza-aprendizaje, y el rumbo que contribuya al progreso social de calidad del sistema educativo de Colombia.

En este orden de ideas, se puede percibir que en las instituciones educativas locales de Girardot-Cundinamarca la ausencia o precariedad de pensamiento crítico en los estudiantes pasa

inadvertida; y la anterior premisa se puede justificar por la realización de las prácticas pedagógicas por parte de los estudiantes de Licenciatura en Educación, dado que, visualizan bajo sus percepciones y experiencias que las instituciones siguen manejando de manera relevante la transmisión de conocimientos en el aula, y que desafortunadamente el papel protagónico que tiene el docente en la participación activa del estudiante frente a su aprendizaje se entiende de manera indirecta que siguen instaurados bajo una educación que no transforma ciudadanos desde lo crítico, sino que los preparan mentalmente para la competencia, por consiguiente, en el currículo se presenta una escasa implementación de estrategias que promuevan un pensamiento crítico y las habilidades que éstas llevan consigo, producto de la poca innovación que algunos docentes presentan frente a su quehacer pedagógico.

Entonces, es necesario analizar cómo una estrategia metodológica como el debate desde su esencia y estructura desarrolla esta habilidad superior en los estudiantes en concordancia con las nuevas tendencias educativas y enfoques para el aprendizaje en el aula y los objetivos pedagógicos de la institución.

Por lo tanto, el problema de investigación queda definido con el siguiente interrogante:

¿De qué manera el debate como estrategia metodológica puede contribuir con el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito educativo de básica secundaria?

Objetivos

Objetivo General

Analizar y proponer el debate como estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito educativo de básica secundaria.

Objetivos Específicos

1. Hacer una revisión documental sobre el debate y el pensamiento crítico en la educación.
2. Examinar los recursos esenciales que el debate ofrece para el desarrollo del pensamiento crítico.
3. Proponer una ruta metodológica para la implementación del debate que permita el desarrollo del pensamiento crítico en instituciones educativas de básica secundaria.

Justificación

La importancia de este proyecto radica en destacar que el debate como una estrategia metodológica puede aportar a los procesos de enseñanza-aprendizaje y al desarrollo del PC con el propósito de que los docentes puedan llevarla a cabo en el aula, es una importante práctica dentro del quehacer educativo, ya que, esta herramienta puede contribuir a problematizar las líneas tradicionalistas que enmarcan directamente a la relación enseñanza- aprendizaje a partir de la mediación de conocimientos y su efecto gradualmente en el individuo y la sociedad, también, esta técnica puede visibilizar un fortalecimiento en el proceso de enseñanza por parte del docente y el aprendizaje a partir del pensamiento y las habilidades de los estudiantes.

La importancia de este proyecto radica en destacar al debate como una estrategia metodológica en el aula, de igual forma visibilizar sus fortalezas y particularidades, y cómo éstas pueden ser útil al docente en el desarrollo del PC, y el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Además, como maestros investigadores en esa búsqueda constante para mejorar la calidad educativa, se hace importante resaltar y proponer al debate como una importante práctica dentro del quehacer educativo, ya que, esta herramienta contribuye a reconstruir escenarios nuevos y transformar la relación enseñanza- aprendizaje frente a las líneas tradicionalistas establecidas directamente en el aula y su efecto colateral en la ausencia de PC en el individuo y la sociedad.

Esta propuesta está dirigida a las instituciones educativas, exactamente, a la educación media, sin embargo, esto no quiere decir que en la educación básica no se pueda instaurar o llevar a cabo, de esta forma, habría que rediseñar los temas para que se acomoden a todos los niveles educativos, dado que, la ruta metodológica que se plantea en esta propuesta contribuye a ser desarrollada por los maestros que deseen tomarla como estrategia para mejorar los procesos de PC

en sus estudiantes. Para resaltar y hacer énfasis, el debate no es la única línea o herramienta para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico, sino, al contrario hay un sin fin de herramientas que se pueden llevar a cabo dentro del aula, por lo tanto, el motivo por cual se escogió el debate como herramienta para el desarrollo de este trabajo fue a causa de las experiencias mismas al encontrarse durante el proceso formativo como docentes, por ende, fue así como se quiso articular esa estrategia al presente escrito por lo que rompe con los esquemas tradicionales de enseñanza, y da una amplia visión sobre la innovación que se puede realizar dentro y fuera del aula.

Por otro lado, este estudio surge desde una línea investigativa de cultura y sociedad, y tiene como anhelo aportar al programa de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades: Lengua castellana e inglés de la Universidad de Cundinamarca una ruta a los futuros maestros en formación y también a los docentes en ejercicio, a realizar una reflexión de su quehacer pedagógico, de igual forma, a reelaborar estrategias de enseñanza oportunas dentro del aula que vayan acorde a las necesidades y a los desafíos actuales de la educación. Por lo tanto, esta investigación desea contribuir como estímulo a que el maestro reflexione y se concientice sobre su verdadera misión como educador, a partir de su manera de mediar y enseñar, y a la repercusión que esto puede tener en el aprendizaje de los estudiantes.

Posteriormente, esta propuesta puede contribuir a la ciencia porque da una mirada vanguardista sobre el verdadero significado que requiere la educación, ya que en pleno siglo XXI se vislumbran nuevos métodos, enfoques, herramientas y recursos de enseñanza- aprendizaje, con el fin de mejorar la calidad de la educación, de acuerdo con, las necesidades y el contexto de cada institución. Haciendo hincapié, la educación debe estar íntimamente ligada a la ciencia con el ánimo de poder descubrir y analizar críticamente lo que se ha nombrado al principio de este

párrafo, incluso, la educación no debe ser vista en un segundo plano, sino que, debe ser prioridad para el Estado y la sociedad garantizar la accesibilidad y calidad a todos los ciudadanos.

De este modo, para resaltar las ciencias humanas pueden retomar esas estrategias o técnicas que se han dejado en el olvido propuestas por el MEN (2006) para rediseñarlas y ponerlas en funcionamiento en esta era moderna, aunque para muchos las ciencias humanas no son de gran relevancia en esta era actual, porque se dice que las ciencias exactas priman sobre ellas, y por el cual, este tema ha sido de gran debate en este último tiempo, pero más allá de eso, las ciencias humanas nos ofrecen aspectos epistémicos que se evidencian en todo el entorno social, tecnológico, cultural, económico y político que van acordes a nuestra sociedad.

Desde otro ángulo, es oportuno mencionar que la orientación metodológica de esta propuesta está basada en fortalecer el rol del maestro, para la capacidad de poder influenciar en el desarrollo social y cultural de su contexto mediante una estrategia metodológica, de igual forma, el docente también guía y dinamiza el proceso de enseñanza-aprendizaje de los individuos.

A partir del interés personal y profesional como investigadores para desarrollar esta propuesta que propende por el diálogo, la sana convivencia, el ejercicio académico que respete el pensamiento, la opinión, las ideas del otro; así mismo que sirva de guía para mejorar las dinámicas sociales en Colombia. Por tanto, la pretensión es influir en el mejoramiento de los procesos de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes, de tal manera, que el aula de clases sea una vía alterna para el crecimiento intelectual; en los procesos de cognición y metacognición, y social de los estudiantes. Por todo lo anterior, gracias a los aportes que el debate ofrece para transformar las dinámicas, los paradigmas tradicionales de la educación asentado en el contexto de las instituciones en Colombia.

Referentes Teóricos

En la educación se han implementado propuestas metodológicas en el aula que contribuyan a desarrollar y fortalecer el pensamiento. A partir de esto, el presente escrito, analiza al debate como una estrategia metodológica, que estimula el desarrollo de habilidades del PC. Asimismo, demostrar su estrecha y cómoda relación con la transversalidad e interdisciplinariedad en el contexto educativo.

A continuación, se exponen diferentes apuntes, conceptos y teorías de autores que han sido exponentes de gran relevancia por sus aportes para mejorar la calidad educativa, y sus profundos y significativos conocimientos netamente en la formación del pensamiento y la formación del ser.

Transversalidad

Una base fundamental en cualquier ámbito educativo es la estructura curricular, dentro de esta estructura los contenidos son primordiales. Por eso, cuando se habla de la organización de contenidos, el pensamiento crítico adquiere una relación importante para enfrentar y aceptar lo que percibimos. (Paul & Elder, 2005) afirman que:

“El contenido” académico se entiende mejor como un sistema de ideas interconectadas definiendo un campo temático. Este sistema es utilizado por profesionales en un campo para hacer preguntas, recopilar datos o información, hacer inferencias acerca de los datos, examinar implicaciones y transformar la manera en la que vemos y pensamos acerca de la dimensión del mundo que el tema representa. (p. 14)

Aunque, los contenidos tomen una gran importancia para el ámbito social y educativo, entra en acción la transversalidad.

La transversalidad desde sus diferentes apreciaciones ha centrado sus puntos principales en abordar de distintas maneras diversos temas sociales y “contenidos” que suelen ser vistos por los estudiantes de manera poco clara y sin profundidad, con estrategias metodológicas agotantes o por el contrario estrategias repetitivas que ahogan este proceso tan enriquecedor. Con referencia a esto Velásquez (2009) comenta un grave problema, el cual es:

Tendencia a la homogeneización: si bien los hoy llamados estándares curriculares definen los criterios mínimos de lo que debe saber y saber hacer cada estudiante en cada grado y asignatura, las instituciones educativas apenas pueden abordar una parte de dichos lineamientos, sin tener la posibilidad de realizar innovaciones o reformas en beneficio de la calidad de la educación; estos lineamientos traen consigo la homogeneización de conocimientos, competencias y actitudes, olvidando las diferencias individuales relacionadas con los ritmos y estilos de aprendizaje, así como los intereses y motivaciones de aquellos en proceso de formación, y lo peor, olvidando la diversidad sociocultural regional, elemento fundamental en todo proceso educativo. (p. 34)

Con esta tendencia, la transversalidad adquiere más valor en el contexto educativo. Para profundizar en lo mencionado, se expone el siguiente concepto, “en un contexto general, la palabra transversal –según el diccionario– significa cruzar de un lado a otro; Monclus (1999 citado por Moreno, 2004:8) por su parte, Velásquez (2009) se refiere a lo transversal relacionándolo con dos conceptos: “cruzar” y “enhebrar” (p.35). Aunque sea un concepto claro y conciso que explica formalmente cómo se relacionarían esos contenidos o temas dentro de un saber específico, y las metodologías como puente de conexión o de enhebramiento, Moreno (2004) citado en Velásquez (2009) ofrece una mirada más profunda, mencionando lo siguiente:

Entiende la transversalidad curricular como el “conjunto de características que distinguen a un modelo curricular cuyos contenidos y propósitos de aprendizaje van más allá de los espacios disciplinares y temáticos tradicionales, desarrollando nuevos espacios que en ocasiones cruzan el currículum en diferentes direcciones, en otras sirven de ejes a cuyo alrededor giran los demás aprendizajes, o de manera imperceptible y más allá de límites disciplinares impregnan el plan de

estudio de valores y actitudes que constituyen la esencia de la formación personal, tanto en lo individual como en lo social. (p.37)

En consecuencia, a lo mencionado por Moreno (2004), la transversalidad toma un rol definitivo desde su propósito que es ver más allá de esos espacios disciplinares y temáticos habituales que van estrechamente relacionados con la homogenización en ciertas competencias, conocimientos y actitudes, tomando distintivamente una nueva mirada para mejorar la calidad educativa.

Por otra parte, para Magendzo (2005) citado en Solano (2007) expone que:

Existen muchos conceptos de transversalidad. Este es un concepto que proviene de la pedagogía y es definido como “una manera de ver la realidad [...] aportando a la superación de la fragmentación de las áreas del conocimiento, [...] maneras de entender el mundo y las relaciones sociales en un contexto específico. (p. 1)

Con lo expuesto anteriormente, cabe destacar que la palabra transversal requiere un amplio trabajo en conjunto de agentes internos en el contexto educativo, como maestros, escuela, estudiantes, administrativos; todos en pro de cambiar la realidad y la comprensión total del mundo que los rodea. Sin embargo, ahora todo ha ido cambiando y se ha diversificado algunos temas sociales que adquieren el valor y la necesidad de ser abordados en el contexto educativo, ya que, en las instituciones se ha considerado relevantes o insuficientes algunos ejes o temas. Para comprender mejor este panorama, es esencial ver la siguiente apreciación...

En el ámbito educativo, entonces, la transversalidad se refiere a una estrategia curricular mediante la cual algunos ejes o temas considerados prioritarios en la formación de nuestros estudiantes, permean todo el currículo, es decir, están presentes en todos los programas, proyectos, actividades y planes de estudio contemplados en el Proyecto Educativo Institucional –PEI– de una institución educativa. (Velásquez, 2009, p. 36)

Para reafirmar lo expuesto anteriormente por Velásquez (2009), Solano (2007) concluye:

Los temas transversales son aquellos importantes para el desarrollo, y que se convierten en los ejes sobre los cuales se imparten los conocimientos. Ejemplos de temas transversales existen muchos, pero los más comunes son el género, el ambiente, la pobreza o los derechos humanos. (p.1)

Así que, los temas como base al desarrollo y orientación para impartir conocimiento indican una transversalidad curricular que a su vez implica como lo afirma Fernández (2003) citado en Velásquez (2009) “la utilización de nuevas estrategias, metodologías y necesariamente formas de organización de los contenidos” (p.36).

Es por esto, que la transversalidad ofrece la utilización de nuevas estrategias y metodologías y además “todo tema genera propósitos, preguntas, usa la información y los conceptos, hace inferencias y suposiciones, genera implicaciones y expresa un punto de vista” (Paul & Elder, 2005, p. 15), de igual forma “los temas transversales ayudan a generar aprendizaje significativo podríamos definirlo en pocas palabras como “el aprendizaje que sirve para algo”, que tiene sentido en función de las circunstancias del individuo o grupo social” (Solano 2007, p. 1).

Por lo tanto, la importancia de la transversalidad en el momento de relacionar y conectar diferentes temas o contenidos necesita de estrategias innovadoras que faciliten en cada estudiante un aprendizaje profundo y participativo para que lleve a cada actor de este proceso una comprensión total de su quehacer dentro del aula y la obtención significativa de ciertas competencias.

Interdisciplinariedad

En escenarios educativos se presentan distintas disciplinas de conocimiento, cuya finalidad es la integración cultural de los educandos para darles oportunidades de adquirir todas aquellas competencias socioculturales para que le sirvan en su entorno. Es por eso, que se debe repensar en las actividades educativas y su relación con las prácticas interdisciplinarias.

En esta era moderna, hay que entender y comprender la complejidad con que se adquieren los conocimientos, dado que, el mundo está en constante cambio, e igualmente los procesos de enseñanza y aprendizaje, por ende, hay que ir cambiando la visión tradicionalista que se tiene sobre los procesos educativos, los contenidos, las metodologías y la relación entre docente-estudiante.

De esta manera, es evidente que hoy en día se habla sobre la necesidad de relacionar diferentes disciplinas que cumplan objetivos a fines a la realidad, es así, que Jean Piaget nombra tres niveles de disciplinas que son: multidisciplinariedad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, que es este caso se ahondará en la última.

El término interdisciplinariedad apareció en 1970 en el Seminario de Pluridisciplinariedad celebrado en Niza (Francia), con la participación de J. Piaget influido por el estructuralismo. Posteriormente, en el Congreso de Lucarno (Suiza), en 1987 continúa su desarrollo y su definitiva consagración ocurrió con la proclamación de la Carta de la Transdisciplinariedad en Arrábida (Portugal) en 1994, entre los autores principales estuvieron J. Piaget y E. Morín. (Ortiz, 2011, p.2).

Por otro lado, el prefijo inter significa en medio de, entre o dentro de, el cual, se puede decir que se va a establecer una relación entre disciplinas, prácticamente es una relación recíproca entre disciplinas que trabajan e interactúan para obtener un objetivo en común. Según Castro (2020) citado en Ortiz (2011) La interdisciplinariedad es:

El establecimiento de nexos recíprocos, interacciones, intercambios múltiples y cooperación entre dos o más ciencias particulares que tienen un común objeto de estudio desde perspectivas diferentes, o que se aproximan a las propiedades y relaciones específicas de ese objeto con distintos aparatos teóricos y metodológicos para desentrañar los diversos aspectos de su esencia, con el propósito de lograr un conocimiento cada más integral del mismo y de las leyes que rigen su existencia y desarrollo. (p.3)

Esta concepción interdisciplinaria permite profundizar en nuevas alternativas teóricas y metodológicas que incrementan los conocimientos y saberes; y fortalezcan los procesos formativos de enseñanza-aprendizaje. “La interdisciplinariedad se plantea el problema de que, partiendo de varias disciplinas, intenta lograr una comprensión unitaria de lo real tratando de integrar los conocimientos” (Piaget citado en Ortiz, 2011, p.5).

A partir de esta misma línea, los contenidos de cada disciplina son esenciales para el aprendizaje de cada estudiante, “para comprender alguna parte del contenido, se requiere buscar su relación con otras partes de ese contenido” (Paul & Elder, 2005, p.14), esto quiere decir, que siempre que se quiere aprender algo se requiere procesos de comprensión teórica y un análisis, tal y como lo expresa Paul & Elder (2005) “Aprender cualquier parte de un contenido, por tanto, es comprender (es decir razonar o pensar a detalle) las conexiones entre las partes de ese contenido. No hay aprendizaje del contenido sin este proceso del pensamiento”. Dicho esto, el estudiante posee la capacidad de cuestionarse por cada tema y así mismo como la puede relacionar con otra disciplina o hecho real, basándose de preguntas, estudios e investigaciones, de esta manera, lo que debe hacer el docente es ayudarlo a alimentar esa curiosidad por aprender, por ser autónomo y crítico con sus conocimientos.

Para interiorizar en una disciplina, los estudiantes necesitan ver que existe un conjunto ordenado y predecible de relaciones para todos los temas y disciplinas. Todo tema genera propósitos,

preguntas, usa la información y los conceptos, hace inferencias y suposiciones, genera implicaciones y expresa un punto de vista. (Paul & Elder, 2005, p.15)

En síntesis, lo que permite la interdisciplinariedad en la educación es incrementar una formación integral, con el fin de comprender todas las complejidades de la realidad, y a su vez poder solucionarlas. En consecuencia,

El pensamiento crítico se presupone al comprender y pensar dentro de toda disciplina; se presupone en la capacidad de leer, escribir, hablar y escuchar efectivamente. Es un conjunto amplio de competencias y rasgos que mantienen y definen el aprendizaje de por vida. El pensamiento crítico nos permite darle un significado a los eventos y a los patrones de eventos, así como a la evaluación del razonamiento de los demás. En resumen, la única manera de aprender cualquier disciplina es aprender a pensar críticamente hacia el interior de esa disciplina. (Paul & Elder, 2005, p.15)

Por lo tanto, la estrategia metodológica planteada en este trabajo, que es el debate puede ser llevado a cabo interdisciplinariamente, dado que, este ejercicio permite que sea flexible en todos los campos, además que el estudiante integre todos sus conocimientos y fortalezca sus procesos de aprendizaje.

Debate

El conocimiento es una fuente vital en el ser humano y desde las primeras etapas primitivas hasta el día de hoy, pleno siglo XXI ha evolucionado en diferentes aspectos, también ha desarrollado diferentes capacidades y competencias de acuerdo con las necesidades que requiere la sociedad. En tal sentido, el hombre está dispuesto a adquirir conocimientos y saberes que el mundo le ofrece, es por eso, que los primeros pasos del hombre por la escuela aprenden cosas nuevas por medio de técnicas y estrategias de enseñanza-aprendizaje, en donde esas estrategias de igual forma van teniendo su auge en tiempos determinados, y de acuerdo con esas etapas cómo se han utilizado para romper con el sistema de enseñanza tradicional.

Para precisar, una de esas técnicas o estrategias de aprendizaje es el debate, que es entendido como un intercambio comunicativo entre dos o más personas y en donde se presenta la argumentación de las ideas que se expresan, en esta línea, la argumentación se inhibe en las prácticas o actividades del ser humano, en consecuencia, puede decirse que se argumenta en todos los espacios, tanto académicos, políticos, económicos, sociales y cotidianos. Desde esta mirada de intercambios comunicativos, se debe contemplar otro aspecto, como por ejemplo que la argumentación es:

La pieza fundamental de la persuasión. Un argumento es un conjunto de premisas organizadas de una manera que pone de relieve las conexiones entre esas ideas para demostrar que, debido a que algunas premisas del conjunto son consideradas verdaderas, las demás también deberían ser aceptadas como verdaderas. (Wood et al., 2018, p.17)

Para resaltar Karl Popper filósofo y profesor realiza un formato que según la Universidad de Andres Bello (2017) “Busca contrastar proposiciones relevantes y decisivas, poniendo especial énfasis en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y tolerancia” (p.1)

Por otro lado, sin relegar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, la liga Colombiana de Debate Competitivo y Oralidad citado en Gallo et al., (2013) define el debate como “una técnica basada en la confrontación de posiciones a través de argumentos y evidencias. Sencillamente, una discusión sobre un tema elegido con la finalidad de convencer a alguien” (p. 137). Bajo la confrontación de posiciones, proposiciones y argumentos, se ofrece una discusión más centrada en lo primordial de esta herramienta, es decir que el filósofo Karl Popper citado en Triana et al., (2014) propone que:

El debate se basa en una contienda de dos puntos de vista argumentado "afirmativo" y "negativo", sobre un tema polémico. El equipo afirmativo ofrece argumentos en apoyo a la propuesta, y una

postura negativa discute contra ella. Se espera que ambos equipos respondan el uno al otro los argumentos, dando lugar a un intercambio de ideas a partir de la investigación neutral, que cada grupo hizo antes del debate. Ambos grupos contarán con un tiempo determinado que podrán solicitar durante el transcurso del debate a fin de preparar su estrategia de equipo y coordinar las argumentaciones o refutaciones. Es necesario que el moderador también conozca sobre el tema, y tenga la capacidad de análisis; durante el debate él observará las reacciones de los participantes a las demás opiniones, la presencia de quien lidera el debate es importante porque orienta a las personas en el momento de argumentar. (p. 24)

Otro punto importante, es que el ser humano siempre está en constante búsqueda de la verdad, y frente a esto el debate como técnica o estrategia de enseñanza y aprendizaje puede facilitar respuestas a esas constantes búsquedas, mediante el diálogo o discusiones basadas en el enfrentamiento de diferentes puntos de vista. Por tal motivo, en las siguientes teorías con respecto a la esencia del debate y su contribución al aprendizaje, se definen conceptos esenciales de la función de los debates con estudiantes y el proceso que este sugiere para fortalecer el aprendizaje como conexión al desarrollo del pensamiento crítico en aspectos académicos, educativos, y sociales.

Con relación a lo anterior, Rodríguez (2012) citado en García & Ortega (2017) explica que:

La utilización del debate como herramienta de aprendizaje cooperativo en la educación superior constituye una estrategia útil y adecuada para la mejora de los aprendizajes. Así, se considera que éste contribuye no sólo a la adquisición de competencias y contenidos, sino también a la formación integral del estudiante. (p. 51)

De igual forma, los procesos de aprendizaje deben ir articulados con la participación de los estudiantes, entendiendo que el aspecto comunicativo, dialogante, es esencial en este proceso, por ejemplo, para Sabatini (1990:605) citado en Guerreros Jaime, (2002) dice que: “una forma de interacción oral es el diálogo, en donde aparece un emisor y un receptor y ambos tienen la

posibilidad de intercambiar roles (conversación, discusión, debate, entrevista e interrogatorio” (p.154). En concordancia con todo lo expuesto, en los procesos de aprendizaje se puede deducir que, a partir del uso del debate como estrategia metodológica Vásquez et al., (2017) plantean la importancia de éste de tal modo:

El debate como estrategia metodológica rompe con la asignaturización del currículum, la moción a debatir es el tópico problemático, el cual se resuelve con los aportes provenientes de diversas disciplinas. En este contexto, el debate se hermana con la concepción integrada del currículum, la cual plantea una reforma del pensamiento y una manera distinta de construir el conocimiento, ya que el conocimiento aparece vinculado con la vida extramuros de la escuela y asume la complejidad de los fenómenos humanos en el escenario de la sociedad global. (p. 3)

Habilidades del Debate

Por lo anterior, es necesario una reforma del pensamiento y la importancia del debate en este sentido educativo para desarrollar unas habilidades que según Reyes (2003) citado por Vega (s.f, pp. 2-3) se tomará como marco de referencia las siguientes:

Habilidad de pensar

Al enfrentarse con un tópico de debate el estudiante está obligado a conducir un análisis profundo de la proposición y el problema: En este punto el estudiante debe colocar a disposición todas sus habilidades de análisis para poder entender lo que se le propone, este análisis está caracterizado porque el estudiante deberá examinar todos los elementos de la pregunta o problema, una vez que ha considerado lo anterior deberá recurrir a sus fuentes de información con el fin de dar la mejor respuesta.

Habilidad para reflexionar de manera más crítica

Un tercer punto de vista señala que es valioso participar en actividades de debate, porque esta disciplina produce una herramienta de reflexión muy amplia, lo que a su vez genera un método de razonamiento, que potencia la capacidad de entender las materias y posibilita la tolerancia a lo novedoso. El estudiante con el desarrollo de esta habilidad estaría preparado a los cambios que se generan en su entorno, o más aún, analizaría cada uno de ellos y justificaría las acciones que tome así sean negativas o positivas.

El Debate dentro del Aula

En el aula ocurren diferentes situaciones que impiden que los procesos de aprendizaje y enseñanza en los estudiantes sean satisfactorios, situaciones como, indisciplina, bullying, desinterés, y un factor esencial también es que el docente desconoce de la implementación de estrategias metodológicas que mejoren el aprendizaje en los educandos y como resultado no se pueda fortalecer la interacción y la comunicación de ellos en el aula. Ante estos fenómenos se hace necesario la transformación instantánea en el aula por parte del docente con nuevos métodos o formas de trabajar con los estudiantes. De acuerdo con esto, Giry (2003:45) citado en Guerreros, J. (2002) concluye:

Cuando un docente decide probar nuevas formas de trabajo en el aula se enfrenta a un trance difícil en donde pareciera ser que hasta ese momento todo lo que había hecho estaba mal. Eso no es cierto. Cuando enfrentamos nuevas formas de trabajo debemos rescatar toda nuestra formación y nuestra experiencia acumuladas hasta el momento. (p.157)

No obstante, esas nuevas formas de trabajo en muchas ocasiones suelen ser antiguas, pero fundamentales en el aula, para precisar:

El debate con más de 4.000 años de historia y una amplia experiencia de uso en el campo educativo desde la época de Protagorus (Atenas 481-411 a.c.), padre del debate se refleja que en la actualidad su uso ha sido denegada por el desconocimiento que se tiene sobre ella” (Pagán, 2017, Sección de discusión, Párrafo. 1)

Ante el inminente desconocimiento, suele aparecer otra particularidad, es decir “su uso se limita, en muchos colegios y universidades, a los estudiantes que forman parte de los equipos de debate. (Freeley & Steinberg 2005 citado en Pagán Javier 2017, Sección de discusión, Párrafo 1).

Con todo y esto, una apropiada y certera conclusión de este panorama es la que Bonwell y Eison (1991) citado en Pagán Javier (2017) afirman:

Esta situación desaprovecha la contribución que el debate puede hacer en el aula mejorando la experiencia de aprendizaje del alumnado al estimular la discusión, el análisis y la aplicación de contenidos de un modo más consciente y práctico, a diferencia de lo que sucede cuando se trata de absorber contenidos pasivamente. (Sección de discusión, Párrafo 1)

Por esta razón, Vygotsky (1978) citado por Pagán (2017)

Se plantea que debatir proporciona múltiples beneficios además de activar el compromiso y profundizar en el aprendizaje, dado que el debate requiere que participantes y oyentes evalúen las opciones que se presentan, se ajusta a un tipo de interacción que contribuye a desarrollar funciones psicológicas superiores. (Sección de discusión, Párrafo.5)

Sin duda alguna, es importante profundizar el aprendizaje, para reafirmar esto Berdine (1987) citado en Pagán Javier (2017) propone que “los estudiantes valoran muy positivamente aprender participando en lugar de aprender siendo enseñados y recibiendo información pasivamente” (p.8). A lo que se deduce es que esta situación va en concordancia con la afirmación de Bonweel & Eison, ya que, la contribución que el debate puede hacer en el aula mejora la experiencia de aprendizaje en los estudiantes y a su vez creará un espacio apropiado para disfrutar

de los temas o contenidos que vayan a ser vistos y trabajados, incluso, otra teoría importante es la de Johnson (2013) afirmando que:

El debate está conectado al ámbito académico por una razón muy importante: intelectualmente es una de las actividades más estimulantes que un individuo puede realizar. El desarrollo de habilidades de comunicación persuasiva y pensamiento crítico mejorará la experiencia académica de un estudiante en todos los ámbitos. El debate cuenta con pocos pares que brinden la oportunidad y la motivación para mejorar estas habilidades. (p.261)

Ahora bien, ya distinguidas ciertas características y funcionalidades que el debate puede proveer en el aula para el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje, y el desarrollo de otras competencias, Albornoz, (2017) propone que existen diferentes maneras de llevar un debate competitivo: “Parlamento Británico, Karl Popper, Policy, American Parliamentary, World Schools, entre otros” (p.96). Aunque, la manera de llevar un debate en el campo de la educación es el formato de World Schools principal debate utilizado por colegios a nivel mundial.

Bajo esta función y con lo mencionado anteriormente sobre las diferentes maneras de llevar un debate, Vásquez, et al., (2017. pp. 3-4) despliega unas fases siguiendo el formato de Popper:

- Fase 0. Preparación previa al debate
- Fase I. Introducción al debate
- Fase II. Argumentación
- Fase III. Contraargumentación
- Fase IV. Cierre

Sin embargo, aunque el formato de Popper, a primera vista parezca desde sus fases tener menos características, su propósito incide en el desarrollo de pensamiento crítico, de acuerdo a

esto, bajo esa línea crítica, Albornoz (2017) en el manual de debate de la Asociación Panameña de Debate (ASPADE) debate y argumentación para el desarrollo del pensamiento crítico nombra los siguientes tipos de debate:

El World Schools Este tipo de debate está pensado para el nivel de bachillerato. Los equipos contendientes son de 3 a 5 integrantes cada uno. Sólo tres miembros de cada equipo pueden debatir formalmente, pero los otros dos están autorizados para asesorar a sus compañeros antes y durante la ejecución del debate. En este tipo de debate se discuten dos mociones: las que son dejadas con antelación (mociones preparadas), las que son anunciadas con una hora de anticipación (moción *impromptu*, p.98)

La estructura del formato académico se divide en tres partes o secciones principales: los turnos introductorios, en los que los oradores deben introducir la posición de su equipo y enunciar su planteamiento argumental haciéndolo atractivo; los turnos de refutación, que son dos en los que se desarrollan los argumentos del equipo y se refutan los del contrario¹ y, finalmente, los turnos de conclusión, en los que los equipos sintetizan lo ocurrido durante el debate por ambas partes con la intención de hacer prevalecer la postura de su propio equipo. (p.101)

Es propicio mencionar, aclarando, como se dijo anteriormente que conocer los pasos a seguir por el docente para llevar un debate, explicando el formato y establecer la forma de evaluar.

En este sentido:

Tres principios deberían guiar a los jueces en la evaluación de un debate: 1. Ser una *tabula rasa* (literalmente, “una página en blanco”) en su orientación hacia la proposición. 2. Obrar según el principio de no intervención en relación con el trabajo de los debatientes. 3. Ser un educador, que tiene la responsabilidad de ayudar a otras personas a mejorar sus habilidades. (Johnson S, 2013, p.261)

A partir de esta ruta orientadora se puede comprender de manera concisa cómo direccionar el debate, en el que el propósito fundamental es fomentar algún elemento notable y significativo para el estudiante y es en ese proceso de reestructuración del pensamiento.

¿Qué es pensar?

A lo largo del tiempo, pensar se ha convertido en una actividad compleja de realizar, ya que, requiere el estudio y el detenimiento de procesos relacionados con el conocimiento. Sin embargo, en la actualidad su noción y sus mecanismos se han estudiado y orientado desde diversas teorías y corrientes filosóficas que han enriquecido su conceptualización, como, también la han presentado como algo más complejo de lo que se ha creído, a continuación, se presentan algunas de estas:

Para Perkins (1986: 10) citado en Jara (2012) pensar es:

La fórmula es inteligencia = poder + táctica + contenido. El concepto de estructuras del pensamiento, el modelo de aprendizaje de una estructura a través de la adquisición, internalización y transferencia, y los principios fundamentales [...] son estructuras del pensamiento, estructuras que pueden organizar y canalizar nuestro pensamiento en la enseñanza del pensamiento. (p.55)

Bajo esta misma línea, pero desde un aspecto disciplinar, se encuentra a Melgar (2000) exponiendo lo siguiente:

El pensamiento ha sido descrito en la psicología como la capacidad de planear y dirigir en forma oculta una conducta posterior, lo que prevenía de errores o permitía postergar las acciones para posibilitar adaptaciones mejores en duración y efectividad. Este rasgo de no apariencia hizo que en ulteriores análisis del significado de "pensar" se ponga un énfasis decisivo en la inobservabilidad del pensamiento. (p.24)

Para analizar lo anterior, Kantor, (1924-26) citado en Melgar, (2000) propone:

El carácter no observable del pensamiento no es razón para confinar a un mundo no material, porque este rasgo indica simplemente otra forma de relacionarse al ambiente. Es un modo de relacionarnos con objetos y situaciones no presentes en el momento actual y, por tanto, sin producir ningún efecto en los objetos. (p.24)

Aunque esta teoría se fundamente desde al pensamiento como procesos internos, se necesitan también ver otras miradas, por lo que, todo aquello que merece reflexión y detenimiento, en este caso, aparte de la psicología, es la filosofía. La filosofía a diferencia de la psicología retoma una postura interesante y acertada desde sus estudios, puesto que, busca comprender la complejidad del universo y a cuestionar lo que hace parte de éste, como el conocimiento, la ciencia, la verdad, entre otras. Es entonces que en el siglo XIX surge la teoría de un filósofo catalogado como el pensador más influyente de la filosofía contemporánea, proponía que pensar es una actividad incomprensible y solo puede ser realmente descubierta bajo un estricto aprendizaje. He aquí una de sus teorías:

Para Heidegger (1951) “Nos adentramos en lo que es pensar cuando pensamos en nosotros mismos. Para tener éxito en ese intento hemos de estar dispuestos a un aprendizaje del pensar” (p.15). Desde esta perspectiva Heidegger sigue poniendo de pleno a que el hombre comience a realizar esta actividad bajo el estudio de su propia esencia, en la actualidad en la que vivimos este proceso es obstruido, porque para él la pregunta ¿qué es pensar? se realiza bajo el siguiente ejemplo, Heidegger (1951) “Lo que más merece pensarse en nuestro tiempo problemático es el hecho de que no pensamos” (p.17). Con todo y esto, sus inclinadas críticas y cuestionamientos al hombre que se mueve y no cuestiona lo que le sucede en su vida y su entorno es el gran problema de que este concepto aún siga siendo objeto de estudio y se crea que el hombre suele hacerlo en su totalidad. En otras palabras, para este influyente filósofo, pensar es afirmar el hecho de que todavía nosotros no pensamos.

Debido a esto, se crea la firme idea de que este ejercicio es llevado eficazmente en todo ámbito social del ser humano, sin embargo, los procesos como la combinación de ideas, juicios y

razonamientos que involucran a profundidad un molde de pensamientos son una respuesta ausente a lo que es actualmente una sociedad pasiva y silenciosa que se deslumbra y actúa por sus costumbres y cultura, que de algún modo toda esa ausencia de pensamiento y cuestionamiento construirá en cada persona diferentes opiniones y realidades que de una u otra manera terminará teniendo resultado en la falta de conciencia.

¿Qué es el pensamiento crítico?

El pensamiento crítico siempre ha sido un tema de interés específico en cualquier contexto, su importancia en la sociedad es algo que ha llevado a diferentes investigadores a conocer sus fortalezas y su trascendencia en el desarrollo humano de cada persona. Con el trasegar de los tiempos sus conceptos y definiciones han sido reformados, materializando ideas concretas en su determinación por irrumpir y rescatar lo que ha sido apaciguado. A continuación, se conocerán algunas de estas propuestas e intereses.

Hacia 1952, aunque bajo el marco de la lógica formal, este interés tuvo sus primeras manifestaciones a través de figuras como Max Black, quien propone un texto de lógica titulado "*El pensamiento crítico*"; también se puede encontrar la lógica británica, Susan Stebbing con su texto *Thinking to some purpose*, donde habla sobre el valor del pensamiento lógico; Monroe Beardsley con su *Practical logic*, y muchos otros construyen en el intento de una lógica viva y renovada. Se constituye así el comienzo de un movimiento que intenta rescatar el uso de la lógica de aquellos cuartos sobrios y encerrados, para ponerla en un terreno vivo y útil, no sólo para ejercicios enumerados, ni tratados especializados del lenguaje, sino para el lenguaje normal y cotidiano de todo ser humano. (Zapata, 2010, p.23)

Para Spicer & Hanks, (1995) citado en Mendoza (2015)

Cuarenta y seis expertos en Filosofía y Educación propusieron una definición del Pensamiento Crítico como juicio auto regulatorio útil que redunde en una interpretación, análisis, evaluación e

inferencia, así como en la explicación de lo evidencial, conceptual, metodológico, caracterológico o contextual, de aquellas consideraciones sobre las cuales el juicio está basado (p.41).

La propia conceptualización de este importante proceso se ha caracterizado por tener un carácter basado en el juicio y la razón, para Mendoza (2015) “El concepto de Pensamiento Crítico no ha sido definido de una manera precisa, ya que no existe un acuerdo común entre los distintos investigadores sobre el tema”. (p.40). Con esta falta de claridad el panorama que destaca el pensamiento crítico toma caminos con base en diferentes perspectivas, según Morales (2014):

La noción de pensamiento crítico en el mundo de la doxa, es decir, del lenguaje común, pensar críticamente es un tipo de razonamiento que podría ser definido de múltiples maneras, donde la mayoría tiene alguna relación con el acto de cuestionar o valorar, lo que resulta en el origen de la palabra crítica, cuya etimología procede del vocablo griego κρίσις (kri), o sea, implica establecer un juicio o tomar una decisión. Por tal razón, cuando se habla de pensamiento crítico, en términos generales, se hace referencia a ejercicios de cuestionamiento y de valoración, que nos permitan finalmente emitir un juicio o tomar una posición con respecto a un hecho, a un fenómeno o a una idea. (La noción de pensamiento crítico párrafo. 1)

Para Barbara Fowler citado por Campos (2007) el pensamiento crítico es:

El uso de aquellas habilidades cognitivas o estrategias que aumentan la probabilidad de un determinado resultado. Es el pensamiento deliberado, razonado y orientado a metas, el tipo de pensamiento requerido para la solución de problemas, formulación de inferencias, cálculo de posibilidades y toma de decisiones...también incluye la evaluación de proceso del pensamiento...algunas veces es llamado pensamiento directo, porque se focaliza en un determinado resultado (Halpern, Diane F., 1996, *thought and knowledge : An introduction to Critical Thinking*). (p.25)

Asimismo, John Chaffe (1990) citado por Campos (2007) dice que el PC “es un proceso cognitivo, deliberado y organizado que usamos para examinar cuidadosamente nuestro pensamiento y el de otros, para clarificar y mejorar nuestra comprensión” (p.21).

A pesar de no tener una claridad en lo que se refiere a la conceptualización del pensamiento crítico y sus componentes, se puede deducir que se menciona recurrente su carácter firme de emitir juicios desde la razón, y la insaciable necesidad de tomar decisiones con base en esto.

Para Paul & Elder (2005) el PC:

Desarrolla la apreciación por la razón y la evidencia. Anima a los estudiantes a descubrir y a procesar la información con disciplina. Les enseña a los estudiantes a pensar arribando a conclusiones, a defender posiciones en asuntos complejos, a considerar una amplia variedad de puntos de vista, a analizar conceptos, teorías y explicaciones; a aclarar asuntos y conclusiones, resolver problemas, transferir ideas a nuevos contextos, a examinar suposiciones, a evaluar hechos supuestos, a explorar implicaciones y consecuencias y a cada vez más, aceptar las contradicciones e inconsistencias de su propio pensamiento y experiencia.(p.9)

Bajo esta misma línea en el ámbito colombiano, Amador (2012) expone que surge la necesidad de ver la evidencia en cuanto a la falta de pensamiento crítico en el contexto educativo, y en Colombia, teniendo en cuenta de manera anticipada que la autora Amador plantea que, para desarrollar este proceso, el pensamiento crítico según el (MEN 2009, p.10) es:

- Comprensión (contenido y puntos de vista del escritor o del interlocutor).
- Análisis (identificación de líneas de razonamiento, evidencia, conclusiones, argumentos).
- Identificación de deficiencias en argumentos: inconsistencias lógicas, supuestos infundados, consecuencias no intencionadas, recursos retóricos distorsionantes, falsas analogías, etcétera.
- Evaluación (credibilidad y validez de la evidencia, credibilidad de líneas de razonamiento, validez de argumentos, solidez de las conclusiones, etcétera).

Ahora bien, desde esta perspectiva de competencia genérica que propone el MEN este artículo, tiene pertinencia con esta investigación, no solo, en concebir el pensamiento crítico en entornos de aprendizajes, sino que al mismo tiempo interioriza procesos constructivos de ciudadanía, en donde la población objeto de estudio, pueda ejercerlos en los entornos sociales y culturales.

De hecho, el pensamiento crítico se ha internado en un bagaje de múltiples perspectivas que, aunque describen ciertos tipos de habilidades, su punto de inflexión llegaría más adelante.

El punto de inflexión fundamental en el movimiento del pensamiento crítico fue el Reporte Delphi en Facione, (1990) citado en Pabón et al., (2018) que reunió las voces de Ennis, Paul, Lipman y otros expertos liderados por Facione para llegar a un consenso respecto de las características, habilidades y disposiciones que debe poseer un pensador crítico. (p.5)

A esas habilidades y actitudes o hábitos a los que nos referimos arriba, los expertos las clasifican como habilidades cognitivas y disposiciones. De las habilidades cognitivas, esto es lo que los expertos consideran como lo esencial del pensamiento crítico: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación. (Facione, 2007, p.4)

Para ahondar más en estas características y habilidades se comenzará a explorar las habilidades que se deben tener según Facione para poseer un pensamiento crítico a continuación, se presentarán, sin antes mencionar que “Los resultados del consenso de expertos citados o reportados en este ensayo están publicados en la obra *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction* (Pensamiento Crítico: Una declaración de consenso de expertos con fines de evaluación e instrucción educativa).

Por otro lado, Facione (2007) indica que:

El pensador crítico ideal es una persona que es habitualmente inquisitiva; bien informada; que confía en la razón; de mente abierta; flexible; justa cuando se trata de evaluar; honesta cuando confronta sus sesgos personales; prudente al emitir juicios; dispuesta a reconsiderar y si es necesario a retractarse; clara con respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio; ordenada cuando se enfrenta a situaciones complejas; diligente en la búsqueda de información relevante; razonable en la selección de criterios; enfocado en preguntar, indagar, investigar; persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan” (p. 21)

Habilidades de pensamiento Según Facione

Para conseguir el pensamiento crítico, Peter A Facione (2007, pp.4-6) clasifica una serie de habilidades fundamentales que necesita el ser humano desarrollar en la vida cotidiana, como las siguientes:

Interpretación

El consenso del panel de expertos dice: la interpretación es “comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios”. La interpretación incluye las sub-habilidades de categorización, decodificación del significado, y aclaración del sentido.

Análisis

Citando nuevamente los expertos: el análisis “consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas

de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones”

Evaluación

Los expertos definen evaluación como la “valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación.

Inferencia

Para los expertos, inferencia significa “identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación”.

Explicación

Los expertos definen explicación como la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente. Esto significa poder presentar a alguien una visión del panorama completo: “tanto para enunciar y justificar ese razonamiento en términos de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, de criterio y contextuales en las

que se basaron los resultados obtenidos; como para presentar el razonamiento en forma de argumentos muy sólidos”.

Autorregulación

Los expertos definen el significado de la autorregulación como “monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios”.

Desde estas habilidades se plantea su desarrollo del pensamiento crítico haciendo la salvedad de que es un proceso que emerge por intentar descubrir un poco de su definición desde diferentes perspectivas psicológicas y pedagógicas, que buscan dar respuesta a ese sujeto que debe incurrir en buscar la verdad y establecer esto como su esencia humana.

Los expertos del método Delphi clasifican unas disposiciones que van en concordancia con las habilidades y, que, en pocas palabras, las disposiciones son las actitudes que tiene un pensante para desarrollar un pensamiento crítico. (Facione, 2007, p.8)

- Inquisitivo
- Juicioso
- Buscador de la verdad
- Confía en el razonamiento
- De mente abierta
- Analítico
- sistemático

Estándares intelectuales universales según Paul & Elder

Los estándares intelectuales universales propuestos en la Fundación para el Pensamiento Crítico por Richard Paul & Linda Elder (2003) dan un panorama flexible para que los individuos puedan darse cuenta de su propio proceso de aprendizaje, con el fin de mejorar su pensamiento crítico.

Es así, que “los estándares intelectuales universales son estándares que deben usarse cuando uno quiera verificar la calidad del razonamiento sobre un problema, asunto o situación. Pensar críticamente implica dominar estos estándares. (Paul & Elder, 2003, p.10). Estos estándares planteados son (p.12):

Tabla 1. *Estándares Intelectuales Universales*

Estándares	Preguntas
Claridad	¿Podría ampliar sobre ese asunto? ¿Podría darme un ejemplo? ¿Podría ilustrar lo que quiere decir?
Exactitud	¿Es posible verificar eso? ¿Es posible saber con certeza si eso es cierto? ¿Cómo se puede probar?
Precisión	¿Puede ser más específico? ¿Puede ofrecer más detalles? ¿Puede precisar más?
Relevancia	¿Qué relación tiene con el problema? ¿Cómo afecta eso al problema? ¿Cómo nos ayuda con el asunto?
Profundidad	¿Qué hace de esto un problema particularmente difícil? ¿Cuáles son algunas de las dificultades de esta pregunta? ¿A qué complicaciones habría que enfrentarse?
Amplitud	¿Habría que examinar esto desde otra perspectiva? ¿Habría que considerar otro punto de vista? ¿Habría que estudiar esto de otra forma?
Lógica	¿Tiene esto sentido? ¿Existe una relación entre el primer y el último párrafo? Eso que dice, ¿se desprende de la evidencia?

Fuente: La mini-guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas (2003)

Dicho esto, los autores consideran que los docentes deben realizar preguntas a fines a cada estándar intelectual universal para explorar la capacidad que tienen los estudiantes de pensar críticamente, y a su vez, éstas deben formularse con regularidad en el aula de clases. Según, Paul & Elder (2003) “la meta final es, entonces, que estas preguntas se fusionen en el proceso de pensar de los estudiantes hasta que se conviertan en parte de su voz interior que los guiará, a su vez, a un

proceso de razonamiento cada vez mejor” (p.10) además, “los estudiantes se convertirán en pensadores autodirigidos, autodisciplinados y en automonitores” (Paul & Elder, 2005, p.5)

Pensamiento crítico en la educación

Actualmente, encontramos que el pensamiento crítico se considera como una habilidad que se desarrolla en cualquier programa de la educación superior (MEN, 2009), y se constituye como una competencia genérica. Es conveniente subrayar, que el pensamiento crítico en la educación carece de una certera definición, sin embargo, se traerá a discusión para un pleno conocimiento diferentes teorías, estudios y concepciones, con base en, autores influyentes en educación y pedagogía que describirán la importancia del pensamiento crítico en la enseñanza y el aprendizaje, su papel fundamental en las escuelas y en la formación integral e intelectual de los educandos. No obstante, en primera medida, estos referentes teóricos indicarán los errores primordiales que obstruyen esta competencia, demostrando de una u otra manera su inconformidad con el aparato institucional por los que se conforma la escuela.

En relación a lo anterior, lo que se pretende es comprender y establecer un panorama significativo de la situación por la que atraviesa las instituciones, la enseñanza, y cómo estas actúan en conjunto normalizando el abandono de pensar críticamente, y convertirlo como el propósito ineludible al momento de enseñar para construir escenarios de transformación, igualdad y justicia, en una sociedad fragmentada con múltiples problemas que se reflejan de diversas circunstancias y coyunturas fuera de los escenarios educativos y el marco académico.

Ahora bien, a lo largo del tiempo pensar y dudar desde la filosofía ha sido una fuente para comprender los diversos mecanismos a los que el sujeto se encuentra, el mismo hecho de pensar abre las puertas al cuestionamiento, y a diversas ideas para comprender aquello que rodea al ser

humano, como el universo, la religión, la misma sociedad, es por eso, que pensar y discernir tiene como consecuencia a que el sujeto pueda tomar decisiones propias, sin dar paso a prejuicios o ideas carentes de valor, de igual forma esto conlleva a que el sujeto decida aceptar como verdad o no, a lo que se le muestra. Sin embargo, este tipo de comprensión, razonamiento y autonomía se fue deformando y disolviendo por agentes externos y factores diversos que han diluido su esencia enfrascándola en una ausencia definitiva.

Antedicho, se puede distinguir fácilmente esos agentes externos, como lo es: la escuela, para autores como Frigerio et al., (1992) señalan que: “La escuela es una institución atravesada permanentemente por dos tendencias, una reproductivista, conservadora, que tiende a perpetuar el orden; y una tendencia innovadora, transformadora que se propone a modificar ese orden” (p.22). Bajo esta misma línea, entra en juego los agentes internos dentro de ese aparato educativo, según Freire, (1970) comenta que: “Existe una especie enfermedad de la narración, la tónica de la educación es preponderadamente ésta, narrar, siempre narrar. (p.51). Aquí se puede ubicar el importante planteamiento crítico frente al educador en su rol conformista de consentir y continuar esa tendencia reproductivista y conservadora que plantean Frigerio et al., (1992).

Con este panorama, y en diferentes posiciones, las escuelas se enfrentan continuamente en una tensionada relación de reproductividad y transformación. El docente, por su parte, es el mediador para contribuir con alguna de éstas. Ante esto, urge una herramienta que ponga al margen a ese mecanismo de reproducción, una de ellas por ejemplo se puede ver en la perspectiva de McLaren (1994) “utilizar el conocimiento crítico que es transformativo, y no reproductivo, es decir, facultar en contraposición a oprimir” (p.16). Dicho conocimiento que permita la

transformación se debe establecer desde un propósito fundamental, en otras palabras, de McLaren (1994) expresa que:

Es armar a los maestros con una lengua vernácula crítica para ayudarles a reconocer las clases sociales como una relación social objetiva. Reta a los maestros a crear una conciencia de clase trabajadores para hacerse conscientes de que, como trabajadores intelectuales, sus intereses de clase están vinculados a las luchas de la clase trabajadora (p.16)

Reboul (1984) citado en Perico, et al., (2007) dice que:

Toda verdadera enseñanza debe incluir la formación del pensamiento crítico, que aspire a favorecer el desarrollo de la autonomía de este pensamiento en los estudiantes: una educación cuyo fin sea la libertad es aquella que otorga a sus educandos el poder prescindir de los maestros, de proseguir por sí mismos su propia educación, de adquirir por sí mismos nuevos conocimientos e inventar sus propias reglas. (p.17).

Posteriormente, se debe ameritar que el maestro es el vehículo, y a su vez el obstáculo para la innovación, aunque dependa como lo afirma McLaren de una fuerte lucha de conciencia, se necesita además despertar la motivación de los estudiantes, una vez despierta se necesita enmarcarla bajo un cúmulo de objetivos que conduzcan a cada actor del aparato institucional y los educandos a una conciencia colectiva y crítica, de este modo, se propicia a crecer en direcciones como el respeto, el diálogo y la tolerancia por el otro.

Aunque ese cúmulo de propósitos parezca una utopía, entra nuevamente en la escena Freire, desde su estatus como uno de los mayores pedagogos del siglo XX, termina suscitando el cuestionamiento de lo que Frigerio et al., & McLaren exponían, argumentando desde una mirada más interna y crítica, exponer un grave problema a una de esas tendencias que sigue sin transformarse, e irónicamente continúa reproduciendo ese ámbito conservador, y es

inevitablemente la relación maestro y estudiante. Esta relación es la clave para la transformación; es decir, para construir escuela, aprendizaje, escenarios de transformación y revolución educativa, el sendero debe abolir por parte del docente, según Freire (1970) “La narración, cuyo sujeto es el educador, conduce a los educandos a la memorización mecánica del contenido narrado. Más aún, la narración los transforma en vasijas, en recipientes que deben ser “llenados” por el educador” (p.51).

Puede decirse, que se entreteje de por sí, el instructivo a la hora de enseñar contenidos en las escuelas y la metodología del maestro; teniendo como resultado, el rol pasivo de los estudiantes frente a su aprendizaje es evidente que hay una tendencia y cultura institucional que sigue invisibilizando de alguna u otra manera el intento diferente por cambiar esta desdibujada radiografía que se repite cada vez más. Por esto, bajo el estatus de calidad y autonomía, se maquillan diferentes intereses institucionales y educativos que, a la hora de enseñar, son consecuentes con las constantes críticas a las que son sometidos. Frigerio et al., (1992) argumentan que: “Hoy el malestar educativo es percibido e interpretado de diversos modos por la sociedad y por los actores institucionales: crisis, anomia, bancarrota, desintegración, fractura con la realidad, desconexión, ineficacia, son algunos términos a veces asociados a la educación” (p.21)

Aunque se hayan expuesto, fuertes críticas y concepciones a los problemas más recurrentes que obstruyen el pensamiento crítico, para Tamayo & Loaiza (2015) por ejemplo, lo esencial es:

Si se comprende que en la formación del pensamiento crítico juega papel central la enseñanza, es necesario reflexionar entonces sobre las formas y estrategias que se utilizan en este proceso. En tal sentido, sin importar el campo específico sobre el cual se actúe, los diferentes modelos de enseñanza pueden facilitar o no la formación de la capacidad crítica del estudiante. (p.118)

La formación crítica debe actuar al mismo tiempo con la instrucción de contenidos, pues mencionar en la actualidad en la educación e instituciones, pensamiento crítico, se considera en muchos aspectos una fantasía que se desmorona cada vez más por mecanismos externos e internos en las instituciones que no ven en ésta un aspecto de calidad, autonomía y un trasfondo en el mejoramiento de la sociedad.

A partir de esta mirada, Paul & Elder (2005) plantean un “*qué*” y un “*cómo*” de la educación. Según ellos:

El “*qué*” de la educación es el contenido que deseamos que adquieran nuestros estudiantes; todo lo que queremos que los estudiantes aprendan. El “*cómo*” de la educación es el proceso, todo lo que hacemos para ayudar a que los estudiantes adquieran el contenido de un modo profundo y significativo. (p.8)

De esta manera, el papel primordial del educador es aprender a utilizar el “*cómo*” de la educación para que el aprendizaje del estudiante sea efectivo, dado que, en muchos de los casos los educadores simplemente exponen el “*qué*” a sus estudiantes asumiendo que ellos tomen aquellos contenidos y usen el “*cómo*” acertadamente, pero, es evidente que ese error se presenta frecuentemente en la enseñanza porque los educadores se enfocan más en la instrucción de los contenidos y no se preocupan en enseñar a cómo pueden aprender los estudiantes, simplemente ellos toman por visto que los estudiantes aprenden de forma memorística, sin interesar en lo que ellos pueden pensar, opinar, idear etc. En resumen, pocos educadores comprenden la importancia del “*cómo*” de la educación.

No obstante, esto no quiere decir, que el “*cómo*” sea más importante “*qué*” sino más bien, que los dos deben ir unidos y deben ser llevados a cabo adecuadamente para obtener un mejor aprendizaje en los estudiantes. Lo que implica que el pensamiento crítico:

Lleva al dominio del contenido y al aprendizaje profundo. Desarrolla la apreciación por la razón y la evidencia. Anima a los estudiantes a descubrir y a procesar la información con disciplina. Les enseña a los estudiantes a pensar arribando a conclusiones, a defender posiciones en asuntos complejos, a considerar una amplia variedad de puntos de vista, a analizar conceptos, teorías y explicaciones; a aclarar asuntos y conclusiones, resolver problemas, transferir ideas a nuevos contextos, a examinar suposiciones, a evaluar hechos supuestos, a explorar implicaciones y consecuencias y a cada vez más, aceptar las contradicciones e inconsistencias de su propio pensamiento y experiencia. Este es el pensamiento y es únicamente el pensamiento el que maneja el contenido. (Paul & Elder, 2005, p.9)

En este mismo orden de ideas, y retrayendo a la enseñanza como papel central, Guadalupe Rico (2019) añade:

Como ya hemos visto, el pensamiento crítico puede atañer y aplicarse a todos los ámbitos de nuestra vida. No obstante, es en el entorno educativo donde este concepto adquiere una pertinencia muy particular. ¿Por qué?” En respuesta ante esta duda Marta Cortes con 30 años de experiencia docente citado en Guadalupe Rico (2019) responde, “Porque el pensamiento crítico lo podemos utilizar para el desarrollo de contenidos académicos, para desarrollar habilidades en nuestros estudiantes y, por supuesto para el desarrollo de habilidades cognitivas. (Sección de discusión, Párrafo. 5)

Por otro lado, Para Tamayo & Loaiza (2015) creen que:

Lograr avanzar en la formación de pensamiento crítico en los estudiantes necesariamente se articula con las prácticas pedagógicas y la perspectiva didáctica desde las cuales pensamos y hacemos la enseñanza. En otras palabras, es a partir del actuar del maestro en su contexto de aula como se puede incidir en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes (p.114)

Con todo y esto, en el radar educativo interceptar y desarrollar el pensamiento crítico es realmente necesario para ampliar un panorama que fecunde y describa el rol del educador frente a este proceso, dicho proceso Marta Cortés citado en Guadalupe Rico (2019)

Asegura que les va a proveer al alumno de herramientas tanto para internalizar los contenidos, algo que es tan importante para generar conceptos –y no la simple memorización- También, asevera, les

va a ayudar a construir ese sistema que les permitirá la construcción su propio conocimiento y que, a la larga, se puede aplicar en la resolución de problemas y de situaciones en la vida real (Sección de discusión, Párrafo. 5)

Indudablemente, el proceso de aprendizaje se configura en la construcción de conocimientos, que se adquiere paulatinamente en un proceso de interiorización propia de conceptos, nociones, e ideas. Este mecanismo en todo su desarrollo procura que se deje a un lado el aprendizaje memorístico, ya que, este aprendizaje está afuera de la reflexión y el análisis. Es entonces que:

Sin que el pensamiento crítico guíe el proceso de aprendizaje, el aprendizaje por memorización se convierte en el recurso primario, donde los estudiantes olvidan aproximadamente a la misma razón con la que aprenden y raramente -si acaso- interiorizando ideas de poder. (Paul & Elder, 2005, p.10).

Por otro parte, Tovar citado en Cotrina (2008) “reconoce que la aplicación del pensamiento crítico es fundamental en la educación porque con ello se rompe el paradigma de la educación memorística, ya que ahora el objetivo es desarrollar capacidades para interactuar con su entorno” (p.6).

Frente a ese proceso, la memorización ha afectado el trabajo del pensamiento crítico en las diferentes particularidades que construyen el escenario educativo, la transformación en el aula, y los procesos de enseñanza y aprendizaje. Un caso importante y trascendental que tiene como ruta abarcar todo este escenario conformado son los contenidos, dado que, han sido desdibujados. En la actualidad los “contenidos” se están desarrollando desde criterios metodológicos y evaluativos que se han ido desencajando del aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza del maestro. Con relación a esto, Paul & Elder (2005) afirman “Para comprender alguna parte del contenido, se requiere buscar su relación con otras partes de ese contenido.” (p.14)

Con estas relaciones de contenido se busca interiorizar las características centrales que lo componen, todo y esto bajo un estricto proceso de pensamiento y comprensión, esto ayudaría a la aprehensión de ciertos campos temáticos de mejor manera, es decir “aprender cualquier parte de un contenido, por tanto, es comprender (es decir razonar o pensar a detalle) las conexiones entre las partes de ese contenido. No hay aprendizaje del contenido sin este proceso del pensamiento” (Paul & Elder, 2005, p.14).

Lo mismo pasa con diferentes disciplinas del conocimiento, en este sentido el pensamiento crítico ha ido formando parte de algunas y en otras no tanto, su importancia deriva en el propósito que se tenga con ellas. A pesar de esto, Paul & Elder (2005) precisan que

Cada disciplina académica es un dominio del pensamiento donde los humanos despliegan conceptos especializados (y así hacen inferencias que siguen o que se sugieren a partir de estos conceptos). Para aprender los conceptos clave de una disciplina, debemos construirlos en nuestras mentes a través de una serie de actos mentales” (p.13)

Cada momento de construcción mental “requiere discernimiento y juicio. No existe una manera de implantar, transferir o inyectar el sistema en la mente de otra persona de modo prefabricado. No puede colocarse en un disco compacto mental y bajarlo hacia la mente sin una lucha intelectual” (Paul & Elder, 2005, p13).

Todo este ejercicio requiere concebirse como una disposición clara y concisa de entender Boisvert citado en Naessens (2015):

Insiste en que hay muy buenas razones para formar un pensamiento crítico y que es la educación el campo propicio para desarrollarlo. Reconoce que hay que responder a las exigencias sociales actuales, preparando a los alumnos en el desarrollo de su capacidad para analizar y dominar un conjunto creciente de información, a través del desenvolvimiento de un sentido crítico que les permita discernir entre las diversas disciplinas, que le ayude a cuestionar y cuestionarse sobre la

veracidad de lo recibido, que le permita un distanciamiento de lo ya establecido para tener mayor objetividad y criterio para decidir (p.213).

En resumen, la única manera de aprender cualquier disciplina es aprender a pensar críticamente hacia el interior de esa disciplina. El pensamiento crítico es necesario para todo ambiente de aprendizaje efectivo y para todos los niveles en la educación. Permite a los estudiantes dominar sistemas, ser más auto introspectivo, analizar y evaluar ideas de modo más efectivo y alcanzar mayor control sobre su aprendizaje, sus valores y sus vidas. (Paul & Elder, 2005, p.15)

Bajo esta perspectiva, lograr avanzar en la formación de pensamiento crítico en los estudiantes necesariamente se articula con las prácticas pedagógicas y la perspectiva didáctica desde las cuales se piensa y se hace la enseñanza. En otras palabras, “es a partir del actuar del maestro en su contexto de aula como se puede incidir en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes” (Tamayo & Loaiza 2015 p. 114).

Metodología

La metodología como proceso de investigación es una actividad que se basa en las reglas de procedimiento que se apegan a los cánones de la búsqueda del conocimiento científico, el cual aumenta la probabilidad de ser más fecunda en el conocimiento para integrarse al progreso del saber científico. (Ortiz & García, 2003, p.28)

En tiempos remotos la investigación, las metodologías y las técnicas cualitativas eran desdeñadas e ignoradas por el ámbito científico, ya que se desconocía la importancia de ésta en cuanto a sus aportes teóricos y disciplinares, aunque, este panorama fue cambiando al pasar de los años y ahora se ha arraigado de una forma eficaz en los espacios académicos.

De este modo, se puede afirmar que la investigación forma parte del conocimiento humano en general. Este proceso de conocimiento tiene como resultado crear en los seres humanos un producto mental nuevo de lo que los rodea. La investigación, en términos operativos, observa Saravia (2006:3), orienta al investigador en su razonamiento y aproximación a la realidad, ordena sus acciones y aporta criterios de rigor científico de supervisión de todo el proceso. En tanto que, investigar supone la responsabilidad de producir una lectura real de las cuestiones de investigación y demostrar la contribución efectiva. En este proceso de acercamiento ante una nueva realidad, hay un camino sistemático que nos ayuda a comprender todo tipo de situaciones desde un enfoque, que, como producto debe tener en cuenta la subjetividad y la interpretación de lo que conocemos y desconocemos. De esta manera se construye un horizonte que va a dar sentido a la realidad que observamos y el problema que se encuentra.

Enfoque Metodológico

Cualitativo

La investigación cuantitativa, grosso modo, busca medir y cuantificar y, a partir de ello, inferir o generalizar; su sustento filosóficoteórico se encuentra en el positivismo. Por su parte, la investigación cualitativa busca la subjetividad, y explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales. (Álvarez & Jurgenson, 2003, p. 41)

A partir de esta búsqueda, subjetivas o individuales o grupales, el ser humano siempre ha tratado de dar una explicación al entorno que lo rodea, observando la realidad y explicando problemas con base en fórmulas y números; pero hay ciertos fenómenos que no se puede abarcar desde lo netamente cuantitativo, y no todos los investigadores se sienten cómodos al sintetizar y expresarse en función de numeraciones.

Por este motivo, surge el enfoque cualitativo, que es una mirada humanística, pues ofrece todo una variedad de mecanismos que miden las cualidades de interés de una población objeto de estudio, es decir, la percepción de la población, sus comportamientos, una mirada que abarque todo los ángulos, que se le escapan a lo numérico, algo que resulta muy valioso, ya que, esta se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de los seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones. Para los autores Blasco & Pérez (2007) señalan que “la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas”. (p.17)

De esta forma, como característica importante, es utilizar una variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida

de los participantes. Desde esta particularidad primordial, el objetivo de la investigación cualitativa es el de proporcionar una metodología de investigación que permita comprender el complejo mundo de la experiencia vivida desde el punto de vista de las personas que la viven (Taylor & Bogdan, 1984)

Además, surge desde esta panorámica un punto flexible que muestra en el enfoque cualitativo a partir de su objetivo, un desarrollo exploratorio en los contextos, que permite un análisis por parte de los investigadores y es descubrir, la forma natural de todo tipo de expresión verbal en los sujetos, conducta o manifestaciones que puedan beneficiar a la investigación.

A partir de lo mencionado anteriormente, este trabajo pretende primordialmente desarrollarse bajo el enfoque cualitativo ya que Según Cuenya & Ruetti (2010) “el análisis cualitativo busca comprender los fenómenos dentro de su contexto usual, se basa en las descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, comportamientos observados, documentos, y demás fuentes que persigan el fin de pretender no generaliza resultado” (Sección de discusión, Párrafo 7). Por consiguiente, este enfoque puede dar respuesta a las conductas observables que se quieren alcanzar con los estudiantes, bajo unos métodos cualitativos para la obtención detallada de la información.

Método de Investigación

Revisión documental

En primera instancia, un investigador al cuestionarse sobre algo o alguien, si entra a tener una duda, éste procede a realizar o valerse de un estudio minucioso y arduo a través de la revisión de documentos en las bases de datos y consultas en libros, periódicos, revistas, artículos,

documentos de internet etc., para así mismo, conseguir información verídica sobre su tema en cuestión. Por tanto, la revisión documental (RD) presenta un diseño no experimental, ya que la investigación parte en observar un fenómeno en contextos naturales, para que, después se pueda analizar o examinar las variables o categorías de este, es así, que la RD permite buscar, observar, evidenciar y analizar sobre la temática de interés. En palabras de Valencia (s.f) expresa que la revisión documental permite:

Identificar las investigaciones elaboradas con anterioridad, las autorías y sus discusiones; delinear el objeto de estudio; construir premisas de partida; consolidar autores para elaborar una base teórica; hacer relaciones entre trabajos; rastrear 3 preguntas y objetivos de investigación; observar las estéticas de los procedimientos (metodologías de abordaje); establecer semejanzas y diferencias entre los trabajos y las ideas del investigador; categorizar experiencias; distinguir los elementos más abordados con sus esquemas observacionales; y precisar ámbitos no explorados. (pp. 2-3)

De este modo, la revisión documental como método ayuda a la construcción del conocimiento y ayuda a analizar e interpretar información que sirva de apoyo para cualquier trabajo investigativo, es por eso, que se escogió este método debido a su pertinencia para la elaboración del referente teórico.

Instrumentos y Técnicas de Recolección de Información

Para el diseño de la presente investigación, es de gran relevancia identificar los instrumentos y técnicas, dado que, esto permite realizar una recolección, planificación y clasificación idónea sobre la información. Es así, que los métodos de recolección de datos son mecanismos que utiliza el investigador para recopilar datos que le permitan alcanzar los objetivos propuestos en su estudio investigativo. Los instrumentos utilizados en este trabajo son:

Fichas de revisión documental

Las fichas de revisión documental son una herramienta que proporciona la facilidad de archivar documentos de investigación de forma fácil y rápida. Su importancia radica en:

- Permite ordenar los datos recopilados por autores, temas, fechas, fuentes, contenido y citas textuales.;
- Proporciona facilidad para la comparación, el análisis y la interpretación;
- Flexibiliza el manejo de datos;
- Permite verificar la rigurosidad y sistematicidad del proceso investigativo.

Además, estas fichas permiten recopilar información pertinente e importante de acuerdo con los autores y citas textuales más relevantes que se exponen en un trabajo.

De esta manera, para la elaboración del presente trabajo se optó por esta técnica ya que permitía recoger información relevante y asimismo analizar a cada uno de los autores.

Ficha 1. Percepciones sobre Pensar Críticamente en Colombia

Ficha de revisión documental N°1	
Tipo de Fuente	Artículo
Nombre del Documento	Percepciones sobre pensar críticamente en Colombia
Página	69-79
Lugar y Fecha del Documento	1 de junio del 2012 Universidad Abierta y a Distancia UNAD
Autor	Amador, B.
Contenido	Éste es un artículo de reflexión sobre la primera fase del proyecto de investigación: Argumentación y desarrollo del pensamiento crítico en entornos digitales de aprendizaje. Se diseñó una fase inicial para comprender los elementos teóricos del pensamiento crítico e identificar la percepción de los estudiantes del curso Construyendo Ciudadanía y de la Licenciatura en Filosofía de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) con respecto al pensamiento crítico e identificar las categorías emergentes para elaborar un concepto de pensamiento crítico que permitiera fundamentar la elaboración de estrategias didácticas posteriores. En este sentido, en el artículo se plantearán los referentes teóricos del pensamiento crítico que va desde la escuela

de Frankfurt a los planteamientos latinoamericanos, y las consideraciones de los estudiantes con respecto al pensamiento crítico.

Cita Textual

La autora Amador plantea que, para desarrollar este proceso, el pensamiento crítico se caracteriza por (MEN 2009, p.10):

- Comprensión (contenido y puntos de vista del escritor o del interlocutor).
- Análisis (identificación de líneas de razonamiento, evidencia, conclusiones, argumentos).
- Identificación de deficiencias en argumentos: inconsistencias lógicas, supuestos infundados, consecuencias no intencionadas, recursos retóricos distorsionantes, falsas analogías, etcétera.
- Evaluación (credibilidad y validez de la evidencia, credibilidad de líneas de razonamiento, validez de argumentos, solidez de las conclusiones, etcétera)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 2. Pensamiento Crítico: ¿qué es y por qué es importante?

Ficha de revisión documental N°2	
Tipo de Fuente	Ensayo
Nombre del Documento	Pensamiento Crítico: ¿qué es y por qué es importante?
Página	22
Lugar y Fecha del Documento	2007 Estados Unidos
Autor	Facione, P..
Traducción	Bernat, M. (2006)
(Contenido)	Este ensayo se encuentra encaminado en hacer una definición aproximada sobre el pensamiento crítico valiéndose de ejemplos y cuestiones sobre ésta en la vida cotidiana, a partir de un panel de expertos compuestos por hombres y mujeres de Estados Unidos en el que se desatacan unas habilidades para que una persona desarrolle el pensar crítico. método Delphi
Cita Textual	Para conseguir el pensamiento crítico, Peter A Facione (1992, pp.4-6) clasifica una serie de habilidades fundamentales que necesita el ser humano para desarrollar en la vida cotidiana, como las siguientes: Interpretación, Análisis, evaluación, inferencia, explicación, autorregulación.

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 3. La Pedagogía del Oprimido

Ficha de revisión documental N°3	
Tipo de Fuente	Libro
Nombre del Documento	La Pedagogía del Oprimido
Página	175
Lugar y Fecha del Documento	1968 New York-Herder
Autor	Freire, P.
Contenido	El libro de Paulo Freire está conformado por 4 capítulos, el cual expone a una sociedad enmarcada por la opresión y menosprecio del potencial que tiene el sujeto, es visto como una relación de opresor-oprimido, en el cual él llama eso como un artefacto de superioridad que tienen unos sobre otros, a partir de unas concepciones y unas prácticas pedagógicas que envuelven a la educación.

Cita Textual

Según freire (1970) “La narración, cuyo sujeto es el educador, conduce a los educandos a la memorización mecánica del contenido narrado. Más aún, la narración los transforma en vasijas, en recipientes que deben ser “llenados” por el educador” (p.51)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 4. Las Instituciones Educativas Cara y Ceca. Elementos para su Comprensión

Ficha de revisión documental N°4	
Tipo de Fuente	Libro
Nombre del Documento	Las Instituciones Educativas Cara y Ceca. Elementos para su comprensión
Página	167
Lugar y Fecha del Documento	1992, Argentina-Buenos Aires
Autor	Frigerio, G; Poggi, M & Teramonti, G.
Contenido	Este libro habla sobre el contexto histórico de las instituciones educativas con relación a la sociedad y se resalta de manera importante a los actores y conflictos que se encuentran sumergidos en ésta, creando así una cultura escolar y una conceptualización por parte de los autores.
Cita Textual	Frigerio et al., (1992) señalan que: “La escuela es una institución atravesada permanentemente por dos tendencias, una reproductivista, conservadora, que tiende a perpetuar el orden; y una tendencia innovadora, transformadora que se propone a modificar ese orden” (p.22)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 5. El debate en el Aula

Ficha de revisión documental N°5	
Tipo de Fuente	Proyecto
Nombre del Documento	El debate en el aula
Página	153-165
Lugar y Fecha del Documento	2002 Universidad Autónoma, Querétaro-Mexico
Autor	Guerreros, J.
Contenido	El trabajo del maestro universitario es la formación de profesionistas que puedan dar atención a los problemas más relevantes de nuestro país. Para que esto se realice requerimos que los egresados de las universidades puedan, entre otras cosas, comunicar/se de manera eficaz y eficiente; esto quiere decir que deben saber escuchar, hablar, leer y escribir. A veces detectamos que los alumnos que ingresan a nuestras aulas presentan algunas debilidades en estas áreas y requieren que, con nuestra materia, potencialicemos su desarrollo lingüístico-comunicativo, cognitivo y social
Cita Textual	

Para Giry (2003:45) citado en Guerreros, J. (2002) Cuando un docente decide probar nuevas formas de trabajo en el aula se enfrenta a un trance difícil en donde pareciera ser que hasta ese momento todo lo que había hecho estaba mal. Eso no es cierto. Cuando enfrentamos nuevas formas de trabajo debemos rescatar toda nuestra formación y nuestra experiencia acumuladas hasta el momento (p. 157)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 6. *¿Qué Significa Pensar?*

Ficha de revisión documental N°6	
Tipo de Fuente	Libro
Nombre del Documento	¿Qué significa pensar?
Página	237
Lugar y Fecha del Documento	1951
Autor	Heidegger, M.
Traducción	Gabás, R. (2005)
Contenido	Martin Heidegger plantea en su libro "¿Qué significa pensar?", reflexionando sobre el pensar de los hombres en los tiempos modernos. Lo que plantea él en su libro, es que los hombres de ahora no piensan o más bien, no piensan de la manera en que deberían pensar, por el hecho de no poder mentalizarse en su propia esencia. Según Heidegger, desde que empezó la ciencia que el pensar se vio afectado, debido a que, para él, la ciencia no piensa, ya que la ciencia se basa en la lógica y no se preocupa de lo que es innato al ser humano.
Cita Textual	Heidegger, (1951) "Lo que más merece pensarse en nuestro tiempo problemático es el hecho de que no pensamos" (p.17).

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 7. *Desarrollo del Pensamiento y Teorías Cognitivas Para Enseñar a Pensar y*

Producir Conocimientos

Ficha de revisión documental N°7	
Tipo de Fuente	Artículo
Nombre del Documento	Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimientos
Página	53-66
Lugar y Fecha del Documento	2012 Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador
Autor	Jara, V.
Contenido	Hacer una reflexión sobre el pensamiento puede ser complejo en tanto no se tenga claro qué es realmente el pensamiento. No podemos dudar que este se desarrolla a través de la lectura y el conocimiento previo, dependiendo del grado de reflexión que una persona tenga. El pensamiento en sí es el resultado de la acción del pensar en base a lo que se ve, se conoce y se siente. Es imposible conocer el pensamiento mientras este no se produzca a través del lenguaje, que es su medio de expresión.
Cita Textual	

Para Perkins (1986: 10) citado en Jara (2012) pensar es: La fórmula es inteligencia = poder + táctica + contenido. El concepto de estructuras del pensamiento, el modelo de aprendizaje de una estructura a través de la adquisición, internalización y transferencia, y los principios fundamentales [...] son estructuras del pensamiento, estructuras que pueden organizar y canalizar nuestro pensamiento en la enseñanza del pensamiento. (p.55)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 8. *El Pensamiento: Una Definición Interconductual*

Ficha de revisión documental N°8	
Tipo de Fuente	Revista
Nombre del Documento	El pensamiento: una definición interconductual
Página	23-38
Lugar y Fecha del Documento	2000
Autor	Melgas, A.
Contenido	El autor de este documento plantea una certera definición de pensamiento desde algunas perspectivas, recalcando que El pensamiento ha sido definido como si ocurriera en dimensiones distintas a la objetiva. El pensar estaría conformado por procesos internos no susceptibles de observación. Esta traba metodológica fue superada en las teorías de Skinner y Vygotsky. Skinner propuso la introducción de estímulos objetivos en la cadena de respuestas en el pensar. Vygotsky enfatizó la paulatina intervención de instrumentos en la estructuración de la conducta del pensar, principalmente el lenguaje.
Cita Textual	Para Melgar (2000): El pensamiento ha sido descrito en la psicología como la capacidad de planear y dirigir en forma oculta una conducta posterior, lo que prevenía de errores o permitía postergar las acciones para posibilitar adaptaciones mejores en duración y efectividad. Este rasgo de no apariencia hizo que en ulteriores análisis del significado de "pensar" se ponga un énfasis decisivo en la inobservabilidad del pensamiento. (p.24)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 9. *La Investigación y el Desarrollo del Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios*

Ficha de revisión documental N°9	
Tipo de Fuente	Tesis Doctoral
Nombre del Documento	La investigación y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios
Página	1-194
Lugar y Fecha del Documento	2015 Málaga
Autor	Mendoza, P.
Contenido	El autor de esta tesis pretende destacar el pensamiento crítico en la educación superior desde unas corrientes teóricas, iniciando por un barrido histórico, posteriormente la estructura del pensamiento crítico y su implementación en la universidad. Teniendo como objetivo principal valorar el desarrollo de la competencia del Pensamiento Crítico a partir de la implementación de

la estrategia metodológica de desarrollo de competencias investigativas, durante el estudio universitario.
<p>Cita Textual</p> <p>Para Spicer & Hanks, (1995) Citado en Mendoza Pedro (2015) Cuarenta y seis expertos en Filosofía y Educación propusieron una definición del Pensamiento Crítico como juicio auto regulatorio útil que redundaba en una interpretación, análisis, evaluación e inferencia, así como en la explicación de lo evidencial, conceptual, metodológico, caracterológico o contextual, de aquellas consideraciones sobre las cuales el juicio está basado (p.41).</p>

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 10. *El Pensamiento Crítico en la Teoría Educativa Contemporánea*

Ficha de revisión documental N°10	
Tipo de Fuente	Ensayo
Nombre del Documento	El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea
Página	-
Lugar y Fecha del Documento	2014
Autor	Morales, L.
Contenido	En este ensayo se reflexiona sobre el lugar que ocupa el pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea. Para lograrlo, se parte de establecer una definición sobre la noción de pensamiento crítico, con el fin de analizar hasta qué punto las corrientes de la teoría educativa crítica y la pedagogía crítica incorporan esta forma particular de razonamiento. Finalmente se plantean algunas limitaciones que poseen el pensamiento crítico y a la educación crítica, con el fin de contribuir al debate contemporáneo sobre esta forma de razonamiento.
Cita Textual	Morales Luis (2014): La noción de pensamiento crítico en el mundo de la doxa, es decir, del lenguaje común, pensar críticamente es un tipo de razonamiento que podría ser definido de múltiples maneras, donde la mayoría tiene alguna relación con el acto de cuestionar o valorar, lo que resulta en el origen de la palabra crítica, cuya etimología procede del vocablo griego κρίσις (kri), o sea, implica establecer un juicio o tomar una decisión. Por tal razón, cuando se habla de pensamiento crítico, en términos generales, se hace referencia a ejercicios de cuestionamiento y de valoración, que nos permitan finalmente emitir un juicio o tomar una posición con respecto a un hecho, a un fenómeno o a una idea. (La noción de pensamiento crítico párrafo. 1)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 11. *Pensamiento Crítico y Filosofía, un Diálogo con Nuevas Tonadas*

Ficha de revisión documental N°11	
Tipo de Fuente	Libro
Nombre del Documento	Pensamiento crítico y filosofía, un diálogo con nuevas tonadas
Página	102
Lugar y Fecha del Documento	2018 Universidad del Norte
Autor	Pabón, D; Suárez J; Villaveces, L & Martín, J.
Contenido	

Los autores de esta investigación plantean el pensamiento crítico a partir de unas miradas filosófica, educativas y su importancia en el ser humano, llevándola a destacarla en el aula como una experiencia del dialogo.
Cita Textual El punto de inflexión fundamental en el movimiento del pensamiento crítico fue el Reporte Delphi en Facione, (1990) citado en Pabón et al., (2018) que reunió las voces de Ennis, Paul, Lipman y otros expertos liderados por Facione para llegar a un consenso respecto de las características, habilidades y disposiciones que debe poseer un pensador crítico. (p.5)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 12. *El Debate como Herramienta Educativa*

Ficha de revisión documental N°12	
Tipo de Fuente	Artículo
Nombre del Documento	El debate como herramienta educativa
Página	-
Lugar y Fecha del Documento	2017 Mexico
Autor	Pagán, Javier
Contenido	Este artículo tiene como propósito reflejar el debate como una estrategia que estimula una alternativa en la educación para que los docentes puedan adoptar en sus clases, con el fin, de conocer las habilidades comunicativas y la construcción del diálogo en el aula entre la relación maestro-alumno.
Cita Textual	Según Bonwell y Eison, (1991) citado en Págan Javier (2017) afirma que: Esta situación desaprovecha la contribución que el debate puede hacer en el aula mejorando la experiencia de aprendizaje del alumnado al estimular la discusión, el análisis y la aplicación de contenidos de un modo más consciente y práctico, a diferencia de lo que sucede cuando se trata de absorber contenidos pasivamente. (Sección de discusión, Párrafo 1.)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 13. *Debate según Formato Karl Popper*

Ficha de revisión documental N°13	
Tipo de Fuente	Documento web
Nombre del Documento	Debate según formato Karl Popper
Página	-
Lugar y Fecha del Documento	2017 Universidad Andres Bello
Autor	Popper, K.
Contenido	Este documento presenta las pautas y la estructura para realizar un debate, describiendo el rol de cada participante y su papel principal.
Cita Textual	Karl Popper filósofo y profesor realiza un formato que según la Universidad de Andres Bello (2017) “busca contrastar proposiciones relevantes y decisivas, poniendo especial énfasis en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y tolerancia” (p.01)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 14. Importancia del Pensamiento Crítico en la Educación

Ficha de revisión documental N°14	
Tipo de Fuente	Blog
Nombre del Documento	Importancia del pensamiento crítico en la educación
Página	-
Lugar y Fecha del Documento	2019 blog de la Universidad Tecnológica de México
Autor	Rico, G.
Contenido	Este artículo expone el impacto del pensamiento crítico y su definición desde diferentes perspectivas en la educación, priorizando su importancia no solo en escenarios educativos, sino, también en escenarios socioculturales.
Cita Textual	Guadalupe Rico (2019) añade: “Como ya hemos visto, el pensamiento crítico puede atañer y aplicarse a todos los ámbitos de nuestra vida. No obstante, es en el entorno educativo donde este concepto adquiere una pertinencia muy particular. ¿Por qué?” En respuesta ante esta duda Mrta Cortes con 30 años de experiencia docente citado en Guadalupe Rico (2019) responde, “Porque el pensamiento crítico lo podemos utilizar para el desarrollo de contenidos académicos, para desarrollar habilidades en nuestros estudiantes y, por supuesto para el desarrollo de habilidades cognitivas.” (Sección de discusión, Párrafo. 5)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 15. El Pensamiento Crítico en la Educación. Algunas Categorías Centrales en su*Estudio*

Ficha de revisión documental N°15	
Tipo de Fuente	Revista
Nombre del Documento	El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio
Página	111-133
Lugar y Fecha del Documento	2015 Manizales-Colombia
Autor	Tamayo, O; Zona, R & Loaiza, Y.
Contenido	Uno de los propósitos centrales de la educación se orienta en la formación de pensamiento crítico en estudiantes y maestros en las aulas de clase, para ese propósito es necesario comprender y analizar las diferentes construcciones que se tejen cuando se orientan acciones que conllevan a formar pensadores críticos que potencien cambios en la sociedad actual. Por estas razones se presenta una reflexión teórica que pretende analizar las diferentes perspectivas sobre pensamiento crítico y las principales categorías constituyentes del mismo.
Cita Textual	Para Tamayo y Loaiza (2015) creen que: Lograr avanzar en la formación de pensamiento crítico en los estudiantes necesariamente se articula con las prácticas pedagógicas y la perspectiva didáctica desde las cuales pensamos y hacemos la enseñanza. En otras palabras, es a partir del actuar del maestro en su contexto de aula como se puede incidir en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes (p.114)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 16. Debate como Metodología Activa: una Experiencia en Educación Superior

Ficha de revisión documental N°16	
Tipo de Fuente	Revista
Nombre del Documento	Debate como metodología activa: una experiencia en Educación Superior
Página	134-139
Lugar y Fecha del Documento	2017
Autor	Vásquez, B; Pleguezuelos, C & Loreto, M.
Contenido	
Se describe la implementación del debate como una metodología de aprendizaje activo, en el contexto de la asignatura de Economía Internacional, con el objetivo de fomentar la participación de estudiantes de dos carreras del área empresarial, pertenecientes a una universidad pública y estatal del sur de Chile. Se argumenta en torno a temas coyunturales de actualidad vinculados con el acontecer económico nacional e internacional. Los resultados de la encuesta de percepción muestran que la metodología de debate fue percibida positivamente por los estudiantes. Desde la docencia es valorada como propicia tanto para el desarrollo del pensamiento crítico como el fomento de habilidades para el trabajo en equipo, ayuda a elevar el interés por la asignatura.	
Cita Textual	
Vásquez et al. (2017) plantean: El debate como estrategia metodológica rompe con la asignaturización del currículum, la moción a debatir es el tópico problemático, el cual se resuelve con los aportes provenientes de diversas disciplinas. En este contexto, el debate se hermana con la concepción integrada del currículum, la cual plantea una reforma del pensamiento y una manera distinta de construir el conocimiento, ya que el conocimiento aparece vinculado con la vida extramuros de la escuela y asume la complejidad de los fenómenos humanos en el escenario de la sociedad global. (p.03)	

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 17. La Importancia del Debate como Herramienta Educativa

Ficha de revisión documental N°17	
Tipo de Fuente	Artículo
Nombre del Documento	La importancia del debate como herramienta educativa
Página	p.10
Lugar y Fecha del Documento	-
Autor	Vega, R.
Contenido	
Este artículo tiene como propósito definir siete valores existentes en el debate. Para incorporar esta disciplina como efectiva metodología y herramienta de enseñanza. A su vez, permite dar cuenta de la experiencia del debate en Chile y su instalación en la Universidad Diego Portales, haciendo hincapié en aquellas materias que significan incorporar el debate a los procesos formales y curriculares de los alumnos.	

Cita Textual

Según Reyes (2003) citado por Vega Roberto (s.f, pp. 2-3) se tomará como marco de referencias las siguientes habilidades que ofrece el debate:

1. **Habilidad de pensar:** ...El estudiante debe colocar a disposición todas sus habilidades de análisis para poder entender lo que se le propone...
2. **Habilidad para reflexionar de manera más crítica:** ...esta disciplina produce una herramienta de reflexión muy amplia, lo que a su vez genera un método de razonamiento, que potencia la capacidad de entender las materias y posibilita la tolerancia a lo novedoso.

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 18. *Manual de Debate*

Ficha de revisión documental N°18	
Tipo de Fuente	Manual
Nombre del Documento	Manual del Debate
Página	37
Lugar y Fecha del Documento	2018 Consejo Nacional de Clubes de Debate (CNCD)
Autor	Wood, H; Cortizo, M; Barreiro, V; Brooks, M; Fonseca, A & Brooks, R.
Contenido	El objetivo de este manual es guiar a los estudiantes panameños para que desarrollen las destrezas necesarias para convencer y así evitar que intenten vencer con fuerza bruta. A la vez a través del debate podrán adquirir una gran cantidad de herramientas que aportarán un valor agregado a su desempeño diario tanto personal como profesional. Tendrán la oportunidad de ampliar su gama de conocimientos, elaborar sólidos argumentos con rapidez, dominar el arte de hablar en público y convencer que solo con el conocimiento se puede dialogar.
Cita Textual	Para Wood et al. (2018) "El debate consiste en la proposición ante un público de una moción, es decir, un planteamiento, una idea o una relación causal entre dos elementos" (p.11).

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 19. *La Formación del Pensamiento Crítico: entre Lipman y Vygotski*

Ficha de revisión documental N°19	
Tipo de Fuente	Trabajo de grado
Nombre del Documento	La formación del pensamiento crítico: entre Lipman y Vygotski
Página	5-110
Lugar y Fecha del Documento	2010
Autor	Zapata, Y.
Contenido	Este trabajo es abordado por tres capítulos, y en ellos se describe la importancia en dar un análisis detallado sobre la noción y caracterización del pensamiento crítico para Lipman, para entender los nexos que tiene con la teoría sociocultural de Vygotski, la cual será tratada por aparte en los otros dos capítulos.

Cita Textual

Según Zapata (2010) Hacia 1952, aunque bajo el marco de la lógica formal, este interés tuvo sus primeras manifestaciones a través de figuras como Max Black, quien propone un texto de lógica titulado “*El pensamiento crítico*”; también se puede encontrar la lógica británica, Susan Stebbing con su texto *Thinking to some purpose*, donde habla sobre el valor del pensamiento lógico; Monroe Beardsley con su *Practical logic*, y muchos otros construyen en el intento de una lógica viva y renovada. Se constituye así el comienzo de un movimiento que intenta rescatar el uso de la lógica de aquellos cuartos sobrios y encerrados, para ponerla en un terreno vivo y útil, no sólo para ejercicios enumerados, ni tratados especializados del lenguaje, sino para el lenguaje normal y cotidiano de todo ser humano. (p.23)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 20. *La Vida en las Escuelas, una Introducción a la Pedagogía Crítica en los Fundamentos de la Educación*

Ficha de revisión documental N°20	
Tipo de Fuente	Libro
Nombre del Documento	La vida en las escuelas, una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación.
Página	389
Lugar y Fecha del Documento	primera edición en español, 1984 cuarta edición en español, revisada y aumentada, 2005, de México y Argentina.
Autor	McLaren, P.
Traducción	Primera edición González, M.
Contenido	En este libro se encontrará, un amplio panorama de contenidos reflexivos hacia mecanismos políticos que influyen sobre la vida en las escuelas, una vez realizada esta introducción el lector descubrirá nuevas reflexiones que tiene como eje primordial el punto educativo, desde la pedagogía crítica y la relación estudiantes y maestros, haciendo énfasis en algunos capítulos de la relación de clase y genero presentada en el aula con algunos análisis de los mitos nuevos y viejos que subyacen en la educación.
Cita Textual	una de ellas por ejemplo se puede ver en la perspectiva de McLaren (1994) “utilizar el conocimiento crítico que es transformativo, y no reproductivo, es decir, facultar en contraposición a oprimir” (p.16).

Fuente: Elaboración propia (2020)

Ficha 21. *Una Guía para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico, Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico*

Ficha de revisión documental N°21	
Tipo de Fuente	Documento
Nombre del Documento	Una guía para los educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico estándares, principios, desempeño indicadores y resultados con una rúbrica maestra en el pensamiento crítico
Página	65
Lugar y Fecha del Documento	2005
Autor	Richard, P & Elder, L.
Contenido	Los estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico proveen un marco de referencia para evaluar las aptitudes de pensamiento crítico en los estudiantes. Permite a los administradores, profesores y a la facultad en todos sus niveles (desde primaria hasta educación superior) determinar qué tanto están razonando críticamente los estudiantes sobre un tema o una asignatura. Estos estándares incluyen mediciones de resultados que son útiles para la evaluación por parte de los profesores, para la autoevaluación, y para la documentación de acreditación. Estas competencias no solo proveen una continuidad en las expectativas de los alumnos, sino que pueden ser contextualizadas para cualquier materia o disciplina y para cualquier grado escolar. En síntesis, estos estándares incluyen indicadores para identificar hasta dónde los estudiantes emplean el pensamiento crítico como la herramienta principal para el aprendizaje
Cita Textual	El "qué" de la educación es el contenido que deseamos que adquieran nuestros estudiantes; todo lo que queremos que los estudiantes aprendan. El "cómo" de la educación es el proceso, todo lo que hacemos para ayudar a que los estudiantes adquieran el contenido de un modo profundo y significativo. (p.8) Es por esto, que la transversalidad ofrece la utilización de nuevas estrategias y metodologías, además "todo tema genera propósitos, preguntas, usa la información y los conceptos, hace inferencias y suposiciones, genera implicaciones y expresa un punto de vista" (Paul & Elder, 2005, p. 15)

Fuente: Elaboración propia (2020)

Nota: Los contenidos de artículos, revistas, libros, tesis, trabajos de grado presentados en estas fichas de revisión documental fueron tomados en algunos casos directamente de la fuente y en otros se realizó la descripción por elaboración propia.

Análisis de la Información

A partir de la teoría presentada a lo largo del trabajo, y las fichas de revisión documental, el análisis de información que se presentará a continuación, tiene como eje principal unas preguntas orientadoras basadas en dos categorías de análisis, la del debate y pensamiento crítico. Además, para generar cada pregunta orientadora se tuvo en cuenta los objetivos tanto general como los específicos de esta investigación. Por lo tanto, cada respuesta encontrada a continuación, buscará responder a cada objetivo con una discusión y una interpretación de información generada con base en los antecedentes y los referentes teóricos de esta investigación.

¿Por qué se escogió el debate como metodología para el desarrollo de pensamiento crítico?

En la actualidad toda institución en su tejido escolar tiene la prioridad de fortificar y mejorar su calidad educativa y si detallamos analíticamente como maestros en formación e investigadores, el pensamiento crítico sería el punto esencial para lograr este objetivo, y para llegar a eso, el debate es la estrategia más importante. Por otra parte, el debate como estrategia metodológica por su esencia y función evita un problema recurrente en muchos ámbitos del campo educativo, y es la transmisión de contenidos de manera pasiva y monótona en los estudiantes, para entender un poco mejor esta concepción, Freire desde (1970) aseguraba que “La narración, cuyo sujeto es el educador, conduce a los educandos a la memorización mecánica del contenido narrado. Más aún, la narración los transforma en vasijas, en recipientes que deben ser “llenados” por el educador” (p.51). Ya expuesta esta problemática, es necesario tener en cuenta lo que Berdine (1987) citado en Pagán (2017) propone “los estudiantes valoran muy positivamente aprender participando en lugar de aprender siendo enseñados y recibiendo información pasivamente” (p.8).

En vista de los anteriores factores y miradas expuestas, el debate en el campo educativo se constituye como una estrategia útil y adecuada para generar autonomía y participación en los estudiantes; algo que Freire (1970) manifestaba urgentemente. Igualmente se debe agregar que el debate además de la participación que ofrece a los estudiantes mejora los aprendizajes, la adquisición de contenidos y las competencias; dado que, en el momento de fortificar la calidad educativa la competencia del pensamiento crítico es el punto esencial para lograr dicha calidad.

¿Por qué el debate facilita o estimula pensar críticamente?

Para comprender un poco los motivos que llevaron a elegir el debate para el desarrollo del pensamiento crítico, hay que conocer al debate desde su esencia y sus fortalezas, es decir; esta metodología facilita pensar críticamente porque tiene como base fundamental la comunicación, la argumentación, el razonamiento, y como fortaleza la constante búsqueda de la verdad y la participación, incluso, algo llamativo para los estudiantes es el ejercicio de ser escuchados y tomados en cuenta. Desde este conjunto de características aparecen otras categorías como el pensamiento, la tolerancia, el diálogo y la interacción de los estudiantes, todas estas capacidades reunidas para verse enfrentadas bajo el marco del respeto, los puntos de vista, las ideas y opiniones.

Para ilustrar mejor esta perspectiva, según Vega (2003) el debate permite la habilidad de reflexionar de manera más crítica, por lo que expresa:

Es valioso participar en actividades de debate, porque esta disciplina produce una herramienta de reflexión muy amplia, lo que a su vez genera un método de razonamiento, que potencia la capacidad de entender las materias y posibilita la tolerancia a lo novedoso. El estudiante con el desarrollo de esta habilidad estaría preparado a los cambios que se generan en su entorno, o más aún, analizaría cada uno de ellos y justificaría las acciones que tome así sean negativas o positivas. (pp. 2-3)

Por lo tanto, con ese proceso que ofrece el debate se propicia a estimular y a facilitar al estudiante a la construcción de su propio conocimiento, el ritmo de su aprendizaje, la capacidad comunicativa y analítica para expresar sus ideas y, por ende, sus pensamientos. Para lograr todo lo que se ha expuesto, se debe estimular con la frecuencia de más debates, entre más se realice este ejercicio, se irá construyendo o consagrando un estudiante con pensamiento crítico que basará sus ideas, opiniones, juicios y pensamientos, bajo un razonamiento lógico, con múltiples capacidades interpretativas para adaptarse, comprender y transformar su contexto.

¿El debate ofrece como estrategia de enseñanza la apropiación de contenidos con conciencia de estándares intelectuales universales?

Como ya se ha mencionado anteriormente, el debate ofrece una serie de características fundamentales que rodean al ser humano y, por ende, desarrollan o fortalecen unas competencias que sirven no solo en el ámbito educativo sino, también, en ámbitos socioculturales que permiten desenvolverse de una forma más crítica frente a la sociedad.

De este modo, el debate permite que el estudiante pueda integrar diferentes conocimientos y apropiarse de contenidos de una forma transversal e interdisciplinar, tal y como lo expresa Moreno (2004): Se entiende la transversalidad curricular como el “conjunto de características que distinguen a un modelo curricular cuyos contenidos y propósitos de aprendizaje van más allá de los espacios disciplinares y temáticos tradicionales, desarrollando nuevos espacios”. (p.6) a lo que más adelante él se refiere a que “el aprendizaje sirve para algo”, esto quiere decir, que todos los conocimientos y contenidos adquiridos hacen de esto un aprendizaje significativo, con relación a la interdisciplinariedad que ofrece interacciones entre diferentes disciplinas con el fin de lograr un objetivo en común, a lo que responde Piaget citado en Ortiz (2011) “La interdisciplinariedad se

plantea el problema de que, partiendo de varias disciplinas, intenta lograr una comprensión unitaria de lo real tratando de integrar los conocimientos” (p.5).

En este sentido, el debate como estrategia de aprendizaje ofrece una multitud de características para mejorar la calidad del aprendizaje y supone que “éste contribuye no sólo a la adquisición de competencias y contenidos, sino también a la formación integral del estudiante” (Rodríguez, 2012 citado en García & Ortega, 2017, p.51). A lo que afirma García & Ortega (2017) en su trabajo de aplicación “*el debate como estrategia de aprendizaje*” el debate permitió establecer puntos positivos en los estudiantes como: el trabajo en equipo, la cooperación, la responsabilidad para dar solución a problemas, la adquisición de competencias y, además, los estudiantes que participaron en esa investigación lograron adquirir nuevas destrezas necesarias para la búsqueda e interpretación eficaz de la información, lo destacado en ese trabajo fue que obtuvieron resultados satisfactorios sobre el entusiasmo de los estudiantes, su esfuerzo y de cómo sentían la necesidad por aprender e investigar.

Es así, que el debate ofrece una adquisición de contenidos con conciencia intelectual, de acuerdo con unos procesos que se van construyendo poco a poco, y los estudiantes lograran tener: claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud y una lógica en todo su aprendizaje, dicho por Paul & Elder (2003) “los estándares intelectuales universales son estándares que deben usarse cuando uno quiera verificar la calidad del razonamiento sobre un problema, asunto o situación. Pensar críticamente implica dominar estos estándares. (p.10).

¿El debate como estrategia de enseñanza favorece en los maestros una nueva postura en su quehacer pedagógico?

El docente como mediador entra a ser una ficha primordial en los procesos formativos de los estudiantes, básicamente su papel protagónico es formar a los estudiantes de manera íntegra en contextos sociales para enfrentar la realidad en que se vive. Debido a esto, el docente se ve enfrentado a construir herramientas didácticas, estrategias y metodologías de enseñanza que posibiliten tener un mayor acercamiento con los estudiantes teniendo una conciencia y una mirada flexible con los ritmos y estilos de aprendizaje que cada estudiante desarrolla y en los que se desenvuelve. Incluso, Reboul (1984) citado en Riveros, et al., (2007) expresa que:

Toda verdadera enseñanza debe incluir la formación del pensamiento crítico, que aspire a favorecer el desarrollo de la autonomía de este pensamiento en los estudiantes: una educación cuyo fin sea la libertad es aquella que otorga a sus educandos el poder prescindir de los maestros, de proseguir por sí mismos su propia educación, de adquirir por sí mismos nuevos conocimientos e inventar sus propias reglas. (p.17)

De cierta manera el debate contribuye a estimular a que los estudiantes participen activamente en el aula, de modo que, se fomenta la iniciativa por aprender, analizar, discutir, argumentar y dar su opinión frente a diversos temas o contenidos que lo orientan a desarrollar un pensamiento crítico y autónomo. De esta forma, con esta estrategia de enseñanza propuesta por el MEN (2006) ayuda a que el docente reflexione, innove y tenga nuevas posturas sobre su quehacer pedagógico con miras a fortalecer sus bases de enseñanza en pro de la calidad adquisitiva que afiancen los conocimientos construidos por un conglomerado social. Para Giry (2003:45) citado en Guerreros, J. (2002)

Cuando un docente decide probar nuevas formas de trabajo en el aula se enfrenta a un trance difícil en donde pareciera ser que hasta ese momento todo lo que había hecho estaba mal. Eso no es cierto. Cuando enfrentamos nuevas formas de trabajo debemos rescatar toda nuestra formación y nuestra experiencia acumuladas hasta el momento. (p.157)

¿En la construcción de escuela el debate fomenta la participación autónoma del estudiante por su aprendizaje?

En toda escuela es necesario instaurar rutas estratégicas de enseñanza que conlleven a un aprendizaje significativo. Bajo estas rutas, el debate dentro de sus categorías, como el pensamiento, la tolerancia, integra la participación. Para complementar más esta idea, la participación es vital para el desarrollo de todo individuo, para García & Ortega (2017) quienes realizaron el proyecto *“El debate como herramienta de aprendizaje”* cuyo objetivo pretendía crear una experiencia de participación de los estudiantes en un recurso educativo: la realización de debates como herramienta para el aprendizaje. Estos autores veían la potencialidad del debate por la conexión auténtica para crear experiencias de participación en los estudiantes, ya que, el debate rompe con todo ese clima rutinario dentro del aula de estudiantes pasivos y silenciosos, sin motivación alguna por aprender o expresarse.

Todas esas observaciones manifiestan la necesidad de estudiantes autónomos y conscientes de su aprendizaje; es decir, con esta metodología los estudiantes exploran las habilidades y potencialidades en cada uno, al hablar, participar, y opinar, y es aquí donde el docente con el debate debe ser muy sutil e inteligente, para incluir temas que motiven al estudiante a aprender, e investigar. Por consiguiente, entre más se haga este ejercicio crecerán las expectativas de los educandos por aprender, por ende, el debate es un peldaño llamativo y fundamental para romper con el sistema tradicional en el aula.

¿Qué habilidades cognitivas genera el debate?

Normalmente en cualquier curso académico de algún centro educativo, se exige que los estudiantes generen diferentes habilidades cognitivas para aprender temas, contenidos, u objetivos que necesitan ser alcanzados al final de cada curso. Sin embargo, en algunas ocasiones esas habilidades se desarrollan de manera fácil y sencilla para algunos, pero para otros les cuesta más trabajo. Con base a lo expuesto anteriormente, la memorización es una habilidad cognitiva que se trabaja antes de cada sesión del debate, puesto que, los estudiantes deben investigar y recordar información de una manera codificada que les permita reconocer datos o información relevante a la hora de argumentar.

Por otro lado, la atención es primordial, y con el debate esta habilidad se irá agudizando en el ejercicio práctico de cada sesión, el ganador de un debate marcará las pautas por la sutileza que deben tener al momento de poner atención a puntos de vista débiles y argumentos falsos de sus adversarios, esta atención abrirá paso a su capacidad para contra argumentar y generar puntos de vista y opiniones persuasivos e impactantes. Por último, están las habilidades cognitivas de nivel superior como la de pensamiento y metacognición, para la del pensamiento es destacar que su proceso superior va más allá de la participación de un estudiante en expresar sus ideas y pensamiento en el aula de clase, para llegar a esta habilidad Vega (s.f.) explica lo siguiente:

Al enfrentarse con un tópico de debate el estudiante está obligado a conducir un análisis profundo de la proposición y el problema: En este punto el estudiante debe colocar a disposición todas sus habilidades de análisis para poder entender lo que se le propone, este análisis está caracterizado porque el estudiante deberá examinar todos los elementos de la pregunta o problema, una vez que ha considerado lo anterior deberá recurrir a sus fuentes de información con el fin de dar la mejor respuesta. (p. 2-3)

Todavía cabe señalar, que, una vez logrado todo este proceso generado por el debate, llega la metacognición como punto clave, ya que, después de cada discusión, el estudiante será capaz

de reconocer sus habilidades, debilidades y analizar sus conocimientos, una vez hecho ese proceso llegará a hacer un análisis reflexivo acerca de qué debe mejorar; ya sea su habilidad de atención, de pensamiento, de argumentación, y cómo hacerlo; si leyendo más, investigando más, o estudiando más, de modo que, así logrará alcanzar esta habilidad cognitiva superior que el debate le permite auto descubrir en cada sesión.

¿Cuál es la relación que existe entre el debate y el pensamiento crítico?

Esta estrategia metodológica ofrece una serie de competencias que se desarrollan en la medida que se van ejecutando las sesiones y potencia en los estudiantes diversas formas de percibir la realidad que los rodea. En pocas palabras, la función del debate es fortalecer el aprendizaje que sirve como mediación para el desarrollo del pensamiento crítico. En palabras de Vásquez et al., (2017):

El debate como estrategia metodológica rompe con la asignaturización del currículum, la moción a debatir es el tópico problemático, el cual se resuelve con los aportes provenientes de diversas disciplinas. En este contexto, el debate se hermana con la concepción integrada del currículum, la cual plantea una reforma del pensamiento y una manera distinta de construir el conocimiento, ya que el conocimiento aparece vinculado con la vida extramuros de la escuela y asume la complejidad de los fenómenos humanos en el escenario de la sociedad global. (p. 3).

Con lo expuesto anteriormente, el debate es una vía útil y eficaz para que los estudiantes obtengan o desarrollen unas habilidades para pensar y reflexionar críticamente en la sociedad, y su relación con el pensamiento crítico es estrecha, dado que, ésta también ofrece unas habilidades cognitivas para interpretar, analizar, evaluar, inferir y explicar determinados hechos. En conclusión, el debate y el pensamiento crítico se complementan entre sí, porque los dos trabajan con miras a fortalecer y transformar los procesos de aprendizaje en los estudiantes.

¿El pensamiento crítico da paso a solucionar un problema, resolver una pregunta o explicar algo?

Como se presentó anteriormente, el PC ofrece una multitud de dimensiones cognitivas que fomentan el aprendizaje del individuo. Es por eso, que éste da lugar a que el estudiante dentro de su proceso formativo comience a afianzarse de todas aquellas habilidades y capacidades para dar solución a problemas, a resolver dudas, y desarrollar preguntas, y sobre todo a la capacidad de explicar y expresar con argumentos las ideas u opiniones. Paul & Elder (2005) manifiestan que el PC:

Desarrolla la apreciación por la razón y la evidencia. Anima a los estudiantes a descubrir y a procesar la información con disciplina. Les enseña a los estudiantes a pensar arribando a conclusiones, a defender posiciones en asuntos complejos, a considerar una amplia variedad de puntos de vista, a analizar conceptos, teorías y explicaciones; a aclarar asuntos y conclusiones, resolver problemas, transferir ideas a nuevos contextos, a examinar suposiciones, a evaluar hechos supuestos, a explorar implicaciones y consecuencias y a cada vez más, aceptar las contradicciones e inconsistencias de su propio pensamiento y experiencia. (p.9).

De esta forma, el PC presenta una variedad de habilidades que pueden ser desarrolladas a lo largo de la construcción y adquisición del aprendizaje.

¿Cuál es la importancia de pensar críticamente en la construcción de diálogos en el aula entre estudiantes y docentes?

En el aula, el diálogo en materia de interacción y comunicación es un tema importante para resolver situaciones de conflicto en la convivencia armónica de los estudiantes con sus pares y el docente. Además de esto, agregarle un pensamiento crítico a ese proceso dialógico es un valor

pedagógico importante con miras de una nueva visión. Para complementar lo anterior, Morales (2014) insiste que:

Cuando se habla de pensamiento crítico, en términos generales, se hace referencia a ejercicios de cuestionamiento y de valoración, que nos permitan finalmente emitir un juicio o tomar una posición con respecto a un hecho, a un fenómeno o a una idea. (La noción de pensamiento crítico, párrafo. 1)

Es entonces que, a partir de esta apreciación, la importancia del pensamiento crítico en la construcción de diálogos radica en como decía anteriormente Morales (2014) referenciar un nuevo ejercicio, que construya en el estudiante la iniciativa de explorar en su razonamiento e inteligencia distintas formas de evaluar y cuestionar el fenómeno educativo que es percibido en su silencio y obediencia, añadiendo la escasa oportunidad de ser oído y tomado en cuenta.

Por lo tanto, el P.C y el diálogo cuando trabajan en conjunto, ofrecen que el silencio y los temores de los estudiantes se transformen en palabras que aporten a un tema o situación, creando junto con el docente ambientes de aprendizaje en la que el educando sea capaz de dar a conocer su postura u opinión con respecto a lo que aprende y de qué manera lo hace, proyectando un estudiante autónomo, con espíritu crítico, de mente abierta, capaz de elaborar y expresar sus dudas, ideas, evaluaciones, cuestionamientos frente a su aprendizaje, y el quehacer pedagógico que el maestro ejerce al no valorar la voz de los estudiantes.

¿Pensar críticamente como objetivo de una institución educativa mejoraría su calidad formativa en los estudiantes?

En todo establecimiento educativo hay metas prioritarias que las distingue de otras instituciones, por ejemplo, aquellas escuelas que ven al pensamiento crítico como objetivo

fundamental, lograría destacar en sus estudiantes no solo por su formación intelectual para una vida profesional, sino por sus habilidades de pensamiento como el razonamiento o la lógica para situaciones en su vida práctica. Para entender un poco esta postura basada en la lógica, también se puede encontrar la lógica británica:

Como Susan Stebbing con su texto "*Thinking to some purpose*" donde habla sobre el valor del pensamiento lógico; Monroe Beardsley con su "*Practical logic*" y muchos otros construyen en el intento de una lógica viva y renovada. Se constituye así el comienzo de un movimiento que intenta rescatar el uso de la lógica de aquellos cuartos sobrios y encerrados, para ponerla en un terreno vivo y útil, no sólo para ejercicios enumerados, ni tratados especializados del lenguaje, sino para el lenguaje normal y cotidiano de todo ser humano. (Zapata, 2010, p.23)

Por otra parte, la calidad en la instrucción educativa se está viendo enfrentada, en palabras de autores como Frigerio et al., (1992) señalan que: "La escuela es una institución atravesada permanentemente por dos tendencias, una reproductivista, conservadora, que tiende a perpetuar el orden; y una tendencia innovadora, transformadora que se propone a modificar ese orden" (p.22).

A partir de lo subrayado anteriormente por Frigerio et al., (1992) el debate como metodología para desarrollar el pensamiento crítico sería esa ruta transformadora que promueve a derrumbar esa tendencia homogeneizadora, en que el aprendizaje es un monólogo que transmite conocimientos y contenidos para crear estudiantes competitivos y cuantitativos, preocupados por sus notas que por lo que pueden aportar desde sus ideas, pensamientos o creatividad a una sociedad.

Bajo esas capacidades que se buscan actualmente, y en pro de la calidad educativa es necesario destacar que en todo curso educativo deben haber estrategias didácticas o metodológicas innovadoras y llamativas para la motivación del estudiante; entre esas está el debate, ya que, en su estructura le permite al maestro ser un mediador en el aprendizaje de los educandos, estimulando

a que el estudiante sea artífice de su aprendizaje, además de ser un puente académico en el desarrollo de competencias, en este caso el PC, es un objetivo primario en toda misión y visión de las escuelas, de acuerdo a Paul & Elder (2005)

El pensamiento crítico es necesario para todo ambiente de aprendizaje efectivo y para todos los niveles en la educación. Permite a los estudiantes dominar sistemas, ser más auto introspectivo, analizar y evaluar ideas de modo más efectivo y alcanzar mayor control sobre su aprendizaje, sus valores y sus vidas. (p.15)

¿El pensamiento crítico genera características o virtudes intelectuales en los estudiantes?

Indudablemente el PC provee unas características, capacidades y habilidades que se desarrollan en la medida que se establece parámetros de aprendizaje, que le permite al estudiante desarrollar y fortalecer el PC, a partir de su buena constancia y necesidad por aprender, inclusive genera unas virtudes intelectuales en los estudiantes, y para ello hay que comprender bien sus objetivos.

Estas virtudes o características intelectuales que según Paul & Elder (2003) consideran, son: integridad intelectual, humildad intelectual, imparcialidad, perseverancia intelectual, confianza en la razón, entereza intelectual, empatía intelectual, y autonomía intelectual, todas estas son las bases que un buen pensador crítico comienza a desarrollar y le permite obtener buena comprensión frente a la realidad, no obstante, los autores también expresan y hacen un paralelo al respecto, y es que algunos pensadores críticos no desarrollan estas virtudes, sino más bien, desarrollan otras características que no son vistas de buena manera, estas son: hipocresía intelectual, arrogancia intelectual, injusticia intelectual, pereza intelectual, desconfianza en la razón y la evidencia, cobardía intelectual, estrechez intelectual y conformidad intelectual.

De tal forma, es importante el buen dominio de estas virtudes a lo largo del aprendizaje que se va obteniendo, puesto que, les permite a los estudiantes descubrir y a analizar su propio proceso formativo de aprendizaje, es decir, va descubriendo cuáles son sus destrezas o habilidades y sus debilidades, de esta manera “los estudiantes se convertirán en pensadores autodirigidos, autodisciplinados y en automonitores” (Paul & Elder, 2005, p.5) de su propio aprender.

Por otro lado, Facione (2007) indica que:

El pensador crítico ideal es una persona que es habitualmente inquisitiva; bien informada; que confía en la razón; de mente abierta; flexible; justa cuando se trata de evaluar; honesta cuando confronta sus sesgos personales; prudente al emitir juicios; dispuesta a reconsiderar y si es necesario a retractarse; clara con respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio; ordenada cuando se enfrenta a situaciones complejas; diligente en la búsqueda de información relevante; razonable en la selección de criterios; enfocado en preguntar, indagar, investigar; persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan” (p. 21)

Siendo así, un estudiante tiene la capacidad de desarrollar habilidades del PC y además fortalece todas aquellas virtudes y características que sirven como base de una sociedad racional y democrática.

¿Qué tan importante es que un estudiante piense críticamente al momento de integrarse a la sociedad?

Es importante conocer la relación que existe entre el pensamiento crítico y la sociedad, su interés radica en que una persona que tiene la capacidad de pensar críticamente sobre su entorno está encaminada a poseer unas virtudes y características como se mencionaron en la pregunta anterior, al estudiante le permite conocer diferentes posturas y perspectivas, desenvolverse de

forma eficaz para comprender toda la complejidad de esta sociedad, incluso, le permite al individuo tener un amplio conocimiento en cualquier disciplina.

De este modo, el estudiante dentro de su desarrollo emocional y cognitivo crea formas de percibir el mundo, a decir, intervienen un conjunto de factores que pueden ser, su familia, amigos, profesores, creencias, tradiciones, la sociedad, etc. y su desarrollo de crecimiento se ve intermediado por esos factores, puesto que, en todo ese proceso el estudiante intenta crear su propia identidad. Con lo anterior, la escuela es el factor más preponderante dentro del desarrollo del estudiante, allí el establece relaciones intra e interpersonales, sumado a esto, dentro de su proceso adquisitivo de conocimientos el PC le servirá para desempeñarse mejor en su vida personal y social, en palabras de Facione (2007) “El PC es fundamental como instrumento de investigación. Como tal, constituye una fuerza liberadora en la educación y un recurso poderoso en la vida personal y cívica de cada uno” (p.21).

A decir verdad, el pensamiento crítico se está volviendo cada vez más importante debido a cuatro tendencias: cambio acelerado, aumento en complejidades, intensificación de la interdependencia e incremento del peligro. En un mundo repleto de miedo e inseguridad, las muchedumbres siguen sin pensar, a líderes que tendenciosamente dividen al mundo en el bien contra el mal, y usan la fuerza y la violencia para hacer cumplir sus puntos de vista. (Paul & Elder, 2005, p.12). Por lo tanto, el estudiante dentro su formación debe aprender a ser crítico para comprender todos los escenarios de la vida y las situaciones que se le presentan.

¿Cómo verificar que un estudiante ha logrado un nivel óptimo de pensamiento crítico?

Para comprender y verificar el nivel óptimo de PC en los estudiantes, el docente en primer lugar necesita establecer en su plan de trabajo metodologías de enseñanza innovadoras e interactivas, que permitan observar el inicio, el desarrollo, y por ende el proceso de las habilidades esenciales que conforman esta competencia. Segundo, que estas actividades o metodologías le permita al estudiante participar desde su conocimiento, razonamiento y lógica, a hablar, dialogar, argumentar, interpretar u opinar sobre algún tema o fenómeno en específico. Por ejemplo, “los estándares intelectuales universales son estándares que deben usarse cuando uno quiera verificar la calidad del razonamiento sobre un problema, asunto o situación. Pensar críticamente implica dominar estos estándares. (Paul & Elder, 2003, p.10). (Ver Tabla 1, p,47). Tercero y último, el docente debe combinar esos estándares intelectuales de verificación del razonamiento, y todo lo expuesto anteriormente con una metodología.

En este caso, el debate ayuda en cada sesión a verificar el inicio y desarrollo del P.C de cada estudiante, con temas o tópicos diferentes, abordados con preguntas reflexivas o problematizadoras que conllevan al educando a construir sus propios juicios y conclusiones. Para finalizar, Paul & Elder (2003) proponen que:

La meta final es, entonces, que estas preguntas se fusionen en el proceso de pensar de los estudiantes hasta que se conviertan en parte de su voz interior que los guiará, a su vez, a un proceso de razonamiento cada vez mejor. (p.10)

¿Qué habilidades cognitivas genera pensar críticamente?

Las habilidades cognitivas que generan pensar críticamente están inicialmente construidas para llevar a cualquier persona a analizar y comprender situaciones de su vida cotidiana desde su razonamiento y no desde sus emociones. Asimismo, a examinar y evaluar sus propios

pensamientos, inferencias y conclusiones con la finalidad de tomar decisiones y resolver problemas de una manera lógica y objetiva.

Con relación a esto, Para conseguir el pensamiento crítico, Facione (2007) clasifica una serie de habilidades fundamentales que necesita el ser humano desarrollar en la vida cotidiana, como las siguientes: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación. (pp.4-6) Por su parte, se puede distinguir que en el contexto educativo colombiano el MEN (2009) también plantea unas habilidades, las cuales son: comprensión, análisis, identificación y evaluación. (p.10). Al interpretar como investigadores estos procesos fuertes de construcción de pensamiento planteados anteriormente, se puede destacar que Facione (2007) al igual que el MEN (2009) coinciden en dos de esas habilidades, que son el análisis y la evaluación, y aunque el pensamiento crítico tenga un amplio panorama en su conceptualización y de habilidades, la evaluación y el análisis a partir de estos teóricos son pieza fundamental para generar pensamiento crítico.

Conclusiones

A partir del análisis realizado anteriormente sobre el debate como estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito educativo de básica secundaria se pudo concluir lo siguiente:

Primero, el debate como propuesta en entornos de aprendizaje es un mecanismo que facilita por un lado al docente nuevas oportunidades de aplicación y aprendizaje frente a su enseñanza y, por otro lado, al estudiante en cada sesión, poder movilizar sus conocimientos y de la misma forma las habilidades cognitivas que requiere un pensador crítico.

Segundo, a partir de la teoría analizada se evidenció que tanto el debate y el pensamiento crítico en la educación, trabajan en conjunto para romper con la asignaturización del currículum teniendo como eje principal a que el estudiante pueda construir sus conocimientos, e interiorizar los contenidos que aprende con la finalidad de alcanzar un aprendizaje y una formación no solo en lo intelectual y lo académico, sino un espíritu crítico con valores y virtudes que lo conduzcan a transformar su contexto social fuera de la institución.

Tercero, se observó que el debate en su esencia tiene la parte comunicativa y participativa; éstas le permiten al estudiante al momento de intervenir en un debate expresar sus pensamientos, ideas u opiniones, bajo ejercicios argumentativos, que se irán formando y fortaleciendo desde la lógica y el razonamiento, siendo estas dos últimas la esencia de todo pensador crítico.

Por último, se concluye que, con la teoría analizada en este proyecto y los estudios realizados, por pedagogos, investigadores, y expertos en el tema educativo, a lo largo del tiempo, el problema se refleja en que los maestros siguen sin ubicarse como un mediador preponderante

en el aprendizaje del estudiante, es importante que el docente en su quehacer pedagógico brinde y facilite estrategias de enseñanza innovadoras y pertinentes para la formación de estudiantes con espíritu crítico que resuelvan problemas en su entorno social y tomen decisiones para su vida diaria basados en la razón y no las emociones.

Recomendaciones

Este estudio va dirigido a estudiantes de básica secundaria y puede ser desarrollada en todas las disciplinas a decisión del docente, además puede ser llevada a cabo en estudiantes de primaria o de educación superior. Se recomienda ser implementada de acuerdo con el objetivo central del estudio y lo que el maestro se proponga con los estudiantes. Aunque, esta investigación tiene como objeto ser aplicada para todo un curso, se recomienda ser trabajada por sesiones de grupos máximo 12 estudiantes, cinco en cada equipo y dos moderadores.

Por otro lado, se recomienda al docente, que los estudiantes elijan los temas de debate de acuerdo con sus expectativas, incluso se ofrecen en los anexos rejillas de observación de nivel diagnóstico en primer lugar, y otras rejillas que posibilitan el análisis y la evaluación de las habilidades cognitivas que tiene que desarrollar cada estudiante.

De igual forma, se presenta una ruta metodológica por medio de talleres con objetivos didácticos y pedagógicos que tienen la finalidad de explicar la estructura del debate, y los motivos por el cual se van a emplear esta estrategia metodológica, e inclusive se explicará en qué consisten las habilidades cognitivas que debe tener un pensador crítico.

Po último, se recomienda al docente que quiera retomar esta propuesta, al momento de realizar los talleres tener en cuenta el Manual de Debates (ASPADE).

A continuación, se presenta la tabla de siglas nombradas en el trabajo.

Tabla 2. *Siglas presentes en el trabajo*

Abreviatura	Significado
PC	Pensamiento Crítico
PEI	Proyecto Educativo Institucional
MEN	Ministerio de Educación Nacional
ASPADE	Asociación Panameña de Debate
RD	Revisión documental

Fuente: Elaboración propia (2020)

Anexos

Anexo 1. *Rejilla de Observación Diagnóstica-Reconocimiento de habilidades de Estudiantes*

REJILLA DE OBSERVACIÓN DIAGNÓSTICA				
Tema del taller: Año: Curso: Duración de la sesión: Nombre del estudiante:				
CRITERIOS DE ANÁLISIS	NIVEL DE VALORACIÓN			OBSERVACIONES
	ALTO	MEDIO	BAJO	
Reconoce los personajes principales del texto				
Comprende ideas principales y secundarias del texto				
Identifica el género discursivo: Estructura, registro, y estilo				
Define las palabras que se encuentran en el texto				
Expresa su opinión crítica sobre la intencionalidad del texto				
Compara la lectura con un evento o suceso de la vida real				
Explica con claridad su postura acerca del texto				
Formula Hipótesis para responder preguntas de inferencia ¿Qué cree? ¿Cuál sería su actitud?				

Fuente: Elaboración propia (2020)

Anexo 2. Rejilla de Observación de Habilidades del Pensamiento Crítico

REJILLA DE OBSERVACIÓN DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO					
Tema del taller: Año: Curso: Duración de la clase: Nombre del estudiante:					
HABILIDADES	DESCRIPCIÓN	SUB HABILIDADES	CRITERIOS	SE OBSERVA	NO SE OBSERVA
INTERPRETACIÓN	Comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios.	¿Puede Parfrasear las palabras de otro?	Cita con sus propias palabras una idea, fuentes de información, o un texto de un autor		
		¿Cómo le parece un problema y describirlo imparcialmente?	Expresa de manera objetiva su opinión con respecto a puntos de vista diferentes		
		¿Sabes diferenciar las ideas principales de las subordinadas?	Identifica el argumento más relevante en un discurso y lo contrargumenta.		
		¿Puedes identificar el tema o el punto de vista del autor?	Comprende diferentes puntos de vista en un discurso con respecto a un tema y los relaciona para su discurso.		

ANÁLISIS	Consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones.	¿Puedes identificar una suposición no enunciada?	Examina y contra argumenta las ideas, juicios, y las conjeturas de su oponente.		
		¿Podrías escoger la aseveración principal de una editorial y rastrear las diferentes razones que presenta el editor para apoyarlas?	Analiza y contra argumenta afirmaciones apoyado en fuente de información consultadas.		
		¿Puedes construir las conclusiones principales y los argumentos para apoyarlas?	Realiza conclusiones con respecto a las premisas de su equipo y de sus contrincantes.		
EVALUACIÓN	Valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación.	¿Puede juzgar la credibilidad de un autor con otras interpretaciones alternativas, determinando así la credibilidad de la información?	Distingue la autenticidad de datos y determina sus propias interpretaciones valiéndose de fuentes alternativas.		
		¿Puede juzgar si la conclusión sigue con certeza de confianza a sus premisas?	Identifica las premisas de sus oponentes en el discurso y la coherencia de éstas en las conclusiones.		

INFERENCIA	<p>Identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación</p>	<p>¿Puedes pensar en ejemplos de inferencia?</p>	<p>Construye silogismos en su discurso. Emplea preguntas para realizar inferencias. Realiza hipótesis con base en las opiniones de su equipo y contrincantes.</p>		
	EXPLICACIÓN	<p>La capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente. Esto significa poder presentar a alguien una visión del panorama completo</p>	<p>¿Puede explicar hallazgos obtenidos, resultados o evidencias de manera coherente en las intervenciones?</p>	<p>Emplea datos relevantes mediante recursos o medios visuales que sustenten sus argumentos de manera clara y precisa.</p>	
		<p>¿Puede Presentar puntos de vista, argumentos completos, o ideas de forma organizada?</p>	<p>Utiliza argumentos sólidos y pertinentes para contra argumentar puntos de vista.</p>		

AUTORREGULACIÓN	Monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios	¿Puede autocorregir sus argumentos y auto examinar sus ideas expresadas?	Evalúa sus ideas en intervenciones anteriores con el fin de corregir sus argumentos.		
		¿Puede examinar puntos de vista sobre un asunto controversial y cuestionar sus propios razonamientos?	Cuestiona sus razonamientos valorando diferentes puntos de vista para construir y expresa sus propios argumentos.		
			Reconoce diferentes opiniones para ofrecer argumentos imparciales.		

Fuente: Adaptado de “Desarrollo del Pensamiento Crítico a partir de una estrategia pedagógica fundamentada en los Estándares Intelectuales aplicada en filosofía para los estudiantes de 11 A del Instituto Técnico Padre Manuel Briceño Jáuregui Fe y Alegría” De Machuca, H.,2018, Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, 11(1),31-54.

Anexo 3. Ruta Metodológica de Talleres para Sesiones de Debates

RUTA METODOLÓGICA DE TALLERES						
Modalidad de intervención	Cualidad de la fase	Objetivos pedagógicos	Objetivos didácticos	Preguntas objeto de investigación	P r e v i s t o s	Corpus a recolectar
Taller	Etapas	Docente	Estudiante	Objetivos específicos	T i e m p o s	Participación de los estudiantes
Taller 1. Lectura Crítica	Diagnóstico: Pensamiento crítico.	Identificar en qué nivel crítico se encuentra cada estudiante en esta competencia para categorizarlo.	Establecer en los estudiantes, sus límites y alcances en el desarrollo y proceso de este pensamiento.	En este taller se evalúa las habilidades de pensamiento crítico.	D o s H o r a s	Habilidades comunicativas de los estudiantes en lectura Escritura. Reflexiones de los estudiantes con el texto.
Taller 2	Presentación (Debate)	Explicar el formato con el cual se llevará a cabo los debates. (Según el manual de debates de ASPADE)	Comprender las características del debate y sus funciones para poder desarrollarlo.	En este taller se examinan los recursos esenciales que conforman al debate.	D o s h o r a s	Expectativas de los estudiantes frente al debate.
Taller 3	Continuación presentación del debate	Argumentación Contrargumentación	Comprender las características del debate y	En este taller se examinan los recursos esenciales que	D o s h o	Expectativas de los estudiantes frente a al debate.

			sus funciones para poder desarrollarlo.	conforman al debate.	r a s	
Taller 4	Presentación Pensamiento crítico	Hacer una Sensibilización sobre ¿qué es pensar? con los estudiantes. Exponer qué es el pensamiento crítico.	Reconocer la importancia del pensamiento crítico para su entorno social y su vida cotidiana.	En este taller se explica el pensamiento crítico con base a las teorías y las conceptualizaciones en la revisión documental.	D o s h o r a s	Participación, Discusión.
Taller 5	Continuación PC Habilidades de pensamiento crítico según Facione 2007	Describir en qué consisten las habilidades del pensamiento crítico -Interpretación -análisis	Comprender y Sintetizar cada habilidad de manera apropiada en el discurso.	En este taller se examinan las habilidades que componen y posibilitan el desarrollo del pensamiento crítico.	D o s h o r a s	Ejemplos, experiencias cotidianas, diálogo.
Taller 6	Continuación Habilidades de pensamiento crítico según Facione 2007	Describir en qué consisten las habilidades del pensamiento crítico (Evaluación, inferencia)	Comprender y Sintetizar cada habilidad de manera apropiada en el discurso.	En este taller se examinan las habilidades que posibilitan el desarrollo del pensamiento crítico.	D o s h o r a s	Ejemplos, experiencias cotidianas, diálogo.
Taller 7	Continuación Habilidades de pensamiento crítico según Facione 2007	Describir en qué consisten las habilidades del pensamiento crítico -Explicación -Autorregulación	Comprender y Sintetizar cada habilidad de manera apropiada en el discurso.	En este taller se examinan las habilidades que posibilitan el desarrollo del pensamiento crítico.	D o s H o r a s	Ejemplos, experiencias cotidianas, diálogo.
Taller 8	Retroalimentación Planeación de los temas a debatir	Mostrar a manera de ejemplo un vídeo sobre un debate académico para reafianzar los conocimientos previos. Conocer los intereses de los estudiantes para escoger los temas que serán llevados a	Apropiar conceptos y conocimientos de forma clara y específica con respecto a lo aprendido en cada sesión. Preparar la información	En este taller se intercambiarán ideas, información, preguntas e intereses con relación al debate y el pensamiento crítico.	D o s H o r a s	Dudas, tolerancia, compañerismo

		cabos en los debates.	para realizar el debate.			
Taller 9 Debate	Ejecución Debates	Observar en el debate el uso de las habilidades (Interpretación, análisis) que componen el pensamiento crítico.	Desarrollar en el discurso el uso de las habilidades que componen el pensamiento crítico.	En este taller se Observarán qué habilidades desarrollaron los estudiantes para alcanzar un pensamiento crítico.	D o s H o r a s	Tolerancia, respeto, liderazgo, información pertinente, participación asertiva, compañerismo .
Taller 8	Ejecución Debates	Observar en el debate el uso de las habilidades (Evaluación, inferencia) que componen el pensamiento crítico.	Desarrollar en el discurso el uso de las habilidades que componen el pensamiento crítico.	En este taller se Observarán qué habilidades desarrollaron los estudiantes para alcanzar un pensamiento crítico.	D o s h o r a s	Tolerancia, respeto, liderazgo, información pertinente, participación asertiva, compañerismo .
Taller 9	Ejecución Debates	Observar en el debate el uso de las habilidades (Evaluación, inferencia) que componen el pensamiento crítico.	Desarrollar en el discurso el uso de las habilidades que componen el pensamiento crítico.	En este taller se Observarán qué habilidades desarrollaron los estudiantes para alcanzar un pensamiento crítico.	D o s h o r a s	Tolerancia, respeto, liderazgo, información pertinente, participación asertiva, compañerismo .
Taller 10	Finalización Debates	Examinar en el debate el desarrollo de las habilidades que componen al pensamiento crítico.	Demostrar en el discurso el desarrollo de las habilidades que componen al pensamiento crítico.	En este taller se pretende observar y evaluar el desarrollo de las habilidades que componen el pensamiento crítico en un debate.	D o s h o r a s	Tolerancia, respeto, liderazgo, información pertinente, participación asertiva, compañerismo .

Fuente: Elaboración propia (2020)

Bibliografía

- Albornoz, J. (2017). *Manual ASPADE Debate y argumentación para el desarrollo del pensamiento crítico*. Chile: Asociación Panameña de Debate.
- Álvarez, J & Jurgenson, G. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Editorial Paidós.
- Amador, B. (2012). *Percepciones sobre pensar críticamente en Colombia*. Universidad Abierta y a Distancia - UNAD.
- Blasco, J & Pérez, J. (2007). *Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: Ampliando horizontes*. Alicante, España.
- Carrillo, S & Nevado, K. (2017). *El debate académico como estrategia didáctica para la formación de competencias argumentativas y la aproximación al diálogo científico*. Editorial Rastros Rostros.
- Cotrina, C. (2008). *Pensamiento crítico*. San Isidoro, Lima: Revista El Educador n.º16, Editorial Norma.
- Cuenya, L & Ruetti, E. (2010). *Controversias epistemológicas y metodológicas entre el paradigma cualitativo y cuantitativo en psicología*. Universidad de Buenos Aires, Argentina: Revistas Unal.
- Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico. ¿Qué es y por qué es importante?* Cali, Colombia: Eduteka Universidad de Icesi.

- Freire, P. (1970). *La pedagogía del oprimido*. Buenos Aires.
- Frigerio, G; Poggi, & Teramonti, G. (1992). *Las instituciones educativas. Cara y Ceca*. Buenos Aires, Argentina.
- Gallo, F & Sanabria, E. (2013). *Propuesta didáctica para educar en tecnología. A través del aprendizaje basado en problemas, el debate y los foros*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- García, L & Ortega, J. (2017). *El debate como herramienta de aprendizaje*. España: VII Jornada de Innovación e Investigación Docente.
- Guerreros, J. (2002). *El debate en el aula: una actividad que tiene que ser enseñada*. México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Heidegger, M. (1951). *¿Qué significa pensar?* Ferraz, Madrid: Editorial Trotta.
- Jara, V. (2012). *Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimiento*. Cuenca, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Johnson, S. (2013). *Ganar debates. Una guía para debatir con el estilo del campeonato mundial universitario de debate*. Nueva York, Estados Unidos.
- Lozano, L. (2017). *El pensamiento crítico en estudiantes del grado maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales*. España: Universidad de Málaga.
- Machuca, H. (2018). *Desarrollo del Pensamiento Crítico a partir de una estrategia pedagógica fundamentada en los Estándares Intelectuales aplicada en filosofía para los estudiantes*

- de 11 A del Instituto Técnico Padre Manuel Briceño Jáuregui Fe y Alegría. Universidad Autónoma de Bucaramanga: Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía.*
- Maclaren. (1994). *La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación.* México: Editorial siglo xxi editores, s.a. de c.v. isbn 968-23-2578-1.
- Martinez, C. (2019). *Historia de la educación en Colombia: características, desarrollo.*
- Melgar, A. (2000). *El pensamiento: una definición interconductual.* Revista de Investigación en Psicología Vol.3 No.1.
- Mendoza, P. (2015). *La investigación y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios.* España: Universidad de Málaga.
- MinEducación. (2006). *El arte de aprender a pensar.* Colombia: Periódico Altablero.
- Morales, L. (2014). *El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea.* Universidad de Costa Rica.
- Naessens, H. (2015). *Comparación entre dos autores del pensamiento crítico: Jacques Boisvert y Richard Paul-Linda Elder.* Universidad Autónoma del Estado México.
- Ortiz, E. (2011). *La interdisciplinariedad en las investigaciones educativas.* Cuba: Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación Superior (CECES). Universidad de Holguín
Oscar Lucero Moya.

- Ortiz, F & García, M. (2003). *Metodología de la investigación: El proceso y sus técnicas*. México: Limusa.
- Pabón, D; Suárez, J; Villaveces, L & Martin, J. (2018). *Pensamiento crítico y filosofía, un diálogo con nuevas tonadas*. Barranquilla, Colombia: Grupo de Investigación Studia-Uninorte, Universidad del Norte.
- Pagán, J. (2017). *El debate como herramienta educativa*. Valencia, España.
- Paul, R & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas*. Estados Unidos: Fundación para el pensamiento crítico.
- Paul, R & Elder, L. (2005). *Una guía para los educadores en los estándares de competencias para el pensamiento crítico*. Estados Unidos: Fundación para el pensamiento crítico.
- Perico, M.; Roncancio, L & Pardo, C. (2017). *El pensamiento crítico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la universidad libre*. Bogotá D.C, Colombia: Corporación Universidad Libre.
- Popper, K. (2017). *Debate*. Chile: Universidad de Andres Bello.
- Rico, G. (2019). *Importancia del pensamiento crítico en la educación*. Universidad Tecnológica de México.
- Solano, D. (2007). *La transversalidad y transectorialidad en el sector público*. Caracas, Venezuela.

- Tamayo, O; Zona, R & Loaiza, Y. (2015). *El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio*. Manizales: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 11(2), 111-133.
- Taylor, S & Robert, B. (1984). *La observación participante en el campo. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Páidos.
- Triana, P; Wilches, L & Maira, V. (2014). *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral*. Bogotá: Universidad libre de Colombia.
- Valencia, V. (s.f). *Revisión documental en el proceso de investigación*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Vásquez, B; Pleguezuelos, C & Mora, M. (2017). *Debate como metodología activa: una experiencia en Educación Superior*. Chile: Universidad y Sociedad vol.9 no.2 Cienfuegos abr.-jun. 2017.
- Vega, R. (2011). *Importancia del debate como herramienta educativa*. Puerto Rico: Homines, (ISSN 0252-8908) edición 2010-2011: p 272-281. bibl.
- Velásquez, J. (2009). *La transversalidad como posibilidad curricular desde la educación ambiental*. Manizales: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), vol. 5, núm. 2, julio-diciembre, 2009, pp.
- Wood, H; Cortizo, M; Barreiro, V; Brooks, M; Fonseca, A & Brooks, R. (2018). *Manual del Debate*. Panamá: Consejo Nacional de Clubes de Debate (CNCD).

Zapata, Y. (2010). *La formación del pensamiento crítico: entre Lipman y Vygotski*. Bogotá:
Pontificia Universidad Javeriana.