



16.

FECHA	22-08-2020
--------------	------------

Señores
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
BIBLIOTECA
Ciudad

UNIDAD REGIONAL	Seccional Facatativá
TIPO DE DOCUMENTO	Cedulas de ciudadanía
FACULTAD	Facultad de ciencias sociales, humanidades y ciencias políticas.
NIVEL ACADÉMICO DE FORMACIÓN O PROCESO	Pregrado
PROGRAMA ACADÉMICO	Psicología

El Autor(Es):

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS	No. DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN
Gomez Acosta	Frank	1073158824
Lopez Leon	Ernesto Alfonso	1070980484
Ardila Largo	Luis Angel	1014228716



Director(Es) y/o Asesor(Es) del documento:

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS
Bustos Abril	Jenny Patricia

TÍTULO DEL DOCUMENTO
Participación en Colectivo: Una experiencia de Psicología Social Comunitaria

SUBTÍTULO (Aplica solo para Tesis, Artículos Científicos, Disertaciones, Objetos Virtuales de Aprendizaje)

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Aplica para Tesis/Trabajo de Grado/Pasantía
Psicología

AÑO DE EDICIÓN DEL DOCUMENTO	NÚMERO DE PÁGINAS
2020	105

DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS (Usar 6 descriptores o palabras claves)	
ESPAÑOL	INGLÉS
1.Sistematización de experiencias	Systematization of experiences



2.Psicología social	Social psychology
3.Praxis-trabajo comunitaria	Praxis
4.Saberes	knowledge
5.Análisis fotográfico	Photography analysis
6. Colectivo social	Social collectives

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS

(Máximo 250 palabras – 1530 caracteres, aplica para resumen en español):

El presente trabajo basado en la sistematización de experiencias, tiene como objetivo comprender y visibilizar los saberes de psicología social comunitaria derivados de las experiencias de participación del colectivo “Cultivando Vida” mediante la sistematización de mencionadas experiencias con enfoque participativo bajo la propuesta metodológica desarrollada por Oscar Jara Holliday soportados por el paradigma interpretativo, con una orientación epistemología constructivista social y un enfoque histórico-hermenéutico, resaltando cuatro intervenciones realizadas por el Colectivo Social, estas fueron desarrolladas en la Sabana Occidente de Cundinamarca.

Así mismo la recolección de información se realizó a partir de un grupo de discusión, la construcción de una línea de tiempo utilizando la fotografía como dispositivo social desde la mirada de Pierre Bourdieu y finalmente se usó la entrevista estructurada. Los resultados obtenidos utilizando los anteriores dispositivos, se organizaron mediante matrices que posibilitaron un análisis a nivel interpretativo, la información analizada y clasificada fue sometida a la técnica de saturación del discurso y criterio de codificación. Para la línea de tiempo se da un análisis fotográfico connotativo desde los postulados teóricos Roland Barthes.

Los resultados señalan que el trabajo comunitario desarrollado en el colectivo se convierte en un catalizador de las teorías de psicología social Latinoamericanas desarrolladas en la universidad, y a su vez un generador de nuevos saberes y habilidades en cada uno de sus integrantes que permiten realizar una praxis idónea, así como la importancia del trabajo colaborativo y la construcción de fraternidad colectiva para el fortalecimiento de los procesos interventivos. Este trabajo de investigación a su vez sugiere fomentar el uso de la sistematización de experiencias en la academia, con el fin de rescatar y visibilizar los saberes, sentires y

Diagonal 18 No. 20-29 Fusagasugá – Cundinamarca

Teléfono (091) 8281483 Línea Gratuita 018000976000

www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co

NIT: 890.680.062-2



prácticas transformadoras de las experiencias vitales desarrolladas por sus estudiantes.

AUTORIZACION DE PUBLICACIÓN

Por medio del presente escrito autorizo (Autorizamos) a la Universidad de Cundinamarca para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mí (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que, en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autoriza a la Universidad de Cundinamarca, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad; así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado una alianza, son: Marque con una "X":



AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	S I	N O
1. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer.	x	
2. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet.	x	
3. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previa alianza perfeccionada con la Universidad de Cundinamarca para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones.	x	
4. La inclusión en el Repositorio Institucional.	x	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

Para el caso de las Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, de manera complementaria, garantizo(garantizamos) en mi(nuestra) calidad de estudiante(s) y por ende autor(es) exclusivo(s), que la Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi(nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestra) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.



Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “*Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores*”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Universidad de Cundinamarca está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

NOTA: (Para Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía):

Información Confidencial:

Esta Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de la investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado.

SI NO x.

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

LICENCIA DE PUBLICACIÓN

Como titular(es) del derecho de autor, confiero(erimos) a la Universidad de Cundinamarca una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, por un plazo de 5 años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho patrimonial del autor. El autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito. (Para el caso de los Recursos Educativos Digitales, la Licencia de Publicación será permanente).



- b) Autoriza a la Universidad de Cundinamarca a publicar la obra en formato y/o soporte digital, conociendo que, dado que se publica en Internet, por este hecho circula con un alcance mundial.
- c) Los titulares aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.
- d) El(Los) Autor(es), garantizo(amos) que el documento en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro(aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.
- e) En todo caso la Universidad de Cundinamarca se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.
- f) Los titulares autorizan a la Universidad para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.
- g) Los titulares aceptan que la Universidad de Cundinamarca pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.
- h) Los titulares autorizan que la obra sea puesta a disposición del público en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en el "Manual del Repositorio Institucional AAAM003"
- i) Para el caso de los Recursos Educativos Digitales producidos por la Oficina de Educación Virtual, sus contenidos de publicación se rigen bajo la Licencia Creative Commons: Atribución- No comercial- Compartir Igual.





j) Para el caso de los Artículos Científicos y Revistas, sus contenidos se rigen bajo la Licencia Creative Commons Atribución- No comercial- Sin derivar.



Nota:

Si el documento se basa en un trabajo que ha sido patrocinado o apoyado por una entidad, con excepción de Universidad de Cundinamarca, los autores garantizan que se ha cumplido con los derechos y obligaciones requeridos por el respectivo contrato o acuerdo.

La obra que se integrará en el Repositorio Institucional, está en el(los) siguiente(s) archivo(s).

Nombre completo del Archivo Incluida su Extensión (Ej. PerezJuan2017.pdf)	Tipo de documento (ej. Texto, imagen, video, etc.)
1.Participación en Colectivo: Una experiencia de Psicología Social Comunitaria.pdf	Texto
2.	
3.	
4.	

En constancia de lo anterior, Firmo (amos) el presente documento:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS	FIRMA (autógrafo)
Luis Angel Ardila Largo	
Gomez Acosta Frank	



**MACROPROCESO DE APOYO
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

**CÓDIGO: AAAr113
VERSIÓN: 3
VIGENCIA: 2017-11-16
PAGINA: 9 de 9**

Ernesto Alfonso Lopez Leon	

(21.1-51-20).

Participación en Colectivo: Una experiencia de Psicología Social Comunitaria



Frank Gómez Acosta

Autor

Luis Ángel Ardila Largo

Autor

Ernesto Alfonso López León

Autor

Universidad de Cundinamarca

Facultad de Humanidad, ciencias sociales y políticas

Programa de Psicología

Facatativá, 2020

Participación en Colectivo: Una experiencia de Psicología Social Comunitaria



Frank Gómez Acosta

Autor

Luis Ángel Ardila Largo

Autor

Ernesto Alfonso López León

Autor

Jenny Patricia Busto Abril

Asesora UdeC

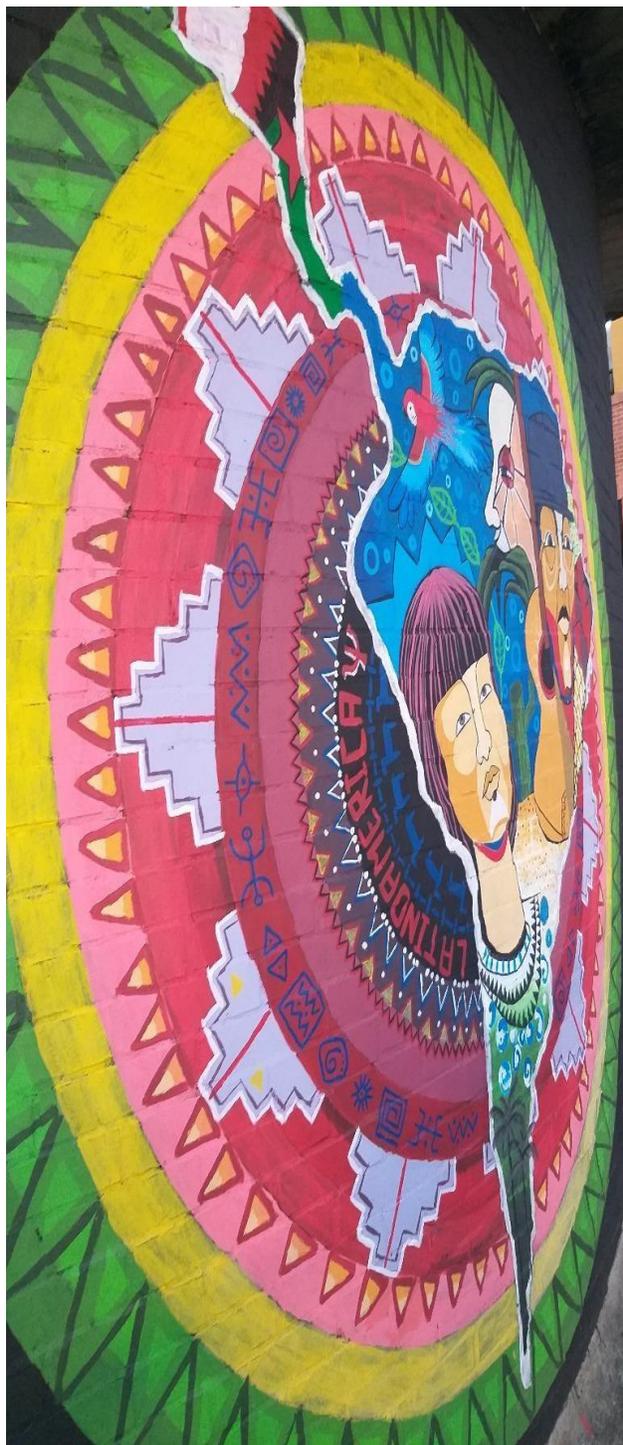
Universidad de Cundinamarca

Facultad de Humanidad, ciencias sociales y políticas

Programa de Psicología

Facatativá, 2020

Agradecimientos



Por la motivación, la unión, el esfuerzo, el amor al trabajo comunitario, y muchas más cualidades, agradecemos primeramente al *Colectivo Cultivando Vida*, a cada uno de los integrantes por su lucha y su compromiso encaminado a la transformación social, este trabajo es fruto de ese cultivo, así como la reflexión que generaron en nosotros al momento de contemplar la historicidad de su proceso vivido. A nuestra maestra asesora *Jenny Bustos* por su cariño, paciencia, y sobre todo el orientarnos a ser sujetos críticos y reflexivos que ven la investigación social como una herramienta emancipatoria.

Gratitud a nuestra alma mater la Universidad de Cundinamarca, que no solo nos nutre intelectualmente, sino que su carácter público también nos nutre de lucha y resistencia, reflejo que dejamos en nuestro pasó y reflejo que tendremos al salir de ella.

A nuestros maestros, quienes aportaron no solo a nuestro proceso formativo y patrimonio intelectual, sino también a nuestro crecimiento humano, apoyándonos desde sus saberes y complicidad. Por último, a todos nuestros amigos, compañeros, hermanos, con quienes decidimos vivir la experiencia universitaria de otra manera, asumiendo nuestro rol estudiantil con responsabilidad social, trascendiendo del escenario universitario al escenario de la vida.

Dedicatorias

En primera instancia este trabajo investigativo se lo dedico a mis padres, hermana, y cada persona de mi familia que con su gran esfuerzo y valentía han sido esos pilares principales en mi vida, que con su amor me han formado como un ser humano íntegro, empático y que desde el inicio de mi historicidad han ido construyendo esas alas que me han permitido explorar y conocer el mundo, cumpliendo así cada aspiración y meta que tengo, este trabajo siendo fruto de esa motivación y esfuerzo diario. A mi madre en especial le agradezco en darme esa sabiduría y ese amor por la lucha social en enseñare a ser una persona sentí pensante y reflexiva en mi actuar, siendo ella sinónimo de revolución desde su amor y bondad. A esa caótica calle conocida como la “jungla de cemento” le agradezco por permitirme mostrar la realidad que así sea cruda y sin escrúpulos es motivo en mi para ser un agente de transformación, de luchar por los de “abajo”, los oprimidos, por esas personas, familias y comunidades que necesitan de esa militancia social para llegar a esa anhelada transformación social. La Universidad de Cundinamarca ha sido ese escenario que me ha formado tanto profesional y personalmente, siendo un claustro de lucha estudiantil en mi proceso dando ese sentido crítico en mi ser, por esta razón esta investigación es dedicada a cada uno de esos agentes que estuvieron y seguirán en este proceso, a mis docentes, mis compañeros, amigos, próximos colegas, y sobre todo a mi gran amiga y pareja que su gran amor me fortalece y motiva. Al colectivo *Cultivando Vida* por ser el motivo de esta investigación, dedico este trabajo a cada uno de sus integrantes que desde ese compromiso, responsabilidad y sensibilidad son sinónimo de resistencia en esta realidad mostrando que la transformación social es posible desde el trabajo fraterno y el amor por el prójimo. Finalmente dedico este trabajo y mi lucha a cada ser humano que ha dado su vida por la transformación social y la libertad.

Alfonso López (Pocho)

El presente trabajo está dedicado a todas esas personas que aportaron en mí, desde el conocimiento, apoyo emocional y apoyo económico. A esas personas que aportaron para construir en mí un actor crítico y con un interés por la construcción de comunidad y sociedad, pensada desde valores como la honestidad y la responsabilidad. Es así que esto se convierte en el resultado de la entrega de los que en su momento me rodearon o me rodean aún. Resaltando a Martha Hernández, quien me presiono y motivó a entrar en la universidad; A Adriana Cruz y Walter Ladino, por ser un apoyo emocional, cognitivo y económico, el cual valoro inmensamente; A todos los maestros que me cruce en el camino, porque es desde sus aportes que he reflexionado y me he construido; A todos los hermanos de las organizaciones sociales, resaltando principalmente a Rayces, Bakia, La semilla y Cultivando Vida; A Ángela Saldaña por generar en mí un interés por construirme desde mi deber ser en mi rol como hombre en una sociedad machista, proceso desde el cual también me construyó desde el reconocimiento de mi emocionalidad; A Juan David Vanegas, Luis Ángel Ardila y Alfonso López, porque es desde esta hermandad generada que logramos todos los objetivos que nos planteamos, desde una

mirada crítica y constructiva que se marcó en cada una de nuestras acciones dentro y fuera de la Universidad de Cundinamarca.

Frank Gómez (Franko)

Este trabajo representa mucho más que el mero acto investigativo y formativo, para mí es importante el destacar y reconocer que tanto la voluntad como el lenguaje configuran realidades, es por esto que me refiero a este trabajo como una obra, ya que en gran medida esta obra representa y refleja los conocimientos, cambios, aprendizajes, prácticas y experiencias vitales que me han transformado a lo largo de esta aventura universitaria.

La dedicación de esta obra en un primer momento va dirigida a la persona que más admiro desde que tengo uso de razón, mi madre *Hermencia Largo Castañeda*, quien siempre desde el amor, cariño, respeto y alteridad tuvo la osadía de depositar su fe en mí, ella me inspiró a propender el camino del conocimiento y crecimiento personal, es quien siempre creyó, apoyo y depositó su confianza en mí y mis procesos, llenándome de fuerza y motivos suficientes para caminar y seguir construyendo camino con quienes me rodean. En un segundo momento y no por esto menos importante a mis hermanas *Daniela A* y *Lizeth A* por su cariño y complicidad, a mi padre *José A* por el soporte, a mi alma mater *UDEC* por abrirme las puertas al pensamiento crítico, reflexivo y transformador, acogéndome con tanta calidez.

Esta obra también va dedicada a todos mis docentes y mentores resaltando la experiencia particular con *Jenny B* y *Marcela F*, quienes me orientaron de la mejor manera por este hermoso y tan necesario camino en pro de la emancipación y transformación social, también a mis cómplices, coautores de esta obra *Alfonso L* y *Raúl G*, quienes son sinónimo de incondicionalidad, amistad, constancia y lealtad, ahora bien, por último, la dedicación de esta obra es a quienes y por quienes nació, es una dedicatoria especial al colectivo *Cultivando Vida* y cada uno de sus actores, pues son ellos quienes desde su compromiso, lo innovador del ejercicio de la acción social y las praxis transformadoras, permiten vislumbrar nuevos devenires de empoderamiento y libertad, devenires para trasladar procesos vitales de cambio del escenario de lo utópico a lo real. A mi protector *Nicolás Largo Velásquez*, pues previo a nuestra última despedida prometí dedicarle mi vida y obra.

Luis Ángel Ardila Largo (Lucho)

Tabla de contenido

Tabla de contenido.....	VI
Resumen	1
Palabras clave	1
Abstract	2
Keywords	3
Introducción	3
Planteamiento del problema	5
Pregunta problema	11
Objetivo general	11
Objetivos específicos	11
Justificación.....	12
Marco Epistemológico- Paradigmático	16
Epistemología constructivista social (Sentido en relación al problema)	16
Paradigma interpretativo	17
Enfoque Histórico-Hermenéutico	19
Marco teórico	22
De una psicología social tradicional a una enraizada en América Latina	22
De las metodologías y la episteme en la psicología social en América Latina.....	24
La psicología social en América Latina, una búsqueda de sentido transformador	26
Marco conceptual	27
Sistematización.....	27
La experiencia	28
Los saberes	28

La intervención comunitaria como un ejercicio de praxis participativa y transformadora	29
Colectivo Social	30
Antecedentes investigativos	30
Marco legal	35
Marco Metodológico	35
La sistematización de experiencias: Los cinco tiempos	35
El punto de partida: la experiencia	37
<i>Haber participado en la(s) experiencia(s)</i>	38
<i>Contar con registros de la(s) experiencia(s)</i>	40
Material fotográfico.....	40
Documentación académica	41
Formular un plan de sistematización	42
<i>¿Para qué queremos sistematizar?</i>	42
<i>¿Qué experiencia(s) queremos sistematizar?</i>	43
<i>¿Qué aspectos centrales nos interesan más?</i>	45
<i>¿Qué procedimiento concreto vamos a seguir y en qué tiempo?</i>	45
La recuperación del proceso vivido	46
<i>Reconstruir la historia de la experiencia.</i>	46
Grupo de discusión:	46
Línea del tiempo	47
Entrevista estructurada.....	48
<i>¿Quiénes son los Participantes de la sistematización?</i>	49
Ordenar y clasificar la información	51
Procesos de análisis, síntesis e interrelaciones	52
<i>Proceso de análisis momento I y III</i>	52
<i>Proceso de análisis momento II</i>	55
Resultados.....	58
Saberes de psicología social en formación universitaria (SbPsFU)	60
Teoría movilizadora y concientizadora (TMC)	60

Vida universitaria (VU)	62
Saberes de psicología social participación colectivo Cultivando Vida (SbPsCV).....	64
Fraternidad colectiva (FC)	64
Praxis transformadora (PxT)	66
Autogestión (AtoG)	67
Rol del psicólogo social (Rps).....	67
Experiencias significativas dentro el <i>Colectivo Cultivando Vida</i> para la comprensión de psicología social comunitaria.....	69
El cultivo.....	70
Las semillas	70
Las raíces.....	71
Tallo.....	71
Ramas.....	72
Frutos	72
Reflexiones finales	74
Discusión	74
Conclusiones y recomendaciones	83
Referencias	88

Lista de tablas

Tabla 1	<i>Antecedentes investigación</i>	31
Tabla 2	<i>Tipología sistematización de experiencias</i>	36
Tabla 3	<i>Intervenciones comunitarias Cultivando Vida</i>	39
Tabla 4	<i>Artículos académicos Cultivando Vida</i>	41
Tabla 5	<i>Criterios de inclusión y exclusión en los actores participantes</i>	50
Tabla 6	<i>Categorías de análisis fotográfico connotativo</i>	55
Tabla 7	<i>Conceptualización y codificación categorías preestablecidas momento II</i>	56
Tabla 8	Conceptualización y codificación categorías formación universitaria	58
Tabla 9	Conceptualización y codificación categorías praxis Cultivando Vía	59
Tabla 10.	<i>Conceptualización de la diferenciación de saberes en psicología social</i>	74

Lista de ilustraciones

Ilustración 1. Circularidad del entendimiento, paradigma interpretativo, epistemología constructivista social y enfoque histórico-hermenéutico	21
Ilustración 2. Participación en las experiencias interventivas CV	40
Ilustración 3 Procedimiento de sistematización	45
Ilustración 4. Procedimiento de preguntas orientadoras proceso académico	47
Ilustración 5. Procedimiento de preguntas orientadoras proceso colectivo	47
Ilustración 6. Árbol línea del tiempo	48
Ilustración 7. Procedimiento de preguntas orientadoras reflexión de saberes emergentes	49
Ilustración 8. Miembros participantes <i>Cultivando Vida</i>	50
Ilustración 9. Como llegar a la saturación de la información	54
Ilustración 10. Orientación lectura matriz.....	54

Resumen

El presente trabajo basado en la sistematización de experiencias, tiene como objetivo comprender y visibilizar los saberes de psicología social comunitaria derivados de las experiencias de participación del colectivo “Cultivando Vida” mediante la sistematización de mencionadas experiencias con enfoque participativo bajo la propuesta metodológica desarrollada por Oscar Jara Holliday soportados por el paradigma interpretativo, con una orientación epistemología constructivista social y un enfoque histórico-hermenéutico, resaltando cuatro intervenciones realizadas por el Colectivo Social, estas fueron desarrolladas en la Sabana Occidente de Cundinamarca.

Así mismo la recolección de información se realizó a partir de un grupo de discusión, la construcción de una línea de tiempo utilizando la fotografía como dispositivo social desde la mirada de Pierre Bourdieu y finalmente se usó la entrevista estructurada. Los resultados obtenidos utilizando los anteriores dispositivos, se organizaron mediante matrices que posibilitaron un análisis a nivel interpretativo, la información analizada y clasificada fue sometida a la técnica de saturación del discurso y criterio de codificación. Para la línea de tiempo se da un análisis fotográfico connotativo desde los postulados teóricos Roland Barthes.

Los resultados señalan que el trabajo comunitario desarrollado en el colectivo se convierte en un catalizador de las teorías de psicología social Latinoamericanas desarrolladas en la universidad, y a su vez un generador de nuevos saberes y habilidades en cada uno de sus integrantes que permiten realizar una praxis idónea, así como la importancia del trabajo colaborativo y la construcción de fraternidad colectiva para el fortalecimiento de los procesos interventivos. Este trabajo de investigación a su vez sugiere fomentar el uso de la sistematización de experiencias en la academia, con el fin de rescatar y visibilizar los saberes, sentires y prácticas transformadoras de las experiencias vitales desarrolladas por sus estudiantes.

Palabras clave:

Sistematización de experiencias, psicología social, praxis, saberes.

Abstract

The present work based in the Systematization of Experiences, aims to understand and make visible the knowledge of the social and community psychology derived from the experiences of participation in the collective "Cultivando Vida" by systematizing the aforementioned experiences with a participatory approach under the methodological proposal developed by *Oscar Jara Holliday* supported by the interpretive paradigm, with a social constructivist epistemology orientation and a historical-hermeneutical approach, highlighting four interventions made by the Social Collective, these were developed in the Western Savannah of Cundinamarca.

Likewise, the collection of information was carried out from a discussion group, the construction of a timeline using photography as a social device from the perspective of Pierre Bourdieu and finally the structured interview was used. The results obtained using the previous devices were organized in different matrices that made the analysis possible at an interpretive level, the information analyzed and classified was subjected to the technique of discourse saturation and coding criteria. For the timeline a connotative photographic analysis is given from the theoretical postulates Roland Barthes.

The results indicate that the community work developed in the group, becomes a catalyst for the Latin American social psychology theories developed in the university, and this turns in to a generator of new knowledge and skills in each of its members that allow to carry out an ideal praxis, as well as the importance of collaborative work and the construction of collective fraternity for strengthening the interventional processes. This research work suggests promoting the use of the systematization of experiences in the academy, in order to rescue and make visible the knowledge, feelings and transformative practices from the life experiences developed by its students.

Keywords

Systematization of experiences, social psychology, knowledge, praxis.

Introducción

Cuando hablamos de aprender, de adquirir conocimiento, habilidades de alguna profesión, en este caso de psicología, lo primero que se nos viene a la mente es un escenario como la universidad, un espacio académico y catedrático, dentro de una infraestructura generalmente estructurada, encontrándonos allí un docente que tiene un conocimiento y a un estudiante receptor de este conocimiento. Sumergiéndonos en una concepción del conocimiento, como una producción científica tradicional.

La psicología, y para este caso la psicología social, se ha desarrollado en América Latina desde una mirada crítica y constructiva, propendiendo por el desarrollo y bienestar de las comunidades desde el abordaje a los diferentes fenómenos sociales, reconociendo su historicidad y su complejidad cultural. Es así que se reconoce el rol del psicólogo social, como un rol emancipador y generador dentro de las comunidades latinoamericanas, un rol construido de la mano de las comunidades y no desde un pedestal dado por el conocimiento generado en la universidad.

Dado lo anterior, nace la inquietud de reconocer dónde se da ese conocimiento en el actuar del psicólogo social y su proceso formativo ¿Este se da sólo en el ámbito académico, como la universidad? ¿La práctica con la comunidad tiene algún papel en este proceso formativo? ¿Están relacionados estos dos escenarios? En el siguiente estudio nos encontraremos con una aproximación al ejercicio de un colectivo social de Facatativá Cundinamarca, cuyo objetivo principal es la construcción del tejido social. Es desde aquí que buscamos dar respuesta a los anteriores interrogantes, desde la historicidad del *Colectivo Cultivando vida* y su experiencia en sus diversas intervenciones comunitarias, las cuales son desarrolladas en la región de la sabana de occidente de Cundinamarca, donde sus integrantes son en su mayoría estudiantes de psicología o ya profesionales que han tenido una experiencia previa dentro de la Universidad de Cundinamarca como estudiantes o docentes de la misma, teniendo así un papel primario en esta investigación.

Es así que este estudio busca presentar y generar formas tanto alternativas como innovadoras de producción de conocimiento desde un proceso de sistematización de experiencias. En esta investigación de manera exclusiva se pretende resaltar el carácter investigativo y uso metodológico que posee la *Sistematización de Experiencias* con un enfoque participativo, como mecanismo que busca comprender y visibilizar los saberes de psicología social comunitaria derivados de las experiencias de participación de estudiantes de psicología en el colectivo “Cultivando Vida” mediante sistematización vital de mencionadas experiencias.

La sistematización de experiencias es realizada desde los tópicos que propone el autor Oscar Jara Holliday con una mirada epistemológica constructivista social, desde una postura paradigmática interpretativa y un enfoque histórico-hermenéutico. Es así como se recupera el proceso vivido por el colectivo, desde el uso de instrumentos coherentes y propias de la investigación cualitativa, como lo son el grupo de discusión, la línea de tiempo fotográfica y la entrevista estructurada, logrando así obtener la recolección de información, la historicidad e intervenciones traducidas a experiencias significativas, desde la perspectiva de cada uno de los actores participantes.

Toda la información que rescata las experiencias vitales se analiza según el criterio de saturación de información mediante una rigurosa comprensión, clasificación, organización e interpretación de las narrativas emergentes en los participantes. De esta manera se visibilizan las categorías de análisis que dan cuenta de cualidades y saberes que se poseen y optimizan tanto el desempeño como los aportes en el proceso de intervención psicosocial y comunitaria en el colectivo, de los cuales no se tiene consciencia solo hasta ser sometidos a un proceso de *sistematización experiencias*: “Visibilizar lo que no se sabe qué se sabe”. Se complementa el proceso de recuperación de las experiencias mediante el uso de la fotografía, como dispositivo que ayuda a la organización de las experiencias del colectivo en la dimensión temporal, basado en el análisis sociológico fotográfico desde Roland Barthes y sus categorías de análisis en relación con la historicidad de *Cultivando Vida*.

Planteamiento del problema

Se revisa el objetivo del programa de psicología de la Universidad de Cundinamarca de forma muy breve para conocer los intereses que persigue el programa, visibilizando que estos intereses están direccionados a la formación de psicólogos con actitud crítica y propositiva como horizonte a seguir, pues pretende que el psicólogo de la *UDEC* logre un alto grado de comprensión y aplicación de las teorías y herramientas metodológicas propias de la disciplina psicológica, desarrollando habilidades investigativas, le permitan un desempeño en los distintos escenarios (Udec, 2019). Esta revisión es importante para visibilizar el aporte que brinda el programa de psicología con los cuerpos teóricos que manejan los estudiantes, sin ser este el fuerte u objetivo a investigar, es más en razón de que los participantes de la experiencia colectiva en su paso por la UDEC se dieron los orígenes del colectivo desde el ámbito universitario, lo anterior sin cuestionar el programa o perfil del psicólogo social.

Las clases en su gran mayoría son de carácter teórico, enfocadas en la presentación de contenidos que priorizan la exposición de teorías que difícilmente se pueden llevar a la práctica o ser aplicadas de forma que, hasta octavo semestre, momento en que se inician las prácticas profesionales, oficialmente se hace inmersión en el campo de acción. Esto en contradicción con el objetivo del programa de psicología hace que los estudiantes permanezcan en una disposición pasiva durante los primeros semestres en el contexto académico, de manera que la mayoría de los estudiantes solo puede atender a la lección e intercambiar un par de ideas con el docente para tener algo de claridad, lo cual no implica necesariamente el desarrollo de un pensamiento crítico. Cuando se está expuesto exclusivamente a pensar la realidad desde la teoría, el estudiante se encuentra con dificultades al momento de realizar trabajo práctico. Bien menciona Bergmann y Sams (s. f. cómo se citó en Aguilera, Manzano, Martínez, Lozano, Casiano & Carla, 2017). Estos procesos tradicionales en la academia que se han impartido en nuestra sociedad y podría resumirse en una rutina: ir a la lección, hacer los trabajos correspondientes que el docente asigna para desarrollarlos en casas, recitar los cuerpos teóricos respectivos, y así se repite el ciclo en el aula.

Es así como se visibiliza una manera repetitiva de impartir las lecciones en el aula mostrando ciertas limitaciones y preferencias. Sin embargo, al momento de encontrarse con posturas críticas, las cuales son más susceptibles de ser visibilizadas desde la mirada de la psicología social, se propicia un pensamiento reflexivo frente a los aspectos teóricos de un núcleo temático con tendencias norteamericanas y europeas dominantes, que descuidan también aspectos prácticos y fuera de contexto a nuestra realidad, dejando sin abordar temas importantes con aproximaciones conceptuales, epistemológicas y metodológicas que sean susceptibles de ser usadas en nuestro contexto latinoamericano y se supone deberían constituir un ejercicio formativo en el aula de clase. En cuanto a los contenidos de formación de profesionales en psicología, es en el área de la psicología social que se ha manifestado con una postura crítica en cuanto a la predominancia de tendencias Norteamericanas y Europeas en su práctica psicológica en la realidad Latinoamericana (Gallegos, Berra, Benito, & López López, 2014).

En particular, la psicología social y comunitaria se ha pronunciado críticamente respecto al predominio de tendencias tradicionales en la disciplina, insistiendo en la importancia del hacer y trascender de la teoría. Al respecto, Baró (1998) argumenta que es fácil aceptar los conceptos y teorías cuando no pasan de ser eso, abstracciones donde se pretende evitar lo concreto y siempre se está resaltando el purismo en la ciencia donde se es poco flexible con las nuevas formas de hacerla, es una forma de escapismo intelectual y de dogmatismo inútil. En propias palabras de Martín Baró (1998) “la liberación, es verdad, no se reduce a descender a la calle o a la vida cotidiana; pero no habrá liberación mientras no exista una acción concreta en la calle y en la vida cotidiana” (p.143).

En coherencia con esta posición frente al problema se necesita una epistemología o saberes que según, De Sousa Santos (2009) estén en la búsqueda de nuevos conocimientos y criterios que respalden los saberes que se originan en Latinoamérica, para hacer visibles estas prácticas y así dar tanta credibilidad como sustento a estas formas alternativas de conocimiento que nacen en Latinoamérica, sus pueblos y grupos sociales, a esta empresa se le ha denominado epistemología del sur. Por otro lado, como lo cuenta él mismo De Sousa Santos (2006) el filósofo Michael

Foucault se preocupó también por estudiar particularidades del conocimiento totalizador de la modernidad y de la necesidad de un saber alterno, ese saber alterno lo ubicamos desde los saberes que se dan en Latinoamérica ya que Foucault demuestra que en ese «régimen de la verdad», no existe ninguna salida emancipatoria frente al mismo, pero en contraparte desde un «saber» podría existir esa posibilidad de darse a la tarea de buscar «regímenes de la verdad» alternativos, de identificar otras formas de conocimiento o saberes que han sido marginadas, suprimidas y desacreditadas por la ciencia moderna que tengan un componente emancipador e innovador frente a las formas tradicionales de permease de conocimiento en la academia.

Comprendemos por saberes los procesos alternativos que dan cuenta de los “conocimientos” que se han generado en el sur, desde las prácticas propias. Según Freire (2007) estas acciones hacen una praxis auténtica si el saber que de ella resulta se hace objeto de reflexión crítica. Es en este sentido que la praxis constituye un nuevo propósito de la conciencia oprimida y la revolución, que instaura el momento histórico de esta razón, no puede hacerse viable un nuevo saber al margen de los niveles de la conciencia oprimida. Por consiguiente, los conocimientos generados en la práctica, mediante acciones participativas, representan espacios de oportunidad para la generación de saberes que en realidad propicien la apropiación de realidades y, en consecuencia, la reflexión crítica propositiva de los actores participantes.

Estos saberes pueden rescatarse gracias a prácticas como la sistematización de experiencias, que, desarrollada de forma importante en Latinoamérica, se ha destacado por la forma en que nutre la intervención social y el pensamiento crítico y reflexivo (Verger, 2007). Para efectos de este ejercicio investigativo, nos referiremos a “saberes” acogiéndonos a una epistemología del sur pensada desde nuestro contexto y como producto de la sistematización de experiencias. Baró (1998) reafirma que el saber más importante desde una perspectiva psicológica no es el conocimiento explícito y formalizado, sino ese saber que se encuentra en la interacción y el ejercicio práctico en la cotidianidad.

Primero que nada, es importante diferenciar la investigación social con la sistematización de experiencias. La investigación social es vista como un proceso meticuloso y riguroso que busca

entender e interpretar la realidad social, desde los diferentes contextos, entendiéndose como sujetos que se construyen desde estos y que se da en la complejidad de los fenómenos humanos (Cornejo y Salas, 2011). Nos lleva a pensar la sistematización de experiencias como un método pertinente, al respecto Grimaldo, Mori, Morales (2007) manifiestan:

Debido a que la sistematización busca extraer y evidenciar el conocimiento que se encuentra en la práctica, teorizar y cuestionar de manera contextualizada la praxis social... logrando una lectura colectiva de la realidad para comprenderla y, así, compartir esta mirada con otros actores y contar con más elementos para el análisis del complejo sistema de formación profesional en nuestro medio. (p. 29)

Viendo la sistematización de experiencias como un método que busca analizar y comprender la realidad y compartirla desde una mirada profesional, encontrando así elementos concordantes con la investigación social; ambas producen conocimiento.

Ahora bien, la sistematización de experiencias no es solo una recopilación de datos o como su nombre indica “sistematizar una experiencia” esta metodología es más ardua y va más allá de la mera descripción, ya que, implica tener una interpretación crítica y reflexiva desde la reconstrucción de la historicidad de actores en el ejercicio social de un contexto específico, orientado en su praxis y propósitos comunes (Pérez, 2016). De acuerdo con Ghiso (2008), el saber generado dentro la sistematización tiene un carácter transformativo, reflexivo y crítico, teniendo cuenta, que esta debe ser llevada a cabo desde una postura integral, holística y totalizante, debido a que tiene la capacidad de una lectura contextual compleja y múltiple de la práctica social.

Es así que, en la formación como psicólogos y psicólogas con intereses en el campo social y comunitario, nos enfrentamos a un ámbito académico donde se adquiere la teoría, pero no es visible en la praxis, ya que, en esta, nos encontramos con diversos contextos donde se desarrollan diferentes realidades, las cuales no siempre encontramos en los libros o que se enseñe en la academia. Por tanto, valoramos los principios de la psicología social comunitaria en Latinoamérica que surgen de insatisfacciones con modelos psicológicos tradicionales

predominantes, donde prima el individualismo, y un proceso de praxis que no suplían las necesidades en la realidad Latinoamericana (Montero, 2004).

Teniendo en cuenta lo discutido anteriormente sobre los cuerpos teóricos tradicionales y la praxis en el proceso de enseñanza en el campo de la psicología, y resaltando la importancia de los mismos con una mirada desde la soberanía intelectual, solo puede cobrar importancia si las metodologías pedagógicas son igual de emancipatorias o soberanas en su praxis. Vemos que así como se busca descolonizar la teoría, es importante descolonizar los procesos formativos tradicionales “catedráticos” buscando que a partir de la praxis se desarrollen saberes en el accionar de la intervención social y en el rol del psicólogo social en el contexto latinoamericano y así identificar sus problemáticas que, indiscutiblemente, connotan contextos psicosociales, que pueden ser comprendidos desde su multidimensionalidad por parte del estudiante y así, favorecer la investigación dirigida hacia estudios psicosociales en contextos comunitarios.

En el desarrollo de la sistematización de experiencias empieza a tener relevancia el proceso de descolonización, entendiendo este, como un proceso de producción de saberes que busca entender las realidades vividas desde un concepto propio, permitiendo de esta forma eliminar o minimizar un entendimiento viciado por epistemologías ajenas al contexto Latinoamericano. Es así que “descolonizar la filosofía y la ciencia significa producir, transformar y plantearse un conocimiento que no dependa de la epistemología de la modernidad occidental, ni de sus problemas, por el contrario, debe dar respuesta a las necesidades de las diferencias coloniales” (Méndez, 2012, p. 83). Dando relevancia a la sistematización de experiencias, al verse como una metodología que busca rescatar los saberes que se desarrollan desde las vivencias en la praxis Latinoamericana.

En relación con el anterior concepto de descolonización y la intención de la misma, Pleyers (2019) refiere “los movimientos sociales cuestionan la cultura dominante y el sistema económico al proponer valores y visiones de mundo alternativas, implementando perspectivas emancipadoras en prácticas concretas” (p.148); lo cual concuerda con América Latina que ha sido un continente muy dinámico en relación a sus problemáticas sociales, pues al ser un eje

integrador dentro de la globalización económica y cultural, son constantes producto de esta globalización las luchas por la tierra, la democratización política, luchas por la educación, luchas en contra de la violencia (Pleyers, 2019).

Las problemáticas sociales enunciadas anteriormente son las que propician que distintos actores decidan unirse y hacer frente a estas en pro de generar cambios que beneficien tanto a los actores que están involucrados en el proceso como a los que no desde un trabajo colectivo, emergiendo los colectivos sociales, reiterando que buscan desde la unión y el trabajo colectivo enfrentar problemáticas que generan tensiones ya que pueden llegar a vulnerar derechos fundamentales que al ser inasistidos o ignorados por instituciones crean tensiones en los actores y en los movimientos para poder generar alternativas de solución frente a dichas problemáticas. Pleyers (2011) afirma que: “La diversidad y las tensiones dentro del movimiento a partir de los significados sociales compartidos por los actores y sus respectivas lógicas, generan valores, formas de organización y concepciones sobre el cambio social” (p. 202).

A partir de los aspectos referidos con anterioridad, surgen los siguientes interrogantes:

¿Cuáles son los principios en la formación de los psicólogos y las psicólogas con enfoque social? Dentro de los procesos formativos que llevan a cabo los y las estudiantes de psicología ¿Qué rol pueden desempeñar en los contextos sociales a los que pertenecen y cómo esto contribuye al desarrollo de saberes? Y pensando en la psicología social y comunitaria como un campo emergente y descolonizante en Latinoamérica, el entendimiento e intervención de sus múltiples realidades, diversidad cultural y de una comunidad a otra ¿Como la academia forma a los estudiantes y las estudiantes de psicología para asumir un rol proactivo en estos contextos comunitarios? Y a su vez ¿Cómo estos procesos formativos dentro el ámbito académico puede llegar a influir sobre los saberes y el actuar de los y las estudiantes frente al ejercicio de la psicología social?

Es por esto que la presente investigación es relevante para contribuir a los procesos formativos, tomando las experiencias significativas de los actores miembros del colectivo social Cultivando Vida, el cual trabaja en el fortalecimiento del tejido social, resaltando que este

colectivo cuenta con la característica particular de que en su gran mayoría los miembros son estudiantes de psicología o psicólogos de la región Sabana de Occidente de Cundinamarca, generando impacto en la misma. Pensando en este proceso como un foco generador de experiencias que desarrollan conocimientos con metodologías y praxis novedosas, que a su vez repercuten en los actores miembros.

Este estudio pretende ofrecer alternativas que faciliten conocer nuevas perspectivas y saberes que se dan en la práctica colectiva de los y las estudiantes de psicología fuera del ámbito académico, se aclara que no se tiene solo un discurso centrado desde el déficit sobre la academia y su forma de hacerla, sino, como investigadores se busca el fortalecimiento de la misma, aportando los conocimientos encontrados y trabajando en la búsqueda de una descolonización de las ciencias en Latinoamérica desde una psicología de la liberación.

Pregunta problema

¿Qué saberes de psicología social comunitaria se visibilizan y comprenden desde la experiencia de los integrantes del Colectivo Cultivando Vida a partir de la sistematización de experiencias?

Objetivo general

Comprender y visibilizar los saberes de psicología social comunitaria derivados de las experiencias de participación de estudiantes de psicología en el colectivo “Cultivando Vida” mediante la sistematización de mencionadas experiencias.

Objetivos específicos

- Reconocer los saberes de psicología social logrados a partir del contexto de formación institucional y la participación en el colectivo “Cultivando vida” en estudiantes de psicología.
- Identificar las experiencias significativas de los agentes participantes del colectivo Cultivando Vida para comprender la psicología social comunitaria.
- Contribuir a la reflexión sobre los saberes surgidos en los participantes del colectivo cultivando vida a partir de sus experiencias con la praxis.
- Visibilizar alternativas al proceso educativo que se da en la academia que fomenten aprendizaje en el ámbito de la psicología social comunitaria.

Justificación

A través de los años Colombia ha enfrentado diferentes fenómenos que a su vez repercuten en el bienestar social; la corrupción en las instituciones del Estado, la falencia en el sistema de salud y educativo, la carencia de sistemas de protección para las poblaciones rurales, los modelos económicos poco eficaces etc. Según estadísticas del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia DANE, (2018), en el país han incrementado en alrededor de 190.000 las personas que han caído en los índices de pobreza, esta cifra representó un aumento del 0,1% puntos porcentuales con respecto al año 2017, mientras que de esta solo 26.000 lograron cruzar de esta línea para apenas sobresalir de ella. En Colombia estos fenómenos sociales como lo es el ejemplo de la pobreza tienen un efecto dominó el cual se entiende como una reacción en cadena, ya que el efecto que es producido por un acontecimiento origina una secuencia de otros similares. Según Jiménez, A. (2003), tras el velo de la pobreza no está solamente el drama humano de quienes la padecen, sino sobre todo el drama de la sociedad que la genera, pues tomando como ejemplo este fenómeno es evidente el impacto negativo en las áreas sociales, culturales, económicas, territoriales, políticas, educativas, deportivas entre otras. Según Duque-Escobar (2011), parte de estas problemáticas están relacionadas con un modelo inequitativo, resaltando un panorama de desigualdad social. Donde resaltamos que la sabana occidente de Cundinamarca no es ajena a estas realidades.

Es desde estas problemáticas sociales, que surgen conglomerados dentro la misma comunidad con el afán de dar soluciones a los problemas que emergen, por la falta de respuestas y soluciones prontas de parte de las instituciones gubernamentales. Es por esto, que dentro la Sabana occidental se empieza a desarrollar en las poblaciones diferentes Colectivos sociales, en búsqueda de respuesta y solución a dichos problemas mencionados con anterioridad. Dicho esto se denota la importancia que dentro estos colectivos haya una participación o vinculación del estudiante de psicología, ya que en este proceso colectivo en las comunidades permite que el estudiante tenga un acercamiento en acciones de intervención social y genere saberes que favorezcan en su proceso formativo siendo consciente de su realidad fuera de la universidad. Así

como también, connota la responsabilidad de la educación al procurar agentes de transformación social; que aporten a la sociedad.

En vista de lo anterior toma importancia en este estudio el Colectivo social “Cultivando Vida” como un escenario de acción social que impacta de forma propositiva en la construcción del tejido social dentro la sabana de occidente en sus comunidades. A su vez dentro este colectivo gran mayoría de integrantes son estudiantes de psicología. Por lo tanto, las experiencias de sus miembros ayudarán a dar respuestas a las premisas de este estudio, así mismo dar a conocer maneras alternas en procesos formativos fuera de la academia y fortalecimiento de la misma. Mostrando qué saberes y capacidades debe aprender el psicólogo social para intervenir las dificultades que emergen en la realidad latinoamericana más allá de teorías y métodos colonizantes que están alejados de esta realidad, cuyos contenidos pierden sentido en nuestros contextos locales.

Al ser un foco de interés de este trabajo el reconocimiento de los saberes que se generan en la academia y cómo estos se reiteran en la praxis, dentro del campo del trabajo social; se convierte en un ejercicio imprescindible para la nutrición formativa de los estudiantes de psicología y psicólogos, sin dejar de lado este ejercicio, como un deber ciudadano. Se reconoce al colectivo *Cultivando Vida*, como un proyecto de desarrollo que tiene un interés social, donde estudiantes de psicología y psicólogos participan, actúan y se desarrollan tanto a nivel profesional y personal.

Dentro de la labor comunitaria en el colectivo *Cultivando Vida*, las experiencias que se dan en los miembros de este son de gran relevancia para este ejercicio investigativo y por ende es de importancia tener una sistematización de estas experiencias. Ya bien lo dice Jara (2018) la interpretación que se da en la sistematización genera adquisición de saberes y enseñanzas relevantes dentro lo vivido en las experiencias de quienes las tuvieron. Bajo esta premisa la sistematización de las experiencias del colectivo nos brindará saberes aprendidos de sus miembros en cuanto a su praxis en el colectivo y esto llevará a generar aportes al proceso

formativo del psicólogo social y adquisiciones que se llevan a cabo en la acción colectiva fuera del ámbito académico.

Como se ha mencionado previamente, este estudio tiene interés en resaltar las experiencias vividas de estudiantes de psicología y su participación en trabajo e intervención comunitaria dentro de un colectivo en la población de sabana del occidente de Cundinamarca. Por tal razón es importante tener una metodología que permita resaltar los saberes, sentires, reflexiones y aprendizajes que se generan desde allí. Es por esto que la sistematización permite un análisis crítico desde un proceso ordenado, clarificando los saberes desarrollados y apropiándose al reconocerlos como “saberes propios” (Jara, 2018).

En ese orden de ideas, la metodología de sistematización de experiencias da un sentido a la experiencia vivida donde el actor participante del ejercicio, logra reflexionar, sentir, pensar y aprender de ese hacer práctico, ya que en el desarrollo del mismo se pueden presentar situaciones imprevistas que lo direccionen, las cuales de una u otra manera no se tiene consciencia de cómo están ocurriendo y de los cambios o adaptaciones que generan, pero que funcionaron para desarrollar de manera satisfactoria el ejercicio (Guiso, 2008). De esta manera, la sistematización de experiencias será la brújula que orienta el presente ejercicio de producción de conocimiento y, a su vez, permitirá a los participantes de la misma, reflexionar sobre su proceso vivido.

Este ejercicio responde de alguna manera a los intereses de la Universidad de Cundinamarca ya que visibiliza saberes logrados por el estudiante mediante la participación en colectivos sociales de manera autónoma fuera de la institución universitaria y así, ejemplifica cómo estos ejercicios responden al modelo de educación digital transmoderno (MEDIT) horizonte actual en la universidad, cuyo uno de sus ejes, es el campo multidimensional del aprendizaje, que especifica que el aula no es la única fuente de aprendizaje para el estudiante, sino también sus múltiples realidades y escenarios sociales como: la cultura, la sociedad, la institución, la familia, la comunidad que, interactuando unas con otras, dan lugar al resultado esperado de aprendizaje, evidenciando que los estudiantes actúan, viven experiencias prácticas y resuelven problemas de

la realidad social, fortaleciendo así su proceso de aprendizaje y su formación profesional (UdeC, 2019).

Ahora bien, el fenómeno de investigación corresponde, disciplinarmente, a la psicología social, siendo un aporte, a estudiantes, al profesional, a docentes y a los actores del proceso investigativo, en la co-construcción de saberes y acciones que promuevan el fortalecimiento en el proceso formativo y el rol del psicólogo social, su deber ser con la realidad Latinoamericana y visibilizar estos saberes que se dan en la praxis dentro de un colectivo social. Asimismo, da lugar al reconocimiento de propuestas de abordaje de la realidad latinoamericana desde el origen y desarrollo de la psicología social en este contexto.

En consonancia, es pertinente que desde la disciplinariedad psicológica haya una lectura paradigmática y epistemológica que dé a entender cómo el proceso experiencial de los estudiantes de psicología en el colectivo produce unos saberes en la experiencia vivida, ubicada en un tiempo y espacio. Por esta razón, el siguiente estudio se fundamenta desde un paradigma interpretativo con enfoque histórico-hermenéutico y una epistemología constructivista social sin perder un interés crítico y de liberación.

Sumado a esto, el estudio tiene importancia y aporta a la línea de investigación en estudios psico-sociales en contextos comunitarios, del programa de psicología de la Universidad de Cundinamarca, ya que, permite visibilizar y entender cómo se construyen estas experiencias de estudiantes de psicología en un proceso práctico, social y colectivo en las comunidades aledañas a la Universidad, contextualizando saberes logrados en la academia que le permiten al estudiante comprender y entender las problemáticas locales y así, visibilizar factores que se deben tener en cuenta en el proceso formativo del psicólogo con enfoque social dentro su proceso en el ámbito académico.

Marco Epistemológico- Paradigmático

La sistematización de experiencias que se realiza para resolver las inquietudes producto de la problematización propuesta se fundamenta en una visión paradigmática interpretativa, epistemología constructivista y un enfoque histórico-hermenéutico.

Epistemología constructivista social (Sentido en relación al problema)

Epistemológicamente se concibe el constructivismo según el postulado teórico de Izuzquiza (2006) como una realidad donde “El sujeto construye un mundo que es, para él, el mundo válido sobre el que puede actuar y que constituye la única referencia válida de realidad para ese sujeto” (p. 108). Es decir, podemos hablar que la realidad para los actores del colectivo *Cultivando vida* es una construcción que emerge propiamente de cada uno de ellos y sus acciones participando en el colectivo que están inmersos, lo anteriormente enunciado nos motiva a mencionar posteriormente como se concibe al sujeto desde este episteme.

Para entender la lógica de esta investigación epistemológicamente constructivista, el concepto de sujeto debe ser aclarado, ya que se puede entender y dar sentido al sujeto como un actor, pues según Izuzquiza (2006) “este actuará y planteará sus reglas de actuación en tanto sea capaz de actuar sobre una realidad por él construida” (p. 108). Esta premisa permite visibilizar entonces que la realidad será consecuentemente interpretada como una actividad o acción constructiva realizada por el actor, el cual como se ha resaltado anteriormente pertenece al colectivo *Cultivando Vida* y que desde las acciones sociales que él mismo realiza construye su mundo.

En consecuencia, lo anteriormente expuesto cabe resaltar que es de interés comprender y reconstruir las construcciones del ejercicio práctico de la población que motiva esta investigación (*Cultivando Vida*), pues se persigue visibilizar las actividades o acciones constructivas realizadas por ellos, las cuales estarán sujetas a nuevas interpretaciones, ya que como refieren Guba, E.G & Lincoln (1994) al estar sujetas a nuevas interpretaciones se da un mejoramiento en la información y sofisticación de los procesos y saberes que emergen en la praxis social y comunitaria.

Ahora bien, el constructivismo social cobra importancia en el ejercicio de esta investigación, al ser un principio de interés el cómo los actores del Colectivo *Cultivando Vida* construyen sus

saberes a partir del proceso pragmático dentro de la intervención social, reconociendo la importancia de las acciones sociales para la construcción de estos saberes. Castillejo y Garzón (2014) “conciben al individuo como un ser social y al conocimiento como un producto social” (p. 125), resaltando que uno de los intereses de esta epistemología es entender cómo estos actores perciben y construyen su realidad dando tanto sentido como significado a esta, González-Tejero y parra (2011) resaltan que esta epistemología dirigida al ámbito social visualiza a un actor que se interrelaciona con demás actores de forma intencional en un entorno estructurado y de esta forma construye significados.

En relación con los anteriores postulados epistemológicos, es mediante la sistematización de experiencias que se espera comprender y visibilizar las experiencias de los miembros del colectivo y así precisar los saberes adquiridos en un entorno social estructurado. Al respecto Oscar Jara resalta la sistematización de experiencias como un proceso donde:

Las personas recuperamos de manera ordenada lo que sabemos sobre nuestras experiencias; también descubrimos lo que no sabemos acerca de ellas, pero además se nos revela lo que no sabíamos que ya sabíamos y que ahora se convierte en un conocimiento explícito y apropiado, es decir, hecho nuestro y por nosotros (p.78).

Da cuenta así de un proceso de apropiación y reconocimiento de saberes desde las experiencias vivenciales dentro de un entorno social, como es para este caso el Colectivo *Cultivando Vida*, pues estas mismas se generan como proyecto de desarrollo en que se reconoce al actor como integrante de una organización.

Paradigma interpretativo

Para la comprensión de nuestra iniciativa de producción de conocimiento, se asume que la adquisición de saberes de los actores participantes dentro el colectivo social y su ejercicio práctico en el mismo, son interpretaciones de los investigadores-actores mediante las experiencias sistematizadas de los participantes, dado que el investigador-actor se ubica en posición de sujeto-objeto de conocimiento, para lo cual tiene en cuenta los tópicos metodológicos que se deben tener en una investigación interpretativa. Se entiende entonces que

el discernimiento de las acciones realizadas por el actor da cuenta que son interpretadas, sentidas y vividas al momento de la experiencia (Schwandt, 1990, citado por González, 2001). Así se fortalece el proceso investigativo en donde se entiende bajo este paradigma que la experiencia vivida bajo el ejercicio colectivo es una acción reflexiva y sentida para los participantes así dando permitiendo que desde el interpretativismo se tenga una lectura más a profundidad del proceso vivido, siendo reflexiva y crítica sobre estas experiencias, aproximándonos como investigadores a la respuesta de nuestro motivo de estudio a partir de un ejercicio heterárquico con los participantes y entendiendo la pluralidad de la historicidad de cada uno.

Consecutivamente, la visión interpretativa permite que como investigadores asumamos una relación sujeto-sujeto con los actores participantes, logrando que dentro la sistematización de estas experiencias esta interacción enriquezca la información proveniente de la historicidad de la acción realizada sin perder una postura horizontal en los roles tanto del investigador como del actor participante. En palabras de González (2001), lo anterior se traduce así:

El conocimiento interpretativo implica una colaboración entre el investigador y los participantes, una de cuyas consecuencias puede ser mejora de la acción y de las perspectivas que poseen los actores sociales sobre su propia existencia, sobre su praxis y sobre el contexto de su vida cotidiana (p. 238).

Al querer comprender los saberes que se adquieren dentro las experiencias de los actores, se tendrá que abordar procesos vividos en la historia de estos en sus praxis en el colectivo social. Por ende, el paradigma interpretativo bajo la metodología de sistematización de experiencias permite entender que estas construcciones de saberes se dan en la inmersión del sujeto con la realidad y sus fenómenos. González (2001) coincide con mencionada postura al afirmar que el pensamiento da significados distintos a los eventos observados y vividos en la realidad, de forma que el actor se construye a través de la realización de acciones en su contexto donde este da sus interpretaciones a una realidad general compartida en una co-construcción de la subjetividad del actor con esta. Igualmente, Zavala (2010) concuerda al afirmar:

La vida cotidiana se encuentra inmersa en la realidad, ésta es interpretada por los hombres desde su pensamiento, sentido común, acciones y significados. Se visualiza

desde una diversidad de capas de experiencia, la cual se ordena a partir de la historicidad, donde la memoria permite traer del pasado al presente fenómenos de esa realidad (p. 92).

En relación con la pregunta orientadora en la presente investigación, el paradigma interpretativo, permite comprender y visibilizar las experiencias recolectadas en la sistematización en la historicidad del colectivo y las acciones realizadas de sus miembros a partir de la comunicación bidireccional con los investigadores. Por ende, el interpretativismo bajo una metodología de la sistematización de experiencias, principalmente cualitativa, permite comprender y tener un análisis descriptivo, reflexivo y crítico de las interpretaciones intersubjetivas que tuvo en la acción en la realidad (Lorenzo, 2006). Seguidamente, bajo la premisa de Zavala (2010) este argumenta que “El paradigma interpretativo tiene como fundamento la comprensión de significados, el investigador es partícipe de la realidad estudiada (...) es decir, busca la interpretación del sentido de la acción” (p. 93).

En propias palabras el paradigma interpretativo nos ayudará a tener una postura investigativa-metodológica en donde la lectura de las experiencias sistematizadas y desde la interpretación bidireccional de investigador-actor se logrará tener comprensión y visibilización de saberes de psicología social que surgen en esta praxis de los miembros en el colectivo *Cultivando Vida*.

Enfoque Histórico-Hermenéutico

Dado el carácter epistemológico constructivista amparado en el paradigma interpretativo, se asume un enfoque Histórico Hermenéutico, que entiende la experiencia vivida atada a un momento histórico particular cuyo sentido se logra en ese contexto. Se entiende entonces, que la lectura tanto interpretativa como contextual de los saberes producto de la participación en el Colectivo *Cultivando Vida* se suceden en las acciones realizadas por sus integrantes; de cómo estas han ocurrido, transcurrido y se han mantenido en el tiempo, poseen una lógica en una dimensión temporo-espacial específica. Lo anterior se reafirma en postulados como el de López (2001) “(...) se comprende que la hermenéutica implica, como enfoque de investigación, una labor a través de la cual el investigador busca comprender e interpretar un fenómeno o realidad en un contexto concreto” (p.82).

A través de esa comprensión hermenéutica se puede dar cuenta de cómo en los escenarios sociales, las acciones realizadas en estos pueden moldear la realidad que comparten los integrantes del colectivo así como la subjetividad de cada uno la configura ya que tendrá un componente diferencial en su experiencia lo cual puede cambiar aspectos en la formación de la realidad, creando imaginarios que no siempre se ajustan a la experiencia de los otros actores y la manera en que han vivido ese proceso, esto debido a que el enfoque histórico hermenéutico invita constantemente a reflexionar la manera en cómo se concibe el mundo y porque se crea determinada visión a partir de la historicidad de la experiencia.

En esa experiencia no se puede considerar al actor como un ente aislado o como constructor único de sus procesos y su realidad, sino como un posibilitador y co-constructor ya que a través de sus acciones se genera la vinculación a esa realidad que le permite desarrollarse como persona mientras emergen nuevos saberes y de esta manera aportar a esa realidad en la que se encuentra inmerso, es en este sentido que para comprender la realidad del actor es vital tener claridad en la relevancia epistemológica en la investigación, si el actor es quien ejerce acciones que configuran su realidad este las hará en razón de las múltiples circunstancias, pensamientos, acciones y sentires que lo identifican como actor y ser social, en consecuencia con lo anteriormente enunciado es donde se entiende la naturaleza constructivista, ahora bien si se han de interpretar dichas acciones sociales y comunitarias realizadas por el actor que necesitan ser visibilizadas y comprendidas es necesario el paradigma interpretativo pues se deben estudiar también los eventos que suceden y cómo estos transcurren a partir de la interacción simbólica y pautas de comportamiento junto a los significados que el mismo actor les da a estos para poder interpretarlos a partir de las descripciones que emergen de cada actor y a su vez lograr visibilizar los saberes que nacen y se adquieren producto de esas acciones sociales (Zabala, 2010).

Habiendo profundizado en la coherencia epistemológica, paradigmática y de cómo se obtiene una mejor comprensión y visibilización de los saberes en psicología social comunitaria que se derivan de la experiencia de los actores del colectivo *Cultivando Vida*, a modo de conclusión es el enfoque histórico hermenéutico que permite tener en cuenta aspectos cronológicos como la

historicidad en los procesos del actor y el componente hermenéutico que permite comprender e interpretar dichas experiencias y saberes.

Para brindar al lector una mejor comprensión tanto de la coherencia como la pertinencia en la articulación epistemológica, paradigmática y del enfoque, la lectura se puede realizar con base en de la *Ilustración 1*.

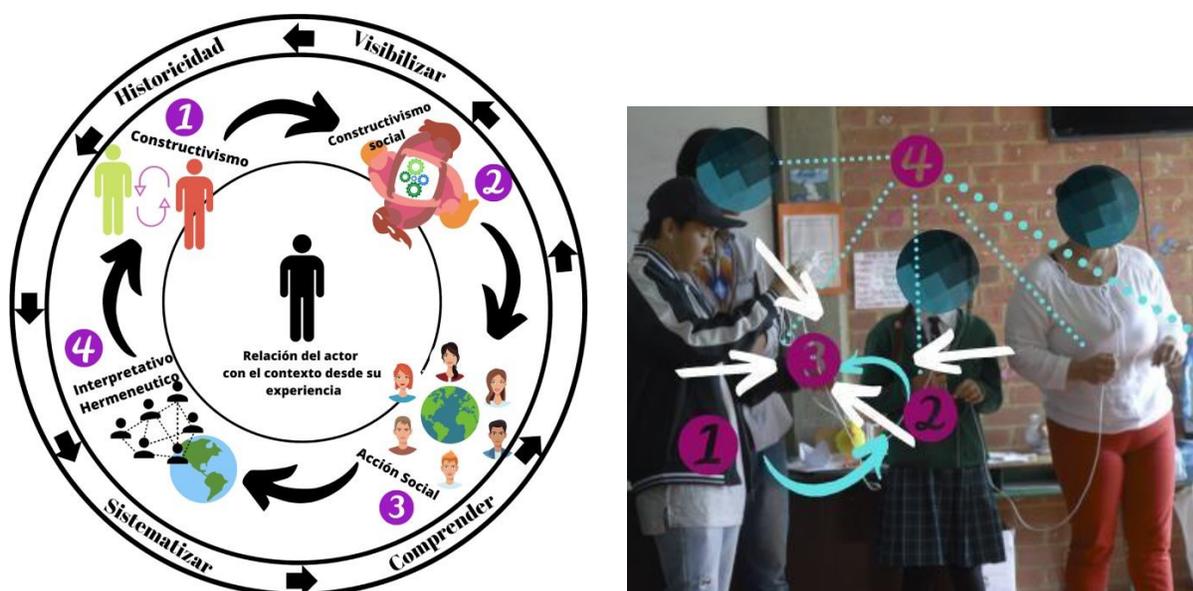


Ilustración 1. Circularidad del entendimiento, paradigma interpretativo, epistemología constructivista social y enfoque histórico-hermenéutico. Intervención del colectivo Cultivando Vida en comunidad pueblo viejo Facatativá **Fuente:** Elaboración Propia.

Momento uno, el actor quien es generador de acciones construye su ser subjetivo en relación con el mundo que es totalmente conocido para el actor, este mundo se crea y recrea a través de dichas acciones.

En el Momento dos, se entiende que dentro del trabajo colectivo se encuentran varios actores, cada uno tendrá como resultado de sus acciones una interrelación con otros actores de forma intencional en un entorno estructurado por ellos que puede ser entendido y significado acorde a su realidad conocido.

Momento tres, los actores se encuentran en una acción social cualificada por un propósito en común, este es la creación de una realidad conocida/compartida para cada uno de ellos, concibiendo su rol como ser social dichas acciones generan un producto social más amplio denominado experiencia que puede ser transversal para todos.

Momento 4, la experiencia vivida en el ejercicio colectivo es una acción reflexiva y sentida por los participantes permitiendo que desde el interpretativismo se tenga una lectura consciente

del proceso vivido, que logra dar cuenta de la realidad para los distintos actores entorno a un mismo evento y los saberes que se generan y emergen en dicha experiencia.

Marco teórico

Al llevar a cabo una sistematización de experiencias en la presente investigación con el objetivo de comprender y visibilizar los saberes de psicología social comunitaria derivados de las experiencias de participación de estudiantes de psicología en un colectivo social mediante la sistematización de mencionadas experiencias, es importante tener un abordaje conceptual e histórico sobre la psicología social comunitaria llevada en Latinoamérica, ya que, el ejercicio también pretende aportar a una psicología social comunitaria, en sus saberes desde la praxis colectiva. Por ende, la importancia de que en este apartado se tenga una breve conceptualización de la psicología social comunitaria.

De una psicología social tradicional a una enraizada en América Latina

Bien se sabe que dentro la psicología los modelos y teorías tanto europeas y norteamericanas han sido dominantes en la disciplina en los diferentes campos de acción de esta. Sin embargo, dentro el campo de la psicología social ha suscitado diferentes momentos históricos del cómo se debe desarrollar esta dentro las poblaciones Latinoamericanas, llevando a cabo discusiones al respecto de esta dominancia en la disciplina y su modus operandi. Sin embargo, hasta en los años 60's a los 70's se lleva y se mantiene una psicología social en Latinoamérica reproduciendo cuerpos teóricos y metódicos, diseñados y validados en Estados Unidos y Europa (Robertazzi, 2011).

En efecto, a los finales de los años 70's las coyunturas tanto políticas, económicas y sociales en las naciones latinas, generan ciertas inconformidades sociales y en la salud mental de las comunidades, por tal motivo, se empieza a tener una concepción y desarrollo de una psicología apropiada para suplir estas dificultades, en donde se entienda al humano como actor social activo, y se lleve a cabo una disciplina más social y sentida. (Montero, 1994). De igual forma, y en propias palabras de la misma autora.

En efecto, ya a mediados de esa década surge, simultáneamente en varios países (Brasil, Colombia, El Salvador, México, Panamá, Perú, Puerto Rico, República Dominicana,

Venezuela), una práctica originada en la psicología social como reacción a la crisis de legitimidad y significatividad (...). Práctica que buscaba unir teoría y acción en función de la realidad social específica en la cual se aplicaban, respondiendo a los problemas existentes en esas sociedades y revisando las explicaciones aceptadas hasta el momento, confrontándolas con los mismos, para desarrollar interpretaciones adecuadas y útiles, de tal manera que la psicología social se adaptase a la realidad y no viceversa, y superarse así la irrelevancia social que se le acusaba. (Montero, 1994, p. 3).

Respectivamente, Páez (1994) la nombró como una “Psicología Social sobre América Latina”, debido a que en está el foco de trabajo era abordar las dificultades presentes, tales como: la pobreza, la represión y la dominación, entre otras falencias no menos importantes dentro las poblaciones latinas. En propias palabras de Robertazzi (2011) “Se trataba de una Psicología Social mucho más social y crítica que la europea y la de USA, pues sostenía una defensa de la diversidad cultural y una lucha contra la imposición de un único modo de hacer ciencia” (p. 3).

Estas emancipaciones disciplinares surgían también en diferentes disciplinas de las ciencias sociales y humanas en años anteriores, siendo referentes teóricos, epistémicos y metodológicos en la psicología social, tal como la sociología y la pedagogía enfatizando en los trabajos del colombiano Orlando Fals Borda en su modelo propio de Investigación acción participativa (IAP) y el brasileño Paulo Freire con su trabajo de pedagogía popular (Pineda, 2001). La IAP aportó para la ciencias sociales enraizadas una metodología interventiva crítica y desarrollada en el contexto social latino con posturas críticas sociopolíticas desde la sociología en donde su autor Fals Borda (1991) propone dos metas principales dentro de esta: Capacitar a los grupos y clases oprimidas a un proceso de empoderamiento para una acción transformadora, la que se expresan a través de proyectos, acciones y luchas específicas; y el de desarrollar un proceso de pensamiento socio- político con el cual las bases populares se puedan identificar y resaltar. Este carácter crítico y descolonial dentro el ejercicio de la psicología social comunitaria desde un trabajo en conjunto con las comunidades Latinoamericanas se ve de igual forma en la pedagogía del oprimido de Freire (1993) donde se reconoce el saber de la comunidad y así identificar sus necesidades primarias buscando una desvinculación de las lógicas dominantes sobre ellas.

Estas investigaciones siendo trascendentes en la manera crítica de pensarse de las ciencias sociales en Latinoamérica y su quehacer por las comunidades, siendo parte fundamental de las bases de una psicología social alejada de modelos teóricos y métodos dominantes de una psicología tradicional, sino siendo una psicología enraizada y comunitaria entendiendo las realidades dadas en los contextos hispanos lejos de los modelos tradicionales dominantes en la disciplina.

Es desde estas posturas que se empieza a desarrollar en América Latina nuevas perspectivas psicológicas, nacidas y pensadas dentro de los contextos aquí vividos, es así que en la ampliación del campo disciplinar de la psicología como respuesta a las necesidades presentes, surgen posturas como lo es la psicología crítica, la cual más allá de verse como un modelo, según Maritza Montero (2010) esta busca “analizar modelos teóricos, conceptos, interpretaciones y explicaciones dadas a fenómenos o psicológicos o a circunstancia bajo estudio, y demostrar sus modos de construcción, sus contradicciones, su grado de coherencia y los intereses subyacentes tras una determinada teoría o propuesta...” (p. 178). Esta vista como una postura, una forma de ver y percibir las realidades latinoamericanas para actuar sobre estas, y no como una rama de la psicología, como es el caso de la psicología clínica (Montero, 2010).

De las metodologías y la episteme en la psicología social en América Latina

Desde estas posturas se empiezan a dar en América Latina nuevas perspectivas psicológicas, nacidas y pensadas dentro de los contextos aquí vividos, es así que en la ampliación del campo disciplinar de la psicología como respuesta a las necesidades presentes, surgen posturas como lo es la psicología crítica, la cual más allá de verse como un modelo, según Maritza Montero (2010) esta busca “analizar modelos teóricos, conceptos, interpretaciones y explicaciones dadas a fenómenos o psicológicos o a circunstancia bajo estudio, y demostrar sus modos de construcción, sus contradicciones, su grado de coherencia y los intereses subyacentes tras una determinada teoría o propuesta...” (p. 178). Esta vista como una postura, una forma de ver y percibir las realidades latinoamericanas para actuar sobre estas, y no como una rama de la psicología, como es el caso de la psicología clínica (Montero, 2010).

Dentro de estas visiones en Latinoamérica se encuentra a el desarrollo de la pedagogía crítica y su autor brasileño, Paulo Freire, destacándola con una mirada epistemológica, y no rezagándola como meramente un método interventivo (Moacir Gadotti, 2002). En donde también se refiere al proceso de educación postulado por Freire, como un proceso desde el arte, práctico que conlleva una acción, que es reflexivo y genera una conciencia, esto buscando ver estos procesos educativos no solamente como ciencia, Moacir Gadotti resalta esto diciendo que

Mas o construtivismo crítico de Paulo Freire foi além, afirmando a politicidade do conhecimento. É o momento da problematização, da existência pessoal e da sociedade, do futuro (utopia). Educação não é só ciência: é arte e práxis, ação-reflexão, conscientização e projeto. Como projeto a educação precisa reinstalar a esperança. Nada mais atual do que esse pensamento, numa época em que muitos educadores vivem alimentados mais pelo desencanto do que de esperança [Pero el constructivismo crítico de Paulo Freire fue más allá, afirmando la politicidad del conocimiento. Es el momento de la problematización, de la existencia personal y de la sociedad, del futuro (utopía). La educación no es solamente ciencia: es arte y praxis, acción-reflexión, concientización y proyecto. Cómo proyecto la educación necesita reinstalar la esperanza. Nada más actual que ese pensamiento, en una época en qué muchos educadores viven alimentados más por el desencanto que por la esperanza] (p. 55).

Convirtiendo la mirada de la pedagogía en un proceso que sale de las aulas y que tiene un impacto en el contexto social.

En la década de los 70 surge el teatro del oprimido desde el dramaturgo Augusto Boal como se citó en (Rayo, 2012) quien desarrolló técnicas, juegos y ejercicios teatrales generadas en contexto de Latinoamérica, África y Europa. Esta metodología vista como un lenguaje que estimula en la intervención social y comunitaria, entendidas, así como herramientas o disposición para las personas. Encontrando el teatro del oprimido no sólo como una metodología de acción, ya que reconoce y acepta la concepción de la sociedad desde sus conflictos y su relación con un sistema asimétrico (Rayo, 2012). Por último, Boal (s.f. citado por Rayo, 2012) resalta que “si el

oprimido mismo (y no el artista en su nombre) lleva a cabo una acción, dicha acción, realizada en la ficción teatral, le dará la capacidad de auto activarse para realizarla en la vida real.”

(p.204). Buscando desde esta intervención a un actor que reconoce su realidad y se activa en pro de una construcción propositiva de la misma.

La psicología social en América Latina, una búsqueda de sentido transformador

Teniendo una comprensión más amplia de las raíces de la psicología en América Latina y de las nuevas perspectivas en tanto a los intereses metodológicos como los epistemológicos es preciso encontrar un sentido a estos procesos e intentar comprender cuál será el horizonte que desea perseguir la psicología social y que le dará sentido a sus orientaciones teóricas y prácticas, siendo este uno de los desafíos más importantes para la psicología social.

En los años setenta el llamado a la psicología fue a salir de la denominada “la torre de marfil” en la que se encontraba, esta premisa de forma más concreta se refiere a que la psicología prioriza su dedicación a los estudios que pudieran incidir deliberadamente en el mundo, orientada a la generalización, más allá de los purismos metodológicos y teóricos, lo que supuso una conocida crisis, que hoy resulta pertinente traer a colación para ser revisada (Molina 2019). Grandes exponentes teóricos respaldan el llamado que se le estaba haciendo a la psicología, uno de ellos fue Martín-Baró (1987) quien expresó que: la psicología, y en particular la psicología social, debía incidir para el logro de la liberación de los pueblos latinoamericanos. Esto desde el ejercicio y la praxis psicológica.

Se trae a colación a Martín Baró para hacer precisar el sentido que tiene la palabra liberación en este ejercicio de producción de conocimiento, ya que esta tiene diferentes orientaciones disciplinares dentro de la misma psicología social, pues esta palabra se puede entender como “autonomía, construcción de lo público, recuperación de la palabra, organización colectiva, recuperación de la memoria, anclaje a las tradiciones, gestión no violenta de conflictos” (Molina, 2019, p.1). Para esta sistematización la palabra liberación está orientada a salir del marco tradicional en que se realiza investigación y de cómo se puede apuntar a descolonizar el

conocimiento y fomentar nuevas formas de hacer praxis, es decir “ensamblar a su propósito la incidencia del conocimiento junto con el saber” (Molina, 2019, p.2).

En relación con lo anterior se puede vislumbrar que otra de las pretensiones en búsqueda del sentido de la psicología social profesional es priorizar la praxis comunitaria en pro de atender comunidades, grupos y colectivos de una manera comprometida generando cambios transformadores en su realidad social priorizando lo práctico y aplicado sin desconocer los aportes teóricos y conceptuales promoviendo a la salida de dicha “torre de marfil” lo cual es perseguir el sentido emancipador que tiene esta psicología social a través de la acción social.

La incidencia en temas de interés colectivo desde la psicología social o cualquiera de las áreas de la disciplina debe tener en cuenta al menos un concepto en todo lo que supone: definición, perspectiva epistemológica, enfoque conceptual, abordaje metodológico efectos éticos y lo más importante estrategia de traducción para la acción. Sin el concepto, la acción se distancia del referente disciplinar y queda definida por otros tipos de racionalidad. (Molina, 2019, p.2).

Marco conceptual

Al ser foco principal, la sistematización de experiencias para la comprensión y visibilización de saberes de psicología social a partir de una práctica colectiva, en la presente investigación, es importante entender la perspectiva y desde qué postura se entiende estos conceptos, *sistematización y la experiencia.*

Sistematización

“Hagamos memoria de aquellos contextos y momentos que vivimos intensamente y que enmarcaron nuestras acciones y reflexiones, impulsando una propuesta que se denominó sistematización y que procuraba comprender y cualificar el quehacer social” (Ghiso, 1998, p. 2)

Al hablar de sistematizar se hace alusión a esta como el simple hecho de archivar, recopilar de manera organizada una información, siendo un sentido válido en una definición simplista y coloquial o de otras disciplinas. En cuanto se refiere a sistematizar dentro las ciencias sociales es

de aclarar que es un proceso más complejo, el profesor Ghiso (2001) hace referencia a esta como, un procedimiento de adquisición, entendimiento y apropiación de un ejercicio práctico realizado, que al tener una recuperación holista e histórica de sus componente tanto teórico - prácticos, da una comprensión a los actores participantes del contexto sistematizado, el sentir, las diversas lógicas y aspectos detrás de una dinámica primeramente comunitaria, con objeto de cualificar y transformar esta misma a partir de un ejercicio reflexivo y crítico.

La experiencia

“La educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo” (Freire, 1982).

Al hablar de la experiencia es tratar un tema debatido durante bastantes años, desde los padres de la filosofía, de corrientes empiristas, y de las ciencias tradicionales. En este caso se abordará el concepto de experiencia desde una mirada más actual, social y Latinoamericana, coherente al ejercicio investigativo.

Cuando nos referimos a la sistematización dentro las ciencias sociales, y la educación popular está recae en un entendimiento histórico-reflexivo sobre un proceso popular, por ende, es entendida como, *Sistematización de experiencias*, siendo la experiencia el foco principal detrás de cada sistematización. En respecto Jara (2006) se refiere a esta como:

Un proceso sociohistóricos dinámico y complejo, individual y colectivo que son vividas por personas concretas. No son simplemente hechos o acontecimientos puntuales, ni meramente datos. Las experiencias, son esencialmente procesos vitales que están en permanente movimiento y combinan un conjunto de dimensiones objetivas y subjetivas de la realidad histórico-social (p. 1).

Los saberes

“Trabajar con esta concepción contribuirá a superar la dicotomía entre saberes teóricos y prácticos, entre un “hacer” mecánico y fragmentado y un “hacer” comprensivo y significativo” (Freire, 2002).

Como se mencionó en la problematización, el saber se comprende como la posibilidad de darse a la tarea de buscar conocimientos alternativos, es decir de identificar otras formas de conocimiento o bien mencionados saberes, los cuales han sido marginados, suprimidos y desacreditados por la ciencia moderna, que tenga un componente emancipador e innovador frente a las formas tradicionales de conocimiento existentes. (Sousa Santos, 2006)

Orientando hacia el interés investigativo de los saberes que emergen de las experiencias de intervención psicosocial que ha tenido el colectivo Cultivando Vida (Rodríguez, 2006) afirma “Los saberes socialmente productivos, es decir aquellos que colaboraban en la articulación de tejido social, fueron finalmente los que contribuyen a fortalecer la participación de la población en los procesos de transformación social” (p.1). Esto da cuenta de cómo estos saberes contribuyen a la transformación social e impactan de manera positiva tanto a quienes realizan los procesos como quienes se benefician de los mismos, resaltando el componente emancipador e innovador de hacer psicología social orientada a la praxis comunitaria.

La intervención comunitaria como un ejercicio de praxis participativa y transformadora

“Nuestros sabios no están en Europa, con los grandes pensadores políticos que hemos leído en la historia, sino que están acá, en las selvas, en los ríos están pescando para sobrevivir y a ellos es que debemos escuchar para lograr lo que soñamos: La utopía” (Fals Borda, 1981)

La intervención psicosocial comunitaria bajo la perspectiva Latinoamericana es entendida como una acción conjunta en búsqueda de la transformación de la realidad de las comunidades. Desde la psicología comunitaria la intervención es basada en la praxis siendo comprendida como la acción conjunta y bidireccional de dos tipos de agentes de transformación y de conocimiento: los agentes externos, en este caso el psicólogo que aporta su saber teórico, conceptual y metódico, y el agente interno, siendo la comunidad, aportando desde el saber popular su memoria y desarrollo histórico, complementando desde la creatividad y las ideas de ambos

agentes en un trabajo conjunto, horizontal, siendo un escenario dialógico reflexivo y crítico en la intervención (Montero, 2012).

Es necesario exponer que una intervención psicosocial se realiza como una acción o práctica material, buscando por excelencia el lograr generar cambios en la sociedad “praxis transformadora”. Montero (2012) refiere que estos cambios se dan desde el modo en cómo se produce conocimiento en la acción reflexionada lo cual orienta el ejercicio interventivo y práctico a la transformación de circunstancias no solo sociales, pues también actúa en otros sentidos, ya que los actores comprometidos con la acción que están ejerciendo serán transformados por campos de la relación, comunidad y disciplina de la psicología, donde adquirirán conocimientos, produciéndose una relación dialéctica de transformaciones mutuas, es decir que teoría y práctica se producen, conjuntamente, en un movimiento transformador dialéctico.

Colectivo Social

“No creo que seamos parientes muy cercanos, pero si usted es capaz de temblar de indignación cada vez que se comete una injusticia en el mundo, somos compañeros, que es más importante.” (Che Guevara)

Según Segredo (2007) los colectivos sociales se caracterizan por ser agrupaciones que poseen una meta, un objetivo social. Sus miembros son conscientes de este objetivo y trabajan hacia el, todo esto desde un conjunto de valores y normas unificadas por la colectividad. Entendiendo a su vez que, a diferencia de un grupo, poseen estructuras normativas; se resaltan el rol que ocupa cada uno de sus integrantes y se visibiliza una estructura más sólida.

Antecedentes investigativos

Al realizar una sistematización de experiencias de un colectivo social con el objetivo de comprender y visibilizar saberes en psicología social dados en estudiantes de la misma en la praxis colectiva en el ejercicio comunitario de sus intervenciones, es necesario tener una recopilación de antecedentes que permitan tener perspectivas sobre esta metodología y

experiencias pedagógicas en la práctica en psicología social, nutriendo el presente estudio y tener una perspectiva de diferentes estudios realizados al igual que el *modus operandi* de la metodología de sistematización en otros estudios. A continuación, se presenta diferentes investigaciones halladas (Ver Tabla 1) que sirven como recurso y apropiación para la sistematización de experiencias y su objetivo investigativo. Es de aclarar que se toma de manera particular en este apartado la experiencia de una casa popular de psicología social en La Honda Colombia, teniendo en cuenta que su experiencia es motivadora a la construcción del colectivo *Cultivando Vida*.

Tabla 1 *Antecedentes investigación*

Título, Autores, año	Objetivo	Aporte a la investigación
<p>Psicología social comunitaria e formación profesional.</p> <p>Kochenberger Scarparo, Helena Beatriz, y de Fátima Guareschi, Neuza Maria (2007).</p>	<p>Exponer perspectivas socio históricas críticas de la construcción de psicología social comunitaria y sus fases en Latinoamérica, al igual que el proceso formativo de la misma, haciendo énfasis de la praxis comunitaria y el ejercicio psicosocial llevado en Brasil.</p>	<p>El artículo comprende una breve conceptualización de los inicios y consolidación de psicología social en Latinoamérica, vislumbrando la lucha de esta en el territorio de Brasil, no obstante, enfatiza sobre el proceso formativo del psicólogo social en un ejercicio práctico en comunidad en donde se adquieren ciertos saberes para la disciplina. Por ende, este artículo fortalece este ejercicio, ya que, ejemplifica desde la historicidad y la experiencia de la lucha que ha tenido el ejercicio comunitario dentro el territorio Brasileño y como esta acción social fortalece los pilares de la psicología social comunitaria, cerrando con una reflexión en los compromisos formativos del profesional.</p>
<p>Psicología y compromiso. La experiencia de psicólogos sin fronteras</p> <p>FOUCE, José Guillermo, & PARISI, Elio Rodolfo, & FLORES, Juan Miguel (2005).</p>	<p>Dar una contextualización de la construcción de la ONG (psicólogos sin fronteras), sus pilares, sus motivos y las experiencias dadas la colectividad dentro la ONG. Igualmente busca hacer un llamado a la solidaridad y el <u>compromiso de la profesión a</u></p>	<p>Este artículo atribuye al ejercicio investigativo en cuanto las experiencias dadas en una ONG colectiva de diversos psicólogos de Latinoamérica, en donde a partir del desarrollo histórico de esta, sus ejercicios <u>interventivos, el trabajo</u></p>

	partir de estas experiencias colectivas.	colectivo disciplinar, generan conclusiones y saberes que permitirán dar un paralelo y una discusión frente a los resultados de la investigación nutriendo una discusión desde una experiencia y punto de vista colectivo distinto.
<p>Ferramentas para uma psicologia social</p> <p>Diehl, Rafael y Maraschin, Cleci y Tittoni, Jaqueline (2006).</p>	Presentar y discutir herramientas de psicología social dadas en la práctica comunitaria de estudiantes de la Universidad Federal de Río Grande del Sur en Brasil.	Dentro las experiencias de las prácticas académicas del campo de psicología social comunitaria de la universidad ya mencionado surgen ciertas herramientas interventivas en el ejercicio práctico de los estudiantes las cuales deciden ser contextualizadas en esta investigación. Esto fortaleciendo a la investigación, ya que, visualiza unos saberes dados en las prácticas comunitarias de estudiantes en Brasil, estas entendidas como herramientas en dicha investigación. Esto abriendo una posibilidad en la discusión en cuento los resultados que se vayan a encontrar.
<p>Sistematizando una experiencia de trabajo: Prácticas pre-profesionales en psicología comunitaria</p> <p>Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo, María del Pilar Mori Sánchez y Mirian Tuty Morales Carrillo. (2007).</p>	El objetivo de este artículo radica en reconstruir una experiencia en particular, en el marco de un programa o proyecto de prácticas preprofesionales del área de psicología; reflexionando acerca de estas y lograr extraer lecciones aprendidas.	En este artículo utiliza la sistematización de experiencias y el enfoque de caso, empleando técnicas como lo son las entrevistas estructuradas, grupos de discusión, mapa de actores, observación y revisión de archivos. Además, se presenta la planificación de las actividades programadas distribuidas en fases; Esta experiencia es una primera parte del proceso de sistematización que se está llevando a cabo, en la medida que constituye una experiencia, los autores de este artículo sugieren que pueden ser tomadas en cuenta en otras intervenciones similares.
<p>Sistematización de experiencias del Colectivo</p>	El principal objetivo de este trabajo de grado es la sistematización del <i>Colectivo Tierra de Sueños</i> , buscando	Desde los resultados de este trabajo de grado se visibilizan y resaltan los saberes y prácticas desarrolladas por el

<p>Tierra de Sueños</p> <p>Prieto Moreno Cristian Fernando, Cabrera Carrascal Erick</p> <p>(2015)</p>	<p>con este trabajo hacer una recuperación de las experiencias y elementos históricos que hacen parte de la identidad del mismo, encontrándose con una ausencia de documentos que la visibilicen.</p>	<p>colectivo en la dimensión artística, pedagógica y comunitaria, resaltando también los momentos históricos y la percepción de comunidad desde el colectivo. Mostrando así la sistematización de experiencias como un proceso metodológico pertinente para la investigación, recuperación y análisis de la experiencias sociales y comunitarias allí obtenidas, visibilizando no solo las experiencias desde el colectivo, sino que también desde la comunidad afectada (positivamente hablando) con las dinámicas del mismo, como lo son los padres y familiares de los niños que participan en los talleres artísticos.</p>
<p>La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica</p> <p>María Mercedes Barnechea García, María de la Luz Morgan Tirado</p> <p>(2010).</p>	<p>Específicamente el objetivo de esta investigación es como el sistematizar la experiencia, puede visibilizar conocimientos que en ella se producen y de las personas que lo construyen.</p>	<p>Este artículo está orientado en la sistematización de experiencias, concebidas como una forma de extraer y hacer comunicables los conocimientos que se producen en los proyectos de intervención, los cuales tienen la intención de generar transformación en los diferentes contextos. Se desarrollan las bases conceptuales y epistemológicas que sustentan esta propuesta de sistematización. Se abren nuevos horizontes frente a posibilidades dialógicas y alternativas que permiten producir conocimientos, principalmente en el ámbito investigativo.</p>
<p>Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: Aproximaciones desde tres ángulos</p> <p>Oscar Jara Holliday.</p> <p>(2012).</p>	<p>El objetivo de este artículo es precisar en qué consiste, la sistematización de experiencias, y comprender EL porqué de la indefinición de las fronteras entre la evaluación y la investigación social, buscando construir aprendizajes que trascienden</p>	<p>Este artículo aborda la sistematización de experiencias proponiendo desde esta unas características particulares y características tanto usuales como complementarias que tiene la sistematización de Experiencias con relación a</p>

	la experiencia o los proyectos que les sirvieron de referencia y pretenden aportar criterios de base para otras prácticas similares.	otros ejercicios para la realización de saberes, como la evaluación y la sistematización. Realiza la reflexión frente a la sistematización en un marco de referencia histórico y no meramente conceptual, por lo que define estas relaciones como parte del reto de construir nuevas epistemologías que se enfrentan a las formas tradicionales de producir conocimiento científico y a las formas dominantes de producción y circulación de saberes.
<p>Casa Comunitaria de Psicología Popular La Honda</p> <p>Cátedra Libre</p> <p>(2018)</p>	Es un espacio donde confluye la comunidad de barrio la Honda en Medellín donde desde la solidaridad, la colectividad y el amor, trabajan por la reparación y la reflexión para las comunidades.	La casa comunitaria cobra relevancia en este trabajo, al mostrar cómo desde la acción comunitaria se trabaja en la construcción de comunidad, abordada desde los diferentes fenómenos allí presentes. Desde metodologías artísticas, pedagógicas, agropecuarias que vinculan a toda la comunidad (niños, adolescente, jóvenes, adultos). Resaltando esta experiencia como una chispa que le dio vida a Cultivando Vida.
<p>Sistematización: Experiencias del proyecto mediarte para la resolución de conflictos desde la psicología positiva en el hogar infantil comunitario San Lucas</p> <p>July Johana de la Barrera Hernández</p> <p>(2019)</p>	Busca desde la sistematización de experiencias entender y comprender cómo el arte puede ser usado como una herramienta para la mediación de conflictos en niños de un hogar comunitaria.	Desde esta experiencia sistematizada se resaltan los resultados positivos del manejo del arte como herramienta terapéutica, encontrando así el uso de la musicoterapia y el littering, desarrollo de mándalas y del logo, como metodologías que permiten trabajar en la resolución de conflictos, encontrando la sistematización de experiencias como una metodología pertinente para la recuperación y análisis de esta experiencia mientras la misma se desarrolla.

Cuadro elaborado con las definiciones textuales propuestas por Terecita Pérez de Maza (2016) en su guía didáctica para la sistematización de experiencias en contextos universitarios. Estableciendo desde esta tabla la tipología de este trabajo investigativo.

Marco legal

Para el desarrollo de este ejercicio investigativo se actúa bajo el marco jurisprudencial reflejado en la ley 1090 de 2006, desde el cual se reglamenta el ejercicio del profesional en psicología, asimismo se reconocen los principios rectores, resaltando el principio de beneficencia y de no-maleficencia, bajo las directrices del *Manual Deontológico y Bioético del Psicólogo*, el cual resalta el quehacer del psicólogo en Colombia y su regulación mediante los principios éticos, morales y las faltas correspondientes. Se materializa el principio de autonomía mediante el consentimiento informado en que, de manera verbal, se indica la finalidad del ejercicio investigativo, también se solicita la autorización para el uso de las fotos, nombres, sentires y percepciones de forma explícita y con fines académicos.

Por último, se resalta que, aunque se use la imagen, el nombre y las narrativas dentro de la investigación de forma explícita, este ejercicio respetará el principio de confidencialidad de la información personal y estándares morales y legales dispuestos en la constitución política de Colombia en sus artículos 15, 20 y demás normas concordantes, así como la ley estatutaria 1581 de 2012 por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales.

Marco Metodológico

La sistematización de experiencias: Los cinco tiempos

Para iniciar este apartado, hablaremos inicialmente del referente metodológico para el desarrollo de esta investigación, teniendo en cuenta que la sistematización de experiencias es la columna vertebral en nuestro estudio, es importante resaltar el tipo de sistematización de experiencias, la temporalidad de la misma, así como el alcance y la experiencia a sistematizar. Para el entendimiento y desarrollo de este ejercicio es igual de importante aplicar esta metodología en sus 5 tiempos propuesta por Oscar Jara en su libro *Sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos posibles*, para dar explicación a la población participante y a los instrumentos, herramientas y técnicas que recolectan la información relevante para la sistematización.

Dentro del desarrollo disciplinar de la psicología se destaca el ejercicio investigativo con el uso de diferentes enfoques investigativos, estos vinculados a una episteme que da cuenta de

cómo se percibe al humano y su entorno. Para esto se han desarrollado diferentes modelos metodológicos que permiten la elaboración de los procesos para la recolección de los datos y su posterior análisis. Es aquí donde cobra importancia para este ejercicio investigativo la sistematización de experiencias, rescatando su surgimiento en América Latina entre las décadas de los 50 y 60 según Leticia Cáceres (1991) y María Rosario Ayllón (2002), citadas por Oscar Jara.

Reconociendo al colectivo Cultivando Vida, como un grupo de tipo social y comunitaria que trabaja desde diversas metodologías (música, teatro, performance, arte etc.) en pro de la construcción de tejido social, reconociendo desde estas metodologías también una variedad de experiencias allí vividas y que generan saberes. Oscar Jara por su parte resalta que “La sistematización de experiencias es un ejercicio intencionado que busca penetrar en la trama próximo-compleja de la experiencia y recrear sus saberes con un ejercicio interpretativo de teorización y de apropiación consciente de lo vivido” (p. 55). Encontrándonos con un ejercicio que evoca y resalta los saberes vividos desde la praxis, que a su vez “permite ligar la reflexión que emerge de lo que vivimos con otras aproximaciones teóricas, para poderla comprender, más allá de la pura descripción o inmediatez, lo que estamos viviendo” (p. 55).

Es por esto que para el interés de esta investigación se debe aclarar el tipo, temporalidad, alcance y la experiencia a sistematizar, para definir esto se alude a Teresita Pérez que desglosa y explica estos cuatro componentes a tener en cuenta en su “Guía Didáctica para la Sistematización de Experiencias en Contextos Universitarios” publicado en el 2016. Desde esta guía se focaliza el ejercicio de sistematización de experiencia como se ve en la *Tabla 2*.

Tabla 2 *Tipología sistematización de experiencias*

Tipo	Temporalidad	Alcance	Modalidad
Centrada un proceso de intervención-participativa.	Retrospectiva.	Parcial.	Sistematización de intervención comunitaria.
A diferencia de las anteriores este tipo de sistematización involucra en el proceso de sistematización a quienes vivenciaron la	Se realiza una vez finalizada la experiencia y se reconstruye su ruta “hacia atrás”, para identificar las lecciones aprendidas, reconocer	Abarca solo la sistematización de una fase o parte de la experiencia,	Abarca solo la sistematización de una fase o parte de la experiencia,

práctica, no solo como	los aciertos y los
informantes clave, sino	errores. Es post facto
como actores que	con el fin de reconstruir
reflexionan en relación	la experiencia y
con su práctica y	replicarla en mejores
proponen nuevos cursos	condiciones.
de acción. Se les	
reconoce como	
protagonistas.	

De esta forma, esta sistematización de experiencia está centrada en un proceso de intervención-participativa, buscando así, rescatar las experiencias que vivieron los actores en el proceso de praxis desde los ejercicios y talleres realizados dentro de la *Colectivo Cultivando vida*, entendiendo a estos actores como protagonistas que interactúan con su entorno desde la praxis, vistos desde una epistemología constructivista social y entendidos desde un paradigma interpretativo. Entendiendo el motivo para la realización de este ejercicio, desde el enfoque de esta investigación histórico-hermenéutica, teniendo una mirada de temporalidad retrospectiva, enfocando el interés investigativo en las lecciones aprendidas por los actores participantes en las experiencias ya vividas.

Para lograr dar respuesta el objetivo general de esta investigación es importante identificar el alcance de la sistematización de experiencias, resaltando el interés por comprender y visibilizar los saberes en psicología social y comunitaria adquiridos en el ejercicio práctico desde el colectivo, se delimita de forma parcial, entendiendo este interés desde experiencias vividas en alguna de sus fases o parte de ellas. Para finalizar es igual de importante identificar la modalidad de la experiencia, centrando este ejercicio en la sistematización de intervenciones comunitarias, buscando la reconstrucción de las experiencias vividas en las intervenciones del *Colectivo Cultivando Vida* en las comunidades de la sabana occidente de Cundinamarca.

El punto de partida: la experiencia

Para el estudio que se llevará a cabo mediante la sistematización de experiencias en la búsqueda de lograr nuestros objetivos e interrogantes investigativas, el colectivo *Cultivando Vida* y la participación en este permitirá lograr este fin, de poder comprender y visibilizar saberes en

psicología social que surgen dentro de la experiencia en los estudiantes de psicología miembros de colectivo. Por esta razón es que las experiencias en intervenciones comunitarias en la región de la sabana de occidente del colectivo y sus integrantes surge la sistematización y el punto de partida de esta investigación.

Haber participado en la(s) experiencia(s)

En la experiencia que se va a sistematizar en este estudio, primeramente, es de primordialidad mencionar que los investigadores son partícipes y miembros del colectivo *Cultivando Vida*, lo cual es relevante en el proceso de la misma, ya que se ha tenido una participación a lo largo del trayecto del colectivo y sus diferentes dinámicas, por ende, a su vez con la experiencia a sistematizar. De igual forma es de aclarar que dentro del ejercicio se tendrá una perspectiva y un rol reflexivo, crítico y analítico en el estudio, teniendo en cuenta el tipo de sistematización (intervención participativa) donde los miembros son los protagonistas primordiales en la sistematización teniendo un trabajo horizontal con los investigadores, en donde la voz de los protagonistas será la que cuente la historia, los saberes, reflexiones que hay en la experiencia. Como menciona en sus propias palabras Martínez (2019) “La sistematización de experiencias encuentra su lugar al permitir una reflexión y recuperación crítica de los saberes que allí se generan, cuestionan y circulan” (p. 3).

Partiendo que la experiencia a sistematizar fue del colectivo y sus integrantes, es de especificar que este tiene su inicio en la fecha del 22 de noviembre del 2018 continuando a la fecha con diversas experiencias en su historicidad tanto colectivas y a manera individual de sus integrantes en la comprensión de la realidad en su praxis en el colectivo, es por eso, que se decide tener una delimitación y centrarse en experiencias que vayan acordes con los objetivo y postulados de esta investigación. Por ende la sistematización será de manera retrospectiva y parcial siguiendo los objetivos del estudio se toma a sistematizar las experiencias de las intervenciones comunitarias (ver línea del tiempo de experiencias construida conjuntamente en anexos 1) en la región de la sabana en donde los miembros del colectivo y los investigadores de este estudio son partícipes de estas intervenciones, de igual forma estas son las más oportunas en

el sentido de lo que este estudio pretende comprender, visibilizar al ser partícipes del colectivo y de sus intervenciones comunitarias.

Las experiencias de intervenciones comunitarias del colectivo *Cultivando Vida* se tendrá en cuenta las siguientes: 1. Intv. Vereda San Rafael, Facatativá 2. Intv. Pueblo viejo, Facatativá 3. Barrió Manablanca, Facatativá 4. Intv. No hay repitis, Facatativá - Mosquera. (Ver Tabla 3).

Tabla 3 *Intervenciones comunitarias Cultivando Vida*

Intervenciones CV	Fecha-Lugar	Contextualización
Vereda San Rafael	16-12-2018 Facatativá	Taller de padres, tema violencia intrafamiliar
Vereda Pueblo viejo	27-04-2018 Facatativá	Taller de padres, tema pautas de crianza
No hay repitis	10-09-2019 Mosquera	Taller de padres, tema promoción de la vida y prevención del suicidio
Barrio Manablanca	26-10-2019 Facatativá	Taller de padres, tema educación de sustancias psicoactivas

En estas intervenciones mencionadas previamente hubo participación de los investigadores de la presente ver (Ilustración 2) y por ende como colectivo se vio necesario que se tenga sistematizado este tipo de experiencias interventivas comunitarias dentro el colectivo, ya que, se deben comprender y visibilizar tanto en la academia y fuera de ella, ya que generan saberes tanto a los que realizan la intervención por parte de la comunidad, saberes en psicología social y contribuyen al fortalecimiento y construcción del tejido comunitario. Entendiendo que las organizaciones sociales populares en sus procesos comunitarios son de gran importancia para la sistematización de sus experiencias por la respuesta que tienen frente a las negligencias y dificultades sociales e institucionales en Latinoamérica (Jara, 1998).



Ilustración 2. Participación en las experiencias interventivas CV **Fuente:** Elaboración propia

Contar con registros de la(s) experiencia(s).

La experiencia para sistematizar dentro del colectivo, *Cultivando Vida*, como se ha mencionado será de corte parcial en su historicidad, centrándose en las intervenciones comunitarias ya especificadas en la región de la sabana de occidente, Cundinamarca. Por dicha razón, se tendrá recolección de información y registro de estas experiencias afines a esta investigación, para dicha obtención de información de la experiencia se tuvo las siguientes herramientas.

Material fotográfico

La documentación fotográfica entra a tener un papel primario en la sistematización como instrumento para la recuperación de las experiencias a sistematizar. Retomando el supuesto de Bourdieu (1989) la foto es un hecho social, por ende, no debe ser observada en “sí misma y por sí misma”, siendo la foto el resultado de la acción de un grupo que ocupa un lugar en la estructura social. Por tanto, la fotografía se debe ver y ser comprendida desde las dinámicas sociales y contextuales en las que se generó. Bajo este supuesto los registros fotográficos de las intervenciones del colectivo *Cultivando Vida* son fundamentales en el entendimiento de los saberes de psicología social sucedidos por la praxis del proyecto de desarrollo del colectivo, ya que, la fotografía dicho en las propias palabras de Bourdieu (s.f., citado en Suárez, 2008) “viene

a llenar funciones que preexistían a su aparición: la solemnización y la eternización de un tiempo importante de la vida colectiva”.

Es así entonces que se usan registros fotográficos de las experiencias del colectivo *Cultivando Vida* para la construcción colectiva de un álbum fotográfico dispuesto de manera cronológica como fuente de organización de las intervenciones comunitarias realizadas, facilitando la evocación de los momentos históricos de las experiencias a sistematizar y analizar en el ejercicio investigativo.

Documentación académica

Para los registros de las experiencias a sistematizar dentro del colectivo se toma en cuenta la información encontrada en artículos académicas procedente de algunos miembros de *Cultivando Vida* (ver Tabla 4) presentados como ponencias en su paso por el encuentro *Latinoamericano de Psicología y Praxis Transformadora en lo Terapéutico, Psicosocial, Psicopolítico y Comunitario* en la ciudad de Medellín el 03 de mayo de 2019. Se ve necesario tener registro de este tipo de información encontrada en estos artículos escritos por parte de los miembros del colectivo, ya que, permite comprender en estos textos un saber académico que surge en la experiencia del colectivo y sus acciones lo cual genera la producción de dichos artículos fortaleciendo y permitiendo abarcar más información para el análisis reflexiones que surjan en el proceso de sistematización de este estudio.

Tabla 4 *Artículos académicos Cultivando Vida*

Nombre artículo	Autores	Resumen
-----------------	---------	---------

Cultivando la transformación horizontal del “poder” intelectual y psicosocial.	Cardozo María Fernanda, Gómez María Camila, López León Alfonso, Villanueva Dana Alejandra y Hernández Norbey Felipe.	En la educación colombiana se ve una jerarquía de poder en cuanto a la relación ↑Maestro - ↓Estudiante, siendo importante aquí integrar praxis y teoría por medio de metodologías pedagógicas desligadas del tradicionalismo, capaces de vislumbrar la academia desde perspectivas alternas, recursivas y posibilitadoras del cambio. Convirtiendo-nos en seres políticos, activos y reflexivos en donde se constituyen las bases para la aproximación a contextos, en los que se encuentra el saber popular y la teoría toma verdadera pertinencia y relevancia. Surgiendo así mediante encuentros con dos docentes universitarios, el colectivo Cultivando Vida en Facatativá, que trascendió las barreras del aula hasta llegar a las realidades de las calles, poblaciones y comunidades diversas, trabajando hombro a hombro, generando relaciones de heterarquía. Por lo tanto, es imprescindible descolonizar el saber desde la interacción compleja de entornos e individuos y la complicidad entre la lectura de las realidades y las realidades mismas.
Redes interpersonales como estrategia de empoderamiento político juvenil (Una experiencia desde la docencia y la constitución de Cultivando Vida como colectivo social).	Liliana Marcela Falla, Sergio Emilio Sierra	La práctica docente lleva a la conformación de un colectivo social de estudiantes de últimos semestres de psicología, que empieza a orientar sus acciones hacia la comunidad, desde la pedagogía social, desde el teatro del oprimido y otras estrategias de transformación. Este colectivo se conforma no como un objetivo académico, sino como consecuencia y resultado de la comunión entre autores, estudiantes, docentes y el territorio. Se genera complicidad para sacar a los estudiantes del núcleo de psicología social del aula y llevarlos directamente a su entorno inmediato, al campus universitario para “hacer algo”, actuar en torno a las necesidades sentidas. Así fue cómo surgió un sueño en común, un hacer compartido, una realidad para comprender, una posibilidad para transformar nuestro entorno y nuestras vidas despertó en docentes y estudiantes la visión de saltar el muro del campus y ponerse al servicio de la comunidad, no desde lo institucional sino desde la psicología social, lo colectivo y lo personal.

Formular un plan de sistematización

¿Para qué queremos sistematizar?

La propuesta anexa se desarrolló desde los lineamientos de la investigación cualitativa pues según Alvesson & Sköldberg (2017), refieren que esta busca principalmente la comprensión de los fenómenos en torno al participante, donde las concepciones frente a las diversas situaciones, las creencias, las experiencias y los significados, juegan un papel fundamental al promover el

entendimiento de las diversas realidades que se encuentran inmersas en determinado contexto. Tomando como método la sistematización de experiencias, esta debe responder con la mayor claridad posible a como se comprenden y visibilizan los saberes de psicología social comunitaria derivados de las experiencias de participación de estudiantes de psicología en el colectivo *Cultivando Vida* mediante la sistematización de estas.

En consecuencia con el anterior párrafo el objetivo de esta sistematización es claro, pero la naturaleza de la sistematización también persigue un fin que puede beneficiar a la población participante y al colectivo en general, ya que se tiene en cuenta su misión como colectivo, pues *cultivando vida* se ha conformado como un colectivo al servicio de la comunidad que propende por la construcción de tejido a partir del conocimiento popular que se genera del trabajo con los diferentes grupos sociales mediante prácticas de pedagogía social y procesos de formación autónoma que permiten el empoderamiento de sus integrantes, todo esto en pro del desarrollo social desde el ámbito comunitario, educativo y organizacional.

Comprendiendo la misión del colectivo *Cultivando Vida* y teniendo claridad en que la sistematización de experiencias debe siempre responder a una necesidad y perseguir un fin común, de forma que beneficie a quienes participaron en la sistematización ; y, que se pretende comprender y visibilizar los saberes de psicología social comunitaria derivados de las experiencias en el colectivo, también se debe tener presente la misión e intereses de la organización, grupo o institución, en este caso del proyecto de desarrollo *Cultivando Vida* .De esta manera, el bienestar y compromiso compartido, garantiza que tanto el equipo de investigadores como los participantes mantengan la misma motivación e intereses, siendo capaces de mantener los esfuerzos necesarios en conjunto, para sacar adelante todo el proceso de la sistematización. (Jara, 2018).

¿Qué experiencia(s) queremos sistematizar?

Como lo resaltamos anteriormente se contemplan cuatro experiencias del colectivo en las cuales fuimos partícipes, así mismo se escogió la primera intervención comunitaria en la vereda de San Rafael realizada por el colectivo; La intervención realizada en el colegio de Pueblo Viejo;

una de las intervenciones realizadas con padres de familia en la iglesia de Mana Blanca y por último las intervenciones de la campaña No Hay Repitis.

1. Intv. Vereda San Rafael, Facatativá: : Esta experiencia toma relevancia debido que fue la primera intervención comunitaria dentro el recorrido histórico del colectivo *Cultivando Vida*, en donde se realizó centrada en el tema de violencia intrafamiliar (pautas de crianza, comunicación asertiva, reivindicar el rol de la mujer en la familia) está manejadas desde una metodología del teatro del oprimido con los padres de familia y actividades lúdicas y didácticas con los niños y niñas. Finalizando con una reflexión crítica con la realización de las novenas populares, estas construidas por organizaciones sociales.

2. Intv. Pueblo viejo, Facatativá: La intervención realizada en este contexto es de importancia, ya que, toma peso la elaboración de las actividades a realizar con la comunidad, debido, que las mismas fueron elaboradas de un trabajo arduo del colectivo, centrándose en el tema de las pautas de crianza, esto debido a que la población beneficiaria eran padres e hijos de la institución académica de la vereda de pueblo viejo, con el objetivo de generar unión y reflexión dentro el vínculo familiar de padres y sus hijos.

3. Barrió Manablanca, Facatativá: La escuela de padres en la capilla del Barrio Mana Blanca, se ha convertido en un espacio de integración y construcción de la comunidad participante y el Colectivo Cultivando Vida, en estas intervenciones el colectivo ha usado diferentes herramientas metodológicas, para tratar temas como consumo de sustancias, violencia intrafamiliar, violencia de género, pautas de crianza etc.

4. Intv. No hay repitis, Facatativá – Mosquera: La campaña #NoHayRepitis, está pensada en la promoción de la vida y la generación de habilidades de afrontamiento. Todo esto desarrollado desde el teatro del oprimido y la música, generando intervenciones que recrean circunstancias de la vida cotidiana y las narran a través de letras musicales, creadas específicamente para las escenas.

¿Qué aspectos centrales nos interesan más?

Los ejes de interés para esta investigación son saberes en psicología social dados en las praxis de estudiante de la misma en un colectivo social, al igual que las categorías que emerjan durante la compilación de información recolectada y el análisis de las mismas.

¿Qué procedimiento concreto vamos a seguir y en qué tiempo?



Procedimiento de sistematización

PASOS

- 1 VIVIR LA EXPERIENCIA**
 Proceso vivido por los investigadores como miembros del colectivo Cultivando Vida siendo protagonistas con los demos integrantes en historicidad en las experiencias vividas.
22-11-2018 A LA FECHA
- 2 RECONOCIMIENTO DE LA EXPERIENCIA A SISTEMATIZAR**
 Entre diálogos de estudiantes-docente de la experiencia en participación dentro de un colectivo social surge la idea y la necesidad de comprender y visibilizar estas experiencias y entender lo saberes de psicología social que allí se generan
FINALES DE AGOSTO DE 2019
- 3 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE LA EXPERIENCIA**
 Material fotográfico de las experiencias en las intervenciones comunitarias.
 Recolección de documentos académicos construidos por parte de Cultivando Vida.
 Grupo de discusión y elaboración línea de tiempo
MATERIAL FOTOGRAFICO 12-02-2020. DOCUMENTOS ACADEMICOS 19-03-2020
- 4 ESTRUCTURACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACION**
 Establecimiento de matrices y procesos de análisis de la información recolectada del ejercicio dentro del colectivo.
TRANVERSAL EN EL EJERCICIO INVESTIGATIVO
- 5 PUNTOS DE LLEGADA**
 Visibilización y comprensión de la experiencia sistematizada, reflexiones, saberes y aportes.
ABRIL-2020

Ilustración 3 Procedimiento de sistematización

Fuente: Elaboración propia.

La recuperación del proceso vivido

Reconstruir la historia de la experiencia.

Teniendo la intención de lograr obtener la mayor cantidad de información por parte de nuestra población participante respecto a cada una de las experiencias seleccionadas a sistematizar en pro de dar respuesta a los objetivos establecidos para esta investigación, fue pertinente el diseño (Ver Anexo 1) y la utilización de los siguientes instrumentos:

Grupo de discusión:

A continuación se adjuntan las preguntas que fueron realizadas en pro de dar respuesta al objetivo de reconocer y comparar los saberes de psicología social logrados a partir del contexto de formación institucional y la participación en el colectivo “Cultivando vida” de estudiantes de psicología, también para generar interacción entre los participantes en relación con una experiencia que ellos han compartido para poder extraer la mayor cantidad de información de cada uno de los participantes respecto de un mismo cuestionamiento orientador, los investigadores asumen el rol de facilitadores en la medida de fomentar la interacción del grupo activamente, para que los participantes puedan evocar de forma libre y abierta sus memorias de la experiencias seleccionadas, propiciando que la discusión sea tan amplia que les permita conectar con su colectividad tal como mencionan Kirzinger, J y Barbour, R (1999) “cualquier debate de grupo se debe denominar grupo de discusión en la medida en que el investigador estimule activamente la interacción del grupo y esté atento a ella” (p. 20).

En coherencia con el anterior párrafo se relacionan las preguntas que orientan a la discusión sobre comparación de saberes de los procesos académicos y el colectivo social en cuanto a psicología social comunitaria. Se inicia con la pregunta evocadora, enfocada al proceso dentro la academia (Universidad y sus núcleos temáticos de psicología social), ver *Ilustración 4*.



Ilustración 4. Procedimiento de preguntas orientadoras proceso académico **Fuente:** Elaboración propia.

Posterior a esto se inicia con la segunda parte de ese primer momento haciendo las mismas preguntas pero en esta ocasión, van orientadas a el proceso vivido en la experiencia del colectivo *Cultivando Vida* de la siguiente manera, (ver Ilustración 5).



Ilustración 5. Procedimiento de preguntas orientadoras proceso colectivo **Fuente:** Elaboración propia

Línea del tiempo

Este segundo momento se centra en la recuperación de las experiencias significativas vividas dentro del colectivo de manera cronológica a lo largo de su historicidad. Para ello se trabajó con el material fotográfico disponible como registro de experiencias del colectivo, con el cual se incentiva a los participantes a la construcción de una línea de tiempo de forma creativa, utilizando la metáfora del árbol para lograr ubicar las experiencias de forma ordenada, el

árbol en el cual organizaron las experiencias consta del cultivo, la semilla, raíces, el tallo, las ramas y por último los frutos, En donde el cultivo son los inicios hasta llegar a los resultado de dichas experiencias siendo estos los frutos, de igual forma durante el ejercicio los participantes darán significado a cada uno de estos apartados a partir de sus experiencias.

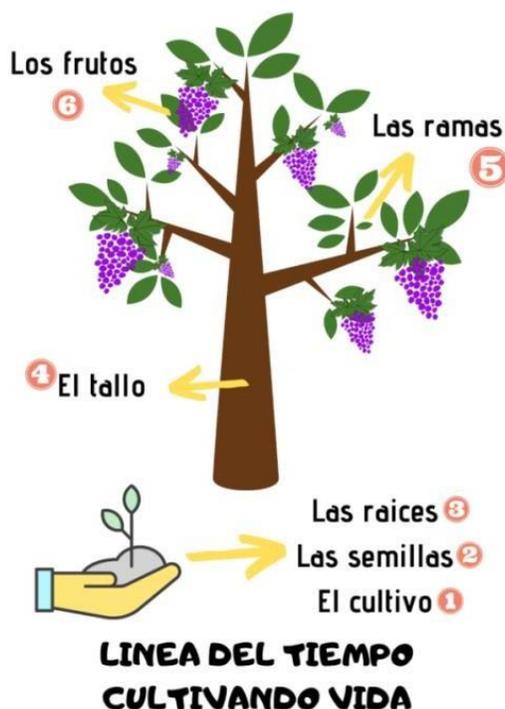


Ilustración 6. Árbol línea del tiempo **Fuente:** Elaboración propia

Respecto al material fotográfico utilizado en esta línea del tiempo se encuentra la relevancia del uso de material visual, ya que, este es un dispositivo que facilita el poder evocar y recordar lo sucedido en ese momento específico de la historia del actor y su experiencia, siendo la foto el resultado de la acción social de un grupo, un hecho social (Bourdieu, 2004). Por tal razón la fotografía debe verse y comprenderse desde las dinámicas sociales y contextuales en las que se generó, esto garantiza que la fotografía cumpla la función de instrumento en pro de generar narrativas tanto individuales como colectivas de ese momento histórico plasmado en una fotografía.

Entrevista estructurada

Este instrumento es implementado para la obtención de información por parte de los participantes de forma ordenada, fundamentada en las percepciones, vivencias, opiniones, significados y sentimientos que emergen de las experiencias, por lo que la entrevista es un

valioso instrumento (Ver Ilustración 7) que facilita en primera instancia la obtención de información para sistematizar y analizar a profundidad.

Con este instrumento se busca contribuir a la reflexión sobre los saberes surgidos en los participantes del colectivo cultivando vida a partir de sus experiencias con la praxis. Se realizaron las mismas preguntas a cada uno de los participantes ya que como menciona Taylor y Bogdan citados por Lucca y Berríos (2003) se supone que se formula la misma pregunta a los participantes para entonces comparar la información obtenida, eso permite que las respuestas a esas preguntas se puedan clasificar y analizar con más facilidad. Siguiendo la anterior premisa esto permite visibilizar puntos tanto transversales como diferentes frente a una misma experiencia.

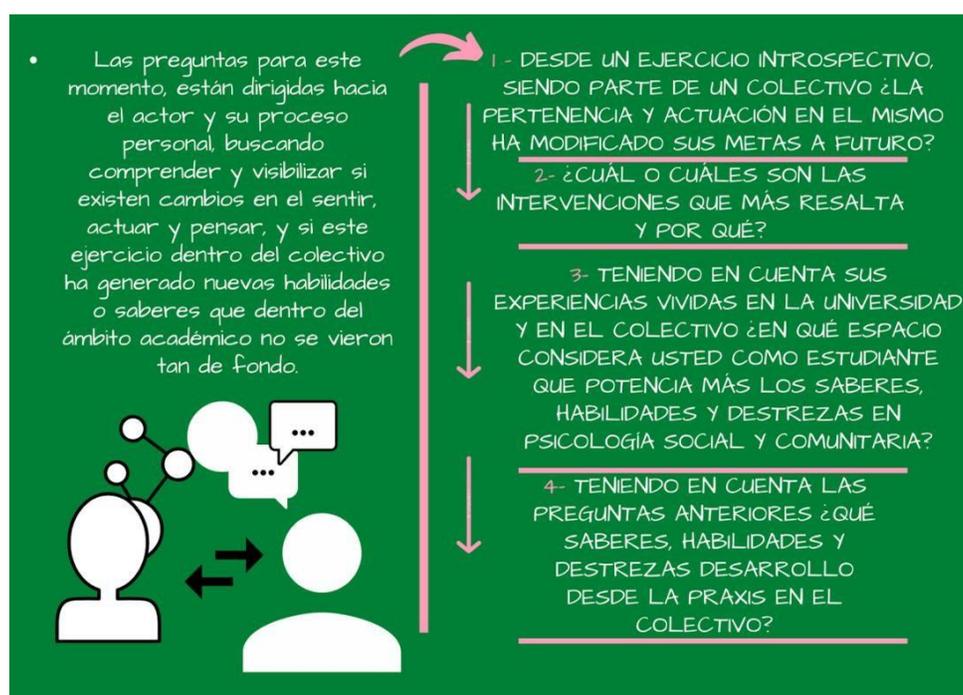


Ilustración 7. Procedimiento de preguntas orientadoras reflexión de saberes emergentes

Fuente: Elaboración propia

¿Quiénes son los Participantes de la sistematización?

Es de aclarar que el *Colectivo Cultivando Vida* como foco principal de la sistematización toma importancia implícita dentro la participación de la misma. Por ende, es importante tener claro su misión, visión y sus objetivos tal como se encontró en el registro de documentos del colectivo en donde se ve como un colectivo que propende por la construcción de tejido social a partir del conocimiento popular, todo esto mediante las prácticas pedagógicas y formación autónoma, la

cual a su vez busca ser reconocida para el 2022, como una organización de carácter social que se desarrolla en el ámbito educativo, organizacional y comunitario.

La población participante fueron cinco integrantes del colectivo *Cultivando Vida*, un hombre y cuatro mujeres, contando con la experiencia de la historicidad total del mismo. Estos tienen las siguientes características: tres integrantes que han tenido experiencia y participación en la Universidad de Cundinamarca en calidad de estudiantes; uno de ellos cursando su práctica profesional en el campo social; una cursando el sexto semestre y la tercera participante en séptimo semestre. Las dos restantes son ya profesionales de psicología, una cuenta con experiencia docente en núcleo de psicología social en la Universidad de Cundinamarca, la última es egresada de la misma; residentes del departamento de Cundinamarca, municipios de Facatativá y Mosquera.



Ilustración 8. Miembros participantes *Cultivando Vida* **Fuente:** Elaboración propia.

Consiguiente se toman ciertos criterios de inclusión y exclusión en los participantes como se evidencian en la *Tabla 5*. Acordes a los intereses investigativos de la presente.

Tabla 5 *Criterios de inclusión y exclusión en los actores participantes*

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
------------------------	------------------------

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Estudiantes o profesionales de psicología. 2. Miembros del colectivo <i>Cultivando Vida</i>. 3. Haber cursado núcleos temáticos en psicología social. 4. Haber participado en las experiencias a sistematizar. 5. Contar con experiencia dentro la Universidad de Cundinamarca en el programa de psicología sea en modalidad docente o estudiante. | <ol style="list-style-type: none"> 1. No ser integrante activo del colectivo <i>Cultivando Vida</i>. 2. No haber vivido las experiencias dentro del colectivo a sistematizar. |
|---|---|
-

Ordenar y clasificar la información.

Con la presencia y disposición de los 5 participantes, se hace lectura del consentimiento informado (Ver Anexo 2) para su respectiva aceptación voluntaria. Así se da cuenta la rigurosidad ética, moral y científica del presente ejercicio. Se indica el uso de equipo técnico para hacer registro del encuentro (grabadora de sonido, cámara fotográfica, cámara de video), mecanismos que garantizan disponer de información obtenida. Se destaca que en el consentimiento informado se solicita la autorización para el uso de imagen y nombre propio dentro del ejercicio investigativo, propendiendo a su vez por la protección de datos personales (números de cédulas, números telefónicos, correos electrónicos, dirección de residencia etc.) Esto con el fin de rescatar la persona y su nombre, las experiencias vividas y el entendimiento de las mismas, teniendo en cuenta que dentro el ejercicio se dará uso de material fotográfico del registro de experiencias del colectivo.

Es importante resaltar que dentro del encuentro generado con los participantes del colectivo, los investigadores asumieron roles específicos para dinamizar el ejercicio, los cuales se denotan dentro de la matriz como intervinientes y con nombre propio, apareciendo en la matriz con nombre propio (Alfonso – quien asume rol de facilitador, Andrés- quien es el moderador y Luis – quien hace registro escrito). Siendo los actores participantes Felipe, Paula, Marcela, Camila y Esperanza.

En la búsqueda de las respuestas a la investigación, es importante sustraer los datos de forma clara y práctica para su posterior análisis. Es por esto que, es de igual importancia usar

herramientas tecnológicas de tipo software, como lo son el uso de Microsoft Excel y Microsoft Word para la transcripción y sistematización de la información brindada a través del diálogo. Es así que se generan tablas tipo matriz para cada uno de los tres momentos.

Procesos de análisis, síntesis e interrelaciones.

Se rescata el fascinante ejercicio de análisis de información cualitativa, ya que permite tener una visión profunda de lo dicho, de lo no dicho, de lo expresado, de lo sentido, es comprender lo vivido y el sentir de esta experiencia de las incontables fuentes; la experiencia del investigador y el actor, su punto de vista, la voz de los participantes, los resultados producidos por los actores (visuales, escritos, actuados, dialogados, etc.). (Schettini & Cortazzo, 2015). Lo anterior se hace explícito en el proceso descrito a continuación.

Proceso de análisis momento I y III

Analizar los discursos que circulan socialmente constituyen un objetivo importante en esta investigación, esto tiene mucho que ver con la valoración epistemológica del lenguaje y la importancia teórico-metodológica que adquieren los análisis del discurso, a ello se suma la valoración de lo que Verón (1998) y otros autores de la llamada segunda semiología que consiste en comprender los efectos sobre la realidad social que tienen los discursos (constituidos por signos de diferente naturaleza, no sólo lingüísticos), esto reafirma que se debe comprender más allá de lo netamente textual resaltando la importancia del sentido del discurso y como estos sirven para representar. Cabe resaltar que para el momento III, las preguntas de la entrevistas brindan una información que nutre el proceso de análisis en los momentos I y II.

Para el análisis del discurso en esta investigación se crea una herramienta de clasificación, codificación y saturación del contenido (Ver Tablas 7-9), que permite orientar la interpretación y reconocer la importancia que tiene la sistematización y reflexión de estas, desde la vista del investigador respondiendo al enfoque hermenéutico y análisis investigativo, es por eso que se usa de forma transversal en el estudio de los diferentes momentos de la aplicación del

instrumento, ya que permitió captar las interpretaciones que surgían al ir avanzado en la gestión del proceso de sistematización.

Precisadas las categorías identificadas se crearon códigos, como parte de un proceso de codificación conjunta, pues estos códigos tienen significado debido a que son palabras y frases que orientan y ordenan la información para un posterior análisis (Ver Tablas 7-9).

Se tiene en cuenta la coherencia entre las categorías de análisis debido a que esta investigación contempla el análisis discursivo, ya que se pretende tener éxito frente a la interpretación del discurso, esto significa que existe una coherencia rigurosa entre categorías conceptuales, categorías discursivas y categorías tanto categorías semióticas como recursos gramaticales de base en esta investigación (Ver Tablas 7-9). Esto correspondería con lo que Bourdieu (2000) denomina “vigilancia epistémica” que debe tener todo análisis social, ya que nos permite hacer que los conceptos teóricos y los analíticos de la investigación estén relacionados con el objeto de estudio y que se apoyen mutuamente para la ejecución del análisis.

Cuando se realiza el análisis de dichos discursos una vez sean categorizados y vigilados epistemológica y analíticamente se procede a la tarea de codificación y categorización de la información; el muestreo teórico y la comparación constante hasta llegar a la saturación, que indica que no hay más información a codificar.

La saturación teórica significa que se han encontrado los datos suficientes para realizar las afirmaciones respecto al análisis en la investigación. Luego de la codificación se procede justamente a lograr la saturación teórica junto con la descripción de los sujetos, los lugares, las actividades, los eventos, las conversaciones y también con el registro de nuestras reflexiones, estrategias; Como dicen Bogdan y Biklen (2003) “nuestros pálpitos”.



Ilustración 9. Como llegar a la saturación de la información **Fuente:** Bisquerra Alcina, 2004: 3019

Para una mejor comprensión se procede a la explicación de la estructura de la matriz de los momentos I y III (Ver Anexo 3 y 6) de forma gráfica, se relacionarán como matriz independiente la relación entre la categoría de indagación, categoría emergente, nombre, párrafo y análisis discursivo:

¿CÓMO LEER Y COMPRENDER LA MATRIZ I Y III?

Categoría de indagación	Categorías Emergentes	Nombre	Párrafo	Interpretación
SbPsFU	VU	Paula	<p>Exacto para mí está y más de ser una universidad pública, que digamos por ejemplo la universidad deponer lo talia mucho, pero pues, por ejemplo yo soy parte de profesores que hay en la universidad y eso, entonces sentí como leer eso como digamos de de liberación es chévere a mí me pareció muy chévere, de crecimiento personal también digamos cosas lo que le va quedando uno con las experiencias que uno tiene con comunidades, y eso pero digamos por ejemplo con profes como tú que uno dice como dice esperanza como bueno y que hacen así, y ver el valor que esas le dan a uno como estudiante, y decir como yo estoy así porque yo sé que aquí soy muy potencial y que me voy a sacar, que son o sea muy buenos profes muy buenos profesionales, y muy buenos programas, entonces la verdad yo me he creído eso, yo creo que eso es una de las cosas que como más ha interiorizado en mí de decir como bueno es mi universidad lo que han hecho mis profesores lo que nuestros profesores sienten por nosotros pues vamos a sacar la cara para hacerlo de verdad demostrar que sí tenemos potencial y que ellos se sientan orgullosos de estar ahí diciéndome esas cosas de diciendo lo que de que sientan y que se sientan orgullosos de lo que ellos dicen sobre el potencial que</p>	<p>La intención universitaria, en este caso como una manifestación que dentro de ella hay muchos tipos de manifestaciones que permiten un crecimiento para el estudiante. Se puede decir que académica hay una praxis colectiva que nutre al proceso</p>

- 1 • Es la categoría preestablecidas frente a los saberes en psicología social y el contexto donde surge. (Universidad/Colectivo CV)
- 2 • Son categorías que emergen producto del análisis de la categoría de indagación, dando información relevante pero que no corresponde al motivo de indagación inicial.
- 3 • Nombre del participante que realiza la intervención discursiva en dicho momento.
- 4 • Fragmento fiel de la intervención discursiva realizada por el participante que fue sometida a análisis.
- 5 • Es el resultado de la interpretación del fragmento discursivo aportado por los participantes.

Ilustración 10. Orientación lectura matriz **Fuente:** Elaboración propia

Proceso de análisis momento II

Para el análisis de la línea del tiempo se usaron las fotos que sirvieron como dispositivos para elaboración colectiva de la organización temporo-espacial de los hechos sociales. Dado que la fotografía contiene consigo significados, capturados de la realidad en el momento, logran hacer que perdure los significados que se capturó en la toma, permitiendo que se pueda realizar un análisis de ella. De modo que la fotografía así sea las más sencilla e insignificante, ninguna foto surge por casualidad o sin alguna intención, está más bien toma un carácter y una lectura social del momento (Bourdieu, 2004); y para este caso, las fotos usadas connotan experiencias del colectivo.

Las fotografías usadas se analizaron desde la propuesta de Roland Barthes (citado por Suárez, 2008) que indica dos tipos de análisis: El análisis denotativo y El análisis connotado. El primero, su intención es dar una lectura netamente descriptiva de la fotografía de su contenido (realidad) en donde el autor la nombra “sin código”, tomando una postura de análisis netamente objetiva (Suárez, 2008). En el segundo tipo de análisis, siendo de nuestro interés en la investigación, la connotación es un análisis que según Barthes (2009) el mensaje connotado comprende un plano de la expresión y un plano del contenido, tomando una lectura más detallada de los contenidos significantes en la foto, obligando por tanto a un análisis más riguroso e interpretativo del contenido. Por tanto, este tipo de análisis se lleva a cabo para indicar qué significados serían detonados para dar respuesta a nuestro objetivo; lograr identificar las experiencias significativas dentro los agentes participantes de *Cultivando Vida* logrando comprender a partir de estas fotografías la praxis de psicología social comunitaria llevada a cabo en el ejercicio participativo dentro del colectivo.

Siguiendo a Barthes (s.f. citado por Suárez, 2008) se usan seis categorías para un análisis connotativo de la fotografía (Ver Tabla 6).

Tabla 6 *Categorías de análisis fotográfico connotativo*

El trucaje	Las poses	Objetos	Fotogenia	Esteticismo	Sintaxis
-------------------	------------------	----------------	------------------	--------------------	-----------------

Es el proceso de reconstruir las fotos con nuevos elementos que permitan evocar otras cosas que van más allá de la propia fotografía y la “realidad”, canalizando más bien el interés del fotógrafo.	Toda cultura tiene una serie de poses que evocan determinados aspectos preestablecidos; por ejemplo manos juntas evocan la oración, dirigir la mirada al cielo es la relación con la divinidad, etc.	Los objetos son portadores de “asociaciones de ideas”, “remiten a significados claros, conocidos”.	Se trata del uso de técnicas particulares que permitan resaltar algunos elementos de la foto. Por ejemplo, el uso de la iluminación, la oscuridad, la profundidad de campo, etc.	Es el proceso a través del cual el fotógrafo se encarga de retocar el producto final con objetivos comerciales, artísticos o políticos.	La sintaxis es el encadenamiento de distintas imágenes que, sólo en su lectura articulada y progresiva permite la comprensión. Es un conjunto de fotos que en la serie logran tener sentido”.
--	--	--	--	---	---

Como fue mencionado previamente la línea de tiempo tendrá seis categorías preestablecidas a indagar dentro la matriz que al igual ayudaron al orden de la línea del tiempo fotográfica realizada en co-construcción con los actores participantes (Ver tabla 7). Es de aclarar que estas categorías son definidas en colaboración con los participantes en el transcurso del momento II con base a sus experiencias y la evocación de cada fotografía. Esto en concordancia y fortaleciendo al análisis fotográfico de connotación permitiendo identificar las experiencias significativas en la historicidad del *Colectivo Cultivando Vida*.

Tabla 7 Conceptualización y codificación categorías preestablecidas momento II

Categorías preestablecidas	Conceptualización	Codificación por color
El cultivo	Para los participantes de Cultivando Vida, el cultivo tiene que ver con ese primer momento, donde se comenzó a formar la idea de crear un colectivo social. Este momento es ubicado con el encuentro de conversaciones y complicidades realizado el 22 de septiembre de 2018.	
Las semillas	Las semillas son vistas como los actores que participan activos dentro del colectivo, viendo estas como esos primeros pilares que fueron formando a Cultivando Vida. Igual que la primera actividad organizada	

(Bailatón).	
Las raíces	<p>La definición que le dan a lo que son las raíces, está formada desde dos puntos. El primero, son todos los momentos que generan unión y cohesión dentro del grupo, esos momentos que en palabras de Marcela son los que “reflejan nuestro estado de ánimo y el afecto”, resaltando el encuentro en Namay. En el segundo punto, resaltan los procesos de formación internos que aportan al crecimiento del colectivo en términos pedagógicos, de los cuales surgen todas las acciones externas del colectivo.</p>
El tallo	<p>El tallo es visto como las primeras intervenciones, como esos primeros momentos que fueron dando forma y fortalecieron el proceso interventivo comunitario.</p>
Las ramas	<p>Los docentes Marcela Falla y Sergio Sierra fueron comparados como ramas, estos visto como esa parte que dio y da unión y cohesión a todos los miembros del colectivo. Pero también son vistas como esos procesos externos que no tienen que ver con las intervenciones, pero sí con el bienestar del colectivo, como por ejemplo el proceso logístico de vuelos, hospedaje, alimentación etc. que se realizó para el viaje a Medellín.</p>
Los frutos	<p>Por último, los frutos son vistos como los resultados de todo el trabajo interno, de todo el trabajo logístico y de la cohesión grupal. Resaltándolos como todo ese proceso práctico interventivo en las diferentes comunidades en las que han actuado con sus actividades y talleres, así como los resultados de estas intervenciones.</p>

Las matrices realizadas permitieron ordenar los diálogos transcritos por número de intervención, actor interviniente y su intervención como tal, las matrices 1, 2 y 3 (Ver Anexos 3, 4 y 5) serán citadas de la siguiente forma: M1, M2 y M3 que hace relación a la matriz que se usa, seguido de #258, señalando el número de párrafo extraído y el nombre de la persona que

intervino al inicio o final de la cita, por ejemplo, (Marcela, M2, #258) dice que “conversaciones y complicidades fue el cultivo”. Por otra parte el segundo momento tiene dos matrices la matriz 2 y la matriz fotográfica (Ver Anexo 6), para esta matriz utilizaremos las siglas MF, seguido del número de la foto que se citara, por ejemplo: en MF1 se puede ver a los integrantes Marcela...

Resultados

En el ejercicio de sistematización y análisis de información, se identificaron las categorías emergentes producto de las categorías de indagación y se realizó el respectivo procedimiento de codificación (Ver Tabla 8 y 9). Seguidamente se realiza la interpretación correspondiente que permite lograr los objetivos propuesto para el siguiente ejercicio de sistematización. A continuación, se presentan los hallazgos correspondientes.

Tabla 8 Conceptualización y codificación categorías formación universitaria

Categoría de indagación	Categorías emergentes	Conceptualización	Codificación por abreviación y color
Saberes de psicología social Formación Universitaria SbPsFU	TEORÍA MOVILIZADORA Y CONCIENTIZADORA	Saber adquirido en la experiencia dentro del ámbito académico, donde la teoría al ser el primer acercamiento a temas conceptuales respecto a la psicología social tienen relevancia junto a los autores que sustentan estos postulados específicamente en el contexto latinoamericano, generando e incentivando procesos de empoderamiento, movilización y concientización en los estudiantes.	TMC

SbPsFU	VIDA UNIVERSITARIA	Proceso de interacción del estudiante dentro del ámbito universitario, que se da entre compañeros y docentes de forma natural, estas interacciones propician complicidad y vínculos que permiten compartir intereses y gustos teóricos entre los actores que tienen afinidad con dichos postulados, trascendiendo su interacción no solamente en el aula de clase trascendiendo a otros espacios dentro de la vida universitaria.	VU
--------	-------------------------------	---	-----------

Tabla 9 Conceptualización y codificación categorías praxis Cultivando Vía

Categoría de indagación	Categorías emergentes	Conceptualización	Codificación por abreviación y color
Saber de psicología social en colectivo cultivando vida	Fraternidad Colectiva	La fraternidad colectiva es entendida como un vínculo que trasciende para dar cuenta de que existe una relación tanto fuerte como visible en los integrantes del colectivo como resultado de todas las experiencias que han compartido, fortaleciendo en mayor medida sus habilidades al momento de la praxis por ese apoyo y fraternidad que comparten.	FC
SbPsCV	Praxis transformadora	El proceso pragmático es por medio del cual los saberes teóricos se contrastan dentro de los contextos sociales, este proceso a su vez resalta o genera habilidades particulares a los actores que participan dentro de la experiencia. Es desde esta mirada que cada actor reconoce el impacto de su acción y rol dentro de los contextos sociales.	PxT

Autogestión	Es el uso de las herramientas, habilidades y estrategias a través de las cuales los participantes del colectivo pueden guiar y orientar sus esfuerzos hacia un logro de los objetivos que se proponen, con autonomía en el manejo de los recursos que consiguen en la medida de sus posibilidades agotando hasta la última instancia.	AtoG
Rol del psicólogo social	Perspectiva que se tiene del psicólogo social desde sus cualidades y habilidades dadas en la acción comunitaria, fortaleciendo su ser personal y profesional.	RpS

Saberes de psicología social en formación universitaria (SbPsFU)

Como producto evocado por esta categoría emergieron las siguientes:

Teoría movilizadora y concientizadora (TMC)

Se precisa un discurso reiterativo sobre la importancia de la teoría dentro la enseñanza de psicología social en la academia, sustentándose en fragmentos de relatos como “... Se centra en lo teórico, no, heee pues digamos en en la época nosotros tuvimos era más teórico y más lo que decía libro” (Esperanza, M1, P59).

De manera similar los participantes refieren que la misma teoría dada en los núcleos están relacionados con la metodología catedrática del docente, que permiten tener un primer acercamiento de la teoría a la práctica: “Dentro de la universidad cuando vi ese núcleo temático de psicología social y comunitaria justamente hubo como esa transición entre la teoría yyy cómo esas estrategias pedagógicas para llevarlo a la práctica entonces empezaron a surgir muchas ideas alrededor del aula” (Camila, M1, P61). Complementando el participante Felipe, “yyy bueno, pero digamos que desde... desde la libertad de cátedra de los profesores se pudo hacer muchas actividades bacanisima, entonces en registros sociales hicimos performance deeee deee de Galán, deee algunas personas asesinadas, en psicología social comunitaria homenaje a los líderes sociales dentro del auditorio, heee yyy no solamente eso sino también el poder estar con una

comunidad que fue adulto mayor eennn Mana Blanca, también en social-comunitaria...” (M1, P66).

En este sentido la teoría es un primer acercamiento y entendimiento a una praxis comunitaria siendo un saber necesario para la psicología social, es bajo una guía adecuada por el docente generando una movilización por parte del estudiante. “Las bases teóricas eeeh bueno no teníamos como tanto de poder ir a campo, pero entonces las experiencias que nos daban los profesores, entonces da nos daban comooo una guía de pronto a lo que podríamos llegar a hacer, entonces por ejemplo mi primera experiencia en social fue con la profe Marcela y la experiencia de ella como que nos empezó, o a mi, me empezó a dar como una guía a lo que muy seguramente iba a hacer en el campo...” (Paula, M1,P67).

Esto sin desconocer la importancia de los saberes teóricos que se puedan generar en la academia, Paula por su parte refiere que “la teoría sea como sea aunque fue mucho y que muchas veces nosotros decimos bueno ¿esto para qué es? o ¿cómo voy a utilizar esta teoría? eso nos sirvió como una base para poder llegar ya a la comunidad...” (M1, P72). Reconociendo así la teoría adquirida en la academia como un pilar, una herramienta que permite llegar a la comunidad, generando concientización en el quehacer del estudiante de psicología social y su actuar.

En concordancia, el contenido teórico tiene relevancia en la TMC, en cuanto los conceptos dados en los núcleos temáticos, orientados a posturas teóricas de autores Latinoamericanos con contenidos críticos y emancipatorios dando un gusto en particular a estos autores y lecturas por parte de los participantes incentivando la acción social desde la psicología social comunitaria. La participante, Camila, da cuenta de esto en su discurso “una autor así que me a marcado un montón es Paulo freire, porqueee desde la pedagogía crítica se puede comenzar la transformar social y son cosas que uno digamos leer ese autor y llevarlo a la práctica es una vaina muy enriquecedora porque digamos que ayuda a entender la importancia de los reflexivos, de lo crítico, y de ser político dentro de la comunidad, y al ser político dentro de la comunidad se puede dar digamos que esa capacidad de cambio...” (M1, P77). A su vez Marcela resalta estos autores como una base fuerte en la psicología latinoamericana refiriendo que “ la psicología

comunitaria tiene una fuerte raíz en Latinoamérica con Orlando Fals Borda, Maritza Montero, Lola Cendales...” (M1,P87).

El participante Felipe da sentido, en cómo este tipo de autores y teorías son movilizantes para el estudiante que las estudia. “El semillero que me decían queee cuando vieran investigación cualitativa con la profe Marcela iba a hacer la transformación de la, de lo que es psicología y fue verdad, me marcó mucho Ignacio Martín Baró desde el tema de la humanización o sea no se no se puede deshumanizar aaa a la persona institucionalizada como el policía por ejemplo yyyy yyyy Michael Apple y cositas así, o sea ha sido una transformación porque yo venía una corriente muy objetivista muy positivista eee venía desde corrientes filosóficas y siempre me creí así hasta que llegue lo social y (golpea las manos), y esta cosa no es así, y tiene que ser contextual, y uno no puedo estar leyendo cosas europeas cuando aquí en Colombia tanta mierda por ejemplo” (M1, P92). Este saber teórico dado en la formación universitaria genera este tipo de reflexión por parte del estudiante en donde no se quedan en ideas implícitas sino que concientizan y movilizan al mismo a tener una acción social.

Dentro del proceso académico generado en cada uno de los participantes, donde refiere lo teórico, lo práctico y los autores que influyeron de una u otra forma en su interés y actuar en el campo de la psicología social, se resalta la importancia de la adquisición de la teoría, pero a su vez, se valora la necesidad de un vínculo entre realidad y teoría: “la teoría tiene que adaptarse a la gente y no la gente tiene que adaptarse a la teoría, entonces desde ahí fue como cambia todo el chip de, Y sí porque la teoría se puede construir en una habitación estando solo, pero cómo.. cómo... cómo se puede fortalecer esa teoría no, es afuera, y si la teoría no se adapta a la gente pues hay que buscar otra forma...” (Felipe, M1, P103), dando un interés importante al trabajo comunitario, como un ejercicio congruente y generador para el ejercicio del psicólogo social.

Vida universitaria (VU)

Esta categoría enmarca las experiencias de los participantes dentro el contexto universitario en donde fuera de las aulas se dan ciertas interacciones que fomentan el crecimiento personal y profesional de los estudiantes. “Es que la universidad a uno lo transforman todo, no, o sea no solo lo.. lo académico, no sólo el conocimiento conocimiento teórico que uno tiene si no es el

vivir una vida Universitaria, siii. El hecho de estar en un campus universitario. de estudiar con compañeros de diferentes personalidades, de diferentes clases, de conocer docentes [...], entonces es no sólo es un conocimiento académico sino es un conocimiento personal no, un crecimiento del entender al otro, del saber que si mi compañero está ahí y es de cierta forma tiene una personalidad es él y ya, es comprender al otro” (Esperanza, M1, P94).

Por otra parte nos encontramos las interacciones docente -estudiante, las cuales se remarcan narrativamente en todos los participante, resaltando la importancia de la relación entre pares y una mirada heterárquica, encontrándonos con la importancia del rol docente, más allá de la cátedra, sentir que es expresado por los participantes, como es el caso de Marcela Falla cuando dice ”un profesor un día me dijo, porque yo le decía, no que a mí me parecía tenaz o sea eso deee irr yy con comunidad con todo la gente y dinamizar ese tipo de procesos, entonces me decía cuando tú entiendas que la gente es la gente y tú haces parte de la gente y la gente primero se le trata con el corazón...”(M1,P124). Igualmente el participante Felipe, expresa una experiencia similar entre esta cercanía e interacción con el docente “Sigo remarcando, digamos la influencia de los docentes, muchísima no no he sentido tanto la vida Universitaria como Esperanza porque he... no no no sé, no no lo sentía no lo o no lo siento todavía, pero si con con el tema el amor por la enseñanza con los docentes ha sido heee brutal, increíble, desde que uno puede conocer muchas cosas, o sea las cosas que uno ignora, son mortales y que se conocen en interacción con el otro” (M1, P95). A lo largo del grupo de discusión fue reiterativa por parte de los participantes la importancia de tener interacción heterárquica y de mayor cercanía con los docentes y demás actores dentro el contexto universitario, esto haciendo parte de vida universitaria, fomentando y fortaleciendo saberes que sea dan en este contexto.

También se evidencian otros procesos que son percibidos como desarrollo personal para los participantes o espacios de formación, como por ejemplo cuando Paula dice “Por ejemplo yo soy parte de colectivos que hay en la universidad y eso, entonces sentir como ese pasito como digamos de.. de liberación es chévere” (M1, P100). El escenario, como las universidades en este caso una institución pública, fomenta la participación de los estudiantes en diversos grupos o movimientos estudiantiles, en este caso particular la participación de Paula en dichos colectivos,

ilustra esa concientización y movilización que se da desde la teoría en psicología social dada en los núcleos dentro la universidad en donde esta promueve la acción social para una transformación de la misma.

Saberes de psicología social participación colectivo Cultivando Vida (SbPsCV)

La importancia de la investigación radica en lograr extraer los saberes de psicología social comunitaria derivados de las experiencias de los participantes de esta investigación, que son estudiantes universitarios y participantes del colectivo *Cultivando Vida*, comprendiendo estas experiencias como focos generadores de procesos que configuran los estudiantes de psicología teniendo en cuenta un componente diferencial contextual, ya que este como resultado permiten comprender y visibilizar contextualmente como dichos saberes emergen.

En este apartado particular se ubican los resultados principales, producto de dicha participación en este escenario, evidenciando cómo estos procesos generan saberes, metodologías y praxis novedosas que brindan nuevas perspectivas y redefinen la importancia de la práctica colectiva de los y las estudiantes de psicología en un ámbito diferente al académico.

Fraternidad colectiva (FC)

Dentro del proceso vivido en el colectivo, más allá de un proceso práctico y teórico, se resalta la importancia de la unión, del compartir de cada uno de los miembros y como en este compartir también se generan lazos que no se quedan solamente en el conocimiento, sino que también trascienden a lo afectivo, esto reflejado en discursos como: “yo me nutro de cada uno de ustedes, porque cada uno tiene algo que enseñarle a uno yyy de pronto pertenecer a eso a mí me ha parecido comoooo también que llena un poquito en mi vida porque un es en lugar en donde uno está con personas que lo entienden a uno... estar en el colectivo ha sido una de las experiencias más bonitas queee he tenido en mi vida y espero no sé, en unos años decir cómo, es la experiencia más bonita que he tenido y sigo estando en eso” (Paula, M1, P156)

Felipe por su parte dice “ver que a partir de que fueron avanzando las reuniones, que se gestó ese Cultivaban Vida, eese venga trabajemos todos juntos en pro de algo, vengaaa venga hagamos

esto venga trabajemos desde el desde del colega, desde el amigo” (M1, P165). También Camila resalta en “el colectivo da, no sé cómo una visión de esperanza si, porque siento que está nutrido por personas completamente diversas, porque todos somos completamente diversos” (M1, P176)

Comprendiendo la fraternidad colectiva (FC), es visible y relevante destacar el cómo los vínculos generan cambios en las metas y planes a futuro de los participantes, tal como se puede contemplar en el siguiente fragmento “Del colectivo se ha modificado la proyección de hacer algo por Facatativá, ya que pensaba trabajar de manera más individual, tipo altruismo o filantropía y no desde el otro de manera conjunta. Además de la posibilidad de que se puede trabajar en pro de la comunidad desde la amistad y la fraternidad, humor y espacios no formales.” (Felipe, M3, P1); Lo cual permite tanto rescatar como resaltar el impacto que tiene la praxis colectiva, ya que esta ejerce un encuadre en el participante modificando el sentido de “hacer algo por Facatativá” previo a la experiencia de forma aislada, se rescata el cómo se piensa después de la experiencia colectiva pues se identifica como resultado que emerge un saber frente al reconocimiento del poder que tiene el trabajo colaborativo para generar impacto positivo y transformación en la comunidad a la que pertenece apoyándose en el otro.

Esta fraternidad dentro el colectivo y la diversidad en sus integrantes es fundamental en el proceso del mismo, en sus intervenciones y acciones sociales. “...cuando el colectivo crece, cuando el colectivo e se afianza en en lo diversos que somos, si, en la en la forma como logramos hee hacer esa sinergia para trabajar, esa parte es es es fundamental, ahí es donde obra ee ese proceso, como se dice, sensible, en dónde nos podemos colocar en sintonía y a sumercee le gusta el el metal, pero a mí no jaja, si, osea la metálica pa' mí no, pero podemos trabajar, sí, yyy y y y trabajamos desde desde el afecto, desde el reconocimiento, desde el respeto, desde la tolerancia, pero también desde el compromiso, desde la responsabilidad, desde el general, desde el interactuar, desde el proteger, toda esa parte nutre, entonces ahí tiene que estar todo...” (Marcela, M1, P292). Por ende, el trabajo fraterno es un saber que se da en esta praxis colectiva, en entender que dentro el quehacer de psicología social es fundamental un trabajo cooperativo y la coacción de diversidad de pensamientos.

Praxis transformadora (PxT)

Dentro del proceso investigativo, resaltamos el interés por reconocer el proceso práctico del colectivo, como este es entendido y que genera en los integrantes de *Cultivando Vida*, entendiendo esta práctica como un ejercicio autónomo de los miembros. Es así, que se encuentran relatos que confluyen entre estos dos escenarios (lo que se entiende, lo que genera), como por ejemplo “uno va a ciertas comunidades y uno no lleva a su conocimiento, o si lo lleva, pero uno termina aprendiendo más de ellos, que ellos de uno, o tal vez uno no se da cuenta que es lo que aprenden ellos de uno” (Esperanza, M1, P278). Siendo esta praxis comunitaria un ejercicio bidireccional en donde los miembros aportan a la comunidad y la comunidad aporta a los miembros.

La experiencia vivida dentro el colectivo, genera una realización de un deber ser con la sociedad y comunidades, en búsqueda de una transformación de estas realidades, al ser un interés mutuo dentro los miembros de *Cultivando Vida* en donde se permea llevar a cabo esa pasión del trabajo comunitario. Dentro los relatos, la participante Camila da cuenta de este interés “Pues hacer algo para mejorar el mundo así sea un poquito en ciertos contextos, entonces encontrar personas que compartan esa visión de.. de ese quehacer comunitario, es muy bonito y como que recuperar la esperanza, sí, entonces pues no sé, yo me refiero al colectivo en este punto como el espacio en el que hago lo que me apasiona hacer, sí, o sea, yo estoy trabajando en el jardín y a mí me encantan los niños, o sea ,he aprendido a amar esa población porque la amo un montón pero yo defino el colectivo realmente como lo que me apasiona si, como digamos que esa línea en la que yo quiero desenvolverme profesional y personalmente” (M1, P176).

Es allí donde los miembros participantes relatan de múltiples formas, como la praxis es fundamental para el desarrollo y aplicación de los saberes, como un procesos necesario en la psicología social, encontrándonos con un discurso que es reiterativo entre los participantes, por su parte, Paula dice que “la psicóloga social se aprende más realizando actividades, comunitarias y colectivas para saber si realmente somos eficientes en ese campo (M3, P12). Esto sin desconocer la teoría, pero sí recalcando la necesidad de esa praxis “Aunque es vital tener el conocimiento teórico, se tiene que pensar que para la psicología en general y la psicología social

comunitaria es necesario cambiar los escenarios para recibir estos conocimientos (Felipe, M3, P3).

Autogestión (AtoG)

La autogestión ha sido un saber dado en la historicidad dentro el *Cultivando Vida*, ya que este ejercicio autónomo por parte del grupo fue pilar principal en la elaboración de sus actividades interventivas con la comunidad, Marcela relata “Es que nomás el ejercicio de sentarse a planear, a pensar cómo hacer, cómo llegamos, que nos inventamos...” (M1, P225).

De esta manera esta misma autogestión se interpreta en la parte individual en cómo se aprende a ser recursivos con la dinámicas que vayan desarrollando siendo negativas o positivas, como ejemplo Marcela dentro su relato da cuenta de esta saber “Me emociona lo que se nos ocurre, me emociona lo que terminamos haciendo, me emociona y también me enchicha jajajajaja o sea a veces momentos donde digo ahgg (expresión de rabia) porque no nos salen las vainas como las hemos mirado, visualizado...” (M1, P168). Entendiendo también este proceso de autogestión, y como esa gestión emocional que se da dentro de los miembros del colectivo, retomando el diálogo anterior, Marcela retoma diciendo que “aparte de todo también e he heee osea ee hee he tenido que aprender a esperar, a ser más paciente porque estaba acostumbrada (M1, P174).

Por otra parte, podemos entender el proceso de autogestión, como querer realizar producción investigativa que resulta del propio ejercicio del colectivo, reconociendo esto como pilares para la visibilizar y darle validez al propio ejercicio del colectivo “uno tiene que patentar científicamente porque eso es Lamentablemente lo que más vale entonces uno dice listos ustedes empiezan con esos procesos de investigación entonces nosotros decimos empezamos también porque tenemos que meter heee academia” (Paula, M1, P221).

Rol del psicólogo social (Rps)

Al psicólogo social se le identifica como un actor, sensible en su rol, también se le reconoce por atributos como ser consciente de su historicidad, empático, crítico, ya que estos son aspectos que necesita para ser integral y se adquieren a través de la praxis, aunque este tiene un bagaje tanto teórico como experiencial muy amplio, no promueve sus relaciones con base a la ventaja que le dan dichos saberes para posicionarlo de forma privilegiada jerárquicamente, prefiere

hacerlo desde la heterarquía ya que el psicólogo social “Es empático, es un sujeto que lee, que es crítico, y el resto se lo da la práctica, el acercarse a las comunidades, el verlas desde una dimensión integral ammmm el psicólogo social no puede ser neutral, el psicólogo social toma partido, el psicólogo social ammm observa mucho las necesidades de su comunidad e agudiza muchísimo su habilidad de observar, su capacidad perceptiva, precisamente porque es mucho más sensible en cosas, heee un psicólogo social heee no tieneee eee el pedestal de la academia, aunque la tenga, ósea aunque sepa mucho, aunque sea muy versado, aunque sea muy leído, el sello de un psicólogo social es humildad, es una persona fácil de contactar, es una persona cuya compañía es agradable, es una persona con la que se puede charlar de cualquier tema, es una persona que es emmm suave, o sea le ofrece a las personas un espacio mental de tranquilidad donde no hacer ni crítica, ni juzgado, ni discriminado, ni nada, aunque no tenga diferencias de opinión u oposiciones muy concretas frente a cosas” (Marcela, M1,P279). El participante Felipe menciona otros aspectos importantes que toman valor dentro esta categoría, “Desarrollo autonomía, mi valía como persona y profesional aumentan, seguridad y pasión por lo que se hace, empoderamiento personal, trabajo en equipo de forma horizontal con colegas de la misma profesión pero en diferentes áreas, o directamente desde la interdisciplinariedad. La importancia por el lugar donde se vive como Facatativá con el valor como personas que tienen los demás, reconciliación, sinergia, entre otros. Y principalmente el amor por encima del desastre” (M3, P4). Esto último es tomado desde la experiencia en la praxis dentro el colectiva del participante Felipe, ejemplificando estos saberes adquiridas por esta práctica.

Lo anterior permite comprender que no se desliga el rol del psicólogo social de las habilidades que en general debe poseer dicho actor en otros campos “el psicólogo social tiene del terapeuta la habilidad de escuchar, de hacer las preguntas correctas, tiene que, y tiene que a veces preguntarse a sí mismo, entonces emmm es es es tantas cosas y la experiencia mía, me ha dicho que emmm la psicología social es más del alma, es más delll de la de la entraña, que del cerebro, aunque tenemos que leer mucho, hay mucha cosa que estudiar, uno tiene que ver laaa la gente, la comunidad, los procesos, ser muy creativo, eeemm si” (Marcela, M1,P279), esto permite visibilizar cómo este rol es valorado y asumido de forma integral.

Desde la mirada de los participantes, se centra en una mirada de heterarquía entre el psicólogo y la comunidad, viendo este rol como un facilitador que interactúa con las comunidades aportando desde sus saberes, sin que estos lo lleven a tomar una posición jerárquica; “el rol del psicólogo como un facilitador de transformación social, sí porque digamos que el psicólogo es la persona que puede orientar de acuerdo a los conocimientos que tiene heee precisamente los procesos de transformación en comunidades diferentes y ayudar a responder a necesidades de las diferentes poblaciones, entonces se puede ver como un facilitador, pero pero que no trabaja sólo si, que necesita completamente de la comunidad, queee se enriquece del saber popular y que aporta desdeee desde la teoría que sabe y desde lo que sabe cómo ser humano también y no solamente como profesional” (Camila, M1, P274)

La comprensión de las cualidades y características descritas anteriormente que en conjunción son las que definen tanto al psicólogo social como su rol, son vistas por los participantes como una “brújula orientadora” ya que es una guía, pues desde su participación en las diferentes experiencias generadas en el colectivo uno de ellos refiere “he mejorado mi seguridad a la hora de ejercer la profesión en contextos sociales, adicional a ello, me ha ayudado a exigirme más en términos del manejo de un discurso adaptado a la comunidad en la que se trabaja, me ha enseñado a trabajar en equipo, a ser empática, y me ha enseñado que la sensibilidad puede convertirse en una virtud” (Camila, M3, P9).

Experiencias significativas dentro el *Colectivo Cultivando Vida* para la comprensión de psicología social comunitaria

En la realización de la línea de tiempo fotográfica, esta fue construida por los cinco participantes haciendo referencia en la metáfora del cultivo de un árbol (categorías preestablecidas) así como surgió el colectivo. Se da un orden a desarrollar al inicio de manera cronológica por parte de los investigadores, sin embargo en el desarrollo del mismo los participantes dan un orden más sentido de las experiencias y siendo así el orden de esta línea sin perder la metáfora de cultivo, ayudando a la re-construcción de la conceptualización de estas categorías (Ver tabla 7). Dado esto, el contenido evocado por las fotografía da una organización

horizontal de las experiencias en donde no hay una más significativa que otra para los integrantes, cada momentos dentro la línea da cuenta de una información relevante para el colectivo en donde su organización va adecuada a la categoría donde cada una conecta con otra.

Dentro la matriz fotográfica (Ver anexo 4) es pertinente tener en cuenta la categoría de análisis de “La sintaxis”, donde se encuentra una interpretación que nutre los resultados por cada fotografía, teniendo una visión interpretativa de los investigadores, ya que, al ser participantes activos en esta experiencia colectiva y su historicidad dentro de la sistematización de enfoque participativo. La sintaxis dentro el ejercicio de análisis permite conectar e interpretar la fotografía, la cual confluye con las percepciones de los participantes, logrando así una nutrición narrativa y descriptiva dentro de la línea del tiempo fotográfica.

El cultivo

En el transcurso del momento II los participantes concuerdan que el *cultivo* es el inicio del Colectivo Cultivando Vida, refiriéndose al conversatorio *Conversaciones y Complicidades* como ese primer encuentro donde confluyen todos los integrantes y conforman *Cultivando Vida*. Este encuentro organizado por Sergio Emilio Sierra y teniendo como invitada a Marcela Falla, quienes son miembros actualmente del colectivo. Marcela resalta que ese mismo día se dio el nombre Cultivando Vida “y ahí ustedes llegaron y pusieron la semilla, que hasta ese día Felipe nos puso el nombre, sí Felipe nos puso el nombre del primer día” (Marcela, M2, P261).

Las semillas

Al haber una conexión dentro las categorías dentro la línea temporal fotográfica, en este caso las semillas son las que se generaron en esa primera reunión mencionada en el cultivo, en donde surge la idea de realizar este colectivo social y su primera actividad, en el momento II los participantes refieren “eso es semilla porque ahí estamos todos, hasta los que no están” (Marcela, M2, P586, MF2,), “Eso es semilla jajajaja; **Esperanza** semilla; **Paula**, eso es semilla; **Marcela**, claro porque eso es la bailatón; **Marcela**; la primera primera actividad que hicimos” (M2, P607, P608, P609, P613, P616, MF4).

Las raíces

La raíz también se comprende como todos los momentos que generan unión y cohesión dentro del grupo, es decir donde las dinámicas grupales y las acciones en conjunto fortalecen desde lo particular a lo general, es decir a los participantes y al colectivo mismo, reiterando principalmente que dicha unión es la que da ese crecimiento al tallo y ramas sólidas, para dar ese surgimiento de los frutos, en la foto de MF6 da ejemplo de lo mencionado, “**Paula**, es que lo que pasa es que a mí me parece que fruto de pronto es la ponencia que hicieron y las raíces la unión que se tuvo ; **Marcela**, ah es la foto, para mí eso es raíz, la foto que genera unión, de todo ese tema; **Paula**, sí raíz; **Paula**, todo lo que sea unión” (M2, P309, P324, P325, P327, MF6).

En donde Marcela Falla también resalta que esta unión refleja un estado de ánimo positivo, refiriendo que estas fotos dan cuenta también el afecto entre los miembros del colectivo “exacto, es raíz, para porque las fotos de nosotros por ejemplo siempre reflejan nuestro nuestro estado de ánimo, el afecto, o sea nosotros e siempre estamos pelando la parrilla por ejemplo ñññ (ñeeee) todo el tiempo estamos sonriendo” (M2, P541).

Resaltan los procesos de formación internos que aportan al crecimiento del colectivo en términos pedagógicos y metas internas, de los cuales surgen todas las acciones externas del colectivo y lo que mueve al mismo en su acción social. Tal como esas construcciones colectivas del objetivo, misión y visión del colectivo, tal como se ve en MF12 Y MF15 y en la categoría de sintaxis.

Tallo

Las fotos en MF 19, 20 y 22 conectan con la definición que dan de lo que consideran como tallo, refiriendo que son esas intervenciones y actividades que fortalecieron o dieron base a las intervenciones del colectivo “Sí porque hace parte de la estructura, sí” (Paula, M2, P56), estos encontrados desde el párrafo P44 al P58. en actividades como la de MF19, se resalta los procesos previos de formación para lograr la intervención. Esta categoría atribuye estas intervenciones iniciales como pilares fundamentales en la historicidad del colectivo, haciendo referencia también a estas actividades internas de reflexión y fortalecimiento del colectivo, como el

desarrollo del atrapa sueños “Uy sí, esos atrapa sueños tienen tanta historia” (Marcela, M2, P860, MF21).

Ramas

Por un lado las ramas demuestran parte del proceso logístico desarrollado con el fin de lograr otras actividades donde confluye el *Colectivo Cultivando Vida* ejemplo de esto, Marcela Falla dice “hee yo no me acuerdo, ahí estábamos organizando cosas, Yisus y yo estábamos organizando la logística, que el vuelo, que la plata, que él dónde nos íbamos hospedar, ahí porque yo me acuerdo mucho de que Yisus tenía laaaa el computador y estaba haciendo ehhh la plantilla de de bueno aquí vamos a colocar aquí cuántos vamos aaa, cuántos están, y yo me acuerdo que ese día muy a las 4 de la mañana” (M2, P118). Pero las ramas también son comparadas con Marcela Falla y Sergio Sierra, estos vistos como los integrantes que dan unión entre los integrantes del grupo “las ramas están casi todos los profes porque, digamos a mí me parece que las ramas son como esos aparte que nos tienen también a todos como juntos, entonces por ejemplo ella decía todas las fotos que estés yo soy rama porque digamos el fruto para ella somos nosotros” (Paula M2, P982).

Frutos

Se comprenden como *frutos*, tanto la identificación como el resultado de las experiencias significativas que ha realizado el *Colectivo Cultivando Vida* a lo largo de su trayectoria, se enmarcan los resultados obtenidos en esta categoría como la consolidación de los saberes de psicología social comunitaria derivados de las experiencias de participación en el escenario del colectivo, lo cual es coherente y tiene relación directa con los objetivos investigativos, que son visibles en la apropiación de los participantes respecto a los diferentes saberes que refieren tener como consecuencia de su participación colectiva, extraída en el diálogo durante el proceso de la realización de la línea de tiempo fotográfica.

Entre los saberes que emergen se resalta el fortalecimiento de habilidades interpersonales para realizar procesos de intervención, incrementó en tanto seguridad como confianza con quien acompaña la intervención. También se generan saberes en competencias artísticas como lo son la

actuación, el canto y habilidades teatrales “o sea era más ti e e en ese momento la flaca no ha no había no había despegado más, en términos deeee de ser más propositiva y hablar más a ella a ella le daba asustó y más y más pena si estaban todos lo hacía pero sí sí le tocaba sola y ese día le tocó, porque no había más, entonces flaca le tocó” (Marcela,M2-P915,MF39), lo anterior da cuenta tanto de apropiación de saberes como mejoras en habilidades interpersonales, que también es visible en este fragmento

Se rescata como fruto la formación continua que se obtiene respecto a las experiencias formativas que ha realizado el colectivo de manera autónoma, como lo fue la ponencia en Medellín, ya que es visible el interés en los participantes de la investigación por replicar experiencias como la que se tuvo allí, pues está, proporcionó a ellos saberes como los adquiridos en el congreso de psicología y praxis al que asistieron “que fortaleció digamos el proceso que hicimos, sí, o sea eso nos motivó de cierta forma a seguir con el colectivo a seguir haciendo cosas” (Esperanza,M2-P382,Mf31), “o sea si hay si hay si hubo un mo un evento que haya generado empoderamiento grupal, fue Medellín” (Marcela,M2-P382,MF31).

También se rescata el cómo los participantes logran dar un cierre a las diferentes intervenciones que han realizado teniendo en cuenta elementos como la reflexividad como herramienta para concientizar “sí, sí para mí también porque digamos que ese precisamente es un cierre y los cierres suelen ser muy reflexivos, sí o sea tienen que dejar algo y tienen que mover a las personas en algo, entonces sí es como lo que menciona Pocho también de adquirir y aplicar nuevas estrategias para generar esos procesos de reflexividad” (Camila,M2-P429,MF32).

Podemos concluir que dentro las experiencias significativas del colectivo no hay una mas relevante o importante que otra, ya que, como se vio en la línea de tiempo esto se enmarco desde una metáfora del levantamiento de un árbol donde cada una de estas experiencias tiene una relevancia y conectividad con las historicidad de *Cultivando Vida*, de igual forma esta categoría final, la de los frutos, toman relevancia dentro la sistematización, ya que, nos permite tener un entendimiento sobre el surgimiento de nuevos saberes y habilidades que se deben tener para la realización de una psicología comunitaria desde el ejercicio de un colectivo con la comunidades.

Reflexiones finales

Discusión

Como parte del proceso final de esta sistematización de experiencias se pretenden hacer conscientes las acciones, sentires y saberes propios en psicología social y comunitaria que los participantes poseen pero que logran hacerse visibles y comprensibles gracias al procedimiento realizado, que les permitió reflexionar sobre las distintas experiencias vitales e intervenciones que han tenido tanto en el *Colectivo Cultivando Vida* como de los diferentes referentes teóricos en que han estado involucrados por el proceso formativo en el ámbito académico. Se reitera que la visibilización y comprensión lograda proceden de una epistemología del sur característica de una corriente latinoamericana.

La información recolectada a través de las distintas herramientas (grupo de discusión, línea del tiempo fotográfica y entrevista estructurada) se analizó bajo el proceso de saturación, para su posterior interpretación inicial desde de las categorías de análisis iniciales de *Saberes de psicología social en formación universitaria y en práctica en colectivo Cultivando Vida*, coherentes con nuestros intereses investigativos, posteriormente, en un tercer momento fue revisada y reclasificada en nuevas categorías emergentes derivadas de las experiencias y saberes de psicología social, entendiendo cómo los participantes en su configuración subjetiva y en relación a al contexto práctico experiencial, se adquieren saberes innovadores en psicología social comunitaria que aportan y permiten optimizar tanto la praxis como la transformación social.

Se precisa realizar la diferenciación entre lo que se comprende cómo saber en la formación universitaria y saber emergente en la praxis con cultivando vida como se muestra a continuación.

Saber en la formación universitaria (SbPsFU)	Saber en la práctica colectiva (SbPsCV)
Saber adquirido dentro del ámbito académico, donde la teoría es el primer acercamiento a temas conceptuales respecto a la psicología social los cuales se replican en las diferentes	Son conocimientos alternativos, es decir otras formas que han sido suprimidas y desacreditadas por la ciencia moderna, en esencia son saberes que poseen un componente

instituciones al ser acreditados
científicamente. “*hacer mecánico y
fragmentado*”

emancipador. ““*hacer comprensivo y
significativo*”

La transformación social tiene su inicio desde el actor, el cual se vincula con la realidad desde su historia personal referente al postulado de Izuzquiza (2006) donde este comprende como una realidad donde “El sujeto construye un mundo que es, para él, el mundo válido sobre el que puede actuar y que constituye la única referencia válida de realidad para ese sujeto” (p. 108). Es desde ese proceso que se comprende la subjetividad propia de cada actor, permitiendo ubicarse y reconocer su rol de actor social y de cómo este a través de sus acciones configura y transforma su realidad en relación a adquisición de nuevos saberes, como resultados de las intervenciones realizadas.

Ahora bien, comprendiendo que los participantes de esta investigación a través de la acción social ejercida desde la psicología social y comunitaria buscan actuar desde sus saberes los cuales emergen y se nutren a partir de la praxis transformadora, van generando cambios en las distintas realidades a las que tienen acceso desde la experiencia que tienen en el *Colectivo Cultivando Vida*. Resalta la importancia que ha tenido su trayectoria a lo largo de las diferentes experiencias significativas, pues desde las diferentes categorías de análisis se han logrado extraer aportes que sugieren tener en cuenta la importancia de la historicidad del sujeto, que permite entender desde dónde se realiza la lectura tanto interpretativa como contextual del origen de las acciones realizadas por los integrantes del colectivo y de la configuración y crecimiento que los actores y su realidad ha tenido en torno a las experiencias significativas.

Con lo anterior, se hace hincapié en la importancia del enfoque investigativo histórico hermenéutico, pues este es el que permitió visibilizar que los participantes se conciben como actores con una historicidad y participación en los procesos, lo cual llegó como resultado en varios análisis discursivos. Se trae a colación la siguiente narrativa que da cuenta de cómo esas prácticas que se han realizado aportan en términos de reconocer qué tan eficientes y pertinentes son las acciones que realizan en sus intervenciones y de cómo se reconoce cierto recorrido o antecedentes históricos en su discurso “En el campo como lo habíamos dicho, porque en la psicología social se aprende más realizando actividades, comunitarias y colectivas para saber si

realmente somos eficientes en ese campo” (Paula,M3.P12). Esto resalta la importancia del enfoque hermenéutico para la interpretación que realizan tanto los investigadores frente a los hallazgos como de los participantes , pues se expresa una experiencia vivida en el colectivo, lo cual consideramos vital en un ejercicio investigativo que procura el análisis de lo aprendido en el proceso interventivo; aspecto en que coincide López (2001) “(...) se comprende que la hermenéutica implica, como enfoque de investigación, una labor a través de la cual el investigador busca comprender e interpretar un fenómeno o realidad en un contexto concreto” (p.82).

La anterior premisa es reiterada por Jara (2012), ya que este sustenta que “la investigación social nos permite comprender las experiencias en un marco de referencia más amplio y también nos permite explicar las interrelaciones e interdependencias que se dan entre diversos fenómenos de la realidad histórico-social del actor”(p.3), lo cual se ve reflejado en la mayoría de las sintaxis en análisis de la categoría *Frutos*, en la matriz fotográfica es el resultado de todo un proceso de adquisición de saberes en los participantes del colectivo, en este momento en particular se recuerda que Marcela estaba impactada por como Esperanza demostraba dominio de grupo a pesar de que ella sentía que le faltaban habilidades en los inicios del colectivo para ello en esta que fue una de las últimas intervenciones lo realiza sin dificultad alguna (MF28), encontrando saberes como el manejo de grupo, como una habilidad que permite dinamizar las intervenciones.

En el momento de indagar los saberes nos encontramos con un discurso amplio desde los participantes en el contexto universitario, tomando importancia la teoría brindada en los núcleos temáticos, emergiendo dentro del discurso diferentes autores de la psicología social, crítica y comunitaria en Latinoamericana como lo es Maritza Montero, Martín Baró, y el pedagogo Paulo Freire, siendo estos referidos dentro de la categoría *Teoría concientizadora y movilizadora*, en donde estas perspectivas críticas, dan esa apertura reflexiva y movilizadora en el estudiante y su proceso formativo incentivando esa concientización de cómo se está llevando a cabo la psicología social en nuestro contexto, dando cuenta a las ideas de (Montero, 1994) en donde propone una disciplina psicológica más sentida y más humana.

Desde la categoría *Teoría movilizadora y concientizadora* se hace explícita la importancia de la construcción teórica, sino como esta tiene que ir acompañada de un proceso práctico, coherente con el ejercicio universitario, en palabras del participante Felipe “la teoría tiene que adaptarse a la gente y no la gente tiene que adaptarse a la teoría” (M1, P.103). Reflejando así la importancia de lo teórico, no solamente visto desde la adquisición del saber dentro del aula, sino estas aplicadas en el proceso práctico.

Es así como la praxis que se genera en el contexto universitario cobra importancia desde la libertad de cátedra por parte del docente y el desarrollo de esta praxis dentro de las materias vistas (Felipe, M1, P66). Como un proceso no solo agradable sino pertinente y que los vincula con la comunidad de sus alrededores, encontrándose con la praxis que se lleva dentro de la universidad pero que no hace parte de los núcleos temáticos, si no de procesos autónomos de los estudiantes (movimientos estudiantiles y semilleros).

En cuanto a lo anterior, se encuentra una relación entre categorías emergentes en los dos escenarios (Formación universitaria y práctica Colectivo Cultivando Vida), dado lo mencionado y en vista a los resultados de la categoría *Teoría concientizadora y movilizadora*, la teoría puede ser generadora de un proceso reflexivo y de concientización en los participantes, dando ese incentivo al querer llevar a cabo un proceso de práctica para una transformación social y personal, ya que, desde allí no solo se genera el cambio en las comunidades intervenidas, sino que también se genera un cambio de la realidad subjetiva en el actor que realiza la intervención, siendo bidireccional; ejercicio que implica una correspondencia a estos principios emancipatorios de la psicología crítica a la tradicional en donde se rompe ese tópico de objeto-sujeto en el ejercicio del psicólogo. Lo anterior encontrado en narraciones desde *Praxis transformadora*, donde nos encontramos con una mirada heterárquica con los participantes a las experiencias.

Ahora bien, este proceso de *Praxis transformadora* no aparece solo como una acción que se nutre netamente desde el conocimiento, sino que aparece conectada con otras categorías, encontrando que la praxis genera unión, reconocimiento del otro y cohesión grupal. En M2, P344 a P353 por ejemplo se reconoce la participación activa de una persona dentro de las

intervenciones realizadas, y por ejemplo en la categoría de *Raíces* en MF nos encontramos con imágenes donde vemos una integración grupal en varios momentos, resaltando MF12, en la cual se genera una conversación en torno al crecimiento de todos y se resalta un componente de afectividad y emocionalidad que acompaña estos momentos, así como el autorreconocimiento y el reconocimiento del otro, lo que también puede verse como un proceso de fraternidad. Se reconocen así nuevas formas de hacer praxis (Molina, 2019).

En relación con lo anterior, la experiencia sistematizada da cuenta de un ejercicio cercano y fraterno en el colectivo, resultado que vemos también en *Fraternidad Colectiva*, la cual incentiva esta praxis del psicólogo social desde la colaboración del uno al otro, un trabajo en equipo y horizontal, contrastando la experiencia cursada en el ámbito académico, donde generalmente se forma a un profesional de psicología para ejercer desde el individualismo y la competitividad.

La premisa “Formação e Compromissos Sociais” del estudio de Kochenborger et al. (2007) se llega a la reflexión de desligar la formación del psicólogo social y su desvinculación de escenarios convencionales de la academia para llevarla a una formación en la praxis comunitaria; se hace evidente en la categoría *Praxis transformadora* del escenario *Cultivando Vida*, dado que la experiencia de los actores configuran y dan sentido a los resultados obtenidos en el *Rol del psicólogo social*, entendiendo las realidades sociales como un escenario de educación y de aprendizaje, como son los barrios populares, veredas, etc., contextos donde se llevaron a cabo intervenciones por parte del colectivo, o como lo define la participante Marcela “El laboratorio de la calle”, esta práctica dada en este laboratorio configura el participantes en su perspectiva de su rol y su compromiso profesional y personal con la sociedad, “La pertenencia y la actuación en el colectivo, más que modificar mis metas y mi proyecto de vida, lo que ha hecho es reafirmarlo, porque me ha enseñado a amar la psicología social y a ser una persona apasionada, que cree y que tiene convicción y esperanza frente a la transformación social y la movilización comunitaria en pro de la calidad de vida y de la co-construcción de sociedad (de humanidad)” (Camila, M3, P5).

El favorecimiento y crecimiento de los procesos autónomos, la capacidad de organización tanto individual como colectiva, es sin duda alguna, uno de los saberes más relevantes y aprendidos

por parte de los actores participantes de la investigación, en relación con la praxis en el colectivo, esto genera impacto en varias esferas de la realidad ya que aporta tanto al proceso formativo como psicólogos sociales como en la adquisición propiamente de un saber que emergente denominado *Autogestión*, este saber es visible pues se encuentra implícito en varios discursos del actor, uno de ellos refiere “porque no se quería dejar de lado lo que era el teatro, y porque queríamos llevar el mensaje de una forma diferente, sí, y de una forma muy de frente, de cara, no queríamos decir -ahí es que esto no sé qué, este tipo de droga, no, queríamos decirle a los papás que era cada droga, y cómo funciona, y qué hacía, y que todos sean diferentes y todos actúan de una manera diferente, si, y pues fue la estrategia que encontramos para transmitir ese mensaje más rápidamente y que la persona no perdiera la atención sobre las circunstancias” (Esperanza, M1,p158).

La premisa discursiva anteriormente enunciada es coherente con los postulados de Kochenborger et al. (2007) quien considera que la perspectiva social de las prácticas psicológicas han sido una pauta de reflexiones diversas que han ampliado la producción de pensamientos y de los sentidos sociales atribuidos a las prácticas psicológicas, en ese escenario se originan propuestas en las cuales es evidente la creación de prácticas en diferentes ámbitos del campo social y en este proceso en particular destaca la *Autonomía* como saber emergente, en consecuencia de este saber se modifica la interacción que tiene con su realidad de forma positiva y propositiva, pues ha de reconocerse la resignificación del sentido que tiene la acción social de los participantes, pues, a través de este propósito y el uso estratégico de estos saberes emergentes accionan una serie de reflexiones en torno al uso y aplicación de dichos saberes, lo cual se logró visibilizar en la población participante, ya que se logra identificar implícitamente dicho saber al momento de realizar el ejercicio hermenéutico e interpretativo en los diferentes momentos metodológicos, donde se da cuenta que estos saberes transforman la noción de conocimientos de los participantes, posibilitando una dinámica de cambio a través del emerger y aplicación de dichos saberes a las experiencias significativas aportando desde la autogestión y reflexión a la transformación social y de la realidad.

Aludiendo a un momento más reflexivo en este apartado, esta investigación permite reconocer la importancia y funcionalidad metodológica que tiene la sistematización de experiencias, ya que esta ésta es gestora de producción de conocimientos en otros términos investigativos, así como la gran herramienta que es para visualizar, reconocer e identificar y extraer los diferentes saberes y praxis transformadoras que se producen en los distintos procesos de sistematización e intervención, concordando con quienes nutren el marco empírico (Mercedes, Morgan, 2010) “En cuanto a lo metodológico, el rigor proviene, por un lado, de hacer explícitos los sustentos (teóricos o no) de la práctica sobre la cual se está reflexionando y, por otro, de la capacidad del sistematizador para mirarla críticamente, comprender lo que sucedió y fundamentar los conocimientos producidos al hacerlo”(p.104).

Los procedimientos y métodos utilizados se pueden integrar a los procesos globales de la sistematización que son los que construyen y constituyen los diferentes sentires, saberes y acciones que impactan en las realidades subjetivas que se relacionan en momentos de acción social pues aludir a esta realidad construida desde la *acción* del obrar humano, es vital entenderla en todas las dimensiones que construyen y constituyen para la configuración que se genera en los actores y cómo, a través de la metodología, se logran comprender y visibilizar los saberes de psicología social comunitaria. A partir de ésta comprensión se resalta el por qué se concibe la sistematización como la columna vertebral de esta investigación. Por otra parte, otros teóricos argumentan la pertinencia de usar la sistematización en procesos que tienen como propósito generar un impacto positivo en pro de una transformación social, en concordancia con el siguiente postulado se converge en este, pero no se apoya la moción de utilizar exclusivamente la sistematización para estos fines (Mercedes, Morgan, 2010) “La sistematización no se refiere a cualquier acción, sino a la que tiene lugar en el marco de *proyectos y programas de desarrollo*, es decir, de intervenciones intencionadas, con objetivos de transformación de la realidad” (p.100).

El estudio de Diehl *et al.* (2006) trae a colación herramientas de psicología social (escribir, mirar y recorrer) que se deben tener para el ejercicio práctico e interventivo de la misma, pero limitándose a solo ejercicios descriptivos de la comunidad exclusivamente en función psicólogo

entrenado en una dinámica de roles jerárquicos dentro el ejercicio. En comparación a los resultados en la sistematización del colectivo damos cuenta que estos saberes y herramientas que surgen dentro los participantes del colectivo donde la experiencias vividas nutren saberes como los que encontramos en las categorías enfocados a un ejercicio práctico en relación con la comunidad beneficiaria a diferencia de estas herramientas descritas anteriormente, que únicamente se enfatizan en el quehacer del psicólogo, desconociendo la comunidad como un actor participante que puede ser susceptible del empleo de dichos saberes e incluso dotando de otras al psicólogo social siendo un ejercicio heterárquico y bidireccional. Las experiencias de *Cultivando Vida* dan cuenta de lo mencionada, el uso de herramientas como el teatro del oprimido como metodología que permite interactuar, compartir conocimiento y hacer partícipes a los participantes dentro del mismo, cualidades que encontramos en el teatro del oprimido de Augusto Boal (Rayo, 2012). El desarrollo de cada intervención con los cierres reflexivos, como lo refiere Camila (MF32, M2 P429), estos vinculando a todos los participantes y con el objetivo de concientizar y movilizar.

Siguiendo con la idea anterior, desde la perspectiva interpretativa es posible tener una interpretación de los resultados e información recolectada de la sistematización, en donde explícitamente podemos interpretar que los saberes de psicología social adquiridos en la praxis tienen repercusión en los actores del colectivo, donde estos adquieren un ser crítico y reflexivo en su análisis, dotado de un énfasis en los fenómenos sociales y en su actuar tal como lo encontramos en las categorías emergentes *Praxis transformadora, Autogestión y Rol del psicólogo social* en la M1 y M3. Por otra parte nos encontramos con el liderazgo y empatía que se resalta en las fotografías (MF) y de intervenciones acompañado de los relatos, como, “si Esperanza, me dice me dice que habilidad ¡eso es! (chasquea dedos) coge y organiza, y no sé qué, y el grupo y todo, y fue el taller más movido, fue el taller que que más gusto” (Marcela, M1, P243). Donde vemos diálogos que narran de manera positiva las intervenciones y muestran el saber de la recursividad que hay en la elaboración de cada intervención, siendo esta adecuada para la comunidad a trabajar, esto se da gracias a una agudeza de la observación, la lectura de las

comunidades y su contexto que se aprende en la praxis, esto relacionado con el análisis crítico y la recursividad.

El ser humilde y tener una mirada reflexiva, se convierten en valores y habilidades que permiten al psicólogo social actuar de forma empática y tener una postura abierta que permite la observación, la escucha y el análisis de la información que se genera en las comunidades al igual que tener una empatía que facilite el vínculo con la comunidad. También le permite reconocer al otro y sus habilidades para desarrollar las propias, esta humildad y reflexividad es un constante en varias narraciones, Esperanza “La entrevista, sí, de una forma muy natural, muy hábil, si, uno ya le da indicios, no, uno dice aah bueno entonces es por este lado, o se hace tal forma” (M1, P230), donde reconoce las habilidades de otro integrante del colectivo al hacer la entrevista y reconoce su eficiencia.

Esta discusión también pretende aportar desde la experiencia adquirida como actores-investigadores en este proceso reflexivo del colectivo, ya que se alcanzan lecciones aprehendidas producto del trabajo de la sistematización, los conocimientos obtenidos y reflexiones respecto a la interpretación de las experiencias vividas. Al interior del colectivo *Cultivando vida* la movilidad del equipo de trabajo tiene unos pilares importantes como son las habilidades, los saberes y la experticia que les permite hacer un abordaje coherente a las problemáticas psicosociales, haciendo un acompañamiento comprometido desde dichos pilares y los que emergen durante el mismo (ver categorías emergentes en resultados). Se lograron identificar características muy valiosas propias de la forma en que el colectivo realiza las intervenciones y la metodología que emplea, ya que al ser acciones creativas e innovadoras, se descubren que, metodologías como *teatro del oprimido*, usada en la intervención psicoeducativa de prevención de sustancias psicoactivas en la experiencia de Mana Blanca, propicia la aparición de palabras propias de los participantes: “una acogida increíble por parte de la población” ya que fue más dinámica, más experiencial e innovadora.

Continuando con la reflexión anterior, se afirma que estas formas de hacer praxis son bastante productivas, especialmente en poblaciones que pueden tener dificultades al momento de comprender el lenguaje netamente académico, el cual les puede resultar ajeno y poco familiar

por distintas razones, siendo entonces un desafío al momento de pensarse en una intervención.

Esto lo ha comprendido *Cultivando Vida* de una forma extraordinaria, ya que es visible en varios apartados en los resultados de esta sistematización de experiencias.

Es clave resaltar que quienes están participando de esta experiencia colectiva tienen claro de que están avanzando en sus objetivos misionales y visionales, sin embargo se debe hacer conciencia de estos avances de forma más explícita, es decir se evidencia la necesidad de fortalecer procesos internos para quienes acompañan y participan activamente y procesos externos para lograr sobrepasar la capacidad de trabajo que se tiene, ya que este trabajo en determinado momento genera cargas y fatiga en algunos momentos, se rescata que sin importar la fatiga se sigue avanzando pero es importante establecer estrategias y criterios que permitan mitigar este impacto en colectivo para optimizar su nivel de respuesta a los fenómenos y problemáticas psicosociales.

Finalizando, resaltamos el interés de los integrantes de *Cultivando Vida* por construir y construirse en el trabajo comunitario desde la fraternidad colectiva, viendo este trabajo, como un acto visceral, una forma de pensar, sentir y actuar que se fortalece desde su reconocimiento como psicólogos sociales, y como individuos con un compromiso social, encontrándose con la satisfacción desde su actuar, al no verse como obligación impuesta, o un trabajo realizado por alguna remuneración económica.

Conclusiones y recomendaciones

La sistematización de experiencias se nos presenta como un modelo metodológico amplio y pertinente para el ejercicio investigativo, encontrándonos con un ejercicio que permite recoger el actuar, el pensar y el sentir dentro de las experiencias sistematizadas, buscando así la comprensión y visibilización de los saberes en psicología social generados en nuestros participantes y a su vez permitir que los mismos reconozcan lo que no sabían que sabían, tal como no lo plantea Ghiso. Todo esto llevado desde los postulados teóricos planteados por Oscar Jara y reconociéndonos como partícipes dentro las experiencias que se sistematizaron del *Colectivo Cultivando Vida*.

A su vez *Cultivando Vida* se convierte en un ejercicio pensado y desarrollado desde la psicología social, crítica y comunitaria que permiten el desarrollo de saberes en sus participantes (todos ellos con una experiencia en la Universidad de Cundinamarca ext. Facatativá). El desarrollo y fortalecimiento de estas iniciativas, pensadas como procesos que permiten una praxis que fortalece la teoría recibida en la academia, y propende de esta forma en el actuar del psicólogo social generar un impacto en la comunidad. Todo esto reconociendo dentro del proceso académico de la universidad en sus núcleos de psicología social, una pertinencia de los modelos teóricos y paradigmáticos que se han venido desarrollando en Latinoamérica desde sus diferentes autores con posturas críticas y descolonizantes en las ciencias sociales.

El proceso en el contexto universitario y la praxis dentro el colectivo está entrelazado en la adquisición de saberes, en el sentido que la academia brinda los cuerpos teóricos movilizantes y concientizadores en el estudiante que llevan a propiciar la acción y a tener una postura crítica, reflexiva, y política frente a la realidad social, en donde esto se ve reflejado en la praxis en el colectivo y las intervenciones realizadas en cuanto al saber conceptual que lleva el estudiante y su voluntad en la transformación social. El factor diferencial radica que en la práctica dentro del colectivo se generan y fortalecen saberes enfatizados en el actuar y el rol que debe tener el psicólogo social con la comunidad, perfeccionando destrezas y habilidades que posibilitan su quehacer profesional y personal dentro del proceso comunitario.

En los resultados encontrados se resalta el reconocimiento de los participantes de su rol dentro del ejercicio comunitario, este visto como construcción de seres políticos; su impacto en la comunidad y como este se genera en conjunto con la misma, reconociendo estos como procesos pedagógicos; el desarrollo de modelos metodológicos interventivos trabajados desde una mirada artística, reflexiva y constructiva, que impactan de forma positiva en los fenómenos sociales de las comunidades intervenidas. Todo esto presente en las miradas del que hacer de la psicología social y el psicólogo desde autores como Maritza Montero e Ignacio Martín Baró, el desarrollo de la pedagogía como proceso reflexivo, crítico y liberador que concuerda con los postulados de Freire y el uso de metodologías artísticas como lo es el teatro del oprimido de Boal, está entendida como una herramienta que genera movilización social.

Es relevante para el proceso investigativo destacar como los valores y principios éticos se observan de forma implícita en la relación que se establece en el marco de la actuación psicólogo-comunidad (beneficiario). Esto es visibilizado a lo largo de los diferentes discursos sometidos a análisis, donde se ve con claridad cómo desde el principio de *Autonomía*, se reconoce al otro como un actor capaz y transformador de su realidad, logrando abstraer de cada uno de los participantes el cómo los constituyen unos principios de naturaleza ética y moral que permiten que ellos puedan realizar una praxis social y comunitaria profundamente honesta, siempre pensando en tanto lo positivo como lo benéfico al momento de realizar una praxis transformadora, actuando con la comunidad de forma idónea, lo cual tiene total concordancia con el rol del psicólogo social en Colombia.

Los ejercicios de praxis transformadoras anteriormente enunciados han sido realizado por los actores de esta investigación dentro del marco de sus estudios académicos y en mayor medida desde la participación activa en el colectivo *Cultivando Vida*, resaltando que estos ejercicios aunque se han realizado sin tener la tarjeta profesional, la cual es emitida por el *Colegio Colombiano de Psicólogos*, que es la autoridad que regula el ejercicio psicológico en Colombia, se visibiliza en los resultados investigativos que los participantes comprenden y aplican los principios éticos implícitamente de manera idónea.

Dentro de las experiencias sistematizadas, se reconoce el aporte significativo que se genera desde la participación en equipos de los actores y el trabajo colectivo, pues dicha participación propicia la transformación de realidad personal en los actores y a su vez estos sutilmente transforman la realidad social e inmediata de aquellos con quienes se comparte. Esto aporta directamente al campo disciplinar que le compete a la psicología social comunitaria, ya que al propiciarse la transformación de la realidad de los diferentes actores involucrados tanto en la praxis transformadora como en la acción social, se dan unos procesos que dialógicamente están constituidos por elementos prácticos que pueden ser articulados a contextos cercanos a los actores sociales que puedan verse favorecidos con estos elementos que emergen de la intervención psicosocial y comunitaria, ya que, esto da cuenta de un ejercicio que apunta a la

cohesión, fortalecimiento y transformación del tejido social destacando que esta también configura a quienes motivan estos procesos.

Reconociendo la importancia de la comprensión del objeto de conocimiento y la relación que el actor tiene con esta, sujeto - objeto, se redefine desde las experiencias significativas que han tenido los actores del colectivo *Cultivando Vida*, ya que se comprende desde el ejercicio realizado que no se llega a una comunidad a imponer conocimiento desde un pedestal teórico, lo que en cierta medida significa una dinámica relacional de jerarquía, en la cual el psicólogo social es quien maneja los conocimientos, y llega a realizar una imposición de los mismos. Por el contrario se concluye que la relación sujeto-objeto se reconfigura, cambiando a una relación sujeto-sujeto a través de la interacción dialógica entre el psicólogo social (actor) – comunidad, lo cual implica un posicionamiento ante las problemáticas a tratar, aboliendo la neutralidad tanto del actor como de la comunidad al momento de realizar una acción social de carácter interventivo, ya que el actor se compromete con la comunidad en pro de apuntar a la transformación de la realidad desde una dinámicas de heterarquía propias de la relación sujeto – sujeto, reconociendo en el otro sus capacidades y saberes, brindándole de forma comprometida e incondicional los componentes reflexivos, críticos y emancipadores propios de la psicología social comunitaria para poder juntos dirigirse y aportar a la tan anhelada transformación social.

A modo de recomendaciones, vemos pertinente el ejercicio colectivo dentro la psicología social comunitaria como un *modus operandi* de transformación social, en donde el trabajo fraterno y cercano permite llevar a cabo esa militancia reflexiva, crítica y constructiva en el ejercicio comunitario, siendo bidireccional en la transformación tanto en la formación del psicólogo como en el desarrollo de tejido social. Por tanto, esperamos que este ejercicio de sistematización fomente en el lector la unidad en la disciplina, un interés por la unión colectiva y producción de saberes desde este modelo metodológico, permeando y visibilizando las experiencias dadas en otros contextos sociales en esa búsqueda de una liberación de la psicología desde nuestros contextos y saberes populares.

Por otro lado, se sugiere el reconocimiento y uso de la sistematización de experiencias, fortaleciendo el proceso práctico-investigativo dentro de la Universidad de Cundinamarca, que a

su vez genera un impacto en las comunidades del departamento, permitiendo tener un entendimiento de los diversos procesos realizados en la región. Esto conectando con los principales objetivos del modelo pedagógico MEDIT. Al igual, a modo de recomendación vemos la importancia del manejo de teorías y metodologías latinoamericanas dentro de los núcleos de psicología social, y una relación heterárquica desligándose de roles de poder entre los docentes y los estudiantes, ya que esto permite generar una praxis motivante, satisfactoria y nutrida en términos de aprendizaje teórico para los participantes de la experiencia.

Finalmente hacemos una recomendación específica al colectivo *Cultivando Vida*, que a lo largo de la sistematización se reconoce la diversidad y recursividad en herramientas interventivas comunitarias, y su particularidad al momento de llevarlas a cabo. Siendo novedosas y funcionales para la construcción y reparación del tejido social dentro la región de sabana de occidente. Por lo tanto, al visibilizar este impacto positivo, se sugiere que se debe tener un registro de las experiencias vitales y formalizar los métodos y modos de intervención comunitaria propios de sus saberes, esto aportará a generar una visibilización del colectivo, el impacto de sus acciones y cómo desde estas se puede seguir fomentando este tipo de prácticas tan necesarias para el crecimiento en el campo de la psicología social comunitaria y para la transformación social por la que tanto se ha luchado colectivamente en el contexto de América Latina.

LA PRAXIS TRANSFORMA

Referencias

- Aguilera, Manzano Martínez, Lozano, Casiano & Carla (2017). EL MODELO FLIPPED CLASSROOM. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1),261-266.[fecha de Consulta 18 de Febrero de 2020]. ISSN: 0214-9877. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3498/349853537027>
- Alvesson, M., & Sköldberg, K. (2017). *Reflexive methodology: New vistas for qualitative research*, Third edition. Washington D.C, United States: SAGE Publishing.
- Arteta, M. (2017). La hermenéutica crítica de Habermas: una «profundización» de la hermenéutica gadameriana. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, 21(2).
- Barthes, R., & Akçakaya, R. (2009). *La cámara lúcida* (pp. 71-71). Barcelona: Paidós.
- Bisquera Alzina, R. (2004) *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, Editorial La muralla S.A
- Bogdan, R. C & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative Research for Education: An introduction to Theories and Methods* (4th ed.). New York: Pearson Education group.
- Borda, O. F., Rahman, M. A., de Roux, G. I., Salazar, M. C., Gianotten, V., & de Wit, T. (1991). *Acción y conocimiento: como romper el monopolio con investigación-acción participativa*. Centro de Investigacion y Educacion Popular.
- Bourdieu, P. (1989). *La fotografía: un arte intermedio*. México: Nueva Imagen.
- Bourdieu, P. (2004). *Arte medio: ensayo sobre los usos sociales de la fotografía*. Editorial Gustavo Gili.
- Bourdieu, P. 2000. *El oficio del sociólogo*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Casa Comunitaria de Psicología Popular La Honda- Cátedra Libre (08/04/2020). *Publicaciones*. Facebook.
https://www.facebook.com/pg/CasadePsicologiaLaHonda/posts/?ref=page_internal

- Castillejo, D. & Garzon, D. (2014). Consideraciones tecnológicas y pedagógicas del constructivismo social.
- Constitución política de la república de Colombia (20 de julio de 1991). Esta versión corresponde a la segunda edición corregida de la Constitución Política de Colombia, publicada en la Gaceta Constitucional No. 116. Secretaria General del Senado.
- Cornejo, M., & Salas, N. (2011). Rigor y calidad metodológicos: un reto a la investigación social cualitativa. *Psicoperspectivas*, 10(2), 12-34. Recuperado de:
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071869242011000200002&script=sci_arttext&lng=e
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2018). Poverty and inequality. Recuperado de <http://www.dane.gov.co>
- De Sousa Santos, B. (2009). Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación. México: Siglo XXI CLACSO.
- De Sousa Santos, B. (2006). Conocer desde el Sur para una cultura política emancipatoria. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales • UNMSM
- De La Barrera Hernández, J. J., & Duran Rivera, J. I. A. (2019). *Sistematización: experiencias del proyecto mediarte para la resolución de conflictos desde la psicología positiva en el hogar infantil comunitario San Lucas* (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena). Recuperado de: <http://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/8596>
- Diehl, Rafael y Maraschin, Cleci y Tittoni, Jaqueline (2006). Ferramentas para uma psicologia social. *Psicologia em Estudo*, 11 (2), 407-415.
- Duque-Escobar, Gonzalo. (2011). Crisis social por disfunciones económicas en Colombia. bdigital Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de:
<http://www.bdigital.unal.edu.co/5405/1/gonzaloduqueescobar.201177.pdf>
- Fals Borda, O. (1981). *Historia doble de la Costa* (Vol. 2). Universidad Nacional de Colombia. Banco de la República. El Áncora.

- Freire, P. (2007). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Ediciones.
- Freire, P. (1993). *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Siglo xxi.
- Freire, P. (2002). *Pedagogía de la esperanza*.
- Freire, P. (1982). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo xxi.
- Fouce, José Guillermo, & Parisi, Elio Rodolfo, & Flores, Juan Miguel (2005). Psicología y compromiso. La experiencia de psicólogos sin fronteras. *Psychosocial Intervention*, 14(1),95-106.
- Gadotti, M. (2002). Los aportes de Paulo Freire a la pedagogía crítica. *Revista Educación*, 26(2), 51-60. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/2901>
- Gallegos, M.; Berra, M.; Benito, E.; & López López, W. (2014). Las nuevas dinámicas del conocimiento científico y su impacto en la Psicología Latinoamericana. *Psicoperspectivas*, 13(3), 106-117.
- García, M. M. B., & Tirado, M. D. L. L. M. (2010). La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica. *Revista Tendencias & Retos*, (15), 97-107.
- Ghiso, A. (2001). Sistematización de experiencias en educación popular. *Memorias Foro: Los contextos actuales de la educación popular*. Medellín.
- Ghiso, A. (1998). De la práctica singular al diálogo con lo plural. Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización. *Grupo Chorlavi*.
- Ghiso, A. M. (2008). La sistematización en contextos formativos universitarios. *Revista Magisterio*, 33, 76-79.
- Grimaldo Muchotrigo, M. P., Mori Sánchez, M. D. P., & Morales Carrillo, M. T. (2007). Sistematizando una experiencia de trabajo: Prácticas pre Profesionales en Psicología Comunitaria. *Liberabit*, 13(13), 29-36. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100004

- Gómez Jiménez, A. (2003). Colombia: el contexto de la desigualdad y la pobreza rural en los noventa. *Cuadernos de Economía*, 22(38), 199-238.
- González Monteagudo, J. (2001). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes. *Cuestiones pedagógicas*, 15, 227-246.
- Guba, E., & Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*, 113-145.
- Holliday, O. J. (2006). La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano—una aproximación histórica. *Piragua*, (23).
- Holliday, Ó. J. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: aproximaciones desde tres ángulos. *F (x)= Educación Global Research*, 1, 56-70.
- Izuzquiza, I. (2006). Constructivismo, cibernética y teoría de la observación. Notas para una propuesta. *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, (5), 107-114.
- Jarah, O. (2018). La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles. Bogotá, Colombia: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE
- Jara, O. (1998). El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales. São José: Alforja.
- Kirzinger, J. y Barbour, R. (1999). “Introduction: The challenge and promise of focus groups”, en R.S Baarbour y J. Kitzinger (eds) *Developing Focus Group Research* Lonfres:Sage, pags 1-20.
- Kochenborger Scarparo, Helena Beatriz, y de Fátima Guareschi, Neuza Maria (2007). PSICOLOGIA COMUNITÁRIA SOCIAL E FORMAÇÃO PROFISIONAL. *Psicología & Sociedade*, 19 (2), 100-108.
- Ley 1090. (06 de septiembre de 2006). Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Función

- Pública, Colombia. Recuperado de
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66205#>
- Ley estatutaria 1581. (17 de octubre de 2012). Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales. Secretaria General del Senado. Recuperado de
http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1581_2012.html
- López, H. (2001). Investigación cualitativa y participativa: un enfoque histórico-hermenéutico y crítico-social en psicología y educación ambiental. Medellín, Colombia: Editorial UPB.
- Lucca, N. y Berríos, R. (2003). Investigación cualitativa, fundamentos, diseños y estrategias. Colombia: Ediciones S. M.
- Maritza, M. (2004). Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. (2004). Buenos Aires. Argentina: Paidós
- Martin, B. (1998). Psicología de la liberación. Edición, introducción y notas de Amalio Blanco Epílogo de Noam Chomsky. Solslo 33 28004. Madrid: Editorial Trolla, S.A., 1998.
- Martín-Baró, I. (1987). *Retos y perspectiva de la psicología en América Latina*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Manual deontológico y bioético del psicólogo, séptima versión. Acuerdo número 15 (07 de mayo de 2019). Por medio del cual se expide y actualiza el Manual Deontológico y Bioético de Psicología. Colegio Colombiano de Psicólogos - COLPSIC. Recuperado de
https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/Acuerdo%20N%C2%B0%2015,%202019.pdf
- Méndez Reyes, J. (2012). Descolonización del saber. Una mirada desde la epistemología del sur. Recuperado de
http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/estudios_culturales/num10/art9.pdf
- Molina Valencia, N. (2019). El sentido social de la psicología social latinoamericana. Momento para una revisión. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(2).
- Montero, M. (1994). Psicología social comunitaria. *Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara*.

- Montero, M. (2010). Crítica, autocrítica y construcción de teoría en la psicología social latinoamericana. *Revista colombiana de psicología*. Universidad Nacional de Colombia recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/804/80415435003.pdf>
- Montero Rivas, M. (2012). El concepto de intervención social desde una perspectiva psicológico-comunitaria. "*PATRIMONIO: ECONOMÍA CULTURAL Y EDUCACIÓN PARA LA PAZ (MEC-EDUPAZ)*, 1(1), 54-76.
- Paez, D. (1994). La Psicología Social latinoamericana entre el criollismo y el cosmopolitismo. *Anthropos: Boletín de información y documentación*, (156), 7-16.
- Pérez de Maza, T. (2016). Guía didáctica para la sistematización de experiencias en contextos universitarios.
- Pérez, Alina M. Segredo. (2007). Los Grupos sociales y los colectivos en la comunidad.
- Pleyers, G. (2019). Movimientos sociales en el siglo XXI. perspectivas y herramientas analíticas / Geoffrey Pleyers ; contribuciones de Breno Bringel ; prefacio de Boaventura
- Pineda, M. D. L. Á. T. (2001). *Psicología social comunitaria: una alternativa teórico-metodológica*. Plaza y Valdes.
- Prieto Moreno, C. F., & Cabrera Carrascal, E. (2015). *Sistematización de experiencias del Colectivo Tierra de Sueños* (Bachelor's thesis). Recuperado de: <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/2530>
- Rayo, I. P. (2012). Teatro del Oprimido: dispositivo crítico para la Psicología Social Comunitaria. *Revista Sociedad y Equidad*, (3). Recuperado de: <https://boletinjidh.uchile.cl/index.php/RSE/article/view/18251>
- Ricoy Lorenzo, Carmen (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação*, 31(1),11-22.[fecha de Consulta 3 de Marzo de 2020]. ISSN: 0101-9031. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1171/117117257002>
- Rodríguez, L. (2006). Paulo Freire, saberes socialmente productivos y saberes del trabajo. *Anales de la educación común/Tercer siglo*, 2.
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta de moebio*, (41), 207-224.

- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. *Universidad Nacional de La Plata, La Plata (Argentina): Ediciones UNP. 119p.*
- Serrano González-Tejero, J. M., & Pons Parra, R. M. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista electrónica de investigación educativa, 13(1), 1-27.*
- Sousa Santos. - 1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2019.
- Suárez, H. J. (2008). *La fotografía como fuente de sentidos*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLASCO).
- Robertazzi, M. (2011). *Psicología Social Latinoamericana: una respuesta neoparadigmática*. Universidad de Cundinamarca. (2019) Educación para la vida, los valores democráticos, la civilidad y la libertad. Recuperado de <https://www.ucundinamarca.edu.co/index.php/modelo-educativo-digital-transmoderno>
- Universidad de Cundinamarca. (2019) Información general del programa de psicología. Recuperado de <https://www.ucundinamarca.edu.co/index.php/programas/pregrado/facultad-de-ciencias-sociales-humanidades-y-ciencias-politicas/psicologia>
- Verger Planells, A. (2007). Sistematización de experiencias en América Latina. Una propuesta para el análisis y la recreación de la acción colectiva desde los movimientos sociales. *Dto. de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona. Sin fecha de publicación.*
- Verón, E. 1998. *Semiosis social*. Buenos Aires: Gedisa.
- Zavala, A. U. R. O. R. A. (2010). La sistematización desde una mirada interpretativa: Propuesta metodológica. *Trabajo social UNAM, 6(1), 90-101.*

