	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 1 de 8

16.

FECHA jueves, 4 de julio de 2019

Señores
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
 BIBLIOTECA
 Ciudad

UNIDAD REGIONAL	Seccional Girardot
TIPO DE DOCUMENTO	Trabajo De Grado
FACULTAD	Educación
NIVEL ACADÉMICO DE FORMACIÓN O PROCESO	Pregrado
PROGRAMA ACADÉMICO	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades : Lengua Castellana e Inglés

El Autor(Es):


APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS	No. DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN
DIAZ SIERRA	LAURA VIVIANA	1069758861
DUARTE OLIVEROS	LAURA JOHANNA	1106308497

Director(Es) y/o Áesor(Es) del documento:

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS
MARTINEZ ALBARRACIN	CARLOS JAIR

Carrera 19.No. 24-209 Girardot – Cundinamarca
 Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
 www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 1 de 1

TÍTULO DEL DOCUMENTO

PROPUESTA ECO PEDAGOGICA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION ORAL

SUBTÍTULO

(Aplica solo para Tesis, Artículos Científicos, Disertaciones, Objetos Virtuales de Aprendizaje)

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:

Aplica para Tesis/Trabajo de Grado/Pasantía

LICENCIADAS EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA E INGLÉS

AÑO DE EDICION DEL DOCUMENTO

29/06/2019

NÚMERO DE PÁGINAS

141


DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS

(Usar 6 descriptores o palabras claves)

ESPAÑOL	INGLÉS
1.PRODUCCION ORAL	1. ORAL PRODUCTION
2. ECO-PEDAGOGÍA	2. ECOPEDEAGOGY
3. COMPETENCIA COMUNICATIVA	3. COMMUNICATIVE COMPETENCE
4.DEBATE	4.DEBATE
5. ORALIDAD	5.ORALITY
6. PENSAMIENTO CRITICO	6. CRITICAL THINKING

Carrera 19 No. 24-209 Girardot – Cundinamarca
 Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL	VIGENCIA: 2017-11-16
	REPOSITORIO INSTITUCIONAL	PAGINA: 3 de 8

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS

(Máximo 250 palabras – 1530 caracteres, aplica para resumen en español):

ESPAÑOL:

La presente investigación consistió en la aplicación de una propuesta eco-pedagógica para el mejoramiento de la producción oral y el desarrollo del pensamiento crítico sobre temas medioambientales en estudiantes de quinto grado de la escuela Jorge Eliecer Gaitán, ubicada en la ciudad de Girardot.

La metodología de este trabajo es un enfoque mixto (cualitativo/cuantitativo): investigación acción y experimental. Desde lo cualitativo se incentivó un cambio en las acciones de los investigadores y sus participantes en cuanto a la manera de aprender y enseñar las competencias orales en español, y la concientización sobre el cuidado del Planeta Tierra a partir de la reflexión y el análisis. Por otro lado, el enfoque cuantitativo se evidenció a partir de la formulación de una hipótesis nula y alternativa, en la que, a través de una prueba *T-Student*.

Los resultados obtenidos demuestran un cambio significativo en la competencia oral de los estudiantes después de la aplicación de la propuesta.

INGLES:

The present investigation consisted of the application of an eco-pedagogical proposal for the improvement of the oral production and the development of critical thinking about environmental issues in fifth grade students of the Jorge Eliecer Gaitán school, located in Girardot city.

The methodology of this work is a mixed approach (qualitative / quantitative): action and experimental research. From the qualitative perspective, a change was encouraged in the actions of the researchers and their participants regarding the way of learning and teaching oral competences in Spanish. and awareness of take care of Planet Earth based on reflection and analysis. On the other hand, the quantitative approach was evidenced from the formulation of a null and alternative hypothesis, in which, through a T-Student test

The results obtained show a significant change in the oral competence of the students after the application of the proposal.

AUTORIZACION DE PUBLICACIÓN

Carrera 19 No. 24-209 Girardot – Cundinamarca
 Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 4 de 8

Por medio del presente escrito autorizo (Autorizamos) a la Universidad de Cundinamarca para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mí (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que, en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autoriza a la Universidad de Cundinamarca, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad; así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado una alianza, son:

Marque con una "X":

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer.	X	
2. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet.	X	
3. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previa alianza perfeccionada con la Universidad de Cundinamarca para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones.	X	
4. La inclusión en el Repositorio Institucional.	X	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

Para el caso de las Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, de manera complementaria, garantizo(garantizamos) en mi(nuestra) calidad de estudiante(s) y por ende autor(es) exclusivo(s), que la Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi(nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en

Carrera 19 No. 24-209 Girardot – Cundinamarca
 Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
 www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL	VIGENCIA: 2017-11-16
	REPOSITORIO INSTITUCIONAL	PAGINA: 5 de 8

proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestra) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "*Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores*", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Universidad de Cundinamarca está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

NOTA: (Para Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía):

Información Confidencial:

Esta Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de la investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado. **SI** ___ **NO** **x**.

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.


LICENCIA DE PUBLICACIÓN

Como titular(es) del derecho de autor, confiero(erimos) a la Universidad de Cundinamarca una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

- a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, por un plazo de 5 años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho

Carrera 19 No. 24-209 Girardot – Cundinamarca
Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAt113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 6 de 8

patrimonial del autor. El autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito. (Para el caso de los Recursos Educativos Digitales, la Licencia de Publicación será permanente).

b) Autoriza a la Universidad de Cundinamarca a publicar la obra en formato y/o soporte digital, conociendo que, dado que se publica en Internet, por este hecho circula con un alcance mundial.

c) Los titulares aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.

d) El(Los) Autor(es), garantizo(amos) que el documento en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro(aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

e) En todo caso la Universidad de Cundinamarca se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.

f) Los titulares autorizan a la Universidad para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

g) Los titulares aceptan que la Universidad de Cundinamarca pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

h) Los titulares autorizan que la obra sea puesta a disposición del público en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en el "Manual del Repositorio Institucional AAAM003"

i) Para el caso de los Recursos Educativos Digitales producidos por la Oficina de Educación Virtual, sus contenidos de publicación se rigen bajo la Licencia Creative Commons: Atribución- No comercial- Compartir Igual.

Carrera 19 No. 24-209 Girardot – Cundinamarca
Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

	MACROPROCESO DE APOYO	CÓDIGO: AAAr113
	PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO	VERSIÓN: 3
	DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	VIGENCIA: 2017-11-16
		PAGINA: 7 de 8



j) Para el caso de los Artículos Científicos y Revistas, sus contenidos se rigen bajo la Licencia Creative Commons Atribución- No comercial- Sin derivar.



Nota:

Si el documento se basa en un trabajo que ha sido patrocinado o apoyado por una entidad, con excepción de Universidad de Cundinamarca, los autores garantizan que se ha cumplido con los derechos y obligaciones requeridos por el respectivo contrato o acuerdo.

La obra que se integrará en el Repositorio Institucional, está en el(los) siguiente(s) archivo(s).

Nombre completo del Archivo Incluida su Extensión (Ej. PerezJuan2017.pdf)	Tipo de documento (ej. Texto, imagen, video, etc.)
1. PROPUESTA ECO PEDAGÓGICA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN ORAL	TEXTO, TABLAS, GRAFICAS.

En constancia de lo anterior, Firmo (amos) el presente documento:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS	FIRMA (autógrafa)
DIAZ SIERRA LAURA VIVIANA	
DUARTE OLIVEROS LAURA JOHANNA	Laura Duarte Oliveros

21.1-51.20

Carrera 19 No. 24-209 Girardot – Cundinamarca
 Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
 www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*

**PROPUESTA ECO PEDAGÓGICA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA
PRODUCCIÓN ORAL**

**LAURA VIVIANA DIAZ SIERRA
LAURA JOHANNA DUARTE OLIVEROS**

**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA- SECCIONAL GIRARDOT
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN
HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA E INGLÉS**

GIRARDOT

2019

PROPUESTA ECO PEDAGÓGICA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA
PRODUCCIÓN ORAL

LAURA VIVIANA DIAZ SIERRA

LAURA JOHANNA DUARTE OLIVEROS

Trabajo de grado presentado para optar el título de Licenciadas en Educación Básica con
Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés

DIRECTOR

CARLOS JAIR MARTÍNEZ ALBARRACÍN

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA- SECCIONAL GIRARDOT

PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN
HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA E INGLÉS

GIRARDOT

2019

Dedicatoria

Dedicatoria

Este trabajo de grado es la suma de muchos esfuerzos compartidos, por eso está dedicado a varias personas. Primero quiero dedicárselo a Dios mi fuerza espiritual ante los momentos de adversidad. Luego a las personas más importantes en mi vida: mi hijo Isaac y sobrino Daniel porque se han convertido en un motivo de inspiración para continuar con mi formación académica; a mi madre Leidy Oliveros por su continuo e incansable apoyo, por su fuerza de madre que la empujó a luchar por sus tres hijas; a mis hermanas Daniela y Alejandra Duarte porque gracias al amor que les tengo he llegado hasta aquí; a mi abuela Berenice Castiblanco por sus oraciones y consejos; a Napoleón Ceballos por la valerosa tarea de asumir el rol de ser un padre para mí, porque sin su ayuda este sueño no estaría a punto de hacerse realidad. Por último, este trabajo va dedicado a las personas maravillosas que me han acompañado en este paso por la universidad y se han convertido en parte importante de mi vida Dayana Loaiza y Laura Díaz.

Laura Duarte Oliveros

Dedicado a:

Mamá: Por tu lucha, fuerza y amor incondicional.

Papá: Por tu compromiso, paciencia y amor infinito.

Hermana: Por tu luz, creatividad y amor puro.

Hermano: Por tu superación, tus sueños y amor inefable.

Ustedes son el motor de mi vida.

L Viviana Díaz Sierra

Dedicado Especialmente a:

Sebastián Leal, por ser un director comprometido. Tú esfuerzo, dedicación, disposición, amor y sobre todo acompañamiento, llenaron de vida este proyecto.

Agradecimientos

Para comenzar, agradecemos a nuestros padres y familiares quienes nos apoyaron durante este largo camino. Llegar hasta aquí es una meta no solo de nosotras, sino también de ustedes que se han dedicado a hacer de nosotras mujeres de bien y comprometidas con lo que sueñan.

Especialmente agradecemos al docente Sebastián Leal por brindarnos sus valiosos conocimientos, palabras de aliento, creer en nosotras y no abandonarnos a pesar de las circunstancias adversas. Un ser humano empoderado, enamorado de su vocación y sin duda alguna el alma de nuestra tesis.

También a los amigos que nos acompañaron en esta travesía: Gracias Dayis.

Finalmente, aunque no menos importante, agradecemos a la Institución Educativa Jorge Eliecer Gaitán y a los cinco niños y niñas que participaron en la presente investigación, pues ustedes son la razón de ser de nuestra labor docente.

Tabla de contenido

Introducción.....	12
1. Planteamiento del problema.....	15
2. Formulación del problema (pregunta de investigación-cualitativa).....	20
3. Objetivos	21
3.1 Objetivo general	21
3.2 Objetivos específicos	21
4. Justificación	22
5. Antecedentes	25
6. Marco Conceptual.....	36
6.1 Oralidad	36
6.2 Producción oral	38
6.3 Competencia	39
6.4 Situación comunicativa y Eventos comunicativos	41
6.6 Competencia sociolingüística	42
6.8 Estructuras del discurso	43
7. Marco teórico.....	45
7.1 Competencia Comunicativa	45
7.2 Criterios de la textualidad	49
7.3 Ecopedagogía	52
7.3.1 Finalidades de la Ecopedagogía	53
7.3.2 Reflexión.....	54
7.3.3 Carácter crítico de la eco-pedagogía	55
7.3.4 Conciencia ecopedagógica	56
7.3.5 Inteligencia emocional.....	57
8. Marco metodológico.....	59
8.1 Enfoque investigativo.....	59
8.2 Tipo de investigación.....	61
8.3 Contexto	62
8.3.1 Muestra	63
8.4 Instrumentos y técnicas de recolección de datos	65
8.4.1 Observación semi-estructurada	65
8.4.2 Entrevista semi-estructurada	66

8.4.3	Diario de campo.....	66
8.4.4	Rúbrica.....	66
8.4.5	Prueba t -student	67
8.4.6	Video.....	68
8.5	Factor ético	69
8.6	Validez interna	69
8.6.1	Validez externa	70
8.7	Fases metodológicas o aplicación	71
8.7.1	Prueba diagnóstica y prueba final	73
8.7.2	Intervención # 1 Eco-reflexionemos.....	74
8.7.3	Intervención # 2: Notiambiental	75
8.7.4	Intervención #3: Bio belleza	76
8.7.5	Intervención # 4: Caminantes planetarios	77
8.7.6	Intervención #5: Eco vivamos	79
9.	Análisis de resultados.....	79
9.1.1	Intervención # 1: Eco reflexionemos.....	81
9.1.2	Intervención # 2: Notiambiental	83
9.1.3	Intervención # 3: Bio belleza	85
9.1.4	Intervención #4 Caminantes planetarios.....	88
9.1.5	Intervención # 5: Eco vivamos	90
9.2	Análisis comparativo de resultados prueba diagnóstica y final:.....	92
9.2.1	Actividad diagnostica.....	93
9.2.2	Prueba final.....	96
9.3	Aplicación prueba T- <i>student</i>	100
10.	Análisis diario de campo.....	108
11.	Conclusiones	116
12.	Recomendaciones	119
13.	Referencias bibliográficas.....	120
14.	anexos	126
Anexo n° 1.	rejilla evaluativa del diario de campo	126
Anexo n° 2.	rejilla evaluativa prueba diagnóstica y prueba final: debate fracking	128
Anexo n°3	rejilla: actividad: eco reflexionemos.....	130
Anexo n°3.1	rejilla evaluativa socialización: tema específico	131

Anexo n°4 rejilla: actividad notiambiental	132
Anexo n°4.1 rejilla evaluativa para entrevista tema especifico	133
Anexo °5 rejilla actividad bio belleza.....	134
Tabla n°5.1 rejilla actividad exposición: figura estilística ambiental (tema específico)..	135
Anexo n° 6 rejilla: actividad caminantes planetarios.....	135
Anexo n° 6.1. rejilla evaluativa: mesa redonda (tema: calentamiento global)	137
Anexo n° 7 rejilla: actividad eco vivamos:	137
Anexo n° 7.1 rejilla evaluativa: taller expresión (tema: animales en vía de extinción)..	138
Anexo n° 8 entrevista semi- estructurada.....	138
Anexo n° 9 carta	140
Anexo n° 10 autorización	141

Tablas de tablas

Tabla n° 1 tabla de referencia para promedios	80
Tabla n° 2 tabla resultados: Actividad Eco reflexionemos	81
Tabla n° 3 tabla resultados: Socialización.....	82
Tabla n° 4 tabla resultados: Actividad Notiambiental.....	83
Tabla n° 5 tabla resultados: (Entrevista)	84
Tabla n° 6 tabla resultado: Actividad Bio belleza	86
Tabla n° 7 tabla resultado: Bio belleza (exposición)	87
Tabla n° 8 tabla resultado: Actividad caminantes planetarios	88
Tabla n° 9 tabla resultado actividad caminantes planetarios (mesa redonda)	89
Tabla n° 10 tabla resultado actividad: Eco vivamos	90
Tabla n° 11 tabla resultado activad: Eco vivamos (taller de expresión)	91
Tabla n° 12 resultados estadísticos debate inicial:	93
Tabla n° 13 resultados actividad diagnostica: Debate (finalidad).....	95
Tabla n° 14 tabla resultados actividad final: Debate	97
Tabla n° 15 tabla resultados actividad final: debate (finalidad)	98
Tabla n° 16. tabla comparativa media (promedio) estadístico actividad inicial – final:.....	102
Tabla 17 n° resultado t- student	106
Tabla n° 18 resultado medias antes y después	107

Tabla de gráficos

Gráfico n° 1 hipótesis nula	65
Gráfico n°2 hipótesis alternativa	65
Gráfico n° 3 estadístico de prueba t	65
Gráfico n° 4 medias antes y después	102

Resumen

La presente investigación consistió en la aplicación de una propuesta eco-pedagógica para el mejoramiento de la producción oral y el desarrollo del pensamiento crítico sobre temas medioambientales en estudiantes de quinto grado de la escuela Jorge Eliecer Gaitán, ubicada en la ciudad de Girardot. La producción oral es un elemento fundamental en la comunicación del individuo (Gutiérrez, 2014), puesto que es una de las principales formas en que el individuo da a conocer sus pensamientos y necesidades en determinadas situaciones comunicativas (Hymes, 1972). Igualmente la perspectiva eco-pedagógica es vital en la formación del individuo, dado que busca fortalecer la relación y empatía del ser humano con su medio ambiente (Zimmermann, Vilches. 2001, 2005,2015).

La metodología de este trabajo es un enfoque mixto (cualitativo/cuantitativo): investigación acción y experimental. Desde lo cualitativo se incentivó un cambio en las acciones de los investigadores y sus participantes en cuanto a la manera de aprender y enseñar las competencias orales en español, y la concientización sobre el cuidado del Planeta Tierra a partir de la reflexión y el análisis. Por otro lado, el enfoque cuantitativo se evidenció a partir de la formulación de una hipótesis nula y alternativa, en la que, a través de una prueba *T-Student*, se comprobó si había una diferencia estadísticamente significativa (Estadístico T y valor P para dos colas) entre las *medias* antes y después de aplicar la propuesta eco-pedagógica. Es necesario mencionar que en el transcurso de las diferentes fases de dicha propuesta se hizo un análisis de doble naturaleza: por un lado, se analizó la información recolectada a través de una rejilla con categorías de datos, y por otro lado, se analizaron estadísticamente los datos recolectados para cada actividad (moda, media, mediana). Los resultados obtenidos demuestran un cambio significativo en la competencia oral de los estudiantes después de la aplicación de la propuesta.

Palabras clave

Producción oral, eco-pedagogía, competencia comunicativa, debate.

Abstract

The present investigation consisted of the application of an eco-pedagogical proposal for the improvement of the oral production and the development of critical thinking about environmental issues in fifth grade students of the Jorge Eliecer Gaitán school, located in Girardot city. The oral production is a fundamental element in the communication of the individual (Gonzalez, 2003). Since it is one of the main ways in which the individual makes his thoughts and needs known in certain communicative situations (Hymes, 1972). In the same way, an eco-pedagogical perspective is vital in the formation of the individual, since it seeks to strengthen the relationship and empathy of the human with his environment (Zimmermann, Vilches, 2001, 2005, 2015).

The methodology of this work is a mixed approach (qualitative / quantitative): action and experimental research. From the qualitative perspective, a change was encouraged in the actions of the researchers and their participants regarding the way of learning and teaching oral competences in Spanish. and awareness of take care of Planet Earth based on reflection and analysis. On the other hand, the quantitative approach was evidenced from the formulation of a null and alternative hypothesis, in which, through a T-Student test, it was checked if there was a statistically significant difference (Statistic T and P value for two tails) between the *means* before and after applying the eco-pedagogical proposal. It is necessary to mention that in the course of the different phases of this proposal a double nature analysis was made: On the one hand, it was analyzed the information collected through an evaluative grid with data categories, and on the other hand, the data collected for each activity were analyzed statistically (mean, median, mode). The results obtained show a significant change in the oral competence of the students after the application of the proposal.

Keywords

Oral production, ecopedagogy, communicative competence, debate.

Introducción

La oralidad es una modalidad discursiva que responde de manera coherente a los diferentes eventos y situaciones comunicativas. Siendo así, ésta debe ser comprendida desde su función social como el medio que le permite al individuo expresarse. Por ende es importante hacer de este individuo un hablante competente a la hora de su producción oral en la que su discurso esté enmarcado bajo los parámetros necesarios según la situación en la que se desarrolle la acción comunicativa. No es igual una conversación habitual con amigos a una conversación en una entrevista laboral; así como existe un cambio en las situaciones comunicativas, debe haber por consiguiente un cambio en el registro lingüístico del hablante. Para ello es indispensable desarrollar la conciencia al hablar ya que así se generan procesos de reflexión autocrítica en la manera como se emite un determinado mensaje.

Gutiérrez (2011) afirma que la oralidad está impregnada de múltiples factores sociales. Es por esto que la habilidad comunicativa oral del hablante debe estar orientada a responder a las necesidades sociales que le exige el momento. Además de lo anterior, en una sociedad como la actual es necesario que el hablante no solo posea competencias comunicativas, sociolingüísticas que sean pertinentes al acto y situación comunicativa, sino que también tenga la capacidad de levantar su voz ante las múltiples problemáticas de su realidad. Es decir, que su competencia comunicativa esté orientada al desarrollo del pensamiento crítico de su entorno.

Una de las mayores problemáticas que ha venido afectando a la sociedad en los últimos 50 o 60 años y de la cual se habla con mayor preocupación hace un poco más de 10 años, es el calentamiento global. También, nos enfrentamos a problemas como la contaminación, la destrucción, fragmentación de los ecosistemas marinos y terrestres, la extinción de especies de fauna y flora, etc. Problemas ambientales que sin lugar a dudas necesitan de una sociedad que intervenga activamente en la conservación, el cuidado y la protección del medio ambiente. Si el hablante es competente oralmente, será capaz de interiorizar y reflexionar sobre las problemáticas que lo afectan y elevará su voz ante estos. Es en este punto donde la Escuela, como lugar de aprendizaje y formación ciudadana, debe ayudar al

estudiante a adquirir destrezas lingüísticas y críticas que le permitan ser competente en la producción de su discurso oral, así como prepararlo para que intervenga activamente utilizando esta habilidad en pro de la búsqueda de soluciones a las problemáticas de su contexto. A pesar de esto, el problema para lograr desarrollar estas competencias en los sujetos, en el caso de la educación colombiana, es según Gutiérrez:

La ausencia de una tradición pedagógica en torno a la enseñanza progresiva y sistemática de la oralidad frente a los ideales de la escuela contemporánea de formar ciudadanos, cuyo dominio discursivo oral constituya un factor de inclusión en diversos ámbitos de la acción social. (2014, P.8)

La enseñanza de la oralidad en la educación colombiana esta renegada y casi olvidada en los entornos escolares pues la función principal de la escuela en su educación básica es enseñar a leer y a escribir; procesos mecanizados en el sistema de enseñanza.

Es debido a esto que el principal objetivo de esta investigación fue diseñar una propuesta eco-pedagógica que contribuyera al mejoramiento de la producción oral en niños de 5 grado de una institución oficial del Municipio de Girardot. Esto se logró a través de múltiples talleres que conjugaran la concientización y la importancia de la oralidad y el medio ambiente como agentes de cambio social. Los talleres se aplicaron en un lapso de dos meses en donde se realizaron 7 intervenciones a una muestra focal de 10 participantes escogidos al azar.

Para el desarrollo de la propuesta investigativa se utilizó una metodología mixta para un abordaje cualitativo-cuantitativo, para el cual se diseñó una serie de talleres orientados en diferentes postulados de la eco-pedagogía y la oralidad siguiendo las teorías de autores como: Gumperz y Hymes (1972); Hymes (1974); Canalé (1983); Van Dijk (2005); Jan Renkema (1999) Zimmerman (2001 y 2005); y Vilches (2015).

Cada taller contaba con una respectiva rejilla con varios ítems o variables que buscaban evaluar las destrezas y dificultades presentadas por los participantes de manera cuantitativa y cualitativa. Al finalizar, se realizó una prueba *T- Student* para muestras pareadas, donde se contrastaron las medias entre la actividad diagnóstica y la actividad final, con el fin de aceptar o rechazar la hipótesis nula.

En el capítulo 1 se abordan los planteamientos del problema de investigación, objetivos generales y específicos, justificación, antecedentes. En el capítulo 2 se hace el abordaje teórico y conceptual de los temas a tratar. En el 3 se hace la descripción de la metodología de investigación, las herramientas y técnicas utilizadas, fases metodológicas. En el último capítulo encontramos el análisis de resultados y las conclusiones. De la investigación podemos concluir con un 95% de confianza que la propuesta metodológica aplicada en los participantes fue significativa en el mejoramiento de su competencia oral.

1. Planteamiento del problema

La Escuela durante mucho tiempo ha sido concebida como el lugar donde el estudiante se forma en el uso de sus diferentes habilidades comunicativas (escritura, lectura y oralidad) y de su formación como ciudadano (valores, deberes y derechos). Al terminar el primer ciclo de la vida escolar, la primaria, se espera que el estudiante cumpla con ciertas competencias en cada una de estas habilidades comunicativas y que sea un ciudadano competente para vivir en sociedad.

Sin embargo, no es difícil comprobar si dichos propósitos realmente se cumplen a cabalidad teniendo en cuenta los objetivos generales de la educación básica en el ciclo de primaria propuestos por el Estado colombiano en su *Decreto 230 de la Ley 115 del 1994* en el que se propone: “El desarrollo de las habilidades comunicativas básicas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente en lengua castellana (...) así como el fomento de la afición por la lectura”. De estas habilidades, hablar, como ya se ha mencionado es la que menos interés muestra el sistema educativo en desarrollar y potencializar. Esto se debe a que la escritura y la lectura son los principales objetivos de enseñanza en el aula, lo que no sucede con la oralidad que es segregada y olvidada en el aula de clase. Cuando en los lineamientos curriculares en Lengua Castellana propuestos por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) se establece:

Lo más importante en los primeros peldaños de la pirámide escolar es la liberación de la palabra por el niño, el fortalecimiento de su competencia comunicativa a nivel oral, para luego acceder a la necesidad de leer y escribir (MEN, 2002).

Si se analiza los diferentes factores que influyen directa e indirectamente en el desarrollo de la oralidad en el niño se puede dar cuenta que la cuestión no se remite exclusivamente a las prácticas docentes. Gutiérrez y Rosas (2013) sostienen que:

Si bien en la política curricular vigente en Colombia (lineamientos curriculares, 1998; estándares de lengua castellana, 2003) se plantea como meta alcanzar la competencia comunicativa de los estudiantes en los diferentes niveles de escolaridad (...) entre la

comunidad académica se privilegia la lectura y la escritura. Esta tendencia podría explicar la escasa atención prestada a la enseñanza y al aprendizaje de la lengua oral de niños, niñas, jóvenes, y adultos (p.p.1 y 2).

Uno de los factores que incide en la poca atención que se da en la enseñanza de los procesos orales en los primeros grados se encuentra implícitamente en la manera como se proponen los planes de estudio o programas establecidos en el currículo para la elaboración de las clases de lenguaje, dado que “si bien los docentes reconocen la importancia de la oralidad en una colectividad (...) se asume como un proceso connatural que no requiere de formación y, por lo tanto, de una planificación particular para su enseñanza”(Gutiérrez y Rosas, p.4, 2013).

Es decir, al no plantearse la oralidad como una prioridad, al igual que la escritura y lectura en los planes de estudios o programas, se puede cuestionar qué tan pertinentes y efectivas pueden ser las propuestas para el desarrollo de la oralidad en el aula. Para Miret (1993):

La mejora de las destrezas de comunicación oral requiere un esfuerzo en la planificación. No parece suficiente diseñar situaciones en las que niñas y niños puedan expresarse. Es preciso, además, fijar los objetivos y contenidos claros y graduados que abarquen todos los aspectos implicados en la mejora de la comunicación oral y una reflexión a fondo sobre como vincularlos con las necesidades reales de comunicación de los alumnos (citado por Avendaño 2007, p.3)

Por ende, se evidencia que en muchas ocasiones la oralidad pasa desapercibida en el currículo y los planes de estudio de los programas educativos, pero el problema no termina en el diseño de los mismos, puesto que sumado a esto, están las metodologías y las estrategias implementadas en el aula que terminan por enterrarla, siendo así algunas de las tantas causas que contribuyen al bajo desarrollo de la oralidad en la Escuela.

Por décadas el objetivo del área del lenguaje ha sido el uso correcto de la lengua (metodología gramatical); sin embargo, “conocer las peculiaridades del lenguaje oral no garantiza el desarrollo de destrezas que aseguren una mejor competencia comunicativa” (Rodríguez, 1995, p.5). Es decir el conocimiento de las reglas gramaticales no le garantiza al niño una producción oral pertinente a las diferentes situaciones comunicativas.

Además, los miembros de la comunidad educativa dan por sentado que el niño ya sabe hablar cuando entra a la Escuela, es por ello que se centran en desarrollar procesos de lectura y escritura, pero en muy pocas ocasiones en la oralidad, “debido a esa percepción, es poca la intervención didáctica que se da en el aula y se deja de lado negociar significados, construir conocimientos, explicar hechos y argumentar opiniones de una forma planeada y graduada” (Araya, 2011, p.2)

Y sí, es cierto que el niño cuando entra a la Escuela “habla”; sin embargo, ¿esta habilidad en qué estado se encuentra una vez el sujeto entra a la Institución Educativa? Por otro lado, en la Escuela, muchas veces, en lugar de mejorar su proceso oral lo que ésta hace es que dicha habilidad se vaya deteriorando. Esto se debe a que “la oralidad está dirigida a los contenidos de las áreas al cumplimiento de tareas. No se permite la espontaneidad natural del niño y la niña, y sin que el maestro lo quiera se puede decir que el niño se va silenciando” (Flores, Cuervo y Acero , citado por Torres s/f p.1).

El silencio es habitual en las clases y es casi una regla impuesta por algunos docentes; y es que la concepción del estudiante ideal es aquel que no habla, no se levanta de su puesto y no pregunta o no cuestiona al maestro. Esto se debe a las diferentes estrategias empleadas por el docente para mantener “el control” de su clase y aunque estos no están explícitos en el marco formal del currículo se llevan a cabo por medio del currículo oculto:

El currículo oculto consiste en aprendizajes (valores actitudes, conocimientos, destrezas, significados, habilidades, supuestos) no explícitos y/o no intencionales que se dan en el contexto escolar (...) las rutinas y tareas escolares, las formas de disciplina miento, los sistemas de evaluación y el desempeño docente, como las relaciones de poder y la autoridad, códigos y formas de comunicación, lenguaje verbal y no verbal, interacciones escolares y sociales (Maceira, 2005, p.10).

La comunicación oral en el aula de clase obedece a unas normas, reglas y metodologías pre establecidas socialmente que dificultan el desarrollo de la oralidad en el estudiante, pues desde tiempos inmemoriales el docente es quien posee el conocimiento y por ende la palabra. Esto ha generado una relación asimétrica entre docentes y estudiantes. Dicha relación, puede estar sustentada en el *estatus* de poder del maestro sobre los estudiantes, donde en ocasiones siendo el docente quien tiene el control sobre lo que se habla, cómo se

habla y cuándo se habla en el aula, limita así las escasas intervenciones de los estudiantes a una lectura a voz alta o recitar cosas de las que no hay plena conciencia o ni siquiera entienden. Según el estudio realizado por Vila y Vila en conjunto con 405 profesoras y profesores de lengua de la enseñanza secundaria en Catalunya:

Un 40% que dice realizar exposiciones orales con sus alumnos reconoce que una parte de ellos o, incluso, la mitad siempre se quedan al margen de esta actividad. De hecho solo un 48% dice que todos sus alumnos realizan exposiciones orales. Además, la mayoría de los que realizan exposiciones orales (un 75%) dice que las exposiciones de sus alumnos se asemejan a una lectura en voz alta (1994, p.3).

Se puede decir que, aunque en algunas ocasiones el currículo formal esté muy bien elaborado, a la hora de aterrizar todo lo estipulado a la práctica en el aula, esto no se cumple, siendo los diferentes aspectos no constituidos en el marco formal (currículo oculto) los que podrían incidir en el desarrollo de las habilidades comunicativas en el niño.

La Escuela debería resaltar, trabajar e incentivar el desarrollo de los procesos orales para que estos dejen de estar relegados y pasen a ser uno de los objetivos de mayor prioridad a desarrollar en el aula debido a que “la comunicación oral es uno de los ejes de la vida social de toda comunidad. Todo tipo de intercambios se vehiculiza por esta vía. Por lo tanto, se constituye como un comportamiento generalizado e insostenible para la supervivencia y para el desarrollo de la sociedad” (Avendaño, 2007, p.1).

Por consiguiente, se hace imperativo reconocer la oralidad como una habilidad que repercute en el desarrollo y mejoramiento de otras competencias comunicativas como leer o escribir y que le permite al ser humano un desarrollo en su dimensión social y cultural en donde se invite a cuestionar la realidad y así contribuir a transformar los problemas de su contexto.

Por ende, el presente estudio propone la eco-pedagogía como la plataforma desde la cual se podría ayudar a mejorar no solo la oralidad sino también al desarrollar el pensamiento crítico sobre el cuidado del medio ambiente, dado que:

Los temas ecológicos pueden introducirse en todas las asignaturas, español y demás idiomas, matemáticas, historias sociales, expresión artística, biología y las demás materias programadas como si fueran feudos académicos separados por fronteras infranqueables (...)

contrariamente a esta actitud analítica, el ecólogo consciente de la Madre Naturaleza es una sola totalidad, ofrecerá a sus alumnos grandes temas ambientales dentro de cualquier asignatura específica (Zimmermann, 2005, p.72).

De lo anterior, podemos concluir que es necesario potencializar los espacios que fomenten la oralidad en el aula de clase, mediante proyectos que involucren el desarrollo de la producción oral y ambiental en los estudiantes en torno a situaciones específicas. Pues es la oralidad una de las habilidades que contribuye a la formación integral del estudiante, además de la ecológica pues como se estipula en la Ley General de Educación de 1994 uno de los fines de la educación es:

La adquisición de una conciencia para la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente, de la calidad de la vida, del uso racional de los recursos naturales, de la prevención de desastres, dentro de una cultura ecológica y del riesgo y la defensa del patrimonio cultural de la Nación.

2. Formulación del problema (pregunta de investigación-cualitativa)

¿En qué medida contribuyen los talleres eco-pedagógicos al mejoramiento de la producción oral en niños de grado 5 de primaria en la institución Jorge Eliecer Gaitán?

Hipotesis (cuantitativo):

Hipótesis Nula: H_0

H_0 = No hay diferencia significativa entre las medias de competencia comunicativa oral antes y después de la aplicación de la propuesta eco-pedagógica.

Hipótesis Alternativa:

H_1 : Hay una diferencia significativa entre las medias de competencia comunicativa oral antes y después de la aplicación de la propuesta eco-pedagógica.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Analizar en qué medida una serie de talleres eco-pedagógicos mejoran la producción oral de estudiantes de grado 5 de la institución Jorge Eliecer Gaitán de la ciudad de Girardot.

3.2 Objetivos específicos

- ✓ Describir la competencia comunicativa (producción oral) de los estudiantes

- ✓ Realizar talleres eco-pedagógicos con el fin de mejorar la producción oral a través de diferentes eventos comunicativos: debate, mesa redonda, entrevista y exposición.

- ✓ Generar por medio de talleres ambientales una concientización en los estudiantes acerca de los problemas ecológicos y así desarrollar su pensamiento crítico.

4. Justificación

Este trabajo es de suma importancia pues busca incentivar y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la oralidad en la escuela y fuera de ella, por medio de la conciencia reflexiva y crítica sobre los problemas ambientales de este siglo. Lo anterior, debido a que a lo largo de la vida escolar la oralidad se ha visto desplazada y relegada del aula de clase por las otras habilidades comunicativas (escritura y lectura) ya que en el actual sistema educativo “las estrategias pedagógicas se centran preferencialmente en la lectura y la escritura descuidando el trabajo sistemático sobre los discursos orales” (Rodríguez, 2006, p.64).

Estas fallas fueron evidentes en las prácticas pedagógicas que hicimos a lo largo de nuestra formación docente, que sin duda alguna fueron la principal motivación para la construcción de la propuesta investigativa.

Por otro lado, cabe resaltar que el desarrollo de la oralidad es esencial en la formación del individuo, puesto que:

La oralidad es de vital importancia para desarrollo de múltiples aspectos a nivel cognitivo y social. El lenguaje oral “Permite la comprensión y expresión de mensajes, elaborar ideas, tener interacción comunicativa con otros, reflexionar y solucionar problemas. Su desarrollo óptimo es indispensable para ampliar la base comunicativa hacia lo significativo y lo expresivo” (Guarneros, Vega, 2014 p. 24).

Es por ello que el presente proyecto se orienta a incentivar la producción oral en el que existe una empatía del estudiante con el medio ambiente cuyos problemas son muchas veces ignorados por el grueso de la población. A través de los talleres diseñados bajo una propuesta eco-pedagógica, se pretende re-descubrir la conciencia ecológica la cual es un sistema complejo, integral y orgánico de la cual formamos parte (Morin, 1998; Capra, 1998, 2002, 2005, 2007; Elbers, 2013; Vilches, 2015). Conciencia que le permite al estudiante reflexionar sobre las múltiples problemáticas ambientales, y por medio de ésta adquirir una postura crítica.

Zimmermann (2005) menciona que el maestro puede utilizar múltiples estrategias didácticas como la declamación de poemas, dramatización con socio dramas, entre otras actividades eco-pedagógicas, las cuales llevan al estudiante a reflexiones ecológicas que le permitan concientizarse sobre la importancia de su papel en el mundo natural. Se genera de esta manera profundos cambios en las estructuras cognitivas de los estudiantes como en sus actitudes. Es desde este despertar cognitivo en el que se podría evidenciar un verdadero interés ecológico por la preservación de los recursos no renovables.

Es por esto que el presente trabajo es relevante en el ámbito académico y social ya que permite tener un conocimiento sobre las prácticas llevadas a cabo en la escuela; prácticas no solo en la enseñanza y aprendizaje de la oralidad, sino también aquella que resaltan la importancia de la concientización sobre problemas ambientales. Problemas que tradicionalmente han sido dejados a un lado en la Escuela pero los cuales deben estar presentes en la constante búsqueda de una educación integral en la que la formación de “ciudadanos de bien” se contempla como el pilar fundamental de toda educación.

Además, cabe señalar que son pocas las investigaciones que han tratado la oralidad, en este caso específico la producción oral, por medio de una propuesta educativa como la eco-pedagogía. Por ende esta investigación servirá para explorar otras maneras de potencializar esta habilidad comunicativa de manera innovadora, desde la inclusión de acciones que permitan generar cambios positivos a nivel social y cultural.

Por otro lado, como docentes en formación y a través de las experiencias vividas a lo largo de la universidad, como las salidas pedagógicas a San Agustín Ataco y Palo Cabildo. Al igual que los diferentes núcleos temáticos en los que se exponía el urgente cambio de dirección que necesita la educación hacia aspectos sociales. Se convirtió de nuestro interés personal y académico contribuir desde la propuesta investigativa al desarrollo de la oralidad, en aspectos que busquen el bienestar de la comunidad, generando espacios que permitan el desarrollo crítico y de saberes del estudiante, y qué mejor manera de hacerlo que por medio de la conciencia y posible solución de problemas medio ambientales.

Finalmente, nuestro trabajo de grado sin lugar a dudas beneficiará a los docentes, directivos, y la comunidad interesada en las prácticas educativas que fomenten la oralidad y la eco-pedagogía desde el aula, entendiendo la importancia de la competencia lingüística en el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en los procesos de enseñanza y aprendizaje; procesos que trabajen en pro a la solución de problemas desde comprensión e importancia de la relación del ser humano y el medio ambiente. Para aquellos interesados en el tema; en el presente trabajo encontrarían un soporte teórico que les permitiría analizar, reflexionar y rediseñar los procesos de enseñanza en las aulas de clase.

5. Antecedentes

El siguiente apartado expone diferentes investigaciones y estudios relacionados con los principales temas del presente trabajo investigativo con el fin de contextualizar conceptos claves como: oralidad, producción oral, expresión oral y eco-pedagogía.

A partir de eso, se develará cada uno de los términos anteriormente mencionados con el fin de enfatizar la importancia de la oralidad en el ámbito socio cultural del individuo y cómo al potencializar esta habilidad comunicativa, por medio de la concientización de situaciones cotidianas de suma relevancia e interés general como lo son los problemas del medio ambiente, podríamos no solo contribuir a mejorar la capacidad crítico reflexiva y argumentativa del niño sino también la construcción de soluciones en beneficio de la comunidad.

Oralidad

Desde tiempos remotos la oralidad se ha concebido como la capacidad de hablar, inherente al ser humano, que representa la manera natural e instintiva con la que los seres humanos nos comunicamos. Sin embargo, ésta se ha trabajado poco en las instituciones educativas.

Mirta Yolima Gutiérrez (2014) en su tesis doctoral *“Concepciones y prácticas sobre la oralidad en la educación media colombiana”* la cual es una amplia una investigación social preocupada por la falta de tradición pedagógica en torno a la oralidad, centra sus esfuerzos

en explicar el poder performativo de esta habilidad, y la importancia de la reflexión didáctica para su enseñanza, todo con el fin de dar pautas importantes para el desarrollo de la competencia discursiva oral en la educación media. Sustenta que la generación moderna exige al individuo su cambio en la concepción que se tiene sobre la oralidad pues “la oralidad no puede entenderse como simple enunciación sino como acción de enunciar, lo que supone un discurso permeado por elementos socio históricos, culturales, políticos semióticos” (Gutiérrez, 2014, p. 27)

Por tanto la oralidad cumple una función primordial en las prácticas sociales como “manifestación activa que implica un cambio, un reconocimiento de si y del otro, negociación, construcción, contextualización, movimiento y saber expresivo” (Gutiérrez, 2014, p.35).

Con su investigación Gutiérrez logró concluir que es necesario llevar a las instituciones desarrollos metodológicos y teóricos de las ciencias del lenguaje con el fin de alcanzar mejores condiciones para la enseñanza motivación y desarrollo de la habilidad discursiva oral en los estudiantes en formación.

Y para seguir sustentando la importancia de la motivación y el desarrollo de la oralidad en las instituciones educativas, se abordara la investigación titulada “*La incidencia de la interacción en el aula en el desarrollo de la oralidad formal de estudiantes de secundaria*” Trabajo post gradual realizado por: M. Sofía Gil, Elizabeth Ramírez Yanira Sabogal (2015). Investigación que tuvo como objetivo evaluar el impacto que generó la implementación de una secuencia didáctica con dinámicas de interacción en el desarrollo de la oralidad formal de estudiantes de secundaria. Estudio que se orientó bajo una metodología mixta que recopiló datos cuantitativos para el posterior análisis cualitativo

de las competencias comunicativas orales de 109 participantes de 3 diferentes instituciones oficiales de Bogotá.

Los resultados obtenidos de esta investigación lograron evidenciar un aumento significativo en los niveles de desempeño de la competencia comunicativa oral . también se puede destacar de este trabajo la notable mejoría del ambiente en el aula, la comunicación y las relaciones interpersonales de los participantes, lo que facilitó los procesos reflexivos de los estudiantes sobre su propia producción oral y desencadenó no solo el avance en la habilidad oral sino también mejoró la capacidad de escucha y la participación en el aula.

Durante su trabajo investigativo las autoras recalcan a importancia del compromiso docente a la hora de incentivar la oralidad formal en los estudiantes. “Es evidente que para gestionar la actividad oral en el aula, el docente debe reflexionar profundamente sobre su responsabilidad en el proceso, generar los espacios y brindar las suficientes herramientas para crear discursos orales formales adecuados”(M. Sofía Gil, Elizabeth Ramírez Yanira Sabogal 2015,p.15).

Por otro lado, en la búsqueda de alternativas que puedan ser eficaces para el docente a la hora de incentivar, motivar y fortalecer las capacidades comunicativas orales, desde espacios alternativos y con herramientas innovadoras nos encontramos con “*fotografía como herramienta pedagógica para promover el discurso oral*” tesis de pregrado de William Silva (2017), investigación que se articula desde el discurso oral promovido por la fotografía como herramienta pedagógica.

Su trabajo está orientado en un marco metodológico praxeológico de corte cualitativo. El objetivo de su trabajo de grado se centra mejorar las capacidades comunicativas de los estudiantes de los grados 8 y 9 de una Institución pública de la ciudad de Girardot, contribuyendo con una propuesta innovadora para la reflexión de los métodos de enseñanza y aprendizaje entorno a la producción del discurso oral.

La oralidad según Silva (2017) se asume desde una perspectiva discursiva de interacción social, donde la fotografía permite que la producción del discurso sea para los estudiantes un proceso espontáneo y significativo. Así que, desde la propuesta de Silva se logró contribuir en la construcción de prácticas orales que ayudaron a vencer los miedos de los estudiantes a la hora de expresar sus opiniones, pensamientos y emociones; de igual forma, también contribuyó a mejorar aspectos en los estudiantes como: articular coherentemente los propósitos, las intenciones, los contextos, la entonación, los elementos prosódicos al emitir un discurso oral.

Expresión oral

Tomaremos como soporte referencial a Carolina Corral Moreno con su trabajo “*la expresión oral en la educación primaria*” investigación de su trabajo final de pregrado que tuvo como objetivo destacar la importancia de las habilidades orales en el contexto educativo centrando su intención en la expresión oral con el fin de remarcar su relevancia social.

La expresión oral, dice la autora, hace parte de las habilidades lingüísticas, aquellas que son necesarias para que un usuario de la lengua sea competente comunicativamente; sin

embargo, la Escuela enfatiza sus esfuerzo es la enseñanza de la comprensión escrita y la expresión escrita (leer y escribir) dejando de lado la importancia del desarrollo de las habilidades orales las cuales son utilizadas con mayor frecuencia de manera transversal en todas las áreas de conocimiento y en la cotidianidad del individuo.

El trabajo desarrollado por Coral (2014) es una revisión teórico práctica que se focaliza en comprender los modelos de producción oral en el aula estudiando la competencia oral de estudiantes y docentes para evaluar cuáles podrían ser las herramientas adecuadas para mejorar las prácticas en el aula de clase y orientarlas a revindicar la expresión oral como agente importante en el desarrollo de interacciones sociales.

Lo que busca Corrales con su investigación es abrir el escenario educativo a cambios en la concepción tradicional del lenguaje que se centra en la enseñanza de la escritura dejando de lado aspectos importantes de igual relevancia.

Corrales (2014) afirma que:

El habla no depende solamente del conocimiento del léxico y de la gramática de lengua objetivo. Sino que además se debe se consiente que son necesarios unos conocimientos pragmáticos, ajenos a lo estrictamente verbal, pero cuya influencia en la comunicación es esencial. Se trata de dominar la lengua en contexto (p.7).

Desde su investigación la autora concluye con el diseño de una serie de actividades con las que los estudiantes pueden progresivamente mejorar sus competencias comunicativas y su expresión oral.

También se tuvo en cuenta la investigación de Chaparro y Lizarazo (2017) *“la oralidad como creadora de universos, vista en la gramática de la fantasía desde el cuento: una*

experiencia pedagógica con los niños de quinto grado” donde la expresión oral es concebida:

Como una de las habilidades comunicativas, y como competencia de importancia esencial para la interacción social de los niños, es relevante para el proceso educativo, pues allí ejercen su fuerza creadora reconstruyendo su realidad inmediata, potenciando sus excelencias en la palabra, reconfigurando un mundo que aparece en libertad y se tejen así como actores de su propio presente (p.8)

El objetivo de su trabajo de grado le apunta a mejorar la expresión oral en los niños de quinto grado de una institución pública en Girardot, por medio de la aplicación de una propuesta innovadora que fomenta la expresión oral por medio de la lectura de cuentos infantiles, utilizando las estrategias de Gianni Rodari y la pedagogía del amor a través de sesiones en espacios fuera del aula de clase que motivaron la imaginación y la creación de cuentos relatados por los estudiantes; su trabajo está orientado bajo una metodología cualitativa.

La tesis de pregrado de Chaparro y Lizarazo arrojó como resultado grandes avances en el proceso de enseñanza y aprendizaje con evidente mejoramiento en aspectos como: tono de voz, coherencia, fluidez verbal en los estudiantes analizados.

Ecopedagogía

Hasta el momento se ha explicado de la importancia de la oralidad, método de expresión que está íntimamente relacionado con la interacción social del ser humano; pero desde nuestra propuesta pedagógica queremos analizar, también, un aspecto que es de suma importancia en ámbito socio cultural de una comunidad y es el del carácter crítico y

reflexivo en los procesos de producción discursiva y la importancia de la eco-pedagogía en el desarrollo de dichos procesos.

Por consiguiente, ahora se traera a colación el trabajo de grado de Pilar Celis, Mauricio Chacón y Helen Valdez (2017)“*La Permacultura. Una estrategia ecopedagógica para motivar a la adquisición de competencias comunicativas en inglés en la comunidad educativa rural Guabinal Cerro de Girardot*” el trabajo de los investigadores estuvo orientado a promover una estrategia eco-pedagógica basada en un trabajo experiencial y vivencial en una escuela rural del municipio de Girardot con una muestra focal de 13 estudiantes con una rango de edades entre los 5 y los 14.

El trabajo realizado por los investigadores se orientó bajo una metodología cualitativa de investigación acción participación que tenía como principal objetivo crear un sistema integral de conocimientos, costumbres, habilidades y valores en los estudiantes con el fin de que entendieran la importancia del equilibrio en la relación del ser humano y la naturaleza, y poder crear así un estilo de vida sustentable y de reflexión social que permite a los estudiantes interactuar con el medio ambiente de manera amigable y respetuosa y al mismo tiempo mejorar sus capacidades comunicativas en el inglés como lengua extranjera

Según la concepción de Celis, Chacón y Valdez:

La ecopedagogía desarrolla estrategias y medios naturales para educar a los ciudadanos del planeta, en un proceso continuo de formación cultural planetaria donde las personas desarrollen pensamiento globalizado basados en los valores del amor y el respeto por el otro y lo otro, moldeando de esta forma la consciencia de las personas por una búsqueda de paz, cuidado y sostenibilidad, es decir, formar para que aprendamos a pensar globalmente, en términos de totalidad, teniendo como referente mayor el planeta tierra (2017,p.66)

Siendo así las prácticas educativas desde la eco-pedagogía implican “la reflexión continua de la acción educativa con relación a las necesidades e intereses de los estudiantes y de toda la comunidad educativa, resignificando la educación a un sentido más holístico e incluyente” (Celis, Chacón y Valdez 2017, p.68).

La propuesta realizada por los tesisistas demostró que incentivar los conocimientos nuevos, por medio de saberes previos y estrategias de enseñanza y aprendizaje vivencial y significativo que respondan a las necesidades propias del contexto, contribuye considerablemente a la apropiación de habilidades comunicativas en un idioma extranjero (inglés), además de fortalecer dinámicas como solidaridad, trabajo en equipo, respeto, reflexión en pro del cuidado al medio ambiente.

Para fortalecer el término de eco-pedagogía se retomara la tesis doctoral realizada por María de los Ángeles Vilches Norat titulada *“Ecopedagogía y el programa de eco-escuelas de puerto Rico propuesta para la integración de la carta de la Tierra”*.

Esta investigación tuvo como objetivo diseñar un programa que bajo las propuestas de la pedagogía crítica de Paulo Freire sobre la educación holística y el pensamiento de la complejidad. Buscó incentivar los principios del eco-pedagogía y la Carta de la Tierra a las acciones del sistema de eco escuelas en Puerto Rico por medio de proyectos colectivos.

Esta investigación está orientada en una metodología interpretativa estructurada donde se incorporó al sistema formal de educación principios eco pedagógicos y onto-epistemológicos, con el fin de incentivar la educación cultural para el desarrollo sostenible, fomentado desde la conciencia ética ecológica, solidaria y comunitaria. Con el fin de lograr transformaciones profundas en temas curriculares y culturales

La autora en su tesis doctoral habla de “la importancia de la eco-pedagogía, una pedagogía que tiene como finalidad la evolución de nuestra conciencia hacia una evolución sistémica-compleja del mundo una ética solidaria una participación ciudadana para la sostenibilidad” (Vilches, 2015, p.47).

Vilches (2015) expone principios eco-pedagógicos fundamentales en el desarrollo de la educación encaminada a lograr la empatía ambiental: explica que la eco-pedagogía tiene tres categorías: conciencia ecológica, conciencia planetaria y cultura sostenible de las cuales las dos primera tienen subcategorías:

La conciencia ecológica según el trabajo desarrollado por Vilches, es el reconocimiento y la conciencia plena de la importancia de las dinámicas, las interconexiones y dimensiones del ambiente. Esta finalidad se subdivide en dos organicidad e interconectividad.

La primera es expuesta por la autora como el método para entender a cada elemento de la naturaleza como un ente viviente; por su lado, la categoría de interconectividad es entendida como el método para comprender que cada cosa existe para darle vida a otra y que hacen parte de un equilibrio único y primordial en el planeta tierra, la alteración de uno o varios de estos entes, genera ese equilibrio natural del universo. Lo verdaderamente importante, argumenta la autora, es ser conscientes de la existencia de estas relaciones así los desconozcamos.

La conciencia solidaria expuesta por Vilches es el sentido fraternal hacia todos los seres y sistemas existentes en el planeta tierra. Ésta se divide en dos categorías: Ética de la compasión y del cuidado y ciudadanía planetaria.

La primera es la convivencia armónica y pacífica basada en el respeto y cuidado hacia cada uno de los seres y sistemas planetarios. A su vez la categoría ciudadanía planetaria hace referencia al estado de conciencia y de auto reconocimiento como ser activo propositivo ético planetario.

Cultura sostenible es la finalidad de la eco-pedagogía que según la autora trabaja en el fomento de un estado de conciencia que nos permite desarrollar un esquema de actitudes favorables, utilizando los principios ecológicos y holísticos que nos permiten vivir siendo empáticos con el medio que nos rodea.

Entre los resultados más evidentes de la investigación desarrollada por Vilches se logró demostrar lo relevante que es de la integración de las lecciones ambientales y proyectos colectivos en la escuela y de la importancia de la inclusión de la eco-pedagogía en una educación que trabaje en pro de ajustarse a las necesidades ambientales; también se logró concluir que el programa de eco escuelas en Puerto Rico integra de manera parcial los principios de la eco-pedagogía, lo que presupone un reto en la transformación en áreas curriculares y culturales en las escuelas.

Los trabajos investigativos anteriormente mencionados son pertinentes con la investigación aquí planteada porque mediante su lectura y análisis nos permitieron abordar material metodológico, académico y estadístico adecuado para guiar nuestra propuesta investigativa.

6. Marco Conceptual

En el siguiente marco conceptual se busca develar y analizar cada uno de los conceptos claves de esta investigación y revisando la literatura en torno a: experiencias pedagógicas, investigaciones y teoría. Para ello se abordará a Walter Ong, Chomsky, Hymes, Gumperz, Canalé, Van Dijk. En los conceptos de: oralidad, producción oral, competencia, situación comunicativa, estructuras del discurso. Por otro lado, desde lo investigativo trabajos de grado y/o artículos investigativos sobre oralidad y eco-pedagogía.

6.1 Oralidad

La oralidad como tema de investigación ha suscitado diferentes tipos de investigaciones. Ejemplo de ello son los trabajos expuestos anteriormente en el apartado anterior.

Por consiguiente la oralidad se reconoce como un componente de suma importancia en la práctica social del hombre, por lo que es importante resaltar los diferentes aportes e investigaciones que ha tratado la oralidad a través de la historia, dado que dichas investigaciones (de la cuales se hablara más adelante en detalle), han ido develando inquietudes que han surgido desde el principio de los tiempos con respecto al tema que aquí discutimos.

Dicho lo anterior, los primeros acercamientos a estudios de aspectos del habla, se remonta a la Grecia antigua con el manejo de la oralidad a través de la retórica, entiendo la retórica como el arte de persuadir y convencer a un público a través del uso elocuente de la palabra, por lo que la oralidad se veía limitada al arte de hablar bien.

Sin embargo, para Walter Ong en el año 1982 en su libro *Oralidad y Escritura Tecnología de la Palabra*, la oralidad no siempre fue concebida como lo plantearon los griegos, pues Ong afirma que con la llegada del alfabeto a la cultura occidental, y específicamente con la llegada de la escritura e interiorización de esta, se produjo un cambio de pensamiento.

Ya que la retórica clásica a pesar de ser una práctica totalmente oral, se vio influenciada bajo la escritura, pues según Ong “la retórica era y tuvo que ser un producto de la escritura” (p.8) y esto se vio reflejado claramente en cómo se empezaron a estructurar de manera más elaborada la producción de los discursos.

Dado que, para Ong antes de la aparición de la escritura, existía lo que él denominó la “Oralidad primaria” (p.9) aquella oralidad que carecía de escritura alguna, y por ende no se encontraba regida bajo las reglas de la escritura, o si bien, entendida por la reinterpretación realizada por Gilman como “La oralidad de una cultura que carece de todo conocimiento de la escritura o la impresión. Es ‘primaria’ por el contraste con la ‘oralidad secundaria’ de la actual cultura de alta tecnología, en la cual se mantiene una nueva oralidad mediante el teléfono, la radio, la televisión y otros aparatos electrónicos” (2015, p.4).

Por consiguiente, la “oralidad primaria” se vio desplazada con la aparición de la escritura, puesto que al encontrarse en una sociedad altamente alfabetizada, la “oralidad primaria” dejó de responder en parte a las necesidades que esta requería, dando paso a una *oralidad escriturizada* entendiéndola como una oralidad impregnada de la forma estilística de la escritura.

Por ende, es importante aclarar que la oralidad se concibe como una de las modalidades discursiva (además de la escritura) la cual permite al individuo comunicarse en diversas

situaciones comunicativas. La oralidad de la misma manera no se asocia al hecho de hablar bien, pues se considera la oralidad como una modalidad discursiva que responde de manera coherente a las diferentes situaciones comunicativas en los que se encuentra enfrentando el hombre, tal como lo plantea Gutiérrez “La oralidad supone una actividad portadora de un discurso permeado por elementos socio históricos, culturales, políticos y semióticos” (2011, p.119). Es decir la oralidad además de encontrarse regida por varios elementos sociales, no solo debe conocer de ellos sino responder a ellos.

6.2 Producción oral

Se entiende por producción oral como una de las habilidades pertenecientes al lenguaje por medio del cual el individuo se comunica y/o se expresa en un idioma específico. Cabe resaltar que la producción no solo se limita al conocimiento gramatical de una lengua, dado que ésta se encuentra ligada a los elementos del contexto y la situación (competencia sociolingüística y pragmática) para dar a entender de manera clara su mensaje. Según Gonzáles:

La producción oral es una de las cuatro habilidades lingüísticas involucradas en el desarrollo de la competencia comunicativa. Ésta generalmente es una de las más complejas debido a que el hablante en un muy corto espacio de tiempo tiene que pensar en lo que va a decir, cómo decirlo, decirlo de manera clara y sin cometer errores gramaticales o de pronunciación. Adicionalmente, una de las dificultades radica en que se debe no sólo conocer la lengua como código sino también su uso pragmático, dependiendo de la situación comunicativa y de las personas a quienes el hablante se dirige (2009, p.23).

Por ende, la producción oral es un proceso que requiere en el hablante unas capacidades específicas para lograr una comunicación certera y eficaz, que trascienda más allá del conocimiento de una lengua de un código, ya que ésta siempre se encuentra regida bajo unos parámetros sociales que el individuo no debe desconocer.

Así es como lo menciona Chuquimara (2016) en su investigación “*Recursos didácticos auditivos en el desarrollo de la producción oral del idioma Inglés en los/las estudiantes de 1er año de bachillerato de la Unidad Educativa Particular ‘Santa Ana’ de la Provincia de Pichincha, Cantón Rumiñahui, Parroquia de Sangolquí durante el año lectivo 2015 – 2016*” en esta investigación se menciona que la producción oral es el acto individual por el cual el hablante, expresa un mensaje concreto mediante el código de signos convencionales combinándolos según las reglas de ese idioma o lengua” (p.21).

Es decir, la producción oral es la capacidad que tiene el ser humano de unir todos los elementos de una idioma, sus elementos pragmáticos y la intención comunicativa para producir un mensaje específico a partir de una *competencia comunicativa*, sin olvidar que para producir dicho mensaje se requiere que el individuo tome en cuenta la *situación comunicativa* para permitir una interacción adecuada en un contexto específico y las personas que lo conforman (competencia sociolingüística).

6.3 Competencia

El término *competencia* se encuentra definida el Diccionario Básico de Lingüística: “Como el conocimiento que posee un hablante de su propio sistema lingüístico, en virtud del cual es capaz de producir un conjunto infinito de oraciones”; en otras palabras la competencia es

la habilidad que tiene el ser humano de elaborar un mensaje a partir de sus saberes lingüísticos.

Es preciso enfatizar que una de las teorías más importantes con relación a la noción de competencia en la oralidad, fue la *Teoría de la Gramática Generativa*, escrita durante los años 70 y presentada por Noam Chomsky. Dicha teoría aludía a la capacidad natural de la estructura mental del ser humano para producir el lenguaje.

Chomsky (1970,1992) hace mención a lo que él denomina un “oyente hablante ideal”, el cual posee la capacidad innata de producir el lenguaje sin margen de error, es decir de manera perfecta. Además Chomsky propone que el “oyente hablante ideal” puede producir su lenguaje sin tomar en cuenta factores externos a él, como lo puede llegar a ser el contexto (1992). Es decir, tal como hace mención Baron y Muller (2014) “los cuales serían una especie de hablante oyente que conoce el lenguaje a la perfección y que nunca comete errores, debido a que no se ve afectado por limitaciones o distracciones del contexto” (p.420).

Lo dicho anteriormente se debe a que, según Chomsky, el “hablante oyente ideal” posee una *competencia lingüística*. Dicha competencia permite el conocimiento explícito de la lengua del hablante, y por ende la producción de un sinnúmero de oraciones que nunca hubiesen sido dichas antes en esa lengua. Además Chomsky reconoce que el “hablante oyente ideal” posee una *actuación lingüística*, hace referencia al uso real de la lengua, es importante aclarar que aunque Chomsky toma en cuenta la *actuación lingüística* en su teoría, reconoce principalmente la *competencia lingüística*, como la más importante para producir el lenguaje, pues esta competencia aborda el conocimiento implícito que tiene el individuo de una lengua.

No obstante, el postulado teórico de Chomsky ha sido fuertemente criticado debido a que, para muchos, el solo hecho de desarrollar la competencia lingüística no le asegura al individuo una comunicación efectiva en diferentes situaciones comunicativas. Es por ello que a continuación se da a conocer el término de competencia comunicativa.

6.4 Situación comunicativa y Eventos comunicativos

En el enfoque teórico *La etnografía de la comunicación* Gumperz y Hymes (1972), entienden el concepto de situación comunicativa como el entorno y/o contexto donde se da la comunicación entre dos o más individuos, en el cual se toma en cuenta todos los elementos que la componen para que el mensaje sea presente de manera adecuada . Al respecto Marco menciona:

La situación comunicativa tiene la peculiaridad de ser el componente extralingüístico que asume o integra todos los demás, es decir es el último subconjunto de rasgos que actúa (casi inconscientemente en la mente de los interlocutores) en la elección de unas formas lingüísticas u otras (2004, p.6).

En otras palabras la situación comunicativa son las circunstancias que rodean los *actos de habla* que permite unir los saberes lingüísticos del hablante con todas las partes que constituyen el entorno, y así optar por el modo más idóneo para comunicarse.

Cabe señalar que en cada situación comunicativa se presentan *eventos comunicativos* específicos. Se entiende por éstos, como los eventos donde el hablante se encuentra bajo

unas reglas y registros específicos, para cumplir el objetivo de dicho evento, pues tal como lo plantea Ballester:

Evento comunicativo. Éste se define como las actividades o aspectos de las actividades, que se encuentren regidas por reglas o normas para el uso lingüístico. En este sentido, el evento comunicativo se define en función de un contexto y de los límites del contexto, tanto a nivel lingüístico-cultural como físico (2007, p.6)

En otras palabras, no todos los eventos comunicativos son iguales por lo que es indispensable conocer la situación comunicativa en que se desarrollan cada uno de ellos, y por ende responder a estos apropiadamente. Por consiguiente, es importante fomentar una conciencia con respecto al uso de la lengua en todas las situaciones en que el ser humano se enfrenta a diario, pues es fundamental para su interacción con la sociedad.

6.6 Competencia sociolingüística

Como se mencionó anteriormente el término competencia comunicativa hace alusión a la habilidad de producir un discurso en una situación comunicativa tomando en cuenta todos los aspectos que lo componen. Por otra parte, se comprende que cada situación comunicativa son aquellas situaciones asociadas al lenguaje que en ocasiones se encuentran sujetas a diferentes eventos comunicativos.

Por ende es primordial, que el individuo desarrolle una “*competencia sociolingüística*” para eventos comunicativos, donde su discurso logre ser lo suficientemente asertivo, para lograr desenvolverse en dichos eventos.

Es importante aclarar, que el término *competencia sociolingüística* es uno de los cuatro componentes que hacen parte de la competencia comunicativa además de la *competencia lingüística*, *competencia discursiva* y la *competencia estratégica*, descritos por Canalé en el año 1983 en su artículo “*pedagogía comunicativa del lenguaje*”, y éste alude a la capacidad que tiene el individuo para producir un discurso basado en los contextos de habla, registros, *status* normas y/o reglas de un evento comunicativo.

Por consiguiente, se interpreta la oralidad como una práctica social que responde a necesidades específicas del ser humano, pese a que la oralidad se desarrolla de una manera natural y se manifiesta en diferentes situaciones comunicativas, también en esta se dan unos parámetros y condiciones establecidas en ciertos contextos y eventos, pues como lo plantea Casamiglia y Tusón en 1999 en su libro *las cosas del decir* “no todas las manifestaciones comunicativas orales son «naturales»” (p.28).

Es decir, aquellas manifestaciones “no naturales” de la oralidad, que se han visto principalmente influenciadas por el estilo de la escritura, no reducen la “oralidad natural” pues son fundamentales a tener en cuenta en el desarrollo de la competencia comunicativa, ya que dichas manifestaciones, permiten que el ser humano interactúe en diversos eventos comunicativos, pues al ser un ser social que se encuentra en medio de una sociedad mayormente letrada, es vital que enriquezca su competencia lingüística para que esta se adapte a los aspectos que le permitan ser participe en todos los eventos que la constituyen

6.8 Estructuras del discurso

La producción de un mensaje siempre se encuentra ligada a unos parámetros, los cuales son determinados bajo las prioridades y reglas que este exige. El lingüista neerlandés Teun van Dijk en su libro *ESTRUCTURAS Y FUNCIONES DEL DISCURSO: Una Introducción Interdisciplinaria A La Lingüística Del Texto Y A Los Estudios Del Discurso*. Explica como todo discurso se conforman en las siguientes partes:

Macroestructura: Es el tema o asunto de un texto en general, es decir el contenido global el cual lo encierra.

Microestructura: Son el conjunto de proposiciones del discurso, en otras palabras son las secuencias de oraciones coherentes y cohesionadas que permiten dar sentido a lo que se quiere comunicar.

Superestructura: Es el esquema que guía el discurso, esta permite la organización jerárquica las cuales cumplen una función específica. Un ejemplo de superestructura son las partes de un cuento (inicio, nudo, desenlace).

En resumen las partes del discurso descritas por Van Dijk, se encuentran en varios eventos comunicativos como la: exposición, debate, entrevista que requieren de un orden determinado y características para lograr su objetivo. Por consiguiente son aspectos que juegan un papel elemental en el desarrollo de la oralidad del individuo.

7. Marco teórico

En el siguiente marco teórico se busca develar y analizar cada uno de los conceptos claves de esta investigación y revisando la literatura en torno a la teoría. Para ello se abordará desde lo teórico a Dell Hymes, Jan Renkema, Zimmerman y Vilches.

7.1 Competencia Comunicativa

A mediados de los años setenta, Dell Hymes (1974) desarrolló el enfoque denominado *etnografía de la comunicación* cuyo principal objetivo de estudio fue el analizar los diferentes *actos de habla* que se dan en una comunidad y/o contexto específico, además de sus estructuras y usos, a lo que Hymes denominó “competencia comunicativa” entiendo

ésta como: “la competencia a través de la cual el individuo toma en cuenta los saberes lingüísticos y de actuación para la producción de un discurso en situación”. Es decir la elaboración de un discurso que responda correctamente no solo con las reglas gramaticales o sociales sino también que logre ser adecuado a la situación específica de habla en que se presenta.

Lo anterior se debe a que, para Hymes, era necesario ampliar el concepto de competencia, ya que éste debía encontrarse enfocado por cuatro parámetros fundamentales:

- Potencial sistemático (formalmente posible): En qué medida algo es formalmente factible, es decir si se encuentra regido por unas reglas lingüísticas de una comunidad y/o reglas gramaticales para que sea realizable. Además de tomar en cuenta aspectos psicolingüísticos del hablante y el oyente.
- Adecuación (apropiado para el contexto): Hasta qué punto algo es pertinente en determinados contextos, si es adecuado, es decir competente.
- Posibilidad (en qué medida es posible dependiendo de los medios): En qué medida algo es posible, de acuerdo con los instrumentos que se disponen. En otras palabras, los elementos verbales y extra-verbales que permiten producir, transmitir y comprender de forma exitosa.
- Ocurrencia (efectividad): Hasta qué punto el existe efectividad en algo que se hace, es decir como el hablante es capaz de interactuar ante las variables y conductas comunicativas y pautas de una que pueden presentarse en una situación comunicativa.

Los anteriores aspectos, se encuentran alejados al postulado de Chomsky el cual separaba competencia lingüística y actuación para la producción de lenguaje.

También Hymes propuso el modelo *Speaking*, en su libro *Foundations in Sociolinguistic: An Ethnographic* (1974), como una alternativa para estudiar la competencia comunicativa, dado que el modelo *Speaking* toma diferentes aspectos, lo cuales según Hymes se encuentran inmersos en una *situación comunicativa*, dichos aspectos se dan a conocer en cada una de las siglas en inglés de la palabra *Speaking*:

S *settings and Scene* [situación y escenario] (¿Dónde y cuándo ocurre)

P *participants* [participantes](¿quiénes intervienen?)

E *ends* [objetivos] (¿Qué se presenta?)

A *act sequence* [secuencia de actos] (¿Qué se dice y cómo?)

K *key* [tono] (¿cuál es el estado emocional de los participantes?)

I *instrumentalities* [instrumentos] (¿Cuáles son los canales- verbal, escrito- y los códigos- estilos de habla?)

N *norms of interaction and interpretation* [normas de interacción e interpretación] (¿Por qué actúa la persona de esta manera?)

G *genre* [género] (¿ante qué tipo de subdiscurso estamos?).

Los componentes propuestos por Hymes se explican de la siguiente manera:

- **Situación:** Es el espacio físico donde se desarrollan las situaciones comunicativas, en otras palabras se refiere el tiempo y el lugar.
- **Escena:** Se denomina a la “situación psicológica” que rodean los actos de habla o aquellas definiciones culturales socialmente aceptadas como un determinado tipo de escena.

- **Participantes:** Son los hablantes que interactúan lingüísticamente en una situación comunicativa (emisor y receptor) e igualmente, las personas que participen que intervengan en su desarrollo.
- **Objetivos:** Son los resultados o metas que desea lograr el hablante con su discurso, es decir la finalidad de lo que pretende expresar.
- **Secuencia de actos:** Se define como la organización del mensaje (cohesión/coherencia), como se dice, el tópico principal y forma de desarrollarlo. Por consiguiente el orden o secuencia en el que se desarrolle un discurso debe ser claro logrando así la finalidad comunicativa propuesta.
- **Tono:** Es la manera en cómo se expresa un mensaje (el estado de ánimo con el que se transmita). Dado que, puede ser una misma situación comunicativa o una oración igual, sin embargo el tono con el que se diga puede transformarlo. Por ejemplo: burlón, serio.
- **Instrumentos:** Hace alusión a los canales y estilos o forma de habla utilizados:

Canales: Se entiende por canal la forma en que se puede dar a conocer un mensaje: oral (hablar, cantar, tararear, silbar) escrito y extra verbalmente (proxémica, paralingüística y kinésica)

Estilos o formas de habla: Diversas formas de habla, donde se destacan aspectos como el dialecto, lengua, códigos y registros.
- **Normas:** Aquellas que rigen determinadas situaciones y/o eventos comunicativos, durante el discurso.
- **Normas de interacción:** Son todas las reglas que se deben seguir en la interacción en el discurso. Ejemplo: no interrumpir o agredir al otro.

- **Normas de interpretación:** Son las normas que juegan en la interpretación del mensaje. Ejemplo: Códigos, registros, lengua.
- **Género:** Son los diferentes tipos que se pueden encontrar, y que se pueden distinguir entre ellos gracias a su estructura. Por ejemplo: una exposición, entrevista, debate, mesa redonda.

De modo que, para Hymes la comunicación es un hecho que no solo requiere del conocimiento lingüístico que, si bien es fundamental para lograrlo, ésta también requiere del conocimiento y respeto de la cultura que rodea al ser humano en su contexto, ya que al ser un ser social tiene la necesidad de relacionarse con otros, de manera que es vital que él /ella desarrolle una competencia comunicativa que le brinde las herramientas correctas en una situación comunicativa concreta.

7.2 Criterios de la textualidad

La elaboración de un discurso se encuentra conectado a unas situaciones comunicativas y a sus eventos, como se mencionó anteriormente no todos son iguales, pues cada uno se distingue de acuerdo a sus registros, *status* normas y/o reglas, caso parecido a la escritura donde la tipología del texto dependerá según la intención requerida.

Por ende, en gran medida la oralidad se encuentra ligada a las características de la escritura, ya que como lo propone Jan Renkema en su libro *Introducción A Los Estudios Sobre El Discurso* “Un discurso, y especialmente un texto, consiste en una secuencia de oraciones o emisiones habladas conectadas entre sí (la forma) por medio de la cual un emisor comunica un mensaje a un receptor (la función)” (1999, p.49). Es decir, tanto la preparación de un

discurso oral como de un texto escrito, se dan basadas en la unión de ciertas ideas encaminadas hacia un fin concreto.

Es por ello que Renkema da a conocer los siete criterios de la textualidad: cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, informatividad, situacionalidad, intertextualidad. Definiendo los anteriores conceptos de la siguiente manera:

Cohesión: La unión que existe cuando la interpretación de un elemento de un texto depende de otro elemento de un texto, es decir la relación entre cada uno de los elementos para la comprensión de clara de éste.

Coherencia: La conexión entre los conocimientos que posee el lector con lo escrito en el texto, dichos conocimientos eventualmente son saberes que se supone posee el oyente o lector. Por ejemplo: Al lector se le brinda un texto con determinadas pautas o instrucciones, no obstante, si no sabe a qué hace alusión difícilmente podrá entenderla.

.Intencionalidad: Es la intención definida que desea transmitir los hablantes y los autores, esta intención necesita ser consiente, dado que debe mostrar una intención de comunicación precisa. Por el contrario, de no ser precisa la secuencia del discurso o el escrito se verá con falta de significación, pues objetivo final es difuso.

Aceptabilidad: Es la secuencia de oraciones aceptables para los destinatarios a quienes se transmite el texto o discurso. En otras palabras, todos los elementos que lo componen sus intervenciones se encaminan a ofrecer ideas adecuadas y que sean aceptadas y comprendidas por el lector o receptor y de esta manera se considerada como un texto.

Informatividad: Es importante en el discurso. Por otro lado todo texto debe contener información nueva para el lector, por ende si un lector o receptor conoce toda la

información del texto, este no cumple con su función de informar, igualmente si el lector no entiende lo que se presenta ahí, este no tampoco cumple a cabalidad su objetivo.

Situacionalidad: Es indispensable, puesto que es la situación donde se produce el texto, además es indispensable, dado que, establece la situación específica donde el texto será elaborado y considerado.

Intertextualidad: Es la secuencia de oraciones que se conecta con otras oraciones en base a un mismo significado. Es decir, son oraciones las cuales se integran y se relacionan por su significado y/o forma.

Los criterios anteriormente expuestos son fundamentales a tener en cuenta en la oralidad, dado que marcan las pautas en el momento de la producción oral, pues reúnen aspectos que correlacionados permiten el desarrollo favorable del discurso.

Asimismo, es esencial resaltar otro criterio presentado por Renkema (1999) en su libro y es los **Estilos**, el autor hace hincapié en que el término *estilo* ha sido difícil de definir dentro de la estilística por lo que éste se divide en tres categorías: símbolo, síntoma, señal.

La primera categoría se explica *como una forma posible para un contenido específico*, es decir la posibilidad de alterar el lenguaje sin afectar el contenido principal del mensaje, específicamente se refiere al uso de sinónimos.

La segunda categoría hace alusión al estilo *como una elección de formas patrones*, en otras palabras son las opciones o elecciones que tiene el hablante o el autor de dar a conocer sus mensaje según la situación.

La tercera categoría se define como *una desviación de una perspectiva dada*, dicho de otro modo, ésta busca romper con las formas monótonas que se dan en el lenguaje, puesto que

se aleja de la forma usual en la que éste se presenta, logrando así generar expectativa además de persuadir. Por esta razón toda desviación se considera como una característica estilística.

Finalmente, en la oralidad se presentan un conjunto de elementos que si bien se relacionan con la escritura, no dejan de ser primordiales en la oralidad en sí misma y la estructura que ella pueda llegar a presentar.

7.3 Ecopedagogía

Por otro lado, cuando hablamos sobre eco- pedagogía nos referimos al arte de enseñar todo lo relacionado con el medio ambiente, tal como lo plantea Marcel Zimmermann en sus libros *Ecopedagogía para el nuevo milenio (2001)* y *Ecopedagogía, el planeta en emergencia (2005)*. El objetivo principal de la eco-pedagogía es el de mejorar la relación que tiene el individuo con su medio ambiente, creando conciencia acerca de su relación intrínseca con éste.

Para lograr dicho objetivo, la eco-pedagogía incentiva la educación *sobre* el medio ambiente, abordando temas que involucren problemas ambientales a través de diversas actividades en el aula de clase. También ésta busca desarrollar la educación en el medio ambiente es decir experiencias que se den en contacto con espacios naturales y por último ésta propende por una educación para el medio ambiente, la cual se proyecta a generar cambios significativos en las actitudes ecológicas de los estudiantes (2001,2005)

Buscando de esta manera desarrollar la formación de educadores y líderes sociales que propicien una reflexión acerca del cuidado de su medio ambiente y por consiguiente se den en la praxis diaria del individuo. Dado que “La ecología humana, complementaria la

biológica, estudia la organización y el desarrollo de las relaciones funcionales de las diversas comunidades humanas en sus procesos adaptativos frente al medio ambiente”. (Zimmermann, 2005, p.2).

Por consiguiente, la eco-pedagogía se presenta en esta investigación como punto de suma importancia en la vida del ser humano, pues todo lo que lo conforma y asegura su existencia se reúne de manera perfecta en su contexto y su ecosistema, es por ello que “La ecopedagogía debe ser un campo integrado en el sistema formal de la educación oficial, complementándose con procesos de educación informal” (Zimmermann, 2005, p.3)

Por lo anterior, es importante resaltar que la eco-pedagogía se preocupa por el vínculo hombre- ambiente, por lo que se busca reconocer su conexión física, social y cultural reflejada en el autorregulación y autocontrol en el funcionamiento del medio ambiente como un sistema global (2005).

Finalmente, la eco-pedagogía se puede manejar de forma interdisciplinar dado que se implementa en demás campos del conocimiento pues, “como ciencia básica, se espera que ella se alimente en sus investigaciones, de marcos teóricos, de métodos procedentes de diversas disciplinas, naturales y sociales” (Zimmermann, 2005, p.25).

7.3.1 Finalidades de la Ecopedagogía

La eco-pedagogía busca enriquecer los valores y perspectivas que contribuyan al cambio del individuo con el planeta, y por ende sus acciones serán el reflejo de ello. Aunque la eco-pedagogía se encamina a desarrollar diferentes visiones del individuo de suma importancia tal como se expone en la tesis doctoral *Ecopedagogía y El Programa de Eco-Escuelas de*

Puerto Rico. Propuesta para la Integración e La Carta de la Tierra por María de los Ángeles Vilches en el año 2015; no obstante, en el presente trabajo de grado se harán énfasis en las siguientes:

7.3.2 Reflexión

La reflexión brinda espacios donde los estudiantes consideran un tema de manera detallada, en los cuales se ven enfrentados a razonar e indagar sobre éste con el fin de hacer un análisis profundo que no se remita meramente al análisis, sino también a la transformación de la realidad por medio de sus acciones.

Por consiguiente, los procesos de reflexión son vitales en la eco-pedagogía, dado que hacen parte de la formación integral del ser en su totalidad, pues si bien es un proceso individual la reflexión se vuelve social cuando el individuo se empieza a preocupar por la necesidades de su planeta. Al respecto Vilches (2015) plantea:

La educación ambiental (...) dependerá fundamentalmente de una práctica reflexionada que pondere nuestras visiones socio-culturales y la percepción que se tiene del mundo. La sostenibilidad requiere la transformación del paradigma educativo positivista dominante, de la reflexión sobre la ética que rige nuestras sociedades, de la apertura que se tenga a un pensamiento ecológico y complejo y, de las acciones críticas que podamos asumir (p.34).

De esta manera, la reflexión da paso a ideas que puedan llevar al cambio en una sociedad, donde prima a diario la mentalidad del dinero sobre el ecosistema, y así construir poco a poco un mejor pensamiento individual y colectivo. Por lo tanto “al integrar los principios

de la eco-pedagogía al contexto escolar, estamos propiciando una cultura fundamentada en la reflexión y el diálogo colectivo, interacciones que generan transformaciones en las relaciones, en el entorno así como en los participantes” (Vilches, 2015, p.58).

7.3.3 Carácter crítico de la eco-pedagogía

La eco-pedagogía destaca la unión del individuo con su entorno, busca que éste actúe de manera convincente y asuma una posición frente a situaciones relacionadas con su medio ambiente. Dado que “tiene como aspiración la transformación y transcendencia de la realidad y las condiciones humanas destacando el pensamiento crítico como elemento constitutivo por la emancipación y el cambio social” (Vilches, 2015, p.329).

Lo que significa que el pensamiento crítico, o carácter crítico, va estrechamente unido con las acciones de individuo, puesto que bajo una práctica que se encuentre en una posición crítica definida dan paso a actuar consecuentemente. Esto se debe a que “establece una relación entre la reflexión crítica y la acción de los sujetos en el empeño de transformar las realidades problemáticas de la sociedad” (2015, p. 186).

Por otro lado, es indispensable, “el desarrollo de un pensamiento crítico, lógico, analítico y reflexivo que nos lleve al desarrollo de un pensamiento autónomo. De esta manera se reflexiona sobre las acciones realizadas para trascender sus incongruencias, sus rupturas y juegos de poder”. (2015, p.186)

Finalmente, el hecho que el individuo aprenda a cuestionarse y analizar sobre las contrariedades de su contexto, lo invita a diferenciar de manera certera lo que realmente es significativo para su diario vivir y la preservación de los recursos que realmente son vitales.

7.3.4 Conciencia ecopedagógica

En la teoría de la eco-pedagogía se pretende generar procesos donde el individuo comprenda cómo la otredad hace parte de un todo con el cual se relaciona para lograr un equilibrio. Este es un aspecto que la eco-pedagogía pretende rescatar, esto se debe a que se suele promulgar un pensamiento individual cuando en realidad se necesita de todos para coexistir. Pues tal como lo plantea Vilches:

La eco-pedagogía aspira a fomentar un proceso de evolución de la conciencia humana que ofrezca un sentido de unidad y pertenencia a la comunidad de la vida del planeta. Este nivel de conciencia expresa la comprensión del mundo como un sistema complejo fomentando la sensibilidad y solidaridad hacia la vida y el sentido de la ciudadanía global (2015, p.178).

Por consiguiente, la conciencia brinda un conocimiento que propicia el respeto de aquello que compone la vida, todo lo que conforma y la hace primordial en la vida de todo ser humano.

Es importante resaltar las tres categorías que buscan mejorar la conciencia en la eco-pedagogía: *Conciencia ecológica*, *conciencia solidaria* y *conciencia de ciudadanía planetaria*. La primera hace alusión a cómo el individuo comprende que el medio ambiente es un sistema intrincado del cual también es parte para su subsistencia. La segunda se refiere a la fraternidad que debe existir del individuo hacia con los demás y todo lo que lo rodea sea un ser vivo o no. El último se basa en entender que todos somos ciudadanos del planeta, por ende la reconocemos como nuestro hogar, además la ciudadanía planetaria hace alusión al conjunto de comportamientos, valores que manifiestan que reconocemos la tierra como el único lugar donde podemos vivir (Vilches, 2015).

Para terminar, el promover la concientización en los estudiantes conectar, dar sentido, sensibilidad, pertenencia, unión y respeto por cada elemento que hacen posible el ciclo de la vida en el hogar comunitario de todos: la tierra.

7.3.5 Inteligencia emocional

Daniel Goleman es un psicólogo estadounidense conocido por su obra: *Inteligencia Emocional* publicada en 1996. Dicha obra define la inteligencia emocional como la capacidad de reconocer nuestros sentimientos y de las otras personas, además de saber manejarlos. Goleman propone cinco dimensiones de la inteligencia emocional, las cuales según él son esenciales para el éxito de la persona, por consiguiente son necesarias en la educación académica:

- 1) Autoconocimiento: Reconocer lo que sentimos
- 2) Autocontrol: Dominio de nuestras emociones.
- 3) Automotivación: Habilidad de motivarse uno mismo a pesar de los contratiempos.
- 4) Empatía: Capacidad de ponerse en la posición de otro, para entender qué siente.
- 5) Habilidades Sociales: Comunicarse de manera efectiva y asertiva al momento.

Posteriormente, en el año 2009 Goleman presenta su libro *Inteligencia Ecológica: cómo el hecho de conocer las consecuencias ocultas de lo que compramos puede cambiarlo todo*, dónde da a conocer el termino Inteligencia Ecológica definido así:

La capacidad de adaptarnos a nuestro nicho ecológico. Se refiere a la capacidad de aprender de la experiencia y de tratar en forma eficaz nuestro medio ambiente, y el término

ecológico se refiere al conocimiento de los organismos y sus ecosistemas. La inteligencia ecológica nos permite aplicar lo que aprendemos para tomar conciencia de cómo la actividad humana interfiere en los ecosistemas, de tal modo que hagamos el menor daño posible y podamos vivir nuevamente de manera sustentable en nuestro nicho, que en la actualidad es todo el planeta (Goleman, 2009,p. 45). Es decir, cómo el individuo hace uso de sus conocimientos para cuidar su planeta y mantener sus ecosistemas y resguardar la riqueza que poseen estos.

Para concluir, la inteligencia emocional muestra dimensiones que reconocen el conocimiento no solo personal sino grupal, además del ecológico que tiene como fin encaminar las acciones de los individuos a una mejor praxis con su medio ambiente. Por consiguiente, es importante desarrollarla e implementarla.

8. Marco metodológico

8.1 Enfoque investigativo

El enfoque del presente trabajo de grado es mixto (cualitativo/ cuantitativo). El enfoque mixto es definido por Hernández, Collado, & Baptista (2006) como “un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema” (p. 755).

En el presente proyecto el enfoque cualitativo se encuentra presente en cómo el investigador y el estudiante realizan un proceso de cambio y reflexión ante su realidad social y educativa, ya que:

La investigación cualitativa representa un modo específico de análisis del mundo empírico, que busca la comprensión de los fenómenos sociales desde las experiencias y puntos de vista de los actores sociales, y el entendimiento de los significados que éstos asignan a sus acciones, creencias y valores (Wynn y Money, 2009, p. 138).

También, de forma cualitativa se pretende generar estrategias a través de la comunicación efectiva y el respeto entre el estudiante y las investigadoras. De esta manera, se promueve

un diálogo de saberes de manera recíproca con el fin de alcanzar los objetivos y metas propuestas en la investigación, pues tal como lo plantea Sandoval:

Metodológicamente, la legitimación del conocimiento desarrollado mediante alternativas de investigación cualitativa se realiza por la vía de la construcción de consensos fundamentados en el diálogo y la intersubjetividad. (...) el cual se aplica a las fuentes, los métodos, los investigadores y las teorías empleados en la investigación y que constituye, en la práctica, el reconocimiento de que la realidad humana es diversa y que todos los actores sociales involucrados en su producción y comprensión tienen perspectivas distintas, no más válidas o verdaderas en sentido absoluto, sino más completas o incompletas. (1996, p.15)

Igualmente, el enfoque cualitativo se preocupa en reconocer la relación de los elementos que componen la realidad y cómo estos representan un papel fundamental en los fenómenos sociales que se dan a diario; por consiguiente, se busca dar explicaciones del porqué de un fenómeno y su razón de ser. Al respecto Martínez (2006) dice:

No se trata, por consiguiente, del estudio de cualidades separadas o separables; se trata del estudio, de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: Una persona, una entidad étnica, social empresarial, un producto terminado, etc. (p.128).

Por otra parte, el enfoque cuantitativo que “que utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable (medible)” (Cauas, 2015, p.2)., se evidencia en el presente proyecto en cuanto a la formulación de hipótesis (hipótesis nula e hipótesis alternativa), la elaboración de variables y la cuantificación y posterior análisis estadístico de la información recolectada en los diferentes momentos de la aplicación de la propuesta metodológica a través de técnicas e instrumentos de recolección de datos, a saber: antes, durante y después.

El enfoque mixto fue adecuado para la presente investigación dado que permitió correlacionar los datos cualitativos y cuantitativos para así analizar de manera amplia, objetiva y pertinente los diferentes aspectos del objeto de estudio en la muestra poblacional, puesto que al “Lograr una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno. Nuestra

percepción de éste resulta más integral, completa y holística” Newman et al (Citado por Hernández, Collado, & Baptista, 2014).

8.2 Tipo de investigación

Desde el enfoque cualitativo, el tipo de investigación propuesta fue la investigación- acción (IA) que es un tipo de investigación orientada a la práctica la cual busca generar cambios sobre las acciones del individuo con respecto a un problema. Por consiguiente, se genera conciencia hacia una mejor praxis; pues “el objetivo prioritario de la investigación-acción consiste en mejorar la práctica en vez de generar conocimientos; así, la producción y utilización del conocimiento se subordina a este objetivo fundamental y está condicionado por él” Elliott, 1993 (Citado por Esteban 2003, p.34).

Es decir, la investigación-acción busca hacer del conocimiento una herramienta que contribuya al cambio en un determinado contexto; no solo busca la generación de conocimiento, tanto en los investigadores como en sus participantes, sino también se preocupa por generar una transformación social a partir de la reflexión y el análisis de las conductas que se presentan en los contextos sociales.

Por otro lado, la investigación-acción en el ámbito educativo se encuentra ampliamente difundida y aplicada debido a que ésta contribuye a replantear o direccionar los procesos de enseñanza y aprendizaje; con relación a esto, Martínez (2002) es su artículo *La investigación- acción en el aula* dice:

La IA en el área educativa presenta una tendencia a reconceptualizar el campo de la investigación educacional en términos más participativos y con miras a esclarecer el origen de los problemas, los contenidos programáticos, los métodos didácticos, los conocimientos significativos y la comunidad de docentes (p.30).

Entiendo por lo anterior que este tipo de investigación, dirigida a la educación, hace de ésta una actividad vital en la formación integral del individuo, pues si bien la investigación es importante en el aula, el hacer de ésta un procedimiento donde se incentiva al mejoramiento continuo de las acciones que se dan en la escuela produciendo un efecto tanto fuera como dentro de ella, ya que:

Lo fundamental en la investigación – acción es la exploración reflexiva que el profesional hace de su práctica, no tanto por su contribución a la resolución de problemas, como por su capacidad para que cada profesional reflexione sobre su propia práctica, la planifique y sea capaz de introducir mejoras progresivas. En general, la investigación – acción cooperativa constituye una vía de reflexiones sistemática sobre la práctica con el fin de optimizar los procesos de enseñanza – aprendizaje. (Herrera, 2004, p.1)

Por otro lado, desde el enfoque cuantitativo el presente estudio sigue un análisis comparativo-experimental, dado que:

La investigación experimental se ha ideado con el propósito determinar, con la mayor confiabilidad posible, relaciones causa-efecto, para lo cual uno o más grupos, llamados experimentales y los comportamientos resultantes se compara con los comportamientos de ese u otros grupos, llamados de control que no reciben el tratamiento o estímulo experimental” (Monje, 2011,p.105)

Para efecto del presen estudio, las investigadoras han diseñado una serie de talleres con el fin de incidir en el comportamiento de la población objeto de estudio (experimental) y hacer una comparación de sus resultados a través del tiempo (diacrónico y comparativo). Debido a lo anterior, en el presente trabajo se analizarán los resultados a través de la técnica estadística Prueba *T-Student* en el que se comparan los resultados de dos medias emparejadas a través del tiempo (Prueba pareada) con el fin de rechazar o aceptar la hipótesis nula.

8.3 Contexto

La investigación tiene como población objeto de estudio a estudiantes de 5B de la Institución Educativa Jorge Eliecer Gaitán ubicada en el barrio Gaitán de la ciudad de Girardot. Esta es una institución pública que cuenta con aproximadamente 190 estudiantes entre los grados primero y quinto. La misión de la institución según su PEI es asumir con responsabilidad los procesos pedagógicos en la formación integral y de calidad del estudiante, además de ofrecer a los estudiantes medias técnicas para su formación laboral.

Los estudiantes de 5B serán los protagonistas del presente proyecto. En dicho grado se encuentran 30 estudiantes (22 niños y 8 niñas) con un rango aproximado de edad entre los 9-12 años y con un nivel socioeconómico 2 y 3.

La mayoría de los estudiantes viven en barrios cercanos a la escuela; por otro lado, sus padres se desempeñan en diferentes clases de oficios y varios cuentan con algún nivel académico, cabe resaltar que, en la mayoría de los casos, los estudiantes viven con sus familias nucleares o algún familiar cercano.

La directora de grado es Janeth Rojas, quien además es la docente en el área de español, dice reconocer el grupo como comprometido, colaborativo.

El grupo se caracteriza por ser participativo, aunque en ocasiones la indisciplina dificulta las actividades, se evidencia el interés por parte de ellos por las propuestas llevadas a cabo.

8.3.1 Muestra

En la presente investigación, se ha escogido una muestra al azar del grupo de 5 niños y 5 niñas entre las edades de 9 a 12 años:

- 1) **Participante 1:** Nació del 1 de septiembre de 2008, en sus tiempos libres le gusta hacer tareas, jugar y comer. Vive con su mamá, su abuela y uno de sus 3 hermanos cerca de la gran esquina. Él se destaca por ser un niño carismático, colaborador y respetuoso con las personas que lo rodean.

- 2) **Participante 2:** Nació el 3 de septiembre de 2009, en sus tiempos disfruta ir a natación, él vive con su mamá, su papá, su hermano además de su mascota (un

perro). Él es un niño participativo, bondadoso, compañerista con un gran interés por aprender cosas nuevas.

- 3) **Participante 3:** Nació el 20 de abril de 2007, en sus tiempos libres le gusta ir a jugar con sus amigos en la calle, además de mirar videos en el celular o en el televisor. Actualmente vive con su abuela, su hermano y su primo, dado que su mamá se encuentra viviendo en Santander. Él se caracteriza por ser un chico curioso, con una forma de ser única y por ser apodado por sus compañeros como el “mono”.
- 4) **Participante 4:** Nació el 9 de julio de 2008, le gusta jugar fútbol y *Xbox*, vive con sus padres, sus dos hermanos y su hermana en el conjunto “Mi futuro”. Él es un niño reservado, sin embargo cuando entra en confianza es muy expresivo.
- 5) **Participante 5:** Nació el 7 de febrero de 2009, en sus tiempos libres disfruta de jugar futbol, además practicar natación. Él vive con sus padres y su hermana, es un niño que creativo y alegre, sin embargo tiende a distraerse con facilidad.
- 6) **Participante 6:** Nació el 2 de julio de 2009, en sus tiempos libres le gusta hacer sus tareas, jugar con sus amigos y practicar patinaje. Vive solo con su mamá, pues sus padres son divorciados, sin embargo afirma ella que lo visita con frecuencia. Ella es una niña algo tímida, sin embargo cuando se lo propone demuestra mucha confianza.
- 7) **Participante 7:** Nació el 24 de noviembre de 2008, en sus tiempos libres le gusta leer, dibujar, practicar ciclismo y hacer sus tareas. Sus padres son divorciados, actualmente vive con su mamá, su abuela, y sus dos hermanos. Ella es una niña que irradia ternura, además tiene un lado creativo que frecuentemente se saca a la luz.
- 8) **Participante 8:** Nació el 29 de abril de 2008, en sus tiempos libre le gusta jugar con sus amigos, practicar patinaje y leer. Ella vive con sus padres, su abuela, su hermana y su hermano en el barrio Gaitán. Además se destaca por ser una chica

comprometida con sus labores, procura dar lo mejor de sí misma en todo lo que hace.

9) Participante 9: Nació el 6 de abril de 2009, en sus tiempos libres le gusta repasar lectura y escritura. Vive con sus dos abuelos, su mamá y su hermana, su papá se encuentra en Bogotá trabajando. Ella es una niña atenta, colaboradora y disciplinada, un aspecto importante a resaltar es su liderazgo e iniciativa.

10) Participante 10: Nació el 15 de agosto de 2006, en sus tiempos libres le gusta jugar en el computador, montar bicicleta, dibujar y dormir. Ella vive con su mamá, sus dos hermanas y su tío en el barrio “La Esperanza”. Ella se destaca por ser una chica con un carácter fuerte, pero compañerista con los demás.

8.4 Instrumentos y técnicas de recolección de datos

8.4.1 Observación semi-estructurada

La observación-semiestructurada en esta investigación es tomada como un instrumento que permite identificar los problemas y necesidades que se deben investigar a partir de unas premisas que pueden ser adaptables; pues si bien en el ámbito educativo se encuentran infinidad de temas para examinar, la observación-semiestructurada permite discernir y direccionar el proyecto en base a la problemática encontrada que se desee investigar. Al respecto Rojas (s.f) define la Observación semiestructurada como “tipo de observación parte de una pauta estructurada, pero la aplica de modo flexible de acuerdo a la forma que adopta el proceso de observación” (p.6).

Es decir, que la observación-semiestructura permite que los elementos del mundo puedan ser investigados a través de un orden determinado por el investigador, generalmente enfocado a profundizar de manera libre la obtención de la información, además de identificar todas las características y aspectos posibles.

8.4.2 Entrevista semi-estructurada

Este tipo de entrevista consiste en una serie de preguntas diseñadas con anterioridad, relacionadas a un tema específico, las cuales permiten ahondar en el proceso investigativo. Una característica importante de la entrevista semi-estructurada es que da paso a la interacción entre el entrevistador y le entrevistado, contrario a la entrevista tradicional, ya que ésta “define el área a investigar, pero tiene libertad para profundizar en alguna idea que pueda ser relevante, realizando nuevas preguntas” (García, 2008, p.3).

Por consiguiente, la entrevista semi-estructurada toma experiencias, comentarios, opiniones del entrevistado que aportan de manera valiosa a la investigación, siendo esto importante para el presente trabajo de grado pues bajo la luz del enfoque cualitativo es de vital interés la participación y reflexión del estudiante en todo momento (Ver anexo N°8).

8.4.3 Diario de campo

El diario de campo es un instrumento que le brinda al investigador una reflexión acerca de su participación, dado que en éste se consignan los aspectos más relevantes de las actividades llevadas a cabo de manera detallada. Por ende, éste genera el análisis de lo expuesto allí, tomando en cuenta las características y objetivos a investigar (Ver anexo N°1), además de buscar soluciones a las falencias que se puedan notar.

Por otro lado, el diario de campo es la unión entre la teoría y la práctica, por consiguiente es fundamental en la actividad investigativa ya que estos se encuentran intrínsecamente conectados el uno al otro:

Tanto la práctica como la teoría se retroalimentan y hacen que los diarios adquieran cada vez mayor profundidad en el discurso porque, en la investigación existe una relación recíproca entre práctica y teoría. Por una parte la práctica es la fuente y la raíz del conocimiento, de la teoría, pero, a su vez, la teoría se orienta y sirve a la práctica, para que esta sea más eficaz (Martínez, 2007, p.77).

8.4.4 Rúbrica

La siguiente rúbrica fue diseñada teniendo en cuenta diferentes parámetros evaluativos desde la teoría (competencia comunicativa) *Speaking* elaborada por Dell Hymes (1974), criterios de la textualidad propuestos por Jan Renkema (1999); también algunos aspectos sobre eco-pedagogía recopilados del trabajo doctoral de María de los Ángeles Vilches (2015) sobre la propuesta de integración de eco escuelas en Puerto Rico. Además de todo ello, se tuvieron en cuenta los Estándares y los Lineamientos Curriculares para la Enseñanza del Español del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1998). Siendo así, este instrumento apunta directamente a medir criterios como: procesos reflexivos, conciencia, pensamiento crítico y práctica social en la producción del discurso (Ver anexo N°2).

8.4.5 Prueba t -student

La prueba *T-Student* sirve para el análisis estadístico de muestras pequeñas con el fin de determinar la diferencia entre las medias de dos muestras. Las observaciones pareadas se usan si las poblaciones de donde se toman las muestras no son independientes como en el caso de experimentos de “antes” y “después”. Lo primero es formular las hipótesis: hipótesis nula y la hipótesis alternativa. Para ello, es necesario tener datos como los promedios, el número de la muestra, la desviación estándar, los grados de libertad y las varianzas. Se denota como $\bar{X}_{sub d}$ como el promedio de las diferencias de las dos muestras. Con esta información se procede a formular la hipótesis nula y la hipótesis alternativa las cuales son:

$$H_0: \mu_d = 0$$

Gráfico 1. Hipótesis Nula: donde la diferencia del promedio entre las dos muestras es cero.

$$H_1: \mu_d > 0 \text{ si } \bar{x}_d > 0$$

$$H_1: \mu_d < 0 \text{ si } \bar{x}_d < 0$$

$$H_1: \mu_d \neq 0$$

Gráfico 2. Hipótesis Alternativa: donde la diferencia del promedio entre las dos muestras es mayor, menor o igual a

Luego, se resta las diferencias de las medias y se sigue la ecuación propuesta en el gráfico 3

$$t = \frac{\bar{x}_d}{s_d / \sqrt{n}}$$

Gráfico 3. Estadístico de prueba t

Esta prueba, la cual es posible realizarla en Excel, arroja unos resultados en los que se resalta *el Estadístico T* y el *valor P para dos colas* los cuales permitirán ver con claridad la diferencias entre dos medias. Es importante mencionar que si los resultados del valor para P para dos colas son menores o igual al nivel de significancia de 0.05 se rechazaría la hipótesis nula y se opta por la hipótesis alternativa.

Dado que “La prueba *T de Student* pareada. Ésta se usa para comparar las diferencias con relación a los promedios respecto de sí mismos, o variaciones, relacionados con el tiempo o circunstancias diferentes” (Gómez, Danglot, Vega.2013, p.81). Por consiguiente, con esta prueba se pretende establecer si existe o no una diferencia estadísticamente significativa después de las intervenciones pedagógicas llevadas a cabo en el presente trabajo.

Además es importante resaltar que la prueba *T- Student* “es probablemente la prueba estadística más ampliamente usada y conocida. Es simple, sencilla, fácil de usar y adaptable a una amplia gama de situaciones” (Gómez, Danglot, Vega.2013, p.81)

8.4.6 Video

El video se toma como una técnica de recolección en el presente proyecto pues este se encuentra enfocado en el tema de la oralidad, por lo que el video al tener audio e imagen nos deja registrar de una forma más precisa todo los elementos verbales y extra verbales que lo conforman.

8.5 Factor ético

Los procesos de investigación se encuentran inmersos bajo parámetros sociales, éticos y morales que se dan tanto en los investigadores y sus participantes, dichos factores se conectan en todas las pautas existentes del proyecto y se correlacionan de forma tal que ayudan a lograr los objetivos propuestos. Al referente Berrocal y Buendía (2001) dicen:

Así pues, desde el punto de vista de la investigación, un acto ético es el que se ejerce responsablemente, evitando el perjuicio a personas, que a veces se realiza inconscientemente, por estar vinculado el daño a los métodos que el investigador utiliza para la consecución de sus fines (p.2)

Por esta razón, en el presente proyecto se llevaron a cabo actividades que no afectaron ni transgredieron los derechos de los participantes ni de las investigadoras.

Además, se presentó la carta correspondiente para poder desarrollar la propuesta investigativa en la Sede Jorge Eliecer Gaitán (Ver anexo N° 9). Por otro lado, fue importante el consentimiento informado por parte de la muestra escogida y sus acudientes, también el contextualizar a la población acerca del proyecto que se iba a realizar (Ver anexo N°10). Igualmente, se reservó la identidad de los 10 estudiantes (5 niños y 5 niñas) y los resultados individuales de las rúbricas evaluativas de cada intervención y/o videos para no invadir su intimidad.

8.6 Validez interna

La validez interna corrobora el grado de credibilidad o confianza entre las variables presentadas en la investigación, además de los procesos presentados por los investigadores. En otras palabras justificar si el proyecto realmente analiza la situación propuesta. De acuerdo a lo anterior se ratificó la validez interna a partir de la triangulación la cual “se refiere al uso de varios métodos (tanto cuantitativos como cualitativos), de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno” (Okuda,

Gómez, 2005,p.119). Es decir la conexión que hay entre los puntos que componen la investigación.

Para el presente proyecto se abordaron los cuatro tipos de triangulación: la de teorías, la de datos, la de investigadores, la metodológica (Denzin 2002, citado por Okuda y Gómez ,2005). La triangulación teórica se ve en el uso de diversas fuentes teorías, igualmente en la implementación de aspectos importantes de la eco-pedagogía. Por otro lado, las investigadoras recopilaron información por parte de todos los participantes de la investigación (estudiantes, docentes). Con respecto a la triangulación del investigador se contó con la colaboración del docente Sebastián Leal profesor del programa de Licenciatura de la Universidad de Cundinamarca Seccional Girardot, encargado de guiar la totalidad del proceso investigativo de la presente tesis, también se utilizaron instrumentos de recolección de datos como la observación semi-estructurada, entrevista semi-estructurada, análisis del diario de campo.

Finalmente, la metodológica se ve sustentada a partir de las teorías de la oralidad y la eco-pedagogía, dado que se ven expuestas varias de sus características principales en las fases metodológicas de la investigación realizadas por los investigadores, con el fin de soportar las intervenciones y sus posibles resultados.

8.6.1 Validez externa

Se reconoce “cuando los resultados obtenidos pueden ser generalizados a otras unidades de análisis, otras situaciones/contextos y otros momentos distintos de aquél en que se realizó la investigación” (Alvira, 1992, Citado por Ramírez, Barrigas & Aste 2011). Es decir la validez externa que esta pueda alcanzar.

Sin embargo en el enfoque cualitativo se ve afectada la validez externa, puesto que:

No permite en principio la generalización, ya que sólo representa una mínima parte de la totalidad y no podemos saber si esas conclusiones son generalizables o no. Por tanto, no cumpliría con uno de los supuesto básicos de la investigación normativa, a saber, validez

externa, es decir, ¿cómo sabemos que los resultados de un estudio de caso son explicables a otras situaciones? (Munarriz, 1992, p.105)

No obstante se puede demostrar la validez externa, pues “se acude a la fiabilidad, como el criterio para demostrar que los procedimientos en la recopilación de datos, pueden repetirse obteniendo los mismos resultados con otra muestra u otra población. Para lograr esto, es de vital importancia determinar un protocolo del caso con la especificación de todos los pasos que se han seguido en la elaboración del mismo, así como una base de datos con toda la información recopilada” (Yin, 1994, citado por Leal, 2011).

Por consiguiente, se da a conocer en la **Propuesta metodológica** (expuesta en detalle en el siguiente apartado), los pasos llevados a cabo en la aplicación de la presente propuesta de investigación para mejoramiento de la producción oral a través de la eco-pedagogía, con el fin de organizar el protocolo correspondiente de ésta. Es importante mencionar que los datos recolectados se encuentran organizados de manera computarizada, para ser guardados como evidencia.

Finalmente, la validez externa en el enfoque cuantitativo de la tesis se puede ratificar con todo rigor y exactitud aplicando la prueba *T-Student* la cual brinda resultados que se podrían analizar en estudios de caso para muestras pequeñas donde se quiera evidenciar una diferencia estadísticamente significativa basados en un antes y un después.

8.7 Fases metodológicas o aplicación

Para el diseño de las actividades y los diferentes instrumentos de recolección de datos, se tuvieron en cuenta diferentes postulados teóricos sobre la eco-pedagogía con Zimmerman (2001, 2005) y Viches (2015) con categorías tales como: la consciencia planetaria, inteligencia ecológica, reflexión y carácter crítico; paradigmas desde Gumperz y Hymes (1972), Van Dijk (1996), Canalé (1983), Jan Renkema (1999) en cuanto a la competencia comunicativa, competencia sociolingüística, la súper, macro y micro estructura de Van Dijk y los criterios de textualidad de Renkema. Además, se tuvieron en cuenta los Lineamientos y Estándares de la Lengua Castellana, los DBA (2016) propuestos de Ministerio Nacional de Educación de Colombia.

La primera fase consistió en una observación no participante a la población objeto de estudio, de la cual se escogió al azar la muestra poblacional. A partir de las observaciones, se procedió al diseño de los diferentes instrumentos de recolección de datos las cuales fueron 6 rejillas con categorías de datos establecidas por las investigadoras a la luz del marco teórico. Al mismo tiempo, para cada rejilla se elaboró y diseñó una serie de actividades en torno a la producción oral y la eco-pedagogía vistas como competencias (Ver anexos rejillas tablas del N° 2 hasta N° 7.1).

Para la segunda fase, se aplicó primero una prueba diagnóstica que consistió en la realización de un debate del cual se analizaron unas categorías de datos a través de una rejilla (Ver anexo N° 2) y una entrevista semi-estructurada (Ver anexo N° 8) la cual consistió en recolectar de manera detallada las experiencias y conocimientos de la población objeto de estudio. Al analizar dicha prueba diagnóstica, se procedió a planificar las 5 actividades pedagógicas con la muestra poblacional seleccionada (5 niños y 5 niñas) siguiendo un cronograma, en el cada actividad duraba en promedio dos horas.

En el transcurso de cada actividad se realizaron análisis de corte estadístico en el que se elaboraron unas tablas con las modas, medias y medianas según cada categoría o variable. Lo anterior, con el fin de ir evidenciando la progresión en cuanto a la competencia comunicativa de la muestra.

Por otro lado, se llevó un diario de campo (Ver anexo N°1), en el cual se consignaron observaciones que posteriormente fueron analizadas a la luz de la teoría y de las cuales emergieron categorías de datos que fueron descritas.

Para la tercera fase, se analizó la última actividad, “debate”, que tenía la misma metodología que la primera actividad (prueba diagnóstica) (Ver tabla N°12, N°13, N°14, N° 15) con el fin de contrastar los resultados de ambas.

Para ello, la técnica cuantitativa empleada fue la Prueba *T-Student* para dos muestras emparejadas con el fin de determinar si los resultados de las medias para la primera y última debate (debate) eran estadísticamente diferentes o iguales.

Finalmente, se hizo una triangulación de teoría y de datos con el fin de corroborar desde lo cualitativo las diferencias o semejanzas encontradas en el antes y después del estado de la competencia comunicativa en la muestra.

8.7.1 Prueba diagnóstica y prueba final

La prueba de entrada y la prueba de salida fueron aplicadas a la muestra con el fin de comprobar en qué medida la propuesta eco-pedagógica mejoraba la producción oral de los sujetos. Para ello se analizaron las categorías de datos emergentes y se aplicó la prueba *T-Student*. La prueba es la siguiente:

Competencias:

- Organizo mis ideas para producir un texto oral, teniendo en cuenta mi realidad y mis propias experiencias.
- Elaboro un plan para la exposición de mis ideas.
- Selecciono el léxico apropiado y acomodo mi estilo al plan de exposición así como al contexto comunicativo.
- Adecuo la entonación y la pronunciación a las exigencias de las situaciones comunicativas en que participo.
- Produzco un texto oral, teniendo en cuenta la entonación, la articulación y la organización de ideas que requiere la situación comunicativa.

DBA: Utiliza la información que recibe de los medios de comunicación para participar en espacios discursivos de opinión.

Evidencias de aprendizaje: Dialoga con sus compañeros sobre el sentido de los mensajes emitidos por los medios de comunicación masiva.

Objetivo: incentivar el carácter crítico de los estudiantes mediante la apropiación y reflexión de un tema polémico a nivel ambiental en el país como lo es el *fracking*.

Actividad: Debate

Descripción: Con esta actividad se busca evidenciar aspectos de la construcción del discurso de los estudiantes, así como el carácter reflexivo, argumentativo y crítico frente a uno de los temas que ha generado mayor polémica entre la comunidad ambiental en Colombia: el *fracking*. A la final se hará una comparación entre la prueba diagnóstica y la prueba final para lograr concluir que aspectos han cambiado en la producción del discurso de los participantes.

Desarrollo:

Se les pidió a los estudiantes de manera anticipada que buscaran información sobre el *fracking* en Colombia. Para empezar el debate las docentes explicaran la dinámica de la actividad: se dividirá el grupo en dos uno a favor y otro en contra del *fracking* en Colombia. Cada grupo tendrá un lapso de 10 minutos para organizar sus argumentos. Una de las docentes cumplirá la función de moderadora quien se hará cargo de ceder la palabra; la otra docente cumplirá la función de secretaria recopilando las ideas principales, expuestas por cada estudiante. La intervención de cada participante tendrá un máximo de 90 segundos.

Antes de empezar las docentes utilizarán ejemplos con frases declarativas buscando dar pautas que ayuden al estudiante a dar lógica a su discurso como: según el estudio de... Yo opino que... este personaje argumenta que...

En esta actividad las docentes también explicaran que se podrá responder con preguntas para re debatir el argumento contrario.

El objetivo principal de la actividad será medir la capacidad discursiva argumentativa y crítica de los estudiantes; así como la construcción discursiva como: lógica, pertinencia, léxico, manejo del escenario, tono de voz, entre otros aspectos.

8.7.2 Intervención # 1 Eco-reflexionemos

Una vez realizada la prueba inicial se diseñaron y aplicaron las distintas actividades eco-pedagógicas que se muestran a continuación:

Competencias:

- Organizo mis ideas para producir un texto oral, teniendo en cuenta mi realidad y mis propias experiencias.
- Elaboro un plan para la exposición de mis ideas.

DBA: Construye textos orales atendiendo a los contextos de uso, a los posibles interlocutores y a las líneas temáticas pertinentes con el propósito comunicativo en el que se enmarca el discurso.

Evidencias de aprendizaje

Ordena la información en secuencias lógicas acordes con la situación comunicativa particular

Objetivo: Utilizar los conectores en el discurso para que este logre ser claro y conciso.

Actividad: Socialización

Descripción: Con esta actividad se busca dar a conocer a los estudiantes sobre los problemas ambientales más preocupantes, además de fortalecer en ellos su forma de organizar el discurso a partir del uso de conectores.

Desarrollo:

Para empezar se les explicará a los estudiantes qué es un conector, cuáles son algunos de ellos y por qué el uso de estos es importante.

Posteriormente, los estudiantes se organizarán por parejas, luego cada pareja recibirá una lectura relacionada con un problema ambiental, después ellos deberán hacer la lectura correspondientes de ésta.

Finalmente, cada pareja socializará su lectura correspondiente haciendo uso de los conectores para organizar de manera más clara su discurso, además de dar a conocer su opinión con respecto al tema.

8.7.3 Intervención # 2: Notiambiental

Competencias:

- Organizo mis ideas para producir un texto oral, teniendo en cuenta mi realidad y mis propias experiencias.

- Elaboro un plan para la exposición de mis ideas a partir de la estructura de una entrevista.

DBA: Construye textos orales atendiendo a los contextos de uso, a los posibles interlocutores y a las líneas temáticas pertinentes con el propósito comunicativo en el que se enmarca el discurso.

Evidencias de aprendizaje

Ordena la información en secuencias lógicas acordes con la situación comunicativa particular

Objetivo: Mostrar a los estudiantes cómo el vocabulario varía según la situación específica.

Actividad: Entrevista

Descripción: Con esta actividad se busca que los estudiantes logren ser conscientes del léxico que utilizan en determinadas situaciones comunicativas como una conversación entre amigos y una entrevista formal, también que ellos realicen preguntas sobre temas ambientales y reflexiones sobre éstas.

Desarrollo:

Para empezar la actividad se les pedirá a los estudiantes que escriban en un pedazo de papel, palabras que utilizarían en una conversación con un amigo, después socializaremos esas palabras y se hablará de cómo en ciertas situaciones el léxico empleado debe ser diferente.

Posteriormente, los estudiantes se les presentará un video de una entrevista, luego deberán compartir las características de ésta y qué aspectos ellos consideran se toman en cuenta para llevarla a cabo.

Después, se harán por parejas y realizarán una entrevista para un programa ambiental, por ende la entrevista debe estar enfocada en ese tema. Finalmente, cada pareja pasará al frente y presentará su entrevista, es importante resaltar que los estudiantes deberán tener en cuenta su vocabulario, además de los aspectos claves de la entrevista.

8.7.4 Intervención #3: Bio belleza

Competencias:

- Elaboro un plan para la exposición de mis ideas.
- Seleccione el léxico apropiado y acomodo mi estilo al plan de exposición así como al contexto comunicativo

DBA: Construye textos orales atendiendo a los contextos de uso, a los posibles interlocutores y a las líneas temáticas pertinentes con el propósito comunicativo en el que se enmarca el discurso.

Evidencias de aprendizaje: Construye saberes con otros a través de espacios de intercambio oral en los que comparte sus ideas y sus experiencias de formación

Objetivo: Explicar a los estudiante el uso de las figuras retoricas.

Actividad: Exposición

Descripción: Con esta actividad se busca que los estudiantes comprendan y hagan uso de las diferentes figuras retoricas, además de generar empatía sobre su medio ambiente.

Desarrollo:

Para empezar la actividad se les explicara a los estudiantes el uso de diferentes figuras retoricas (metáfora, comparación, hipérbole, personificación),

Después a los estudiantes se les enseñara diferentes elementos que hacen parte de la naturaleza, además de explicar el porqué es importante cuidar y preservar de ellos.

Finalmente cada estudiante recibirá al azar una figura retórica y un elemento de la naturaleza, y deberá construir dos frases basado en los aspectos que le correspondió, posteriormente expondrá sus frases con sus compañeros además de explicar el significado de éstas.

8.7.5 Intervención # 4: Caminantes planetarios

Competencias:

- Organizo mis ideas para producir un texto oral, teniendo en cuenta mi realidad y mis propias experiencias.
- Elaboro un plan para la exposición de mis ideas.
- Selecciono el léxico apropiado y acomodo mi estilo al plan de exposición así como al contexto comunicativo.
- Adecuo la entonación y la pronunciación a las exigencias de las situaciones comunicativas en que participo.
- Produzco un texto oral, teniendo en cuenta la entonación, la articulación y la organización de ideas que requiere la situación comunicativa.

DBA: Utiliza la información que recibe de los medios de comunicación para participar en espacios discursivos de opinión.

Evidencias de aprendizaje: Dialoga con sus compañeros sobre el sentido de los mensajes emitidos por los medios de comunicación masiva.

Objetivo: incentivar la capacidad de reflexión de los estudiantes mediante la apropiación de los problemas ambientales

Actividad: Mesa redonda

Descripción: Con esta actividad se busca que los estudiantes comprendan y reflexionen sobre los distintos problemas ambientales y las consecuencias a corto y largo plazo si no se plantean soluciones frente a este tema. Se trabajará entorno a experiencias cotidianas que permitan un acercamiento a la realidad de los problemas ambientales

Desarrollo:

Para empezar los estudiantes verán un video sobre las consecuencias del cambio climático en los últimos años, se realizara una mesa redonda donde el tema central será los problemas ambientales tras el cambio climático y la contaminación.

Luego las docentes cumplirán la labor de moderadoras, se estipulara el tiempo que tendrá cada participante para intervenir .Se incentivará el dialogo por medio de imágenes en alusión al cambio climático, lectura de noticias cortas sobre el tema y preguntas generadoras: ¿cómo creerían ustedes que los está afectando el cambio climático? ¿Adaptarnos a unas temperaturas más altas sería la solución? ¿Cómo se podría lograr el desarrollo sostenible? ¿Cómo creerían ustedes que podemos mitigar el cambio climático?

Para finalizar se espera que cada estudiante pueda exponer sus experiencias personales y su punto de vista frente al tema

8.7.6 Intervención #5: Eco vivamos

Competencias:

- Adecuo la entonación y la pronunciación a las exigencias de las situaciones comunicativas en que participo.
- Produzco un texto oral, teniendo en cuenta la entonación, la articulación y la organización de ideas que requiere la situación comunicativa.

DBA: Interpreta mensajes directos e indirectos en algunas imágenes, símbolos o gestos.

Evidencias de aprendizaje: Infiere el significado del lenguaje gestual y corporal de emoticones, gestos, fotografías y movimientos del cuerpo presentes en las situaciones comunicativas en las cuales participa.

Objetivo: Fortalecer aspectos extra verbales del discurso

Actividad: Taller de Expresión

Descripción: Con esta actividad se busca mejorar en los estudiantes aspectos de la producción oral, como lo son: expresión corporal, manejo de escenario y tono de voz, además de concientizar a los estudiantes sobre los daños generados por el hombre a los otros seres vivos de su ecosistema.

Desarrollo:

Para comenzar se realizarán con los estudiantes actividades relacionadas con el manejo del escenario, expresión corporal, técnica vocal, dirigirse al público, entonación. Con el fin de que los estudiantes utilicen estos elementos en sus discursos.

Después, cada estudiante recibirá una tarjeta con la información de una animal en vía de extinción, que posteriormente deberán personificar y al finalizar deberán responder algunas preguntas del público.

Finalmente, los estudiantes compartirán su reflexión acerca del tema, además de dar a conocer como se sentirían si fuera una especie en peligro de extinción al igual que proponer una posible solución para evitar dicho problema.

9. Análisis de resultados

Con base en la teoría recopilada en el marco teórico Gumperz y Hymes (1972); Hymes (1974); Canalé (1983); Van Dijk (1996); Jan Renkema (1999) se diseñaron una serie de rejillas, en total 6, con el fin de implementar una metodología que buscará un mejoramiento

de la competencia comunicativa oral teniendo como estrategia pedagógica la teoría de la eco-pedagogía propuesta por: Zimmerman (2001); Zimmerman (2005); Vilches (2015). Se diseñaron 5 actividades, con sus respectivas rejilla que incluía aspectos particulares a evaluar en el desarrollo de cada taller, para la prueba diagnóstica y la prueba final se utilizó una sola rejilla manejando los mismos parámetros evaluativos, con el fin de determinar posibles cambios en los resultados obtenidos antes y después de los talleres desarrollados durante la aplicación de la propuesta eco-pedagógica.

Para lograr entender la categoría evaluativa de la propuesta eco-pedagógica presentamos la siguiente tabla guía:

Tabla nº 1 tabla de referencia para promedios

Rango de promedios	Descripción
4.5 - 5.0	Competencia comunicativa avanzada
4.0 - 4.5	Competencia comunicativa alta
3.5 - 4.0	Competencia comunicativa sobresaliente
3.0 - 3.5	Competencia comunicativa aceptable
2.5 - 3.0	Competencia comunicativa baja
2.0 - 2.5	Competencia comunicativa muy baja
1.0 2.0	Competencia comunicativa insuficiente

Resultados estadísticos de cada actividad

Cada actividad fue evaluada bajo los parámetros establecidos en las rejillas. Para las actividades se propusieron dos rejillas evaluativas de las cuales se derivan los resultados, una rejilla con parámetros generales y otra con parámetros más específicos. Se dio una valoración cuantitativa, dependiendo el desempeño demostrado por cada uno de los

estudiantes en el desarrollo de cada actividad; posteriormente estos datos fueron recolectados y analizados bajo parámetros estadísticos: (media, mediana y moda).

A continuación se presentan 2 tablas por actividad con los resultados estadísticos, de manera alterna se analizó cualitativamente los resultados de la media (promedio) obtenidos en cada categoría evaluada.

9.1.1 Intervención # 1: Eco reflexionemos

En esta actividad se buscó incentivar la secuencia lógica en el discurso por medio del uso de conectores, en una actividad donde se logró evidenciar una competencia comunicativa de nivel aceptable en los participantes. En la actividad se demostraron problemas de cohesión y coherencia, impertinencia, uso de vocabulario no adecuado a la situación comunicativa, falta de respeto por la intervención del otro, bajo tono de voz al hablar entre otros (resultados en verde).

Sin embargo, también pudimos evidenciar que para los participantes es más fácil expresarse si se trata de su opinión personal sobre problemas que pueden relacionarse de manera cercana a su contexto (resultados en amarillo).

Tabla n° 2 tabla resultados: Actividad Eco reflexionemos

Ítem	Secuencia de actos	Instrumentos	Normas	Finalidad (Reflexión)
Moda	3	3	3	4
Mediana	3,5	3	3	3,5
Media	3,2	3,1	3,3	3,9
Promedio	3,2	3,0	3,1	3,8

(Ver anexo tabla rejilla N°3)

Análisis cualitativo por ítem tabla N°2 Actividad: Eco reflexionemos

Secuencian de actos: 3,2

Lo anterior quiere decir que los estudiantes logran dar un discurso haciendo uso básico de los conectores, no obstante a veces hacen el uso incorrecto de estos. Por otro lado, los participantes demuestran interés por las problemáticas ambientales.

Instrumentos: 3,1

Lo que significa que los estudiantes son conscientes parcialmente de los elementos lingüísticos y extra-lingüísticos que conforman la comunicación (tono de voz, manejo de escenario, expresión corporal, situación comunicativa), sin embargo descuidan en ocasiones estos en sus intervenciones.

Normas: 3,3

Por ende los estudiantes son capaces de realizar participaciones correspondientes al tema, empero se les es difícil mantener un ambiente de respeto entre ellos, donde prime el escuchar al otro.

Reflexión: 3.9

Cabe resaltar que los estudiantes presentan un análisis del tema, además de encontrar como las problemáticas ambientales presentadas afectan su contexto, no obstante se les es complicado exponer opiniones.

Tabla n° 3 tabla resultados: Socialización

Ítem	Introducción al tema	Secuencia y desarrollo de ideas	Conclusión / Opinión
Moda	3	3	4
Mediana	3,5	3,5	3,5
Media	3,4	3,2	3,6
Promedio	3,3	3,2	3,7

(Ver anexo tabla rejilla N° 3.1)

Análisis cualitativo por ítem tabla n°3 actividad: Eco reflexionemos (socialización)

Introducción al tema: 3,4

El participante da a conocer el asunto sobre el que va hablar. Por otro lado, sus explicaciones son algo simples y no permiten contextualizar de manera completa el tema principal.

Secuencia y Desarrollo de ideas: 3,2

Los estudiantes presentan varias ideas y/o opiniones, referentes al tema, sin embargo suele divagar pues le cuesta planificar su discurso.

Conclusión/ Opinión: 3,6

Es decir que son capaces de llegar a la deducción de un tema, además de discernir entre lo que consideran correcto y no, sin embargo su justificación no es del todo convincente

9.1.2 Intervención # 2: Notiambiental

En el desarrollo de la segunda actividad tenía como objetivo mejorar la secuencia lógica en la producción del discurso, por medio por medio de la concientización del uso adecuado del lenguaje según la situación comunicativa, esto se hizo a través de la observación y simulación de conversaciones en situaciones formales del discurso, en este caso la entrevista. En esta actividad se logró evidenciar una competencia comunicativa entre aceptable y sobresaliente con mejoría evidente respecto a la actividad anterior.

Los estudiantes en esta actividad se tomaron mayor tiempo para planear sus intervenciones, demostrando conciencia sobre la formalidad de la situación comunicativa y su papel de interlocutores en el dialogo planeado (resultados en amarillo). Sin embargo siguen siendo notables las dificultades ocasionadas por la timidez al expresarse en público (resultado en verde).

Tabla n° 4 tabla resultados: Actividad Notiambiental

Ítem	Aceptabilidad	Léxico-Semántico	Secuencia de actos	Instrumentos	Finalidad (Carácter crítico)
Moda	4	4	4	3	4
Mediana	3,5	3,5	4	3,5	4
Media	3,9	3,7	3,8	3,3	3,9
Promedio	3,8	3,7	3,9	3,2	3,9

(Ver anexo tabla rejilla N° 4)

Análisis cualitativo por ítem tabla n°4 actividad: Notiambiental

Aceptabilidad: 3,9

Los estudiantes actúan según la situación comunicativa presentada (normas, registros) además de comprender la importancia de respetar estos parámetros. Sin embargo suelen presentar problemas de redundancia cuando exponen sus ideas.

Léxico- Semántico: 3,7

Esto significa los participantes son capaces de seleccionar un vocabulario adecuado para la situación comunicativa específica, no obstante en ocasiones su léxico aunque es aceptable, no es pertinente para el momento además de que en otros momentos se les dificulta el significado de ciertas palabras.

Secuencia de actos: 3,8

Por consiguiente los estudiantes hacen un uso aceptable de los conectores en sus participaciones, cabe resaltar que ahora hacen más uso de ellos para conectar sus ideas, aunque en ocasiones los utilizan de manera errónea.

Instrumentos: 3,3

Los estudiantes identifican los elementos que componen el discurso (tono de voz, manejo de escenario, lenguaje corporal.), sin embargo el uso de estos no está presente del todo en sus intervenciones.

Carácter Crítico: 3,9

Por ende los participantes se cuestionan sobre diferentes problemas ambientales, además de recapacitar sobre ellos. Por otro lado dan a conocer una posición definida sobre la problemática y propone soluciones, aunque a veces carezcan de fundamentos.

Tabla n° 5 tabla resultados: (Entrevista)

Ítem	Presentación	Preguntas/ Respuestas	Despedida
Moda	4	4	4
Mediana	4	4	3,5
Media	4	3,7	3,7

Promedio	4	3,9	3,7
-----------------	----------	------------	------------

(Ver anexo tabla rejilla N° 4.1)

Análisis cualitativo tabla n°5 actividad: Notiambiental (entrevista)

Presentación: 4,0

Los estudiantes cumplen en su mayoría con las características de la introducción de una entrevista: logran presentarse, delimitar el tema, mostrar el motivo de esta. Pero en ocasiones muestran dudas sobre el tema de cual hablaran.

Preguntas/ Respuestas: 3,7

Los estudiantes formulan preguntas contundentes sobre el tema, también sus respuestas son pertinentes, por ende se puede evidenciar un proceso de reflexión. Sin embargo es difícil en ocasiones mostrar de forma organizada el orden de la entrevista.

Despedida: 3,7

Lo que significa que los estudiantes logran dar conclusión a la idea principal de la entrevista, no obstante el darle término a ésta es algo difuso.

9.1.3 Intervención # 3: Bio belleza

En esta actividad planeada es una exposición que tenía como objetivo lograr una construcción más elaborada del discurso por parte de los participantes, utilizando las figuras retóricas (metáfora, comparación, hipérbole, personificación) y los elementos ambientales (agua, bosque, animales, etc.) como herramienta para generar espacios de intercambio oral de ideas. En esta actividad se evidenció una competencia comunicativa entre aceptable y alta mostrando un progreso que se mantiene en mejora con respecto al taller anterior.

En esta actividad se ve que a los estudiantes se les facilita la asociación de los elementos ambientales con las figuras retóricas, lo que les facilita la entender la importancia del cuidado y protección de cada uno de los elementos de la naturaleza; además a nivel lingüístico son capaces de articular frases y oraciones mucho mejor elaboradas, utilizando

un registro evidentemente más formal en un evento comunicativo que responde de manera pertinente a la situación comunicativa (resultados en amarillo). Sin embargo persiste cierta dificultad al expresarse en público (resultado en verde).

Tabla nº 6 tabla resultado: Actividad Bio belleza

Ítem	Aceptabilidad	Intencionalidad	Léxico-Semántica	Estilística	Secuencia de actos	Instrumentos	Finalidad (Pertinencia)
Moda	4	4	4	4	4	3	4
Mediana	3,5	4	3,5	4,5	3,5	3,5	4
Media	3,8	3,6	3,9	4,2	3,9	3,2	4
Promedio	3,7	3,8	3,8	4,2	3,8	3,2	4

(Ver anexo tabla rejilla Nº 5)

Análisis cualitativo por ítem tabla nº6 Actividad: Bio belleza

Aceptabilidad: 3,8

Los estudiantes son capaces de generar un discurso adecuado a la situación comunicativa, también presentan ideas que se relacionan de manera coherente al tema, sin embargo se les dificulta la seguridad al hablar por ende no hay una buena comprensión por parte del público.

Intencionalidad: 3,6

Los estudiantes muestran una intención clara respecto al tema, su objetivo se logra identificar. No obstante suelen desviarse de lo que desean expresar.

Léxico- Semántica: 3,9

Los participantes seleccionan su vocabulario de acuerdo a la situación requerida, aunque en momentos su léxico es inapropiado, cabe resaltar que en ocasiones ellos mismo lo notan y lo corrigen.

Estilística: 4,2

Los estudiantes son conscientes de la importancia de las figuras retóricas en su discurso, pues reconocen el efecto que estas logran, aunque inicialmente el tema fue difícil para ellos, finalmente entendieron el uso correcto y la diferencia entre ellas.

Secuencia de actos: 3,9

Por ende, los participantes paulatinamente han mejorado en la cohesión y coherencia de su discurso, la estructura es más organizada. Sin embargo a veces presentan demasiadas ideas que no alcanzan a estructurar acertadamente.

Instrumentos: 3,2

Los estudiantes a pesar de hacer uso de códigos verbales, dejan de un lado los códigos gestuales, empero comprenden la importancia de estos últimos, pero factores como la timidez o el miedo no les permiten utilizarlos.

Finalidad (Pertinencia): 4

Los comentarios de los estudiantes son relevantes al tema, además se alcanza a ver como sus opiniones se enfocan en un objetivo de análisis y persuasión claro con relación al tema correspondiente.

Tabla n° 7 tabla resultado: Bio belleza (exposición)

Ítem	Figura Retorica	Imaginación/ Creatividad	Transformación del lenguaje
Moda	4 y 5	5	4 y 5
Media	4,5	4	4
Mediana	4,5	4.1	4.2
Promedio		4,3	

(Ver anexo tabla rejilla N° 5.1)

Análisis cualitativo tabla n°7 Actividad: Bio belleza (exposición)

Figura retórica: 4,5

Los estudiantes hacen uso adecuado de las figuras retoricas correspondientes, respetando y siguiendo las características que representan cada una, además de relacionar sus aprendizajes previos y conocimientos acerca del medio ambiente para la creación de ésta.

Imaginación/ Creatividad: 4,1

En sus figuras retoricas se evidencia originalidad, también se observa como los estudiantes crean nuevas reflexiones con percepciones y sentimientos de la realidad que se relacionan con su contexto y sus imaginarios.

Transformación de lenguaje: 4,2

El resultado de sus figuras retoricas fue contundente, dado que se podía evidenciar la emoción y expresividad de estas, pues el trasfondo de la figura compartida llevaba al convencimiento y reflexión no solo del autor sino del público también.

9.1.4 Intervención #4 Caminantes planetarios

Esta actividad tenía como objetivo fomentar los espacios discursivos de opinión por medio de una mesa redonda en la cual los temas centrales fueron los problemas ambientales tras el cambio climático y la contaminación donde los participantes expusieron sus conocimientos y sus puntos de vista sobre el tema tratado.

En esta intervención se pudo evidenciar una competencia comunicativa de nivel alto en la mayoría de los participantes, en el taller los estudiantes demostraron gran interés y preocupación por los problemas ambientales expuestos, además, gran facilidad para argumentar y ejemplificar sus intervenciones con situaciones de su diario vivir, se notó gran avances en la categoría de instrumentos, los participantes se expresaron con mayor confianza, facilidad, fluidez, y utilizando un tono adecuado de voz con respecto a las actividades anteriores.

Tabla n° 8 tabla resultado: Actividad caminantes planetarios

Ítem	Aceptabilidad	Léxico-Semántico	Secuencia de actos	Instrumentos	Finalidad (Conciencia ecológica)
Moda	4	4	4	4	4
Media	4,4	3,6	3,9	3,8	4,4
Mediana	4	4	4	4	4
Promedio	4,1	3,86	3,9	3,9	4,1

(Ver anexo tabla rejilla N° 6)

Análisis cualitativo por ítem tabla n°8 actividad: Caminantes planetarios

Aceptabilidad: 4,4

Los estudiantes actúan según la situación comunicativa presentada, se les facilita hacer un contraste entre su contexto y la situación planteada en la mesa redonda, utilizando su conocimiento previo para dar ejemplos y enriquecer su intervención.

Léxico- Semántico: 3,6

Esto significa los participantes son capaces de seleccionar un vocabulario adecuado para la situación comunicativa específica, no obstante en ocasiones su léxico aunque es aceptable, no es pertinente para el momento, además no poseen vocabulario suficiente y se les dificulta la apropiación de nuevos conceptos y por ende su discurso se torna redundante.

Secuencia de actos: 3,9

Los estudiantes tienen en cuenta la situación comunicativa, el propósito comunicativo para intervenir, sin embargo se les dificulta conectar las ideas de manera clara y concisa.

Instrumentos: 3,8

Los estudiantes identifican los elementos que componen el discurso (tono de voz, manejo de escenario, lenguaje corporal, etc.), aunque el uso de estos tiene una clara mejoría en cuanto a actividades pasadas, aun se les dificulta su uso de manera natural.

Conciencia ecológica: 4,4

Se logró evidenciar la capacidad interpretativa de los estudiantes frente a los diferentes problemáticas ambientales, además tienen la capacidad reflexiva para entender que hacen parte de un conjunto de elementos naturales sin los cuales la vida en la tierra sería imposible. Demuestran emociones (tristeza, enojo, impotencia) ante las problemáticas ambientales y los seres que están sufriendo sus consecuencias (Bio-sensibilidad).

Tabla n° 9 tabla resultado actividad caminantes planetarios (mesa redonda)

Ítem	Introducción	Desarrollo	Conclusión
Moda	4	4	4
Mediana	4	4	4
Media	4,1	3,8	4
Promedio	4,0	3,9	4,0

(Ver anexo tabla rejilla N° 6.1)

Análisis cualitativo por ítem tabla n°9 actividad: caminantes planetarios (mesa redonda)

Inicio: 4,1

Los estudiantes demostraron en la actividad que se les facilita definir temas desde sus conocimientos previos, experiencias personales; para argumentar su punto de vista.

Desarrollo: 3,8

Se puede evidenciar en los estudiantes un proceso de reflexión, carácter crítico frente a los temas ambientales. Sin embargo es difícil en ocasiones que organicen sus intervenciones de manera clara concisa.

Conclusión: 4,0

Lo que significa que los estudiantes logran dar conclusión a los temas tratados durante la mesa redonda reflexionando sobre las problemáticas ambientales y planteando posibles soluciones. Sin embargo hace falta que organicen sus ideas de manera clara para que sus intervenciones sean contundentes

9.1.5 Intervención # 5: Eco vivamos

En esta actividad se tenía como objetivo mejorar manejo del escenario, expresión corporal, técnica vocal, como dirigirse al público, y la entonación en los participantes esto con el fin de fortalecer las falencias presentadas por los estudiantes a lo largo de la aplicación de la propuesta eco-pedagógica. En esta intervención se vio una competencia comunicativa de nivel sobresaliente a alto (resultados en amarillo) lo que demuestra un avance significativo en todas las categorías con respecto a las actividades anteriores los participantes manifestaron mayor conocimiento sobre el tema lo que facilito las dinámicas del dialogo; además construyen intervenciones pertinentes, coherentes, fluidez. Sin embargo, parcialmente es difícil para los participantes respetar el turno de la palabra.

Tabla n° 10 tabla resultado actividad: Eco vivamos

Ítem	Informatividad	Intertextualidad	Instrumentos	Finalidad (Inteligencia Emocional)
Moda	4 y 5	4	4	4 y 5
Mediana	3	3	3,5	4,5
Media	4,2	4,2	3,7	4,5
Promedio		3,7	3,7	

(Ver anexo tabla rejilla N° 7)

Análisis cualitativo por ítem tabla n°10 actividad: Eco vivamos

Informatividad: 4,2

Los estudiantes brindan información nueva correspondiente al tema. Adicional, los receptores quienes a veces son ajenos a esta, pero es necesario explicar ampliamente dicha información.

Intertextualidad: 4,2

Los estudiantes logran ejemplificar a través de experiencias, noticias de la televisión e internet el tema que les corresponde, igualmente utilizan sus conocimientos sobre problemáticas ambientales para contextualizar al público, sin embargo es necesario que los estudiantes sepan introducir los ejemplos pertinentes, ya que en ocasiones no guardan relación alguna.

Instrumentos: 3,7

Los estudiantes procuran hacer uso de los códigos extra verbales, intentan incorporarlos en sus intervenciones, sin embargo es necesario que hagan uso de ellos en el transcurso de su participación no solo por momentos (especialmente en el manejo adecuado del espacio).

Finalidad (Inteligencia emocional): 4,5

Los estudiantes reconocen la importancia de comprender los sentimientos y de alguien o algo lejano a ellos, dado que muestran conexión con emociones extrañas y logran ponerse en una posición contraria.

Tabla n° 11 tabla resultado activad: Eco vivamos (taller de expresión)

Ítem	Lenguaje Corporal	Tono de voz	Forma de dirigirse al público
Moda	4	5	3
Mediana	3	3	3

Media	4,0	4,1	3,8
Promedio	3,6	3,7	3,2

(Ver anexo tabla rejilla N° 7.1)

Análisis cualitativo por ítem tabla n° 11 actividad: eco vivamos (taller expresión)

Lenguaje Corporal: 4,0

Los estudiantes hacen uso de gestos, movimientos, posturas en su discurso, sin embargo alguna de estas denotan inseguridad.

Tono de voz: 4,1

Manejan un buen tono de voz y su volumen es aceptable, por ende demuestran determinación en lo que comunican, obstante factores como el nerviosismo se encuentran presentes, por lo que algunas intervenciones son rápidas y no se percibe credulidad en lo que quiere decir.

Forma de dirigirse al público: 3,8

Los participantes actúan con el público según la situación, su actitud es normal no es exagerada ni sobreactuada, sin embargo la interacción con el público poco se ve, dado que en ocasiones su discurso parece dirigido a una persona o su contacto visual es escaso.

9.2 Análisis comparativo de resultados prueba diagnóstica y final:

En el siguiente apartado haremos un análisis de los resultados obtenidos en la actividad diagnóstica y la actividad final realizadas al iniciar y al finaliza la propuesta eco-pedagógica para el mejoramiento de la producción oral. Para este fin se contrastó la media (promedio) estadístico de cada una de los ítems propuestos, con el objetivo de observar si hay o no variabilidad entre los datos.

Se propuso un debate sobre *fracking* como actividad diagnostica, actividad que se repitió al finalizar las intervenciones. Los talleres se desarrollaron con una muestra focal de 10 estudiantes, con el propósito de evaluar la competencia comunicativa oral de cada uno de los participantes. Se tuvieron

en cuenta los siguientes ítems: *aceptabilidad, informatividad, intencionalidad, intertextualidad, léxico- semántico, estilística, secuencia de actos, instrumentos, normas, finalidad: pertinencia, reflexión, carácter crítico, conciencia, inteligencia emocional*. Para evaluar estos criterios se elaboró una rejilla basada en la teoría de varios autores: Gumperz y Hymes (1972); Hymes (1974); Canalé (1983); Van Dijk (1996); Jan Renkema (1999) Zimmerman (2001); Zimmerman (2005); Vilches (2015).

9.2.1 Actividad diagnóstica

La actividad diagnóstica consistía en un debate sobre el *fracking*. En el desarrollo de este taller se observó que la competencia comunicativa oral tenía un rango insuficiente a bajo, lo que daba cuenta, de problemas en la producción oral en los participantes. Las principales falencias que se encontraron fueron: falta de claridad, articulación, vocalización, bajo tono de voz, se les dificultaba expresarse con naturalidad a la hora de dar su punto de vista sobre el tema, se tornaban redundantes, y sus intervenciones eran cortas superficiales y sin signos de argumentación. Además se les notaba tensos, dispersos, y hasta preocupados.

Tabla n° 12 resultados estadísticos debate inicial:

Ítem	Aceptabilidad	Intencionalidad	Informatividad	Intertextualidad	Léxico-Semántico	Estilística	Secuencia de actos	Instrumentos	Normas	Finalidad
Moda	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2,8 y 2,6
Mediana	2,5	3	3	2,5	2,5	1	2	2,5	2	2,6
Media	2,7	2,9	2,6	2,2	2,1	1	2,6	2,3	2,5	2,6
Promedio	2,7	2,9	2,5	2,2	2,2	1	2,2	2,2	2,5	3,4

(Ver anexo tabla rejilla N° 2)

Análisis cualitativo por ítem tabla nº 12 actividad diagnóstica: Debate

Aceptabilidad

En esta categoría los estudiantes obtuvieron una media de 2.7, lo que significa que ellos tienen la capacidad de generar un discurso según la situación comunicativa presentada, no obstante presentan fallas en su vocabulario, conexión de ideas por lo que su discurso no es comprendido totalmente.

Intencionalidad

El puntaje de esta categoría fue 2,9, lo que quiere decir que es difícil entrever la intencionalidad definida en el tema, además de buscar de alguna forma la organización de sus ideas, sin embargo en la mayoría de los casos aspectos como el tono la voz, su lenguaje corporal, su cohesión y coherencia no permitían que su intención y/o pensamientos sea suficientemente claro a los demás.

Informatividad

En esta parte los participantes obtuvieron un 2,6, es decir que el contenido de su discurso es aceptable, aunque sus aportes son pertinentes sobre el tema este contenido se remite en varias ocasiones a la repetición y redundancia, por consiguiente sus participaciones no proporcionan a los demás individuos información nueva.

Intertextualidad

En este punto los estudiantes obtuvieron 2,2., lo que significa que los estudiantes tienen dificultad para traer a colación a sus discursos, otras fuentes y/o ejemplos relacionados con el tema para reforzar sus ideas y/o argumentos. Por otro lado, al ser un tema ambiental (fracking) se puede notar que los estudiantes presentan esta falencia, dado que desconocen los problemas que rodean su medio ambiente, por lo que les queda complicado hablar sobre algo que desconocen.

Léxico- Semántico

Su puntaje en esta categoría es de 2,1. Esto se debe a que los estudiantes utilizan un vocabulario que no es pertinente para la situación comunicativa, aunque sus intervenciones tienen un propósito y sus palabras y/o términos son aceptados en su cotidianidad, les cuesta trabajo el manejo de un léxico adecuado para desenvolverse de manera correcta según la circunstancia.

Estilística

En esta parte los estudiantes obtuvieron un total de 1. Lo anterior se debe a que ninguno de ellos uso de las figuras retóricas en su discurso.

Secuencia de actos

Los estudiantes alcanzaron un puntaje de **2,6**, esto quiere decir que los estudiantes presentan fallas a la hora de planear su discurso, ya que no logran unificar de manera concisa sus ideas. Por otro lado en ocasiones se desvían con facilidad del su idea principal, llevándolos a ser redundantes.

Instrumentos

En este punto el puntaje es de **2,3**. Pues para los estudiantes es complicado el manejo escenario, tono de voz, expresión corporal, es decir los elementos extra verbales que se dan en la comunicación, además del lenguaje según la situación.

Normas

En normas se alcanzó un puntaje de **2,5**. Lo que significa que los participantes pueden interpretar de manera asertiva los mensajes de sus compañeros, no obstante el respeto hacia la palabra de estos no está presente, ya que en ocasiones charlan con otros o no los escuchan, por lo que se dificultad el proceso de reflexión entre ellos

Tabla n° 13 resultados actividad diagnostica: Debate (finalidad)

Ítem	Pertinencia	Reflexión	Carácter critico	Conciencia	Inteligencia emocional
Moda	3	3	2	3	3
Mediana	2	2,5	3	2,5	2,5
Media	2,5	2,7	2,5	2,8	2,8
Promedio	2,5	2,7	2,5	2,7	2,7

(Ver anexo tabla rejilla N° 2)

Análisis cualitativo por ítem tabla n°13 actividad diagnostica: Debate (finalidad)

Pertinencia

En esta categoría obtuvieron **2,5**. Es decir que tienen la capacidad de dar aportes relacionados con un tema específico, sin embargo sus intervenciones no logran ser del todo asertivas a la situación comunicativa.

Reflexión

El puntaje que alcanzaron en reflexión es de **2,7**. Los estudiantes pueden generar una reflexión acerca de un tema, pero estas parecen ser superficiales dado que se solo se remontan a respuestas cortas sin argumentos por lo que no se evidencia realmente una reflexión profunda.

Carácter Crítico

Los estudiantes tienen un puntaje de **2,5**. Aunque hay una posición crítica, es necesario que sea reforzada, pues hace falta ser justificada. Por otro lado los participantes no se cuestionan sobre los temas por lo que es difícil entrever su posición.

Conciencia

Los estudiantes obtuvieron un **2,8**, es decir que los estudiantes llegan a generar una concientización acerca del tema, pues en su perspectiva se da a conocer un cambio. Sin embargo, no alcanzan a comprender como los elementos que hay en la tierra son indispensables para su existencia y la de los demás.

Inteligencia Emocional

En esta última categoría el puntaje fue de **2,8**. Puesto que los estudiantes presentan la capacidad de tener relaciones interpersonales con los otros, empero sus el autocontrol y la empatía por el otro es casi nula, por lo que sus saberes y conocimientos no se encuentran en pro de generar un ambiente más sano.

9.2.2 Prueba final

Para el desarrollo de la actividad final se hizo un debate utilizando los mismos parámetros y tema de la actividad diagnóstica, aquí se logró demostrar estadísticamente que los estudiantes pasaron de una competencia comunicativa oral de nivel insuficiente a bajo a un nivel de competencia sobresaliente a alto.

En este taller se observaron mejorías notorias en cuanto a la: confianza, naturalidad al expresar su punto de vista, expresión corporal, vocalización, fluidez, tono de voz adecuado,

pertinencia, coherencia, cohesión, manejo conceptual del tema, ejemplificación, y uso de figuras retóricas para fortalecer sus argumentos y puntos de vista. Sin embargo la emoción por el tema hizo que en algunos momentos se presentara desorden en el uso de la palabra.

Tabla n° 14 tabla resultados actividad final: Debate

Ítem	Aceptabilidad	Intencionalidad	Informatividad	Intertextualidad	Léxico-Semántico	Estilística	Secuencia de actos	Instrumentos	Normas	Finalidad
Moda	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Mediana	3	3	3	3	3,5	3	3	3,5	3	4
Media	4,3	3,9	3,9	4,1	3,8	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9
Promedio	4,1	3,6	3,6	3,7	3,7	3,6	3,8	3,7	3,6	3,7

(Ver anexo tabla rejilla N° 2)

Análisis cualitativo por ítem tabla n° 14 actividad final: Debate

Intencionalidad: 3,9

Los estudiantes dan a conocer una intención clara de tema, por lo que el objetivo que desean alcanzar con sus intervenciones se puede definir, además de presentar ideas que lo refuercen dicha meta. No obstante actores como la timidez juegan en su contra.

Informatividad: 3,9

Es decir los estudiantes brindan información nueva a los demás, pues su discurso en varias ocasiones se remite a datos nuevos y relacionados con el tema. Sin embargo suele presentarse la repetición de ideas y/o comentarios que no son pertinentes en el asunto central.

Intertextualidad: 4,1

Los estudiantes son capaces de utilizar en sus intervenciones, ejemplos, fuentes, referencias con respecto al tema presentado, además infieren como el uso de estas son significativas en

su discurso, pues ayuda a reforzar sus argumentos, empero los estudiantes necesitan conocer de manera detallada más información.

Léxico - Semántica: 3,8

Los estudiantes utilizan un vocabulario adecuado para la situación comunicativa específica, pero a veces recurren a expresiones que no son convenientes para el momento presentado.

Estilística: 3,9

Por ende los estudiantes hacen uso en su discurso de determinadas figuras literarias, logrando así sorprender y dar expresividad a lo que desean comunicar. No obstante a los participantes se les es complicado en ocasiones introducir estas en sus intervenciones.

Secuencia de actos: 3,8

Los participantes conectan en gran parte las oraciones de su discurso de forma coherente y cohesionada, en relación con el tema ambiental. Pero les cuesta trabajo concretar sus ideas.

Instrumentos: 3,8

Los estudiantes toman en cuenta aspectos extra verbales en su discurso (manejo de escenario, tono de voz, expresión corporal), sin embargo son aspectos en los que se debe trabajar pues aún son difíciles de incorporar en sus intervenciones.

Normas: 3,9

Por consiguiente los participantes escuchan y entienden el dialogo como una forma de compartir ideas y reflexionar a partir de ellas, empero los estudiantes en ocasiones interrumpen a sus compañeros.

Tabla nº 15 tabla resultados actividad final: debate (finalidad)

<u>Item</u>	Pertinencia	Reflexión	Carácter crítico	Conciencia	Inteligencia emocional
Moda	4	4	4	4	4
Mediana	3	3	3	3	3
Media	4,1	4,2	3,5	4,1	4
Promedio	3,7	3,7	3,5	3,7	3,6

(Ver anexo tabla rejilla N° 2)

Análisis cualitativo por ítem tabla n°15 actividad final: Debate

Finalidad

Pertinencia: 4,1

Los participantes realizan comentarios relevantes al tema, además de conectarlos en base a ideas o argumentos importantes, aunque por momentos se desvíen de la idea principal que desean dar a conocer.

Reflexión: 4,2

Los estudiantes analizan y reflexionan respecto al tema presentado, también justifican y dan conclusiones certeras donde se puede evidenciar cambios en sus perspectivas y prácticas. No obstante falta desarrollar más las ideas conclusiones expuestas.

Carácter Crítico: 3,5

Se encuentran en capacidad de asumir una posición frente a la problemática dada, además cuestionan a sus compañeros y a sí mismos, no obstante es complicado a veces conocer dicha posición ya que en ocasiones el miedo no lo permite.

Conciencia: 4,1

Los estudiantes se reconocen la importancia de todo lo que conforma el medio ambiente para vivir, asimismo se identifican como seres pertenecientes a este por ende sus valores y acciones se ven encaminadas al cuidado y preservación conjunta del planeta.

Inteligencia Emocional: 4,0

Los estudiantes logran genera empatía por aquello que se encuentra relacionado con su ecosistema, muestran habilidades sociales para comunicarse correctamente a la situación. Igualmente cabe resaltar que a través de lo aprendido buscar un mejor bienestar ecológico. Sin embargo el autocontrol de sus emociones aún debe pulirse, ya que en ocasiones se dejan llevar por ellas.

9.3 Aplicación prueba T- student

En este apartado vamos interpretar el estadístico de la *T-Student* para dos muestras pareadas. Esta prueba se aplica cuando las muestras son dependientes; esto es, cuando se trata de una única muestra que ha sido evaluada dos veces en momentos diferentes. En el caso de ésta investigación se analizara la muestra recolectadas en la actividad diagnóstica y final; datos obtenidos en una misma población antes y después de la aplicación de la propuesta eco-pedagógica.

Prueba de Hipótesis:

Se ha evaluado la incidencia que tiene una propuesta eco-pedagógica sobre el nivel de competencia comunicativa oral sobre los estudiantes de grado quinto de una Institución pública del municipio de Girardot. Para tal objetivo se estudió una muestra focal de 10 estudiantes quienes participaron en la aplicación de los talleres por un lapso superior a 2 meses.

Hipótesis de las investigadoras:

¿Existirá una diferencia significativa entre las medias de competencia comunicativa oral antes de la aplicación de la propuesta eco-pedagógica (**prueba diagnóstica**) y las medias después de la aplicación de los talleres formulados por la propuesta (**prueba final**)

Hipótesis Nula: H_0

H_0 = No hay diferencia significativa entre las medias de competencia comunicativa oral antes y después de la aplicación de la propuesta eco-pedagógica.

$$H_0: Md = \theta_0$$

Hipótesis Alternativa:

H_1 : Hay una diferencia significativa entre las medias de competencia comunicativa oral antes y después de la aplicación de la propuesta eco pedagógica.

$$H_1: Md < \theta_1$$

Nivel Alfa: 0.05

Margen de error que se corre al realizar una prueba *T-Student* para medias pareadas porcentaje para ciencias sociales.

Objetivo comparativo:

Analizar variables fijas (ítems categorías evaluadas) para dos medidas registradas a un mismo grupo (antes y después de aplicación de la propuesta investigada) por medio de un estudio longitudinal. Nuestra variable aleatoria es decir nuestra variable de comparación es la media obtenida en la evaluación de la competencia comunicativa oral en los participantes de la propuesta (variables numéricas). Para cumplir este objetivo se utilizó la prueba paramétrica: *T-Student* para muestras relacionadas.

Nivel de confianza (NC) y significancia (NS):

NC: 95%

NS: 5% = 0.05

Análisis variabilidad por Ítem

Regla de decisión:

Md < Vs = H₁

Md > = Vs = H₀

Analizaremos la variabilidad de ítems evaluados en la competencia comunicativa oral (se muestra en la tabla color azul) obtenidas en la prueba diagnóstica aplicada antes de las intervenciones (columna en rojo) y la prueba final aplicada después de las intervenciones (columna en amarillo) con el fin de comprobar si existe o no una diferencia significativa. Para esta tabla habrá diferencia significativa si la media (Md) de la variabilidad entre las muestras es menor al valor significativo (Vs) que es 0.05.

Tabla n° 16. tabla comparativa media (promedio) estadístico actividad inicial – final:

Ítem	Antes	Después	Variabilidad
1 Aceptabilidad	2,7	4,3	-1,6
2 Intencionalidad	2,9	3,9	-1
3 Informatividad	2,6	3,9	-1,3
4 Intertextualidad	2,2	4,1	-1,9
5 Léxico - semántico	2,1	3,8	-1,7
6 Estilística	1	3,9	-2,9
7 secuencia de actos	2,6	3,8	-1,2
8 Instrumento	2,3	3,8	-1,5
9 Normas	2,5	3,9	-1,4
10 Finalidad	2,6	3,9	-1,3

Conclusiones de la tabla comparativa

Con un 95% de confianza podemos afirmar que hay diferencia significativa entre los ítems evaluados en la actividad diagnóstica (resultados en rojo) y la actividad final (resultados en amarillo) ya que se demuestra una variabilidad (resultados en azul) menor a nivel de significancia que es de 0.05, por lo tanto se descarta la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1). A partir de esto se puede afirmar que la propuesta eco-pedagógica sí contribuyó al mejoramiento de las competencias orales en los estudiantes.

Cabe mencionar, que en la categoría de mayor mejora fue la estilística con una diferencia de 2,9. Pues, se pudo evidenciar que los estudiantes implementan correctamente en su discurso figuras literarias brindando a sus intervenciones una mejor expresividad, éste progreso se debe a la actividad Bio-belleza donde los estudiantes a partir de su creatividad e imaginación lograron crear y relacionar significados de elementos vitales de sus ecosistemas, además de reflexionar de la importancia de ellos.

Seguida de la categoría de intertextualidad con una variabilidad de -1,9. Lo que significa que los participantes logran traer a colación en sus participaciones diversas fuentes y referencias para ejemplificar y comparar el tema del cual se habla. Esto debe, a que en la actividad Caminantes Planetarios se hizo énfasis en compartir ideas y perspectivas a partir de diferentes referentes informativos que conocieran, igualmente se presentó mejora en dicha categoría, debido a que los estudiantes reconocen que los problemas ambiental expuestos se encuentran conectados de manera que afectan directamente al planeta tierra.

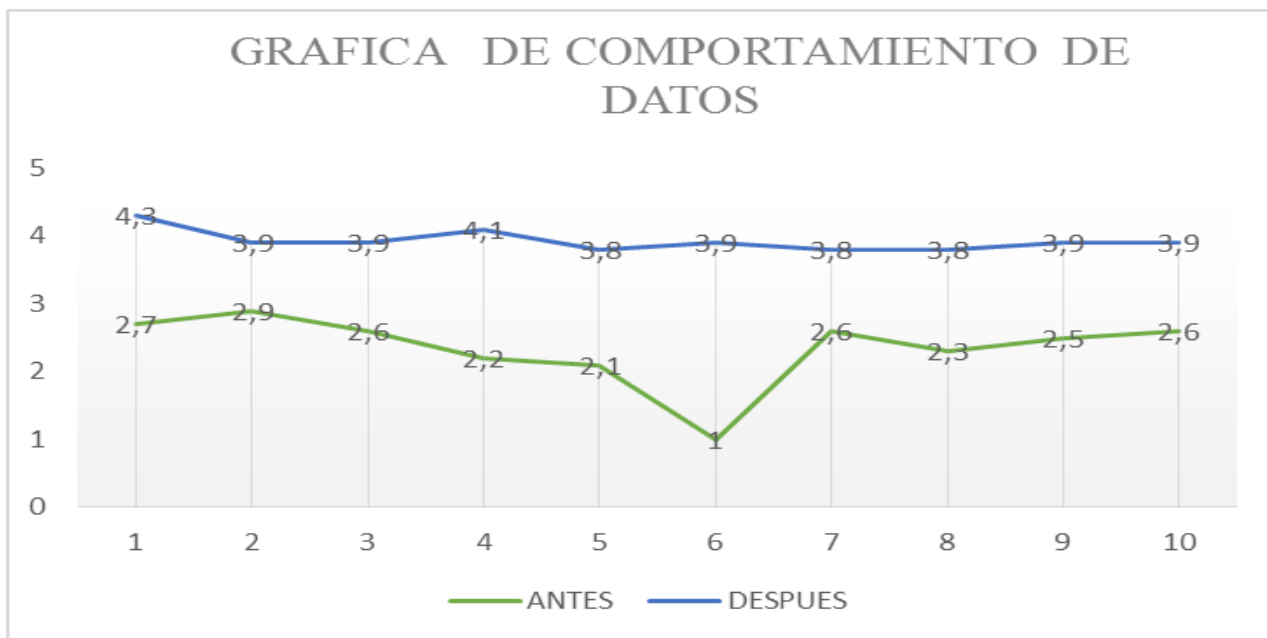
Posteriormente se observa un progreso destacado en los ítems Léxico- Semántico con una diferencia de -1,7 y de Aceptabilidad con -1,6. Por consiguiente su vocabulario es adecuado a la situación presentada, además de ser variado y con significado, lo anterior se debe a que los estudiantes reconocieron a partir de actividades como la socialización, entrevista, debate, mesa redonda y exposición la importancia de un léxico pertinente. Por otro lado, en aceptabilidad su discurso respeta en gran parte la pragmática que lo rodea, por ende logra ser aceptable pues se desarrolla siguiendo determinadas normas de la situación comunicativa.

Finalmente, es importante aclarar que en todos los ítems o categorías se puede notar una diferencia con respecto a los resultados iniciales y los finales, no obstante resulta curioso analizar él porque de las variabilidades más altas.

Gráfica:

En la siguiente tabla podemos observar el comportamiento de los datos. Cada número observado en la línea horizontal corresponde a un ítem evaluado y en la lineal vertical encontramos los valores según el nivel de competencia comunicativa oral. Es evidente en la gráfica que hay un aumento significativo en cada una de las variables analizadas antes y después de la aplicación de los talleres eco-pedagógicos. Es decir, las diferencias de las medias son significativas.

Gráfica n°4: medias antes y después



Número correspondiente al ítem

- 1 Aceptabilidad
- 2 Intencionalidad
- 3 Informatividad
- 4 Intertextualidad
- 5 Léxico - semántico
- 6 Estilística
- 7 secuencia de actos
- 8 Instrumento
- 9 Normas
- 10 Finalidad

Valores: línea vertical

4.5 - 5.0 Competencia comunicativa avanzada

4.0 - 4.5 Competencia comunicativa alta

3.5 - 4.0 Competencia comunicativa sobresaliente

3.0 - 3.5 Competencia comunicativa aceptable

2.5 - 3.0 Competencia comunicativa baja

2.0 - 2.5 Competencia comunicativa muy baja

1.0 - 2.0 Competencia comunicativa insuficiente

Análisis resultados generales

Regla de decisión:

$$P_v < V_s = H_1$$

$$P_v \geq V_s = H_0$$

Esto quiere decir que si P valor (pv) es mayor al valor significativo = 0,05 (vs), la hipótesis nula (H0) se acepta. Por el contrario si P valor (pv) es menor al valor significativo = 0,05 (vp) la hipótesis alternativa (H1) es aceptada.

Tabla 17 n° resultado t- student

Prueba t student para medias de dos muestras emparejadas		
	ANTES	DESPUES
Media	2,3500	3,93
Varianza	0,2828	0,02455556
Observaciones	10,0000	10
Coefficiente de correlación de Pearson	0,1533	
Diferencia hipotética de las medias	0,0000	
Grados de libertad	9,0000	
Estadístico t	-9,4125	
P(T<=t) una cola	0,0000	
Valor crítico de t (una cola)	1,8331	
P(T<=t) dos colas (valor de probabilidad)	0,000006	
Valor crítico de t (dos colas)	2,2622	

9. Conclusiones de resultados

La anterior tabla nos arroja algunos datos estadísticos descriptivos como media, varianza, número de casos, grados de libertad, etc. Pero es importante analizar el valor de probabilidad: Vp (resaltado en la tabla de color lila). Un resultado es estadísticamente significativo que permite rechazar la hipótesis nulas H_1 , corresponde a un valor P igual o inferior al nivel de significación 0.05. De lo anterior, podemos concluir con un 95% de confianza que **hay una diferencia significativa en las medias de competencia comunicativa oral de los participantes antes y después de la aplicación de la propuesta pedagógica implementada.**

	Valor p	SI/NO
¿ Existe diferencia estadísticamente significativa en la implementación de una propuesta ecopedagógica para el mejoramiento de la producción oral?	-9,4100	0,006 SI
Hipótesis Nula =	No existe diferencia estadísticamente significativa en la implementación de una propuesta ecopedagógica para el mejoramiento de la producción oral	
Hipótesis Alternativa	Si existe diferencia estadísticamente significativa en la implementación de una propuesta ecopedagógica para el mejoramiento de la producción oral	

Resumen:

Tabla n° 18 resultado medias antes y después

Item	Antes	Después	Variabilidad
1 Aceptabilidad	2,7	4,3	-1,6
2 Intencionalidad	2,9	3,9	-1
3 Informatividad	2,6	3,9	-1,3
4 Intertextualidad	2,2	4,1	-1,9
5 Lexico-seman	2,1	3,8	-1,7
6 Estilística	1	3,9	-2,9
7 secuencia de actos	2,6	3,8	-1,2
8 Instrumento	2,3	3,8	-1,5
9 Normas	2,5	3,9	-1,4
10 Finalidad	2,6	3,9	-1,3

10. Análisis diario de campo

Tomando como base los aspectos evaluados en la rúbrica principal se decidió consignar en el diario de campo categorías diferentes dado que se quería analizar de manera amplia otras características que suelen darse en la oralidad. Además de las categorías emergentes que pudieran surgir a partir de su recopilación.

D.C (Diario de campo) # (Numero de la intervención) P.M (Participantes masculino)

P.F (Participante femenino)

1. Manejo de escenario: permanecer estáticos

En el presente trabajo el manejo del escenario se entiende como el uso adecuado del espacio que hace el hablante en su discurso. Dado que como plantea Prado (2007):

La forma del mensaje debe incluir los modos de codificación compartidos por los participantes del evento. Deben considerarse, en este sentido, todos los aspectos que involucran al acto comunicativo; tanto los asociados al código verbal como al canal no verbal asociado a un canal vocal y otro no vocal (P.7)

Por consiguiente es importante incluir la *proxémica*, la cual se refiere a la distancia y espacio que se da en una situación de interacción y su uso adecuado. Al respecto Schimdt (2013) explica:

Podemos decir que se trata de una disciplina que tanto estudia la maneras (mayoritariamente) inconscientes como la personas estructuran y utilizan y perciben el espacio en el proceso de la interacción diaria, quiere decir, la proximidad y alejamiento entre los interlocutores durante la interacción (...) Además la proxémica pretende estudiar el significado de tales comportamientos (P.91)

A medida que se fue desarrollando el trabajo con los estudiantes se pudo observar que en sus intervenciones el manejo del espacio y su distancia era un factor que no se lograba ver del todo, ya que rara vez se movían del lugar donde se encontraban:

Respecto al uso del espacio es nulo, parece que temieran salir de una zona de confort, por ende la interacción es baja. (D.C, #1)

Los estudiantes no manejan su espacio, sin embargo se remiten a gestos y posturas que hace alusión al temor. (D.C, #1)

Cuando se les pregunto a los estudiantes el porqué de permanecer quietos, varios respondieron que por temor a la reacción de sus compañeros (D.C, # 3).

Finalmente, al analizar el significado de su forma de controlar el espacio en su producción oral se pudo identificar, que el factor más influyente en permanecer estáticos en su puesto era la vergüenza a que sus compañeros e incluso el docente no aprobaran o vieran de manera inapropiada el desplazarse de sitio mientras hablaban.

Aunque es una dificultad que los estudiantes tengan tal concepción, se logra entender que el permanecer estáticos les brinda en parte una extraña familiaridad, pues les apena incorporar herramientas que lo ayuden a expresarse mejor, sin embargo poco a poco logran ser conscientes de que es necesario usarlas.

El manejo aunque no es del todo frecuente, empieza a ser un factor importante ya que lo reconocen, de igual manera es mencionado ellos en los *feedbacks* (D.C, #5).

2. Repetición de palabras o uso de muletillas: expresiones que son muletillas, conector: entonces y dequeísmo

Las muletilla según la RAE se define: “Voz o frase que se repite mucho por hábito”, en otras palabras una muletillas son aquellas palabras que se dicen reiteradamente en un discurso, en algunos casos éstas ayudan a dar continuidad mientras se habla, no obstante requiere de una manejo consiente por parte de hablante.

Asimismo, “Vigara Tauste propone otra denominación de este fenómeno: cliché personal que comprende todas las palabras que se convierten en expresiones favoritas del hablante; éste las usa inconscientemente como un tic-verbal” Vigara (1992 Citado por Boháčková,2008, p.46).

Por lo ende, durante las intervenciones se pudo dar cuenta que la mayoría de los participantes si presentaban tics-verbales, en algunos casos más marcados y en otros no. Empero se pudo identificar que entre el grupo existían dos muletillas generales (es decir usadas por todos).

La primera fue entonces:

“Entonces algunos piensan que botar no es malo, yo... entonces pienso que si es malo ya que daña la naturaleza” (D.C, # 3, P.F)

“La deforestación es cuando el hombre cortar los árboles, entonces daña el hogar de los animales y también eso afecta el clima, entonces llueve y a veces hace mucho sol”. (D.C, # 1 P.M)

“Yo estaba mirado con mi hermano la televisión, cuando entonces vimos en un canal cómo se estaban derritiendo los polos y los osos polares entonces se quedaban sin hogar”. (D.C, # 4, P.M).

Como se puede ver en algunos ejemplos el conector entonces a pesar de ser un conector consecutivo, es utilizado por ellos para conectar ideas que bien pueden ser de oposición, aditivas, para ordenar etc... Pues para ellos representa lo mismo, de ahí que los estudiantes no encuentren diferencia en su uso para lo que quieren exponer.

La segunda muletilla fue *de que*:

“La escasez de agua es mala, todos necesitamos de ella para vivir, de que nos sirve el petróleo si no va a ver agua”. (D.C #2, P.M)

“Yo creo... de que los animales también sienten como nosotros”. (D.C # 5. P.F)

“La tierra es nuestro hogar hay muchas cosas bonitas y debemos cuidar... de que todo esté bien”. (D.C # 3, P.F).

Dicha muletilla es común escucharla en los participantes, lo anterior se debe principalmente al fenómeno llamado dequeísmo:

Una muestra de esta característica lingüística es el uso de la expresión “Deque”, que la gramática prescriptiva ha calificado como un vicio, hasta el punto, de llamarlo dequeísmo, representa en el habla girardoteña una construcción muletilla, utilizada sistemáticamente como un instante de pausa en el acto lingüístico con el fin de que el emisor se tome un tiempo antes de reiniciar el discurso y darse el espacio suficiente para construir su ilocutividad con mayor orden y claridad (Vásquez, 2014, p.68).

Además se puede pensar, que esta muletilla es cotidiana en el contexto de los estudiantes, por ende se utiliza de manera frecuente en su forma de hablar.

De modo similar se encontró que los estudiantes utilizan expresiones, como muletillas, tal como menciona anteriormente Vigara un *cliché personal*:

Por decir algo yo compro algún animal y ese animal es sacado de su hábitat ilegalmente (D.C, # 5, P.F).

Las plantas son seres vivos...nos dan frutos también ayudan al oxígeno del planeta **por decir algo** son como los hijos del uno (D.C, #3, P.F).

Son muchas las expresiones que se pueden detectar o relacionar a las *favoritas del hablante*, porque son frases estandarizadas por el mismo; por consiguiente bajo su percepción el manejo expresiones como: *Que se yo, por decirlo así, como te digo, es como si dijéramos*, aunque no son indispensables en su producción oral se encuentran muy arraigadas en ellos.

3. Contacto visual: contacto visual esquivo

El contacto visual es un elemento no verbal de la comunicación que sirve para ayudar transmitir al hablante sus emociones al receptor. Es importante resaltar que la mirada es

un factor fundamental cuando se dirige una persona en cualquier situación comunicativa, puesto que:

Uno de los canales más efectivos en todo tipo de comunicación es el que se hace con los ojos, desde la comunicación prácticamente informal, entre novios por ejemplo, quienes hablan a veces más con los ojos, hasta la comunicación formal de conferencista y auditorio. Este tipo de comunicación puede generar confianza y se establece mirando al interlocutor directamente a los ojos (Perico, Granados, Medina, 2015, p. 74).

Lo que significa que mantener un contacto visual que transmita naturalidad y seguridad, contribuye a una comunicación donde el receptor y el hablante exista una interacción, por consiguiente analizando en ambos qué forma se da y se ésta recibiendo el mensaje.

En el presente proyecto pudo evidenciar que en sus intervenciones los participantes evadían la mirada del público:

“El participante observar a diferentes lados y evade al público” (D.C # 3)

“A los estudiantes se le dificultad mantener la mirada fija en el público”. (D.C #4)

Es por ello que se puede deducir que el contacto visual de los estudiantes es esquivo, dado que constantemente su vista se fijaba en varios sitios del lugar y muy rara vez al público, se puede decir que lo anterior se debía al miedo o temor y aunque en casos el participante evidenciara seguridad en su discurso su mirada evocada algo distinto. Dado que “está probado que la mayor efectividad en comunicación se logra cuando se está mirando directamente a los ojos. Así, de esta manera se tiene un canal mucho mayor de comunicación. Es necesario que el contacto visual siempre se mantenga” (Perico, Granados, Medina, 2015, p. 75).

4. Respeto de la palabra: interrumpir

A través de discurso se puede construir conocimientos disciplinares e igualmente conocimientos que le permitan una mejor relación con el otro, pues:

La oralidad, comprendida como una práctica social, que integra varias dimensiones del ser humano, permite que los seres humanos exterioricen sus pensamientos, sus saberes, sus emociones. Además, puedan interactuar con los otros, compartir y contrastar su realidad con la de sus pares (Rondón, 2014, 93).

En otras palabras la oralidad contribuye a la formación integral del ser, si bien consta de elementos o categorías indispensables en su desarrollo como cohesión, coherencia, aceptabilidad e.tc. También se le suman aspectos como los son escuchar, prestar atención, entender la posición del otro, evitar charlas mientras un participante habla (igualmente vitales en la oralidad).

Basándonos en lo anterior se encontró un inconveniente notorio, el cual es el interrumpirse unos a otros:

“A pesar de asignar los turnos los estudiantes se interrumpen”. (D.C # 4).

“Los estudiantes se apresuran a decir su opinión, por lo que interrumpen a sus compañeros mientras hablan” (D.C # 2).

Reflexionando sobre ello y recopilando lo consignado en el diario de campo se puede afirmar que el interrumpir aunque sea ocasionalmente afecta el desarrollo del discurso de quien es interrumpido, pues no le permite terminar de concretas lo que desea exponer, además de indisponerlo en ocasiones.

También se puede analizar que en la mayoría de los casos, quien interrumpe muestra un interés por dar a conocer su opinión, que aunque pueda ser relevante al tema, es necesario que comprenda que la interrumpir no es la forma adecuada de hacerlo.

5. Manejo conceptual - planificación: Redundancia

El manejo conceptual y planificación se entiende en la forma en que el hablante organiza su discurso para cumplir con el objetivo comunicativo que éste se propone (macroestructura, microestructura y superestructura) Van Dijk (2005).

Bajo estas premisas que conforman el discurso, se pudo identificar un problema presentado por los estudiantes en la ejecución de sus intervenciones y es la redundancia, definida por la RAE como “Repetición o uso excesivo de una palabra o concepto”. Por ejemplo:

Y entonces el **calor calienta** mucho, por eso hay calentamiento global (D.C # 4. P.F)

A veces se encuentran animales **muertos sin vida**, porque el hombre los asesina (D.C # 3 P.M)

Tener cuidado con la basura que botamos cuando **salimos afuera** a la calle (D.C #2, P.M).

Las oraciones anteriores demuestran como los estudiantes agregan información surplefua a sus oraciones, se puede dar cuenta a través del trabajo con ellos que en algunos casos los estudiantes lo hacen para ser más específicos en sus ideas, sin embargo algunos son inconscientes de ello.

6. Seguridad y confianza frente al tema: exceso de confianza.

La seguridad y confianza que posee el individuo es fundamental para poder dar a conocer su mensaje, ya que el receptor percibe una actitud por parte del hablante que le transmite certeza en lo que comunica.

Durante el trabajo con los estudiantes se encontraron elementos comunes como miedo, timidez, pánico escénico, vergüenza. No obstante una característica demasiado alejada que se encontró en algunos participantes fue el exceso de confianza, es importante decir que la confianza en sí mismo y en lo que dice debe ser primordial, pero también debe ser mesurada:

“El estudiante presenta el tema a entrevistar de manera segura, no obstante muestra una actitud de altivez”. (D.C # 2, P.M)

“La estudiante conoce del tema, sin embargo parece no aceptar aportes” (D.C, # 3, P.F)

“El participante maneja el espacio, transmite seguridad, empero esa misma confianza juega en su contra, pues sus movimientos no se ven naturales” (D.C, # 3).

De lo anterior se pudo analizar que los estudiantes buscaban en algunos casos convencer al público a través de una actitud más jovial y relajada, sin embargo su objetivo se veía opacado pues provocaba en ocasiones burlas entre los estudiantes al notar su intervención algo fingida y esto generaba credibilidad. Por esta razón, la confianza es un elemento que debe ser manejado de una forma cuidadosa, puesto el exceso de ellas puede transmitir emociones no deseadas.

Categorías Emergentes

Intertextualidad ecológica: En la presente investigación se pudo encontrar un factor importante en las intervenciones y fue el ejemplificar a través de fuentes significativas con respecto a problemáticas ambientales, aunque no todos lo presentaba se muestra como un aspecto interesante de analizar.

Info-natural: Los saberes son una parte vital en un discurso, al igual que proporcionar información nueva es un criterio a evaluar en la comunicación. Recopilando lo consignado y observando el progreso de la investigación se detectó el desconocimiento de determinados temas ecológicos por lo que es necesario fortalecer la información sobre la naturaleza.

Expresividad-ecológica: El expresar ideas, comentarios es fundamental, no obstante se puede decir que la cuestión no solo se remite a expresar algo, sino a la expresividad, el sentido y la actitud que se le proporcione, puesto que denota si realmente se realmente se genera interés y empatía por parte del hablante.

Perspectivas dialógicas: El analizar una situación a partir de diferentes miradas, logra ampliar el proceso reflexión, dado que se observa todos los puntos que existen y como estos afectan de formas diversas, por consiguiente se relaciona la otredad de forma completa.

Conocimiento discursivo: Se refiere a la capacidad de identificar elementos indispensables en las situaciones comunicativas, presentes en que se diferencia y aspectos comunes.

11. Conclusiones

Esta investigación nació tras la necesidad de generar espacios de diálogo y fortalecimiento pensamiento crítico desde el aula de clase, frente a problemáticas ambientales como calentamiento global, la contaminación entre otras preocupaciones que surgen en el ámbito del cuidado al medio ambiente.

Sumado a la preocupación por las problemáticas ambientales, está también el hecho que en la escuela no se llevan a cabo procesos que favorezcan la toma de decisiones en pro de la solución de problemas. Desde la observación de las dinámicas de enseñanza y aprendizaje en el aula claramente es evidente que la educación está orientada a fortalecer procesos de lecto escritura, trabajando en la repetición, memorización y esquematización del lenguaje.

Las dinámicas que incentiven la producción oral en los estudiantes son casi nulas en el entorno escolar. Es importante para nosotros como docentes en formación buscar alternativas innovadoras para contribuir desde nuestra labor al desarrollo social. Y qué mejor que ayudando en la formación de personas competentes comunicativamente, empoderadas, críticas, reflexivas, conscientes de los problemas de su comunidad e interesados en intervenir positivamente en la toma de decisiones, desde su papel como ciudadanos capaces de expresar sus opiniones e inconformidades, que además trabajen en la solución y erradicación de problemas ambientales

Por consiguientes se puede concluir de la presente investigación:

- Según los resultados arrojados por la prueba *T- Student* (Ver tabla N°17), en la medias del antes y después existe una diferencia de -1,5. Además teniendo en cuenta la tabla de referencia para promedios (Ver tabla N° 1) los participantes pasaron de una competencia comunicativa muy baja (2,3) a una competencia comunicativa sobresaliente casi alta (3,93). Por consiguiente se demuestra que hubo una mejoría considerable.

- Existe una diferencia cuantitativa y cualitativa entre los participantes masculino y femeninos, dado cuantitativamente los hombres obtuvieron los puntajes más altos en las rejillas evaluadas, asimismo cualitativamente su desempeño fue más notorio que en comparación a las mujeres.
- En la prueba diagnóstica se resaltó la categoría de intencionalidad con 2,9, dado que los estudiantes mostraban una intención, no obstante la estructuración de ésta y otros factores dificultaban su comprensión, por otro lado la categoría que más bajo puntaje obtuvo fue la estilística con 1, puesto que los estudiantes no utilizaban ninguna figura retórica. Finalmente se pudo notar un avance en categorías al terminar la propuesta investigativa.
- En la prueba final el ítem que puntuó más alto fue intertextualidad con 4,1, ya que los participantes recurrían a fuentes como la televisión, internet, noticias, experiencias y saberes previos, para ejemplificar y fortalecer su discurso. Por el contrario en , el ítem puntuaron un puntaje más bajo en comparación a los otros fue secuencia de actos con 3,8 pues aunque procuran seguir una línea cohesionada y coherente en su discurso se les es difícil desarrollar sus ideas.
- Las actividades como el debate (prueba diagnóstica y final) y la exposición (intervención #3 Bio-Belleza) son actividades que se pueden mejorar. Inicialmente el debate al ser un espacio donde se puede evaluar en gran parte los componentes de la oralidad y permite abordar problemáticas que invitan a cuestionar a los estudiantes, puede ser implementado como una herramienta de aprendizaje fuera del aula, por otro lado las exposiciones pueden ser llevadas a otros receptores convirtiendo así a los estudiantes en líderes y portavoces del cuidado sobre el medio ambiente.
- La actividad que más se les dificultó a los estudiantes fue la intervención #5 (Eco-Vivamos), dado que al ser una actividad que se enfocaba en elementos extra-verbales del lenguaje, factores como la timidez o el miedo no permitían el desarrollo en su totalidad de esta.
- El carácter crítico se vio fortalecido en el presente trabajo, dado que los estudiantes son capaces de cuestionarse a sí mismo y a los otros acerca de su realidad, pueden

analizar y reflexionar acerca de su realidad, quizás un factor en contra que se logra ver es el miedo a decir lo que piensan.

- Durante el desarrollo de los talleres propuestos en la presente investigación se logró evidenciar un avance progresivo de los estudiantes cuanto a la forma de expresar sus opiniones reflexiones en torno a las problemáticas ambientales tratadas, además en 85% de los estudiantes se pudo observar una postura crítica y argumentativa a la hora de intervenir en las actividades propuestas.
- A partir de los temas ambientales como: contaminación por desechos, calentamiento global, deforestación fragmentación de hábitats, especies en peligro de extinción, escasez de recursos hídricos, desastres naturales, entre otras. Se desarrollaron fortalezas discursivas en los estudiantes, así como mayor conciencia no sólo a la hora de utilizar un registro lingüístico más adecuado a la situación comunicativa, sino también en forma en que perciben las situaciones ambientales como problemas que de vital intervención por su parte.
- Se ha logrado concluir que la propuesta diseñada fue exitosa ya que en el 85% de los estudiantes se demostró avance significativo en cuanto a la competencia comunicativa oral, logrando a partir de su conciencia lingüística adaptar su discurso a las diversas situaciones comunicativas. Además es satisfactorio ver el avance en la conciencia ambiental de los participantes y como estos se ven como sujetos activos para lograr el cambio y contribuir desde su acción cotidiana al mejoramiento de la situación ambiental actual en el planeta.

Por lo evidenciado, se puede aceptar la hipótesis alternativa con un 95% de confianza arrojado por la prueba *T-Student* aplicada, lo que quiere decir que sí hubo una diferencia significativa entre las medias de competencia comunicativa oral antes y después de la aplicación de la propuesta eco-pedagógica, es decir que la hipótesis inicial planteada por la investigadoras fue exitosa.

Para finalizar, la investigación no solo dejó satisfacción a nivel académico, sino también a nivel personal pues se logró tener conciencia por medio de la aplicación de la propuesta investigativa desarrollada , la importancia de ser docente en la contribución de cerrar

brechas sociales y abrir caminos de libertad en nuestros estudiantes. Ser docente es una labor ardua que implica compromiso, convicción y mística; además si se hace con amor y pasión los resultados son evidentes y muy satisfactorios.

12. Recomendaciones

Como ya lo había mencionado la propuesta investigativa aquí desarrollada es relevante y de suma importancia, para académicos interesados en desarrollar propuestas que incentiven la toma de conciencia frente a aspectos relacionados con el medio ambiente y la oralidad. Esta propuesta investigativa no solo va dirigida a los programas de educación o formación pedagógica. Sino también está dirigida a profesionales y estudiantes de programas de formación ambiental, que desde sus conocimientos sobre el tema podrían entrar a enriquecer y aportar de manera significativa a la investigación desarrollada

A lo largo de la aplicación de los talleres eco pedagógicos surgieron una serie de categorías emergentes, relacionadas con la producción oral a través de la eco-pedagogía de las cuales se sugiere seguir trabajando, para el fortalecimiento de la propuesta aquí presentada, o que bien podrían ser el fundamento para nuevos proyectos de investigación:

Por ende, se sugiere seguir trabajando, para el fortalecimiento de la propuesta aquí presentada, o que bien podrían ser el fundamento para nuevos proyectos de investigación:

- Investigar en el programa de licenciatura como desarrollar o mejorar otra habilidad comunicativa en español o en inglés a través de la ecopedagogía.
- Investigar en programas como ingeniería ambiental el uso de la oralidad, para hacer concientización de problemas ambientales.
- Implementar propuestas investigativas ecopedagógica en las escuelas, para el mejoramiento de otras áreas del conocimiento, ya que cabe resaltar que la ecopedagogía es interdisciplinar.

- Investigar o desarrollar programas o una red ecopedagógica en las escuelas del país, donde los niños y jóvenes de Colombia se conviertan en líderes en el cuidado del medio ambiente

13. Referencias bibliográficas

- Araya, J. (2011). *Pautas metodológicas en el abordaje de la oralidad en la escuela primaria costarricense*. Costa Rica. Facultad de educación Universidad de Costa Rica.
- Avendaño, F. (2007). *Hablar en clase: habla el docente, habla el alumno*. Publicación de la dirección general de cultura y educación de la provincia de Buenos Aires.
- Birchenall, L. B., & Müller, O. (2014). La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417-442.
- Boháčková, E. (2008). *Creación léxica en el lenguaje juvenil* (Doctoral dissertation, Masarykova univerzita, Filozofická fakulta).
- Buendía, L. Berrocal, E (2001). *La Ética de la Investigación Educativa*. Universidad de Granada.
- Canalé, M. (1983). «De la competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje». En Llobera *et al.* (1995). *Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Edelsa, pp. 63-83.
- Capra, F. (2007). *El Tao de la Física. Una exploración de los paralelismos entre la física moderna y el misticismo oriental*. Málaga: Sirio
- Capra, F (2002). *The hidden Connection: A Science for sustainable Living*. New York: Anchor Books
- Capra, F. (1998). *El Punto Crucial: ciencia, sociedad y cultura naciente*. Barcelona-España: Integral Editorial.
- Capra, F. (2005). *Speaking Nature's Language: principles for Sustainability*. En Stone, M. Y Barlow, Z. (Eds). *Ecological Literacy: Educating our Children for Sustainable World*. USA: Sierra Books.

- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia, 1-11.
- Celis, P., Chacon, M., & Valdez, H. (2017). *La Permacultura. Una estrategia ecopedagógica para motivar a la adquisición de competencias comunicativas en inglés en la comunidad educativa rural Guabinal Cerro de Girardot*. (Tesis de pregrado) Universidad de Cundinamarca, Girardot, Colombia.
- Chaparro, Y., & Lizarazo, M. (2017). *La oralidad como creadora de universos, vista en la gramática de la fantasía desde el cuento: una experiencia pedagógica con los niños de quinto grado*. (Tesis de pregrado). Universidad de Cundinamarca, Girardot, Colombia.
- Chomsky, N. (1970). *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. Madrid, España: Aguilar.
- Chomsky, N. (1992). *El lenguaje y el entendimiento*. Barcelona, España: Planeta-De Agostini.
- Chuquimarca, M. (2016). *Recursos didácticos auditivos en el desarrollo de la producción oral del idioma Inglés en los/las estudiantes de 1er año de bachillerato de la unidad educativa particular Santa Ana de la provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui, parroquia de Sangolquí durante el año lectivo 2015–2016* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Corral, C. (2014). *La expresión oral en la educación primaria*. (Tesis de pregrado). Universidad de la Rioja, Logroño, España.
- Cristián Prado Ballester (2007). La Etnografía de la Comunicación. Un Modelo Olvidado. *VI Congreso Chileno de Antropología*. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Valdivia.
- Cristián Prado Ballester (2007). La Etnografía de la Comunicación. Un Modelo Olvidado. *VI Congreso Chileno de Antropología*. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Valdivia.
- DBA (Derechos Basicos de Aprendizaje).(2016). *Derechos Basicos de Aprendizaje V.2. Lenguaje*. Ministerio de Educación Nacional.
- Elbers, J. (2013). *Ciencia holística para el buen vivir: una introducción*, Quito, Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental.
- Esteban, M. P. S. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: Mc Graw and Hill Interamericana.

- García, T. B. H. L. O. (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I). *Nure investigación*, (33).
- Gil, M., Ramírez, E., & Sabogal, Y. (2015). *La incidencia de la interacción en el aula en el desarrollo de la oralidad formal de estudiantes de secundaria*. (Tesis de Maestría). Universidad de la Sabana, Chia, Colombia.
- Gilman, C. (2015). *Ernesto Guevara: soldado y soldador del mundo*. Universidad de Buenos Aires. Avatares del testimonio en américa latina.
- Goleman, D. (1996). La inteligencia emocional. *Kairós*. Barcelona.
- Goleman, D. (2009). *Inteligencia Ecológica: como el hecho de conocer las consecuencias ocultas de lo que compramos puede cambiarlo todo*.
- Gómez-Gómez, M., Danglot-Banck, C., & Vega-Franco, L. (2013). Cómo seleccionar una prueba estadística (segunda parte). *Revista mexicana de pediatría*, 80(2), 81-85.
- Guarneros, E. Vega, L. (2014) *Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares*. Avances en Psicología Latinoamericana. Vol.32 Num.1
- Gumperz, J. (1972). *Directions in sociolinguistics. The ethnography of communication*. Nueva York: Basil Blackwell.
- Gutiérrez, Y. (2014). *Concepciones y practicas sobre la oralidad en la educación media en Colombia*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Gutiérrez, Y. Rosas, M. (2013). *El lugar de la oralidad en la escuela: exploraciones iniciales sobre las concepciones de los docentes*. Textos recobrados.
- Hernández, S. R., Collado, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Colombia: Editorial McGraw-Hill
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición por McGRAW-HILL.
- Herrera, E. B. (2004). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista iberoamericana de educación*, 35(1), 1-9.
- Hymes, D. (1974). *Foundations in Sociolinguistics. An Ethnographic Approach*. Philadelphia, PA.: University of Pennsylvania Press.
- Hymes, D. (1972). "On communicative competence". *Sociolinguistics*. Eds. Pride, J.B. y J. Holmes. Londres: Penguin Books. 269-293.
- Leal, S. (2011). Comparación entre los ambientes de aprendizaje del curso de español como lengua extranjera nivel iv y el club de español para extranjeros de la universidad

nacional- sede Bogotá. Universidad Nacional de Colombia Sede- Bogotá. Facultad de Ciencias Humanas Departamento de Lenguas Extranjeras Filología e Idiomas.

Ley general de educación 115. Febrero 8 de 1994. Congreso de la república de Colombia.

Maceira, L. (2005). Investigación del currículo oculto en la educación superior: alternativa para superar el sexismo en la escuela. *Revista de estudio de género*. Universidad de Guadalajara, México.

Marco, M. (2004). Cortesía en diferentes situaciones comunicativas. La conversación coloquial y la entrevista sociológica semiformal. *Pragmática sociocultural: estudios sobre el discurso de cortesía en español*. Barcelona: Ariel Lingüística.

Martínez, L. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Revista perfiles libertadores*, 4(80), 73-80.

Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista de investigación en psicología*, 9(1), 123-146.

Martínez, M. M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Agenda académica*, 7(1), 27.

Martínez, M. M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Agenda académica*, 7(1), 27.

MEN, C. (1998). Lineamientos curriculares de lengua castellana. *Bogotá: Delfín*.

Monje Álvarez, C. Ante (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad surcolombiana, 1-216.

Morin, E. (1998) Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.

Muñoz, D. G. (2009). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral en la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana. *Bogotá, Colombia*.

Okuda Benavides, M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(1).

Ong, W (1982). Oralidad y escritura, tecnologías de la palabra.

Perico-Granados, N. R., Sánchez-Olarte, H., & Medina-Roa, J. (2015). Elementos Para Exposiciones Orales En La Formación Profesional. *Quaestiones Disputatae: temas en debate*, 8(16).

- Ramírez, V. C., Barriga, O. A., & Aste, G. H. (2011). Los conceptos de validez en la investigación social y su abordaje pedagógico. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 1(2), 91-111.
- Real Academia Española (RAE). (2019). Recuperado de <http://www.rae.es/>
- Renkema, J. (1999). *Introducción a los estudios sobre el discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Ríos, Y. G. (2011). La enseñanza reflexiva y progresiva de la lengua oral. *Enunciación*, 16(1), 116-135.
- Ríos, Y. G. (2011). La enseñanza reflexiva y progresiva de la lengua oral. *Enunciación*, 16(1), 116-135.
- Rodríguez, M. (1995). "Hablar" en la escuela: ¿Para qué? ... ¿Cómo? .Lectura y Vida. *Revista latinoamericana de lectura*.
- Rodríguez, M. (2006). Consideraciones sobre el discurso oral en el aula. *Enunciación*, 11(1), 59-72.
- Rojas, D. A. J. Técnica de observación para el diseño.
- Rondón, C. O. (2014). El aula como crisol de convivencia: desarrollo de la oralidad formal en niños. *Diálogos educativos*, (28), 92-100.
- Sandoval Casilimas, C. A. (1996). Investigación cualitativa. ARFO Ltda.
- Schmidt, S. (2013). Proxémica y comunicación intercultural: la comunicación no verbal en la enseñanza de E/LE.
- Silva, W. (2017). *Fotografía como herramienta pedagógica para promover el discurso oral* (Tesis de pregrado). Universidad de Cundinamarca, Girardot, Colombia.
- Torres, G. (Sin fecha). *Analiza el papel de la oralidad en el proceso de enseñanza y el aprendizaje de la lectoescritura en el aula*. La oralidad en la escuela. Recuperado de <http://www.escuelasqueaprenden.org/imagesup/La%20oralidad%20en%20la%20escuela.pdf>
- Tusón Valls, A., & Calsamiglia Blancáfort, H. (1999). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. *Ariel, Lingüística, Barcelona*. GARDES-TAMINE, Joëlle.
- Van Dijk, T. A. (2005). *Estructuras y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto ya los estudios del discurso*. Siglo XXI.

- VÁSQUEZ HERRERA, R. A. (2015). Girardot como comunidad de habla. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (25), 57-78.
- Vila, M. Vila, I. (1994). *Acerca de la enseñanza en la lengua oral*. CL&E. Universidad autónoma de Barcelona.
- Vilches, N., Guerrero, E., & Pinza, C. (2015). *Ecopedagogía y el programa de eco-escuelas en Puerto Rico. Propuesta para la integración de la carta de la tierra* (Doctoral dissertation, Tesis doctoral). Universidad de Granada, España).
- Wynn, P. y A. Money (2009), "Qualitative Research and Occupational Medicine", *Occupational Medicine*, 59, pp. 138-139
- Zimmermann, M. (2001). *Ecopedagogía para el nuevo milenio* (No. 333.707 Z75e). Bogotá, CO: Ecoe Ed.
- Zimmermann, M. (2005). *Ecopedagogia: el planeta en emergencia*. Ecoe.

14. anexos

Anexo n° 1. rejilla evaluativa del diario de campo

CRITERIOS	COMENTARIOS
Manejo del escenario	
Repetición de palabras uso de muletillas	
Contacto visual	
Léxico – vocabulario	
Respeto de la palabra	
Manejo conceptual - planificación	
Reflexión y análisis	
Seguridad y confianza frente al tema	
Pensamiento crítico	

Aspectos a rastrear en el diario de campo de la propuesta:

En el ámbito objetivo: Se preocupa por los roles desempeñados en el acto comunicativo (pertinencia del discurso, manejo del escenario, tono de voz, contacto visual) Realiza procesos Meta cognitivos (autoevaluación, planificación y auto regulación) fortalece su competencia oral (proceso, construcción, estilos, léxico), sentido crítico respecto a las problemáticas planteadas en los diferentes talleres

En el ámbito Subjetivo: cuál es la posición ética, en la formación de valores, la generación de dilemas morales, las reflexiones en torno a cómo las problemáticas ambientales y posibles soluciones de estas son permeadas en su contexto personal y social. (Inteligencia Emocional, Bio sensibilidad)

En el ámbito de la indagación conceptual: Apropriación del conocimiento transfiere, infiere procesos de pensamiento, analiza, sintetiza a la hora de hablar sobre una problemática ambiental. Se refiere a los conceptos que hicieron parte de la experiencia del estudiante durante el proceso y como a partir de la experiencia el individuo asimila los nuevos conocimientos buscando ampliarlos para configurarlos como elementos conceptuales que harán parte de su discurso conocimiento, seguridad y confianza.

Anexo nº 2. rejilla evaluativa prueba diagnóstica y prueba final: debate fracking

VALORACIÓN	5 AVANZADO EXCELENTE	4 INTERMEDIO SOBRESALIENTE	3 MEDIO ACEPTABLE	2 BÁSICO DEFICIENTE	1 INICIO INSUFICIENTE
ESTÁNDARES DEL DISCURSO					
Aceptabilidad (pragmática)					
Intencionalidad (comunicación)					
Informatividad (proporcionar información nueva)					
Intertextualidad (Capacidad de comparar, ejemplificar a través de otras fuentes)					
Léxico-semántico (uso de vocabulario variado con significado)					
Estilística (Figuras retóricas)					
SECUENCIA DE ACTOS Organiza de manera clara concisa y reflexiva sus intervenciones (cohesión y coherencia) teniendo en cuenta la situación comunicativa, el propósito comunicativo y el interlocutor,					

demonstrando interés sobre las diferentes problemáticas ambientales en el desarrollo de su contexto					
INSTRUMENTOS Utiliza de manera adecuada el canal para lograr una comunicación asertiva, consiente y pertinente a la situación dando un uso eficiente de los códigos gestuales y verbales.					
NORMAS Interpreta de manera asertiva los mensajes de sus compañeros, respetando el uso de la palabra, entendiendo la importancia de sus intervenciones, logrando así de la interacción verbal un verdadero ejercicio que fortalece su discurso y su pensamiento crítico					
FINALIDAD <i>Se evidencia a la hora de producir un discurso sobre problemáticas ambientales:</i>					
Pertinencia					
Reflexión (cambio en sus prácticas individuales así como en las prácticas sociales)					
Carácter crítico (¿formula preguntas? ¿Tiene una posición clara sobre el tema?)					

Conciencia (Planetaria, Ecológica)					
Inteligencia emocional (Inteligencia Ecológica)					

Anexo n°3 rejilla: actividad: eco reflexionemos

VALORACIÓN	5 AVANZADO EXELENTE	4 INTERMEDIO SOBRESALIENTE	3 MEDIO ACEPTABLE	2 BÁSICO DEFICIENTE	1 INICIO INSUFICIENTE
<p>SECUENCIA DE ACTOS</p> <p>Organiza de manera clara concisa y reflexiva sus intervenciones (cohesión y coherencia) teniendo en cuenta la situación comunicativa, el propósito comunicativo y el interlocutor, demostrando interés sobre las diferentes problemáticas ambientales en el desarrollo de su contexto</p>					
<p>INSTRUMENTOS</p> <p>Utiliza de manera adecuada el canal para lograr una comunicación asertiva, consiente y pertinente a la situación dando un uso eficiente de los códigos gestuales y verbales.</p>					
<p>NORMAS</p> <p>Interpreta de manera asertiva los mensajes</p>					

de sus compañeros, respetando el uso de la palabra, entendiendo la importancia de sus intervenciones, logrando así de la interacción verbal un verdadero ejercicio que fortalece su discurso y su pensamiento crítico					
FINALIDAD <i>Se evidencia a la hora de producir un discurso sobre problemáticas ambientales:</i>					
Reflexión (cambio en sus prácticas individuales así como en las prácticas sociales)					

Anexo n°3.1 rejilla evaluativa socialización: tema específico

VALORACIÓN	5 AVANZADO EXELENTE	4 INTERMEDIO SOBRESALIENTE	3 MEDIO ACEPTABLE	2 BÁSICO DEFICIENTE	1 INICIO INSUFICIENTE
INTRODUCCION AL TEMA Uso de los conectores, contextualización del tema.					
SECUENCIA Y DESARROLLO DE LA IDEAS Temas, subtemas, cohesión, coherencia.					
CONCLUSION / OPINION Idea principal y argumentación					

Anexo nº4 rejilla: actividad notiam biental

VALORACIÓN	5 AVANZADO EXELENTE	4 INTERMEDIO SOBRESALIENTE	3 MEDIO ACEPTABLE	2 BÁSICO DEFICIENTE	1 INICIO INSUFICIENTE
Aceptabilidad (pragmática)					
Léxico-semántico (uso de vocabulario variado con significado)					
SECUENCIA DE ACTOS Organiza de manera clara concisa y reflexiva sus intervenciones (cohesión y coherencia) teniendo en cuenta la situación comunicativa, el propósito comunicativo y el interlocutor, demostrando interés sobre las diferentes problemáticas ambientales en el desarrollo de su contexto					
INSTRUMENTOS Utiliza de manera adecuada el canal para lograr una comunicación asertiva, consiente y pertinente a la situación dando un uso eficiente de los códigos gestuales y verbales.					
FINALIDAD <i>Se evidencia a la hora de producir un</i>					

<p><i>discurso sobre problemáticas ambientales:</i></p> <p>Carácter crítico (¿formula preguntas? ¿Tiene una posición clara sobre el tema?)</p>					
---	--	--	--	--	--

Anexo nº4.1 rejilla evaluativa para entrevista tema específico

VALORACIÓN	5 AVANZADO EXELENTE	4 INTERMEDIO SOBRESALIENTE	3 MEDIO ACEPTABLE	2 BÁSICO DEFICIENTE	1 INICIO INSUFICIENTE
PRESENTACION Bienvenida, definición del tema.					
PREGUNTAS/ RESPUESTAS Subtemas, temas, características.					
DESPEDIDA Finalidad, soluciones.					

Anexo °5 rejilla actividad bio belleza

VALORACIÓN	5 AVANZADO EXCELENTE	4 INTERMEDIO SOBRESALIENTE	3 MEDIO ACEPTABLE	2 BÁSICO DEFICIENTE	1 INICIO INSUFICIENTE
Aceptabilidad (pragmática)					
Intencionalidad (comunicación)					
Léxico-semántico (uso de vocabulario variado con significado)					
Estilística (Figuras retóricas)					
SECUENCIA DE ACTOS Organiza de manera clara concisa y reflexiva sus intervenciones (cohesión y coherencia) teniendo en cuenta la situación comunicativa, el propósito comunicativo y el interlocutor, demostrando interés sobre las diferentes problemáticas ambientales en el desarrollo de su contexto					
INSTRUMENTOS Utiliza de manera adecuada el canal para lograr una comunicación asertiva, consiente y pertinente a la situación dando un uso eficiente de los códigos gestuales y verbales.					
FINALIDAD <i>Se evidencia a la hora de producir un</i>					

<i>discurso sobre problemáticas ambientales:</i>					
Pertinencia					

Tabla n°5.1 rejilla actividad exposición: figura estilística ambiental (tema específico)

VALORACIÓN	5 AVANZADO EXCELENTE	4 INTERMEDIO SOBRESALIENTE	3 MEDIO ACEPTABLE	2 BÁSICO DEFICIENTE	1 INICIO INSUFICIENTE
FIGURA RETORICA Uso idóneo de la técnica correspondiente.					
IMAGINACION/ CREATIVIDAD Expresividad de la figura retórica.					
TRANSFORMACION DEL LENGUAJE. Sugerir, persuadir, emocionar.					

Anexo n° 6 rejilla: actividad caminantes planetarios

VALORACIÓN	5 AVANZADO EXELENTE	4 INTERMEDIO SOBRESALIENTE	3 MEDIO ACEPTABLE	2 BÁSICO DEFICIENTE	1 INICIO INSUFICIENTE
Aceptabilidad (pragmática)					
Léxico-semántico (uso de vocabulario variado con significado)					

<p>SECUENCIA DE ACTOS</p> <p>Organiza de manera clara concisa y reflexiva sus intervenciones (cohesión y coherencia) teniendo en cuenta la situación comunicativa, el propósito comunicativo y el interlocutor, demostrando interés sobre las diferentes problemáticas ambientales en el desarrollo de su contexto</p>					
<p>INSTRUMENTOS</p> <p>Utiliza de manera adecuada el canal para lograr una comunicación asertiva, consiente y pertinente a la situación dando un uso eficiente de los códigos gestuales y verbales.</p>					
<p>FINALIDAD <i>Se evidencia a la hora de producir un discurso sobre problemáticas ambientales:</i></p> <p>Conciencia ecológica: <i>(conciencia planetaria Bio-sensibilizado)</i></p>					

Anexo n° 6.1. rejilla evaluativa: mesa redonda (tema: calentamiento global)

VALORACIÓN	5 AVANZADO EXELENTE	4 INTERMEDIO SOBRESALIENTE	3 MEDIO ACEPTABLE	2 BÁSICO DEFICIENTE	1 INICIO INSUFICIENTE
INTRODUCCIÓN Definición del tema, saberes previos					
DESARROLLO Apropiación del Tema, reflexión capacidad de crítica, Argumentación.					
CONCLUSIÓN Sintetiza ideas, auto valoración respecto al tema, reflexión.					

Anexo n° 7 rejilla: actividad eco vivamos:

VALORACIÓN	5 AVANZADO EXCELENTE	4 INTERMEDIO SOBRESALIENTE	3 MEDIO ACEPTABLE	2 BÁSICO DEFICIENTE	1 INICIO INSUFICIENTE
ESTÁNDARES DEL DISCURSO					
informatividad (proporcionar información nueva)					
Intertextualidad (Capacidad de comparar, ejemplificar a través de otras fuentes)					
INSTRUMENTOS Utiliza de manera adecuada el canal para lograr una comunicación asertiva, consiente y pertinente a la situación dando un uso eficiente de los códigos gestuales y					

verbales.					
FINALIDAD Se evidencia a la hora de producir un discurso sobre problemáticas ambientales:					
Inteligencia emocional (Inteligencia Ecológica)					

Anexo n° 7.1 rejilla evaluativa: taller expresión (tema: animales en vía de extinción)

VALORACIÓN	5 AVANZADO EXELENTE	4 INTERMEDIO SOBRESALIENTE	3 MEDIO ACEPTABLE	2 BÁSICO DEFICIENTE	1 INICIO INSUFICIENTE
Lenguaje Corporal (Gestos posturas, movimientos del cuerpo)					
Tono de voz (Comunica seguridad y confianza)					
Forma de dirigirse al público (Naturalidad y interacción)					

Anexo n° 8 entrevista semi- estructurada

Buenos días

1. ¿Cómo te llamas?
2. ¿Cuál es tu fecha de cumpleaños?
3. ¿Con quién vives?
4. ¿Qué te gusta hacer en tus tiempos libre?
5. ¿Te gusta participar en las clases?
6. ¿Cuando hablas piensas en la situación en la que éstas?
7. ¿Tú crees que existen normas a la hora de hablar?

8. ¿Sabes que es un problema ambiental?



UDEC
UNIVERSIDAD DE
CUNDINAMARCA
-GIRARDOT-

AD0001-19

16

Girardot, Marzo 29 de 2019

Licenciado
OSCAR ROA RIAÑO
Rector
Institución Educativa Francisco Manzanera Hz
Sede Jorge Eliecer Gaitán
Ciudad

Asunto: Presentación Estudiantes

Reciba un cordial saludo.

Las maestras en formación **LAURA VIVIANA DIAZ SIERRA** y **LAURA DUARTE OLIVEROS**, de décimo semestre del programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en humanidades: Lengua Castellana e inglés, requieren realizar en la institución que usted dirige, observaciones y aplicación de una estrategia didáctica con el fin de aplicar el trabajo de grado, titulado **PROPUESTA ECOPEDAGÓGICA -PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN ORAL PARA ESTUDIANTES DE 5° GRADO**, con el cual se busca demostrar en que medida un proyecto de concientización ambiental contribuye al mejoramiento de la producción oral en los niños del grado quinto de primaria.

El presente trabajo de grado se encuentra bajo la dirección de nuestro docente **SEBASTIAN CAMILO LEAL DAZA** cuya dirección de correo electrónico es sleal@ucundinamarca.edu.co.

Agradecemos de antemano la colaboración que se les preste a las maestras en formación para que las actividades a realizar sean exitosas.

Atentamente,

LUIS ALEJANDRO OSUNA ZABALETA
Coordinador Programa Licenciatura Educación Básica
Con énfasis en Humanidades: Lengua Castellana e Inglés

Betty González Mora

12.1-14.1

Carrera 19 No. 24-209 Girardot - Cundinamarca
Teléfono (091) 8314854 Línea Gratuita 018000180414
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional

Autentado

*Jorge Osuna
Coordinador
Programa
11/03/2019*

Anexo n° 10 autorización

AUTORIZACIÓN

SI ___ NO ___ Autorizo a mi hijo (a) participar en el proyecto **Propuesta Eco pedagógica para el Mejoramiento de la Producción Oral**, llevado a cabo por las maestras en formación de la Universidad de Cundinamarca Laura Diaz y Laura Duarte, los días jueves en

Nombre del acudiente: _____ N° Celular el horario habitual de las clases de español de 10:40 a.m. a 1:00 p.m., a partir del día 5 de abril, durante 5 sesiones finalizando el 23 de mayo.

Nombre del estudiante: _____ Grado: 5B _____

Firma: _____