



MACROPROCESO DE APOYO
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL

CÓDIGO: AAAR113
VERSIÓN: 3
VIGENCIA: 2017-11-16
PAGINA: 1 de 7

16.

FECHA

03 de julio de 2019

Señores
UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA
BIBLIOTECA
Ciudad

UNIDAD REGIONAL	Seccional Girardot
TIPO DE DOCUMENTO	Trabajo De Grado
FACULTAD	Educación
NIVEL ACADÉMICO DE FORMACIÓN O PROCESO	Pregrado
PROGRAMA ACADÉMICO	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades : Lengua Castellana e Inglés

El Autor(Es):

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS	No. DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN
Moreno Romero	Grissed Zoranyi	1071988103

Carrera 19 No. 24-209 Girardot- Cundinamarca
Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*



MACROPROCESO DE APOYO
 PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO
 DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL
 REPOSITORIO INSTITUCIONAL

CÓDIGO: AAAr113
 VERSIÓN: 3
 VIGENCIA: 2017-11-16
 PAGINA: 2 de 7

Director(Es) y/o Asesor(Es) del documento:

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS
Tasso Cárdenas	Dennis Alejandro

TÍTULO DEL DOCUMENTO
Imaginario, conocimientos y prácticas de investigación de tres instituciones educativas oficiales de la provincia del Alto Magdalena.

SUBTÍTULO (Aplica solo para Tesis, Artículos Científicos, Disertaciones, Objetos Virtuales de Aprendizaje)

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Aplica para Tesis/Trabajo de Grado/Pasantía
Licenciada en educación básica con énfasis en humanidades: lengua castellana e inglés

AÑO DE EDICIÓN DEL DOCUMENTO	NÚMERO DE PÁGINAS
03/07/2019	136

DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS (Usar 6 descriptores o palabras claves)	
ESPAÑOL	INGLÉS
1. Investigación formativa	formative research
2. Formación investigativa	research training
3. Cultura investigativa	research culture
4. Investigación en la escuela	School research
5.	
6.	

Carrera 19 No. 24-209 Girardot- Cundinamarca
 Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
 www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional



MACROPROCESO DE APOYO
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL

CÓDIGO: AAAR113
VERSIÓN: 3
VIGENCIA: 2017-11-16
PAGINA: 3 de 7

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS
(Máximo 250 palabras – 1530 caracteres, aplica para resumen en español).

Resumen

El presente trabajo pretende enfocarse en la investigación escolar, más exactamente como estrategia pedagógica y su apuesta por el desarrollo y fortalecimiento del pensamiento en los estudiantes. Para realizar este estudio, se buscó identificar prácticas investigativas en tres Instituciones Educativas Oficiales de los municipios de Girardot y Agua de Dios en el 2018; a partir de un estudio de caso cualitativo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a docentes y estudiantes que participaron en prácticas investigativas. Con base en ello, se encontraron imaginarios, conocimientos y prácticas pedagógicas de investigación formativa y formación investigativa, que de alguna manera lograron evidenciar escenarios de cultura investigativa desde edades tempranas que buscan apostarle a procesos de investigación de impacto social y otros al desarrollo y fortalecimiento del pensamiento en los estudiantes.

De esta manera, se pudo ver los acercamientos de investigación que se están realizando en Instituciones Educativas Oficiales desde edades tempranas, buscando evidenciar las ventajas que tiene la noción de investigación en los procesos formativos de los estudiantes para la transformación de la educación.

Palabras clave: Investigación en la escuela, investigación formativa, formación investigativa, cultura investigativa, pensamiento, procesos formativos y educación.

Abstract

The present work aims to focus on school research, more exactly as a pedagogical strategy and its commitment to the development and strengthening of students' thinking. To carry out this study, we sought to identify research practices in three public educational institutions of the municipalities of Girardot and Agua de Dios in 2018; Based on a qualitative case study, semi-structured interviews were conducted with teachers and students who participated in investigative practices. Based on this, imaginary, knowledge and pedagogical practices of formative research and research training were found, which in some way managed to demonstrate scenarios of research culture from early ages that seek to bet on research processes of social impact and others to the development and strengthening of the thought in the students.

In this way, we could see the research approaches that are being carried out in public educational institutions from an early age, seeking to show the advantages of the notion of research in the formative processes of students for the transformation of education.

Key words: School research, formative research, research training, research culture, thinking, educational processes and education.

Carrera 19 No. 24-209 Girardot– Cundinamarca
Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional



AUTORIZACION DE PUBLICACIÓN

Por medio del presente escrito autorizo (Autorizamos) a la Universidad de Cundinamarca para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mí (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que, en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autoriza a la Universidad de Cundinamarca, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad; así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado una alianza, son: Marque con una "X":

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer.	X	
2. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet.	X	
3. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previa alianza perfeccionada con la Universidad de Cundinamarca para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones.	X	
4. La inclusión en el Repositorio Institucional.	X	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

Para el caso de las Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, de manera complementaria, garantizo(garantizamos) en mi(nuestra) calidad de estudiante(s) y por ende autor(es) exclusivo(s), que la Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi(nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites



MACROPROCESO DE APOYO
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL

CÓDIGO: AAAR113
VERSIÓN: 3
VIGENCIA: 2017-11-16
PAGINA: 5 de 7

autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mi (nuestra) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Universidad de Cundinamarca está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

NOTA: (Para Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía):

Información Confidencial:

Esta Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de la investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado.

SI NO

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

LICENCIA DE PUBLICACIÓN

Como titular(es) del derecho de autor, confiero(erimos) a la Universidad de Cundinamarca una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, por un plazo de 5 años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho

Carrera 19 No. 24-209 Girardot- Cundinamarca
Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional



**MACROPROCESO DE APOYO
PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO
DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

**CÓDIGO: AAAR113
VERSIÓN: 3
VIGENCIA: 2017-11-16
PAGINA: 6 de 7**

patrimonial del autor. El autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito. (Para el caso de los Recursos Educativos Digitales, la Licencia de Publicación será permanente).

b) Autoriza a la Universidad de Cundinamarca a publicar la obra en formato y/o soporte digital, conociendo que, dado que se publica en Internet, por este hecho circula con un alcance mundial.

c) Los titulares aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.

d) El(Los) Autor(es), garantizo(amos) que el documento en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro(aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

e) En todo caso la Universidad de Cundinamarca se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.

f) Los titulares autorizan a la Universidad para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

g) Los titulares aceptan que la Universidad de Cundinamarca pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

h) Los titulares autorizan que la obra sea puesta a disposición del público en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en el "Manual del Repositorio Institucional AAAM003"

i) Para el caso de los Recursos Educativos Digitales producidos por la Oficina de Educación Virtual, sus contenidos de publicación se rigen bajo la Licencia Creative Commons: Atribución- No comercial- Compartir Igual.

Carrera 19 No. 24-209 Girardot- Cundinamarca
Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
NIT: 890.680.062-2

*Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional*



MACROPROCESO DE APOYO
 PROCESO GESTIÓN APOYO ACADÉMICO
 DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL
 REPOSITORIO INSTITUCIONAL

CÓDIGO: AAAR113
 VERSIÓN: 3
 VIGENCIA: 2017-11-16
 PAGINA: 7 de 7



j) Para el caso de los Artículos Científicos y Revistas, sus contenidos se rigen bajo la Licencia Creative Commons Atribución- No comercial- Sin derivar.



Nota:

Si el documento se basa en un trabajo que ha sido patrocinado o apoyado por una entidad, con excepción de Universidad de Cundinamarca, los autores garantizan que se ha cumplido con los derechos y obligaciones requeridos por el respectivo contrato o acuerdo.

La obra que se integrará en el Repositorio Institucional, está en el(los) siguiente(s) archivo(s).

Nombre completo del Archivo Incluida su Extensión (Ej. PerezJuan2017.pdf)	Tipo de documento (ej. Texto, imagen, video, etc.)
1. Imaginarios, conocimientos y prácticas de investigación de tres instituciones educativas oficiales de la provincia del Alto Magdalena.- Documento pdf	CD, Texto, imagen
2.	
3.	
4.	

En constancia de lo anterior, Firmo (amos) el presente documento:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS	FIRMA (autógrafa)
Grissel Zorany; Moreno Romero	Zorany; Moreno R.

21.1-51.20



Carrera 19 No. 24-209 Girardot- Cundinamarca
 Teléfono (091) 8315484 Línea Gratuita 018000976000
 www.ucundinamarca.edu.co E-mail: info@ucundinamarca.edu.co
 NIT: 890.680.062-2

Documento controlado por el Sistema de Gestión de la Calidad
 Asegúrese que corresponde a la última versión consultando el Portal Institucional

**Imaginarios, conocimientos y prácticas de la investigación de tres Instituciones educativas
oficiales de la Provincia del Alto Magdalena.**

Grissed Zoranyi Moreno Romero

Universidad de Cundinamarca Seccional Girardot

Facultad de Educación

Girardot

2019

**Imaginarios, conocimientos y prácticas de la investigación de tres Instituciones educativas
oficiales de la Provincia del Alto Magdalena.**

Grissed Zoranyi Moreno Romero

**Trabajo de Grado para optar al título de Licenciada en Educación Básica con Énfasis en
Humanidades: Lengua Castellana e Inglés**

Director:

Dennis Alejandro Tasso Cárdenas

Universidad de Cundinamarca Seccional Girardot

Facultad de Educación

Girardot

2019

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado 1

Jurado 2

DEDICATORIA

Este trabajo es dedicado en primer lugar a Dios, que me ha dado la fuerza para realizarlo.

Seguidamente es dedicado a mi madre, que me ha apoyado siempre en todo.

Tabla de contenido

Resumen.....	11
Abstract.....	12
Introducción.....	13
Capítulo 1. Antecedentes	16
Antecedentes Históricos.....	16
Antecedentes Investigativos.....	19
Capítulo 2. Planteamiento del problema.....	26
Justificación.....	30
Objetivos	34
Capítulo 3. Referentes Teóricos.....	35
Investigación formativa y Formación investigativa para el desarrollo del pensamiento y la cultura investigativa.....	35
La importancia de los imaginarios y conocimientos en la producción de sentido de la investigación.....	41
Capítulo 4. Marco Metodológico.....	45
Población y Muestra: Objeto de estudio.....	47
Diseño metodológico.....	51
Capítulo 5. Resultados, Análisis y Discusión.....	57
Primera fase: Revisión documental	57
Segunda fase: Observación no estructurada.....	70
Tercera fase: entrevistas semiestructuradas.....	78
Cuarta fase: Triangulación de la información.....	100

Capítulo 6. Conclusiones	110
Institución Educativa Técnica Atanasio Girardot	110
Escuela Normal Superior María Auxiliadora de Girardot	111
Institución Educativa Dptal Salesiano Miguel Unia	112
Recomendaciones	114
Referencias Bibliográficas.....	116
Anexos	123

Lista de Tablas

Tabla 1. IEO donde se realizan las primeras observaciones	47
Tabla 2. Docentes que lideran prácticas investigativas.....	50
Tabla 3. Docentes que no lideran prácticas investigativas.....	50
Tabla 4. Estudiantes monitores que participan en procesos de investigación.....	51
Tabla 5. Lista de preguntas.....	54
Tabla 6. Matriz 1: Apuestas investigativas de cada PEI de las IEO objeto de estudio.....	56
Tabla 7. Matriz 2: Proyectos Pedagógicos Institucionales Investigativos de cada PEI de las IEO objeto de estudio	64
Tabla 8. Cronograma de observaciones a las tres IEO objeto de estudio, en el 2018.....	70
Tabla 9. Matriz 3: Características que se observaron en cada IEO objeto de estudio, que se encuentran en el diario de campo.....	71
Tabla 10. Matriz 4: Respuestas de las entrevistas a los docentes líderes (DI) del SdeI, semillas y proyectos de grado	77
Tabla 11. Matriz 5: Respuestas de los docentes del área de Ciencias sociales y naturales entrevistados que no pertenecen al SdeI, semillas y PdeG.....	87
Tabla 12. Matriz 6: Entrevistas a estudiantes monitores de las estrategias de investigación de cada IEO objeto de estudio	93
Tabla 13. Matriz 7: Contrastación de las fases anteriores.....	100

Lista de Figuras

Figura 1. Mapa conceptual de los antecedentes históricos.....	19
Figura 2. Esquema del marco metodológico	47
Figura 3. Esquema de técnicas e instrumentos de recolección de información y componentes	51
Figura 4. Ciclo multidireccional de la metodología: triangulación.....	55

Lista de Abreviaturas

IEO: Institución educativa oficial

TIC: Tecnologías de la información y la comunicación.

IF: Investigación formativa

FI: Formación investigativa

UPN: Universidad pedagógica nacional

MEN: Ministerio de educación nacional

EAFIT: Escuela de Administración, Finanzas e Instituto Tecnológico.

SdeI: Semillero de investigación

PdeG: Proyectos de grado

ABP: Aprendizaje basado en proyectos

PEI: Proyecto educativo institucional

PPI: Proyecto pedagógico institucional

DI: Docente que lidera prácticas investigativas

D: Docente que no lidera prácticas investigativas

E: Estudiante

PRAES: Proyecto ambiental escolar

IEP: Investigación como estrategia pedagógica

IETAG: Institución educativa técnica Atanasio Girardot

ENSMAG: Escuela normal superior María Auxiliadora de Girardot

IEDSMU: Institución educativa departamental salesiano Miguel Unia.

Lista de anexos

Anexo A. Cartas de solicitud para los ingresos a las IEO objeto de estudio para realizar las observaciones y requerimiento del PEI	122
Anexo B. Formato de entrevistas semiestructuradas a la docente líder del SdeI de la IEO Atanasio Girardot	125
Anexo C. Formato de entrevistas semiestructuradas al docente líder de las Semillas de investigación de la IEO Normal Superior de Girardot	127
Anexo D. Formato de entrevistas semiestructuradas al docente líder de los PdeG de la modalidad electrónica de la IEO Miguel Unia	129
Anexo E. Formato de entrevistas semiestructuradas a tres docentes que no lideran estrategias investigativas en cada IEO objeto de estudio	131
Anexo F. Formato de entrevistas semiestructuradas a tres estudiantes monitores de las distintas prácticas investigativas de cada IEO objeto de estudio	132
Anexo G. Formato de consentimiento informado de los que participaron en las entrevistas semiestructuradas de esta investigación	133
Anexo H. Formato de consentimiento informado de los rectores de cada IEO objeto de estudio	135

Resumen

El presente trabajo pretende enfocarse en la investigación escolar, más exactamente como estrategia pedagógica y su apuesta por el desarrollo y fortalecimiento del pensamiento en los estudiantes. Para realizar este estudio, se buscó identificar prácticas investigativas en tres Instituciones Educativas Oficiales de los municipios de Girardot y Agua de Dios en el 2018; a partir de un estudio de caso cualitativo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a docentes y estudiantes que participaron en prácticas investigativas. Con base en ello, se encontraron imaginarios, conocimientos y prácticas pedagógicas de investigación formativa y formación investigativa, que de alguna manera lograron evidenciar escenarios de cultura investigativa desde edades tempranas que buscan apostarle a procesos de investigación de impacto social y otros al desarrollo y fortalecimiento del pensamiento en los estudiantes.

De esta manera, se pudo ver los acercamientos de investigación que se están realizando en Instituciones Educativas Oficiales desde edades tempranas, buscando evidenciar las ventajas que tiene la noción de investigación en los procesos formativos de los estudiantes para la transformación de la educación.

Palabras clave: Investigación en la escuela, investigación formativa, formación investigativa, cultura investigativa, pensamiento, procesos formativos y educación.

Abstract

The present work aims to focus on school research, more exactly as a pedagogical strategy and its commitment to the development and strengthening of students' thinking. To carry out this study, we sought to identify research practices in three public educational institutions of the municipalities of Girardot and Agua de Dios in 2018; Based on a qualitative case study, semi-structured interviews were conducted with teachers and students who participated in investigative practices. Based on this, imaginary, knowledge and pedagogical practices of formative research and research training were found, which in some way managed to demonstrate scenarios of research culture from early ages that seek to bet on research processes of social impact and others to the development and strengthening of the thought in the students.

In this way, we could see the research approaches that are being carried out in public educational institutions from an early age, seeking to show the advantages of the notion of research in the formative processes of students for the transformation of education.

Key words: School research, formative research, research training, research culture, thinking, educational processes and education.

Introducción

Teniendo en cuenta que la noción de investigación es uno de los temas que se está planteando actualmente en el siglo XXI respondiendo a los cambios sociales de la sociedad, sin embargo, en la educación esta noción no se está teniendo en cuenta para responder con las exigencias de la sociedad. Es por ello, que inicialmente en este trabajo se pensó en exponer los antecedentes con el fin de conocer desde qué fecha se está planteando la investigación y cómo la han venido desarrollando en la educación. Seguidamente, las problemáticas que impiden desarrollar la investigación en escenarios educativos, para luego justificar por qué se pensó en realizar un estudio que lograra entender la noción de investigación en tres instituciones educativas oficiales (IEO).

El presente trabajo tiene como objetivo describir cómo se concibe y se presenta la investigación en tres instituciones educativas oficiales de la provincia del Alto Magdalena, de los municipios de Girardot y Agua de Dios en el 2018, por medio de un estudio de caso que busca describir, identificar y analizar los imaginarios, conocimientos y prácticas pedagógicas sobre la noción de investigación. A partir del análisis documental, observaciones y entrevistas a algunos docentes y estudiantes que participan y no en procesos de investigación.

Al mismo tiempo, es un estudio que permitió entrarse en los procesos formativos de cada IEO objeto de estudio y encontrar las distintas estrategias que buscan apostarle a la noción de investigación desde edades tempranas, para descubrir los imaginarios que se tienen de investigación desde el punto de vista de los docentes y estudiantes. Entender las distintas formas en que los docentes y estudiantes intervienen y entienden lo que conlleva desarrollar la investigación en la educación, permitió llegar a distintos términos para entender el trasfondo de

la noción de investigación, y de igual manera, reflexionar sobre el rol del docente como investigador hoy en día.

Especialmente, el trabajo muestra prácticas investigativas como los semilleros, semillas y proyectos de investigación, a manera de evidenciar, describir y enunciar las distintas maneras en que estas IEO objeto de estudio fomentan y desarrollan la investigación en la escuela. El escenario para crear cultura investigativa, visto no solo para adquirir conocimiento y aprender, sino también para la creación, transformación e innovación de la escuela, en el cual da lugar a que el estudiante se asuma como coinvestigador (Tamayo, 2005) y no como el sujeto que solo se limita a recibir información en el aula.

Por otra parte, el trabajo presenta el estudio de caso como una manera justificada de enunciar, analizar y documentar lo que se evidencia de investigación dentro de las tres IEO objeto de estudio. Esto, con el fin de ver la noción de investigación no solo como método científico, sino, más allá de lo que conlleva al desarrollarse en escenarios educativos, para poder apostarle al desarrollo del pensamiento en los estudiantes. Permite evidenciar cómo por medio de apuestas investigativas se puede lograr desvincular el método tradicional que está tan arraigado hoy en día a las escuelas colombianas, haciendo ver que la investigación es necesaria en el escenario educativo para que supla con las exigencias del mundo contemporáneo que cada vez presenta cambios.

Se espera que, con este trabajo se logre desarrollar una perspectiva diferente de educación y que de alguna forma se pueda convertir en un referente que pueda direccionar nuevos acercamientos principalmente a la investigación en la escuela. Porque hoy en día se hace urgente e importante hablar de investigación en las prácticas pedagógicas del docente dentro de sus procesos de formación, debido a que, “No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin

enseñanza” (Freire, 2005, p.30). Esto significa, que en los procesos pedagógicos formativos es innata la presencia de la investigación, es por ello, que en esta investigación de manera muy detallada se exponen prácticas investigativas de docentes que de alguna forma logran acercarse a la investigación, ya sea enfocada hacia la investigación formativa o la formación investigativa en los estudiantes o en la investigación misma.

Capítulo 1. Antecedentes

Antecedentes Históricos

Estudios realizados con base en la investigación en la educación inicia a finales de los cuarenta y principios de los cincuenta, por Stephen Covey (1953) que se ha basado en la Investigación-Acción planteada por Kurt Lewin, donde buscan desarrollar desde diferentes perspectivas y enfoques el fortalecimiento y desarrollo de las prácticas de enseñanza-aprendizaje en el aula. Pero es hasta la década de 1970 cuando Stenhouse planteó adaptar la investigación a los currículos en las escuelas para transformar los procesos de formación que allí se presentaban por los docentes, presentando *la investigación como base de la enseñanza*, en otras palabras incentivando a los docentes a que adecúen el método de investigación al currículo y así mejorar el rendimiento académico en los estudiantes, integrando tanto la práctica docente como la práctica investigativa (Restrepo, 2003), los docentes y alumnos son los agentes que están inmersos en la escuela y pueden apropiarse de ésta para que hagan investigación educativa (Stenhouse, 1985). Así mismo, su alumno Elliott (1990) planteó la investigación acción en educación, pero a partir de los planteamientos de problemas prácticos de la cotidianidad vivenciados por los docentes y no por los planteamientos teóricos para generar conocimiento (Restrepo, 2003), como lo ha propuesto la escuela tradicional durante años, impidiendo que se transforme la educación.

Por su parte, desde Latinoamérica Paulo Freire (1985) destaca que “no hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza” (Freire, 2005, p. 30), direccionando la investigación desde el rol docente para buscar la libertad y autonomía del estudiante para que éste pueda lenguajear, pensar y argumentar el mundo para la transformación social (Maturana y

Varela, citado en Leal, 2018), entonces, esta postura va más allá de la transformación de las prácticas escolares para mejorar el rendimiento estudiantil, apostándole a la formación de personas capaces de transformar la realidad.

En estos estudios se muestra cómo, en el pasado, la investigación en la educación se planteó desde dos perspectivas principales por autores nacionales; una tomada por Restrepo para la transformación de la escuela y universidad, la segunda por Mejía, Tamayo y De Zubiría para la transformación de la sociedad.

Bernardo Restrepo (2003) basándose de las investigaciones de Covey, Lewin, Stenhouse, Elliott, replanteó la investigación-acción educativa pero desde el escenario de educación superior asumiendo al docente como investigador y esclareciendo dos variables que se pueden presentar en los procesos de investigación, como son; Investigación formativa (IF) y Formación investigativa (FI), pero cabe advertir que los estudios realizados de tipo investigación cualitativa de éste docente, son un enfoque propio para investigar y transformar la práctica pedagógica, no para investigar saberes específicos (Restrepo, 2003).

En esa misma línea investigativa, Marco Raúl Mejía (1996), realizó propuestas de transformación educativa, pero en las cuales asumió llevar la investigación a la esfera educativa y pedagógica, con la ayuda de ONDAS y Colciencias (2002) que tiene como propósito “incentivar el pensamiento crítico para generar en los estudiantes capacidades y habilidades en ciencia, tecnología e innovación” (ONDAS, 2019). Es por tanto que en conjunto plantearon desde éste programa la investigación como estrategia pedagógica (IEP) con el fin de crear cultura investigativa desde edades tempranas para responder con las necesidades y cambios que requiere el mundo hoy.

Con base en las consideraciones anteriores de la investigación direccionada a la transformación de las prácticas pedagógicas en el aula y generar pensamiento crítico, Mario Tamayo (2005) se dedicó a la investigación y a la enseñanza de la misma, aseverando también la investigación desde la edad temprana, con el objetivo de crear cultura investigativa en niños y jóvenes latinoamericanos, como estrategia para enfrentar un mundo en constante desarrollo tecnológico y social, permitiendo así que el estudiante llegue a la educación superior curioso, autónomo, crítico y pueda entender y adaptarse mejor al mundo. De igual manera, logrando esta innovación en la educación y en la sociedad, aparece Julián De Zubiría desde el año 1988 y hasta el momento, desde su instituto Alberto Merani, desafiando a los modelos de la escuela tradicional que no han permitido avanzar en el desarrollo integral del estudiante, llegando a plantear la propuesta de pedagogía dialogante en donde la investigación cumple un papel importante, el cual se basa en “formar niños y jóvenes para que enfrenten su realidad actual y futura con autonomía cognitiva, moral y ejecutiva, cimentada en la comprensión de sí mismos, de los otros, del contexto socio-histórico-cultural y de la condición humana” (Merani, 2019), por ello, estos autores complementan aún hoy en día que; dentro de los procesos pedagógicos se base la investigación partiendo de la pregunta y el diálogo entre estudiantes y docentes generando pensamiento para transformar el mundo contemporáneo.

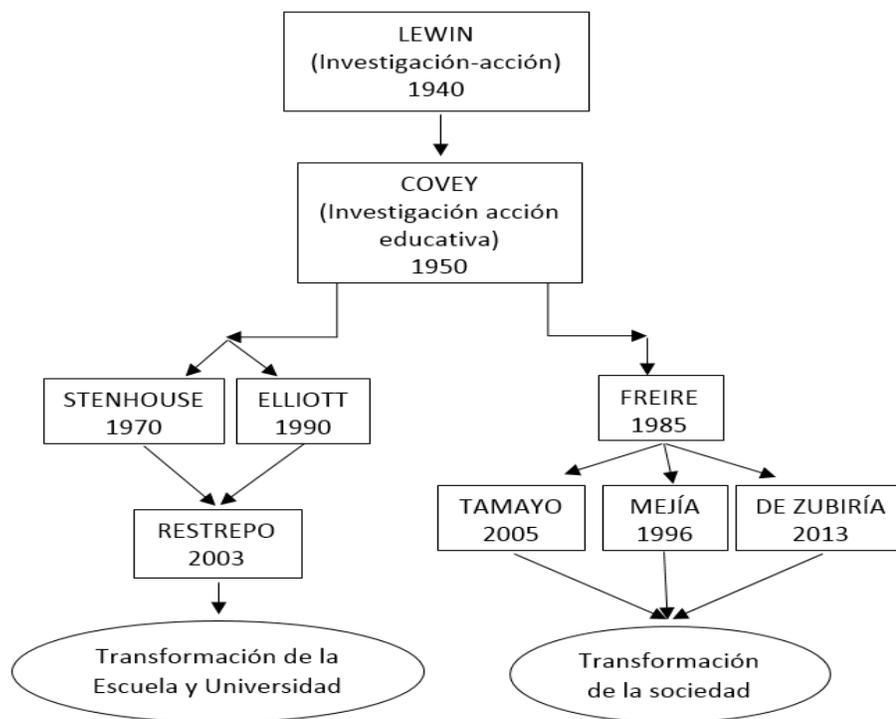


Figura 1. Esquema estructurado que explica de manera resumida los antecedentes históricos de la investigación.

Fuente: Elaboración propia.

Antecedentes Investigativos

Dadas las condiciones que anteceden históricamente el objeto de estudio, es necesario también orientar desde los antecedentes investigativos la manera como se ha abordado la investigación desde distintos escenarios educativos, planteando cultura investigativa como estrategia para generar pensamiento en la formación de los estudiantes para buscar transformar e innovar la educación y la sociedad, por esta razón es importante resaltar en la presente investigación las sistematizaciones, estudios de casos, propuestas, implementaciones que se han realizado para poder tener una idea de los distintos procesos que se pueden llevar a cabo en cuanto a investigación.

Para comenzar, se tiene la tesis titulada: *Sentidos y perspectivas sobre semilleros de investigación Colombianos, hacia la lectura de una experiencia latinoamericana* (Gallardo,

2014), donde se delimitó temporalmente en el período 2002 – 2013 en Colombia y América Latina desde el caso Chileno, con el objetivo de comprender los sentidos y perspectivas que le otorgan los semilleristas universitarios a los semilleros de investigación, como fenómeno de investigación formativa en Colombia y América Latina, caso Chile, como fenómeno de su metodología se basó en la Investigación formativa desde el método de fenomenología crítica desde dos dimensiones: una de construcción de autobiografías y otra de análisis histórico, con el objetivo de comprender los sentidos y perspectivas que tienen los semilleristas universitarios sobre los semilleros de investigación(objeto de estudio). Rescatando la importancia que tienen los discursos y los imaginarios (Castoriadis, 1975) de los participantes en los semilleros, para evidenciar si se está generando o no pensamiento y autonomía, resaltando la historia de los semilleros de investigación desde el año 2000.

La creación de la Red Colombiana de Semilleros con estatutos y estructura de coordinación para su organización y ordenamiento, también se convierte en uno de los íconos que marca la historia del fenómeno de los Semilleros de Investigación en Colombia, con la consecuente proyección a Latinoamérica (Gallardo, 2004, p. 162).

Esta investigación concluyó, que en Colombia existen entidades como Colciencias, Ondas, que ayudan a la formación de semilleros para incentivar la investigación e invitan a que más estudiantes se apropien de la autonomía para participar en estas estrategias que ayudan en el impacto educativo para responder a las necesidades que la sociedad exige hoy.

Luego, se exponen dos investigaciones que abordan la investigación en semilleros de investigación a nivel nacional, la primera: *La experiencia de los grupos semilleros como medio de formación investigativa en el CEAD Ibagué de la UNAD*, realizada por Guevara (2009), en donde se propone como objetivo reconstruir la experiencia de los actores participantes en los

semilleros de investigación como medio de formación investigativa, teniendo en cuenta la metodología de sistematización, que destaca elementos como los sujetos y el contexto por Ghiso (1.994). Deja ver la participación activa, personal y académica de los semilleristas en los proyectos de investigación dentro de un semillero, aunque el resultado de estas experiencias no fue lo esperado debido a que en el semillero se presentaba una serie de problemas, como la baja comunicación en cuanto a las cátedras de trabajo investigativo, concepción errada de la investigación, trabajos de investigación que no eran parte del semillero, ayudaron a plantear como estrategia investigativa las TIC, en la construcción de redes sociales del conocimiento para facilitar la comunicación tanto de estudiantes como docentes para el fortalecimiento de la investigación. Por consiguiente, este trabajo deja claro el proceso y concepto de FI que se lleva a cabo dentro del semillero de investigación por medio de la sistematización.

La segunda, *La formación investigativa en el programa: semillero de investigación de la Universidad Pedagógica Nacional, estudio de caso* (Clavijo y Arévalo, 2013), donde el objetivo era definir cómo se concebía la FI dentro del programa de semilleros que en la UPN se desarrollaba en relación con IF que se venía presenciando, dando paso así a Restrepo a conceptualizar las dos categorías base (IF y FI) y a Stenhouse en la premisa *a investigar se aprende investigando* (1920), basándose en la metodología estudio de caso, concluyendo que el semillero de investigación de la UPN, no expone una política o concepción de formación investigativa evidente. Sin embargo, como escenario pensado para promover la formación de maestros investigadores, presenta unas apuestas investigativas desde donde es posible que los estudiantes que se vinculan a éste espacio en calidad de monitores, se acerquen y en algunos casos se involucren a la investigación, desde diferentes estrategias.

Por otra parte, se presentan tres investigaciones que estudian los procesos de formación en investigación desarrollados en la escuela, como la tesis: *Formación en Investigación: Una Propuesta de Enseñanza para el Colegio Gimnasio los Pinares* (Leiva, 2013), cuyo objetivo es diseñar una propuesta teórica y metodológica para enseñar investigación en el Colegio Gimnasio Los Pinares, un colegio privado al cual plantearon una propuesta de investigación experimental en bachillerato incentivando también a la investigación descriptiva e histórica en diferentes grados, con el fin de desarrollar y fortalecer la investigación en el ámbito escolar desde temprana edad en los estudiantes, donde se puede concluir que sí es posible realizar investigación formativa a nivel escolar en la cual el nuevo conocimiento es socializado y compartido al estudiante cuyo proceso permite adquirir competencias y desarrollar pensamiento científico para enfrentarse a la solución de un problema.

Posteriormente, la investigación: *Orientaciones pedagógicas para la implementación de un semillero de inclusión investigativa con un enfoque colaborativo en la institución educativa Luis López de Mesa, Bahía Solano (ciudad mutis), Choco* (Álvarez et al., 2014), donde se tenía como objetivo identificar las orientaciones pedagógicas que se implementaron con los estudiantes, de los grados décimo y once, de manera colaborativa, un semillero de inclusión a la investigación en la Institución Educativa en el Chocó, en el cual usaron la metodología Investigación acción-colaborativa, entendiéndola como una forma de interpretar lo que ocurre desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, (Elliot, Vasilachis, citado en Álvarez, et al, 2014), donde la conclusión es que desde la escuela se pueden implementar también los semilleros de investigación como una estrategia pedagógica que promueva, desarrolle y fortalezca el espíritu científico, a través de la formulación de preguntas de interés, para “convertirlas posteriormente en problemas de investigación que nos lleven a construir diversas

dinámicas y trayectorias para resolverlas; de esta manera se pretende propiciar condiciones para la construcción y la transformación de nuestra realidad a partir de todas las edades” (Pérez, citado en Álvarez, et al, 2014) y se dan cuenta de algunas de las múltiples formas existentes para construir conocimiento, y de cómo la investigación permite interpretar y describir los fenómenos que se presentan en la realidad, facilitando el descubrimiento y la construcción constante de nuevos conocimientos sobre ella.

Consecutivamente, también está la investigación: *El maestro como investigador permanente a través del diario pedagógico. Una estrategia práctica* (Ruiz, 2004), cumpliendo con el objetivo de determinar las condiciones de construcción del diario pedagógico como una herramienta del maestro en su quehacer cotidiano como investigador permanente, en la cual parte de la concepción y experiencia de tres maestras y el coordinador académico de la Normal Superior de Marinilla Rafael María Giraldo, en torno al diario pedagógico, por medio de la metodología Investigación-acción-participativa con enfoque cualitativo, tomando como herramienta el diario de campo pedagógico y concluyendo que es el eje base para que el docente investigue permanentemente en su cotidianidad y replantee sus prácticas pedagógicas teniendo en cuenta las perspectivas de los docentes que lo llevaron a cabo, resaltando las concepciones de Restrepo (2002) en su ponencia “cultura investigativa y maestro investigador: aprendizajes de una experiencia”, permitiendo caracterizar al docente como agente principal en la IF y FI en la educación.

Finalmente, se tienen en cuenta la investigación: *Sistematización de la práctica pedagógica resignificar la historia para endogenizar lo ancestral* (Tejeiro, 2016), realizada a nivel regional en Girardot, teniendo en cuenta que esta idea surge a partir del semillero de investigación que la docente desde el año 1992 creó llamado (Patrimonitos). Realizó una sistematización del trabajo

mancomunado con los estudiantes, como un claro ejemplo de cómo un docente reflexiona y reconstruye sobre su práctica de investigación, evaluándose a sí misma para replantear cosas que puede mejorar, como afirma el MEN (2007) en relación con la sistematización; “Es un proceso permanente de pensamiento y escritura reflexiva sobre la práctica y los saberes de las experiencias significativas... aprender de lo hecho...y encontrar formas de darlo a conocer a otros...para generar conocimiento de los aprendizajes encontrados”. Por consiguiente el presente trabajo tiene como objetivo; comprender los saberes que se han producido sobre la enseñanza de la historia en el marco del proyecto Tras las Huellas Arqueológicas y Paleontológicas de la Región Panche, implementado en la Institución educativa Técnica “Atanasio Girardot” entre los años 2010 – 2014 y se toma como referente para demostrar el proceso de investigación que esa IEO realiza, como único semillero planteado desde el escenario de la básica en el municipio de Girardot, por medio de la sistematización como metodología de estudio, llegando a concluir que se fortalece en los estudiantes la posibilidad de construir sus propios conocimientos acerca de su identidad cultural, el respeto por la multiculturalidad como un valor, además de cambiar el abandono de la región por su adopción como laboratorio natural de estudios.

En conclusión, como ya se ha aclarado desde el contexto histórico la evolución que ha tenido la investigación a través de los años a nivel internacional y nacional, cabe resaltar cada uno de los estudios que se han realizado, ya que actualmente es poco reconocido el trabajo del docente que forma a sus estudiantes para fortalecer el pensamiento dentro de las IEO públicas de los Municipios de Girardot y Agua de Dios en general y aunque existen acercamientos a la investigación en varias prácticas educativas, hasta el momento no se ha consolidado un concepto exacto que describa los procesos de investigación. La anterior revisión de antecedentes permitió en primera instancia hacer una reflexión de los alcances logrados hasta el momento en materia de

investigación educativa. En segunda instancia retomar postulados como la importancia de crear semilleros de investigación como estrategia pedagógica para crear cultura investigativa y cómo estos contribuyen para la transformación de la escuela en la sociedad contemporánea; ayudando así en el fortalecimiento y formación del pensamiento en los estudiantes, para que adquieran autonomía creando prácticas educativas pertinentes e innovadoras.

Capítulo 2. Planteamiento del problema

“La escuela actual no se corresponde con el mundo actual. El mundo es flexible, cambiante y diverso, y la escuela sigue siendo rutinaria, inflexible, descontextualizada y estática. El mundo exige flexibilidad y creatividad para adaptarse a una vida profundamente cambiante, y la escuela asume currículos fijos delimitados desde siglos atrás.”

(De Zubiría, 2013, p.01)

Como se puede ver en la afirmación de este autor, la situación que vive la educación del siglo XXI a nivel nacional es devastadora, en el sentido de la poca preocupación por responder con los avances del mundo actual, las IEO han sufrido un estancamiento que les impide cumplir con los desafíos y cambios que exige el mundo contemporáneo. En la actualidad se encuentran grandes avances tecnológicos y científicos, pero esto no pasa en el ámbito social y educativo, en el primero, se puede evidenciar grandes niveles de pobreza y desigualdad; en el segundo, se observa, la comunicación de un sistema educativo ineficaz, debido a que los docentes no están instruyendo a los estudiantes en la investigación, este concepto se emite por observación y experiencia en las IEO. En este sentido, las IEO se han quedado estancadas en planteamientos tradicionales que no le han aportado al fomento y al desarrollo del pensamiento del estudiante, a través de la investigación para el desarrollo de su intelecto.

En la escuela se sigue evidenciando que el docente es el que transmite el conocimiento a los estudiantes y estos asumen un rol pasivo sin derecho a réplica en el aula (Mejía, citado en la EAFIT, 2011), debido a que en la escuela el método tradicional ha jugado un papel importante en la educación a través de los años, transmitiendo información de los docentes a los estudiantes, formándolos para ser empleados y trabajadores rutinarios (De Zubiría, 2013), que cumplan órdenes sin permitirles dejarlos pensar por sí mismos.

Prácticas que respondieron a las necesidades que requería la sociedad en su momento, pero que hoy en día ya no es útil desarrollar tal método, los estudiantes están avanzado cada vez más al ritmo de los avances tecnológicos y lo que está haciendo el tradicionalismo es reprimir e impedir que el estudiante sea libre y autónomo para pensar y crear. Al parecer, la escuela no se ha podido desligar de lo tradicional, es “tan bueno el método de enseñanza tradicional que ha sido prácticamente imposible desterrarlo de la historia de la pedagogía... Los profesores se resisten a abandonarlo” (De Zubiría, 1994, p. 44). Como se puede ver, la problemática de esta investigación se direcciona hacia la práctica del docente, por los métodos y técnicas de enseñanza que han utilizado en el aula.

Sin embargo, no solo los docentes son la causa del no desarrollo de la investigación en las IEO, están también las directivas de estas, ya que, muchas veces los rectores de las IEO no tienen una formación en pedagogía. Esto afecta la educación, en la medida en que pretenden que los docentes cumplan con la labor de llenar de información al estudiante, sin importar, lo que el estudiante realmente quiere y necesita para adaptarse a la sociedad cambiante. Esto se afirma, según la experiencia que se ha obtenido en el transcurso de los años escolares, donde los directivos de las IEO se interesan más por inspeccionar que los docentes estén llenando de información a los estudiantes sin pensar en lo que realmente están aprendiendo. (De Zubiría, 2017).

Por otro lado, hoy en día en Colombia el sistema educativo está fragmentado, son diferentes los procesos de la inicial - básica y la media con la superior (De Zubiría, 2017). Cada nivel de educación desarrolla de manera individual sus modelos y prácticas pedagógicas, impidiendo que se genere diálogo y comunicación entre escuela, sociedad y universidad conformando un sistema educativo integrado. Son contadas las IEO que le apuestan a la innovación educativa por medio

de la investigación, en consecuencia, sustenta (De Zubiría, 2017) que en la década de los 90 se reunió con 193 innovadores de América Latina y que solo dos llevaban a cabo programas de innovación. Así mismo lo demuestra también un estudio realizado por la red Europea de universidades para los niños (Mejía, citado en la EAFIT, 2011), que actualmente existen registrados 126 programas; 121 en Europa, 2 en Norte América, 1 en África, 1 en India y 1 en Colombia (Medellín) que trabajan como sistema educativo integrado, es decir, tanto escuela como universidad trabajan de manera grupal en pro de la investigación, pensando en la formación de los estudiantes. Esto deja ver, que en Colombia es muy poco lo que se evidencia de un sistema educativo integrado, en donde las escuelas trabajen en conjunto con las universidades para la transformación educativa.

Teniendo en cuenta las problemáticas anteriormente expuestas, deja ver en comparación con la experiencia que la autora ha tenido en el transcurso de su formación como docente, en las prácticas pedagógicas a las IEO del municipio de Girardot y Agua de Dios. Que en consecuencia a esas problemáticas los docentes están más afanados por los resultados de las pruebas Saber que por desarrollar el pensamiento en los estudiantes para incentivar el intelecto. Los métodos y estrategias de enseñanza que desarrollan, siguen sin arrojar buenos resultados. Después de todo Girardot en el año 2018, sigue con calificaciones del ICFES en el puesto 475 a nivel nacional, con un puntaje general de 48,673, nivel bajo, después de haber estado en el puesto 47 hace cuatro años y Agua de Dios en el puesto 730 con un puntaje general de 46,357 nivel bajo (Ochoa, 2018).

Por ello, es que se propone y se hace énfasis en la investigación en el ámbito educativo, porque no es un tema nuevo que se creó hoy en día, sino, que la investigación ha sido abordada desde hace años por varios investigadores como Stenhouse, 1970; Elliot, 1990; Mejía, 1996;

Restrepo, 2003; De Zubiría, 2013; etc. quienes han planteado la importancia de la investigación para desarrollar y fortalecer el pensamiento, los procesos pedagógicos formativos de los estudiantes, con la finalidad de poder analizar, interpretar y argumentar la información, transformándola en conocimiento y entendiendo el mundo de una manera sistemática. Evidenciando que la investigación es una herramienta indispensable para que los docentes se desliguen del modelo tradicional en sus prácticas y encuentren en la investigación una luz para lograr la transformación que la educación está requiriendo (De Zubiría, 2017).

Finalmente, se puede decir que, a partir de las problemáticas planteadas, surge la idea de realizar un estudio de caso a tres IEO de los municipios anteriormente nombrados, debido a la necesidad de conocer los procesos de formación que le están apostando a la investigación. Sobre todo, ampliar el conocimiento que se tiene sobre los procesos de investigación en la actualidad en la base de datos de la universidad de Cundinamarca, debido a que no hay investigaciones que permitan ver cómo se está evidenciando la investigación en los procesos pedagógicos formativos en estos dos municipios. Lo que es más, demostrar que “La escuela solo podrá tener proyección cuando los niños aprendan investigando con sus maestros, pasando de niños investigadores a ser semilleros de investigación, jóvenes que se fortalecerán para su participación en grupos de investigación universitarios” (Tamayo, 2005, p.94).

Justificación

“Solo un currículo que no ignora la investigación, hará posible una comunidad científica integrada por: ESCUELA-SOCIEDAD-UNIVERSIDAD”

(Tamayo, 2005, p.94)

Desde lo planteado anteriormente por este autor, hoy en día en el siglo XXI, se hace pertinente dialogar sobre la investigación en la educación, pues, investigar “es un saber práctico; es un saber hacer algo: producir conocimiento. Los saberes prácticos se transmiten prácticamente... son estrategias, de quehaceres y prácticas, de destrezas y habilidades” (Sánchez, 2014, p. 14-15). Como se ha podido ver hasta el momento, desde los antecesos se evidencian las apuestas de investigación que permiten vincular la escuela, la sociedad y la universidad, para lograr una transformación en la formación que han recibido por años los estudiantes.

Por consiguiente, en este trabajo se logrará plantear la investigación no solo como una técnica científica, sino como una herramienta pedagógica que se usa como estrategia en los procesos formativos para ayudar a desarrollar el pensamiento en los estudiantes. Esto con el fin de evidenciar qué tan acertado es desarrollar la investigación desde edades tempranas en las prácticas pedagógicas de los docentes y cómo la están aplicando al contexto.

Realizar trabajos de investigación en la universidad de Cundinamarca seccional Girardot que incluyan describir y estudiar procesos formativos investigativos en las IEO de Girardot y Agua de Dios, no solo llama la atención de los docentes en formación, sino de la comunidad entera. Esto se debe a la búsqueda de respuestas a los interrogantes que surgen en cuanto a la calidad educativa que se está presenciando hoy y cómo esta puede mejorar para fortalecer el desarrollo

del pensamiento en los estudiantes. Condicionalmente, la investigación se ha convertido a través de los años en una estrategia necesaria, que orienta los procesos de formación en el ámbito educativo para la transformación de la educación que ha estado tan ligada al modelo tradicional.

Con el desarrollo de esta investigación se tiene a la expectativa que los docentes y directivos en general tomen conciencia de la importancia de los procesos de formación que llevan a cabo, teniendo en cuenta que la investigación es una herramienta que se ha planteado por años y que muy poco se está tomando en cuenta en la educación. Más aún, cuando se trata de los estudiantes que adquieran un nivel de autonomía e interés por aprender, permitiendo adaptarse a la sociedad que cada vez les exige más.

Es útil reconocer en el ámbito educativo los procesos de investigación que se están llevando a cabo en las escuelas públicas, no es común evidenciar la investigación en este ámbito sino más en el sector privado. Por ende, en esta investigación se pretende resaltar la labor del docente como investigador y al estudiante como coinvestigador (Tamayo, 2005) que se viene presentando por varios años y que no se es tan reconocido y tenido en cuenta en la sociedad. Esto, con el fin de obtener información de las metodologías y herramientas que los docentes plantean y así replantearlas como ejemplo de los procesos que buscan el interés del estudiante por pensar y aprender.

Por esta razón, se hace necesario conocer los imaginarios, conocimientos y prácticas pedagógicas de los docentes y estudiantes, en torno a la noción de investigación en las IEO objeto de estudio, con el fin de entender y reconocer las estrategias que aplican en los procesos formativos para crear cultura investigativa. Debido a que la “investigación orientada a la generación del conocimiento a todos los niveles es misión de la educación y debe abarcar desde el preescolar y la escuela primaria, hasta la secundaria y la universidad” (Tamayo, 2005, p. 91).

No obstante, es importante reconocer que la ausencia de la investigación en las escuelas colombianas es un fenómeno general inmerso en las estructuras educativas debido al modelo tradicional, porque se ha encargado solo en “formar empleados obedientes y cumplidores que acatarán las normas y las disposiciones emanadas por los jefes y que enseñarán a realizar trabajos supremamente rutinarios y mecánicos” (De Zubiria, 2013, p.02). Por tanto, se necesita conocer las maneras en que se puede reflexionar sobre las prácticas pedagógicas, para evidenciar qué tanto se le apuesta al desarrollo del pensamiento desde las edades tempranas en los municipios de Girardot y Agua de Dios. Para que los receptores de esta información tomen posición ante la situación y no caigan en lo tradicional, permitiendo reflexionar sobre lo que se puede hacer con la investigación sin encontrar problema u obstáculo alguno al ser desarrollada en el aula como una estrategia.

Esta investigación puede ser aplicable como evidencia de los procesos investigativos que se han realizado en las IEO de los municipios de Girardot y Agua de Dios, ya que no han sido reconocidas ni tenidas en cuenta por la misma institución en general y hasta el momento no existe una concepción de investigación. Es por tanto que se busca obtener una definición concreta del imaginario que describa cómo se llevan a cabo los procesos de investigación que muy pocos docentes aplican en las aulas para el desarrollo del pensamiento. Y así mismo evidenciar resolver y demostrar la solución a la problemática que se plantea en la investigación, sobre la escuela tradicional dejando ver distintas propuestas que de alguna manera desligan el modelo tradicional.

En síntesis, cabe resaltar que el impacto de esta investigación también contribuye a brindar alternativas que se pueden llegar a obtener de las prácticas donde se aplica la investigación, esclareciendo la manera de entender la noción de investigación desde dos enfoques:

investigación formativa (IF) y formación investigativa (FI). Dos categorías que permiten entender cómo se puede presentar la investigación y cómo está contribuyendo en el desarrollo de la formación del estudiante, con el fin de generar cultura investigativa desde la escuela. De esta manera, a partir de los resultados obtenidos, se pueda identificar las características y funciones de un semillero de investigación (SdeI), semillas de investigación y proyectos de grado (PdeG).

Como maestro en formación se debe aprender de otras prácticas docentes para enriquecer los saberes que sean relevantes para la enseñanza, y se tenga un sentido de pertenencia que permita reflexionar sobre las prácticas pedagógicas aportando en la transformación de la escuela. Y así, como este trabajo demuestra la noción de investigación de dos municipios de la provincia del Alto Magdalena, éste puede ayudar a otras investigaciones que deseen conocer el estado en que se presenta la investigación y cómo la aplican en su experiencia los docentes de cada IEO objeto de estudio.

Objetivos

General:

Analizar cómo se concibe y se presenta la Investigación en tres Instituciones Educativas Oficiales de la provincia del Alto Magdalena (Girardot - Agua de Dios).

Específicos:

- Describir los procesos de investigación que se proponen en los PEI y que se llevan a cabo en las IEO objeto de estudio.
- Identificar los conocimientos sobre investigación de los docentes y estudiantes que participan en este estudio.
- Comprender los imaginarios sobre investigación a través de la triangulación de la información.

Capítulo 3. Referentes teóricos

En estos referentes teóricos se planteará los parámetros lógicos que sirven como ejes conceptuales para comprender la investigación en los procesos de formación en la escuela como tema de investigación.

En primera instancia se abordarán dos enfoques que determinan el concepto de investigación en la educación, como son: Investigación Formativa y Formación Investigativa. Seguidamente, se hace necesario realizar una aproximación a concepciones como: Desarrollo del pensamiento, cultura investigativa, investigación escolar, el rol del docente investigador, imaginario social y radical, el conocimiento.

Investigación Formativa y Formación Investigativa para el desarrollo del pensamiento y la cultura investigativa

La investigación es el proceso académico sistemático, que tiene como objetivo la gestión del conocimiento a través de la búsqueda, producción, difusión y divulgación de la información para la transformación. La mayoría de autores han planteado la importancia de la investigación en la educación, debido a que esta es crucial para “la resolución de los problemas y desafíos que enfrentan los sistemas educativos” (Swope, citado en Torrez, 2001, p.74). Es por tanto que Stenhouse en 1970 planteó la investigación como base de la enseñanza en relación con la práctica pedagógica del docente, “como base fundamental de las ciencias, parte de la realidad, explica esa realidad y construye conocimiento entorno a ella” (Tamayo, 2005, p. 29) y Parra la define como un elemento importante para el desarrollo social con estrategias para mejorar los estándares de calidad de vida (Parra, citado en Izasa, 2015). Esto, deja ver la importancia de la

investigación en los procesos formativos pedagógicos en escenarios educativos, en donde hoy en día existe:

La necesidad de un ejercicio del pensar más profundo y libre, no restringido a la ciencia, sino capaz de abarcar la plu-ridimensionalidad del hombre como ser que se relaciona con el mundo y con otros hombres, señalando que esta tarea ha sido bloqueada por la reverencia equivocada al principio de razón suficiente. (Heidegger, citado por Jara, 2012, p.04).

Para limitar la noción de investigación de este trabajo, esta se direccionará hacia dos enfoques; la Investigación Formativa (IF) y Formación Investigativa (FI) (Restrepo, 2004), con el fin de poder describir y presentar la noción de investigación y conocer qué sentido se le da a esta. En primer lugar, se define la IF y seguidamente la FI:

Investigación formativa es formar en investigación y para la investigación, desde actividades investigativas que incorporan la lógica de la investigación y aplican métodos de investigación, pero que no implican necesariamente el desarrollo de proyectos de investigación completos ni el hallazgo de conocimiento nuevo y universal (Restrepo, 2004, p.04).

Es decir, el sentido que se le da a este enfoque se direcciona hacia el fortalecimiento y desarrollo sistemático de la investigación, desde prácticas investigativas que buscan solo el beneficio de la construcción y sustento en pro de la temática de investigación.

No obstante, existen autores que afirman que la IF no permite generar un proceso crítico y autónomo en la formación de los estudiantes, convirtiéndose solo en una transmisión de conocimientos de manera estricta y no libre, como caso típico, la investigación científica en sentido estricto (Restrepo, 2004). En este mismo sentido, reafirma (García, citado en Clavijo y

Arévalo, 2013, p.08) que “en la IF no hay lugar para el asombro (reflexión, pregunta, investigación) dado que, en esta tendencia esos no son elementos esenciales y su principal objetivo no es generar nuevo conocimiento”. Por consiguiente, esto deja ver que la investigación enfocada hacia el sentido de IF, no se interesa por la formación y desarrollo del pensamiento crítico y la motivación del estudiante.

Seguidamente, se tiene el otro enfoque del enfoque de investigación por (Restrepo, 2004, p.03) que la define como: “formación investigativa es formar para la investigación desde actividades investigativas y desde otras actividades no propiamente investigativas, como cursos de investigación, lectura y discusión de informes de investigación, etc.”, dejando ver que en este sentido se piensa más en la formación en y para el estudiante desde distintas prácticas investigativas, en el cual, permite que se asuma como:

Ser investigativo, es decir, centre su atención en la motivación, el despertar de la curiosidad y el interés por la investigación. De tal, modo que vincule la investigación con la vida, las aspiraciones y proyectos, en tanto ser que se forma no sólo en la adquisición de ciertas metodologías sino como ciudadano, con unos referentes éticos y morales (Cárdenas, 2018, p.52).

No obstante, estos dos enfoques le dan sentido a la noción de investigación y según Restrepo (2004) no tienen que ir separados uno del otro, ya que, se necesita de la IF para dar sentido a la investigación y de la FI para que también se dé sentido a la formación de los que investigan. Independientemente, ambos enfoques permiten desarrollar pensamiento en la medida en que, en el proceso de investigación se adquiere conocimiento, teniendo en cuenta que “el pensamiento es un proceso de representación e interpretación de la realidad que orienta nuestra interacción con ella y que llevamos a cabo al poner en uso las herramientas cognitivas y los procesos de

pensamiento” (De Zubiría, 2009, p.03). Por consiguiente, se puede decir que en la noción de investigación se tiene que dar sentido al desarrollo y fortalecimiento del pensamiento, si esta no se plantea desde este sentido, no tendría una finalidad la acción de investigar.

Por ello, se hace necesario desde la escuela pensar en escenarios de cultura investigativa, teniendo en cuenta que la noción de cultura “incide sensiblemente en el sujeto al dotarlo de herramientas, preguntas, conceptos, actitudes y sentimientos; pero, al mismo tiempo y de manera recíproca, la cultura se apropia del sujeto en la medida que lo constituye” (De Zubiría, 2009, p.19). Esto deja ver, la importancia de crear escenarios de cultura, pero en este caso hacia la investigación, en donde el estudiante y el docente se adapten a construir de manera constante tejidos de conocimientos, rituales, creencias y prácticas de la investigación para la transformación escolar (Berrouet, 2007). Por esta razón, es la importancia de crear ambientes de cultura investigativa para la construcción y transformación que necesita la educación hoy en día, dando sentido a los planteamientos anteriormente nombrados sobre la noción de investigación.

La escuela debe hacer énfasis en la investigación; en este sentido la cultura investigativa debe iniciarse desde las primeras edades, donde les genere inquietud algún tema para que así en el transcurso de su formación vayan fortaleciendo sus conocimientos. Por consiguiente, es necesario resaltar la importancia de motivar a los estudiantes, ya que, la motivación en las prácticas investigativas es un ejercicio que se debe hacer continuo, todo lo más durante las primeras etapas de formación y no se convierta en una monotonía en donde el estudiante se sienta obligado a aprender (Sánchez, citado por Leiva, 2013).

Sobre todo, hay que tener en cuenta que un niño desde edades tempranas desarrolla la parte cognitiva, psicológica y física de manera innata, y es por ello, que en la escuela se debe estructurar propuestas que le apuesten a este desarrollo y no se obstruya la creatividad del sujeto

(UNESCO, citado por Gázquez, et al, 2013). Y, es allí donde entra la función de la investigación, ya que las experiencias que se adquieren al investigar, permiten el desarrollo y fortalecimiento del pensamiento crítico en los niños de edades tempranas desde el contexto real (Cañal, citado en Gázquez, et al. 2013).

La investigación desde edades tempranas o investigación escolar:

Ha sido impulsada en los últimos años por la sociedad del conocimiento, la cual orienta la formación de las nuevas generaciones hacia una educación que genere alta calidad y que sea capaz de impulsarlos a la innovación y la solución de problemas reales, sin esperar al pregrado, sino por el contrario que inicie desde los primeros años escolares, lo que impactará la productividad en su desarrollo profesional (Restrepo, citado en Gravini, et al, 2016, p.62).

En donde también es entendida como una estrategia para el desarrollo del pensamiento y en ese proceso la investigación se evidencia como objeto de la formación de los estudiantes (Cano, 2009). Y se ha planteado con el fin de desligar la escuela tradicional, que se ha encargado de someter al estudiante a solo recibir información, a no ser libres, creativos, ni a desarrollar la inteligencia práctica, el análisis, el conocimiento de sí mismo o la argumentación, pero que sí ha sido muy eficaz para formar individuos obedientes, cumplidores y adecuados para realizar trabajos mecánicos y repetitivos (De Zubiría, 2013), abriendo paso a que ésta separe la investigación del currículo (Tamayo, 2005).

Es por ello, que es importante conocer cuál es el rol del docente como agente principal en los procesos formativos en las edades tempranas, el cual, deben asumir su rol como investigador dejando que el estudiante sea coinvestigador (Tamayo, 2005) y así se cree cultura investigativa fortaleciendo el desarrollo del pensamiento. Es importante tener en cuenta las características que

un docente íntegro debe asumir en su rol, presentándolas así y enumeradas para poder llegar al análisis:

1. Ser agentes protagonistas del cambio social.
2. Estar abierto a las diferentes corrientes de pensamiento.
3. Ser críticos ante la sociedad.
4. Presentar soluciones alternativas para el desarrollo.
5. Sustentarnos en la teoría del conocimiento, ya sea ésta básica, humanista o tecnológica.
6. Interactuar con los diferentes niveles de la educación.
7. Establecer un rol como docentes investigadores que permita a los estudiantes convertirse en co-investigadores activos y que les dé la oportunidad de generar sus propios proyectos (error en el original) (Tamayo, 2005, p. 91).

Teniendo en cuenta estas características, se puede identificar si un docente asume su rol como investigador en escenarios de educación en edades tempranas, guiando y acompañando en procesos de formación que involucre la investigación, para que los estudiantes respondan a las necesidades que la sociedad les exige para desarrollar el pensamiento (Jara, 2012).

Desde la pedagogía del diálogo, se puede decir que tanto el docente como el alumno deben ser democráticos, que el docente no caiga en el error de educar y proponer desde lo autoritario y manipulador o a no creer en los conocimientos que tiene, todo se trata es de un trabajo recíproco entre educador-educando o educando-educador (Freire, citado por Núñez, 2005). Sobre todo, este trabajo en conjunto se puede realizar cuando el docente realmente se asume como investigador, se preocupa por actualizar su conocimiento y discurso para poder guiar al estudiante a que pueda entender el aprendizaje nuevo (Tamayo, 2005).

El conocimiento que construye el docente que se asume como investigador, en gran sentido permite construir estrategias que le ayudan a entender las exigencias, cambios y avances del mundo contemporáneo, y asimismo busca ayudar a que el estudiante pueda adaptarse a ese mundo. Y qué mejor que el docente desde la investigación desarrollada en las prácticas pedagógicas, permita fomentar en los estudiantes el desarrollo de las habilidades cognitivas, asimismo mejore las relaciones entre otros docentes y aporte a la construcción y desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes (Bruner, 2000).

La importancia de los imaginarios y conocimientos en la producción de sentido de la investigación

Para realizar esta investigación se hace significativo conceptualizar la noción de imaginario, puesto que indispensablemente en uno de los objetivos específicos se debe identificar los imaginarios de investigación dentro de las tres IEO objeto de estudio.

Por ello, el imaginario ha sido definido como “significaciones, construcciones de sentido... no es la imagen de algo, sino la creación incesante e indeterminada de figuras, formas, imágenes, que actúan como significaciones, en tanto que a partir de ellas las cosas, los hechos, los procesos, cobran sentido” (Castoriadis, citado por Anzaldúa, 2003, p.95). En otras palabras, los imaginarios son los sentidos que se le da a algo, pero que se crean y construyen de manera conjunta o en sociedad, en donde existen diferentes formas de actuar y ver el mundo.

En efecto, los imaginarios se caracterizan por tener dos enfoques como son en primera instancia, el imaginario radical y en segunda instancia el imaginario social. En donde, el imaginario radical es:

La capacidad de la psique de crear un flujo incesante de representaciones, intenciones (deseos) y afectos, que se producen ex nihilo, que no están en lugar de nada, ni son delegadas de nadie. Es radical porque alude a la raíz, a la fuente de la creación (Castoriadis, citado por Anzaldúa, 2003, p.06).

Y, el imaginario social:

Está constituido por producciones de sentido, sistemas de significación social, cuya consolidación y reproducción permite mantener unida a la sociedad, gracias a la institución de normas, valores y concepciones que hacen que una sociedad sea visualizada como una unidad (Castoriadis, citado por Anzaldúa, 2003, p.06).

Estos se diferencian en la medida en que el imaginario radical se construye de manera individual y no hay oportunidad para transformar nuevas significaciones, es lo que está ya establecido de la fuente de creación. Mientras que, en el imaginario social se construyen significaciones en sociedad permitiendo generar cambios que no propiamente surgen de la fuente de creación.

Sin embargo, dentro de este segundo enfoque se presentan dos dimensiones; el imaginario radical; en donde se abre espacio para la creatividad e invención de nuevas significaciones sin aferrarse a una sola. Y, el imaginario efectivo; en el cual se presenta como el producto final de las significaciones, haciendo de estas ya instituidas y fijas de la sociedad. (Castoriadis, citado por Anzaldúa, 2003, p.06).

Ya teniendo en cuenta la noción de imaginarios, se hace necesario conceptualizar la noción de conocimiento, teniendo en cuenta que:

No tendría sentido una propuesta educativa que no definiera y defendiera una acción clara y deliberada por favorecer el interés por el conocimiento. El interés por el conocimiento es

la verdadera “gasolina” de todo proceso intelectual. Es lo que garantiza que lo enseñado siga vivo aun después de salir del salón de clase, es lo que permite que el conocimiento engendre más conocimiento (De Zubiría, 2013, p.12).

En este trabajo se hará énfasis en el concepto de conocimiento, para entender las distintas maneras en que los docentes y estudiantes conciben la investigación dentro de cada institución educativa oficial, debido a que es importante identificar, describir y analizar los conocimientos de los que participan en este estudio. Es por ello, que el conocimiento se define como:

Un proceso a través de cual un individuo se hace consiente de su realidad y en éste se presenta un conjunto de representaciones sobre las cuales no existe duda de su veracidad. Además, el conocimiento puede ser entendido de diversas formas: como una contemplación porque conocer es ver; como una asimilación porque es nutrirse y como una creación porque conocer es engendrar (Martínez y Ríos, 2006, p.03).

Esto deja ver, que con la ayuda de los conocimientos que se pueden obtener de los docentes y estudiantes se puede clarificar la concepción de investigación y cómo esta se presenta, ya que, analizando los conocimientos se puede entender el sentido o enfoque que cada IEO objeto de estudio le da a la investigación.

En conclusión, se puede decir que a partir de esta construcción teórica se puede entender con exactitud lo que se evidencia en cada IEO objeto de estudio, en cuanto a la noción de investigación. Teniendo en cuenta, que por medio de los acercamientos a los conceptos de imaginarios y conocimientos, se pueden identificar características pertinentes que sustentan esta investigación y le da un sentido a lo que se desarrolla en los procesos que se llevan a cabo en la prácticas pedagógicas, entendida así, como la “capacidad que tiene el docente en transformar el saber que posee (científico) al saber posible de ser enseñado, en el cual el docente realiza una

despersonalización de su conocimiento de tal forma que los educandos se apropien de él”
(Chevallard, citado por Morillo, 2014, p.38).

Capítulo 4. Marco metodológico

Teniendo en cuenta el objetivo de la presente investigación que busca describir cómo se concibe y se presenta la Investigación en tres Instituciones Educativas Oficiales de la provincia del Alto Magdalena. Se pretende determinar el diseño en que será abordada la estructura y fases para realizar el diseño de la investigación, teniendo en cuenta el paradigma, el método de investigación y el tipo de estudio que se planteará con la ayuda de las técnicas e instrumentos para la recolección de la información. Esto, con el fin de observar los imaginarios, conocimientos y prácticas pedagógicas, con el fin de analizar la información y cumplir con el objetivo planteado en esta investigación.

Teniendo en cuenta que un paradigma epistemológico es la concepción “general del objeto de estudio, de los problemas que deben estudiarse, del método que deben emplearse en la investigación y de las formas de explicar, interpretar o comprender, según el caso, los resultados obtenidos por la investigación” (Kuhn citado en Gómez, 2010). Lo que se plantea en la presente investigación es un paradigma hermenéutico, que tiene como fin observar el objeto de estudio (IEO) y buscarle el significado que este presenta en su realidad social frente a los imaginarios, conocimientos y prácticas pedagógicas. Es decir, que se interpretarán los significados que le dan los docentes y estudiantes a su propia conducta y a los objetos que se encuentran en sus ámbitos educativos en cuanto al fenómeno de la investigación.

Al mismo tiempo, la presente investigación se basará desde un método de investigación cualitativo, ya que trata de “abordar las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimiento científico; el estudio de la vida cotidiana como el escenario básico de construcción” (Sandoval, 2002, p.15). De este modo con el fin de describir la información que se

obtiene del objeto de estudio desde un sustento teórico que ayude a la interpretación de significados emanados desde la experiencia, para poder conceptualizar. Es así como en esta investigación se buscará en primera instancia describir las posibles teorías en cuanto a lo que se evidencia en los documentos y prácticas que se desarrollan en pro de la noción de investigación que se evidencia dentro de las IEO y luego evidenciar la cultura como los docentes y estudiantes están o no interactuando con la investigación desde creencias, lenguaje, roles, argumentos, prácticas, dentro de los procesos formativos en las IEO.

Por consiguiente, en la presente investigación se desarrollará un estudio de caso como tipo de investigación empírica descriptiva que se define como “una estrategia de investigación destinada a responder ciertos tipos de interrogantes que ponen su énfasis en el ¿Qué? ¿Cómo? y ¿Por qué?” (Yin 1994, citado en Martínez et al, p.05). Esto con el fin de determinar la dinámica en que se desarrolla y comprende la manera en que la investigación se viene presentando en las prácticas pedagógicas en las IEO, llegando así a que en esta investigación el estudio de caso sea una metodología útil para lograr describir la noción de investigación que emerge tanto en las IEO de Girardot como Agua de Dios.



Figura 2. Esquema que explica de manera resumida los enfoques metodológicos de esta investigación.
Fuente: Elaboración propia.

Población y Muestra: Objeto de estudio

Antes de determinar la población y muestra objeto de estudio, se realizará la visita a todas la IEO públicas sedes principales del Municipio de Girardot y Agua de Dios, con el fin de identificar las IEO que de alguna manera le están apostando a la investigación. Por ello, se presentarán las IEO a donde se irán a realizar las primeras observaciones para luego determinar las tres IEO objeto de estudio:

Tabla 1
IEO donde se realizan las primeras observaciones.

Instituciones educativas Oficiales IEO (Girardot)	Instituciones educativas Oficiales IEO (Agua de Dios)
I.E.D Policarpa Salavarrieta	I.E.D Salesiano Miguel Unia
I.E.D Manuel Elkin Patarroyo	
I.E.D Ramón Bueno y José Triana	
I.E.D Francisco Manzanera	
I.E.D Luis Antonio Duque Peña.	
I.E.D Nuevo Horizonte	
I.E.D Atanasio Girardot	
I.E.D Normal Superior María Auxiliadora	

Datos obtenidos de las visitas a cada IEO.
Fuente: Elaboración propia

La población determinada para la implementación de análisis de este proceso investigativo es la conformada por docentes y estudiantes de tres IEO del Municipio de Girardot y Agua de Dios, en la cual, se tomaron tres IEO que realizan procesos de investigación como las IEO Atanasio Girardot, la IEO Normal Superior María Auxiliadora y la IEO Salesiano Miguel Unia. Esto con el fin describir y presentar la investigación que surge al interior de estas tres IEO objeto de estudio, durante el periodo 2018. A continuación se contextualizará cada IEO:

- **Institución Educativa Técnica Atanasio Girardot.**

Es una institución de carácter oficial y mixto. En 1958 se constituye como el primer colegio oficial del municipio de Girardot, y desde entonces ofrece educación de calidad a la juventud Girardoteña. Hoy cuenta con los niveles de Pre escolar, Básica Primaria, Básica Secundaria y Media Técnica en las sedes: Atanasio Girardot, ubicado en el Kilómetro 2 Vía Tocaima; Ciudad Montes, ubicada en la manzana A barrio Ciudad Montes; Rafael Pombo, ubicada en la Calle 34 N° 11-14 y 11-02 barrio Miraflores; San Fernando, ubicada en la Calle 41 N° 16-09 barrio San Fernando. Todas se encuentran en el sector Nororiental del perímetro urbano del municipio. (Tomado del PEI, 2018, p. 04).

- **Escuela Normal Superior María Auxiliadora De Girardot.**

Es una institución de carácter oficial y mixto, que ofrece niveles en: Preescolar, Básica Primaria, Aceleración del Aprendizaje. Educación Especial (SORDOS) Básica Secundaria, Media, Formación complementaria, con duración del programa: Bachilleres académicos con profundización en Pedagogía; 4 semestres y Bachilleres académicos de otras modalidades; 5 semestres. Está ubicada en el municipio de Girardot con dirección: Km. 3 Vía Tocaima - Barrio

Diamante, cuenta con convenio en la Universidad de Cundinamarca y la Universidad del Tolima (Tomado del PEI, 2018, p.02).

- Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia.

Ubicada en el municipio de Agua de Dios Cundinamarca, presenta una matrícula hasta la fecha de 2018 estudiantes, de carácter oficial y mixto donde ofrece niveles en: Básica primaria, secundaria, jornada académica nocturna, grupos juveniles creativos, bachillerato virtual. Institución educativa salesiana de confesión católica, orientada por el sistema preventivo practicado por Don Bosco, cuyos principios fundamentales son: la razón, religión y amabilidad. (Tomado del PEI, 2018, p.98).

- Docentes (D):

Los docentes que aparecen en la tabla 1, son los líderes de los SdeI, semillas y PdeG de cada IEO, en la tabla 2 aparecen los docentes de las áreas de Ciencias Sociales y Naturales, que de manera voluntaria aceptaron antes de la investigación una cita para ser entrevistados y hablar sobre los procesos de investigación en la escuela. De manera concisa, estas tablas describen características de los docentes de cada IEO que aceptaron las entrevistas, como se evidenciará, solo dos docentes por cada IEO aceptaron hablar sobre temas de investigación, ya que, los demás docentes no aceptaron las entrevistas debido a que no tenían conocimientos sobre investigación:

Tabla 2

Docentes que lideran prácticas investigativas

DOCENTE	NIVEL DE FORMACIÓN	PROYECTO PEDAGÓGICO INVESTIGATIVO
DI1: IEO Atanasio Girardot	Magister	Semillero “Patrimonitos”
DI2: IEO Normal Superior María Auxiliadora.	Doctorado	Semillas “Cascarón”
DI3: IEO Miguel Unia	Magister	Proyectos de grado

Datos recolectados de las visitas a cada IEO.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3
Docentes que no lideran prácticas investigativas.

DOCENTE	NIVEL DE FORMACIÓN	ÁREAS EN LAS QUE ACTUALMENTE LABORAN.
D1: IEO Atanasio Girardot	Licenciado	Ciencias Naturales.
D2: IEO Normal Superior María Auxiliadora.	Magister	Filosofía, Ciencias políticas y democráticas.
D3: IEO Miguel Unia	Licenciado	Ciencias Naturales.

*Datos recolectados de las visitas a cada IEO.
Fuente: Elaboración propia.*

- Estudiantes (E):

El siguiente gráfico, expone los estudiantes monitores que se entrevistarán y algunos elementos relacionados:

Tabla 4
Estudiantes monitores que participan en procesos de investigación.

ESTUDIANTE	NIVEL DE FORMACIÓN	GRADO	EXPERIENCIA COMO MONITOR INVESTIGADOR.
E1: IEO Normal Superior María Auxiliadora.	Básica Secundaria	8°	3 años
E2: IEO Atanasio Girardot.	Media	11°	4 años
E3: IEO Miguel Unia.	Media	11°	4 Meses

*Datos recolectados de las visitas a cada IEO.
Fuente: Elaboración propia.*

Diseño metodológico

Se plantearán tres fases metodológicas que permitirán en esta investigación conocer las técnicas y métodos de recolección de información:

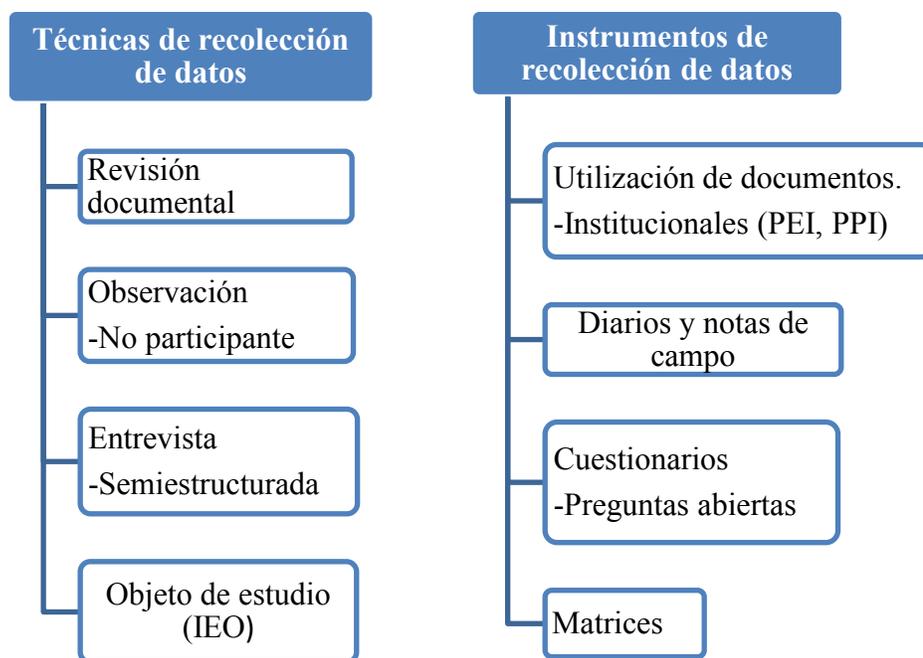


Figura 3. Esquema de técnicas e instrumentos de recolección de información y componentes.
Fuente: Elaboración propia.

- **Primera fase: Revisión documental.**

Teniendo en cuenta que con la técnica de revisión documental se “permite identificar las investigaciones elaboradas con anterioridad... hacer relaciones entre trabajos; rastrear preguntas y objetivos de investigación... establecer semejanzas y diferencias entre los trabajos... categorizar experiencias; distinguir los elementos más abordados con sus esquemas observacionales” (Valencia, 2012, p.02). En esta primera fase se realizará la revisión documental a los Proyectos educativos institucionales (PEI) y los proyectos pedagógicos institucionales (PPI) de las tres IEO objeto de estudio, con el fin de exponer, describir y analizar las apuestas, planteamientos y estrategias en cuanto a la noción de investigación que están dentro de los PEI. En donde se plasmarán en dos matrices de análisis toda la información que se recolectará, en la primera matriz se expondrán las apuestas que se evidencian en los PEI de las tres IEO sobre los diferentes aportes que se hacen de la investigación, con el fin de observar qué modelos pedagógicos y políticas investigativas emergen dentro de cada uno y cómo permite desarrollar la

investigación. En la segunda matriz, se expondrán los PPI investigativos que se encuentran dentro de los PEI, con el fin de conocer los proyectos que se desarrollaron en pro de la investigación para así analizarlos.

- **Segunda fase: Observación no estructurada.**

Teniendo en cuenta que con la técnica de la observación no estructurada se pretende “observar directamente al objeto de investigación con la intención de medir sus características” (Lerma, 2016, p.77). Por ello, en esta fase se expondrán los datos que se recolectarán con la ayuda del diario y notas de campo, con el fin de describir y analizar la información que se recolectará sobre las prácticas pedagógicas investigativas que se evidencian en las tres IEO objeto de estudio. Teniendo en cuenta los pasos para la observación de (Lerma, 2016): se iniciará con la visita preliminar a las ocho IEO de Girardot y una en Agua de Dios, con el objetivo de conocer las actividades de investigación que se llevan a cabo y a identificar diferentes estrategias de investigación. Luego se determinarán las IEO donde se evidencian procesos de investigación como objeto de estudio y finalmente se realizará otra visita en la cual se buscará participar en las distintas actividades investigativas que se estén llevando a cabo en cada IEO objeto de estudio. Por ello, se requerirá en esta investigación no solo de la toma de notas, sino también grabadoras, cámaras fotográficas para las evidencias en los análisis con el fin de sustentar de elementos el objetivo trazado en esta investigación. Toda la información recolectada será organizada en una matriz donde se expondrán aspectos y características que se evidenciarán en la observación que se escribirá en el diario de campo en cada IEO objeto de estudio.

- **Tercera fase: Entrevistas semiestructuradas.**

En esta fase, se identificarán los conocimientos y prácticas investigativas de los docentes que lideran los SdeI, las semillas y los proyectos de grado (PdeG) y a los estudiantes monitores de cada estrategia investigativa. Sin embargo, también se tendrán en cuenta los imaginarios, conocimientos y estrategias de docentes que hacen parte de cada IEO y que no lideran alguna de estas prácticas investigativas. Por tanto, se realizarán entrevistas semiestructuradas de pregunta abierta, ya que, “a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema” (Janesick, citado en Cárdenas, 2018, p.89). Y se realizarán matrices para organizar la información de las entrevistas, para luego describirlas y analizarlas.

A continuación, se presentarán las preguntas que se le realizarán a los docentes que lideran el SdeI en el Atanasio, las semillas en la Normal Superior y los PdeG en el Miguel Unia, asimismo, se presentarán las preguntas realizadas a los docentes que no lideran prácticas investigativas (D) que están en las IEO objeto de estudio y que fueron los únicos que aceptaron hablar sobre investigación, el restante de docentes no participó debido a que no tenían conocimientos sobre investigación, ni sabían de la existencia de las prácticas investigativas en la IEO por otros docentes. Finalmente, se exponen las preguntas que se le realizarán a los estudiantes monitores (E) que han venido trabajando a través de los años en las propuestas planteadas por los docentes desde las prácticas investigativas en las IEO, con el fin de sustentar de argumentos las posibles incidencias de la investigación como estrategia pedagógica y en qué medida están fortaleciendo al estudiante en el desarrollo del pensamiento:

Tabla 5
Lista de preguntas

Docentes	¿Qué es	¿Qué	¿Qué	¿Cuál es el	¿Cree usted
----------	---------	------	------	-------------	-------------

Líderes de las prácticas investigativas	investigación?	estrategias utiliza para la investigación?	metodología utiliza para investigar?	papel que desempeñan los estudiantes dentro del SdeI, Semillas o PdeG?	que el SdeI, semillas o PdeG es un espacio para desarrollar el pensamiento en los estudiantes?
Docentes que no hacen parte del liderazgo de las prácticas investigativas	¿Qué es investigación?	¿Fomenta el quehacer y el espíritu investigativo en los estudiantes para el desarrollo del pensamiento?	¿Desarrolla la IEP en el aula?	¿Qué estrategias y metodologías utiliza para enseñar o formar al estudiante en el aula?	¿Cuál cree que es el rol del docente en el proceso formativo del estudiante?
Estudiantes monitores que participan en los procesos de investigación	¿Qué es investigación?	¿Por qué se vinculó al SdeI, Semillas o PdeG?	¿Para usted es útil investigar?	¿Cree usted que en el SdeI, semillas o PdeG se ha formado como investigador y genera pensamiento crítico?	¿Dentro del SdeI, semillas o PdeG, sientes que eres autónomo al investigar o te imponen a investigar lo que no quieres?

Estas son las preguntas que se tomarán en cuenta de las entrevistas para realizar el análisis de esta investigación.

Fuente: Elaboración propia.

Cuarta fase: Triangulación de la información.

En esta fase final, se contrastarán los conocimientos que tienen de investigación y procesos de investigación que se obtuvieron del análisis de los docentes y estudiantes de las IEO objeto de estudio, teniendo en cuenta la revisión documental a los PEI, las observaciones no estructuradas a las prácticas pedagógicas y las entrevistas semiestructuradas de las fases anteriores. Con el fin

de triangular y analizar la información final, para poder concluir definiendo y presentando con exactitud todo lo referente a la investigación de cada IEO objeto de estudio.

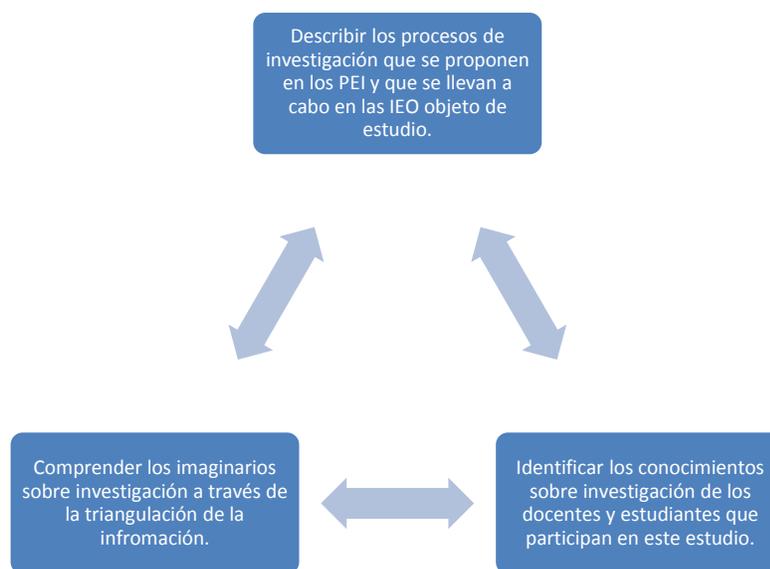


Figura 4. Ciclo multidireccional de la metodología.

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo 5. Resultados, análisis y discusión

En este capítulo se presentan los análisis y resultados obtenidos a partir de la reflexión de la información recolectada con las herramientas propuestas en la metodología y posteriormente organizada en unas matrices de elaboración propia.

Primera fase: Revisión documental

Descripción de las propuestas investigativas de los PEI de cada IEO.

Esta primera fase, se cumple con el fin de describir los procesos de investigación que se proponen en los PEI de las IEO objeto de estudio. En un primer momento de esta fase se presenta una matriz en donde se exponen las apuestas investigativas presentadas en los PEI, seguidamente se realiza la descripción de la información encontrada y el análisis de esta, con el fin de conocer los sustentos pedagógicos y teóricos que se encaminan hacia el desarrollo de la investigación escolar. Después, se presenta los proyectos pedagógicos institucionales (PPI) planteados en los PEI revisados, con el fin de comparar y conocer los temas tratados y los objetivos alcanzados en función de la investigación.

Tabla 6

Matriz 1: Apuestas investigativas de cada PEI de las IEO objeto de estudio.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA ATANASIO GIRARDOT IETAG	ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARIA AUXILIADORA DE GIRARDOT	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DPTAL SALESIANO MIGUEL UNIA
1. “La IETAG promueve la creación, el desarrollo y la adaptación del conocimiento	1. “una cultura de la semilla de creatividad investigativa. Esto implica cambios de	1. “Formar en y para el trabajo, abierto a la investigación científica y a

<p>en beneficio del crecimiento humano... aprendizaje, e investigación orientadas por las exigencias de criterios éticos que se traducen en una real convivencia fundamentada” (PEI, 2018, p.09).</p> <p>2. “Ampliar y profundizar en el razonamiento lógico y analítico para la interpretación y solución de los problemas de la ciencia, la tecnología y de la vida cotidiana” (PEI, 2018, p. 13).</p> <p>3. “El acceso al conocimiento, la ciencia, la técnica y demás bienes y valores de la cultura, el fomento de la investigación y el estímulo a creación artística en sus diferentes manifestaciones” (PEI, 2018, p. 16).</p> <p>4. “El modelo pedagógico Atanasista se fundamentará en los principios de la pedagogía crítica, la</p>	<p>estructuras, procesos, contextos, medios; maneras de pensar del maestro, del estudiante, de los padres, de la comunidad en general, que permiten repensar quién hace y formula el saber y para qué” (PEI, 2018, p. 13).</p> <p>2. “Promover la investigación mediante el diseño y ejecución de proyectos de carácter pedagógico y social, en cada una de las áreas del conocimiento” (PEI, 2018, p. 09).</p> <p>3. “Generar la investigación en el aula, mediante la solución de problemas de índole social, educativa y pedagógica” (PEI, 2018, p. 10).</p> <p>4. “Modelo constructivista con un enfoque de Interaccionismo Socio – cognitivo, que favorece la construcción de estructuras cognitivas sólidas.” (PEI, 2018, p. 11).</p>	<p>las nuevas tecnologías” (PEI, 2018, p. 293).</p> <p>2. “Alcanzar los Estándares de calidad establecido por el MEN promoviendo la investigación como estrategia pedagógica apoyadas en las TIC” (PEI, 2018, p. 75).</p> <p>3. “Método de investigación para descubrir nuevas verdades empleando la investigación” (PEI, 2018, p. 134).</p> <p>4. “La Investigación como estrategia pedagógica en el aula, que permita aprender a aprender y aprender haciendo” (PEI, 2018, p. 135).</p> <p>5. “Modelo Pedagógico humanista socio-cognitivo” (PEI, 2018, p. 287).</p> <p>6. “se rige por el Modelo constructivista” (PEI, 2018, p. 109).</p>
---	---	---

<p>pedagogía activa y el constructivismo.” (PEI, 2018, p. 34).</p> <p>5. “Las prácticas pedagógicas de la ietag se estructuran a partir de los postulados de la pedagogía activa, el constructivismo y la pedagogía basada en la investigación” (PEI, 2018, p. 30).</p> <p>6. Teóricos como Marco Raúl Mejía, como sustento de la investigación escolar IEP. (PEI, 2018, p.31)</p> <p>7. “El profesor facilita la actividad, observa y despierta el interés mediante la utilización de métodos que involucran la investigación como dinamizadora de los procesos escolares” (PEI, 2018, p. 30).</p> <p>8. El docente “Genera ambientes que favorezcan el desarrollo del aprendizaje autónomo e investigativo”</p>	<p>5. “Teóricos como Piaget, Vygotsky y Ausubel” (PEI, 2018, p. 11).</p> <p>6. “maestro es innovador, creativo y dinamizador de proyectos de tipo pedagógico, investigativo... Comunicador en forma oral, escrita y en lengua de señas, con gran sensibilidad social, diseñador y promotor de Proyectos Pedagógicos Productivos, capaz de leer contextos, para propiciar cambios significativos. (PEI, 2018, p. 08).</p> <p>7.“el docente es un facilitador de la relación realidad-estudiante, de tal manera que supere sus esquemas cognitivos mediante una lógica relacional, superando la relación instrumental, autogestionaria que signifique avances en su desarrollo personal, institucional y profesional, productivo, tecnológico y científico”</p>	<p>7. Referentes teóricos que sustentan el modelo constructivista: Piaget, Vygotsky, Ausubel, Bruner e investigadores pedagógicos del siglo XXI” (PEI, 2018, p. 109).</p> <p>8. “docente es un guía, formador encargado de planear y organizar las actividades pedagógicas dentro y fuera del aula, fundamentado en la unidad de criterios y principios directrices que orienten el desarrollo armónico de estas ” (PEI, 2018, p. 114).</p> <p>9. “De acuerdo con este modelo constructivista, teniendo en cuenta el contexto y los intereses de los estudiantes, se ha organizado el plan de estudios con los ciclos de preescolar, básica primaria y secundaria, media vocacional y educación para adultos y población vulnerable. Desarrollando las modalidades agropecuaria,</p>
---	---	--

<p>(PEI, 2018, p. 32).</p> <p>9. “La Institución Educativa Técnica Atanasio Girardot Ietag, es una institución de carácter oficial que ofrece educación de calidad y pertinencia desde preescolar hasta el grado undécimo” (PEI, 2018, p. 34, error en el original).</p> <p>10. “formación de ciudadanos competitivos frente a los adelantos de la ciencia, la tecnología, la educación superior, el desempeño laboral; para mejorar la calidad de vida y alcanzar la proyección social” (PEI, 2018, p. 34).</p> <p>11. “la formación de un hombre autónomo, crítico, reflexivo y trascendente; con un gran sentido de la libertad y respeto por los derechos propios y de los demás...” (PEI, 2018, p.13).</p>	<p>(PEI, 2018, p. 08).</p> <p>8. “desde el nivel de Preescolar hasta el Programa de Formación Complementaria, se ha venido implementando la investigación que ha de llevar al estudiante hacia la autonomía intelectual y el desarrollo de sus capacidades de auto aprendizaje, es decir, se busca que los estudiantes aprendan a aprender.” (PEI, 2018, p. 13).</p> <p>9. “formación de sujetos críticos y autónomos... Desarrollar en los estudiantes de formación complementaria, competencias comunicativas que les permita leer contextos y sistematizar experiencias comunicativas, pedagógicas y disciplinares desde la perspectiva de la investigación formativa.” (PEI, 2018, p. 11).</p> <p>10. “Formar integralmente con enfoque investigativo a</p>	<p>contable y electrónica que permiten construir conocimiento en contexto real y ayudado por las nuevas tecnologías” (PEI, 2018, p.110).</p> <p>10. “ciudadano crítico-constructivo, que tenga la voluntad de cambio y capacidad real para resolver problemas...” (PEI, 2018, p. 69-70).</p>
---	---	--

	<p>los futuros maestros” (PEI, 2018, p. 09).</p> <p>11. “dos líneas de investigación: Comunicación y Pedagogía escuela y sociedad” (PEI, 2018, p. 15).</p>	
--	--	--

Se exponen las apuestas que solo se acercan a la noción de investigación de lo que se observó en cada PEI de la IEO objeto de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, el PEI de la IEO Atanasio Girardot se propone promover y fomentar la creación, desarrollo y adaptación del conocimiento tomando la investigación como estrategia pedagógica de Marco Raúl Mejía (2011), en este sentido, se sustenta en la pedagogía crítica, activa y constructivista, con el fin de formar estudiantes autónomos, críticos, reflexivos, trascendentes competitivos académica y laboralmente. En este, el rol del docente se asume como un facilitador y observador que incentiva y despierta el interés por la investigación y el conocimiento, desde Preescolar hasta la media técnica.

Por otro lado, el PEI de la IEO Normal Superior le apuesta al desarrollo de competencias comunicativas promoviendo la cultura de la investigación, mediante proyectos que buscan la solución de problemas sociales, educativos y pedagógicos donde se sustenta en un modelo constructivista, teniendo en cuenta referentes teóricos como Piaget (Psicología genética), Vygotsky (construcción del conocimiento) y Ausubel (aprendizaje significativo). Esto, con el objetivo de formar a sujetos críticos, activos y autónomos, en otras palabras, agentes capaces de superar los obstáculos que les presente a través de la resolución de problemas de índole social, educativo y pedagógico. Asimismo, se enfatizan en el rol del docente como un innovador,

creativo y dinamizador de los proyectos de investigación, realizados dentro de las dos líneas de investigación (Comunicación y, Pedagogía, escuela y sociedad) propuestas en el PEI. Este, se propone llevar a cabo procesos de investigación desde Prescolar hasta la media técnica y procesos de IF en la formación complementaria.

Y finalmente, el PEI de la IEO Miguel Unia le apuesta a promover la investigación desde los planteamientos del modelo constructivista y activo propuesto por los autores Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner (aprendizaje por descubrimiento), teniendo en cuenta los tres pilares de la escuela Salesiana: Razón, religión y amor. Con el objetivo de formar en y para el trabajo desde la investigación, desarrollando el pensamiento para formar ciudadanos críticos y constructivos, buenos cristianos y honestos ciudadanos. Asumiendo el rol del docente como un guía, formador y creador de actividades pedagógicas que cumplan con criterios de ambientes de aprendizajes significativos, desde el preescolar hasta la media técnica.

Ahora bien, teniendo en cuenta estas tres descripciones, se pudo observar semejanzas y diferencias en las apuestas de investigación de las tres IEO, las cuales permitieron entender la manera en que se plantea la noción de investigación. En este sentido, se pudo ver que en los apartados 1, 2 y 3 de las tres IEO coinciden en la manera en que le apuestan al fortalecimiento y desarrollo del pensamiento en la búsqueda del conocimiento, promoviendo la investigación desde distintas estrategias pedagógicas en el aula para la resolución de problemas sociales, educativos y pedagógicos. Esto dejó advertir que en cada PEI se le apuesta a la investigación como un eje importante en sus procesos formativos, respondiendo a la noción de investigación retomada del marco teórico como un proceso académico sistemático, que tiene como objetivo la gestión del conocimiento a través de la búsqueda, producción, difusión y divulgación de la información para la transformación.

También se observó en los numerales 7 y 8 del Atanasio, 6 y 7 de la Normal y 8 del Miguel Unia la semejanza en cuanto al rol del docente investigador, teniendo en cuenta las siete características propuestas por (Tamayo, 2005, p.91):

1. Ser agentes protagonistas del cambio social.
2. Estar abierto a las diferentes corrientes de pensamiento.
3. Ser críticos ante la sociedad.
4. Presentar soluciones alternativas para el desarrollo.
5. Sustentarnos en la teoría del conocimiento, ya sea ésta básica, humanista o tecnológica.
6. Interactuar con los diferentes niveles de la educación.
7. Establecer un rol como docentes investigadores que permita a los estudiantes convertirse en co-investigadores activos y que les dé la oportunidad de generar sus propios proyectos.
(error en el original).

Se evidenció que en las tres IEO cumplen con las características del docente investigador por Tamayo, no obstante, en los numerales precitados de la Normal se hace explícito el rol del docente cumpliendo con estos valores. Mientras que en el Atanasio y el Miguel Unia no hay la descripción explícita de estas características, al observar todos los numerales de la matriz se deduce que se cumplen con todas las características de un docente investigador por Tamayo.

Otro aspecto en el cual coinciden los tres PEI se encuentra en los numerales 9 del Atanasio y Miguel Unia y 8 de la Normal, donde buscan desarrollar lo propuesto en los PEI desde Preescolar hasta la media técnica. Sin embargo, en el Atanasio y el Miguel Unia no se expone explícitamente que los procesos de investigación se realicen exactamente en las edades tempranas, así como se expone en la Normal, en estas dos IEO solo exponen que los procesos de

investigación se realizan en todos los niveles de educación sin nombrar exactamente qué nivel. Esto dejó ver que en los PEI de estas IEO, los estudiantes desde edades tempranas se asumen como actores capaces de llevar a cabo procesos investigativos, académicos y sistemáticos que le apuestan a la transformación social, educativa y pedagógica (Restrepo, citado en Gravini, 2016).

Asimismo, en los apartados 10 y 11 del Atanasio, 9 y 10 de la Normal y 10 del Miguel Unia, se observó que existe semejanza en cuanto al objetivo de cada IEO, como lo es formar sujetos con pensamiento crítico y autónomo capaces de intervenir en la realidad para la transformación social. Es así, como se evidenció que estas IEO tienen una apuesta que se fundamenta en la Pedagogía crítica, encaminada hacia la formación de la autonomía personal y el empoderamiento de la responsabilidad social en los estudiantes.

Por otro lado, se logró apreciar en los apartados 5 de la Normal y 7 del Miguel Unia, que se diferencian en cuanto a los referentes teóricos del apartado 6 del Atanasio Girardot, en este último, se observó que no hay un referente teórico que sustente el modelo pedagógico propuesto, pero, sí se evidencia un sustento teórico en cuanto a investigación: la IEP de Marco Raúl Mejía. Mientras que en la Normal y el Miguel Unia sustentan los planteamientos pedagógicos propuestos en los PEI, retomando los fundamentos de Piaget, Vygotsky y Ausubel, buscando entender los comportamientos y procesos para desarrollar procesos cognitivos y aprendizajes significativos, pero no presentan referentes que sustenten sus propuestas investigativas. Esto deja comprender que cada PEI carece de sustento teórico, ya que, se proponen apuestas y planteamientos que direccionan a la noción de investigación, pero no se evidencian referentes teóricos ni bibliográficos que respalden y sustenten las teorías que se proyectan. Igualmente, se evidenció que al final de cada documento de los tres PEI no hay referencias bibliográficas y en una propuesta académica se debe enunciar los fundamentos teóricos que sustentan las

afirmaciones que pretenden abarcar, con el fin de brindar una comprensión asertiva de lo que verdaderamente se propone.

Finalmente, se puede decir que en los PEI de cada IEO objeto de estudio como se evidenció en cada numeral de esta matriz, la investigación se enfoca hacia la investigación formativa (IF) y la formación investigativa (FI). Entendidas así la IF como la formación en y para la investigación y la FI como la formación en y para el estudiante desde la investigación (Restrepo, 2004), estos dos enfoques dejan ver que, en cada IEO desde el PEI, se proponen a apostarle a la investigación educativa. Esto deja comprender que la escuela se está preocupando por desarrollar estrategias que involucren la investigación para el desarrollo del pensamiento y la transformación de la educación desde todas las edades, a partir de diferentes apuestas que buscan el bienestar de los estudiantes en los procesos formativos.

En estos PEI se encontraron algunos Proyectos pedagógicos institucionales (PPI) que se realizaron en el transcurso del 2018, con el fin de describir los procesos de investigación allí realizados y de analizar si de alguna manera cumplen o no con los planteamientos que se describieron anteriormente en cada PEI y seguidamente, se realiza una matriz que expone de manera estructurada los nombres y objetivos de los PPI investigativos:

Tabla 7

Matriz 2: Proyectos Pedagógicos Institucionales Investigativos de cada PEI de las IEO objeto de estudio.

IEO	PROYECTOS PEDAGÓGICOS INSTITUCIONALES INVESTIGATIVOS	OBJETIVOS	ESTUDIANTES
------------	---	------------------	--------------------

<p>Normal Superior María Auxiliadora</p>	<p>1. Ambientes de aprendizaje inclusivos y sus mediaciones para el desarrollo de competencias y el aprendizaje significativo.</p>	<p>-“Diseñar estrategias pedagógicas centradas en el aprendizaje y en la interacción y participación de la comunidad educativa que permitan a los maestros de la Escuela Normal Superior construir, adecuar y apropiar los espacios escolares en ambientes de aprendizaje para situaciones educativas específicas y el propósito de generar aprendizajes significativos y el desarrollo de competencias” (PEI, 2018, p. 24).</p>	<p>Todos</p>
	<p>2. Construcción del pensamiento matemático a través de la práctica pedagógica.</p>	<p>- “Generar espacios para la construcción del pensamiento matemático, a través de la resolución de problemas en contexto” (PEI, 2018, p. 29).</p>	<p>Todos</p>
	<p>3. La comunicación construye mundos.</p>	<p>- “Cualificar los niveles de comunicación en la comunidad educativa, especialmente en los estudiantes como futuros maestros, a través de la promoción de la oralidad, la lectura y la escritura desde la perspectiva de la interdisciplinariedad” (PEI,</p>	<p>Todos</p>

		2018, p. 30).	
	4. Reconceptualizando el rol del maestro del siglo XXI.	- “Sensibilizar los maestros en formación y en ejercicio en el empoderamiento de ser sujetos de cambios y transformación desde la vida cotidiana Reconceptualizar el papel del maestro para el siglo XXI” (PEI, 2018, p. 33).	Todos
	5. La cultura turística como eje articulador en la formación de maestros y la búsqueda de un turismo sostenible en el municipio de Girardot.	- “Desarrollar prácticas culturales con los estudiantes de la Escuela Normal Superior María Auxiliadora de Girardot que les permita la apropiación del territorio y así promover una cultura turística del municipio de Girardot que propenda por un turismo competitivo, sostenible y sustentable” (PEI, 2018, p. 34).	
	6. TICs (escritura según el PEI) y bilingüismo.	-“Fortalecer las competencias comunicativas en lengua extranjera inglés, en articulación con las TIC, mediante la apropiación de las estrategias planteadas por el programa Nacional de	

		Bilingüismo, para la formación de ciudadanos competentes y competitivos” (PEI, 2018, p. 35).	
Salesiano Miguel Unia	1. Titulaciones con el SENA.	“Se pretende lograr una educación pertinente y de alta calidad que garantice el desarrollo de todas las potencialidades del estudiante como ser humano, hacia los programas técnicos y tecnológicos” (PEI, 2018, p.191-192).	“Estudiantes de los grados 10º y 11º. Docentes de la modalidad técnica. Instructores del SENA” (PEI, 2018, p.191-192).

PPI solo investigativos que se observaron en la revisión documental a los PEI de cada IEO objeto de estudio

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en esta matriz, los PPI investigativos de la IEO Normal Superior están explícitos en el PEI, como lo son:

El proyecto ambiental escolar PRAES: en donde se crean ambientes de aprendizaje, interacción y participación.

La comunicación construye mundos: que consiste en crear espacios de comunicación en donde se integre la oralidad, lectura y escritura.

Re conceptualizando el rol del maestro del siglo XXI: en donde se enfatiza en la teoría y la práctica del proceso de sensibilizar a los docentes contemporáneos.

Colegios Amigos del turismo: donde se promueve una cultura turística que beneficia al municipio y a la IEO.

TIC y bilingüismo: buscan la manera de crear nuevas estrategias para el Bilingüismo integrando las TIC.

Resolución de problemas sociales, educativos y pedagógicos: desde el área de matemáticas con estrategias innovadoras para aprender. En donde se busca la participación de toda la comunidad educativa de esa IEO en los PPI investigativos.

Y, en la IEO Miguel Unia solo se evidencia un PPI el cual se deduce como investigativo, que se plantea en convenio con el SENA, donde se realizan proyectos de grado para la resolución de problemas académicos y comunitarios en las modalidades de electrónica, contabilidad y agropecuaria. En donde la participación solo es de los estudiantes de los grados 10° y 11°.

De las anteriores descripciones se puede ver que se presentan diferencias en cada IEO objeto de estudio en cuanto a los PPI que se exponen en cada PEI, como en la IEO Atanasio Girardot, donde no se evidencian PPI investigativos que fomenten o desarrollen la IEP en el aula, como se propone en el PEI.

En cambio, en el PEI de la Normal se evidenciaron PPI investigativos que de alguna manera logran cumplir con los apartados que se expusieron en la matriz 1, en la formación de sujetos críticos y autónomos abiertos a generar cambios desde las semillas. En los PPI 1, 2, 3,4 se logró ver que los docentes asumen el rol de innovador, crítico y dinamizador, buscando desarrollar competencias cognitivas necesarias para enfrentar en el mundo contemporáneo. En los PPI 5 y 6, se observó el fomento y desarrollo de procesos investigativos mediante la proyección de estrategias que buscan la resolución de problemas, dejando ver en los objetivos el interés por generar pensamiento crítico y cultura investigativa desde edades tempranas.

Y, en el PEI de la IEO Miguel Unia hay PPI que no se determinan como investigativos de manera explícita, pero son proyectos de grado que necesitan de la investigación para ser

ejecutados. Aunque, dentro del PEI no se evidenció proyectos que lleven a cabo lo que se propone desde la investigación en los apartados de la matriz 1, solo se logra observar desde el objetivo que se proponen con las Titulaciones del SENA, que cumple con el apartado 1 de la matriz 1.

En síntesis, los PPI de la Normal Superior cumplen con las expectativas y propuestas que se proyectan en los apartados de la matriz 1, ya que, en estos PPI investigativos se evidenció apuestas por el desarrollo y el fomento de la investigación en el escenario escolar desde la IF y la FI, según los apartados de las dos matrices. Mientras que, en las otras dos IEO no se evidencian PPI investigativos tangibles que permitan sustentar los planteamientos que están en los apartados de la matriz 1 y que, de alguna forma no se evidencia una apuesta práctica encaminada hacia la resolución de los problemas y la innovación educativa a partir de la investigación.

Segunda fase: Observación no estructurada

Descripción de las observaciones a las prácticas pedagógicas investigativas de cada IEO objeto de estudio.

En primer lugar, se presenta el cronograma de actividades y fechas en que se realizó cada observación, seguidamente, se presenta una matriz en donde se exponen los apuntes o notas que se evidenciaron en las observaciones llevadas a cabo de las prácticas pedagógicas investigativas de cada IEO objeto de estudio, con el fin de describir y analizar la información recolectada de las distintas visitas que se realizaron a cada IEO en el diario de campo.

Tabla 8
Cronograma de observaciones a las tres IEO objeto de estudio, en el 2018.

Meses	02	03	04	05	06	07	08	09	10
1. Visita a todas las IEO de Girardot y Agua de Dios.	■								
2. Visita a los docentes líderes de cada práctica investigativa.	■								
3. Observación al semillero de la IEO Atanasio, en la visita a los hallazgos de petroglifos en el municipio de Tocaima.	■								
4. Observación a las clases en la IEO Normal Superior y reuniones de docentes en pro de la investigación.	■	■	■	■	■	■	■	■	
5. Observación de la primera reunión con los estudiantes de 11° de la IEO Miguel Unia con los instructores del SENA.	■								
6. Observación a las clases de Ciencia Sociales, donde se desarrollan actividades sobre el semillero “patrimonitos” del Atanasio.		■	■	■	■	■	■	■	
7. Observación a las clases de los estudiantes de 11° de cada modalidad de la IEO Miguel Unia, donde trabajan en los proyectos de grado.		■	■	■	■	■	■	■	
8. Observación al semillero “patrimonitos” en el proceso de restauración del Museo Panche de la IEO Atanasio.				■	■	■	■		
9. Observación de las actividades de los PPI investigativos propuestos en la matriz 2 por las semillas de la IEO Normal Superior.			■		■	■		■	■
10. Observación de la aplicación y exposición de los proyectos de grado de los estudiantes de 11° de la IEO Miguel Unia.									■

Cronograma que se realizó teniendo en cuenta las visitas a cada IEO objeto de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9
Matriz 3: Características que se observaron en cada IEO objeto de estudio, que se encuentran en el diario de campo.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA ATANASIO GIRARDOT IETAG	ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARIA AUXILIADORA DE GIRARDOT	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DPTAL SALESIANO MIGUEL UNIA
--	--	--

<p>1. Hay presencia de un semillero de investigación llamado “Patrimonitos”, creado desde el 2003.</p> <p>2. Se realizan actividades entorno al semillero “Patrimonitos” como: salidas pedagógicas y la reestructuración del Museo Panche de la IEO.</p> <p>3. Los estudiantes que participan en las salidas pedagógicas, son los que integran el semillero más de 4 años.</p> <p>4. Se observa participación en las salidas pedagógicas del semillero a los docentes de Ciencias sociales y administrativos de la IEO, docentes y estudiantes de la Universidades, Cundinamarca y Piloto y, el grupo de trabajo (Paleontólogos, antropólogos) que trabajan con la docente líder del semillero.</p> <p>5. Se observa que en cada salida pedagógica se realiza la socialización de propuestas</p>	<p>1. Hay presencia de semillas de investigación llamadas “Casarón” creadas desde el 2009.</p> <p>2. Se realizan actividades en las cuales los docentes exponen sus experiencias significativas, realizadas dentro del aula con las semillas de clase en el parque de la IEO para darla a conocer a la comunidad educativa.</p> <p>3. Todos los estudiantes participan como semillas de investigación desde las diferentes áreas de enseñanza de la IEO en clase.</p> <p>4. Cada docente trabaja en equipo y de manera estructurada los PPI investigativos transversales desde preescolar hasta el ciclo complementario.</p> <p>5. En cada clase se evidencia que los docentes parten de la pregunta problematizadora según el área de enseñanza, para incentivar a la</p>	<p>1. Se evidencian proyectos de grado desde las distintas modalidades de los grados 11°.</p> <p>2. Se observa apoyo por instructores del SENA a las modalidades: contable, agropecuaria y electrónica.</p> <p>3. Proyectos de grado que ayudan a las necesidades de la comunidad en cuanto a la producción y mejoramiento de microempresas desde cualquier modalidad.</p> <p>4. Se evidencia en las clases que el docente se encarga de transmitir la información y luego guía al estudiante a la elaboración de los objetivos de los proyectos de grado.</p> <p>5. El trabajo en equipo solo en los docentes encargados de</p>
--	--	--

<p>que se llevan a cabo con base en el semillero para la creación de nuevos proyectos de investigación.</p> <p>6. Todos los estudiantes de la IEO que tienen clase de ciencias sociales con la docente que lidera el semillero, automáticamente hacen parte de éste, aunque no participen en las demás actividades.</p> <p>7. Se observa la enseñanza de conceptos a los estudiantes de 6°-11° sobre los hallazgos encontrados en cada salida pedagógica del SdeI.</p> <p>8. Los estudiantes que participan en la restauración del Museo Panche de la IEO, son estudiantes que van perdiendo el área de ciencias sociales.</p> <p>9. Trabajo individual por parte de los docentes, no se evidencia un trabajo en equipo en pro de la investigación, ya que, no hay grupo de profesores para la</p>	<p>investigación.</p> <p>6. La IEO cuenta con una oficina de investigación, en el cual se reúnen los docentes, con el fin de realizar diálogos de saberes entre docentes sobre sus prácticas investigativas y trabajo en equipo.</p> <p>7. Se evidencia la participación activa de los estudiantes en cada PPI investigativo propuesto por los docentes y estudiantes de ciclo complementario.</p>	<p>cada modalidad.</p> <p>6. Se observa que los estudiantes se distraen con facilidad y no hay motivación por la investigación.</p> <p>7. Se observa que los estudiantes exponen proyectos de: Robótica, estación meteorológica de la IEO, sistema de vigilancia, sistema de reciclaje de aguas grises, paraderos de energía solar.</p>
--	--	---

investigación.		
----------------	--	--

Características que se evidenciaron de las observaciones a cada IEO objeto de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

En la IEO Atanasio Girardot, hay un semillero de investigación (Sdel) llamado “Patrimonitos”, que tiene 16 años de existencia. Durante el 2018 realizó actividades como salidas pedagógicas y reestructuración del Museo Panche, en donde se evidenció la participación constante de estudiantes que han estado más de cuatro años vinculados, docentes de las áreas de ciencias sociales, administrativos de la IEO, estudiantes y docentes de las universidades de Cundinamarca y Piloto, en donde en cada salida pedagógica se socializaban sobre los proyectos que estos actores realizan en torno a la cultura Panche. No obstante, los integrantes de este semillero son todos los estudiantes del Atanasio que ven ciencias sociales con la docente líder del semillero, en donde se observa una estructura de trabajo en el cual la enseñanza-aprendizaje se rige desde los hallazgos encontrados en el transcurso del semillero.

En la IEO Normal Superior, se observó una estrategia investigativa llamada “cascarón”, que consiste en la creación de semillas de investigación desde hace diez años, en el cual se realizan actividades propuestas en los PPI investigativos que se evidencian en la matriz 2. Estas actividades, los docentes las exponen y comparten a la comunidad educativa, teniendo en cuenta que los participantes de esta estrategia son todos los estudiantes de la Normal, ya que los docentes trabajan en pro de la investigación desde todas las áreas de manera transversal. También se advirtió, que en el aula todos los docentes parten de la pregunta problematizadora para iniciar un tema, con el fin de incentivar la investigación y de dinamizar las semillas. En este orden y dirección, se observó que en la IEO hay una oficina de trabajo de investigación donde

los docentes se reúnen con el fin de compartir y reflexionar sobre las experiencias con las semillas.

En la IEO Miguel Unia, se evidencian proyectos de grado que se llevan a cabo desde las modalidades de contabilidad, agropecuaria y electrónica, en el cual se evidencia el apoyo del SENA para la formación de microempresas. Todo ello, se realiza solo con los estudiantes de 11° y donde se observa que los docentes que lideran cada modalidad trabajan en equipo y el resto de docentes de manera individual, transmitiendo la información para que el estudiante la aplique al proyecto en el cual está trabajando. Esto dejó ver que, el ambiente en el aula es tedioso, y por ende los estudiantes se cansan y se distraen con facilidad, ya que no encuentran motivación por aprender e investigar. Pero, se evidencian proyectos que favorecen a la comunidad educativa y son de impacto social e innovación, en donde los estudiantes participan en horas de la tarde no en la teoría sino en la práctica.

También, existen diferencias en cuanto a los acercamientos que se hacen de la noción de investigación desde las distintas estrategias pedagógicas que se llevan a cabo. Como en la IEO Atanasio Girardot, que se observó la existencia de un SdeI, una estrategia que no es común evidenciar en las edades tempranas de la escuela y es más común en la educación superior. Teniendo en cuenta, que un SdeI es una estrategia pedagógica extracurricular que se lleva a cabo por un grupo para fomentar cultura investigativa, desarrollando competencias y habilidades de aprendizaje orientadas por un investigador desde enfoques de IF y FI (Fernando, Gallón, & Cauca, 2010). Lo que se observó en este semillero en los apartados 2, 5 y 7 son procesos de IF en el cual, se enfocan hacia la formación en y para la investigación (Restrepo, 2004), dejando de lado la formación en y para el estudiante como investigador fortaleciendo el pensamiento.

A diferencia de la IEO Normal, donde se plantea es la semilla como estrategia pedagógica para investigar, para motivar e incentivar a los estudiantes por aprender conocimientos nuevos desde todas las áreas del aprendizaje. Por ello, se observa que en esta IEO se evidencia la investigación enfocada hacia la IF y la FI, desde los apartados 2, 3, 4, 5, 7 y 8 en donde no solo se piensa en formar en y para la investigación sino también en formar en y para desarrollar y fortalecer el pensamiento en el estudiante.

Por su parte, en el Miguel Unia no se evidenciaron prácticas que aludan a procesos que tengan que ver con la investigación desde edades tempranas. No obstante, se deduce que al plantearse PdeG solo con los de grado once, se requiere de un proceso investigativo y que en este caso solo se evidencia IF, debido a que se encaminan hacia la formación en y para la investigación. En donde se puede alcanzar a observar acercamientos de un aprendizaje basado en proyectos en el cual, el “trabajo en grupo, el aprendizaje autónomo, la capacidad de autoevaluación, la planificación del tiempo, el trabajo por proyectos o la capacidad de expresión oral y escrita” (Bernabeu, et al., 2007, p.02), se logra percibir que los PdeG son como una estrategia que en este caso solo busca cumplir con las exigencias o requisitos que la IEO Miguel Unia plantea para que los estudiantes puedan terminar su año escolar.

Por otra parte, se evidenciaron diferencias en cuanto al trabajo en equipo de los docentes, debido a que, solo se observó trabajo en equipo en la IEO Normal Superior por todos los docentes de cada área, en donde tienen una oficina de trabajo para la investigación. Mientras que en el Atanasio solo se evidenció en el apartado 4, trabajo en equipo solo por parte de los docentes de ciencias sociales y personas especializadas en temáticas del SdeI, más no, trabajo en equipo por parte de todos los docentes de la IEO. Igualmente, se observó en el Miguel Unia que todos los docentes no trabajan en equipo, solo, se ve trabajando por pares a los docentes que

dirigen los PdeG por modalidad, cada docente de manera individual lleva a cabo en el aula prácticas que no son compartidas con los demás docentes de la IEO.

Finalmente, de las observaciones que se realizaron se puede decir que, desde las IEO Atanasio y Normal se están creando ambientes de cultura investigativa (Berrouet, 2007) desde el SdeI y las semillas en la escuela desde edades tempranas. Aunque solo en la IEO Normal, se evidencia cultura investigativa desde el preescolar hasta el ciclo complementario, mientras que en el Atanasio solo se presenta desde la básica secundaria y media. Por el contrario, en la IEO Miguel Unia solo se evidencia cultura investigativa con los PdeG en 11°.

Asimismo, no se observó la existencia de documentos oficiales por parte de las instituciones, Colciencias y Ondas en donde se formalice y reconozca la labor de las semillas, semilleros de investigación y proyectos de grado de estas IEO objeto de estudio, solo se presentan como estrategias pedagógicas por parte de algunos docentes para la formación de los estudiantes. Debido a que los municipios no cuentan con una firma que los acredite o certifique para poder vincular investigaciones a las entidades como Colciencias y Ondas. Además, las directivas de los municipios no gestionan financieramente las ayudas para que estas estrategias se puedan reconocer y ser apoyadas por las entidades anteriormente mencionadas.

Tercera fase: Entrevistas semiestructuradas

Identificación de conocimientos sobre la investigación de los docentes y estudiantes de cada IEO objeto de estudio.

En esta fase se presentan tres matrices con las respuestas de las entrevistas que se realizaron a los docentes líderes y estudiantes monitores del SdeI, semillas y PdeG, y algunos docentes que no lideran estas prácticas investigativas que se encontraron en la observación. Con el fin de

identificar, describir y analizar los conocimientos y estrategias sobre la noción de investigación, que se encuentran dentro de las prácticas pedagógicas realizadas en las tres IEO objeto de estudio.

Tabla 10

Matriz 4: Respuestas de las entrevistas a los docentes líderes (DI) del SdeI, semillas y proyectos de grado (PdeG).

DI	¿Qué es investigación? 1	¿Qué estrategias utiliza para incentivar a la investigación desde el SdeI, semillas y PdeG? 2	¿Qué metodología utiliza para investigar? 3	¿Cuál es el rol del estudiante dentro del SdeI, semilla o PdeG? 4	¿Cuál es el objetivo del SdeI, semillero o PdeG? 5
DI1 (SdeI) IEO Atanasio Girardot	Todo el recorrido que se realiza a partir de una pregunta de situaciones de la cotidianidad, de la memoria y en ese recorrido el objetivo es que el estudiante genere	Desde el SdeI incentivo a investigar con las salidas pedagógicas, el museo, las revistas, los diarios de campo. En estudiantes de 6°-11°.	-La metodología Decolonial a través del análisis crítico, el debate, la conciencia histórica, busca un cambio de perspectiva y actitud en los estudiantes.	-Investigar sobre su historia fortaleciendo bases teóricas y prácticas en Ciencias Sociales en general. -Observar la parte histórica, de su realidad del lugar donde vive.	Sí, las habilidades de pensamiento se desarrollan en la clase; como son la comparación, la observación la inducción, la deducción, la transferencia, la

	<p>pensamiento y creatividad para que sepan dónde están parados.</p>		<p>Y me sustento de los teóricos que estudian los temas referentes al estudio de culturas históricas.</p>	<p>-Defender y apropiar todo lo que tienen en su región. -Cuidar y crear conciencia para no perder la tradición oral. Desde los estudiantes de 6°-11°.</p>	<p>toma de decisiones, una habilidad de pensamiento por mes, se construyen saberes a través de ejemplos tomados de la cotidianidad de los estudiantes y más allá de aprender a investigar como un proceso sistemático, éste semillero ha servido de base y ejemplo para que se inspiren los estudiantes profesionales.</p>
--	--	--	---	--	--

<p>DI2 (Semilla) IEO Normal Superior</p>	<p>Es un cúmulo de percepciones del ser humano donde se lleva a preguntarse del por qué sucede un fenómeno en un escenario determinado. Es una invitación a transformar el escenario de aprendizaje en el que realmente se vive, que es un presente cambiante y continuo dentro de la cotidianidad. La investigación, es preguntarse sobre preguntarse, pero para que</p>	<p>Lenguajear de la siguiente manera; 1.Sensibilización: Que es re-encantar 2. Gatillar: Busco que el discurso que se esté lenguajenado me toque, me atrape, me envuelva. 3. Proponer. A eso que llamamos propuesta docente, el sentir, pensar y hacer. Piensa en la escuela y así empiezas a sentir, y cuando tú piensas y sientes te lleva a hacer.</p>	<p>El Modelo del PEI tiene un universo dentro del constructivismo y dentro de éste nosotros generamos una pregunta problematizadora en las unidades académicas o en las áreas de aprendizaje y allí el estudiante y el maestro en busca de esa respuesta subyacen más preguntas, aspectos muy interesantes que lleva al estudiante a que se pregunte y siempre se</p>	<p>En su práctica educativa investigativa los de 10° y 11° hacen una observación directa, lleva sus bitácoras, su diario de campo y hace el cruce de información encontrando allí el problema, entonces en ese momento encuentras propuestas de lectura, de escritura, de motricidad fina, problema de matemática, de espacios pedagógicos significativos, de música, de arte, de literatura, de</p>	<p>Con las semillas buscamos no algo extracurricular como son los semilleros, sino que desde la escuela el estudiante aprenda a investigar investigando a partir de la pregunta problematizador a y así llegue mejor preparado a una Universidad, un estudiante que domine el discurso, busque lenguajear su</p>
--	---	--	---	--	--

	<p>sea más soportada, darle una sistematización, darle un orden, una ruta, donde siempre se busca encontrarse con el mismo diario, con la misma cotidianidad.</p>		<p>esté preguntando, pero dentro de un universo de reflexión.</p> <p>Sustentándome desde teóricos que plantean la pregunta problematizadora y el lenguaje, como: Carlos Medina Gallego. Humberto Maturana.</p>	<p>teatro, de danza, una mezcla inmensa, porque es desde el sentir del maestro en formación que está observando ese escenario. Y con los grados de básica primaria y secundaria todo se hace como un ejercicio circular, se nutren los grados 10° y 11° de cascarón, hacen Investigación Formativa, pero ya desde una estructura que nosotros llamamos aquí, ruta propuesta</p>	<p>realidad a partir de la cotidianidad y transforme el mundo.</p>
--	---	--	--	---	--

				maestro y el maestro en formación con lo que aprendió y va aprendiendo en metodologías de la investigación en los cuatro semestres más los dos de formación inicial pues él vuelve y llega a la básica primaria y secundaria.	
DI3 (PdeG) IEO Miguel Unia	La investigación es un método mediante el cual el estudiante aprende a observar, indagar,	Buscar un problema que este aquejando a la comunidad educativa, después investigar y finalmente aplicar una	ABP, el aprendizaje basado en proyectos.	El estudiante de 11° es el encargado de todo en grupo, indagar, proponer y argumentar posibles soluciones a un	Con la ayuda del SENA desde cada modalidad; La contable, agropecuaria y electrónica, prepara al estudiante para lo laboral y se

investigar sobre algo desconocido desde las preguntas que surgen del contexto para luego organizar y analizar la información.	solución con un proyecto.		problema y el docente es simplemente un guía en ese proceso, ayudándolo a organizar la información y aplicarla de la mejor manera.	adapte más fácil a la sociedad. Por otro lado, el estudiante a medida que investiga desde sus proyectos adquiere conocimientos nuevos.
---	---------------------------	--	--	--

Respuestas de las entrevistas realizadas a docentes de cada IEO objeto de estudio que lideran prácticas investigativas
Fuente: Elaboración propia.

Para la DI1 de la IEO Atanasio Girardot, el conocimiento que tiene sobre el significado de investigación, afirma que es el recorrido que el estudiante hace a través de la pregunta que le realiza a lo cotidiano y memorable, generando así pensamiento y creatividad para entender la realidad en donde están. También, afirma tener conocimiento sobre cómo hacer investigación y por ende plantea un SdeI como estrategia pedagógica, donde incentiva a investigar con estrategias como salidas pedagógicas, la creación de un Museo y la escritura de artículos y diarios de campo, desde la metodología decolonial a través del análisis crítico, el debate, la conciencia histórica, sustentándose de teóricos que estudian los temas relacionados con las ciencias sociales y el estudio de culturas históricas. Por consiguiente, los estudiantes que participan en el SdeI se encargan de observar, investigar, defender y crear la historia, la cultura,

la tradición oral, fortaleciendo las bases teóricas desde las ciencias sociales y con estudiantes de 6°-11°. Esto, con el objetivo de desarrollar por mes una habilidad de pensamiento como: la comparación, observación, inducción, deducción y toma de decisiones, en el cual, más allá de la función de investigar, el SdeI ha servido de inspiración para proyectos de los profesionales de la IEO Atanasio Girardot.

En la IEO Normal Superior para el DI2, el conocimiento que tiene sobre el significado de investigación, afirma que es entendida como el cúmulo de percepciones que lleva al ser humano a preguntarse y sobre preguntarse de manera sistemática sobre el porqué de un fenómeno, que lleva a la transformación de la realidad del mundo cambiante. Y, desde su conocimiento sobre cómo desarrollar la investigación, plantea las semillas como estrategia pedagógica que busca fomentar en los estudiantes la investigación en tres pasos: 1. Sensibilizar, re encantar 2. Gatillar, envolver con el discurso. 3. Proponer, desde el sentir, pensar y hacer en la escuela. Donde se rige al PEI desde el constructivismo por medio de la pregunta problematizadora, sustentándose del teórico Carlos Medina Gallego y el lenguajear por Humberto Maturana, buscando llegar a la reflexión desde todas las áreas del aprendizaje. De tal manera que, los estudiantes de 10°, 11° y ciclos complementarios se encargan de observar las problemáticas de los estudiantes de niveles educativos de preescolar, primaria y secundaria, para crear semillas que solucionen las problemáticas que se encuentra en cualquier área del aprendizaje. Con el objetivo de buscar que el estudiante aprenda a investigar investigando, llegue preparado a la educación superior teniendo dominio del discurso desde el saber lenguajear para transformar el mundo.

Y, para el DI3 de la IEO Miguel Unia el conocimiento que tiene sobre el significado de investigación es entendido como un método mediante el cual el estudiante aprende a observar, indagar e investigar sobre lo desconocido por medio de preguntas sobre el contexto para después

analizar y sistematizar la información encontrada. Es así, como desde sus conocimientos que tiene sobre cómo desarrollar la investigación plantea los proyectos de grado, donde busca que el estudiante de 11° se encargue de indagar, proponer y argumentar posibles soluciones a problemas que está afrontando la comunidad educativa, denominando así una metodología de aprendizaje basado en proyectos (ABP). Con el objetivo de encontrar que los estudiantes adquieran conocimiento nuevo de lo que aprenden en cada modalidad y se puedan adaptar laboralmente a la sociedad.

Como se puede ver en esta matriz, los conocimientos y estrategias pedagógicas que tienen sobre investigación los docentes que lideran estrategias investigativas, presentan similitudes y diferencias en cuanto a la noción de investigación. Por ello, en las respuestas de la pregunta 1 de los tres docentes, se encuentra similitud con lo que se evidencia sobre lo que entiende de investigación, en la medida en que ven la pregunta como eje principal para iniciar a investigar, en el cual, lleva a que se genere un proceso sistemático encontrando sentido y conocimiento nuevo de un fenómeno desconocido de la realidad. En el cual, se evidencia que este conocimiento que afirman los docentes cumple con la noción de investigación retomada como ese proceso que busca, explica y construye conocimiento desde la realidad (Tamayo, 2005). De igual manera, se observó en las respuestas de los tres docentes que comparten la idea de afirmar que la investigación surge de la necesidad de solucionar problemas sociales o educativos que se desconocen (Swope, citado en Tórrez, 2001), enfocándose hacia la IF y FI.

También, se pudo observar diferencias en las respuestas de la pregunta 2 en cuanto a las estrategias que los docentes plantean desde los SdeI, semillas y PdeG, se comprobó que los DI1 y DI2 proponen estrategias para incentivar y fomentar la investigación, mientras que el DI3 explícitamente no afirma incentivar al estudiante a investigar, solo a que realice proyectos y

busquen la manera de poder desarrollarlos. Pero, el DI1 y DI3 se enfocan hacia la IF, ya que, pretende formar y enfocarse solo en y para la investigación, mientras que el DI2 deja ver que las estrategias se enfocan hacia la FI, ya que, pretende formar para la investigación teniendo en cuenta aquí más el desarrollo del conocimiento en el estudiante sin importar el tipo de investigación.

Otra diferencia con respecto a las respuestas de la pregunta 3, es en cuanto a las metodologías que los docentes de cada IEO objeto de estudio están planteando, ya que es importante conocer el método que utilizan para desarrollar los SdeI, semillas y PdeG y desde qué sustento teórico se enfocan. Como se pudo ver, el DI1 afirma conocer sobre metodologías que se basan y sustentan solo en beneficio de la temática del SdeI, más no en metodologías de investigación que favorezcan el desarrollo del pensamiento en los estudiantes, enfocándose hacia la IF. Mientras, que el DI2, desde metodologías que involucran la pregunta problematizadora y la acción de lenguajear, desde referentes teóricos como Medina y Maturana, se enfoca hacia la FI por el interés en la formación del estudiante que en las investigaciones propias. A diferencia de los conocimientos metodológicos que posee el DI3, ya que, solo plantea el ABP, pero sin conocer o exponer un referente o sustento teórico que explique lo que conlleva desarrollar esa estrategia en el aula.

Ahora bien, en las respuestas de la pregunta 4 en lo referido al rol del estudiante de los tres docentes, se encuentra otra diferencia, debido a que se alude de manera implícita que el estudiante se asume como investigador solo en la IEO Atanasio solo en los niveles de secundaria y media, y en la Normal Superior desde todos los niveles de formación, mientras que en la IEO Miguel Unia se asume como investigador, pero desde el grado 11°.

Finalmente, se puede ver en las respuestas de la pregunta 5, que teniendo en cuenta que un SdeI es una estrategia extracurricular, esta docente lo hace ver más como una semilla de investigación como en la IEO Normal Superior, ya que, el DI2 afirma que la semilla es una estrategia que se adapta para incentivar la investigación desde edades tempranas dentro de las prácticas pedagógicas y no algo extracurricular. Dejando ver que, los objetivos que tienen para con los estudiantes los docentes líderes de las estrategias investigativas, no se enfatizan propiamente en las temáticas de investigación, sino, por desarrollar, fortalecer, adquirir habilidades de pensamiento, conocimiento nuevo y preparación para adaptarse a lo social, laboral y educativo. Y por ello, desde los argumentos de los tres docentes, se puede decir que los conocimientos sobre investigación se enfocan hacia la IF y la FI.

En la siguiente matriz, se exponen las respuestas de los docentes del área de Ciencias sociales y naturales entrevistados que no hacen parte de las estrategias de investigación (D). Estas entrevistas se realizaron con el fin de poder identificar y describir otras estrategias, metodologías y nociones de investigación que pueden tener los docentes que no lideran una estrategia de investigación.

Tabla 11

Matriz 5: Respuestas de los docentes del área de Ciencias sociales y naturales entrevistados que no pertenecen al SdeI, semillas y PdeG.

D	¿Qué es investigación? 1	¿Fomenta el que hacer y el espíritu investigativo en los estudiantes para el desarrollo del	¿Desarrolla la IEP en el aula? 3	¿Qué estrategias o metodología utiliza para enseñar y formar al estudiante	¿Cuál cree que es su rol de docente en el proceso formativo del estudiante? 5

		pensamiento? 2		en el aula? 4	
D1 Ciencia Naturales IEO Atanasio Girardot	Investigación es todo lo referente a la indagación, pensamiento crítico, sistemático de un problema que se tiene, investigación son las ciencias Naturales.	Sí, ayudando al estudiante a entender los enigmas de la ciencia que muchas veces no se logran entender a simple vista. Aplicando las teorías de la ciencia y comprobándolas por medio de los experimentos.	Sí aplico la investigación, no tan a fondo con proyectos de impacto social pero sí por medio de las ciencias naturales al llevar a los estudiantes al laboratorio para investigar.	Nos basamos en una teoría de la ciencia, buscamos indagar sobre ella y luego vamos a la práctica a comprobar las hipótesis.	Mi rol está en conceptualizar la información que el estudiante recibe, es decir la información está al alcance de todo hoy en día, pero entender esa información es lo que muchas veces no se puede entender. Ayudar a entender mejor la información.

<p>D2</p> <p>Filosofía, ciencias políticas y democráticas.</p> <p>IEO Normal Superior.</p>	<p>Investigar es identificar un problema y mirar que causas genera ese problema, por qué se está presentando y a qué va a llegar esa investigación.</p>	<p>Todos los docentes en la Normal Superior estamos en el deber de generar el pensamiento a través de la investigación, por ende yo sí busco que el estudiante genere pensamiento desde mi área.</p>	<p>El encargado del tema general de investigación en la Normal Superior es el coordinador que tienen a cargo y él se encarga que cada profesor parta de la pregunta como inicio a la investigación.</p>	<p>El método mayéutico de Sócrates con la pregunta problematiza y se guía al estudiante para que encuentre las respuestas.</p>	<p>Mi rol está en mostrar mis experiencias para evaluar la manera en que estoy llevando a cabo las prácticas y si se está cumpliendo con el objetivo de desarrollar el pensamiento.</p> <p>-Un docente tiene que ser investigador y dinámico para que el estudiante sea igual.</p>
<p>D3</p> <p>Ciencias Naturales</p> <p>IEO Miguel Unia.</p>	<p>Es el método científico que busca tabular y organizar la información.</p>	<p>No, ya que el sistema educativo es tradicionalista, solo nos limitamos a transmitir la información. Solo nos acercamos un poco a la</p>	<p>-Para hacer investigación se necesita tener herramientas y dinero, de nada vale tomar la iniciativa de investigar sin</p>	<p>La estrategia que utilizamos la mayoría de docentes es la de consulta de información, es la manera</p>	<p>Mi rol docente es el de innovar en cada clase y no caer en la monotonía en la que los estudiantes se cansan de las</p>

		investigación cuando realizamos proyectos pequeños que ayudan a la comunidad.	tener recursos; es decir, buenos laboratorios de ciencia. -No hay interés de los estudiantes por aprender. -Los docentes son muy apáticos y apartados de lo que otros docentes hacen, no hay unión para trabajar en un objetivo trazado.	en que nos acercamos a la investigación, dejando trabajos de consulta con base en la clase y luego se interpreta en la clase la información.	clases. -Transmitir el conocimiento que se tiene de alguna ciencia.
--	--	---	--	--	--

Respuestas de las entrevistas de los docentes de cada IEO objeto de estudio que no lideran procesos de investigación y que participaron de manera voluntaria.

Fuente: Elaboración propia.

Para el D1 de la IEO Atanasio Girardot encargado del área de Ciencias Naturales, el conocimiento que tiene sobre el significado de investigación afirma que es todo lo referente a la indagación, pensamiento crítico, sistemático de un problema que se tiene y son las ciencias naturales. Afirma tener un conocimiento sobre cómo desarrollar y saber fomentar la investigación haciendo entender los enigmas de la ciencia, que muchas veces no se logran entender a simple vista, aplicando metodologías de las teorías científicas y comprobando

hipótesis con experimentos. Involucrando la IEP no a profundidad con proyectos de impacto social, pero si por medio de las ciencias naturales al asistir con los estudiantes al laboratorio de ciencia a investigar. Teniendo en cuenta que su rol de docente es de ser un conceptualizador de la información para que el estudiante pueda entender mejor el contexto.

Para el D2 de la IEO Normal Superior, el conocimiento que tiene sobre el significado de investigación alude que es identificar un problema y mirar qué causas genera ese problema, por qué se está generando y a qué va a llegar esa investigación. Ya que, en la IEO Normal Superior es un deber desarrollar pensamiento en los estudiantes por medio de la investigación y, por ende, ella incentiva a la investigación, desde la pregunta problematizadora en el aula, desarrollando el método mayéutico de Sócrates para que el estudiante encuentre las respuestas. Teniendo en cuenta su rol de docente es como investigador y dinámico, que evalúa constantemente las experiencias de las prácticas en el aula para mejorar y ser ejemplo a los estudiantes.

Y para el D3 de la IEO Miguel Unia, el conocimiento que tiene sobre el significado de investigación afirma que es el método científico que busca tabular y organizar la información, pero, él no desarrolla el pensamiento por medio de la investigación, ya que el sistema educativo es tradicionalista, solo se limita a transmitir la información y a veces se acerca a la investigación cuando se hacen proyectos pequeños de aula. Lo que es más, la IEP no se puede llevar a cabo en el aula por causas como: 1. No hay herramientas para investigar en el laboratorio. 2. No hay recursos económicos para la investigación. 3. No hay interés por los estudiantes. 4. No hay trabajo en equipo por los docentes. Solo transmite el conocimiento sobre las Ciencias Naturales desarrollando la metodología de hacer consultar información de un tema al estudiante, para luego interpretarla en el aula. Teniendo en cuenta su rol de docente es de un innovador y transmisor del conocimiento.

Como se puede ver en esta matriz, se presentan diferencias en cuanto a los conocimientos que tienen los docentes que no lideran prácticas investigativas en estas tres IEO objeto de estudio sobre el significado de investigación. En tanto que, los tres argumentos de los docentes en la pregunta 1, desvían el conocimiento que tienen de investigación con lo que se retoma a ese proceso de búsqueda, explicación y construcción de conocimiento desde la realidad (Tamayo, 2005), debido a que, tanto D1 la direcciona hacia el método científico y D3 hacia el estudio de las ciencias naturales enfocada a la IF. Como se observa, tienen un conocimiento de investigación arraigado a lo científico, ya que, como lo afirma (Ramírez, 2009, p.03):

La investigación en enseñanza de las ciencias, tradicionalmente ha desatendido procesos que impliquen la investigación reflexiva y crítica de la propia práctica docente. El docente dueño de su saber específico, ha ido forjando una ruptura entre la teoría y la práctica pedagógica. Aún con todo el bagaje de conocimientos pedagógicos adquiridos, privilegia los contenidos científicos a la hora de enfrentarse a su labor docente.

Sin embargo, el D1 y D2 logran acercarse al significado de investigación enfocada hacia la FI, en la medida en que la definen como la búsqueda, identificación, explicación e indagación sobre una problemática de la realidad y a través de ese proceso se fomenta al pensamiento crítico.

Teniendo en cuenta lo retomado sobre el desarrollo del pensamiento como el proceso que se genera de la interpretación del contexto con la ayuda de herramientas cognitivas y del pensamiento (De Zubiría, 2009). Lo que se pudo ver de las respuestas de la pregunta 2, es la diferencia de cada docente al buscar incentivar a la investigación desarrollando el pensamiento, ya que, solo dos docentes fomentan la investigación en el aula y uno no. El D1 incentiva a la investigación con estrategias que son del método científico, dejando ver que coincide con lo que expone en la pregunta 1 y la D2, fomenta la investigación cumpliendo con las exigencias del

PEI. Aquí la investigación está siendo enfocada hacia la FI, por el interés en el desarrollo del pensamiento en los estudiantes más que en el tipo de investigación. Mientras que, en el D3 se sigue viendo el tan arraigado método tradicional, pretendiendo generar pensamiento por medio de la transmisión de información o con proyectos de aula realizados por él mismo sin poder vincular la investigación en el aula.

Ahora, con lo referente a los argumentos de las respuestas de la pregunta 3 y 4, se diferencian también en el desarrollo de la IEP en el aula, debido a que, los D1 y D2 afirman que sí desarrollan la IEP desde los sustentos teóricos de las metodologías que proponen. No obstante, desde el método mayéutico, socrático, la pregunta problematizadora y el científico, estos docentes no sustentan la IEP desde Marco Raúl Mejía, sino desde Sócrates y autores que resuelven lo de las teorías de la ciencia, evidenciando así un enfoque de FI. Mientras que, en el D3, se pueden ver las causas por las cuales un docente no desarrolla la IEP en el aula, este podría ser un ejemplo del prototipo de docente común que no asume el rol de investigador hoy en día y que se apoya en el método tradicional, para no pensar más allá del cambio que realmente necesita la educación. Sobre todo, cuando estas causas no son impedimentos para fomentar y desarrollar la investigación en el aula para la transformación escolar, todo va en el docente (De Zubiria, 2017).

Y finalmente, retomando los siete valores del docente investigador por (Tamayo, 2005), se evidencia explícitamente en las respuestas de la pregunta 5 que el D1 se asume como un docente investigador, sino como un “conceptualizador” aludiendo esto hacia el modelo tradicional, contradiciendo con lo que argumentaba en las anteriores preguntas sobre la investigación. Se observa un docente que cumple solo con el 7° valor de un docente idóneo por Tamayo, según las características que argumentó en las preguntas anteriores. El D2, sí se asume explícitamente

como investigador y cumple también con los 7 valores de un docente idóneo según los argumentos expuestos de las preguntas anteriores. Mientras que el D3, no se asume como investigador, pero afirma que es innovador y transformador del conocimiento, evidenciándose un sesgo en cuanto a lo que argumentó en las preguntas anteriores.

Para terminar esta fase, se realiza una matriz de las entrevistas realizadas a los estudiantes (E) monitores del SdeI, semillas y PdeG, con el fin de identificar, describir y analizar la información de los que participan en estas estrategias y conocer los puntos de vista para poder sustentar la definición de investigación de las tres IEO objeto de estudio:

Tabla 12

Matriz 6: Entrevistas a estudiantes monitores de las estrategias de investigación de cada IEO objeto de estudio.

E	¿Qué es investigación? 1	¿Por qué se vinculó al SdeI, semillas o PdeG? 2	¿Para usted es útil investigar? 3	¿Cree usted que, en el SdeI, semilla o PdeG se ha formado como investigador y genera pensamiento crítico? 4	¿Dentro del SdeI, semillas o PdeG, siente que es autónomo al investigar o le imponen a investigar lo que no quiere? 5
E1 IEO Atanasio Girardot 11°	Investigación es lo que no sabemos y buscamos conocer y	Nosotros más que querer participar estamos en	Sí, porque en este caso es importante apropiarnos de nuestra	Sí, en el SdeI de la docente líder, hemos aprendido a investigar por	Al principio que se vincula al semillero es algo impuesto, ya que es por

	entender mejor las cosas.	el semillero por la docente Líder. Llevamos años participando porque desde un principio nos ha dirigido las clases de Ciencias Sociales y nos vincula al semillero a todo el grupo al cual da clase.	cultura y conocer cosas que desconocíamos de nuestros antepasados.	medio de los pasos; qué sabía, qué sé y qué aprendí. Se aprende demasiado sobre la identidad cultural y nos ayuda a hacer conciencia de cuidar las tradiciones antiguas y el cuidado del ambiente.	una nota en el área de Ciencias Sociales. Pero por otro lado uno adquiere cierta autonomía e interés por investigar sobre el tema que estemos viendo, la docente nos motiva demasiado.
E2 IEO Normal Superior 8°	Investigación es la llave que te da la solución a lo desconocido de un problema, mientras se investiga se aprenden muchas cosas.	Desde edad temprana he participado en los proyectos que los docentes en formación plantean y hasta hoy he	Sí, porque me ayuda a fortalecer mi desarrollo del pensamiento ya que, aportando nuevas semillas (ideas) a	Si, ya que trabajamos en grupo y se hace un lenguaje que permite aportar a la construcción de nuevas ideas para proyectos de gran impacto,	No me imponen nada, ya que en esta IEO se maneja todo en cuanto a investigación, en las clases se busca en cada área investigar

		<p>sido participante activa, ya que desde hace años se ha creado una cultura investigativa.</p>	<p>partir de un problema genero un cambio, todo esto se puede dar gracias a la acción de lenguajear. -Ayuda al crecimiento personal para enfrentar algún problema.</p>	<p>que incluyen los pasos metodológicos como el planteamiento del problema, objetivos, justificación, etc. Todos estos procesos nos ayudan a crear conciencia para generar un cambio siempre y aportar un grano de arena a la sociedad.</p>	<p>a basándonos de la pregunta. Existe mucha motivación ya que las áreas que se manejan se plantean desde la experiencia en el contexto.</p>
<p>E3 IEO Miguel Unia 11°</p>	<p>Investigar es buscar la información de las cosas que se desconocen, pero con metodologías e instrumentos pertinentes, adquiriendo conocimiento nuevo.</p>	<p>No es una vinculación como tal, sino un requisito para poder graduarse de 11°, es por tanto que se hace necesario realizar un PdeG.</p>	<p>Útil y necesario, ya que se hace necesario investigar todo lo relacionado con el proyectos que se realiza desde cualquier modalidad;</p>	<p>No, ya que la realización de un proyecto impuesto no me ayuda a generar pensamiento crítico, es más enfocado todo a la solución de un problema, aunque en ese proceso se adquieren</p>	<p>Dentro de esos proyectos no me siento con un rol autónomo, ya que el docente le impone trabajos que muchas veces no me gusta hacer, todo se entrega es por una nota más</p>

			electrónica, agropecuaria o contable.	conocimientos nuevos que antes no sabía.	no por querer aprender por iniciativa propia. Muchas veces los proyectos que se plantean no son del agrado nuestro.
--	--	--	---	--	---

Respuestas de las entrevistas a los estudiantes monitores que participaron en las prácticas investigativas de cada IEO
Objeto de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

El conocimiento que tiene sobre el significado de investigación el E1 de la IEO Atanasio Girardot, afirma que es buscar lo que se desconoce para entender mejor las cosas del contexto. Posteriormente, afirma que hace parte del SdeI desde hace cinco años y la vinculación no es voluntaria, sino que se vinculó automáticamente al recibir clase de Ciencias sociales con la DI1. Teniendo en cuenta que para ella es útil investigar para descubrir sobre temas del SdeI, en cuanto a cultura e historia que se desconoce de los antepasados habitantes y esto lo hace siguiendo los pasos que conoce por el docente, de responder a preguntas como ¿Qué sabía?, ¿Qué sé? y ¿Qué aprendí?, generando así pensamiento. Esto le permite ser autónoma por el interés que despierta al querer conocer nuevos hallazgos de la cultura Panche y trabajar en ello, sin embargo, afirma que no hay libertad para tomar decisiones y querer hablar de otros temas que no sean sobre la cultura Panche y por ello la autonomía se pierde y se trabaja es por la nota.

La E2 de la IEO Normal Superior, el conocimiento que tiene sobre el significado de investigación, afirma que es la llave que le da la solución a lo desconocido de un problema y en ese proceso se aprende bastantes cosas, por ello, desde la primaria ella ha interactuado con la

noción de investigación, ya que en la IEO Normal hay ambientes de cultura investigativa con las semillas. Por consiguiente, la investigación para ella es muy útil, debido a que le ayuda a fortalecer el pensamiento, dado que, aportando semillas y lenguajeando siente que soluciona problemas del contexto académico y ayuda a transformar. Es así, como ella trabaja como semilla y lenguajeando en grupo para crear nuevas ideas para plasmarlas en proyectos que genere impacto, cambio y transformación, mientras está fortaleciendo el pensamiento. Por esta razón, es que ella se siente que hace un trabajo autónomo en donde no la están forzando a hacer las cosas por una nota, alude a que los docentes la incentivan para investigar.

Y para el E3 de la IEO Miguel Unia, el conocimiento que tiene sobre el significado de investigación, afirma que es buscar la información de las cosas desconocidas, pero con metodologías e instrumentos pertinentes para adquirir conocimiento nuevo. No obstante, afirma que en esta IEO no existe un grupo de investigación, pero si es un requisito realizar proyectos de grado por modalidad en 11°. Por ello, se hace útil ayudarse con la investigación por medio de consultas por internet para poder cumplir con las exigencias de los PdeG, que de alguna manera adquiere conocimiento nuevo en el proceso de estos proyectos, pero no aprende a pensar críticamente. Por esta razón, él no siente que hace un trabajo autónomo, debido a que los docentes imponen los proyectos y no hay libertad para pensar dejando que el trabajo se haga solo por una nota.

Con lo anterior, se pudo observar en primer lugar semejanzas y seguidamente diferencias en cuanto a lo que los estudiantes entienden sobre el significado de investigación. En este sentido, se pudo evidenciar semejanza en los tres estudiantes en relación con la pregunta 1 en cuanto al conocimiento que tienen sobre investigación, en donde el E1, E2 y E3 afirman que es la búsqueda de lo que se desconoce y en esa búsqueda se adquiere conocimiento y aprendizaje

nuevo. Es por ello, que este conocimiento se acerca a lo retomado de la noción de investigación, entendida como esa búsqueda por entender la realidad y que de ella se aprende y adquiere conocimiento (Tamayo, 2005). Allí, los estudiantes que participan en cada estrategia investigativa, tienen una noción sobre la investigación desde el enfoque de FI.

En tanto a la pregunta 2, los tres estudiantes monitores coinciden en afirmar que la participación en cada estrategia investigativa no es de manera voluntaria, ya que, al hacer parte de la IEO se debe participar ya bien sea por una nota o construcción de este. No obstante, el E2 no evidencia de manera explícita que es una obligación, ya que para ellos la investigación hace parte de la cultura de la IEO y al verlo así se convierte en una costumbre como cualquier otra cultura. Desarrollar y fomentar la investigación en los estudiantes a través de procesos pedagógicos dentro y fuera del escenario educativo que se centre en la formación del estudiante, busca la transformación de la escuela (Ortiz, 2007).

Asimismo, se encuentran semejanzas en los argumentos de la pregunta 3, ya que, para los tres estudiantes de cada estrategia investigativa, se hace útil y necesario investigar independientemente de lo que se hable o haga dentro del SdeI, semillas o PdeG. Ven en la investigación no explícitamente solo beneficiar a cada estrategia investigativa sino cómo desde esta transformar su pensamiento, teniendo en cuenta lo retomado de la investigación escolar como una estrategia que busca la manera que los estudiantes produzcan conocimiento a partir de su realidad y de la búsqueda de información de distintas fuentes (Cañal, citado en Álvarez et al., 2014).

Por otro lado, en las afirmaciones de la pregunta 4, se evidenciaron diferencias en cuanto a si en cada estrategia investigativa el estudiante está desarrollando el pensamiento. Por ello, solo el E1 y E2 sienten que están desarrollando el pensamiento dentro del SdeI y las semillas desde las

distintas metodologías que dicen utilizar, mientras que el E3 no, debido a que con los PdeG que se realizan en grado once solo siente que está adquiriendo conocimiento nuevo y no fortaleciendo el pensamiento de manera autónoma.

Finalmente, se puede ver que la investigación es más motivada y fomentada sin obligación alguna, sino por iniciativa propia según el E2 es en la IEO Normal, teniendo en cuenta las afirmaciones de la pregunta 5 que hace referencia a la autonomía y libertad del estudiante. Y, en estas afirmaciones el único que no se siente autónomo es el E3, debido a que todo es impuesto por los docentes sin derecho a réplica, características comunes de un modelo tradicional escolar. Mientras que el E1, se siente autónomo, pero a la vez sometido por la nota desde el área de ciencias sociales, pero es en el E1 y E2 en donde se evidencia que la motivación y el interés por aprender se asume en el rol del estudiante investigador, centrando toda su atención en despertar la curiosidad y el interés por investigar (Cárdenas, 2018).

Cuarta fase: Triangulación de la información.

En esta última fase se presenta una matriz en donde se enseñan algunos apartados de las matrices anteriores, que permiten entender los conocimientos y prácticas pedagógicas de cada IEO objeto de estudio sobre investigación, para realizar el análisis. Esto, con el fin de contrastar y analizar a lo que se llegó a concluir de los docentes y estudiantes de cada IEO objeto de estudio, sustentando cómo se define y presenta la investigación, teniendo en cuenta las categorías de análisis de la IF y la FI.

Tabla 13

Matriz 7: Contrastación de las fases anteriores.

IEO	ATANASIO	NORMAL	MIGUEL
La Investigación	GIRARDOT	SUPERIOR	UNIA

<p>Conocimientos sobre el significado de investigación.</p>	<p>- DI1: La investigación es todo el recorrido que se realiza a partir de una pregunta de situaciones de la cotidianidad, de la memoria y en ese recorrido el objetivo es que el estudiante genere pensamiento y creatividad para que sepan dónde están parados.</p> <p>- D1: Investigación es todo lo referente a la indagación, pensamiento crítico, sistemático de un problema que se tiene, investigación son las ciencias Naturales.</p> <p>- E1: Investigación es lo que no sabemos y buscamos conocer y entender mejor las cosas.</p>	<p>-DI2: La investigación es un cúmulo de percepciones del ser humano donde se lleva a preguntarse del por qué sucede un fenómeno en un escenario determinado. Es una invitación a transformar el escenario de aprendizaje en el que realmente se vive, que es un presente cambiante y continuo dentro de la cotidianidad. La investigación, es preguntarse sobre preguntarse, pero para que sea más soportada, darle una sistematización, darle un orden, una ruta, donde siempre se busca es encontrarse con el mismo diario, con la misma cotidianidad.</p> <p>- D2: Investigar es identificar un problema y mirar que causas genera ese problema,</p>	<p>-DI3: La investigación es un método mediante el cual el estudiante aprende a observar, a indagar, investigar sobre algo desconocido desde las preguntas que surgen del contexto para luego organizar y analizar la información.</p> <p>- D3: La investigación es el método científico que busca tabular y organizar la información.</p> <p>- E3: Investigar es buscar la información de las cosas que se desconocen, pero con</p>
--	--	---	---

		<p>por qué se está presentando y a qué va a llegar esa investigación.</p> <p>- E2: Investigación es la llave que te da la solución a lo desconocido de un problema, mientras se investiga se aprenden muchas cosas.</p>	<p>metodologías e instrumentos pertinentes, adquiriendo conocimiento nuevo.</p>
<p>Conocimientos sobre como investigar.</p>	<p>- DI1: Desde su conocimiento sobre investigación plantea un SdeI como estrategia pedagógica, donde incentiva a investigar con estrategias como salidas pedagógicas, la creación de un Museo y la escritura de revistas y diarios de campo, desde la metodología decolonial a través del análisis crítico, el debate, la conciencia histórica, sustentándose de teóricos que estudian los temas relacionados con las ciencias sociales y el estudio de culturas históricas.</p>	<p>- DI2: Desde su conocimiento sobre investigación plantea las semillas como estrategia pedagógica que busca fomentar en los estudiantes la investigación en tres pasos: 1. Sensibilizar, reencantar 2. Gatillar, envolver con el discurso. 3. Proponer, desde el sentir, pensar y hacer en la escuela. Donde se rige al PEI desde el constructivismo por medio de la pregunta problematizadora, sustentándose del</p>	<p>-DI3: Desde su conocimiento sobre investigación plantea los proyectos de grado, donde busca que el estudiante de 11° se encargue de indagar, proponer y argumentar posibles soluciones a problemas que está afrontando la comunidad educativa, denominando</p>

	<p>- D1: Desde su conocimiento sobre investigación, se interesa por fomentar la investigación haciendo entender los enigmas de la ciencia, que muchas veces no se logran entender a simple vista, aplicando metodologías de las teorías científicas y comprobando hipótesis con experimentos.</p> <p>- E1: El conocimiento que tiene sobre investigación son los pasos que conoce por el docente, de responder a preguntas como ¿Qué sabía?, ¿Qué sé? y ¿Qué aprendí?, generando así pensamiento.</p>	<p>teórico Carlos Medina Gallego y el lenguaje por Humberto Maturana, buscando llegar a la reflexión desde todas las áreas del aprendizaje.</p> <p>- D2: Desde sus conocimientos desarrolla pensamiento en los estudiantes por medio de la investigación y, por ende, ella incentiva a la investigación, desde la pregunta problematizadora en el aula, desarrollando el método mayéutico de Sócrates para que el estudiante encuentre las respuestas.</p> <p>- E2: El conocimiento que tiene sobre investigación es lo trabajado como semilla y lenguajeando en grupo para crear nuevas ideas para plasmarlas en proyectos que genere impacto, cambio y</p>	<p>así una metodología de aprendizaje basado en proyectos (ABP).</p> <p>- D3: Solo transmite el conocimiento sobre las Ciencias Naturales desarrollando la metodología de hacer consultar información de un tema al estudiante, para luego interpretarla en el aula.</p> <p>- E3: No hay conocimiento para saber investigar, se hace útil ayudarse con la investigación por medio de consultas por internet para</p>
--	---	--	--

		transformación, mientras está fortaleciendo el pensamiento.	poder cumplir con las exigencias de los PdeG, que de alguna manera adquiere conocimiento nuevo en el proceso de estos proyectos, pero no aprende a pensar críticamente.
Prácticas pedagógicas investigativas.	<ul style="list-style-type: none"> - No se evidencian prácticas pedagógicas investigativas en el PEI. - Lo que se observó es la presencia de un SdeI con procesos de IF ya que, se enfoca es en formar en y para la investigación (Restrepo, 2004), no en y para la formación del estudiante como coinvestigador. 	<ul style="list-style-type: none"> - PPI investigativos evidenciados en el PEI expuestos en la matriz 2. - Lo que se observó fue la presencia de la semilla de investigación como estrategia pedagógica, enfocada en IF y FI, ya que, no solo se piensa en formar en y para la investigación sino también en formar en y para desarrollar y fortalecer el pensamiento en el estudiante. 	<ul style="list-style-type: none"> - Solo se evidencia un PPI que es investigativo en el PEI expuesto en la matriz 2. - Lo que se observó fue que no se evidenciaron prácticas que aludan a procesos que tengan que ver con la investigación. No obstante, se deduce que al

			plantearse PdeG se requiere de un proceso investigativo que como se evidencia podría llegar a ser IF, ya que, se encamina es a enfatizarse en y para la investigación de cada proyecto.
--	--	--	---

Contrastación de la información de cada IEO objeto de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

En esta fase se analizan los conocimientos que tiene sobre el significado de investigación los docentes y estudiantes de cada IEO objeto de estudio, con el fin de contrastar y concluir una noción final encontrando el sentido que le dan al significado de investigación. Para luego, así poder contrastar los conocimientos que tienen sobre como investigar y lo que desarrollan en las prácticas pedagógicas en cada IEO objeto de estudio.

Como se puede observar en la matriz el significado de investigación que dan los DI1, D1 y E1 de la IEO Atanasio Girardot, se asemejan en la medida en que la afirman como esa búsqueda de lo que se desconoce, ya sea, sobre un problema o una pregunta sobre el contexto real y en esa ruta de búsqueda se genera pensamiento crítico. Sin embargo, el DI1 le da sentido a la creatividad y el D1 a las Ciencia Naturales de manera sistemática, aludiendo a la investigación como un método científico más no pedagógico. Por ello, el conocimiento que se tiene sobre el

significado de investigación en esta IEO se enfoca hacia la FI y su finalidad no está enfatizada en la investigación sino en lo que se adquiere con la investigación, dejando ver que se acerca a lo retomado por la noción de investigación como esa búsqueda y explicación de la realidad, en la cual se adquiere conocimiento (Tamayo, 2005).

Por otra parte, el significado del DI2, D2 y E2 de la Normal Superior sobre investigación se enfatizan en poder identificar un problema o fenómeno, con el fin de estudiarlo a profundidad para buscar una transformación de la realidad, coincidiendo con la noción de investigación de Tamayo. No obstante, el E2 le encuentra sentido al aprendizaje que se adquiere en el proceso de investigación, mientras que los docentes no lo afirman de manera explícita, pero con lo que plantean aluden llegar a generar pensamiento con la pregunta problematizadora. Esto deja ver que, el conocimiento que se tiene sobre investigación en esta IEO se enfoca más en la IF, por el interés de entender los fenómenos o problemas a investigar y no por encontrar el sentido o finalidad pedagógica con la investigación.

Y, el conocimiento que tienen sobre el significado de investigación los DI3, D3 y E3 de la IEO Miguel Unia se entiende como el método científico que se da de manera sistemática para entender la información del contexto real, por ello esto no permite evidenciar la noción de investigación de Tamayo. Sin embargo, en la afirmación del E3 se puede ver que adquiere conocimiento por medio de la investigación y por ello, esto deja ver que así sí se logra acercar a lo que retoma Tamayo como investigación. Llegando así, a evidenciar que esta IEO enfoca el conocimiento que tiene de investigación hacia la IF, por su interés en los procesos de investigación y no por el trasfondo pedagógico que conlleva investigar.

De la afirmación anterior, se puede decir que no se evidencia en estas IEO objeto de estudio un conocimiento sobre el significado de investigación que se enfoque hacia la IF y la FI, aunque

esto se evidencia más por el lado de los docentes, ya que, los estudiantes si le dan un sentido pedagógico a lo que se pretende con la investigación, conocer, aprender y entender. No obstante, en las tres IEO objeto de estudio se evidencia que los conocimientos que tiene sobre el significado de investigación se acercan a la noción de Tamayo (2005), ya que, parten de buscar y explicar la realidad con el fin de adquirir conocimiento nuevo.

Se puede observar en la matriz los conocimientos que tienen los docentes y estudiantes sobre como investigar en cada IEO objeto de estudio, como el DI1, D1 y E1 de la IEO Atanasio Girardot, que a pesar que son de la misma IEO, los conocimientos que tienen sobre como investigar se diferencian. La DI1 tiene conocimientos sobre metodología decolonial por autores que estudian la temática del SdeI, en el cual no se evidencia que afirme conocimientos sobre la metodología de cómo hacer investigación y de cómo enseñar a investigar. Sin embargo, el E1 afirma tener conocimiento de cómo investigar respondiendo a preguntas que le permiten generar pensamiento, conocimiento que le instruyo la DI1 como líder del SdeI. Mientras, que en el D1 no se evidencia conocimiento por la investigación, sino por saber teorías científicas. Esto deja ver, que en esta IEO no se evidencia un conocimiento de los docentes por saber investigar, aunque la DI1 no afirma explícitamente saber sobre metodología de investigación, el E1 afirma que ella los forma para saber cómo investigar, evidenciando un enfoque de la IF. Esto también deja ver que cada docente trabaja de manera individual las metodologías de enseñanza, no existe el trabajo en equipo para establecer unas rutas metodológicas en que todos los docentes puedan desarrollar la investigación escolar de manera conjunta.

De otra manera, los conocimientos que tienen sobre como investigar el DI2, D2 y E2 de la IEO Normal Superior, son semejantes en cuanto a que en los tres se evidencia conocimiento para investigar, aunque cada docente asume un referente teórico diferente, todos parten de la pregunta

problematizadora para investigar en el aula. Por ello, en el E2 se evidencia el mismo conocimiento para investigar, ya que, los docentes trabajan en equipo y desde todas las áreas buscan incentivar la investigación por medio de la pregunta y estrategias de teóricos que le apuestan a la investigación desde distintos escenarios. Llegando así, a evidenciarse desde los conocimientos de los docentes y estudiantes de esta IEO, que se direccionan hacia los dos enfoques de la IF y la FI, ya que conocen y se enfatizan en y para la formación desde la investigación.

Y, en la IEO Miguel Unia los conocimientos que tienen el DI3, D3 y E3 sobre como investigar, son arraigados en el método tradicional, ya que, se enfatiza en la transmisión del conocimiento de docentes a estudiantes. Se evidencia que los docentes carecen de un sustento teórico y conocimiento para desarrollar y enseñar a investigar, sin embargo, el DI3 plantea el ABP como método para generar pensamiento, pero no lo sustenta desde ningún referente teórico. Es por ello, que el E3 afirma que no sabe investigar, solo siente que investiga por medio de la consulta, que es el método tradicional que más utilizan todos los docentes de esta IEO y por ello la investigación solo se alcanza a evidenciar desde los PdeG, enfocándose hacia la IF en los estudiantes.

Se puede observar de las matrices anteriores que con respecto a las prácticas pedagógicas investigativas de cada IEO objeto de estudio, la IEO Atanasio Girardot no presenta proyectos investigativos dentro del PEI. Y, es así como se evidencia un error en la actualización del PEI de esta IEO, ya que, como se puede ver en la matriz 3, existe la presencia de un SdeI, pero este no es presentado dentro del PEI. Teniendo en cuenta que la estrategia de un SdeI en la educación pública es de gran impacto social, ya que, no es común ver estrategias como estas en edades tempranas, se debería reconocer la labor del docente investigador, como ejemplo para otros

docentes. No obstante, lo que se logró observar de la matriz 3 sobre este SdeI fue que en gran parte no cumple con las expectativas y los objetivos de lo que es una estrategia de este tipo, solo se acerca a un enfoque de la IF, debido a que la DI1 se enfatiza en y para la investigación de la temática del SdeI más no en la importancia de la formación del estudiante.

A diferencia de lo que se retoma en la IEO Normal Superior, donde cuenta con 6 prácticas pedagógicas investigativas que se presentan en el PEI y asimismo en lo expuesto en la matriz 3, deja ver que en esta IEO se actualizan constantemente las apuestas a la investigación en el PEI. En efecto, se evidencia que la investigación está enfocada hacia la IF y la FI desde edades tempranas y que por medio de la estrategia de las semillas de investigación se crea cultura investigativa, una estrategia que no es común ver en los colegios públicos.

En este mismo sentido, se pudo observar las prácticas pedagógicas de la IEO Miguel Unia, en donde se retoma que solo se acerca a la investigación en los estudiantes de grado 11°, sin embargo, se observó en la matriz 3 que existen procesos de investigación de impacto social. En esta IEO con las propuestas de los proyectos solo se acerca a ciertas características de la IF, debido a que, solo se enfatizan en y para la investigación que se proponen en cada proyecto más no en los sujetos que están formando.

Capítulo 6. Conclusiones

Después de la descripción y el análisis de la información, en este apartado se hacen las conclusiones sobre los procesos de investigación objetos de estudio, sobre sus enfoques y sobre las posibles contribuciones al mejoramiento de los procesos educativos. En este sentido, se pudo entender qué imaginarios se han construido sobre investigación en cada IEO, asimismo, se pudo conocer el sentido que se le da a esta práctica en cada contexto escolar y de qué manera logra acercar a sus estudiantes a la investigación desde edades tempranas. Para ello, en un primer momento se expone cómo se concibe y se presenta la investigación en la IEO Atanasio Girardot, seguidamente, la IEO Normal Superior y finalmente la IEO Miguel Unia, en un segundo momento, se realiza una conclusión general.

Institución Educativa Técnica Atanasio Girardot.

En esta IEO se concluye que existe un proceso de investigación desarrollado desde una estrategia pedagógica propuesta en la asignatura de Ciencias Sociales, denominada SdeI Patrimonitos. No obstante, aunque se asume que en esta IEO hay un SdeI, en primer lugar, este no es reconocido por Colciencias porque no existe un convenio entre esta entidad y el municipio de Girardot, esto ocurre por falta de voluntad política gubernamental, gestión y apoyo de la misma institución, en segundo lugar, no funciona como un semillero, ya que no es espacio extracurricular que marche gracias a la autonomía de sus integrantes.

Igualmente, teniendo en cuenta el contraste entre conocimientos y procesos de investigación, se comprende que el imaginario en el SdeI sobre investigación es social-efectivo, debido a que se presenta un proceso y objeto de estudio establecido desde el semillero, limitado a la indagación

de la Cultura Panche, es decir, que en el único proceso investigativo en esta IEO no se parte de los intereses o preguntas de los estudiantes, sino que se detienen en lo que ya está instituido, imposibilitando el cambio o la transformación de las mismas prácticas (Castoriadis, citado por Anzaldúa, 2003, p.06), por lo tanto, la enseñanza de la investigación es enfocada hacia la IF. De esta manera, se evidencia una contradicción entre lo que se propone el PEI sobre la IEP y lo que se evidencia. Para finalizar, se concluye que en esta IEO no hay interés institucional por fomentar, desarrollar y fortalecer el pensamiento o la cultura investigativa en los estudiantes.

Escuela Normal Superior María Auxiliadora De Girardot.

Se concluye que en esta IEO existe un proceso de investigación desarrollado desde una estrategia pedagógica denominada semillas de investigación, esta es propuesta de manera transversal en todas las asignaturas, desde preescolar hasta ciclo complementario. Estas semillas son una propuesta institucional propia de esta IEO que integra de manera armónica los enfoques de IF y FI, dicha integración nos permite asegurar que hay investigación educativa tal como lo propone Restrepo (2004).

Teniendo en cuenta el contraste entre conocimientos y procesos de investigación en esta IEO, se comprende que el imaginario sobre investigación es social-radical, debido a que aquí no se construye solo una significación de investigación, sino que se trabaja de manera colectiva y consiente desde la pregunta problematizadora y la creatividad, encaminadas hacia la invención de otras posibles significaciones (Castoriadis, citado por Anzaldúa, 2003, p.06). Finalmente, se puede decir que en esta IEO sí hay interés institucional por fomentar y desarrollar el pensamiento y la cultura investigativa, con el objetivo de transformar las prácticas y la manera de ver el mundo cambiante, sensibilizando y motivando al estudiante por aprender nuevas cosas. Estas

semillas de investigación, hacen que esta IEO sea única y se diferencie de las demás IEO que se estudiaron.

Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia

En esta IEO se concluye que existe un proceso de investigación desarrollado desde una estrategia pedagógica propuesta denominada PdeG en los grados 11. No obstante, aunque se asume que en esta IEO hay PdeG, en primer lugar, estos no son reconocido por Colciencias porque no existe un convenio entre esta entidad y el municipio de Agua de Dios, esto ocurre por falta de voluntad política gubernamental, gestión y apoyo de la misma institución, en segundo lugar, no funciona como un ABP que plantea el docente que lidera este proceso, pues no es espacio en el cual se evidencie el desarrollo del pensamiento del estudiante y el trabajo autónomo.

Igualmente, teniendo en cuenta el contraste entre conocimientos y procesos de investigación, se comprende que el imaginario en los PdeG sobre investigación es radical, porque esta noción la siguen viendo como un método que es solo científico y sus intereses se direccionan solo a la raíz o fuente de donde se creó esa significación (Castoriadis, citado por Anzaldúa, 2003, p.06), por lo tanto, la enseñanza de la investigación es enfocada hacia la IF. De esta manera, se evidencia una contradicción entre lo que se propone el PEI sobre la investigación y lo que se evidencia.

Para finalizar, se concluye que en esta IEO no se evidencia el fomento ni el desarrollo de formar estudiantes críticos y constructivos por medio de la investigación. Teniendo en cuenta que, esas propuestas de PdeG no son innovación o algo nuevo que se desarrolle, ya que, en todas las instituciones públicas al terminar el año escolar, casi siempre se debe realizar PdeG en el grado 11 para otorgar el grado finalizado.

En general, se concluye que gracias al imaginario que se ha construido en la IEO Normal Superior, se desarrolla y se fomenta la investigación educativa (restrepo, 2004), ya que hay un interés institucional, lo cual, posibilita toda una estructura académica y sistemática que permite asumir la investigación como un eje primordial para la transformación educativa y social y, que es transversalizada en todas sus asignaturas y grados de manera asertiva, a través de la capacitación docente a cargo de la oficina de investigación, reflexión y evaluación de los procesos llevados a cabo en las semillas investigación.

En contraste con el imaginario de las otras IEO, en general solo la IEO Atanasio y Miguel Unia no conciben la investigación como algo importante, debido a que el propósito por investigar no es institucional, es más de una sola persona. Y la investigación es un proceso el cual no está reducido y limitado a una asignatura o a un grado, sino va más allá de lo que se quiere lograr cumplir con la formación de los estudiantes para la transformación de la educación.

Recomendaciones

Hoy en día es importante y urgente que las instituciones educativas integren a su rol de docente la investigación, para generar pensamiento, conocimiento nuevo, motivación, autonomía y rompan con los esquemas tradicionales que están tan arraigados en la educación. Los estudiantes están desmotivados por ir a la escuela a aprender, no hay docentes que motiven, enseñen a pensar, hablar, escuchar, que guíen al estudiante a mejorar y encontrar satisfacción por adquirir conocimientos nuevos.

Como se pudo apreciar en estos tres estudios de caso, las falencias y causas que se obtuvieron en cuanto a la noción de investigación, se puede ver que un docente no puede limitarse a construir un imaginario de investigación solo hacia un enfoque científico, sino que se replantee desde otro pensar, desde el pensar en el desarrollo integral de los estudiantes. Estas recomendaciones no se hacen con el fin de ofender o criticar la labor docente, sino, para invitarlo a reflexionar sobre su rol en los procesos formativos de los estudiantes, y se interroguen a sí mismos si realmente están cumpliendo o no con las necesidades que están requiriendo los estudiantes.

Por ello se recomienda que:

- Las directivas departamentales, municipales e institucionales, encargadas de la educación en estos municipios observen la evidente falla que están cometiendo al no trabajar en pro de la educación desde procesos que vinculen la investigación, es un trabajo que no se le debe dejar todo a la educación superior, sino que se piense desde las edades tempranas para encontrar la transformación que tanto pide a gritos la educación hoy en día. No solo

el docente es el encargado de formar a la sociedad, sino que sea un trabajo mancomunado e integrado por ESCUELA-SOCIEDAD-UNIVERSIDAD (Tamayo, 2005).

- Los docentes y estudiantes como también a los practicantes de la Universidad, se les recomienda con este trabajo valorar y evidenciar las estrategias de los docentes que participaron en este estudio de caso en cada IEO objeto de estudio, pues, su trabajo no es remunerado, valorado ni tenido en cuenta por otros docentes ni directivos. Es por ello, que en este trabajo se plantearon objetivos como describir, identificar y comprender los procesos de investigación, no con el fin de criticar las prácticas sino de hacer un reconocimiento a las estrategias de investigación (SdeI, semillas de investigación) que de alguna manera están aportando a un cambio de lo que se ha venido formando en la escuela del modelo tradicional todo lo más en las instituciones públicas.

Se hace una invitación a que los docentes compartan sus experiencias investigativas con otras IEO del municipio, que el SdeI, las semillas de investigación y los PdeG las evidencien otras instituciones con el fin de demostrar cómo se puede llegar a una transformación de la educación por medio de la investigación escolar. Esta es la propuesta que se pretende con la investigación que se realizó en estas IEO objeto de estudio, incentivar y fomentar a docentes y estudiantes a que vinculen sus prácticas investigativas al currículo. Proponer que los docentes de cada IEO del municipio de Girardot y Agua de Dios que lideren estrategias de investigación las compartan con otros docentes, para que se inicie un proceso de reflexión y repensar sobre el rol que están asumiendo hoy en día en la escuela y se pueda con estas estrategias iniciar a crear cultura investigativa en todas las IEO.

Referencias Bibliográficas

- Alvares, et al., (2014). *Orientaciones pedagógicas para la implementación de un semillero de inclusión investigativa con un enfoque colaborativo en la institución educativa Luis López de Mesa, Bahía Solano (Ciudad Mutis), Choco*. (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional facultad de ciencia y tecnología departamento de biología licenciatura en biología Bogotá- Colombia.
- Bernabeu, J. R. R., Javier, A., Sánchez, G., Carmona, R. M., & Cuerda, R. S. (julio, 2007). El Berrouet F. (2007). *Experiencia de iniciación en cultura investigativa con estudiantes de pregrado desde un semillero de investigación*. (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia facultad de educación Medellín. Colombia.
- Berrouet, F. (2008). Los Semilleros como espacio de iniciación en investigación. *Unipluri/versidad*, Vol.8 No.2, Facultad de Educación, Universidad de Antioquia, 1-16.
- Bruner, J. (1971). *La importancia de la educación*. Barcelona.: Paidós Ibérica S.A.
- Bruner, J. (2000). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid.: Visor Dis., S.A.
- Cano, M. (febrero,2009). *La investigación escolar: un asunto de enseñanza y aprendizaje en la Educación Secundaria*. I.E.S. Cavaleri. Mairena del Aljarafe (Sevilla). pp. 63-79.
- Cárdenas, E. (2018). *Semilleros de investigación: Apuestas por la investigación en la escuela y la constitución de subjetividades políticas*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana Facultad de Educación. Bogotá.
- Castoriadis, C. (2003). *Cornelius Castoriadis y el imaginario radical*. Madrid.: Campo de ideas SL.
- Clavijo, A & Arévalo, Y (2013). *La formación investigativa en el programa: semillero de*

investigación de la Universidad Pedagógica Nacional, estudio de caso (Tesis de Pregrado). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.

Colciencias (abril 9, 2019). Proyecto ONDAS. Medellín. Página principal en internet:

Consultado de la World Wide Web: <https://www.colciencias.gov.co/cultura-en-ctei/ondas>.

De Zubiría, J. (2009). *El desarrollo del pensamiento: prioridad de la educación actual*. Instituto Alberto Merani. Bogotá.: Cooperativa Editorial del Magisterio.

De Zubiría, J. (2009). *La inteligencia y el talento se desarrollan*. Una experiencia del Instituto Alberto Merani. Bogotá.: Cooperativa Editorial del Magisterio.

De Zubiría, J. (1994). *Pensamiento y aprehendizaje: Los instrumentos del conocimiento*. Bogotá.: Cooperativa Editorial del Magisterio.

De Zubiría, J. (2006). *Los modelos Pedagógicos*. Bogotá.: Cooperativa Editorial del Magisterio.

De Zubiría, J. (julio,2013). El maestro y los desafíos a la educación en el siglo XXI. *Red iberoamericana de pedagogía*, 825. ISSN 2256-1536. Pp. 1-17.

Díaz S, Mendoza, M & Porras, C. (febrero-abril, 2011). Una guía para la elaboración de estudios de caso. *Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación*. Vol.75. Recuperado en: www.razonypalabra.org.mx

EAFIT, Universidad. (Mayo, 2017). *Investigación y transformación de la educación en America Latina*. [Conferencia en internet]. VII encuentro de investigación escolar. Investigación escolar y calidad educativa Julián De Zubiría Samper, Medellín. Recuperado de: <https://youtu.be/WLk18NRALNA>

Elliott, J. (1994). *La investigación-acción en educación*. Madrid.: Morata.

- Freire, P. (2005). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. México.: Siglo XXI editores, s.a. de c.v.
- Freire, P. (1972). *Educación liberadora*. Medellín.: Prisma.
- Gallardo, B. (2014). *Sentidos y perspectivas sobre semilleros de investigación colombianos, hacia la lectura de una experiencia latinoamericana*. (Tesis doctoral). Centro de estudios avanzados en niñez y juventud universidad de Manizales – CINDE. Colombia.
- Gallón, M., & Cauca, U. (2010). *orígenes y dinámica de los semilleros de investigación en colombia :La Visión de los Fundadores*. Colombia, Popayán.: Taller Editorial Universidad del Cauca.
- Gamboa, L. (2016). *Análisis documental de la importancia de la gestión del conocimiento para la cultura de la investigación en las instituciones educativas* (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.
- Gázquez, J, 2do, 3ro y 4to. (2013). *Investigación en el ámbito escolar. Un acercamiento multidimensional a las variables psicológicas y educativas*. Almería España.: GEU.
- Gravini, M. et al. (2016). *Aportes a la calidad educativa desde la investigación*. Barranquilla: Universidad Simón Bolívar.
- Gómez, A. (julio, 2010). Paradigmas, enfoques y tipos de investigación. Issuu Inc. Pp. 1-30.
Recuperado de: https://issuu.com/ahgr98/docs/unidad_1_iintf
- González, J. (julio-diciembre, 2008). Semilleros de Investigación: una estrategia formativa *Psychologia. Psychologia. Avances de la disciplina*. Vol. 2, núm. 2 (1900–2386), pp. 185–190. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225162006%0A>.
- Guevara, R. (2009). *La experiencia de los grupos semilleros como medio de formación*

investigativa en el CEAD Ibagué de la UNAD. (Tesis de Maestría). Centro de estudios avanzados en niñez y juventud universidad de Manizales – CINDE. Colombia.

Institución educativa técnica Atanasio Girardot. (2018). *Proyecto educativo institucional.*

Girardot. Cundinamarca.

Institución educativa Escuela Normal Superior María Auxiliadora de Girardot. (2018). *Proyecto*

Educativo institucional. Girardot. Cundinamarca.

Institución educativa Dptal Salesiano Miguel Unia. (2018). *Proyecto educativo institucional.*

Agua de Dios. Cundinamarca.

Isaza, G. (2015). La formación en investigación desde el método: un análisis preliminar. *Revista*

Fundación Universitaria Luis Amigó | Vol. 2 | No. 1 | pp. 106-117 | enero-junio | 2015 |

ISSN 2382-3410 | Medellín – Colombia.

Jara, V. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimientos. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación [en línea]*, [Fecha de

consulta: 3 de abril de 2019] Recuperado de:

<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846101004>> ISSN 1390-3861.

Leiva, O. (2013). *Formación en Investigación: Una Propuesta de Enseñanza para el Colegio*

Gimnasio los Pinares. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia Facultad de ciencias Medellín. Colombia.

Lerma, H. (2016). *Metodología de la investigación, propuesta, anteproyecto y proyecto.* (Quinta,

ed.) Bogotá.: Ecoe Ediciones.

Marín, L. (2003). *Investigación y formación de docentes en la escuela normal superior; análisis*

y perspectivas. Pedagogía y Saberes N° 19. Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de Educación. pp. 43-52.

- Martínez, A, Ríos, F. (2006). *Los Conceptos de Conocimiento, Epistemología y Paradigma, como Base Diferencial en la Orientación Metodológica del Trabajo de Grado*. Cinta de Moebio, N° 25. Universidad de Chile. Santiago, Chile. pp. 0.
- Mejía, M. (2011). La investigación como estrategia pedagógica una apuesta por construir pedagogías críticas en el siglo XXI. *Praxis & Saber* - Vol. 2. Núm. 4 - Segundo Semestre 2011 ISSN 2216-0159. Pág. 127 – 177.
- Mendoza, V. (2011). Una guía para la elaboración de estudios de caso Razón y palabra. *Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación*. N-75. Pp. 1-25. S.d.
- Merani, (2019). Instituto Alberto Merani. Página principal en internet. Bogotá. Consultado de la World Wide Web: <http://www.institutomerani.edu.co/>
- Morillo, O. (2014). *Concepciones y prácticas docentes sobre la diversidad como base para la innovación pedagógica. Un estudio de caso en el colegio vasco Núñez de Balboa*. (Tesis de Maestría). Universidad de Manizales, Colombia.
- Ochoa, M. (2018). Ranking 2018 calendario. Página principal en internet de las publicaciones del ICFES. Bucaramanga. Recuperado de : <http://miltonochoa.com.co/home/index.php/institucional1/item/5829-ranking-de-colegios-por-departamentos-2018-calendario-a/5829-ranking-de-colegios-por-departamentos-2018-calendario-a>
- Ortiz, A. (2015). La concepción de Maturana acerca de la conducta y el lenguaje humano. *Revista CES Psicología*, 8(2), 182-199.
- Ortiz, J. (2007). *La investigación formativa*. Colombia.: Universidad Piloto de Colombia.
- Ramírez, E. (2009). *Aportes de la investigación-acción educativa en la enseñanza de las ciencias*

- básicas. *Entre Ciencia e Ingeniería*, 3(6), pp. 60–71. Retrieved from <http://biblioteca.ucp.edu.co/OJS/index.php/entrecei/article/download/559/501#page=60>
- Restrepo, A & Posada, P. (2011). *Sin preguntas, ¿para qué respuestas?* Medellín.: Universidad EAFIT.
- Restrepo, B. (1997). *Investigación en educación. Santafé de Bogotá.*: CORCAS.
- Restrepo, B. (2003). Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador. *Pedagogía y Saberes* N-18. Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de Educación. pp. 65-69.
- Restrepo, B. (2000). *Maestro Investigador, Escuela Investigadora e Investigación de Aula. Cuadernos Pedagógicos.* (No. 14, ed.). Medellín.: Universidad de Antioquia.
- Restrepo, B. (2003). Conceptos y aplicaciones de la Investigación Formativa, y criterios para evaluar la investigación Científica en sentido estricto. En *Nómadas* No 18, Medellín. Consultado en el World Wide Web: www.cna.gov.co/cont/documentos/doc_aca/conapl_inv_for_cri_par_eva_inv_cie_sent_est_ber_res_gom.pdf
- Restrepo, B. (2004). *Formación Investigativa e investigación Formativa: Acepciones y Operacionalización de esta última.* (s. d) Consultado en el World Wide Web: udistrital.edu.co
- Rodríguez, L. (2011). Pautas para la elaboración de Estudios de Caso. *BID: Vicepresidencia de Sectores y Conocimiento.* Pp. 1-10.
- Rojas, M & Rojas, C. (2015). Acercamiento e indagación a prácticas investigativas desarrolladas en la escuela. *Boletín virtual - noviembre - vol 4 - 11* ISSN 2266-1536.

- Ruiz, G. (2004). *El maestro como investigador permanente a través del diario pedagógico: Una estrategia práctica*. (Tesis de pregrado). Universidad de Antioquia facultad de educación avanzada Medellín. Colombia.
- Sánchez, R (2014). *Enseñar a investigar: Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas*. (Cuarta, ed.) Mexico.: Educación superior contemporanea, IISUE
- Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá.: ARFO, Editores e Impresores Ltda.
- Stenhouse, J. (1985). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid.: Morata.
- Tamayo, Mario. (2005). *Investigación para niños y jóvenes*. México.: Limusa.
- Tejeiro, B. (2016). *Sistematización de la práctica pedagógica resignificar la historia para endogenizar lo ancestral*. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.
- Torres, C. *Paulo Freire y la agenda de la educación latinoamericana en el siglo XXI*. En publicacion: *Paulo Freire y la agenda de la educación latinoamericana en el siglo XXI*. Carlos Alberto Torres. CLACSO. 2001. ISBN: 950-9231-63-0. Acceso al texto completo: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/torres/torres.html>
- Valencia, V. (2012). REVISIÓN DOCUMENTAL EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN. *Univirtual, Aprendiendo Juntos*, 2(Universidad tecnológica de Pereira.), pp.1–5. Retrieved from www.utp.edu.co

Anexos

Anexo A. Cartas de solicitud para los ingresos a las observaciones y requerimiento del PEI a cada IEO objeto de estudio.

Girardot, febrero 21 de 2018

Rector
Institución Educativa Técnica Atanasio Girardot
Girardot

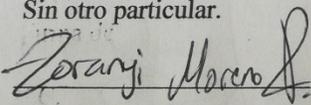
Respetado Rector:

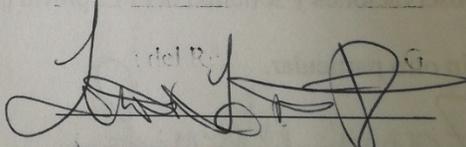
La presente es con el fin de poner en consentimiento que yo **Grissed Zoranyi Moreno Romero** identificada con cédula de ciudadanía No. 1071988103 de Agua de Dios Cundinamarca, me encuentro actualmente matriculada en el programa de Licenciatura en educación básica con énfasis en español e inglés de la universidad de Cundinamarca Seccional Girardot.

Requiero realizar visitas de forma periódicas a la Institución Educativa Técnica Atanasio Girardot, para realizar observaciones a las prácticas pedagógicas de los docentes que realizan procesos de investigación en la institución. Y, de requerir también el documento del Proyecto Educativo Institucional (PEI), solo con fines netamente educativos para llevar acabo mi trabajo de investigación y optar el título de pregrado.

Por lo anterior, agradezco su colaboración por permitirme ingresar a su plantel a realizar estas observaciones y solicitud del PEI previa programación presentada a la institución educativa.

Sin otro particular.


Firma de la estudiante.
C.C.


Firma del Rector de la IETAG
JAIME JARAMILLO PÉREZ
C.C.

Girardot, febrero 21 de 2018

Rector
Escuela Normal Superior María Auxiliadora De Girardot
Girardot

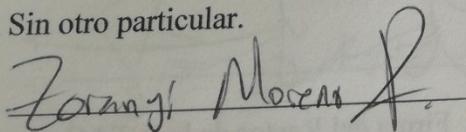
Respetado Rector:

La presente es con el fin de poner en consentimiento que yo **Grissed Zoranyi Moreno Romero** **identificada con cédula de ciudadanía No. 1071988103** de Agua de Dios Cundinamarca, me encuentro actualmente matriculada en el programa de Licenciatura en educación básica con énfasis en español e inglés de la universidad de Cundinamarca Seccional Girardot.

Requiero realizar visitas de forma periódicas a la Escuela Normal Superior María Auxiliadora De Girardot, para realizar observaciones a las prácticas pedagógicas de los docentes que realizan procesos de investigación en la institución. Y, de requerir también el documento del Proyecto Educativo Institucional (PEI), solo con fines solo educativos para llevar acabo mi trabajo de investigación y optar el título de pregrado.

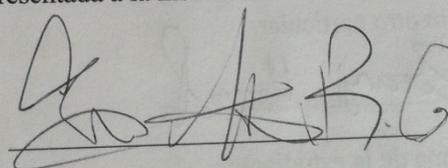
Por lo anterior, agradezco su colaboración por permitirme ingresar a su plantel a realizar estas observaciones y solicitud del PEI previa programación presentada a la institución educativa.

Sin otro particular.



Firma de la estudiante.

C.C.



Firma del Rector de la ENSMAG
CÉSAR AUGUSTO MONROY CRUZ

C.C.

Girardot, febrero 21 de 2018

Rector
Institución Educativa Dptal Salesiano Miguel Unia.
Girardot

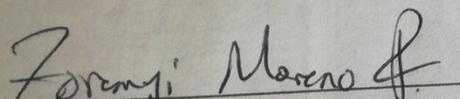
Respetado Rector:

La presente es con el fin de poner en consentimiento que yo **Grissed Zoranyi Moreno Romero** identificada con cédula de ciudadanía No. 1071988103 de Agua de Dios Cundinamarca, me encuentro actualmente matriculada en el programa de Licenciatura en educación básica con énfasis en español e inglés de la universidad de Cundinamarca Seccional Girardot.

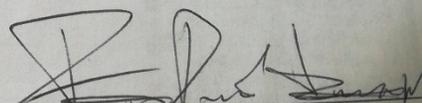
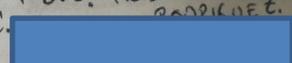
Requiero realizar visitas de forma periódicas a la Institución Educativa Dptal Salesiano Miguel Unia, para realizar observaciones a las prácticas pedagógicas de los docentes que realizan procesos de investigación en la institución. Y, de requerir también el documento del Proyecto Educativo Institucional (PEI), solo con fines solo educativos para llevar acabo mi trabajo de investigación y optar el título de pregrado.

Por lo anterior, agradezco su colaboración por permitirme ingresar a su plantel a realizar estas observaciones y solicitud del PEI previa programación presentada a la institución educativa.

Sin otro particular.


Firma de la estudiante.

C.C. 


Firma del Rector de la IEDSMU
Pbro. ROBERTO DEVIA
C.C. 

Anexo B. Formato de entrevista semiestructurada a la docente líder del Semillero de investigación de la IEO Atanasio Girardot.

Fecha: 21 de febrero del 2018 **Hora:** 09:30 am

Lugar: IEO Atanasio Girardot, salón de grado séptimo.

El propósito con esta entrevista es la de identificar y describir la estrategia de investigación que en este caso es un SdeI, para conocer cómo se presenta la investigación de esta IEO objeto de estudio. Solo participa la docente que lidera el SdeI, porque, es la única docente que tiene los conocimientos sobre la temática del SdeI y sobre la noción de investigación. Con la información que se recolectará, se tendrá en cuenta las respuestas que más se acercan a entender la noción de investigación, se presentará dentro de una matriz para luego contrastar la información con la de otros docentes.

Preguntas

- ¿Por qué creó el SdeI?
- ¿Que aprenden los estudiantes dentro del SdeI?
- ¿Cuál es el objetivo del SdeI?
- ¿Qué motiva a los estudiantes a participar en el SdeI?
- ¿En éste momento quiénes participan en el SdeI?
- ¿Cuál es el rol del estudiante dentro del SdeI?
- ¿Cómo define la investigación?

- ¿Qué estrategias y metodologías utiliza para incentivar a investigar y para enseñar a investigar?
- ¿La IEO, el MEN o la secretaría de educación contribuyen en la formación investigativa de los docentes del Atanasio Girardot?
- ¿Existe algún beneficio económico que ayude a los proyectos del Sdel?
- ¿Cree que para llevar a cabo la investigación en la escuela se requiere de recursos económicos?

Observaciones

- Agradecimiento al docente participante.
- Hacer firmar el formato de consentimiento informado.

Anexo C. Formato de entrevista semiestructurada al docente líder de las Semillas de investigación de la IEO Normal Superior de Girardot.

Fecha: 23 de febrero del 2018

Hora: 10:30 am

Lugar: IEO Normal Superior de Girardot, salón de grado octavo.

Introducción

El propósito con esta entrevista es la de identificar y describir la estrategia de investigación que en este caso son Semillas de investigación, para describir cómo se presenta la investigación de esta IEO objeto de estudio. Solo participa el docente que lidera las Semillas de investigación, porque, es el docente que coordina en la IEO la investigación y el que tiene los conocimientos sobre las Semillas de investigación y la noción de investigación. Con la información que se recolectará, se tendrá en cuenta las respuestas que más se acercan a entender la noción de investigación, se presentará dentro de una matriz para luego contrastar la información con la de otros docentes.

Preguntas

- ¿Por qué creó las Semillas de investigación?
- ¿Que aprenden los estudiantes dentro de las Semillas de investigación?
- ¿Cuál es el objetivo de las Semillas de investigación?
- ¿Qué motiva a los estudiantes a participar en las Semillas de investigación?
- ¿En éste momento quiénes participan en las Semillas de investigación?
- ¿Cuál es el rol del estudiante dentro las Semillas de investigación?
- ¿Cómo define la investigación?

- ¿Qué estrategias y metodologías utiliza para incentivar a investigar y para enseñar a investigar?
- ¿La IEO, el MEN o la secretaría de educación contribuyen en la formación investigativa de los docentes de la Normal Superior?
- ¿Existe algún beneficio económico que ayude a los proyectos de las Semillas de investigación?
- ¿Cree que para llevar a cabo la investigación en la escuela se requiere de recursos económicos?

Observaciones

- Agradecimiento al docente participante.
- Hacer firmar el formato de consentimiento informado.

Anexo D. Formato de entrevista semiestructurada al docente líder de los proyectos de grado (PdeG) de la IEO Miguel Unia.

Fecha: 22 de febrero del 2018 **Hora:** 4:30 pm

Lugar: IEO Miguel Unia, salón de grado 11 electrónico.

El propósito con esta entrevista es la de identificar y describir la estrategia de investigación que en este caso son PdeG, para conocer cómo se presenta la investigación de esta IEO objeto de estudio. Solo participa el docente que lidera los PdeG de la modalidad electrónica, porque, es el docente encargado de guiar con los conocimientos que tiene los PdeG y la noción de investigación. Con la información que se recolectará, se tendrá en cuenta las respuestas que más se acercan a entender la noción de investigación, se presentará dentro de una matriz para luego contrastar la información con la de otros docentes.

Preguntas

- ¿Qué son los PdeG?
- ¿Que aprenden los estudiantes dentro de los PdeG?
- ¿Cuál es el objetivo de los PdeG?
- ¿Qué motiva a los estudiantes a participar en los PdeG?
- ¿En éste momento quiénes participan en los PdeG?
- ¿Cuál es el rol del estudiante dentro los PdeG?
- ¿Cómo define la investigación?

- ¿Qué estrategias y metodologías utiliza para incentivar a investigar y para enseñar a investigar?
- ¿La IEO, el MEN o la secretaría de educación contribuyen en la formación investigativa de los docentes del Miguel Unia?
- ¿Existe algún beneficio económico que ayude a los PdeG?
- ¿Cree que para llevar a cabo la investigación en la escuela se requiere de recursos económicos?

Observaciones

- Agradecimiento al docente participante.
- Hacer firmar el formato de consentimiento informado.

Anexo E. Formato de entrevista semiestructurada a tres docentes que no lideran prácticas investigativas de cada IEO objeto de estudio.

Fecha: 14-18 de mayo del 2018

Hora: Horarios de la mañana

Lugar: IEO Atanasio Girardot, Normal Superior y Miguel Unia, sala de profesores.

El propósito con esta entrevista es la de identificar y describir la estrategia de investigación que estos docentes desarrollan en el aula, para conocer cómo se presenta la investigación en estos docentes que no lideran alguna estrategia investigativa. En este caso participaron los docentes que voluntariamente quisieron compartir sus conocimientos sobre la investigación, pues, la mayoría de docentes de cada IEO se mostraron esquivos ante la noción de investigación. Con la información que se recolectará, se tendrá en cuenta las respuestas que más se acercan a entender la noción de investigación, se presentará dentro de una matriz para luego contrastar la información con la de otros docentes.

Preguntas

- ¿Qué es investigación?
- ¿Fomenta el que hacer y el espíritu investigativo en los estudiantes para el desarrollo del pensamiento?
- ¿Desarrolla la investigación como estrategia pedagógica (Mejía, 2011) en el aula?
- ¿Qué estrategias o metodología utiliza para enseñar y formar al estudiante en el aula?
- ¿Cuál cree que es su rol de docente en el proceso formativo del estudiante?

Observaciones

- Agradecimiento a los docentes participantes.

- Hacer firmar el formato de consentimiento informado.

Anexo F. Formato de entrevista semiestructurada a tres estudiantes que son monitores de una de las prácticas investigativas de cada IEO objeto de estudio.

Fecha: 11-15 de junio del 2018

Hora: Horarios de la mañana

Lugar: IEO Atanasio Girardot, Normal Superior y Miguel Unia, sala de profesores.

El propósito con estas entrevistas es la de identificar y describir los conocimientos que tienen los estudiantes monitores de cada estrategia investigativa sobre la investigación, para conocer cómo se presenta la investigación visto desde el punto de vista de los que participan en esas prácticas investigativas. En este caso participaron los estudiantes que son los monitores de cada estrategia investigativa que voluntariamente quisieron compartir sus conocimientos sobre la investigación, ya que, es importante conocer los argumentos de los que participan en las propuestas creadas por los docentes que lideran las estrategias de investigación. Con la información que se recolectará, se tendrá en cuenta las respuestas que más se acercan a entender la noción de investigación, se presentará dentro de una matriz para luego contrastar la información con la de los docentes.

Preguntas

- ¿Qué es investigación?
- ¿Por qué se vinculó al SdeI, semillas o PdeG?
- ¿Para usted es útil investigar?
- ¿Cree usted que, en el SdeI, semilla o PdeG se ha formado como investigador y genera pensamiento crítico?
- ¿Dentro del SdeI, semillas o PdeG, siente que es autónomo al investigar o le imponen a investigar lo que no quiere?

Anexo G. Formato de consentimiento informado a los que participaron en este trabajo.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PARTICIPANTES EN ESTE ESTUDIO
DE CASO**

Título de la Investigación: Imaginarios, conocimientos y prácticas de la investigación de tres Instituciones Educativas Oficiales de la provincia del alto magdalena.

Objetivo de la Investigación: Describir cómo se concibe y se presenta la Investigación en tres Instituciones Educativas Oficiales de la provincia del Alto Magdalena (Girardot - Agua de Dios).

Propósito del Estudio: Describir, identificar y contrastar los imaginarios, conocimientos y prácticas de la investigación, que emergen de cada IEO objeto de estudio para conocer qué sentido le dan a la investigación.

Modalidad, Participación y Tiempo Requerido: Se realizará una entrevista semiestructurada solo sobre las estrategias, conocimientos de investigación que se desarrollan dentro de la IEO objeto de estudio.

La participación en este proceso es de forma voluntaria.

Riesgos, Beneficios y Compensación: El estudio no conlleva ningún riesgo y el participante no recibirá beneficio ni compensación económica alguna, solo la información será utilizada con fines netamente educativos, que de alguna manera buscará aportarle cosas positivas a la educación.

Confidencialidad: El proceso del estudio se efectuará de forma confidencial. No se utilizará el nombre en el análisis de resultados y/o en los anexos de las entrevistas que se transcribieron.

134

Solo se enfatizará en la información que brindaron sin juzgar o criticar a los docentes o estudiantes.

Investigador: Grissed Zoranyi Moreno Romero. Estudiante de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana e inglés, de la universidad de Cundinamarca seccional Girardot.

Firma del participante que da el consentimiento.
C.C.

* Docentes que lideran Prácticas Investigativas

Atanasio Girardot: Atanasio Girardot c.c.

Normal Superior: José Luis c.c.

Miguel Unia: Andrés Poiz

* Docentes que no lideran Prácticas Investigativas.

Atanasio Girardot: Francisco c.c.

Normal Superior: María Pineda c.c.

Miguel Unia: Francisco c.c.

* Estudiantes Monitores que Participan en Procesos de Investigación.

Atanasio Girardot: Luis Galeano R

Normal Superior: GAOFA BARRIOS

Miguel Unia: Nasly Diaz M.

Anexo H. Formato de consentimiento informado a los rectores de cada IEO objeto de estudio.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS RECTORES DE CADA IEO OBJETO DE ESTUDIO

Título de la Investigación: Imaginarios, conocimientos y prácticas de la investigación de tres Instituciones Educativas Oficiales de la provincia del alto magdalena.

Objetivo de la Investigación: Describir cómo se concibe y se presenta la Investigación en tres Instituciones Educativas Oficiales de la provincia del Alto Magdalena (Girardot - Agua de Dios).

Propósito del Estudio: Describir, identificar y contrastar los imaginarios, conocimientos y prácticas de la investigación, que emergen de cada IEO objeto de estudio para conocer qué sentido le dan a la investigación.

Modalidad, Participación y Tiempo Requerido: Se realizará un análisis a los documentos del PEI, a las observaciones de las prácticas pedagógicas investigativas y a la información recolectada de las entrevistas semiestructuradas de los docentes y estudiantes que participan en las estrategias de investigación que hay en cada IEO objeto de estudio.

La participación en este proceso es de forma voluntaria.

Riesgos, Beneficios y Compensación: El estudio no conlleva ningún riesgo y la institución educativa no recibirá beneficio ni compensación económica alguna, solo la información será utilizada con fines netamente educativos, que de alguna manera buscará aportarle cosas positivas a la educación.

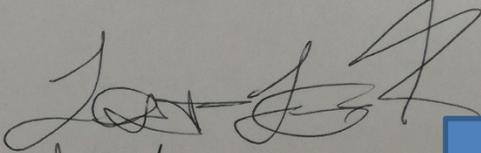
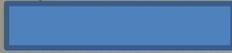
Confidencialidad: Se requiere del permiso para utilizar el nombre de la institución educativa en este proceso de estudio de caso, ya que, se utilizará el nombre en el análisis de resultados y/o en los anexos de las entrevistas de los docentes y estudiantes que participaron y que se

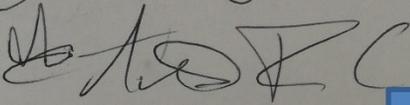
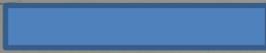
136

transcribieron. En este trabajo no se criticará ni juzgará los procesos de formación que se estén llevando a cabo, solo la información final se tomará como reflexión para el rol del docente y buscar la manera de transformar la educación con estrategias de investigación.

Investigador: Grissed Zoranyi Moreno Romero. Estudiante de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana e inglés, de la universidad de Cundinamarca seccional Girardot.

Firma del rector que da el consentimiento para el uso del nombre de la IEO objeto de estudio en este trabajo de investigación.
IEO. C.C.

* Atanasio Girardot:  

* Normal Superior:  

* Miguel Unia: 